



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/23/84-10/2026.	Tárgy:	Felügyeleti (megfigyelési) körzet oldása
Ügyintéző:	Dr. Laczó Pál	Hiv. szám:	–
Telefon:	(66) 540-232	Melléklet:	–

HATÁROZAT

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály (továbbiakban: Hatóság) élelmiszerlánc-felügyeleti hatósági jogkörében eljárva, **Békésszentandrás és Szarvas települések teljes közigazgatási területére vonatkozóan**, a BE/23/84-8/2026. számú határozattal magas patogenitású madárinfluenza fertőző állatbetegség megállapítása miatt elrendelt

**felügyeleti (megfigyelési) körzetet 2026. március 9. nap kezdettel megszüntetem,
a vonatkozó korlátozásokat feloldom.**

A megszüntetett felügyeleti (megfigyelési) körzet határain elhelyezett **„Felügyeleti körzet zárlat madárinfluenza miatt”** feliratú táblákat a közigazgatási terület illetékes jegyzőjének azonnali hatállyal be kell vonni.

A járási hivatalok vezetői gondoskodnak jelen állat-járványügyi intézkedés elrendeléséről szóló határozat helyben szokásos módon történő közzétételéről. A Kormányhivatal hivatalos honlapján történő közzétételről a Helyi Járványvédelmi Központ gondoskodik.

Döntésem a közléssel végleges és azonnal végrehajtandónak nyilvánítom, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel végleges, azonban a közlésétől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozással annak felülvizsgálata kérhető a Szegedi Törvényszéktől (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) a Békés Vármegyei Kormányhivatal (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) ellen indított keresettel.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv a keresetlevelet a <https://epapir.gov.hu/> elektronikus ügyintézési felületen nyújthatja be.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjesztheti.

A közigazgatási hatósági eljárás során eljárási költség nem keletkezett.

INDOKOLÁS

Hatóságom, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény (továbbiakban Éltv.) 51.§ (3) bekezdés f) pontja szerint, állatbetegség megelőzése, megállapítása, továbbterjedésének megakadályozása, kártételének csökkentése, felszámolása érdekében, továbbá a betegség természetéhez és elterjedtségéhez mérten, az Éltv. végrehajtására kiadott jogszabályban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusaiban meghatározottak alapján, felügyeleti körzet (megfigyelési körzet) területet jelölt ki, Békésszentandrás településen kitört fertőző állatbetegség miatt, a kitörés által érintett állattartó telep körül 10 km sugarú körzet tekintetében.

Az: Éltv. 51.§ (3) bekezdés f) pontja szerint: *„(3) Állatbetegség megelőzése, megállapítása, továbbterjedésének megakadályozása, kártételének csökkentése, felszámolása érdekében, továbbá a betegség természetéhez és elterjedtségéhez mérten, az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusai alapján az alábbi állat-járványügyi intézkedéseket rendelheti el a veszély elhárításához szükséges mértékben és ideig.*

A kitöréssel érintett állattartó telep esetében, a madárinfluenza elleni védekezés részletes szabályairól szóló 143/2007. (XII. 4.) FVM rendelet (továbbiakban: FVM rendelet) 31.§ által előírtak szerint, a kitöréssel érintett telep kiürítése, előzetes takarítása, majd az előírt fertőtlenítési protokoll, illetve az azt követő előírt türelmi időszak 2026. március 1. napon befejeződött, így területre vonatkozó felügyeleti körzet, a rendelkezésben megállapított időpontban feloldhatóvá vált.

A Bizottság (EU) 2020/687 felhatalmazáson alapuló rendelet 39. cikke szerint

„(1) Az illetékes hatóság csak akkor szüntetheti meg az e fejezet 1. és 2. szakaszában foglalt intézkedéseket, ha a X. mellékletben előírt minimális időtartam letelt, valamint teljesülnek az alábbi feltételek:

a) a fertőzött létesítményben elvégezték az előzetes tisztítást és fertőtlenítést és adott esetben a rovarok és rágcsálók elleni védekezést a 15. cikkel összhangban; valamint

b) a jegyzékbe foglalt fajokhoz tartozó állatokat a védőkörszét minden jegyzékbe foglalt fajokhoz tartozó állatokat tartó létesítményben klinikai – és szükség esetén laboratóriumi – vizsgálatoknak vetették alá a 26. cikknek megfelelően, és e vizsgálatok kedvező eredményt hoztak. (...)

(3) Az (1) bekezdésben említett intézkedések megszüntetése után az e fejezet 3. szakaszában foglalt intézkedéseket a védőkörszétben legalább a X. mellékletben meghatározott kiegészítő időtartamig kell alkalmazni.”

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) bekezdésének, a 81.§ (1) bekezdésének, és az FVM rendelet, 22.§ és 29.§-oknak megfelelően adtam ki. Az Ákr. 82.§ (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.

A járási hivatalok részére, az állat-járványügyi intézkedések elrendeléséről szóló határozattal kapcsolatos közzétételi kötelezettséget, az Éltv. 52.§ (2) bekezdése írja elő.

A döntés ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a bírósági eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdésén, 113.§ (1) bekezdés a) pontján, 114.§ (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12.§ (1) bekezdésén, 13.§ (1) bekezdésén, 39.§ (1) bekezdésén, 50.§ (1) bekezdésén, 77.§ (1)-(2) bekezdésén, 88-89.§-án, 90.§ (1) bekezdés b) pontján, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A.§-án, illetve 4. melléklet 7. pontján alapult.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28.§ (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605.§ és 608.§, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 18. és 19.§ alapján nyújtottam.

A döntés elleni közigazgatási per illetékének a mértéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A.§ (1) bekezdésén, az illetékfeljegyzési jog az Itv. 62.§ (1) bekezdés h) pontján alapult.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az Éltv. 4.§ g) és h) pontjai, a 34.§ (1) bekezdés d) pontja, az 51.§ (3) bekezdés e) pontjában, és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 13.§ e) pontja, 18.§ (7) bekezdés b) pontja biztosította.

Békéscsaba, időbélyegző szerint

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából

Dr. Laczó Pál
főosztályvezető, vármegyei főállatorvos

A határozatot kapják:

1. Országos Járványvédelmi Központ (ojk@nebih.gov.hu)
2. Érintett Önkormányzatok Polgármesteri Hivatalai: **Békésszentandrás, Szarvas**
3. Valamennyi Békés vármegyei érintett járási hivatal
4. Valamennyi járási főállatorvos
5. Valamennyi vármegyei kormányhivatal
6. Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
7. Békés Vármegyei Rendőr-főkapitányság
8. Valamennyi szolgáltató állatorvos
9. MÁOK Békés Vármegyei Szervezete
10. Kiemelt ügyként történő közzététel céljából Békés Vármegyei Kormányhivatal
(hivatal@bekes.gov.hu e-mail címen)
11. Irattár