



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/72/00679-12/2026
Ügyintéző: Fábiánné Juhász Mária
Telefonszám: 66/795-583

Tárgy: Közlemény
Vízikönyvi szám: Szarvas/1659

KÖZLEMÉNY

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatáskörében eljáró elsőfokú hatóság a Mezőberény külterületén összesen 72,5387 ha nagyságú szántóterület öntözésére kiadott – a 30403/801-2/2025. ált. iktatószámú határozattal módosított – 35400/135-10/2023. ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélyt módosította.

A BE/72/00679/2026 iktatószámú eljárásban hozott hatósági döntésről *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 88. § (1) bekezdésének c) pontja, valamint *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet* 1/F.§ (2) bekezdése alapján az alábbi közleményt adom ki.

A kifüggesztés és a honlapon való közzététel napja: 2026. március 19.

Eljáró hatóság megnevezése: Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.)

Az ügy számai: BE/72/00679/2026

Az ügy tárgya: Mezőberény külterületén összesen 72,5387 ha nagyságú szántóterület öntözésére kiadott – a 30403/801-2/2025. ált. iktatószámú határozattal módosított – 35400/135-10/2023. ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély módosítása.

Kérelmező: Mezőberényi Öntözési Közösség Kft. (5621 Csárdaszállás, Tanya 1.; adószám: 32100422-2-04)

A döntés rendelkező része és indokolásának kivonata:

HATÁROZAT

A **Mezőberényi Öntözési Közösség Kft.** (5621 Csárdaszállás, Tanya 1.; adószám: 32100422-2-04) részére a Mezőberény külterületén összesen 72,5387 ha nagyságú szántóterület öntözésére kiadott – a 30403/801-2/2025. ált. iktatószámú határozattal módosított – **35400/135-10/2023. ált. iktatószámú** vízjogi üzemeltetési engedélyt az alábbiak szerint **módosítom**:

I.

1. A 35400/135-10/2023. ált. iktatószámú határozat II.1. pontjában a felhasználható vízmennyiségre vonatkozó rendelkezését az alábbiak szerint módosítom:

II.1. A felhasználni engedélyezett vízmennyiség: **108.808 m³/év**

2. A 35400/135-10/2023. ált. iktatószámú határozat IV. 2. pontja helyébe az alábbi IV.2. pont kerül, egyidejűleg az alábbi IV.4. ponttal kiegészítem:

IV/2. Környezetvédelmi és természetvédelmi előírás:

- A vízhasználat, illetve a vízkivétel olyan mértékű lehet, mely mellett biztosítható az öntözővizet biztosító csatorna által adott természetes élőhely és élővilág, illetve a természeti értékek fennmaradása.

IV/4. Növény és talajvédelmi előírással kiegészítem:

- A vízjogi üzemeltetési engedélyhez a korábban kiadott szakhatósági állásfoglalásban – BE/34/181-2/2023. meghatározott feltételeket fenntartom.
Fentiek figyelembe vételével a vízjogi üzemeltetési engedély módosításának kiadásához talajvédelmi szempontból hozzájárulok.

3. A 35400/135-10/2023. ált. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedély vízkészletjárulékkal kapcsolatos rendelkezésének 1.1.1. pontját az alábbiak szerint módosítom:
Vízkészletjárulékkal kapcsolatos rendelkezések:

1. *Fizetési kötelezettséget, mentességet vagy részleges mentességet meghatározó általános adatok*

1.1. Lékötött éves vízmennyiség: 108.808 m³/év

4. A 35400/135-10/2023. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély II.23. pontja helyébe az alábbi II.23. pont kerül:

II.23. Az üzemeltetés során be kell tartani a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság KHA-1893-009/2026. ügyiratszámú vagyonkezelői és a Körösi Vízgazdálkodási Társulat 3-22/2026. ikt. számú tulajdonosi és üzemeltetői hozzájárulásában valamint Mezőberény Város Polgármesterének az I.3569-2/2022. iktatószámú tulajdonosi hozzájárulásában foglaltakat.

III.

A - a 30403/801-2/2025. ált. iktatószámú határozattal módosított – **35400/135-10/2023. ált. iktatószámú** vízjogi üzemeltetési engedély fentiekkel nem érintett egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

IV.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályához (Békéscsaba, Derkovits sor 2., Hivatali kapu: BEVKHTIV, KRID: 476143343) a határozat / végzés

közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására, azaz a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs, de a keresetlevélben azonnali jogvédelem – ennek keretében a halasztó hatály elrendelése – kérhető.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEVKHTIV). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes - keresetlevelét a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti.

A közigazgatási per illetéke 30.000.- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

INDOKLÁS

A Mezőberényi Öntözési Közösség Kft. (5621 Csárdaszállás, Tanya 1.; adószám: 32100422-2-04; képviseli: Valentinyi Zoltán ügyvezető; továbbiakban: Engedélyes) a – 30403/801-2/2025. ált. iktatószámú határozattal módosított – 35400/135-10/2023. ált. iktatószámú határozatban vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott arra, hogy Mezőberény külterületén összesen 72,5387 ha nagyságú szántóterületen öntözési tevékenységet végezzen. A vízjogi üzemeltetési engedély 2037. december 31. napjáig hatályos.

Az Engedélyes 2026. február 06. napján az EPAPIR-20260206-6678 azonosító számon kérelmet nyújtott be a területi vízügyi és vízvédelmi hatósághoz, melyben a - 30403/801-2/2025. ált. iktatószámú határozattal módosított – 35400/135-10/2023. ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását – a felhasználni engedélyezett vízmennyiség növelését - kérte.

Az Engedélyes a kérelméhez mellékelte az alábbiakat:

- nyilatkozatot a változatlan műszaki tartalom melletti további üzemeltetésről.

Az érintett ügyfeleket a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. évi (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.rendelet) 1/F § (1) és (2) bekezdései alapján BE/72/00679-2/2026 iktatószámon értesítettem az eljárás megindításáról.

Az eljárás ideje alatt azzal kapcsolatosan észrevétel, kifogás nem érkezett.

A kérelem szerinti eljárás a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: BM r.) hatálya alá tartozik, azonban jelen eljárás során a Vgt. 31 § (2) bekezdés a pontja alapján nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetni.

A kérelem hiányosságaira való tekintettel a BE/72/00679-4/2026 iktatószámú végzésemben pótlására hívtam fel az Engedélyest, melynek teljesítésére 2026. március 20. napjáig biztosítottam határidőt.

Az Engedélyes a 2026. március 10. napján megküldött dokumentumokkal teljesítette a hiánypótlást.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

- Az Engedélyes kérelmében előadta, hogy a megnövekedett öntözési igény miatt szükségszerűvé vált az engedélyben lekötött felhasználható éves vízmennyiség növelése 72.539 m³/évről 108.808 m³/évre. Kérelmében nyilatkozott a további műszaki paraméterek változatlan üzemeltetéséről.
- A Körösi Vízgazdálkodási Társulat, mint a Boldisháti öntözőrendszer üzemeltetője, valamint az L-5 és L-2 öntözőcsatorna tulajdonosa, kezelője és üzemeltetője a 3-22/2026. iktatószámmon hozzájárulását megadta, a benne fogalt előírások betartását a határozat I.4. pontjában írtam elő.
- A Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság, mint a Magyar Állam tulajdonában lévő, Mezőberény 090 (Boldisháti vízkivétel), Mezőberény 082/2a, Mezőberény 081, (Lászlózugai csatorna 0+000-0+897), Mezőberény 0264, Mezőberény 069, Köröstarcsa 094/6 helyrajzi számú ingatlanok (Csárdaszállási csatorna 2+140-5+660), vagyonkezelője a KHA-1893-009/2026. ügyiratszámmon hozzájárulását megadta, a benne fogalt előírások betartását a határozat I.4. pontjában írtam elő.
- A Csárdaszállási Agrár Zrt., mint a Mezőberény, külterület 0479 hrsz.-ú csatorna tulajdonosa és üzemeltetője hozzájárulását megadta az öntözési tevékenység végzése céljából az öntözővíz továbbvezetéséhez.
- Jelen határozatban objektumazonosítót nem szerepeltettem, tekintettel arra, hogy a 35400/135-10/2023. ált. iktatószámú határozat már tartalmazza.

A Korm. rendelet 1/L. §-a, 4. számú mellékletének 10. és 11. pontjai alapján és a Békés Vármegyei Kormányhivatal ügyrendjéről szóló 27/2024. (VIII. 29.) Vezetői Utasítás 10. §-a értelmében szakkérdés vizsgálata tekintetében megkerestem a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát és a Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény és Talajvédelmi Osztályát.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BE/39/00388-2/2026. ügyiratszámmon feltételek előírása nélkül járult hozzá a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához, melyet az alábbiakkal indokolt:

„ A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 2026. február 10. napján érkezett megkeresésében a Mezőberényi Öntözési Közösség Kft. (5621 Csárdaszállás, Tanya 1.) ügyfél részére, a Mezőberény, külterület 0480/6-44, 0483/3-69 hrsz.-ú ingatlanokon öntözési célú vízhasználat gyakorlására vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítási eljárásában kért közreműködést a szakkérdés vizsgálatában, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. melléklet 10. pontja alapján.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

A Mezőberényi Öntözési Közösség Kft. (5621 Csárdaszállás, Tanya 1.) jelenleg 35400/135-10/2023. iktatószámmon üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. Kérelmében a felhasználni engedélyezett 72.539 m³/év vízmennyiség növelését kérte 108.808 m³/év vízmennyiségre.

A Mezőberényi Öntözési Közösség Kft. (5621 Csárdaszállás, Tanya 1.) Mezőberény, külterület 0480/6,9-17,19-20,37-38 és 44 hrsz.-ú (összesen 35,0775 ha), valamint a 0483/3-6,10-14,20,23-24,33-34,45-46,50,54,57,60,64,66,69 hrsz.-ú (összesen 37,4612 ha), mindösszesen 72,5387 ha szántó művelési ágú területek öntözését tervezi Valmont típusú linear öntözőberendezéssel. Az öntözéshez a vízkivétel az L-2 öntöző tápcsatornából történik.

Öntözendő terület adatai

Helye: Mezőberény, külterület 0480/6,9-17,19-20,37-38 és 44 hrsz. (35,0775 ha)
Mezőberény, külterület 0483/3-6,10-14,20,23-24,33-34,45-46,50,54,57,60,64,66,69 hrsz.
(37,4612 ha)

Öntözendő terület: 72,5387 ha
Öntözési mód: Valmont típusú linear öntözőberendezéssel
Víz kivétel helye: L-2 öntöző tápcsatorna 0+000-2+585 fm
Vízátadási pont: L-5 öntöző tápcsatorna 0+530 fm
Víz kivétel módja: öntözőcsatorna mederéllére telepített szivattyú
Éves vízigény: 108.808 m³/év
Víz sugar: 300 l/s
Öntözés várható időtartalma: március 1. – október 31. között.

Az érintett ingatlanok nem képezik részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértéknek, azonban a vízkivétellel érintett öntöző csatorna természetközeli állapotú vizes élőhelyként természeti értékeknek (védett és nem védett növény-és állatfajoknak) adhat otthont.

Az élővilág védelmében tett előírásaimat az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján tettem meg.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény értelmében:

„8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

18. § (1) A természetes és természetközeli állapotú vizes élőhelyen, a természeti értékek fennmaradásához, a természeti rendszerek megóvásához, fenntartásához szükséges vízmennyiséget (ökológiai vízmennyiség) mesterséges beavatkozással elvonni nem lehet.

A benyújtott iratanyagot áttanulmányozva megállapítottam, hogy az üzemeltetés során – feltételem betartása esetén – táj- és természetvédelmi jogszabályban foglalt követelmények érvényesülnek, természetvédelmi érték veszélyeztetése nem áll fenn, ezért a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásának engedélyezését javaslom.

Véleményemet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. §-a alapján a 4. számú melléklet 10. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 6. § (1) bekezdés c) pontján, 6. § (2) bekezdésén alapul.”

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály BE/34/210-2/2026. ügyiratszámom feltétel előírása mellett járult hozzá a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához, melyet az alábbiakkal indokolt:

„ A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály megkereste osztályomat a Mezőberényi Öntözési Közösség Kft. (5621 Csárdaszállás, Tanya 1.; képviseli: Valentinyi Zoltán) kérelme alapján indult eljárásban a Mezőberény külterületén összesen 72,5387 ha szántóterület öntözési célú vízhasználat gyakorlására kiadott – 30403/801-2/2025. ált. iktatószámú határozattal módosított – 35400/135-10/2023. ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély módosítása – a felhasználni engedélyezett vízmennyiség növelése kapcsán – ügyében a termőföld minőségi védelme és a növényvédelem követelményeinek való megfelelés szakkérdésének vizsgálatára tárgyában.

A benyújtott dokumentumok alapján, az érdemi részben foglalt feltételek betartása esetén az öntözés a termőföld minőségi védelme és a növényvédelem követelményeinek megfelel, ezért az engedély módosításának kiadását javasoltam.

Talajvédelmi szakági véleményemet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/L. §, valamint a 4. melléklet 11. pontja alapján adtam ki.

Talajvédelmi hatósági jogkörömet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése biztosítja.”

A határozatot a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2.§ (2) bekezdésén és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

A rendelkezésemre álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély módosítása, vízvédelmi és vízgazdálkodási érdeket nem sért, ezért a kérelemnek helyt adva a vízjogi üzemeltetési engedélyt a Vgt. 30. § (1) bekezdésében és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján módosítottam.

A Vgtv. 31 § (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárás mentes az igazgatási szolgáltatási díj fizetése alól.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a döntés közlésével véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a bírósági eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdés b) pontján, 39. § (1) bekezdésén, 50. § (1) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, 88-89. §-án, 90. § (1) bekezdés b) pontján, 124. § (2) bekezdés c) pontján, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A.§-án, illetve 4. melléklet 7. pontján alapul.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. és 19. § alapján nyújtottam.

A döntés elleni közigazgatási per illetékének a mértéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.). 45/A. § (1) bekezdésén, az illetékfeljegyzési jog az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

Tekintettel arra, hogy az eljárásban több mint ötven ügyfél érintett, ezért a határozat közlése a Korm. rendelet 1/F. § (3) bekezdése alapján hirdetményi úton történik, a hatósági határozatról készült közlemény közhírré tétel útján is közlésre kerül.

A határozatról szóló hirdetményt és közleményt a vízügyi hatóság az Ákr. 89. § (2) bekezdése alapján hivatalában és a honlapján közzéteszi.

A hirdetmény és közlemény

- kifüggesztésének napja: 2026. március 19.
- levételének napja: 2026. április 03.

A hirdetményi úton közölt döntést az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján a kifüggesztést követő 15. napon közöltnek kell tekinteni.

A vízügyi hatóság az érdemi döntését a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért az Ákr. 51. § szerint igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettsége nem keletkezett.

Békéscsaba, időbélyegző szerint

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából

dr. Igricz Mária
osztályvezető