



## BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **BE/38/00285-35/2026.**

Ügyintéző: Szabó Annamária

Telefonszám: (66) 362-944

Tárgy: Nagybánhegyes, külterület 0132/1, 0131/26, 0131/23 hrsz. alatti ingatlanokon található nagy létszámú sertéstelep egységes környezethasználati engedélyének kiegészítése

Ügyfél: EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft.  
6000 Kecskemét  
Nemesszeghy Márta u. 9.

KÜJ: 100235771

KTJ: 100296083

### HATÁROZAT

#### I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság által az **EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft.** (6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9., KÜJ: 100 235 771) ügyfél részére – a Nagybánhegyes, külterület 0132/1, 0131/26, 0131/23 hrsz. alatti ingatlanokon található nagy létszámú állattartó sertéstelepen (KTJ: 100 296 083) folytatott tevékenységéhez, valamint e tevékenység felhagyásához a 2026. április 7. napján kiadott **BE/38/00285-32/2026.** ügyiratszámú **egységes környezethasználati engedélyt** – hivatalból – az alábbiak szerint

#### kiegészítem:

A **BE/38/00285-32/2026.** ügyiratszámú határozat **V. fejezete kiegészül** az alábbiakkal:

Jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a Békés Megyei Kormányhivatal által kiadott – BE/38/05166-16/2021. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00142-3/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély **hatályát veszti.**

#### II.

**A területi környezetvédelmi hatóság által kiadott BE/38/00285-32/2026. ügyiratszámú határozat fentiekkel nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.**

#### III.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a **közléstől számított 15 napon belül**, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A fellebbezés illetéke 5.000 Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételei számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

**A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2026. április 13. napján.**

**A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.**

## INDOKOLÁS

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a BE/38/00285-32/2026. ügyiratszámú határozatában – felülvizsgálati eljárás lezárásaként – egységes környezethasználati engedélyt adott az EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. (6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9., KÜJ: 100 235 771) részére a Nagybánhegyes, külterület 0132/1, 0131/26, 0131/23 hrsz. alatti ingatlanokon található nagy létszámú sertéstelepen folytatott tevékenységhez és a tevékenység felhagyásához. Az egységes környezethasználati engedély a korábbi határozatokkal együtt egységes szerkezetbe foglalva, aktualizált feltételekkel került kiadmányozásra, mely 2033. január 31. napjáig hatályos. A BE/38/00285-32/2026. ügyiratszámú határozat a jelen határozat kiadásának időpontjáig nem vált véglegessé.

A határozat kiadmányozását követően észleltem, hogy a döntésem rendelkező rész V. fejezetében a Békés Megyei Kormányhivatal által korábban kiadott – a BE/38/05166-16/2021. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00142-3/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély hatályának visszavonásáról nem rendelkeztem.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 91. § (1), (2), (4) és (5) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

*„91. § [A döntés kiegészítése]*

*(1) Ha döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdekéhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti.*

*(2) Nincs helye a döntés kiegészítésének, ha a döntés véglegessé válásától számított egy év eltelt.*

*(4) A kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.*

*(5) A kiegészítést közölni kell azzal, akivel a kiegészített döntést közölték.”*

Fentiek alapján, jelen döntésem rendelkező részében foglaltak szerint a BE/38/00285-32/2026. ügyiratszámom kiadott egységes környezethasználati engedélyt kiegészítettem.

A kiegészítés a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti, ezért azok változatlanul hatályban maradnak, és a **BE/38/00285-32/2026. ügyiratszámú határozatot a jelen határozattal együtt kell alkalmazni.**

A BE/38/00285-32/2026. ügyiratszámú határozat kiegészítésére az Ákr. 91. § (1), (2), (4) és (5) bekezdése alapján került sor, figyelemmel az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményekre.

A kiegészítést közlöm mindazokkal, akikkel a kiegészített döntést közöltem.

A határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján és a határozatról készített közlemény az érintett település polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, valamint az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés *b)* pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 71. § (3) bekezdésére – a hirdetményi úton közölt döntést a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közölni tekinteni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közlése postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés *b)* pontján alapul.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. § -119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

Az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

A hivatalból indult eljárás illetékmentességéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 57. § (1) bekezdése *g)* pontja rendelkezik. A fellebbezési illeték mértékére és a megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás az Itv. 29. § (2) bekezdésén és 73. § (2) bekezdés *c)* pontján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezésein alapul.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkezttem.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján (<https://kormanyhivatalok.hu/>).

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítettem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

A hatóság hatáskörét és az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

Gyula, időbélyegző szerint.

**Dr. Takács Árpád**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Dr. Bárány Katalin Emese**  
osztályvezető