



BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **12760-017/2015.**
Ügyintéző: Márkné Lengyel Teréz

Tárgy: Békemgyeri Vadaskert környezetvédelmi
működési engedélye
Ügyfél: Hidasháti Mezőgazdasági Zrt.
5672 Murony, II. ker. 8.
KÜJ: 100 212 554

HATÁROZAT

I.

A **Hidasháti Mezőgazdasági Zrt.** részére a Békemgyeri Vadaskertben (Békemgyer, külterület 0161, 0163/1, 0235, 0162 hrsz.) folytatott vaddisznó- és muflontartási tevékenységgel kapcsolatban, a Szilágyi Éva által 2015. május hónapban készített teljesítmény értékelési dokumentáció alapján **működési engedélyt** adok.

II.

Az engedélyezett tevékenység jellemzői:

1. A környezethasználó adatai

Neve: Hidasháti Mezőgazdasági Zrt.
Székhelye: 5672 Murony, II. kerület 8.
KÜJ száma: 100 212 554

2. A megnevezése:

A tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezet-használati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 3. pontja alapján:
„3. Vadaskert védett természeti területen vagy erdőterületen méretmegkötés nélkül”

3. A tevékenység célja:

A kérelmező Békemgyer, külterület 0161, 0163/1, 0235, 0162 hrsz. alatti területeken Vadaskert üzemeltetését folytatja.

Az üzemeltető a területen vadgazdálkodási, illetve ehhez kapcsolódó szolgáltatási (pld.: vadászat) tevékenység végzésével foglalkozik. A területen megtalálható nagyvad állomány nem intenzív tenyésztési, hanem vadászati céllal tartott. A vadgazdálkodási tevékenységhez kapcsolódóan létesítmény fenntartási tevékenység is történik, azaz út, kerítés, vadetető, magasles stb. ellenőrzés, javítás, karbantartás.

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. tv. 22. §. alapján a vadaskert a vadászterület gímszarvas, dámszarvas, őz, muflon, valamint vaddisznó vadászati célú tartására, illetve tenyésztésére szolgáló – kerítéssel bekerített – része.

A Békemgyer 04-956510 nyilvántartási számú vadászterületen, TIR információs rendszerben 5041857 számon nyilvántartott vadaskert található.

4. A tevékenység TEÁOR száma

01 70 Vadgazdálkodás

5. A létesítmény által érintett bélmegyeri ingatlanok

0161 hrsz. erdő, út
0163/1 hrsz. kivett terület, erdő, út
0162 hrsz. út
0235 hrsz. út
Összesen: 196 ha 7014m², ebből vadaskert 194,18 ha

A területek tulajdonosa: Magyar Állam

A területek kezelői: Délalföldi Erdészeti Zrt. (6721 Szeged, Zsótér u. 4/b. - 108,36 ha

Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. (5672 Murony, II. ker. 8.) -85,82 ha

Vadászatra jogosult: Bélmegyeri Földtulajdonosok Vadgazdálkodó Vadásztársasága (5643 Bélmegyer, Fáspusztá 056 hrsz.) a vadászterület teljes területe 8443 ha (közigazgatásilag érintett települések: Bélmegyer, Körösladány, Tarhos, Vésztő)

6. A létesítmény elhelyezkedése és bemutatása

A Vadaskert Bélmegyer község külterületén, a település belterületi határától – DK-i irányban – 3,6 km-re helyezkedik el.

A terület a Doboz-Vésztő összekötő 4234. sz. főútról leágazó betonozott közlekedési útról közelíthető meg.

A telep közvetlen szomszédságában mezőgazdasági művelési ágú területek helyezkednek el. A területtől ÉNy-i irányban található szintén a Zrt. tulajdonában és üzemeltetésében található vadászcastély.

A vadaskert területe a település szabályozási terve szerint „Eg” - erdőgazdálkodási besorolású.

Területen lévő létesítmények:

kerítés (drótháló, faoszlop) ---7970 fm

magasles - 14 db

kerékfertőtlenítő -1 db

malacetető - 2 db

vadbefogó - 1 db

út

7. Az üzemelés adatai

A vadaskertben kizárólag az állatok kiegészítő takarmányozását biztosítják. Felhasznált takarmányfélések és mennyiségük:

- szemetakarmány: 150 t/év
- lédús takarmány: 5 t/év
- ipari keverék takarmány: 15 t/év

A takarmány kijuttatása lovas fogattal, illetve mezőgazdasági vontatóval történik 2-3 napos gyakorisággal. A takarmányt a vadetető területekre szórják, kézi szerszámok segítségével.

8. A tevékenység hatásterülete. környezetterhelés

A tevékenység hatásterülete a vadaskert területére terjed ki.

Levegőtisztaság-védelem:

A területen létesítmények, építmények, technológiai berendezések nem telepítettek, nem rendelkezik a környezeti légtérből beszívott levegő tisztítását szolgáló technológiával és berendezéssel. A tevékenység során légszennyező technológia szintén nem telepített.

A tevékenységgel kapcsolatosan üzemeltetett mozgó légszennyezések a napi rendszerességű területbejárás, ellenőrzés, takarmánykijuttatás, illetve vadásztatások alkalmával a vadászok kiszállításhoz kapcsolódó járműmozgásból adódik. A feladatok ellátása személygépjárművel, mezőgazdasági vontatóval, illetve lovas fogattal megoldott. Évente a területen 2 alkalommal rendeznek társas vadászatot.

A kis forgalomra tekintettel, külön vizsgálat nélkül megállapítható, hogy a járműforgalom a környezetre nem gyakorol jelentős hatást, a levegőkörnyezet minőségét érdemben nem befolyásolja.

Zaj elleni védelem:

A Vadaskert külterületén, Bélmegyertől 3,6 km távolságban helyezkedik el. Szabályozási terv szerinti besorolása „Eg” erdőgazdálkodási terület. A tevékenység zajkibocsátása nem jelentős (vadászonként kb.: 150 lövés), rövid idejű, alkalmoszerű. Külön vizsgálat nem indokolt.

Felszíni vizek és szennyvíz:

A vadgazdálkodási tevékenység végzéséhez vízhasználatra nincs szükség, azonban száraz, aszályos időszakokban az állatok természetes kialakult itatóit fel kell tölteni.

Ezek az „itatók” a területen természetesen kialakult mélyedések, melyben a csapadékvíz összegyűlik egyrészt az állatok itatását, illetve a vaddisznók „dagonyázását” is biztosítják.

A vízellátás pótlása a területen több évtizede meglévő 25 m talpmélységű fúrott kútról biztosított.

A tevékenység során szennyvíz, használt víz nem képződik. A lehulló csapadék a területen elszikkad, mesterséges csapadékvíz elvezető rendszer a területen nem kialakított. A tevékenység a felszíni és

felszín alatti vizekre, földtani közegre kockázatot nem jelent, így a tevékenység monitoringozása nem szükséges. Káresemény előfordulásával nem kell számolni.

Élővilág-védelem:

A vadaskertben történő vadgazdálkodás nagyvadak (vaddisznó és muflon) tartására terjed ki. A vaddisznóállomány becsült létszáma (2015. március): 18 kan, 25 koca, 59 süldő, összesen 102 db, vegyes korcsoportú és ivarú a létszám. Ezek tervezett hasznosítása a vadászati üzemterv szerint: kb.: 70-100 db/év. A muflonállomány létszáma: 22 db, szintén vegyes korcsoportú és ivarállományú. A vadaskert kerítéssel van lehatárolva a környező területektől. A beléptetés ellenőrzött körülmények között történik.

III.

Környezetvédelmi előírások a tevékenység végzéséhez

1. A vadaskertben végzett tevékenységeket úgy kell megszervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, illetőleg a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést, illetve környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, környezetkímélő ártalmatlanítását.
2. Rendszeresen gondoskodni kell a hulladékok biztonságos gyűjtéséről, kezeléséről, ártalmatlanításáról. A keletkezett hulladékot, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell. Az üzemeltetés során törekedni kell arra, hogy tevékenysége során a hulladék keletkezését megelőzzék és ahol lehetséges a keletkező hulladékok és kibocsátások mennyiségét a lehető legkisebbre csökkentsék.
3. Az üzemelés során keletkező hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet szerint nyilvántartást kell vezetni, anyagmérleget kell készíteni és bejelentést kell tenni a környezetvédelmi hatóság részére az előírt nyomtatványokon.
4. Engedélyes köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven – veszélyes hulladék esetén a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet 10. §-ában meghatározott módon – gyűjteni.
5. A telephelyen képződő veszélyes és nem veszélyes hulladék csak engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adható át.
6. A telephelyen képződő nem veszélyes hulladékok esetén a hulladékról szóló 2012. évi CLXXV. törvényben előírtakat be kell tartani.
7. Amennyiben a tevékenységek végzése során rendkívüli esemény (baleset, elemi csapás) hatására a környezet szennyezésének veszélye áll fenn, vagy bekövetkezik a környezet szennyezése, abban az esetben engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a veszélyhelyzet-, illetve a környezetszennyezés megszüntetésére. Egyidejűleg értesítenie kell a hatáskörükben érdekelt hatóságokat az eseményről.
8. Az engedélyesnek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia, akinek képesítése meg kell feleljen a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII.4.) Korm. rendelet mellékletében foglaltaknak.
9. A környezethasználó köteles – a működési engedély bármely, nem a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat – 30 napon belül írásban bejelenteni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak a (pl. a cég nevének, rövidített nevének vagy telephely címének megváltozása; a cég üzleti státuszának megváltozása stb.)
10. Az engedélyezett tevékenység egy részének felhagyása esetén az engedélyes köteles az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén gondoskodni kell azon tárolt hulladékok, anyagok ártalmatlanítás/hasznosítás céljából történő eltávolításáról, melyek környezetszennyezést okozhatnak.

11. A telephelyen folytatott tevékenységek esetleges felhagyása esetére felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezés-veszély nélkül felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot. A tervet a felhagyás megkezdése előtt jóváhagyásra be kell nyújtani felügyelőségünkre.
12. A környezet védelmének általános szabályairól szóló módosított 1995. évi LIII törvény 105. §-ában foglaltakat be kell tartani.

IV.

Be kell tartani a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35400/2407/1/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint:

1. A vadaskert üzemeltetésével nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
2. A vadaskert vízellátását biztosító kút üzemeltetése hatályos vízjogi engedély birtokában történhet. A kút üzemeltetésére a fennmaradási engedély iránti kérelmet és a tervdokumentációt a működési engedély jogerőre emelkedését követő 30 napon belül be kell nyújtani az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatósághoz.
3. A vadaskert üzemeltetése nem akadályozhatja a vizek kártételei elleni védelemmel és védekezéssel, illetőleg a fenntartással járó szakfeladatok ellátását a Hosszúfok-Határér Kölesér-főcsatorna vonatkozásában.
4. Az üzemeltető az általa okozott, vagy üzemszerű működésén kívülálló okokból bekövetkezett szennyezést köteles bejelenteni az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak. Egyidejűleg köteles azonnal befejezni a szennyező tevékenységet és megkezdeni a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket.

V.

A működési engedély **2025. augusztus 31. napjáig érvényes**, amennyiben a határozat rendelkező részében tett előírások teljesülnek.

Jelen működési engedély nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek megszerzésétől.

VI.

A határozat ellen a közléstől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, és az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnál (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.) 3 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A határozat hirdetményi úton is közlésre kerül.

A jogorvoslati eljárás díja 125.000,- Ft, a természetes személyek és a társadalmi szervezetek esetében 2.500,- Ft, melyet a Békés Megyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell befizetni.

A jogorvoslati eljárási díj befizetését igazoló dokumentumot, valamint a jogorvoslati eljárás befizetéséről szóló bizonylatot a fellebbezéshez kell csatolni.

INDOKOLÁS

A Békéscsabai Földtulajdonosok Vadgazdálkodó Vadásztársasága (továbbiakban: Vadásztársaság) a békéscsabai Vadaskertben a vaddisznó mellett a muflon tartására kért engedélyt az illetékes Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Földművelésügyi Igazgatóságától. Az Igazgatóság hiánypótlást írt elő a Vadásztársaság részére, melyben többek között a vadaskertben muflon tartására kiadott környezetvédelmi engedély benyújtását kérte.

Ezt követően a Vadásztársaság kérelmet nyújtott be az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőségre (OKTF), melyben a környezetvédelmi engedély megadását kérte muflon tartásra vonatkozóan. A kérelmet a Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. (mint a Vadaskert kezelője) 2015. február 19. napján benyújtott dokumentációval kiegészítette.

Az OKTF áttette az ügyet a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra, ahol a működési engedély kiadására irányuló engedélyezési eljárás 2015. április 07. napján indult meg.

Az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság helyszíni szemlével egybekötött ellenőrzést tartott a Vadaskertben, az ott tapasztaltak a 11671-004/2015. iktatószámú jegyzőkönyvben kerültek rögzítésre.

A tényállás tisztázása érdekében egyeztető tárgyalás megtartása vált indokolttá, az egyeztető tárgyalásról készült 11671-006/2015. iktatószámú jegyzőkönyvben a következők kerültek rögzítésre: „a benyújtott kérelem a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 77. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó által elkészített teljesítmény értékelésnek tekinthető. A benyújtott dokumentáció nem felel meg a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltaknak, ezért hiánypótlás kerül elrendelésre.” A hiánypótlást elrendelő végzés 12760-003/2015. ügyiratszámom került kiadmányozásra.

A Zrt. 2015. május 22-én megküldte a teljesítményértékelési dokumentációt.

A tervezett tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 1. sz. melléklet 3. pontja alapján:

„Vadaskert védett természeti területen vagy erdőterületen méretmegkötés nélkül”.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése, a R. 1. melléklet 35. pontja alapján 250.000,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor nem történt meg, ezért a 12760-002/2015. ügyiratszámú végzésben hiánypótlást rendeltem el. A Kft. a díjat befizette, a bankszámlakivonat másolatát 2015. július 16-n küldte meg az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság részére.

Az eljárás megindításáról – 12760-005/2015. ügyiratszámom – írásban tájékoztattam a tervezett beruházás által érintett kezelőt, a DALERD Délalföldi Erdészeti Zrt-t. Ezzel egyidejűleg a Kormányrendelet 3. § (4) bekezdése alapján megküldtem a közleményt, a kérelmet és mellékleteit Mezőberény Város Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról hirdetményi úton – a közlemény közterületen, és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tételével – tájékoztassák azokat az ügyfeleket, akiknek a beruházás az ingatlanát érinti, vagy annak hatásterületén helyezkedik el. Az eljárás megkezdésével kapcsolatos felhívást és közleményt a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésének megfelelő tartalommal a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján és hirdetőtáblákon is közzétettem.

A tervezett beruházás által érintett település jegyzője írásban tájékoztatót arról, hogy a közzététel megtörtént, és hogy a hirdetménnyel kapcsolatban észrevétel, kifogás nem érkezett.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve szempontjaira vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra sem. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a beruházásról, annak környezeti hatásairól.

A Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 6/294/2015. ügyiratszámom ügyféli nyilatkozatot küldött a következők szerint:

„A békemgyeri 0235 hrsz.-ú földrészleten található a 49-3149 számú IV. rendű vízszintes alappont.

Felhívjuk a figyelmüket, hogy a **2012. évi XLVI. törvény 27. § (2)** szerint, az ingatlan tulajdonosának, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének) tartózkodnia kell minden olyan tevékenységtől, amely az ingatlanon lévő földmérési jel megrongálódásához vagy megsemmisüléséhez vezethet. A földmérési jel megrongálódását vagy megsemmisülését az ingatlan tulajdonosa, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlója (vagyonkezelője) a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságnak köteles a tudomására jutását követően haladéktalanul, de legkésőbb tizenöt napon belül bejelenteni.

(3) a földmérési jel áthelyezésének, megszüntetésének költségeit az viseli, akinek az áthelyezés vagy megszüntetés az érdekében áll.

(4) A földmérési jel megóvása az ingatlan mindenkori tulajdonosának, a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének), jogszerű használójának a kötelezettsége.

Amennyiben a pont (ok) fennmaradása és sértetlensége nem biztosítható, a pont (ok) áthelyezését idejében meg kell rendelni a Földmérési és Távérzékelési Intézetnek (1149 Budapest, Bosnyák tér 5.) címzett, de a Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatal Főosztályának benyújtott levélben.

A pont áthelyezéséig a munkálatok nem kezdhetők meg.”

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 15. § (5) bekezdése és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. Azokat az országos lefedettséggel működő társadalmi szervezeteket akik a jogszabályban biztosított lehetőségükkel élve bejelentkeztek az erre rendszeresített internetes portálon, kérve értesítésüket – többek között – az előzetes vizsgálati eljárásban e-mail-ben értesítettük a Ket. 29. § (6) bekezdés alapján.

A társadalmi szervezetek nem jelezték írásban, hogy az eljárásban nem kívánnak részt venni, így a továbbiakban őket is ügyfélként kezelttem.

A Ket. 63. § (1) bekezdésének b) pontja alapján:

„63. § (1) A hatóság közmeghallgatást tart, ha

a) ezt jogszabály előírja,

b) az eljárásban több mint ötven ügyfél vagy több mint öt, a 15. § (5) bekezdésében meghatározott szervezet vesz részt, kivéve, ha törvény másként rendelkezik, vagy

c) a hatóság a nyilvánosság véleményének megismerése érdekében ezt szükségesnek tartja.”

Tekintettel arra, hogy jelen eljárásban több mint öt ügyfélnek minősülő társadalmi szervezet vesz részt, ezért közmeghallgatást kellett tartani, melyet 2015. július 16. napjára tűztem ki az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság – 5700 Gyula, Megyeház u. 5-7. alatti – székhelyére. A Ket. 63. § (2) bekezdése alapján 12760-011/2015. ügyiratszámom erről értesítést küldtem az érintetteknek, valamint a 12760-012/2015. ügyiratszámú levélben eljártam Békemgyer Község Jegyzőjénél, hogy a további érintettek a közmeghallgatás helyéről és idejéről hirdetményi úton, továbbá közhírré tétel útján értesüljenek, valamint a hirdetményt közzétettem az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hirdetőtábláján és Békés Megyei Kormányhivatal internetes honlapján is.

A közmeghallgatásra a kérelmező, valamint az eljárásban közreműködő szakhatóság előzetesen szabályszerű értesítést kapott. A közmeghallgatáson a nyilvánosság részéről érdeklődő nem volt.

A közmeghallgatáson történtek a 12760-014/2015. ügyiratszámú jegyzőkönyvben kerültek rögzítésre.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (3) bekezdés és 6. számú melléklet II. táblázat 3. pontja alapján a következő szakhatóságot kerestem meg az eljárás során szakhatósági állásfoglalás kiadására:

- Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat.

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat a 35400/2407/1/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírásával hozzájárult a beruházás megvalósításához. A szakhatóság feltételeit jelen határozat rendelkező rész IV. pontjában szerepeltettem.

A szakhatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 12760-007/2015. ügyiratszámú megkeresésében a Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. (továbbiakban: Zrt.) részére a Békemgyer, külterület 0161, 0162, 0163/1 és 0235 hrsz. alatti ingatlanokon üzemeltetett Vadaskert

teljesítményértékelésének engedélyezési eljárásában kérte a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A Szilágyi Éva, Rádiné Szabó Katalin és Fodor Viktor által készített dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Zrt. a Bélmegyer, külterület 0161, 0162, 0163/1 és 0235 hrsz. alatti ingatlanokon 1989. óta üzemelteti a vadaskertet. A vadaskert vaddisznó tartására létesült, amit muflon tartásával szeretnének kiegészíteni.

A területen az állatokat szabadon tartják, trágyatároló nincs kialakítva. Szennyezőanyag elhelyezésére szolgáló létesítmény nincs, monitoring kialakítása nem szükséges.

A tevékenység folytatása során vízhasználatra nincs szükség, de meleg, aszályos időszakban a természetes itatókat, „dagonyázókat” fel kell tölteni. A vízellátás a területen található, 25 m mély, engedély nélküli kútból (EOV koordináták X: 170 269, Y: 816 923) biztosított. Aszályos időszakban a vízfelhasználás kb. 150 m³/év.

A kút üzemeltetése a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján vízjogi üzemeltetési engedély alapján történhet, ezért annak beszerzésére vonatkozó kérelem és – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996 (VI. 13.) KHVM rendelet szerinti – tervdokumentáció benyújtását előírtam.

A területen szennyvíz nem keletkezik, csapadékvíz elvezető rendszer nincs kialakítva, a csapadék a területen elszikkad.

A vadaspark területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm.rend. 7. § (4) bekezdése szerint készített M=100 000 méretarányú térkép alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából „érzékeny vízminőség-védelmi terület”, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelemről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet értelmében nem „nitrátérzékeny” terület.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető. A (B) szennyezettségi határértékeket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

A vadaspark területe határozattal kijelölt vízbázis védőterületét nem érinti.

Tekintettel arra, hogy a vadaskert határán található a Hosszúfok-Határér Kölesér-főcsatorna, a vizek kártételei elleni védelemmel és védekezéssel, illetőleg a fenntartással járó szakfeladatok ellátását a vadaskert üzemeltetése során nem akadályozhatják. Előírásomat a nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet parti sávra vonatkozó rendelkezései alapján tettem meg.

Felszíni vízbe szennyezőanyag kibocsátás nem történik. A tevékenység üzemszerű működés esetén a felszíni és a felszín alatti víz minőségére nincs jelentős hatással, vízvédelmi szempontból a tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merül fel.

A tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított, a vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó feltételeknek előírásaim betartásával megfelel. A tevékenységnek az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatása.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (3) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 481/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 33. § (3) bekezdésében biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdésében előírt módon adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni szíveskedjen.”

A dokumentáció áttanulmányozása során a következőket állapítottam meg:

- A vadaskert a TIR (Tenyészeti Információs Rendszer) rendszerben 5041857 számon nyilvántartott, a Bélmegyer 04-956510 nyilvántartási számú vadászterületen belül helyezkedik el.
- A DALERD Délalföldi Erdészeti Zrt, mint a Bélmegyer 04-956510 kódszámú vadászterületen lévő vadaskertben tartott vaddisznó és muflontartásával kapcsolatos engedélyezési eljáráshoz a vagyonkezelői hozzájárulását 229-2/2015. számon feltételek előírása nélkül megadta.
- Természet- és tájvédelmi szempontból a következőket állapítottam meg: A vadaskert által lehatárolt területek nem tartoznak az országos jelentőségű védett, vagy Natura 2000 jelölésű területek közé. A vadaskert területe erdőszült terület, erdőszeti utakkal, illetve vadászati létesítményekkel (itató, magasles, dagonya, etető). Az erdők mindegyike fiatal és középkorú származék, elegyes erdő. A vadtartás elsősorban a természetes populációra alapoz. Zárttartás esetén az alacsony szaporulat a

jellemző, így a terület nagysága a betelepített állatállomány eltartására alkalmas. A zárttéri vadtartási tevékenységnek a muflontartás a természetvédelmi szempontból a kockázatosnak ítélt eleme, mivel Magyarországon nem minősül őshonos fajnak.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény szerint őshonos mindazon vadon élő szervezet, amely az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában – nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként – él, illetve élt. A nem őshonos fajok esetében vizsgálandó, hogy okoz-e kárt az adott ökoszisztémában.

A muflon (*Ovis gmelini musimon*) Szardíniáról betelepített, azaz tájidegen faj. A középhegységi régiókban él, a kötött köves talajokat és az idősebb erdőállományokat kedveli. Kicsi a mozgáskörzete, ezért megterhelheti környezetét. A felszaporodott állományai az erdősítésekben okozhatnak kárt a fás növények hajtásainak lerágásával és taposással.

A vadaskert nagysága azonban a kb. 22 db muflon eltartásához elegendő, túlszaporodása a tervszerű vadgazdálkodás miatt nem várható. Fenntartható mennyiségű állomány került betelepítésre. A vadaskert területén a populáció szabályozása céljából vadászati tevékenység is folyik. Az állomány nagyságára való tekintettel túlzott legeltetés és taposás miatt nem tűnik el a vegetáció. A zártkertből nem kerülnek ki kereszteződés útján létrejött egyedi fajok.

A védett és fokozottan védett területre nem kerül ki az állományból, illetve a Natura 2000 jelölésű területeken sem jelenik meg. Amennyiben havária esetén mégis előfordulna, az kilövésre kerül, így szaporodása nem várható a vadaskert területén kívül.

A vadaskert esetleges megszüntetése esetén az eredeti környezet természetes úton, beavatkozás nélkül rövid időn belül helyreáll.

A vadaskertben a muflonok megtelepedése nem okozza a hazai életközösségekben a természetes folyamatok őshonos fajok rovására történő káros módosítását. Összefoglalva a vadaskert területére a 22 db muflon betelepítése nem jár olyan környezeti hatással melynek eredményeként védett, fokozottan vagy természeti szempontból értékes fajok károsulnának.

- Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítottam, hogy teljesítményértékelés során a tervező nem tárt fel olyan jelentős környezeti hatást, mely alapján hatásvizsgálat lefolytatása válna szükségessé.

A hulladékok kezelése során a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásainak betartása mellett különös tekintettel a következő jelenleg hatályos jogszabályok szerint kell eljárni:

- a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletre,
- az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló módosított 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletre,
- a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendeletre,
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló módosított 98/2001. (VI. 15.) Kormányrendeletre.

- Levegőtisztaság-védelmi szempontból a vadaskert működtetése, megszüntetése feltételezhetően nem jár jelentős környezeti hatásokkal.

A területhez legközelebb eső tanya lakóingatlan 1 km távolságban helyezkedik el.

A határozat rendelkező részében előírt feltételeim betartásával a folytatni kívánt tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból nem gyakorol a környezetre olyan hatást, amely az adott területre vonatkozó, jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná.

Előírásomat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 4. §, 7. § (4) a 26. § (1) és (2) bekezdése, valamint a 28. § (2) bekezdése alapján tettem meg.

- Földtani közeg védelme szempontjából:

Feltételeimet a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 1. melléklete alapján írtam elő.

- Zaj- és rezgés elleni védelmi szempontból megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (3) bekezdése alapján az I. fokú hatósági jogkört – előzetes vizsgálat köteles tevékenységek esetében – az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság látja el.

A Rendelet 12. § és 13. § szerint:

„12. § A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.”

A Rendelet idézett §-ai szerint határérték túllépés engedélyezhető építési zajra, ha felmentést kérnek a határérték betartása alól. Minden más esetben köteles betartani az építő a jogszabályban előírtakat.

- A teljesítményértékelési dokumentációt készítők megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkeznek, jogosultságuk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti.
- A benyújtott dokumentáció jóváhagyása során megkeresett szakhatóság feltétel előírásával hozzájárult a dokumentáció elfogadásához.

A rendelkezésemre álló információk, dokumentumok alapján megállapítottam, hogy Zrt. a tevékenységet környezetvédelmi engedély nélkül végezte, a környezetre gyakorolt hatások megismerésére elkészítette a teljesítményértékelést. Tekintettel arra, hogy nem merült fel a kérelem elutasítását szükségessé tevő körülmény, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint a tevékenység végzéséhez működési engedélyt adtam.

A határozatot a 71/2015. (III. 30.) Kormányrendeletben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva hoztam meg.

A határozatot a Kvt. 77. § (2) bekezdése, valamint a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

A határozat a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján hirdetményi úton is közlésre kerül. A Ket. 78. § (10) bekezdése alapján a hirdetményi úton közzétett döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közzétek tekinteni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közzétele postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezés előterjesztésének a határidejét a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A határozat rendelkező részének VI. fejezetében – fellebbezés esetén – 3 példány fellebbezési kérelem benyújtásáról rendelkeztem, figyelemmel a Ket. 102. § (4) bekezdésére.

Az eljárás fellebbezési díját a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) és (6) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

Gyula, 2015. július 29.

Gajda Róbert
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

dr. Illich Andrea s. k.,
főosztályvezető

Kapják:

1. Hidasváti Mezőgazdasági Zrt., 5672 Murony, II. kerület 8. (tv)
2. DALERD Délalföldi Erdészeti Zrt., 6721 Szeged, Pf.: 119. (tv)
3. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat, 5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.
4. Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály, 5600 Békéscsaba, Hunyadi tér 1.
(Bélmegyer, külterület 0235 hrsz.) (tv)
5. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály
Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály, bacs-erdeszet@nebih.gov.hu (tájékoztatásul)

A határozat hirdetményi úton közlésre kerül:

6. Bélmegyer Község Polgármesteri Hivatal, 5643 Bélmegyer, Petőfi u. 2. (tv)