

Dr. Márkné Lengyel Teréz Réka részére
Békés Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi
és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Gyula

Tárgy: *Kiegészítés megküldése*

HHE-Nyékpusztá-19 jelű szénhidrogén
kút termelésbe állítása, előzetes
vizsgálati engedélyezési eljárása

Hiv. szám: BE/38/001273-2/2026.

Ügyintéző: dr. Márkné Lengyel Teréz Réka

Tisztelt dr. Márkné Lengyel Teréz Réka!

A HHE Sarkad Kft. meghatalmazása alapján HHE-Nyékpusztá-19 jelű szénhidrogén kút termelésbe állítása tárgyú előzetes vizsgálati engedélyezési eljárása kapcsán az alábbi kiegészítést kívánjuk tenni:

1. Áttekintő topográfiai térkép

Elkészült egy áttekintő topotérkép a meglévő, illetve a tervezett szénhidrogén kutakról és a kapcsolódó vezetékekről, melyet az **1. számú melléklet** tartalmazza.

2. Nyilatkozat

Ezúton nyilatkozunk arról, hogy a HHE-Nyékpusztá-19 jelű kút termelésbe állításával **sem fogja elérni** a HHE-Nyékpusztá Gázüzembe érkező földgáz mennyisége **az 500 ezer m³/nap mennyiséget**.

3. A HHE-Nyékpusztá-19 jelű kút talpmélysége

Az SZTFH-BANYASZ/9100-23/2025. iktatószámom jóváhagyott és SZTFH-BANYASZ/10879-3/2025. számon módosított építési engedélyt módosító dokumentáció alapján a HHE-Nyékpusztá-19 jelű kút talpmélysége **4153,5 m TVD/MD**.

Fúró átmérő	Béléscső átmérő	Mélység
24"	18 5/8"	45,3 m TVD/MD (TVD/MD)
17 1/2"	13 3/8"	1600 m TVD/MD (CPT: 0 m TVD/MD)
12 1/4"	9 5/8"	3600 m TVD/MD (CPT: 1400 m TVD/MD)
8 1/2"	5 1/2"	4150/ 4153.5 m TVD/MD (CPT: 3400 m TVD/MD)

A **2. számú melléklet** tartalmazza a kút építési engedélyét és annak módosításait.

Kérjük a kiegészítés elfogadását és az eljárás folytatását.

Budapest, 2026. május 4.

Tisztelettel:

Parragh Dénes
ügyvezető

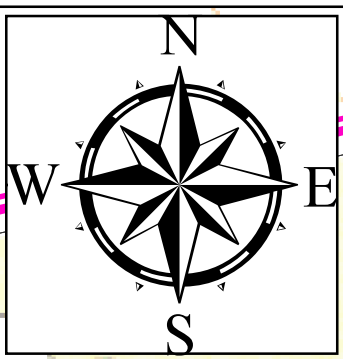
MELLÉKLETEK

1. számú melléklet:

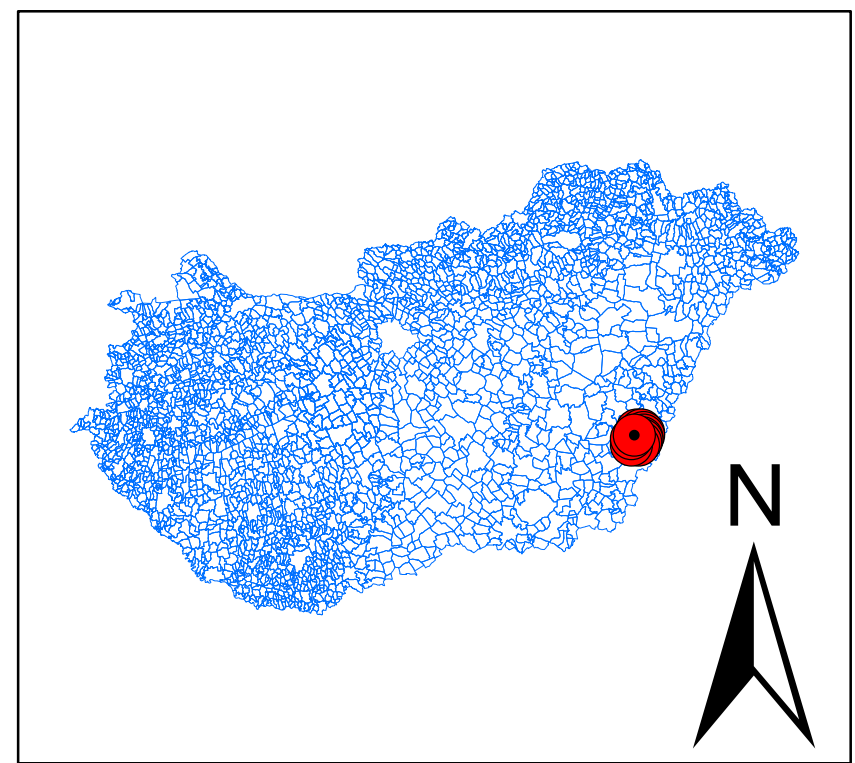
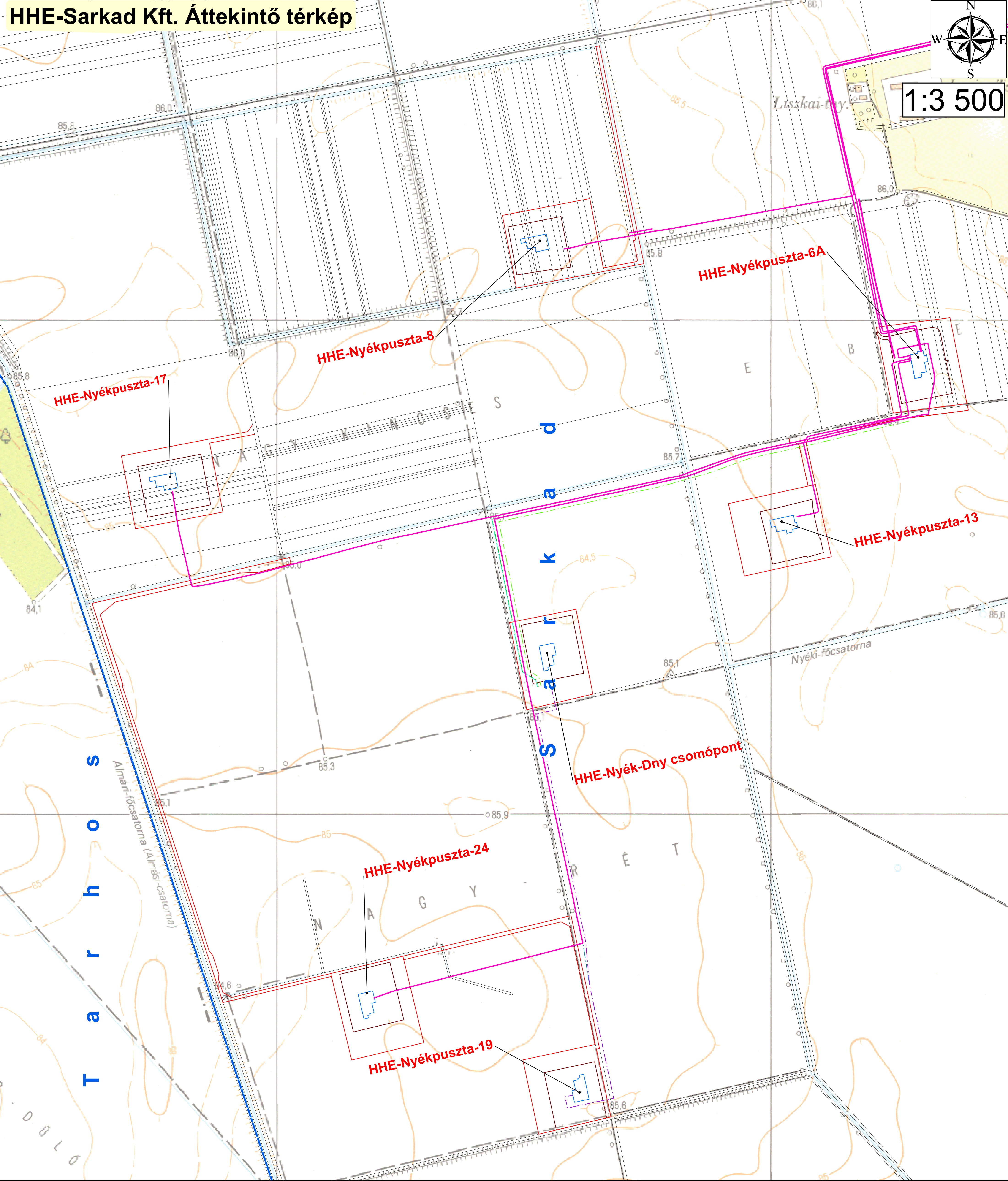
Áttekintő térkép

meglévő és tervezett szénhidrogén kutak és vezetékek

HHE-Sarkad Kft. Áttekintő térkép



1:3 500



Jelmagyarázat

Megvalósult termelői vezetékek

HHE-Nyék-19-Nyék-24 DN100

HHE-Nyék-19-Nyék-27 DN100

Tervezett HHE-Nyékpuszta termelői vezetékek

HHE-Nyék-17-Nyék-27 DN100

HHE-Nyék-27-Nyék-17 DN100

HHE-Nyék-27-Nyék-6A DN150

Szolgalmi jog

Gázüzem

Kútbeton

Zúzottkőves terület

Földrészlet határvonala

Közigazgatás határa

2. számú melléklet:

A HHE-Nyékpusztá-19 jelű fúrás

építési engedélye és módosításai

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/9100-23/2025.**Tárgy: Építési engedély –
HHE-Nyékpuszta-19 jelű mélyfúrás

Azonosító szám: -

Hivatkozási szám: **EPAPIR-20250925-13349**Ügyintéző: **Kaszvinszki Renáta**Telefon: **+36-56-896-015**E-mail: **renata.kaszvinszki@sztfh.hu**

Mellékletek: -

HATÁROZAT

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a HHE Sarkad Kft. (1026 Budapest, Pasaréti út 46.; adószáma: 26332237-2-44 — továbbiakban: Bányavállalkozó) által benyújtott HHE-Nyékpuszta-19 jelű fúrás építési engedélyét

megadja

a következők szerint:

1. A létesítmény adatai:

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1.1. Építtető: | HHE Sarkad Kft. |
| 1.2. Kivitelező: | MND Drilling and Services a.s. |
| 1.3. A létesítmény rendeltetése: | Kőolaj- és földgázkutató-, illetve egyéb termelés technológiai jellegű mélyfúrás |
| 1.4. A létesítmény helye: | Sarkad külterület 0492 hrsz.
EOV Y felszíni: 823 609.05
EOV X felszíni: 164 430.98 |
| 1.5. Tervezett talpmélység: | 4400,0 m (TVD/MD) |

2. A HHE-Nyékpuszta-19 mélyfúrás biztonsági övezete a mélyfúrás középpontjától számított 50 m-es sugarú függőleges hengerfelület által határolt térség.

A biztonsági övezettel érintett ingatlanok: Sarkad külterület 0492 hrsz.

3. A kivitelezést a határozat mellékletét képező záradékolt, „Építési engedélyezési dokumentáció a HHE-Nyékpuszta-19 jelű szénhidrogén lehatároló-mezőfejlesztő fúrás lemélyítéséhez, kiképzéséhez, rétegvizsgálatához és próbaüzemi tevékenységéhez” megnevezésű tervdokumentáció előírásai szerint kell kivitelezni.
4. A Bányafelügyelet rétegrepesztést, rétegsavazást, gázbesajtolást, rétegenergia pótlást, valamint a rétegrepesztési technológia és rétegenergia pótlás céljából alkalmazott vízbesajtolást nem engedélyez.
5. Az építési tevékenység megkezdését annak megtörténte előtt 8 nappal be kell jelenteni a Bányafelügyeletnek, továbbá az építési tevékenység során elektronikus építési naplót kell vezetni.
6. Az építtetőnek a kivitelező felelős műszaki vezetőjének (helyettesének) a nevét, címét és képesítését, valamint - a külön jogszabályban kötelezően előírt - kivitelezési (megvalósítási) tervek meglétét - az építési munka megkezdése előtt nyolc nappal - be kell jelentenie a Bányafelügyeletnek. Ugyanez vonatkozik arra az esetre is, ha a felelős műszaki vezető személyében változás történik. A bejelentés elmulasztása esetén - annak pótlásáig - a Bányafelügyelet az építési munkák végzését felfüggeszti.

7. Az építési engedély nem mentesíti az építtetőt az egyéb hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól. A bányafelügyelet engedélye építési tevékenységgel kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.
8. A Bányavállalkozó a kivitelezés befejezését követően köteles a használatba vételi engedély iránti kérelmet benyújtani a Bányafelügyeletre.
9. A végleges építési engedély négy évig hatályos. A hatályossága alatt, ha az építési tevékenységet – az építési napló megnyitásával igazoltan – megkezdtek, akkor az építési tevékenység megkezdésétől számított 10 éven belül az építménynek használatbavételi engedély megadására alkalmassá kell válnia. Az építési engedély hatálya, ha az építési tevékenységet nem kezdték meg, egy alkalommal két évvel meghosszabbítható.
10. A Bányafelügyelet tájékoztatja Építtetőt, hogy az építőipari kivitelezési tevékenység folytatása során építtetői fedezetkezelő közreműködése nem kötelező.
11. A szakhatóságok tárgyi ügyben hozott állásfoglalásai:

- 11.1. A **Honvédelemi Minisztérium Hatósági Főosztály** szakhatósági állásfoglalásában (Iktatószám: 13524-2/2025/h) a beruházás megvalósításához a következő feltételekkel hozzájárult:

Az építtető köteles a mélyfúrások kivitelezése során alkalmazott fúrótornyokat és/vagy fúróárbócokat nappali és éjszakai akadályjelzéssel ellátni az alábbiak szerint:

A 25 m talajszint feletti magasságot meghaladó fúrótornyok vagy fúróárbócok (a továbbiakban: magas építmények) nappali akadályjelzését az alábbiak szerint kell megvalósítani:

- A magas építményeket váltakozó kontrasztos színű festett sávokkal kell jelölni; ennek érdekében narancssárga és fehér vagy vörös és fehér színösszeállítást használni úgy, hogy a magas építmény tetején a sötétebb színű sáv legyen; a sávoknak vízszintesen kell elhelyezkedniük; a sávok magassága a magas építmény magasságának 1/7 része;

vagy

- Az építtető köteles a magas építményeket jelzőzászlóval jelölni; ennek érdekében narancssárga, legalább 0,6 m oldalhosszúságú, négyszögletes zászlókat alkalmazni a magas építmény tetején vagy legmagasabb széle körül úgy, hogy az minden irányszögből nézve biztosítsa a magas építmény jelölését.

A magas építmények éjszakai akadályjelzését az alábbiak szerint kell megvalósítani:

A 45 m talajszint feletti magasságot el nem érő magas építmények esetében:

- A kérelmező a magas építményt akadályfénnel jelölni; ennek érdekében a nemzetközi polgári repülésről Chicagóban, az 1944. évi december hó 7. napján aláírt Egyezmény 14. Függelékének kilencedik kiadása (2022. július, a továbbiakban: ICAO Annex 14) szerinti C típusú közepes intenzitású akadályfényt alkalmazni az Építmény legmagasabb pontjához a lehető legközelebb;

- Az akadályfények számát és elhelyezését úgy kell meghatározni, hogy az minden irányszögből nézve biztosítsa az Építmény jelölését.

A 45 m talajszint feletti magasságot meghaladó magas építmények esetében:

- A kérelmező köteles a magas építményt akadályfénnel jelölni; ennek érdekében ICAO Annex 14 szerinti C típusú közepes intenzitású akadályfényt alkalmazni a magas építmény legmagasabb pontjához a lehető legközelebb, valamint a magas építmény magasságának 1/2 részénél;

- Az akadályfények számát és elhelyezését úgy kell meghatározni, hogy az minden irányszögből nézve biztosítsa a magas építmény jelölését.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

11.2. A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály az építési engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulását (30403/3181-1/2025.ált.) megadja az alábbi előírásokkal:

1. A tervezett építési munkákat a felszíni, felszín alatti vizek szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni. Az építési munkálatok során a vizekbe szennyező anyagok nem kerülhetnek, a kivitelezési munkálatok a vizek jelenlegi minőségének romlását nem okozhatják.
2. A fűrási munkálatok megkezdésének időpontjáról a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot legalább 8 nappal korábban írásban értesíteni kell.
3. A fűrást csak az arra jogosult szakkivitelező végezheti úgy, hogy az ne okozza a felszíni és a felszín alatti vizek elszennyeződését.
4. A keletkező kommunális szennyvizet vízzáró módon kialakított aknában kell gyűjteni. Gondoskodni kell a keletkező szennyvíz települési szennyvíztisztító telepre juttatásáról.
5. A fűrás során zárt öblítő rendszert kell alkalmazni.
6. A fűrás és a kútkiképzés során a különböző víztestek (különböző mélységű rétegvizek) keveredését meg kell akadályozni.
7. A munkaterületen a gépek üzemeltetésekor a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, s ezáltal a felszín alatti víz szennyeződését meg kell akadályozni.
8. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni, hogy a földtani közegbe, a felszín alatti vizekbe szennyeződés ne kerülhessen.
9. A fűrás során esetlegesen kitermelésre kerülő magas sótartalmú, illetve olajos rétegvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell.
10. A fűrás során keletkező – nem veszélyes hulladéknak minősülő – iszap gyűjtése és tárolása vízzáróan kialakított módon történhet.
11. Tilos a kommunális szennyvizet és a technológiában keletkező iszapot a csapadékgyűjtő hálózatba bevezetni vagy azt az üzem területén vagy azon kívül bárhová elszikkasztani.
12. A kutat – annak további sorsával kapcsolatos végleges döntés meghozataláig – szakszerűen le kell zárni.
13. A műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:
 - a pontos geodéziai beméréseket (a meghatározott EOV koordinátákat és a csőperem magasságát),
 - a geofizikai vizsgálatok eredményeit,
 - a feltárt rétegsor leírását,
 - a kút vizének minőségére és gáztartalmára vonatkozó labor adatokat (amennyiben történtek ilyen mérések).
14. Ha a kút megszüntetésre kerülne, akkor a megszüntetést az MSZ 22116:2002 szabvány figyelembe vételével kell elvégezni. Az erről készült jegyzőkönyvet az eltömedékelés befejezését követő 30 napon belül el kell küldeni a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságra.
15. A munkák befejezése után a felvonulásra, anyagtárolásra igénybe vett területet rendezni kell, az eredeti állapotot vissza kell állítani.

16. Amennyiben a munkálatok alatt a környezeti elemeket – felszíni, felszín alatti víz, talaj – veszélyeztető vagy szennyező káresemény történik, haladéktalanul intézkedni kell a vészhelyzet, ill. a szennyezés megszüntetéséről, és egyidejűleg értesíteni kell a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot a szennyeződésről, és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.

11.3. A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a BE/39/01535-8/2025. szakhatósági hozzájárulását megadja az alábbi előírásokkal, feltételekkel:

Előírások:

- Minden betemetésre kerülő munkaárok és gödör esetében a betemetés előtt gondoskodni kell a kimászni nem tudó állatok (kételtűek, hullók, kis emlősök) kimenekítéséről.
- A munkaterületen dolgozóknál keletkező hulladékok elhelyezésére – a dolgozói létszám figyelembe vételével – megfelelő méretű hulladékgyűjtő edényzetet kell elhelyezni, melynek rendszeres ürítéséről gondoskodni kell.
- A keletkező hulladékokat érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni, e jogosultságról a hulladék birtokosa köteles meggyőződni még a hulladék átadása előtt.
- A munkálatok során keletkező – helyben nem felhasználható – anyagokat hulladékként kell kezelni és be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló rendelet szerinti hulladékkódok alapján.
- A munkálatok során keletkező hulladékok fajtáit, mennyiségét a hulladék nyilvántartásban folyamatosan rögzíteni kell, valamint bejelentést kell tenni a hulladékgazdálkodási hatóság részére a jogszabály által előírtak szerint.
- A hulladékok gyűjtésére használt eszközöknek, gyűjtőedényzeteknek alkalmasnak kell lenniük a hulladékok fizikai, kémiai és biológiai tulajdonságainak megfelelő, a környezet veszélyeztetését és szennyeződését kizáró módon történő tárolására.
- Veszélyes hulladék keletkezése esetén a hulladékok rövid idejű ideiglenes gyűjtését zárt, fedett edényzetben (pl. fém vagy műanyag hordó, konténer, stb.) kell megoldani, továbbá gondoskodni kell a folyamatos elszállításáról, engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére történő átadásáról.
- A munkahelyi gyűjtőhelyen a telephelyen folytatott tevékenység során keletkező termelési hulladékokat azok képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig lehet gyűjteni.
- A kitermelt szennyezetlen talaj a kitermelés helyszínén tereprendezési céllal felhasználható, ehhez nem kell külön engedélyt kérni a hulladékgazdálkodási hatóságtól.
- Az építési bontási, illetve egyéb hulladék kezelése tekintetében be kell tartani a mindenkor hatályos jogszabályokban foglaltakat.
- Az építési területen hulladékot felhalmozni tilos!
- A tervezett tevékenység üzemzerű működése – azaz a Nyékipusztá-19 jelű kutatófúrás termelésbe állítása – a területi környezetvédelmi hatóság által kiadott, véglegessé vált előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat birtokában végezhető.

A környezeti hatások jelentőségének vizsgálata során megállapítottam, hogy a HHE-Nyékipusztá-19 jelű fúrás továbbfúrásának engedélyeztetése kutatási szekció során nem

feltételezhetőek jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Jelen döntés az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

11.4. **Sarkad Város Jegyzője** az eljárás lefolytatásához szükséges szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint adja meg (MŰ/3-101/2025):

- A tervezett beruházás nem érinti a lakóhelyi környezet védelméről szóló 10/2014. (VI.06.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében felsorolt műemléki és természetvédelmi területeket, ingatlanokat.
- A kivitelezés során keletkező hulladék lerakóra történő elszállítása a kivitelező felelőssége!
- Az építési munka nem akadályozhatja a mezőgazdasági munkák végzését.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 15 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A jogi képviselő kötelező. A keresetlevelet az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjeszthető elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviselői jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatósítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatóított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevelében kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illeték feljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Kérelmező 2025. 09. 25-én beérkezett kérelmében a HHE-Nyékpuszta-19 jelű mélyfúrás létesítési engedélyét kérte.

A Bányafelügyelet 2025. 09. 29-én a Bányavállalkozó nyilatkozatát kérte a beruházás értékére vonatkozóan, a Bányavállalkozó a következő nyilatkozatot adta:

„A HHE Sarkad Kft. (1026 Budapest, Pasaréti út 46.) a „HHE – Nyékpuszta-19 fúrás építési engedélyezés” elnevezésű bányafelügyeleti engedélyezési eljárás kapcsán nyilatkozza, hogy a beruházási összeg nem haladja meg a 191/2009. Korm rendelet 17. § 2. b) bekezdése, illetve a Közbeszerzési Törvény 15. 1. a) pontja szerint jelenleg érvényben lévő 2 milliárd forintos értékhatárt.”

A szakhatóságként megkeresett Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Hatóság) a Bányafelügyelet tájékoztatását kérte annak tisztázására, hogy *„a megkeresésben szereplő gázkút lemélyítése „kutatófúrásnak és kutatási fázisú próbatermelésnek” minősül-e a hatályos bányahatósági jogszabályok alapján”*. A Bányafelügyelet a kért tájékoztatást megküldte a Hatóság részére, melyben ismertette, hogy a HHE-Nyékpuszta-19 jelű fúrás kutatófúrásnak minősül. A Hatóság szakhatósági hozzájárulását megadta.

A Bányavállalkozó az építési engedélyezési eljárás szüneteltetését kérelmezte az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény 49. §-a alapján, amelyet a Bányafelügyelet 2025. október 13-án jóváhagyott. Az eljárás a Bányavállalkozó 2025. október 16-án beadott kérelmének jóváhagyásával folytatódott.

A Bányafelügyelet a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, mert

- az engedélykérelem megfelel a *bányafelügyelet hatáskörébe tartozó építményekre vonatkozó egyes építésügyi hatósági eljárások szabályairól* szóló 12/2022. (I. 28.) SZTFH rendeletben (továbbiakban: Rendelet) előírtaknak,
- A Békés Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 9. a sarkadi külterületi, 0492 helyrajzi számú, szántó művelési ágú ingatlan területéből mindösszesen 2 ha 5672 m² területű termőföld időleges más célú hasznosítását a Nyékpuszta-19 jelű mélyfúrás munkálatainak céljából 5 év időtartamra engedélyezte. A határozat iktatószáma: 19.048 – 7 / 2025.
- a tervező jogosultsága a Magyar Mérnöki Kamara nyilvántartása által igazolt. (Tervező: Balázs Tibor, 3516 Miskolc Apátsági út 21., 05-01883/05-52214),
- a tervező nyilatkozata szerint a terv az általános érvényű és eseti hatósági előírásoknak megfelel, a betervezett terv az élet- és vagyonvédelem követelményeit kielégíti,
- a Bányavállalkozónak koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, véglegessé vált határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj, bírság, jogosulatlanul kitermelt ásványinyersanyag-érték, vagy késedelemi kamat tartozása nincs,
- az érintett szakhatóságok és a közüzemi szolgáltatók a terv kivitelezéséhez hozzájárultak.

A rendelkező rész:

1. pontja a Rendelet a 17. § a) pontján;
2. pontja a Rendelet 17. § a) pontján, és a Kőolaj- és Földgázbányászati Biztonsági Szabályzatról szóló 16/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet (továbbiakban: KFBSz) 14. § (1) bekezdésén;
3. pontja: a Rendelet 18. § (1) bekezdésén és KFBSz 31. §-án;
4. A Vhr. 30. § (3) bekezdése alapján, a bányafelügyelet az ásványvagyon-gazdálkodási célokat szolgáló, a szénhidrogén kutatása és kitermelése során alkalmazott rétegrepesztést, rétegsavazást,

gázbesajtolást, rétegenergia-pótlást, valamint a rétegrepesztési technológia és rétegenergia pótlás céljából alkalmazott vízbesajtolást a szénhidrogének feltárására, kitermelésére készített műszaki üzemi terv jóváhagyása során engedélyezi.

5. pontja a Rendelet 17. § b) és 11. §-án;
6. pontja a Rendelet 16.§ (1)-(2) és a KFBSz 32. § (1) bekezdésén;
7. pontja a Rendelet 9. § b) bekezdésén;
8. pontja a 17. § d) pontján;
9. pontja a Rendelet 10. § (2) bekezdésén alapul;
10. pontja a Rendelet 17. § e) pont, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés b) pont, és a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 15. § (1) bekezdés a) pont. Az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett közösségi értékhatár 2,1 Mrd Ft, amit nem halad meg Építető nyilatkozata alapján az építőipari kivitelezési tevékenység értéke.
11. pontban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet alapján érintett hatóságok állásfoglalásain.

11.1. Honvédelemi Minisztérium Hatósági Főosztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága BGF SZBO SZTFH-BANYASZ/9100-5/2025. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött HHE-Nyékpuszta-19 fűrés építési engedélykérelme tárgyában.

A megkeresést megvizsgáltam, és az alábbiakat állapítottam meg:

- A bajba jutott légi járművek megsegítését, valamint a katasztrófák elleni védekezéssel és a mentéssel összefüggő tevékenységet ellátó légi kutató-mentő szolgálat szervezetéről, működésének, fenntartásának, riasztásának és a mentéssel járó költségek viselésének rendjéről, e tevékenységek engedélyezésére vonatkozó szabályokról szóló 267/2011 (XII. 13.) Korm. rendelet 1. § 6. pontja szerint Magyarország légtere kutató-mentő körzet, így egyben a Magyar Honvédség állami és katonai célú repülések céljára szolgáló működési területe is.

- A magyar légtér légiközlekedés céljára történő kijelöléséről szóló 26/2007. (III. 1.) GKM-HMKvVM együttes rendelet 1. melléklete alapján Magyarország légterét az állami és katonai célú repülést végző légijárművek korlátozás nélkül vehetik igénybe.

- A Tervben foglalt egyes tevékenységek, illetve alkalmazott építmények – így különösen a fűrótoronyok vagy fűróárbócok – veszélyeztethetik az állami és katonai célú légiközlekedés biztonságát, az építmények a magasságuknál fogva kiemelkednek a környezetükből, magasságuk a talajfelszínhez viszonyítva meghaladhatja a 25 m-t, alakjuk miatt jelölés nélkül nehezen észrevehetőek, ezért azok elhelyezése, magassága az állami és katonai célú repülések biztonságát veszélyeztetheti.

- A Tervben foglalt terület az állami és katonai célú légiközlekedés tekintetében közvetlenül érintett, tekintettel arra, hogy az adott területen az állami és katonai légijárművek (a honvédelmi, vámhatósági, rendőrségi és határőrizeti szervek céljára szolgáló légijárművek) repüléseinek alsó magassága nappal és éjjel a földfelszíntől számított.

- Az állami és katonai légijárművek nappal és éjjel, látvarepülési szabályok szerint, korlátozott látási viszonyok között, földközeli magasságon is hajtanak végre repüléseket, melyek során fennáll a kockázata a magasságuknál fogva környezetükből kiemelkedő építményekkel való összeütközésnek.

A fenti feltételek betartása esetén a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek táblázat 26. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

11.2. Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a 2025. szeptember 30. napján érkezett SZTFHBANYASZ/9100-5/2025. iktatószámú megkeresésében a HHE Sarkad Kft. (a továbbiakban: Bányavállalkozó) részére a HHE-Nyékpusztá-19 jelű szénhidrogén lehatároló-mezőfejlesztő fűrés lemélyítés, kiképzés, rétegvizsgálat és próbatermeltetés építési engedélyének kiadására irányuló eljárásban kérte a területi vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A megkereséshez elektronikus formában mellékelte dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A Bányavállalkozó a „Sarkad-I. szénhidrogén” bányatelek területén 4400 m (TVD/MD) talpmélységű mélyfűrés építését tervezi. A fűrés lemélyítésére 2025. év utolsó negyedében kerülhet sor.*
- A HHE-Nyékpusztá-19 jelű mélyfűrés helyileg a Sarkad, külterület 0492 hrsz. alatti ingatlanon (EOV X=164 431; Y=823 609) létesül.*
- A kút fűrése során zárt rendszerű, gödörmentes iszapkezelési technológiát alkalmaznak.*
- A feltáró fűrés lemélyítése során mintegy 10-40 m³/nap ipari víz, valamint 0,25 m³/nap kommunális víz felhasználását tervezik.*
- A fűrés helyszínén vízkút létesítése nem történik. A kivitelezéshez szükséges technológiai vizet, az ivó- és szociális vizet közmű hálózatról szállítással biztosítják.*
- A fűrés során keletkező kommunális szennyvizet zárt rendszerben gyűjtik és tárolják, mely szükség szerinti gyakorisággal tengelyen a legközelebbi szennyvíztisztító telepre kerül elszállításra. A fűrés során egyéb szennyvíz nem keletkezik, a „csurgalékvizet”, a fűrés iszapot és a betonlapról összegyűjtött csapadékvizet visszaforgatják az aktív iszaprendszerbe.*
- A fűróberendezés, a fűróiszapot tároló zárt tartályok és más berendezések alá betonpadlózati kerül.*
- A csapadékvíz összegyűjtését a betonpadlózatokról gravitációs úton, csatornarendszeren keresztül szeparátor műtárgyba vezetik. Az összegyűjtött és előkezelt, szennykezeléstől mentes csapadékvizet a kút fűrés során hasznosítják az iszapkeverés vízszükségletének biztosítására. A tiszta csapadékvizet a fűréspont körül elszikkasztják.*

- *A talajvíz szennyeződését a biztonságos tárolás és anyagkezelés (fedett tárolók betonlapon kialakítva), valamint a zárt rendszerű, gödörmentes iszapkezelési technológia megakadályozza.*
- *A felszín alatti víztároló rétegek (0-500 m között) átfúrásakor egy nem veszélyes fűróiszapot alkalmaznak, a fűrólyuk falán a nem veszélyes fűróiszapból (agyagiszap) gyorsan képződő iszaplepleny meggátolja a rétegek elszennyezését.*
- *A fűrási szelvény tervezett mélységének elérését követően a fűrólyukba helyezett béléscsővet a felszínig cementezik. Ez a cementpalást teljesen és véglegesen elzárja egymástól a különböző vízáadó rétegeket.*
- *A végleges kútkiképzésre a rétegvizsgálat eredményétől függően kerül sor. Amennyiben a kút nem kerül termelésbe állításra, annak mélybeli felszámolását, lezárását, illetve a felszíni építmények elbontását követően a terület helyreállításáról, rekultivációjáról gondoskodni kell.*
- *A kivitelezés – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási építmények védelméről szóló, módosított 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint – határozattal kijelölt vízbázis védőterületét, felszíni vizet, parti sávot nem érint.*
- *A kivitelezésre a Sarkad, külterület 0492 hrsz. alatti ingatlanon, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet (a továbbiakban: FAV rendelet) 2. sz. mellékletéhez tartozó térkép szerint érzékeny területen kerül sor.*

A tervezett beruházás a Corvinus projekt megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé, valamint a Corvinus projekt kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 308/2022. (VIII. 11.) Korm. rendelet 1. §-a és 1. mellékletének 9. pontja alapján - nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Bányavállalkozó által tervezett tevékenység – a dokumentációban foglaltak és előírásaim betartása esetén – a felszíni és felszín alatti vízvédelmi, illetve vízbázisvédelmi követelményeknek megfelel, a felszíni és felszín alatti vizek minőségére nem gyakorol káros hatást, ezért a HHE-Nyékpuszta-19 jelű mélyfúrás építéséhez hozzájárultam.

Előírásaim a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésén, illetve a FAV rendelet 9. §, 10. § (1) és (2) bekezdésén alapulnak.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja – a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 2. mellékletének 2. pontja szerint – 30.000,- Ft, melynek befizetése megtörtént.

Szakhatósági állásfoglalásomat a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdésének 12. pontjában biztosított hatáskörömben és 2. mellékletének 12. pontja szerinti illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. táblázat 3. és 4. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.”

11.3. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály 2025. október 7. napján érkezett megkeresésében, a HHE Sarkad Kft. (1026 Budapest, Pasaréti út 46.) ügyfél részére a „HHE-Nyékpusztá-19 fúrás építési engedélykérelme” tárgyában kért szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Szakhat. rendelet) 1. § (1) bekezdése, 2. §-a és az 1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek 94. és 95. pontja alapján.

Az eljárás tárgya a Corvinus projekt megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé, valamint a Corvinus projekt kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 308/2022. (VIII. 11.) Korm. rendelet 1. §-a és 1. mellékletének 9. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

A benyújtott iratanyagok alapján megállapítottam, hogy a jelen megkeresésben a Sarkad, külterület 0492 hrsz.-ú ingatlanon található, Nyékpusztá-19 jelű kút építésének engedélyezését tervezik.

A kút jele: Nyékpusztá-19 (Nyp-19)

Helye: Sarkad, külterület 0492 hrsz.

A fúráspon EOV koordinátái:

Y: 823 609,05

X: 164 430,98

Lyuktengely szerinti mélység: 4.400 m TVD/MD

Felvonulási útvonal: A fúráspon a Sarkadkeresztúr-Okány közútról letérve a Sarkad, külterület 0318; 0482; 0454; 0468, 0474; 0491 hrsz.-ú önkormányzati utakon keresztül érhető el.

A tervezett tevékenység célja: Szénhidrogén feltárása és termelése a középső-miocén tufás homokkő rétegekből.

Az építés jelenleg még nem kezdődött el, a fúrás várható ideje 2025. utolsó negyedéve. A kút produktivitása esetén a próbaüzem kezdete 2025. utolsó negyedévében várható.

A Nyékpusztá-19 jelű kúttól a jövőbeni gyűjtőállomásra a kút produktivitása esetén vezeték kerül kiépítésre.

A Nyékpusztá-19 jelű kút termeltetéséhez szükséges létesítmények és tevékenységek a próbatermeltetés alapján kerülnek meghatározásra.

A Főosztály megkeresésére a vízügyi és vízvédelmi hatóság a 30403/3302-1/2025.ált. ügyiratszámú levélben nyilatkozott, hogy a tervezett Nyékpusztá-19 jelű gázkút helye a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján határozatban kijelölt üzemelő- és távlati vízbázis-védelmi területeket nem érint. Továbbá a kivitelezésre a Sarkad, külterület 0492 hrsz. alatti ingatlanon, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. sz. mellékletéhez tartozó térkép szerint érzékeny területen kerül sor.

A Főosztály megkeresésére a bányahatóság a SZTFH-BANYASZ/9100-15/2025. számú levelében az alábbiakról nyilatkozott:

„ A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 49. § szerinti fogalommeghatározások alapján:

17. „Kutatás”: olyan földtani (geológiai, geofizikai, geokémiai) és mérnöki módszerekkel végzett bányászati tevékenység, amelynek célja:

- a) az ásványi nyersanyagok lelőhelyének felfedezése,
- b) a felfedezett ásványi nyersanyag lelőhely lehatárolása és mennyiségi, minőségi megismerése, továbbá
- c) a geotermikus energia földkéregbeli viszonyainak megismerése, valamint
- d) a földtani szerkezetek megismerése szénhidrogén felszín alatti tárolására való alkalmasság szempontjából.

A HHE-Nyékpusztá-19 fúrás a Sarkad I. - szénhidrogén védnevű bányatelken belül került betervezésre.

A fúrás lyuktengely szerinti mélysége 4.400 m TVD/MD, a bányatelek alaplapja 4.500 mtsza (Balti), így nem érinti a bányatelek alaplapjától mélyebben fekvő kutatási térrészt, emiatt nem tartalmazza a bányatelek vertikális bővítésére irányuló kutatási üzemi terv betervezett kutató létesítmények fejezete.

A Bányavállalkozó a HHE-Nyékpusztá-19 jelű fúrás célját aszerint fogalmazta meg, hogy a fúrás új, szénhidrogéntelített rétegek feltárását célozza a badeni sorozatban található tufás-homokkő rétegekben ("T3" és "W" célpontok), valamint a részben megismert Badenian "S", "T", "T-Zsola" rétegek továbbkutatását/lehatárolását teszi lehetővé a HHE-Nyékpusztá-24 offszet fúrástól DK-i irányban.

A lehatároló fúrás a szénhidrogén-kutatásban olyan mélyfúrás, amelynek célja a korábban azonosított szénhidrogén telepek kiterjedésének pontos meghatározása, illetve a mező határainak feltérképezése.

A fentiek figyelembevételével a Bányafelügyelet véleménye szerint HHE-Nyékpusztá-19 jelű fúrás kutatófúrásnak minősül.”

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendeletnek (továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 13. pontja szerint:

„Kőolaj-, földgázkitermelés (amennyiben nem tartozik az I. számú mellékletbe)

a) méretmegkötés nélkül

b) kutatófúrás és kutatási fázisú próbatermelés **csak** védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén és felszín alatti vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki)”

a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

Természet- és tájvédelmi szempontból: a tervezett munkálatok helye országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet vagy országos ökológiai hálózat területét, egyedi tájértéket nem érintenek.

A tárgyi ügyben előzetes vizsgálati eljárás ezidáig nem került lefolytatásra. A megkereséshez csatolták a Khvr. 13. számú adatlapot, melyen bemutatták a tervezett tevékenység várható környezeti hatásait.

Fentiekre való tekintettel komplex engedélyezési szempontból a Sarkad I.-szénhidrogén bányatelken létesítendő Nyékpusztá-19 jelű kutatófúrás építési engedélyezése kapcsán a bányahatósági

eljárásban a hozzájáruló szakhatósági állásfoglalás kiadható, az ügyfél figyelmét felhívva az alábbiakra:

„A tervezett tevékenység üzemzerű működése – azaz a Nyékipusztá-19 jelű kutatófúrás termelésbe állítása – a területi környezetvédelmi hatóság által kiadott, véglegessé vált előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat birtokában engedélyezhető.”

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály megkeresésemre adott 30403/3329-1/2025.ált. számú tájékoztatásában az alábbiakat állapította meg:

- A kút fúrása során zárt rendszerű, gödörmentes iszapkezelési technológiát alkalmaznak.
- A feltáró fúrás mélyítése során mintegy 10-40 m³ /nap ipari víz, valamint 0,25 m³ /nap kommunális víz felhasználását tervezik.
- A fúrás helyszínén vízkút létesítése nem történik. A kivitelezéshez szükséges technológiai vizet, az ivó- és szociális vizet közmű hálózatról szállítással biztosítják.
- A fúrás során keletkező kommunális szennyvizet zárt rendszerben gyűjtik és tárolják, mely szükség szerinti gyakorisággal tengelyen a legközelebbi szennyvíztisztító telepre kerül elszállításra. A fúrás során egyéb szennyvíz nem keletkezik, a „csurgalékvizeket”, a fúrási iszapot és a betonlapról összegyűjtött csapadékvizet visszaforgatják az aktív iszaprendszerbe.
- A fúróberendezés, a fúróiszapot tároló zárt tartályok és más berendezések alá betonpadlózatot kerül.
- A csapadékvíz összegyűjtését a betonpadlózatokról gravitációs úton, csatornarendszeren keresztül szeparátor műtárgyba vezetik. Az összegyűjtött és előkezelt, szennyeződéstől mentes csapadékvizet a kútfúrás során hasznosítják az iszapkeverés vízszükségletének biztosítására. A tiszta csapadékvizet a fúráspont körül elszikkasztják.
- A talajvíz szennyeződését a biztonságos tárolás és anyagkezelés (fedett tárolók betonlapon kialakítva), valamint a zárt rendszerű, gödörmentes iszapkezelési technológia megakadályozza.
- A felszín alatti víztároló rétegek (0-500 m között) átfúrásakor egy nem veszélyes fúróiszapot alkalmaznak, a fúrólyuk falán a nem veszélyes fúróiszapból (agyagiszap) gyorsan képződő iszaplepleny meggátolja a rétegek elszennyezését.
- A fúrási szelvény tervezett mélységének elérését követően a fúrólyukba helyezett béléscsövet a felszínig cementezik. Ez a cementpalást teljesen és véglegesen elzárja egymástól a különböző vízadó rétegeket.
- A megkereséshez mellékelt adatlap és dokumentáció alapján a beruházás vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból a környezetre várhatóan nem gyakorol jelentős hatást.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a tervezett munkálatok nem érintenek országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, ökológiai hálózat területét, vagy természetközeli gyepterületet, illetve egyedi tájértéket.

A rendelkező részben tett természetvédelmi előírást az élővilág védelmében hoztam, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:

„17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakat állapítottam meg:

A fúrási tevékenység berendezés telepítését szolgáló alapon, valamint az azt körülvevő 1,0-1,3 ha nagyságú földterületen történik. A fúróberendezés és a fúrási felszerelések a fúrási telephelyen kerülnek elhelyezésre. A fúrás során a fúró a lyuk talpára nehezedő terheléssel és forgó mozgásával megbontja a kőzetet, miközben a fúrószáron átszivattyúzott és a fúrónál kilépő öblítő iszap a kifúrt kőzetszemeket a fúrószár és a lyukfal közötti gyűrűs téren át a felszínre szállítja.

A tervezett tevékenység végzése során a következő hulladékok keletkezésével kell számolni:

- *Karbantartási munkálatokból keletkező fáradt olajjal (13 02 05*) 100-150 liter*
- *Olajos ronggyal (15 02 02*) 0,002 tonna*
- *Olajtartalmú fúróiszap és hulladék (01 05 05*) n.a.*

A fúrótevékenység során az egyes elhasználódott alkatrészek is szennyeződhetnek, ezek várható mennyisége a HHE-Nyékpusztá-19 fúrási ponton 50 kg. Ugyancsak elszennyeződött fa-, papír- és műanyag várható mennyisége 10-20 kg.

A veszélyes hulladékokat az erre a célra elkülönített helyen zárt edényben tárolja (200 literes acélhordóban műanyag zsákkal bélelve. A fúrási munka befejeztével a veszélyes hulladékokat arra engedéllyel rendelkező cégnek adják át szerződéses alapon hasznosítás (fáradt olaj), illetve ártalmatlanítás (olajos rongy) céljából. A feltérési tevékenység során szénhidrogén származékokat harántol a fúróberendezés, úgy a furadék szénhidrogénnel (olajjal) keveredhet, szennyeződhet. Ebben az esetben az olajjal szennyeződött fúróiszapot külön gyűjtik és az olajtartalomtól függően ennek ártalmatlanításáról gondoskodnak.

A fúrási tevékenység során keletkező hulladékok közül legnagyobb mennyiségben furadék keletkezik, mely összetételénél fogva nem veszélyes hulladékként kezelendő. A vizes bázisú, lúgos kémhatású, nem veszélyes hulladéknak számító iszapokat a fúrás helyszínén adalékanyagokkal keverik, acéltartályokba gyűjtik és előkezelik, centrifugálják, hogy azokat a legkorszerűbb fúrási technológiának megfelelően teljes mértékben újrahasznosítsák. A felszíni folyadékokat tartályokban tárolják zárt rendszerben, amelyből semmi sem szivároghat a környezetbe („nulla kibocsátás”). A folyadék fázisú iszapot ismételten felhasználják, míg a lapátolható konzisztenciájú száraz fázist (furadékot) arra engedéllyel rendelkező szakcégnek adják át szerződéses alapon lerakással történő ártalmatlanítás céljából.

A fúrás során keletkező fúróiszap mennyisége kb. 700- 1000 m3.

A fúrási tevékenység során felhasznált fúróiszapból keletkező hulladékok fajtái:

- *01 05 04 Édesvíz diszperziós közegű fúrési iszapok és hulladékok*
- *01 05 07 Baritot (bárium-szulfátot) tartalmazó fúróiszapok és hulladékok*
- *01 05 08 Klorid-tartalmú fúróiszapok és hulladékok*
- *01 05 99 Közelebről nem meghatározható hulladékok*
- *01 05 05* Olajtartalmú fúróiszapok és hulladékok*

A hulladékok besorolása a HHE Sarkad Kft. feladata és felelőssége. A hulladékot szerződéses alapon, ártalmatlanítás céljára engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek adja át.

A fúrás során keletkező furadék minősége és mennyisége a fúrás mélységének, a felhasznált öblítő iszapnak, illetve az adott terület geológiai adottságainak függvényében változik. Amennyiben a feltérési tevékenység során a fúrési iszap szénhidrogénnel (olajjal) keveredik, szennyeződhet, akkor az olajjal szennyeződött fúróiszapot külön kell gyűjteni és az olajtartalomtól függően kell ártalmatlanításáról gondoskodni. Az olajtartalmú hulladék fúróiszapok hulladékaazonosító kódja: 01 05 05.*

A települési szilárd hulladékokat (HAK 20 03 01) zárt edényzetben (120 literes műanyag edényzetben gyűjtik és azt arra engedéllyel rendelkezőnek adják át. A HHE-Nyékpuszta-19 jelű telephelyen végzendő tevékenységből származó települési szilárd hulladék becsült mennyisége 2,5 m3, mely 0,75 t/ m3 értékkel számolva 1,875 tonna.

A hulladékolajok karbantartási munkálatok során keletkezhetnek, keletkeznek. A HHE Sarkad Kft. üzleti szempontok miatt a kutatási tevékenység kezdete előtt úgy döntött, hogy a munkálatok során ezek gyűjtése, kezelése, ártalmatlanítása az alvállalkozók feladata és felelőssége lesz, míg a HHE Sarkad Kft. nyomon követi, ellenőrzi azt.

A keletkező hulladékok gyűjtése és kezelésre történő átadása előírt feltételek betartásával megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak.

Hulladékgazdálkodási szempontú feltételeimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) által előírtak figyelembevételével az esetlegesen képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében tettem meg.

Előírásaim a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendeletben, a Ht. 1. § (3) bekezdés e) pontján, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletben, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendeletben foglaltakon alapulnak.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a HHE-Nyékpuszta-19 jelű kutatófúrás engedélyeztetése tárgyú építés a rendelkezésemre álló dokumentációban foglaltak alapján természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból a környezetre várhatóan nem gyakorol olyan hatást, amely a vonatkozó jogszabályokban meghatározott mértéket meghaladná, ezért az engedély kiadásához hozzájáruló szakhatósági állásfoglalásomat megadtam.

A szakkérdések vizsgálatával kapcsolatos eljárási költség 37 800,- Ft és 179 550,- Ft összegű befizetése a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025 (VI. 19.) EM rendelet 6. melléklet 5. és 10.1 pontjaiban foglalt rendelkezésnek megfelelően történt.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján, a 81. § (1) bekezdése szerinti módon, a Szakhat. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek 94. 95. és 96. pontja alapján hoztam meg.

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 6. § (1) bekezdés c) pontján, 6. § (2) bekezdésén, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján, 5. § (2) bekezdésén és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontján, 1. § (2) bekezdésén, 2. § (1) bekezdésén alapul.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem az eljáró hatóságot, hogy a Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

11.4. Sarkad Város Jegyzője szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (továbbiakban: Bányafelügyelet) a HHE Sarkad Kft. (1026 Budapest, Pasaréti út 46., továbbiakban: Bányavállalkozó) által előterjesztett kérelmére 2025. szeptember 25-én a „HHE-Nyékpusztá-19 fűrés építési engedélykérelme” tárgyában indult eljárásban szakhatóságként kereste meg hatóságomat az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 29. pontja alapján. Hatóságom az eljárás során megállapította, hogy a bemutatott tervek nem érintik a lakóhelyi környezet védelméről szóló 10/2014. (VI.06.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében felsorolt műemléki és természetvédelmi területeket, ingatlanokat, annak előírásaival nem ellentétesek. A 2016. évi CL. törvény 55.§ (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező érdemi döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az eljárást az ÁKR 55. § (1) bekezdés alapján érkezett megkeresés és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, valamint 4. melléklete 43/A. pontja (villamosenergia-ipari ügyek) alapján biztosított jogkörömbé folytattam le.”

11.5. A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály szakhatósági eljárását megszüntette (BE/10/1538-2/2025) a következő indokolással:

„Az engedélyező hatóság SZTFH-BANYASZ/9100-5/2025. iktatószámú szakhatósági állásfoglalás iránti megkereséssel fordult a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: örökségvédelmi hatóság). A szakhatósági eljárás 2025. szeptember 30-án indult.

Az engedélyező hatóság az alábbi dokumentációs mellékleteket küldte meg: kérelem, tervdokumentációk, rajz illetve egyéb mellékletek.

Az örökségvédelmi hatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-a és 1. melléklet 1. táblázat 97. sora jelöli ki örökségvédelmi szakhatóságként az alábbi szakkérdés vizsgálatára:

„A létesítmény a kulturális örökség védelméről szóló törvényben rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek melletti megfelelése.”

Az eljárásban való közreműködés feltételei:

„Ha a létesítményt a kulturális örökségvédelmi hatósági nyilvántartásban szereplő nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhelyen, régészeti védőövezet területén, műemléki területen vagy műemlék telkén valósítják meg, és a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.”

Az engedélyező hatóság által megküldött dokumentumokból megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a Corvinus projekt megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, valamint a Corvinus projekt kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 308/2022. (VIII. 11.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a 1. melléklet 9. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 149. § (1)-(3) bekezdése és a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 71. § (1) és a 72. § (1) bekezdése szerinti egységes, központi közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás, a rendelkezésre álló adatok és dokumentumok összevetéséből megállapítottam, hogy a Sarkad 0492 hrsz.-ú telken a tervezett beruházás régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléket és műemléki területet nem érint, ezért, mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben nem rendelkezem hatáskörrel.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a alapján: „A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja.

Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”

Fentiekre tekintettel a szakhatósági eljárást az Ákr. 17. §-a alapján megszüntettem, és erről a jelen döntés megküldésével tájékoztatom az ügyben eljáró megkereső hatóságot.

Kérem, hívja fel a kérelmező figyelmét tájékoztatásul az alábbiakra:

- Amennyiben a beruházás megkezdésekor a bekerülési költség meghaladja a Kötv. 7. § 23. a) pontja szerint meghatározott 800 millió forintos nagyberuházás értékhatárát, akkor a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint a Kötv. 7. § 5. pontjában meghatározott Előzetes Régészeti Dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni.
A jogszabályban meghatározott ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Kötv. 23/C. § (3) bekezdés szerint az örökségvédelmi szerv, vagyis a Magyar Nemzeti Múzeum (Budapest, Múzeum krt. 14-16, 1088.) készíti el.*
- A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése alapján az ERD készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része. A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése értelmében az ERD záródokumentuma a feltárási projektterv, amely a Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint tartalmazza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, és a várható kockázatokat.*
- A Kötv. 24. § (2) bekezdés a) pontja alapján, ha nem régészeti terepmunka keretében kerül elő régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, és a Kötv. 24. § (2) bekezdés b) pontja alapján a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területileg illetékes múzeum vagy a jegyző útján, vagy közvetlenül az örökségvédelmi hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a mentő feltárássra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.*

A végzéssel szembeni jogorvoslat lehetőségéről való tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

A döntésem meghozatalánál figyelembevettem az Ákr. 55. § rendelkezéseit.

Jelen végzésem az Ákr. 80. §-a értelmében hoztam meg, megfelelve a 81. § (1) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek.

A hatáskör és illetékesség a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontján, illetve a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.”

Fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 41. § (10) bekezdésének c) pontjában meghatározottak alapján az építőipari kivitelezési tevékenység folytatása során építettői fedezetkezelő közreműködése nem szükséges, mert a Bányavállalkozó nem kötelezett közbeszerzési eljárás lefolytatására.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 3. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A teljes eljárásra áttérés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43.§ (1) bekezdés c) pontján alapul.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 27. § (1) bekezdés b) pontján, 37-38. §-án, 39. § (3)-(7) bekezdésén, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 31. § (5) bekezdésén, és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés e), illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Szolnok, „időbélyegző szerint”

Dr. Nagy László
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Farkas Emese
osztályvezető
(kiadmányozó)

Kapják (hivatali kapun):

1. Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (KRID: 220613118)
2. Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (KRID: 476143343)
3. Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (KRID: 413940919)
4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (KRID: 210267399)
5. Sarkad Város Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 652263944)
6. Irattár

Hirdetményvezetés útján:

7. Nagy Veronika, 6070 Izsák Szabadság tér 26.
8. Nagy Bernadett, 6000 Kecskemét Vörösbegy utca 17.
9. Oreskó Gellért, 6000 Kecskemét Egyetértés utca 78.
10. Oreskó Kamilla, 6000 Kecskemét Egyetértés utca 78.
11. Oreskó Eliza, 6000 Kecskemét Egyetértés utca 78.

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/1733-11/2026**
Tárgy: **HHE-Nyékpusztá-19 fúrás építési engedélyének módosítása**Azonosító szám: -
Hivatkozási szám: **SAR/2026/100143**
Ügyintéző: **Megyesi Barnabás**
Telefon: **+36-56-896-007**
E-mail: **barnabas.megyesi@sztfh.hu**
Mellékletek: -

HATÁROZAT

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a HHE Sarkad Kft. (1026 Budapest, Pasaréti út 46.; adószáma: 26332237-2-44 — továbbiakban: Bányavállalkozó) által benyújtott HHE-Nyékpusztá-19 jelű fúrás építési engedélyének módosítását

jóváhagyja

a következők szerint:

1. Az SZTFH-BANYASZ/9100-23/2025. iktatószámon jóváhagyott és SZTFH-BANYASZ/10879-3/2025. számon módosított **építési engedélyt módosító dokumentáció** az alábbiak szerint módosul **(a módosítások vastag dőlt betűvel jelölve)**:

Fúró átmérő	Béléscső átmérő	Mélység
24"	18 5/8"	45,3 m TVD/MD (TVD/MD)
17 1/2"	13 3/8"	1600 m TVD/MD (CPT: 0 m TVD/MD)
12 1/4"	9 5/8"	3600 m TVD/MD (CPT: 1400 m TVD/MD)
8 1/2"	5 1/2 - 4 1/2"	4150/5143.5 m TVD/MD (CPT: 3400 m TVD/MD)

2. A szakhatóságok tárgyi ügyben hozott állásfoglalásai:

- 2.1. A **Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály** az építési engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulását (BE/72/00843-2/2026.) megadja az alábbi előírásokkal:

1. A tervezett építési munkákat a felszíni, felszín alatti vizek szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni. Az építési munkálatok során a vizekbe szennyező anyagok nem kerülhetnek, a kivitelezési munkálatok a vizek jelenlegi minőségének romlását nem okozhatják.
2. A fúrást csak az arra jogosult szakkivitelező végezheti úgy, hogy az ne okozza a felszíni és a felszín alatti vizek elszennyeződését.
3. A keletkező kommunális szennyvizet vízzáró módon kialakított aknában kell gyűjteni. Gondoskodni kell a keletkező szennyvíz települési szennyvíztisztító telepre juttatásáról.
4. A fúrás során zárt öblítő rendszert kell alkalmazni.
5. A fúrás és a kútkiképzés során a különböző víztestek (különböző mélységű rétegvizek) keveredését meg kell akadályozni.

6. A munkaterületen a gépek üzemeltetésekor a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszín alatti víz szennyeződését meg kell akadályozni.
7. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni, hogy a földtani közegbe, a felszín alatti vizekbe szennyeződés ne kerülhessen.
8. A fűrés során esetlegesen kitermelésre kerülő magas sótartalmú, illetve olajos rétegvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell.
9. A fűrés során keletkező – nem veszélyes hulladéknak minősülő – iszap gyűjtése és tárolása vízzáróan kialakított módon történhet.
10. A fűrés során esetlegesen olajjal szennyeződött fűrőiszap külön gyűjtéséről és ártalmatlanításáról gondoskodni kell.
11. Tilos a kommunális szennyvizet és a technológiában keletkező iszapot a csapadékgyűjtő hálózatba bevezetni vagy azt az üzem területén vagy azon kívül bárhová elszikkasztani.
12. A kutat – annak további sorsával kapcsolatos végleges döntés meghozataláig – szakszerűen le kell zárni.
13. A munkák befejezése után a felvonulásra, anyagtárolásra igénybe vett területet rendezni kell, az eredeti állapotot vissza kell állítani.
14. Amennyiben a munkálatok alatt a környezeti elemeket – felszíni, felszín alatti víz, talaj – veszélyeztető vagy szennyező káresemény történik, haladéktalanul intézkedni kell a vészhelyzet, ill. a szennyezés megszüntetéséről, és egyidejűleg értesíteni kell a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot a szennyeződésről, és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.

2.2. A **Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** a BE/39/00436-7/2026. szakhatósági hozzájárulását megadja az alábbi előírásokkal, feltételekkel:

- A BE/39/01535-8/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásban tett környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírásokat továbbra is fenntartjuk.

A környezeti hatások jelentőségének vizsgálata során megállapítottam, hogy a HHE-Nyékpuszta-19 jelű kutatófűrés engedélyeztetése során **nem feltételezhetőek jelentős környezeti hatások**, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Jelen döntés az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 15 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A jogi képviselőt kötelező. A keresetlevelet az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjeszthető elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviselői jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illeték feljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó 2026. február 16-án induló eljárás keretében a HHE-Nyékpusztá-19 fűrés építési engedélyének módosítására irányuló kérelmet nyújtott be jóváhagyásra a Bányafelügyeletre.

A Bányafelügyelet a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, mert

- az engedélykérelem megfelel a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó építményekre vonatkozó egyes építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 12/2022. (I. 28.) SZTFH rendeletben (továbbiakban: Rendelet) előírtaknak,
- A HHE-Nyékpusztá-19 jelű fűrés rendelkezik az SZTFH-BANYASZ/9100-23/2025 számú építési engedély és az azt módosító SZTFH-BANYASZ/10879-3/2025. határozattal. A jelen építési engedély módosítási kérelme szerint az 5 ½- 4 ½ ”-os béléscső mélysége 4400 m TVD/MD-ről 4150/4153,5 m TVD/MD-re módosul. Ehhez a béléscsőhöz tartozó tervezett cementpalást magassága 3400 méterre módosul.

A rendelkező rész:

1. pontja a Rendelet a 17.§ a) pontján;
2. pontban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet alapján érintett hatóságok állásfoglalásain.

2.1. Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a 2026. február 19. napján érkezett SZTFH-BANYASZ/1733-3/2026. iktatószámú megkeresésében a HHE Sarkad Kft. (a továbbiakban: Bányavállalkozó) részére a HHE-Nyékpusztá-19 jelű szénhidrogén lehatároló-mezőfejlesztő fűrés lemélyítés, kiképzés, rétegvizsgálat és próbatermeltetés építési engedélyének módosítására irányuló eljárásban kérte a területi vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A megkereséshez elektronikus formában mellékelte dokumentáció és az egyéb rendelkezésekre álló dokumentumok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A Bányavállalkozó a „Sarkad-I. szénhidrogén” bányatelek területén 4150/4153,5 m (TVD/MD) talpmélységű mélyfűrés építését tervezi.*
- A HHE-Nyékpusztá-19 jelű mélyfűrés helyileg a Sarkad, külterület 0492 hrsz. alatti ingatlanon (EOV X=164 431; Y=823 609) létesül.*
- A HHE-Nyékpusztá-19 jelű kút új, szénhidrogén telített rétegek feltárását célozza a badeniben található tufás-homokkő rétegekben részben megismert Badenian "A", "L", "Q" és "S" rétegek továbbkutatását/lehatárolását teszi lehetővé a HHE-Nyékpusztá-24 offszet fűrésztől DK-i irányban. Ezek a képződmények a Bányavállalkozó korábbi fűrésaiban már bizonyítottan szénhidrogént tartalmaztak. A létesíteni kívánt kút a középső-miocénben érne el a teljes mélységét.*
- A kút fűrése során zárt rendszerű, gödörmentes iszapkezelési technológiát alkalmaznak.*
- A feltáró fűrés mélyítése során mintegy 10-40 m³/nap ipari víz, valamint 0,25 m³/nap kommunális víz felhasználását tervezik.*
- A kivitelezéshez szükséges technológiai és szociális vizet helyszínen vízkút létesítésével (vízjogi létesítési engedély birtokában) vagy a térségi Vízműtől, tartálykocsival történő szállítással biztosítják.*
- A fűrés során keletkező kommunális szennyvizet zárt rendszerben gyűjtik és tárolják, mely szükség szerinti gyakorisággal tengelyen a legközelebbi szennyvíztisztító telepre kerül elszállításra. A fűrés során egyéb szennyvíz nem keletkezik, a „csurgalékvizet”, a fűrés iszapot és a betonlapról összegyűjtött csapadékvizet visszaforgatják az aktív iszaprendszerbe.*
- A fűróberendezés, a fűróiszapot tároló zárt tartályok és más berendezések alá betonpadlózat kerül.*
- A csapadékvíz összegyűjtését a betonpadlózatokról gravitációs úton, csatornarendszeren keresztül szeparátor műtárgyba vezetik. Az összegyűjtött és előkezelt, szennyeződéstől mentes csapadékvizet a kút fűrés során hasznosítják az iszapkeverés vízszükségletének biztosítására. A tiszta csapadékvizet a fűrés pont körül elszikkasztják.*
- A talajvíz szennyeződését a biztonságos tárolás és anyagkezelés (fedett tárolók betonlapon kialakítva), valamint a zárt rendszerű, gödörmentes iszapkezelési technológia megakadályozza.*
- A felszín alatti víztároló rétegek (0-500 m között) átfűrésakor egy nem veszélyes fűróiszapot alkalmaznak, a fűrólyuk falán a nem veszélyes fűróiszapból (agyagiszap) gyorsan képződő iszaplepleny meggátolja a rétegek elszennyezését.*
- A fűrés szelvény tervezett mélységének elérését követően a fűrólyukba helyezett béléscsővet a felszínig cementezik. Ez a cementpalást teljesen és véglegesen elzárja egymástól a különböző vízáradó rétegeket.*

- A végleges kútkiképzésre a rétegvizsgálat eredményétől függően kerül sor. Amennyiben a kút nem kerül termelésbe állításra, annak mélybeli felszámolását, lezárását, illetve a felszíni építmények elbontását követően a terület helyreállításáról, rekultivációjáról gondoskodni kell.
- A kivitelezés nem érinti a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási építmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületét.
- A kivitelezésre a Sarkad, külterület 0492 hrsz. alatti ingatlanon, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet (a továbbiakban: FAV rendelet) 2. sz. mellékletéhez tartozó térkép szerint kevésbé érzékeny területen kerül sor.

A tervezett beruházás a Corvinus projekt megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé, valamint a Corvinus projekt kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 308/2022. (VIII. 11.) Korm. rendelet 1. §-a és 1. mellékletének 9. pontja alapján - nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Bányavállalkozó által tervezett tevékenység – a dokumentációban foglaltak és előírásaim betartása esetén – a felszíni és felszín alatti vízvédelmi, illetve vízbázisvédelmi követelményeknek megfelel, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a FAV rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható, felszíni vizet, parti sávot, nagyvízi medret, vízbázis védőterületét nem érinti, a jeges, illetve jégmentes árvizek levonulását nem befolyásolja, ezért a HHE-Nyékpuszta-19 jelű mélyfúrás építésének módosításához hozzájárultam.

Előírásaimat a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése, illetve a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. §, 10. § (1) és (2) bekezdés rendelkezései alapján írtam elő.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja – a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 2. mellékletének 2. pontja szerint – 30.000,- Ft, melynek befizetése megtörtént.

Szakhatósági állásfoglalásomat a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdésének 12. pontjában biztosított hatáskörömben és 2. mellékletének 12. pontja szerinti illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. táblázat 3. és 4. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem hívja fel Engedélyes figyelmét, amennyiben a kivitelezéshez szükséges vízigény biztosítását saját vízkútból kívánják biztosítani, **vízjogi létesítési engedély iránti kérelmet** kell benyújtani **a területi vízügyi hatósághoz.**

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

2.2. Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály 2026. február 17. napján érkezett megkeresésében, a HHE Sarkad Kft. (1026 Budapest, Pasaréti út 46.) ügyfél részére a „Sarkad I. – szénhidrogén” bányatelek HHE-Nyékpusztá-19 jelű feltáró fúrás építési engedély módosítás” tárgyában kért szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Szakhat. rendelet) 1. § (1) bekezdése, 2. §-a és az 1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek 94. 95. és 96. pontja alapján.

Az eljárás tárgya a Corvinus projekt megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé, valamint a Corvinus projekt kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 308/2022. (VIII. 11.) Korm. rendelet 1. §-a és 1. mellékletének 9. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy. 2026. február 20-án a bányahatóság – a megkereséséhez csatolt dokumentáció kiegészítéseként – az SZTFH-BANYASZ/1733-5/2026. iktatószámú levélben megküldte a tervezett tevékenység környezeti hatásai jelentőségének vizsgálatához a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 13. számú melléklet szerinti adatlapot.

Továbbá a 2026. február 26-án érkezett SZTFH-BANYASZ/1733-7/2026. iktatószámú bányahatósági levélben megküldte a bányavállalkozó által 2026. február 23. napján pontosított kérelmet.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály a HHE-Nyékpusztá-19 jelű fúrás építési engedélyét a SZTFH-BANYASZ/10879-3/2025. számon módosított SZTFH-BANYASZ/9100-23/2025. iktatószámú határozattal megadta, melyhez hatóságom BE/39/01535-8/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásban feltételekkel hozzájárult.

Jelen megkeresés az engedélyben szereplő 4.400 m TVD/MD tervezett talpmélységnek 4150/4153.5 m TVD/MD-re történő módosítására irányul, ezáltal a HHE-Nyékpusztá-19 jelű kút új, szénhidrogén telített rétegek feltárását célozza a badeniben található tufás-homokkő rétegekben részben megismert Badenian "A", "L", "Q" és "S" rétegek továbbkutatását/lehatárolását teszi lehetővé a HHE-Nyékpusztá-24 offszet fúrástól DKi irányban.

A kút jele: Nyékpusztá-19 (Nyp-19)

Helye: Sarkad, külterület 0492 hrsz.

A fúráspontról EOVS koordinátái:

Y: 823 609,05

X: 164 430,98

Lyuk tengely szerinti mélység: 4150/4153.5 m TVD/MD

Felvonulási útvonal: A fúráspontról a Sarkadkeresztúr-Okány közútról letérve a Sarkad 0318; 0482; 0454; 0468; 0474; 0491 hrsz-ú önkormányzati utakon és a 0492 szántó művelési ágú területéről érhető el.

A tervezett tevékenység célja: Szénhidrogén feltárása és termelése a középső-miocén tufás homokkő rétegekből.

A Nyékpusztá-19 jelű kút építésének engedélyezése során – a környezetvédelmi hatóság megkeresésére – a vízügyi és vízvédelmi hatóság a 30403/3302-1/2025. ált. ügyiratszámú levélben nyilatkozott, hogy a tervezett Nyékpusztá-19 jelű gázkút helye a vízbázisok, a távlati

vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján határozatban kijelölt üzemelő távlati vízbázis-védelmi területeket nem érint. Továbbá a kivitelezésre a Sarkad, külterület 0492 hrsz. alatti ingatlanon, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. sz. mellékletéhez tartozó térkép szerint érzékeny területen kerül sor. Mivel a Nyékpusztai-19 jelű kút helye nem változott, csak annak a mélysége, ezért a vízügyi hatóság ez irányú ismételt bevonása nem vált szükségessé.

Megállapítottam, hogy a jelen megkeresésben foglalt tevékenység kapcsán a már építési engedéllyel rendelkező, Nyékpusztai-19 jelű fúrásról van szó, és a megkutatott rétegek változnak a megküldött módosítási kérelemben. Tekintettel arra, hogy a módosítás során új réteg feltárását célozták meg, ezért a megalapozott döntésünk kialakításához információkérésrel fordultam a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztályához.

A Főosztály megkeresésére a bányahatóság a SZTFH-BANYASZ/1733-7/2026. számú levelében nyilatkozott az alábbiak szerint:

„A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 49. § szerinti fogalom meghatározások alapján:

17. „Kutatás”: olyan földtani (geológiai, geofizikai, geokémiai) és mérnöki módszerekkel végzett bányászati tevékenység, amelynek célja:

- a) az ásványi nyersanyagok lelőhelyének felfedezése,
- b) a felfedezett ásványi nyersanyag lelőhely lehatárolása és mennyiségi, minőségi megismerése, továbbá
- c) a geotermikus energia földkéregbeli viszonyainak megismerése, valamint
- d) a földtani szerkezetek megismerése szénhidrogén felszín alatti tárolására való alkalmasság szempontjából.

A HHE-Nyékpusztai-19 fúrás a Sarkad I. - szénhidrogén védnevű bányatelken belül került betervezésre. A fúrás lyuktengely szerinti mélysége 4150/4153,5 m TVD/MD (4055,543 mtsza (Balti)), a bányatelek alaplapja 4500 mtsza (Balti), így nem érinti a bányatelek alaplapjától mélyebben fekvő kutatási térrészt, emiatt nem tartalmazza a bányatelek vertikális bővítésére irányuló kutatási üzemi terv betervezett kutató létesítmények fejezete.

A Bányavállalkozó a HHE-Nyékpusztai-19 jelű fúrás célját a következők szerint fogalmazta meg a módosítási eljárás dokumentációjában: „a badeniben található tufás-homokkő rétegekben részben megismert Badenian „A”, „L”, „Q” és „S” rétegek továbbkutatását/lehatárolását teszi lehetővé, a HHE-Nyékpusztai-24 offszet fúrástól DK-i irányban. Ezek a képződmények a HHE Sarkad Kft. korábbi fúrásaiban már bizonyítottan szénhidrogént tartalmaztak. A létesíteni kívánt kút a középső-miocénben érne el a teljes mélységét.

A fentiek figyelembevételével a Bányafelügyelet véleménye szerint HHE-Nyékpusztai-19 jelű fúrás kutatófúrásnak minősül.

A Bányafelügyelet megkereste a Bányavállalkozót a kérelem pontosítása miatt, melyet teljesített és csatolva küldjük a pontosított kérelmet.”

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendeletnek (továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 13. pontja szerint:

„Kőolaj-, földgázkitermelés (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)

- a) méretmegkötés nélkül
- b) kutatófúrás és kutatási fázisú próbatermelés csak védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén és felszín alatti vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység

megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki)”

a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

Természet- és tájvédelmi szempontból: a tervezett munkálatok helye országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet vagy országos ökológiai hálózat területét, egyedi tájértéket nem érintenek.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság nyilatkozata szerint, a Nyékipusztá-19 jelű gázkút helye határozatban kijelölt üzemelő- és távlati vízbázis-védelmi területeket nem érint.

A tárgyi ügyben előzetes vizsgálati eljárás ezidáig nem került lefolytatásra. Az ügyfél a Khvr. szerint 13. sz. adatlapot benyújtotta, a tervezett tevékenység környezeti hatásainak vizsgálatára vonatkozóan.

Fentiekre való tekintettel komplex engedélyezési szempontból a Sarkad I.-szénhidrogén bányatelken létesítendő Nyékipusztá-19 jelű kutatófúrás építési engedélyének módosításához – a bányahatósági eljárásban – a hozzájáruló szakhatósági állásfoglalás **kiadható**, az ügyfél figyelmét felhívva az alábbiakra:

„A tervezett tevékenység üzemszerű működése – azaz a Nyékipusztá-19 jelű, módosított mélységű kutatófúrás termelésbe állítása – a területi környezetvédelmi hatóság által kiadott, **véglegessé vált előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat birtokában engedélyezhető.**”

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály megkeresésemre adott BE/72/00868-2/2026. számú tájékoztatásában az alábbiakat állapította meg:

- A kút fúrása során zárt rendszerű, gödörmentes iszapkezelési technológiát alkalmaznak.
- A feltáró fúrás mélyítése során mintegy 10-40 m³ /nap ipari víz, valamint 0,25 m³ /nap kommunális víz felhasználását tervezik.
- A kivitelezéshez szükséges technológiai és szociális vizet helyszínen – vízjogi létesítési engedély birtokában – vízkút létesítésével vagy a térségi Vízműtől, tartálykocsival történő szállítással biztosítják.
- A fúrás során keletkező kommunális szennyvizet zárt rendszerben gyűjtik és tárolják, mely szükség szerinti gyakorisággal tengelyen a legközelebbi szennyvíztisztító telepre kerül elszállításra. A fúrás során egyéb szennyvíz nem keletkezik, a „csurgalékvizeket”, a fúrási iszapot és a betonlapról összegyűjtött csapadékvizet visszaforgatják az aktív iszaprendszerbe.
- A fúróberendezés, a fúróiszapot tároló zárt tartályok és más berendezések alá betonpadlózatot kerül.
- A csapadékvíz összegyűjtését a betonpadlózatokról gravitációs úton, csatornarendszeren keresztül szeparátor műtárgyba vezetik. Az összegyűjtött és előkezelt, szennyeződéstől mentes csapadékvizet a kútfúrás során hasznosítják az iszapkeverés vízszükségletének biztosítására. A tiszta csapadékvizet a fúráspont körül elszikkasztják.
- A talajvíz szennyeződését a biztonságos tárolás és anyagkezelés (fedett tárolók betonlapon kialakítva), valamint a zárt rendszerű, gödörmentes iszapkezelési technológia megakadályozza.
- A felszín alatti víztároló rétegek (0-500 m között) átfúrásakor egy nem veszélyes fúróiszapot alkalmaznak, a fúrólyuk falán a nem veszélyes fúróiszapból (agyagiszap) gyorsan képződő iszaplepleny meggátolja a rétegek elszennyezését.
- A fúrási szelvény tervezett mélységének elérését követően a fúrólyukba helyezett béléscsővet a felszínig cementezik. Ez a cementpalást teljesen és véglegesen elzárja egymástól a különböző vízáadó rétegeket.

- A kivitelezés – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló, módosított 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint – határozattal kijelölt vízbázis védőterületét, felszíni vizet, parti sávot nem érint.
- A Sarkad, külterület 0492 hrsz. alatti ingatlan, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet (a továbbiakban: FAV rendelet) 2. sz. mellékletéhez tartozó térkép szerint kevésbé érzékeny terület.
- A megkereséshez mellékelte adatlap és dokumentáció alapján a beruházás vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból a környezetre várhatóan nem gyakorol jelentős hatást.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a tervezett munkálatok nem érintenek országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, ökológiai hálózat területét, vagy természetközeli gyepterületet, illetve egyedi tájértéket. A tervezett tevékenység végzése által – a BE/39/01535-8/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásban tett természetvédelmi előírások betartása esetén – természetvédelmi érték veszélyeztetése nem valószínűsíthető, a táj- és természetvédelmi jogszabályban foglalt követelmények érvényesülnek.

Hulladékgazdálkodási szempontból a benyújtott dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett módosítás kapcsán hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem merült fel.

A korábbi engedélyezési eljárás során a BE/39/01535-8/2025. ügyiratszámon tett hulladékgazdálkodási szempontból előírásokat továbbra is fenntartom.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a HHE-Nyékpuszta-19 kutatófúrás építési engedélye módosítása tárgyú építés a rendelkezésemre álló dokumentációban foglaltak alapján természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból a környezetre várhatóan nem gyakorol olyan hatást, amely a vonatkozó jogszabályokban meghatározott mértéket meghaladná, ezért az engedély kiadásához hozzájáruló szakhatósági állásfoglalásomat megadtam.

A szakkérdések vizsgálatával kapcsolatos eljárási költség 37 800,- Ft és 179 550,- Ft összegű befizetése a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025 (VI. 19.) EM rendelet 6. melléklet 5. és 10.1 pontjaiban foglalt rendelkezésnek megfelelően történt.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján, a 81. § (1) bekezdése szerinti módon, a Szakhat. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek 94. 95. és 96. pontja alapján hoztam meg.

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 6. § (1) bekezdés c) pontján, 6. § (2) bekezdésén, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján, 5. § (2) bekezdésén és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontján, 1. § (2) bekezdésén, 2. § (1) bekezdésén alapul.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem az eljáró hatóságot, hogy a Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a módosítás megfelel a *Kőolaj- és Földgázbányászati Biztonsági Szabályzatról* szóló 16/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet) 30. §-ában megadott feltételeknek.

A tervezett tevékenységek részét képezik a 308/2022. (VIII. 11.) Korm. rendelettel (Corvinus projekt) nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított kiemelten közérdekű beruházásnak.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 27. § (1) bekezdés b) pontján, 37-38. §-án, 39. § (3)-(7) bekezdésén, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 31. § (5) bekezdésén, és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés b), illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Szolnok, „időbélyegző szerint”

Dr. Nagy László
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Farkas Emese
osztályvezető
(kiadmányozó)

Kapják (hivatali kapun):

1. HHE Sarkad Kft. (KRID: 25062948)
2. Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (KRID: 220613118)
3. Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (KRID: 476143343)
4. Irattár

Hirdetményezés útján:

5. Nagy Veronika, 6070 Izsák Szabadság tér 26.
6. Nagy Bernadett, 6000 Kecskemét Vörösbegy utca 17.
7. Oreskó Gellért, 6000 Kecskemét Egyetértés utca 78.
8. Oreskó Kamilla, 6000 Kecskemét Egyetértés utca 78.
9. Oreskó Eliza, 6000 Kecskemét Egyetértés utca 78.

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/1733-13/2026**
Tárgy: **HHE-Nyékpuszta-19 fúrás építési
engedélyének módosítása – határozat
kijavítása**

Azonosító szám: -
Hivatkozási szám: **SAR/2026/100143**
Ügyintéző: **Megyesi Barnabás**
Telefon: **+36-56-896-007**
E-mail: **barnabas.megyesi@sztfh.hu**
Mellékletek:

HATÁROZAT

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a HHE Sarkad Kft. (1026 Budapest, Pasaréti út 46.; adószáma: 26332237-2-44, továbbiakban: Bányavállalkozó) benyújtott kérelmére a **HHE-Nyékpuszta-19 fúrás építési engedélyének módosítására** vonatkozó **SZTFH-BANYASZ/1733-11/2026** számú határozatát

kijavítja

az alábbiak szerint:

A RENDELKEZŐ rész 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

„1. Az SZTFH-BANYASZ/9100-23/2025. iktatószámon jóváhagyott és SZTFH-BANYASZ/10879-3/2025. számon módosított építési engedélyt módosító dokumentáció az alábbiak szerint módosul (a módosítások vastag dőlt betűvel jelölve):

Fúró átmérő	Béléscső átmérő	Mélység
24"	18 5/8"	45,3 m TVD/MD (TVD/MD)
17 1/2"	13 3/8"	1600 m TVD/MD (CPT: 0 m TVD/MD)
12 1/4"	9 5/8"	3600 m TVD/MD (CPT: 1400 m TVD/MD)
8 1/2"	5 1/2"	4150/ 4153.5 m TVD/MD (CPT: 3400 m TVD/MD)

”

A javítások vastag dőlt betűvel jelölve.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A jogi képviselő kötelező. A keresetlevél az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjeszthető elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviselői jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a HHE-Nyékpusztá-19 fúrás építési engedély módosításának jóváhagyó SZTFH-BANYASZ/1733-11/2026 számú határozat rendelkező részének 1. pontjában a módosítást tartalmazó táblázatban szerepeltetett mélység (4153,5m) illetve béléscső átmérő (5 ½”) részben elírás történt, ezért a Bányafelügyelet a határozatát az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 90. §-a alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint kijavította.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 27. § (1) bekezdés b) pontján, 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Szolnok, „időbélyegző szerint”

Dr. Nagy László
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Farkas Emese
osztályvezető
(kiadmányozó)

Kapják (hivatali kapun):

1. HHE Sarkad Kft. (KRID: 25062948)
2. Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (KRID: 220613118)
3. Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (KRID: 476143343)
4. Irattár

Hirdetményezés útján:

1. Nagy Veronika, 6070 Izsák Szabadság tér 26.
2. Nagy Bernadett, 6000 Kecskemét Vörösbegy utca 17.
3. Oreskó Gellért, 6000 Kecskemét Egyetértés utca 78.
4. Oreskó Kamilla, 6000 Kecskemét Egyetértés utca 78.
5. Oreskó Eliza, 6000 Kecskemét Egyetértés utca 78.