



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/38/01004-33/2026.	Tárgy:	Mezőkovácsháza külterületi utak fejlesztésével kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárásának lezárása
Ügyintéző:	Veress Annamária (66) 362-944 Bencsik-Vári Anita Adamcsik Éva Vincze Krisztina Bondorné Gaál Judit Bobvos Mariann Tövisháti Zsuzsa Szilágyi Tibor Palatinus István Papp László Köteles Zoltán Szilágyi Tibor Taután György	Ügyfél:	Mezőkovácsháza Város Önkormányzata 5800 Mezőkovácsháza, Árpád utca 176.
		KÜJ:	103 010 627
		KTJ:	103 393 462

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult előzetes vizsgálati eljárásban – **Mezőkovácsháza Város Önkormányzata** (5800 Mezőkovácsháza, Árpád utca 176., KÜJ: 103 010 627) ügyfél kérelmének helyt adva – megállapítom, hogy a

a Mezőkovácsháza, külterületi utak fejlesztése, üzemeltetése és felhagyása során nem várhatók jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Az út megépítésére csak véglegesé vált építési engedély birtokában kerülhet sor.

Natura 2000 területen az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport kivágása, illetve nád és más vízínövényzet irtása a területi természetvédelmi hatóság véglegesé vált engedélye alapján végezhető.

II.

A tevékenység jellemzői

1. A környezethasználó adatai

Neve: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
Címe: 5800 Mezőkovácsháza, Árpád utca 176.
KÜJ száma: 103 010 327
Adószám: 15725228-2-04

2. A tevékenység besorolása

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 87. c) pontja alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

3. A tevékenység célja

A tervezett tevékenység célja az infrastruktúra fejlesztése a 37. major közúti hídon történő megközelítését biztosító új út építésével, illetve a Béke utca és az Alkotmány utca összekapcsolása egy új út építésével. Ezért Mezőkovácsháza Város Önkormányzata a fenti utak (Mezőkovácsháza 2468, 063, 044, 059, 094, 080, 081/10, 091 és 840 hrsz.) vonatkozásában útburkolat építését határozta el.

A jelenlegi vizsgálatot 67-es majorba vezető út (Mezőkovácsháza, külterület 094, 080, 081/10, 091 hrsz.) – 350 m építése érinti.

4. A tevékenységgel érintett ingatlanok

Település	Hrsz.	Művelési ág	Terület	Tulajdonos
Mezőkovácsháza	080	kivett Százázér-csatorna	2,8641	Magyar Állam
Mezőkovácsháza	081/10	kivett út	0,3699	Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
Mezőkovácsháza	091	kivett saját használatú út	0,1284	Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
Mezőkovácsháza	094	kivett saját használatú út	0,0117	Mezőkovácsháza Város Önkormányzata

6. A tevékenység bemutatása

A fejleszteni kívánt út Mezőkovácsháza külterületén található, jelenleg egysávos, 3 m széles, gazdasági földút. Az út mellett jelenleg csapadékvíz elvezető árok egyik oldalon sem található, a csapadékvíz elvezetése nem megoldott, az út környezetében lévő zöldfelületen szikkad el. Az út a csapadék miatt átázik, tehergépjárművel, mezőgazdasági járművel és személyautóval nehezen vagy egyáltalán nem járható, míg a száraz időben magas a porszenyezettség.

A meglévő forgalmi terhelés által támasztott igényeket hosszabb távon, fenntartható módon az út jelenlegi állapotában nem tudja maradéktalanul teljesíteni.

A felújítás elsőrendű célja a mezőgazdasági termelés szállítási és közlekedési feladatainak kiszolgálása, feltételeinek megteremtése 2 szakaszban megvalósítva. Vonalvezetése a gépjárműforgalom igényeinek megfelelően 1 sávos, nyomvonala állandó.

I. szakasz: Béke utca folytatása (hrsz: 2468, 063, 044, 059)

– külterületi szakasz és csatlakozás: 427,46 m

– belterületi szakasz: 136,89 m

Nem tartozik a Khvr. alapján a környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé.

II. szakasz: 67-es majorba vezető út (hrsz: 094, 080, 081/10, 091)

– összesen 418,84 m út építése, melyből a jelenlegi vizsgálatot 350 m út építése érinti.

A 67-es majorba vezető út építésének összesítő adatai:

Műszaki jellemző	67-es majorhoz vezető út
Érintett hrsz.-ok: 091, 094, 081/10, 080	
Koronaszélesség	4 m
Forgalmi sávok száma	1

Műszaki jellemző	67-es majorhoz vezető út
Forgalmi sávok szélessége	3 m
Útszakasz hossza	350 m
Műtárgyak száma	8 db kavicscölöp szivárgótest
Útszakasz alépítménye	53-83 cm
Útszakasz felépítménye	10 cm
Csomópontok száma	1 db
Leágazások száma	2 db
Padkaszélesség	0,5-0,5 m
Útszakaszon létrehozandó kitérőöblök száma	0 db
Növénytelepítés	nincs
Árok kialakítása	nincs
Csatornaépítés	370 m dréncső szivárgó
Autóbuszöblök száma	0 db
Gyalogátkelőhelyek száma	0 db
Kerékpáros fejlesztések	nincs
Közvilágítás kialakítása	nincs
Az útszakasz alapja	Darált beton talajjavító réteg
Az útszakasz burkolatának anyaga	aszfalt

A tevékenység ütemezése

A kivitelezés várhatóan 2026 októberében indul, a szükséges engedélyek megszerzését követően. A forgalomba helyezés várhatóan 2027 szeptemberében történik meg.

7. A tervezett tevékenység hatásterülete

Kivitelezés

A levegőtisztasági-védelmi hatásterület nem érint védendő lakóterületet; mezőgazdasági művelés alatt álló területen található.

A munkagépek okozta zaj környezetterhelő hatása káros igénybevételt nem okoz a környező területen. A zajvédelmi hatásterület 55,5 m sugarú körben határozható meg.

A helyszínen hulladék keletkezése nem történik. A hulladékok további felhasználást elősegítő gyűjtése után engedélyes átvevőkhöz kerülnek hasznosításra vagy ártalmatlanításra.

Üzemeltetés

Az üzemelés során üvegházhatást okozó gázok, illetve egyéb a klímára kedvezőtlen hatást gyakorló anyagok a korábbi időszakhoz képest nem növekednek. A létesítmény elkészültét követően – ugyanúgy gépjármű forgalom lebonyolítása jön létre, mint a jelenlegi állapotban – újabb légszennyező anyagok légkörbe történő kibocsátása nem várható.

Az üzemelés során zajterhelést okozó tevékenységgel nem számolnak, zajkeltő berendezés nem kerül telepítésre, a hatásterületen védendő létesítmény nincs.

Az út üzemeltetése során hulladék nem keletkezik.

Felhagyás

Amennyiben a felhagyás során az út elbontása történik meg, abban az esetben klímavédelmi szempontból ugyanazokkal a hatásokkal kell számolni, mint az építés során. Az elbontás során fokozott figyelmet kell fordítani a porterhelés csökkentésére.

Elbontás esetén építési-bontási hulladékok keletkezésével lehet számolni, amelyek mennyisége megegyezik az út építése során keletkező hulladékok mennyiségével.

A beruházási területen található a Mezőkovácsháza 080 helyrajzi számú terület, amely Natura 2000 besorolás alatt van.

Országhatáron áterjedő hatások bekövetkezése a tervezett beruházásra vonatkozóan – a dokumentációban rögzítettek szerint – nem valószínűsíthető.

III.

Feltételek, illetve szempontok a tervezett tevékenység engedélyezéséhez

A) Környezetvédelem

Földtani közeg védelme

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. A létesítési területen folytatott tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttérkoncentráció jellemez.
3. A beruházás során használt erő, munkagépek, és szállítójárművek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges. A munkagépek parkoltatása, javítása és üzemanyaggal történő feltöltése megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen – kármentő talca alkalmazásával – történhet.
4. A létesítés során – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzetnek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag, vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.

Zaj és rezgés elleni védelem

5. A zajkibocsátási határértékek betartásának feltételeit meg kell teremteni, melyet műszaki akusztikai számításokkal vagy zajméréssel kell igazolni és azok eredményeit a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelemmel együttesen kell benyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.
6. A kivitelető a kivitelezés megkezdése előtt a területi környezetvédelmi hatóságtól zajterhelési határértékek betartása alól felmentést kérhet azon építési szakaszokra, ahol a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető. A kérelmet a kivitelezés megkezdése előtt legalább egy hónappal (egyidejűleg a bemutatott számításokkal) kell benyújtani.
7. Kerülni kell a gépek (zajforrások) indokolatlan üzemeltetését, álló gépjárművek motorjainak járatását.
8. A zajkeltő tevékenységek végzése során jó minőségű, funkcionálisan újszerű, kisebb zajteljesítményű gépeket, berendezéseket kell használni, kerülni kell a már szerkezetiileg kikopott, magasabb zajteljesítményű eszközök használatát.

Levegőtisztaság-védelem

9. A tevékenység végzése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
10. A tervezett munkálatokból származó diffúz levegőterhelést (porhatást) az elérhető legjobb technika alkalmazásával (víz folyamatos kipermetézésével, kíméletes munkavégzéssel, takarással) meg kell előzni, vagy a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
11. A kivitelezési munkák során a diffúz levegőterhelés (porhatást) mértékét az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebbre kell csökkenteni a dokumentációban ismertetett módon (sebességkorlátozással, víz folyamatos kipermetézésével, kíméletes munkavégzéssel, takarással).

12. A szállítási útvonalon okozott diffúz levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával el kell kerülni, illetve a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
13. A porszerű anyagok szállításakor a közúti jármű üzembentartója a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről (takarással, nedvesítés) gondoskodni köteles.

Természetvédelem

14. Az útépités melletti Natura 2000 területen depónia, gépparkoló nem alakítható ki, és egyéb járulékos tevékenység sem végezhető.
15. A Natura 2000 területet érintő munkálatok előtt legalább **15 nappal** a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságot, mint a védett természeti értékek kezelőjét értesíteni kell. A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatósággal közösen előzetes területbejárást kell tartani, kijelölve a felvonulási és munkavégzési területet.
16. A vízmozgást és az ökológiai átjárhatóságot építés közben sem szabad akadályozni, a meder átjárhatósága az építési munkák során végig biztosított kell legyen, a kivitelezés során a mederben gépjármű közlekedés (hossz- és keresztirányú átjárás) tilos, mederátjáró nem alakítható ki.
17. A kivitelezés során nem kerülhet szennyező anyag a vízfolyásba.
18. Minden betemetésre kerülő munkaárok és gödör esetében a betemetés előtt gondoskodni kell a kimászni nem tudó állatok (kétlélűek, hüllők, kis emlősök) kimenekítéséről.

Egyéb

19. A tevékenység felhagyását a környezetszennyezést és károsítást kizáró módon kell végezni.
20. Felhagyáskor a terület helyreállításáról, illetve annak rendezéséről a terület használojának gondoskodnia kell.
21. Az engedélyezett tevékenység vagy egy részének felhagyása esetén a környezethasználó köteles a területi környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani az építményeket, épületeket, a tárolt anyagokat, hulladékokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
22. Amennyiben a kivitelezés, az üzemeltetés és felhagyás ideje alatt a környezeti elemeket veszélyeztető vagy szennyező káresemény történik haladéktalanul intézkedni kell a vészhelyzet, illetve a szennyezés megszüntetéséről, és egyidejűleg értesíteni kell a területi környezetvédelmi hatóságot a szennyeződésről és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről.

B) Hulladékgazdálkodás

Létesítés:

23. **Elkülönített gyűjtés:** A kivitelezés során keletkező építési-bontási hulladékot a keletkezés helyén, fajtánként elkülönítve kell gyűjteni. Veszélyes hulladék keletkezése esetén a hulladékok rövid idejű ideiglenes gyűjtését zárt, fedett edényzetben kell megoldani. Más anyagokkal nem keverhetők.
24. **Átadás és szállítás:** Hulladék kizárólag érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező átvéveinek adható át. Az építető köteles az átvételi jogosultságról meggyőződni.
25. **Hulladékhierarchia:** Elsőbbséget kell biztosítani a hasznosításnak a lerakással szemben.
26. **Hasznosítás:** A kitermelt szennyezetlen talaj a kivitelezés helyszínén engedély nélkül felhasználható.
27. **Nyilvántartás és adatszolgáltatás:** Az engedélyes köteles a tevékenysége során képződő hulladékokról a hatályos jogszabályok előírásai szerinti nyilvántartást vezetni, valamint a jogszabályban meghatározott módon és határidőig az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben éves adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíteni.
28. **Lezárás:** A forgalomba helyezési engedélyhez csatolni kell a felelős műszaki vezető nyilatkozatát a hulladékok előírás szerinti kezeléséről. A ténylegesen keletkezett hulladékokról a kérelemnek tartalmaznia kell a **bontási hulladék nyilvántartó lapot** és az átadás/átvételi igazolásokat (szállítólevelek, számlák).

Üzemeltetés:

29. Az Engedélyes köteles gondoskodni a tevékenysége során esetlegesen keletkező (veszélyes és nem veszélyes) hulladékok biztonságos, környezetszennyezést kizáró módon történő szelektív gyűjtéséről – veszélyes hulladék esetén a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek

végzésének feltételeiről szóló kormányrendeletben meghatározott módon – és további hasznosításra, ártalmatlanításra történő rendszeres átadásáról.

30. A tevékenység során esetlegesen keletkező hulladékokkal kapcsolatosan a mindenkor hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell eljárni, csak engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át kezelésre.

Felhagyás:

31. A tevékenység felhagyása, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén az Engedélyes köteles gondoskodni a tárolt hulladékok hulladékkezelő részére történő átadásáról.
32. A tevékenység felhagyása miatti munkálatok során keletkező hulladékokat érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni, e jogosultságról a hulladék birtokosa köteles meggyőződni a hulladék átadása előtt.
33. A felhagyási munkálatok kapcsán keletkező bontási hulladékokról, amennyiben azok mennyisége meghaladja az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályait meghatározó rendeletben megadott mennyiségi küszöbértéket, a felhagyási munkálatok befejezését követően az Engedélyes köteles elkészíteni és megküldeni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére a bontási hulladék nyilvántartó lapokat és a hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérfeljegyzés, számla, stb.).
34. A területen hulladék nem maradhat vissza.
35. A tevékenység felhagyása esetén az éves adatszolgáltatási kötelezettség (EHIR-RESZL-EV) megszűnését a kötelezettség megszűnésétől számított **15 napon belül** elektronikus úton (OKIRkapu-n keresztül) be kell jelenteni a területi hulladékgazdálkodási hatóságnak.

C) Vízügy és vízvédelem

36. A létesítmények kialakítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
37. A kivitelezéssel és a tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
38. A kivitelezés és a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
39. Az út építési és fenntartási munkái során, a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Kormányrendeletben foglaltak az irányadók.

D) Népegészségügy

40. A kivitelező a munkát akkor kezdheti meg, ha a kivitelezési tervdokumentáció részét képezi a biztonsági és egészségvédelmi terv.
41. A kivitelezési tervdokumentációk készítésénél, az építőipari kivitelezési tevékenység előkészítésénél és végzésénél a tervezőnek, illetve a kivitelezőnek figyelembe kell vennie a munkavédelemre vonatkozó szabályokban meghatározott előírásokat.
42. Megfelelő minőségű vezetékes ivóvíz hiányában ivóvízről ivóvíztartály felszerelésével vagy egyéb módon kell gondoskodni. Az ivóvíztartály kifolyóját olyan módon kell elhelyezni, hogy a tartályból közvetlenül inni ne lehessen. A munkáltató köteles gondoskodni az ivóvíztartály rendszeres fertőtlenítéséről, valamint arról, hogy annak feltöltése csak ivóvíz minőségű vízzel történjen.
43. Szabadtéri munkahelyen történő munkavégzés esetén biztosítani kell, hogy a munkavállalók védve legyenek az időjárás káros következményei és a biológiai köröki tényezők ellen, a lehulló tárgyaktól, a zaj, gáz, gőz vagy por ártalmas hatásaitól; veszély esetén gyorsan el tudják hagyni a munkavégzés helyét, vagy gyorsan segítséget kaphassanak; az elcsúszás, elesés veszélyétől védve legyenek.
44. A munkavállalók részére megfelelő számú kézmosóval ellátott illemhely biztosítása szükséges.
45. A foglalkoztatottak előzetes és időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatra kötelezettek. Az orvosi alkalmassági vizsgálatot foglalkozás-egészségügyi szolgálattal kell végeztetni.

46. A tevékenység végzése során folyamatosan biztosítani kell a foglalkoztatottak számára az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények általános feltételeit (öltöző helyiség, tisztálkodó és mellékhelyiségek, ivóvízellátás, étkező-pihenőhelyiség, munkahelyi zaj-és rezgésvédelem, hulladékkezelés, elsősegélynyújtás, stb.)
47. A tevékenység végzése során használt veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek tárolásáért szervezett munkavégzés esetében a munkáltató, nem szervezett munkavégzés során a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a tevékenység végzésére a tevékenység bejelentésével jogot szerző természetes vagy jogi személy felelős. Bejelentéshez nem kötött tevékenység esetén a veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek megfelelő módon történő tárolásáért a tevékenységet végző felel.
- A veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek tárolásáért az előző bekezdés szerint felelős személyek biztosítják, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.
- A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető és biztonságos végrehajtásáért, valamint a környezet védelméért szervezett munkavégzés keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató, nem szervezett munkavégzés esetén a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a munkavégző a felelős.
- A veszélyes anyagot és a veszélyes keveréket az eredeti csomagolóeszközből tárolás céljából kizárólag megfelelően biztonságos és az azonosítást – ideérve a veszélyazonosítást is – szolgáló feliratozással ellátott csomagolóeszközbe lehet áttenni.
- A forgalomba hozott veszélyes anyaggal vagy veszélyes keverékkel foglalkozásszerű tevékenység csak az adott veszélyes anyagra vagy veszélyes keverékre vonatkozó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.

IV.

A megkeresett szakhatóság állásfoglalása

1. Orosházi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének VV/298-3/2026. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (5700 Gyula, Megyeháza u. 5-7.) BE/38/01004-6/2026. Ügyiratszámú szakhatósági megkeresésére – a végzésében történt kijelölésre tekintettel – Mezőkovácsháza Város Önkormányzata (5800 Mezőkovácsháza, Árpád utca 176.) nevében eljáró Vass Csaba (5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 19. III/28.) kérelmére indított eljárásban – a csatolt Előzetes Környezeti Vizsgálat alapján, Mezőkovácsháza, külterületi utak fejlesztésére vonatkozó – előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló környezetvédelmi hatósági ügyben

*a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése tekintetében
szakhatósági hozzájárulásomat megadom.*

A szakhatósági hozzájárulás nem mentesít más szükséges hozzájárulások, jogszabályokban előírt engedélyek megszerzésének, véleményezési eljárások lefolytatásának kötelezettsége, és más előírások betartása alól. (különös tekintettel arra, hogy a beruházás NATURA 2000 területet érint.)

Jelen szakhatósági hozzájárulás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, kizárólag az eljáró hatóság által kiadott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

V.

Jelen határozat az ügyfelet nem mentesíti – hatósági engedélyek megszerzését illetően – az egyéb jogszabályokban előírt kötelezettségek teljesítése alól, a tevékenység megkezdésére vagy folytatására nem jogosít.

VI.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a **közléstől számított 15 napon belül**, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 168.750 Ft, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatal **10026005-00299578-00000000** számú számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell. A természetes személyek és civil szervezetek által fizetendő jogorvoslati díj 5.000 Ft.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2026. június 10. napján.

A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

Továbbá a jelen határozatot a területi környezetvédelmi hatóság megküldi az érintett település jegyzője részére, aki azt tizenöt nappal közhírré teszi.

INDOKOLÁS

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása ügyében – a **Mezőkovácsháza Város Önkormányzata** (5800 Mezőkovácsháza, Árpád utca 176., KÜJ: 103 010 627) ügyfél kérelmére – 2026. március 26. napján előzetes vizsgálati eljárás indult a Mezőkovácsháza, külterületi utak fejlesztése tárgyában.

A kérelemhez csatolták a *Vass Csaba* és *Tar Levente* szakértők által készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. sz. melléklet 87. c) pontja alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

A kérelemre indult eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése, a Díjrendelet 1. melléklet 38. pontja alapján 337.500 Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor nem történt meg.

A fentiekre való tekintettel a BE/38/01004-2/2026. ügyiratszámú végzésben felhívtam a kérelmezőt a hiányosság teljesítésére.

A hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a 2026. április 07. napján benyújtott EPAPIR-20260407-14754 azonosítójú levelében tett eleget a kérelmező.

Mivel az eljárás során hiánypótlási felhívás kiadása vált szükségessé, továbbá az ügyben ellenérdekű ügyfél van és az eljárás során szakhatóság is bevonásra került, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a BE/38/01004-2/2026. ügyiratszámú iratban tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy a teljes eljárás szabályai szerint járok el.

Az eljárás megindításáról a Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szervezetet is, mint ügyfelet az eljárás megindításáról a Khvr. 3. § (3) bekezdése szerinti közlemény közhírré tételével a Kormányhivatal honlapján.

Továbbá a Khvr. 3. § (4) bekezdése értelmében az eljárás megindításáról a közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett települések, Mezőkovácsháza Város Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

Mezőkovácsháza Város Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 2026. május 19. napján érkezett levelében tájékoztatott arról, hogy a közhírré tétel 2026. május 19. napján a hivatal hirdetőtábláján, és a település honlapján megtörtént. A közlemény levételének időpontja 2026. június 8. napja. A közhírré tétel ideje alatt sem szóban, sem írásban a Polgármesteri Hivatalhoz észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati eljárás megindításáról értesítettem a BE/38/01004-5/2026. ügyiratszámú levélben Mezőkovácsháza Város Önkormányzatát. Egyben tájékoztattam, hogy a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján, hogy a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért 15 napon belül nyilatkozhat a tevékenységgel kapcsolatban a megküldött kérelem és mellékletei alapján. Az érintett önkormányzat az eljárás lezárásáig nyilatkozatot nem tett.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára, a tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen nem érdeklődött senki a folytatni kívánt tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9.20. pontja alapján a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésének vizsgálatára irányuló szakkérdésben a BE/38/01004-6/2026. ügyiratszámú végzésben megkerestem Mezőkovácsháza Város Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét – mint I. fokú szakhatóságot.

A jegyző kizárási okot jelentett be annak okán, hogy az eljárásban Mezőkovácsháza Város Önkormányzata ügyfélnek minősül.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal a Mezőkovácsháza Város Önkormányzati Hivatal Jegyző kizárásáról döntött, és Orosháza Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét jelölte ki az ügyben eljáró szakhatóságnak.

Orosháza Polgármesteri Hivatal Jegyzője az VV/298-3/2026. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírása nélkül hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához. Szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (5700 Gyula, Megyeház utca 5-7.) BE/10/597-3/2026. ügyiratszámú végzésében kijelölte Orosháza Város Önkormányzat Jegyzőjét, mint szakhatóságot – Mezőkovácsháza Város Önkormányzata (5800 Mezőkovácsháza, Árpád utca 176.) II/973-3/2026. iktatószámú megkeresésére – Vass Csaba (5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 19. III.28.) kérelmére indított eljárásban, a csatolt Előzetes Környezeti Vizsgálat alapján Mezőkovácsháza, külterületi utak fejlesztésére vonatkozó – előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló környezetvédelmi hatósági ügyben szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A fenti Előzetes Környezeti Vizsgálat alapján Mezőkovácsháza, külterületi utak fejlesztésére vonatkozó - előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására vonatkozik.

Az Előzetes Környezeti Vizsgálatot áttanulmányoztam és a fentiek szerint döntöttem a következők miatt.

A tervezett tevékenység Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének a település helyi építési szabályozásáról szóló 46/2004. (XII.31.) önkormányzati rendeletével nem ellentétes.

Az érintett ingatlanok övezeti besorolása a szabályozási terv szerint Má-II. Intenzív használatú mezőgazdasági övezet és Köu-3. Lakóutak övezet.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pont alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§-ban foglaltakra tekintettel adtam ki.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55.§ (4) bekezdés és a 112.§ alapján zártam ki és e jogszabályi helyekre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárások során a 3. számú és 8. számú mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály;
- kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály,
- a termőföldre gyakorolt hatására vonatkozó hatások vizsgálata a Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály,
- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban,

illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e: Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyvédelmi Osztály,

- a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a Békés Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály.
- a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szervként a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságot.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-06/NEO/385-2/2026. ügyiratszámú véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az előzetes vizsgálati eljárás lezárását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a BE/10/580-2/2026. ügyiratszámú nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendeletben foglaltak alapján.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a BE/66/02222-3/2026. ügyiratszámú levelében feltétel előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyvédelmi Osztálya a CS/TIV/01412-2/2026. ált. ügyiratszámú levelében előírások megtételével javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízügyvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 11. pontjában foglaltak alapján eljárva. Megállapította továbbá, hogy a tervezett tevékenységből – a hatáskörét érintő szakkérdések tekintetében – nem származnak jelentős környezeti hatások, ezért a tevékenység folytatásához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a BE/34/505-2/2026. ügyiratszámú szakmai véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az eljárás lezárását a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. melléklet 2-3. pontja alapján.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. a 14.038-2/2026. ügyiratszámú szakmai véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az eljárás lezárását a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a 3. számú melléklet 8. pontja alapján.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály a BK/ERD/03695-2/2026. ügyiratszámú szakmai véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az eljárás lezárását a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a 3. számú melléklet 7. pontja alapján.

Továbbá hatáskörömbé tartozóan a következő szakkérdéseket is vizsgáltam:

A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e

- a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
- b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
- c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

A Khvr. 5. §-a alapján jelen előzetes vizsgálati eljárásban kell a területi környezetvédelmi hatóságnak és a hatóságoknak döntenie arról, hogy a tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások. Az eljárásban annak vizsgálata történik, hogy a tevékenység és üzemeltetés elviekben megvalósítható-e.

A kérelem és mellékletei, valamint a rendelkezésemre álló iratanyagok áttanulmányozása során a következőket állapítottam meg, a következő jogszabályokra voltam figyelemmel:

Földtani közeg védelme:

LÉTESÍTÉS:

A 67-es majorba vezető út Mezőkovácsháza, 094, 080, 081/10, 091 hrsz. alatti ingatlanokon haladó út 418,84 m hosszú szakaszának építése történik meg. Ebből a jelenleg benyújtott dokumentációban 350 m útszakasza érintett, mely külterületi gazdasági útnak szilárd burkolattal való ellátása tervezett.

Csapadékvíz elvezetés: az úttal párhuzamosan NA 50 dréncső létesül 50 méterenként szikkasztó kutakkal. A kutak 30 cm átmérővel, 2 m mélységgel készülnek, amelyek kulékaviccslal feltöltöttek.

A munkaterületen gépek szervizelése és javítása nem történik, üzemanyaggal feltöltés, kenőanyaggal ellátás kizárólag a gépek karbantartójának telephelyén, illetve közforgalmú üzemanyagkutakon valósul meg. Ennek megfelelően az építés időszakában kenőanyagot és üzemanyagot nem fognak tárolni a területen. Az építési munkák során kockázatos anyagnak a talajba történő bevezetésére nem kerül sor. A létesítési munkálatok során technológiai szennyvíz nem keletkezik. A munkálatok befejezését kövően az esetlegesen keletkező veszélyes anyagok az építési területről elszállításra kerülnek.

ÜZEMELÉS:

Az üzemelés időszakában útüzemeltetési feladatok jelentkeznek, amely során olyan tevékenység, amely károkat okozna a földtani közegben nem kerülnek elvégzésre.

A rendelkezésre álló nyilvántartások, illetve a dokumentációban szerepeltetett nyomvonalrajz szerint a beruházással érintett ingatlanok szennyezett területeket nem érintenek, aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A beruházás során a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a létesítés, üzemelés és felhagyás során nem származhat jelentős környezeti hatás.

Tájékoztatom a földtani közeg védelme érdekében, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 15. §-a, és 101. § (2) bekezdésén, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bek. c) pontján, valamint a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. mellékletben foglaltakon alapul.

Zaj és rezgés elleni védelem:

Zaj és rezgés elleni védelmi szempontból megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdése alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság látja el.

A Zajrendelet 12. § és 13. §-a alapján:

„12.§ A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységekre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

A Vass Csaba és Tar Levente környezetvédelmi szakértő által benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy:

Létesítési fázisban:

- A dokumentációban a tervezett létesítmény építési munkálataiból eredő környezeti zajkibocsátás mértéke előzetes akusztikai számításokkal be lett mutatva. A munkavégzés hatásterület zajtől védendő lakóépületek nem találhatók.
- A bemutatott zajvédelmi tervfejezet szerint az építési munkálatok zajkibocsátása várhatóan nem fogja meghaladni a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: KvVM-EüM rendelet) 3. § alapján, illetve 2. mellékletében meghatározott határértékeket, ezért fenti feltételeim előírását tartottam indokoltnak.
- Az építési tevékenység egyes szakaszainak építése 1 hónapnál hosszabb, 1 évnél kevesebb időt vesz igénybe. Építési munkavégzést csak nappali (06⁰⁰ – 22⁰⁰) időszakban folytatnak.

Üzemeltetési fázisban:

- A létesítmény üzemeltetéséből származó környezeti zajterhelés hasonló lesz mint jelenlegi állapotában.

Fentiek együttes figyelembe vételével és feltételeim betartása esetén zaj és rezgés elleni védelmi szempontból a létesítés és üzemeltetés során nem származhatnak jelentős környezeti hatások, ezért zajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Levegőtisztaság-védelem:

Levegőtisztaság-védelem szempontjából megállapítottam, hogy az építési munkálatok során a munkagépekből kibocsátott kipufogó gázok, illetve a földmunka során keletkező porszennyezés okozza a levegőterhelést.

Gépjárműforgalom okozta maximális káros anyag kibocsátások a szállítási tevékenységgel elsősorban érintett külterületi utakon jelentkezhetnek. Javasolt a korszerű, környezetbarát gépek, technológiai berendezések alkalmazása.

A benyújtott dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy feltételeim betartása esetén a tevékenység megfelel az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegőtisztaság-védelmi követelményeknek és előírásoknak, valamint a levegő minőségére vonatkozó előírásoknak.

A kivitelezési munkálatokra tett levegőtisztaság-védelmi előírásomat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-ában és 7. § (4) bekezdésében, továbbá a 28. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból nem szükséges környezeti vizsgálati eljárás lefolytatása a településrendezési terv módosítása kapcsán, a módosításhoz a levegőtisztaság-védelmi előírások mellett hozzájárulok.

Éghajlatvédelem:

Megállapításaim a következők:

- A tevékenységre potenciális -közepes mértékű- hatással a hőhullámos napok számának növekedése lesz.
- Adaptációs intézkedések: szárazságtűrő, őshonos fák telepítése, meglévő fák védelme, minél világosabb aszfalt szín használata.
- A dokumentációban foglaltak szerint a projekt nem sérülékeny az éghajlatváltozás következtében fellépő szélsőséges eseményekkel szemben, a környezet és a létesítmények alkalmazkodóképességét nem befolyásolja

Éghajlatvédelmi szempontból nem szükséges környezeti vizsgálati eljárás lefolytatása a településrendezési terv módosítása kapcsán, a módosításhoz hozzájárulok.

Természet- és tájvédelem:

A vizsgálati dokumentáció szerint a tervezett útépítés a Száraz-ér mellett halad el, illetve rövid szakaszon keresztezi azt, mindössze 53 m²-nyi részén a terület felett – a Száraz-éren átvezető hídon – halad át.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a Mezőkovácsháza 080 hrsz.-ú ingatlan Natura 2000 terület (Szárász-ér különleges természetmegőrzési terület, területkód: HUKM 20004).

Az élőhely védelmi irányelv alapján jelölt, Szárász-ér jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (területkód: HUKM 20004) Natura 2000 kijelölésének alapjául szolgáló élőhelytípusok.

Élőhely kód	Élőhely hivatalos megnevezése	Élőhely kiterjedése (ha)
6250	síksági pannon löszgyepek	180
1530	Pannon szikes sztyeppek és mocsarak	237

Az élőhely védelmi irányelv alapján jelölt, Szárász-ér jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (területkód: HUKM 20004) Natura 2000 kijelölésének alapjául szolgáló fajok.

Tudományos név	Magyar név
<i>Emys orbicularis</i>	mocsári teknős
<i>Lutra lutra</i>	vidra
<i>Misgurnus fossilis</i>	réti csík

A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A Mezőkovácsháza 091, 094, 080/10 hrsz.-ú ingatlanok nem érintenek Natura 2000 területet vagy egyéb természetvédelmi oltalom alatt álló területet.

A terület jelölő fajainak (réti csík, mocsári teknős, vidra) mindegyike vízhez kötődő életmódot folytat, így a szomszédos, védett területeken előfordulhatnak, azonban a medertől távolabb, az út távolságában kizárólag a vidra jelenlétével lehet számolni portyázása, vándorlása során.

A fejlesztés meglévő útszakaszt érint, amelynek a beruházás után forgalma sem változik, így egyik faj esetében sem kell számolni természetvédelmi helyzetükre gyakorolt kedvezőtlen hatással. A beruházási területen belül védett növényfaj előfordulásáról nincs információ.

A tervezett beruházás, az előírt feltételek betartása mellett nem veszélyezteti a terület természeti állapotát, a Natura 2000 terület kijelölt céljaival nem ellentétes. A tervezett munka, a mezőgazdasági célokat szolgáló majorság mellett húzódó mintegy 350 méter hosszú burkolatlan mezőgazdasági út, aszfaltburkolattal történő ellátása a jelenlegi tájképet érdemben nem változtatja meg.

A természetvédelmi előírásokat az élővilág védelme érdekében a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján tettem:

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

„43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Döntésemnél figyelemmel voltam a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv – a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság – 1255-1/2026. számon, valamint 1255-4/2026. számon megadott véleményére.

Hulladékgazdálkodás:

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentumok alapján hulladékgazdálkodási szempontokat figyelembe véve az alábbiakat állapítottam meg:

A megküldött műszaki leírásból megállapítható, hogy a fejleszteni kívánt út Mezőkovácsháza külterületén található. Az egysávos, 3 méter széles, gazdasági út jelenleg földút. Az út környezetében a csapadékvíz a zöldfelületen elsikkad. A meglévő forgalmi terhelés által támasztott igényeket hosszabb távon, fenntartható módon, az út jelenlegi állapotában nem tudja maradéktalanul teljesíteni. A fejlesztéssel érintett út gazdasági útnak minősül. Az érintett külterületi útszakaszt jelenleg is számos őstermelő, családi gazdálkodó, mezőgazdasági vállalkozó, illetve a külterületen élők használják. A külterületen élők a rossz útviszonyok miatt lassan, és nehézkesen tudják megközelíteni a települést, ezért részükről jogos fejlesztési igény, hogy az alapszolgáltatásokat könnyebben tudják elérni. A felújítás elsőrendű célja a mezőgazdasági termelés szállítási és közlekedési feladatainak kiszolgálása, továbbá feltételeinek megteremtése.

A projekt keretében két külterületi gazdasági út szilárd burkolattal való ellátása tervezett. Az első útszakasz a Béke utca folytatása (hrs.: 2468, 063, 044, 059) külterületi szakasz és csatlakozás: 427,46 m, belterületi szakasz: 136,89 m, a második útszakasz a 67-es majorba vezető út. hrsz.: 094, 080, 081/10, 091): Összesen 418,84 m út építése történik, amelyből a jelenlegi vizsgálatot 350 m út építése érinti. A fennmaradó belterületi útszakasz (2840 hrsz.) egy másik pályázat keretén belül kerül megépítésre. Az útszakasz érinti a 080 hrsz. alatti ingatlant, amely besorolása szerint Natura 2000 besorolású terület.

A jelen vizsgálati dokumentáció csak 67-es majorba vezető útszakasz 350 m-es részére vonatkozóan került elkészítésre. A fennmaradó útszakasz egy másik pályázat keretén belül kerül kiépítésre.

A megküldött dokumentum és mellékletei számba veszik az esetlegesen keletkező hulladékokat az alábbiak szerint:

A kivitelezéskor várhatóan:

- **kitermelt talaj** (17 05 04, 17 05 06) **10 tonna,**
- **betontörmelék** (17 01 01) **15 tonna,**
- **Ásványi eredetű építőanyag hulladék -tégla** (17 01 02), **Ásványi eredetű építőanyag hulladék – cserép és kerámia** (17 01 03) **Ásványi eredetű építőanyag hulladék – beton, tégla, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól aszfalttörmelék** (17 01 07) **összesen 150 tonna**
- **Vegyés építési-bontási hulladék** (17 09 04) **3 tonna.**
- **Kommunális hulladék:** n.a.

Az üzemelés időszakában az út üzemeltetése során hulladék nem keletkezik.

A felhagyás időszakában, amennyiben az út elbontásra kerül, abban az esetben építési-bontási hulladékok keletkezésével kell számolni, amelyek mennyisége nagyságrendileg megegyezik a jelenlegi burkolatlan út bontása során keletkező hulladékok mennyiségével. Ehhez még az út felépítményeként épített aszfaltréteg (17 03 02 – bitumen keverék) kerül többlet mennyiségként. Amennyiben a tervek szerint 2*5 cm rétegben kerül feltérésre abban az esetben ~105 m³ (~210 t) mennyiséggel lehet számolni.

A hulladékok kezelésére vonatkozóan a **rendelkező rész III.B) fejezet 23-24. pontjában** a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Továbbiakban: Ht.) 12. §-ban és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendeletben rögzített szabályokat vettem figyelembe.

A **rendelkező rész III.B) fejezet 25. pontja** szerinti kötelezettséget a Ht. 7. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

A **rendelkező rész III.B) fejezet 26. pontjában** előírtakat a Ht 1.§ (3) bek. e) pontja alapján tettem meg, figyelemmel arra, hogy a törvény hatálya nem terjed ki a szennyezetlen talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel.

A **rendelkező rész III.B) fejezet 27. pontja** szerinti kötelezettséget a Ht. 65. § (1) bekezdése, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet írtam elő.

A **rendelkező rész III.B) fejezet 28. pontja** szerinti kötelezettséget az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól szóló **45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet** írtam elő, amely szerint ha a hulladék mennyisége meghaladja a rendeletben meghatározott küszöbértékeket az esetben be kell nyújtani a bontási hulladék nyilvántartó lapot és az átadás-átvételi igazolásokat (szállítólevelek, számlák).

Az építési tevékenység során keletkező kevert települési hulladékot (HAK 20 03 01) kizárólag erre engedéllyel rendelkező közszolgáltató szállíthatja be a hulladéklerakóra, mivel az koncesszió hatálya alá tartozó hulladéknak és nem elkülönítetten gyűjtött hulladéknak minősül. A Ht. 14. § c pontja szerint a gazdálkodó szervezet alkalmilag, illetve a tevékenységéhez ütemezetten saját célra, nem üzletszerűen, a **tevékenysége során képződött, csak az elkülönítetten gyűjtött hulladékát** szállíthatja saját járművével, másik telephelyén levő üzemi gyűjtőhelyre vagy átvételi helyre, hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, valamint hulladékkezelő létesítménybe.

A hulladékgazdálkodási szempontú feltételek a környezet veszélyeztetésének megelőzését és a hulladékok szakszerű hasznosítását szolgálják.

Amennyiben a felhagyás során keletkező hulladékok mennyisége eléri a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott mennyiségi küszöbértéket, akkor abban az esetben a hivatkozott jogszabály 10. § (3) bekezdése alapján adatszolgáltatási kötelezettsége van az Engedélyesnek, melyre vonatkozóan rendelkeztem a **rendelkező rész III.B) fejezet 33. pontjában**.

A 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet 10. § (2) bekezdése szerint az adatszolgáltatásra kötelezett az adatszolgáltatási kötelezettségének keletkezését és megszűnését a kötelezettség keletkezésétől vagy megszűnésétől számított 15 napon belül a telephelye szerint illetékes hulladékgazdálkodási hatóságnak be kell jelenteni, melyre vonatkozóan rendelkeztem a **rendelkező rész III.B) fejezet 35. pontjában**.

Megállapítottam továbbá, hogy az létesítés, üzemeltetés, felhagyás során az előírt feltételek betartásával a hulladékok gyűjtése, kezelése megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak.

A létesítés során keletkező hulladékok gyűjtésének, kezelésének módja, valamint a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartások vezetése megfelel a jelenleg hatályos jogszabályi előírásoknak, a dokumentáció elfogadásához, valamint az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hulladékgazdálkodási szempontból hozzájárulok.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás során az építési és a bontási hulladékok kezelése, valamint a hulladékok felhasználása az előírt feltételekkel megfelel a hulladékgazdálkodási követelményeknek.

Hulladékgazdálkodási feltételeimet a Ht., a hulladékjegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet, a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében tettem meg.

Növény-és talajvédelem:

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett tevékenység a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) III. fejezetében foglalt talajvédelmi előírásoknak megfelel.

A beruházással érintett és a szomszédos termőföldekre gyakorolt hatásokat jelen eljárásban részletesebb vizsgálatokkal nem szükséges alátámasztani, ezért a szakági véleményemben az előzetes vizsgálati eljárás lezárásával szemben talajvédelmi szempontból kifogást nem emeltem.

Népegészségügy:

Véleményem és előírásaimat az építési munkahelyen és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II.20.) SzCsM-EüM együttes rendelet 6.§ (1) bekezdésén és (2) bekezdés b) pontján; a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális munkavédelmi követelményekről szóló 3/2002. (II.8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 19.§ (8)-(9) bekezdésén, 22.§ (2) bekezdésén, 23. § (2) bekezdésén; a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI.24.) NM rendelet 6.§ (1) bekezdés c) pontján; a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 24. §-án; a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15.§ (1)-(2) bekezdésén, a 20.§ (3) bekezdésén, a 21.§ (4) bekezdésén, a 28.§ (3)-(4) bekezdésén alapul.

Földhivatal:

A megküldött dokumentáció szerint a tervezett beruházás Mezőkovácsháza települést érinti és **termőföld igénybevételével nem fog járn**i, mivel a benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a beruházás során – a kérelemhez csatolt Vass Csaba és Tar Levente szakértők által készített előzetes vizsgálati dokumentációja alapján – a tervezett 564,53 fm hosszúságú szilárd útburkolat építése

- a Mezőkovácsháza külterület 063 helyrajzi számú ingatlan kivett közút, 044 helyrajzi számú kivett csatorna, 059 helyrajzi számú kivett közút, belterület 66 helyrajzi számú kivett, közterület, 2468 helyrajzi számú kivett közút,

illetve a tervezett 419,91 fm hosszúságú szilárd útburkolat építése

- a Mezőkovácsháza külterület 094 helyrajzi számú ingatlan kivett saját használatú út, 080 helyrajzi számú kivett Szárazér-csatorna, 081/10 helyrajzi számú kivett út, 091 helyrajzi számú kivett saját használatú út, zártkert 2840 helyrajzi számú kivett zártkerti művelés alól kivett terület

művelési ágban nyilvántartott ingatlanokon fog megvalósulni.

A fentiekkel összefüggésben megállapítottam, hogy a tervezett beruházás termőföldet, vagy mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földet nem érint, ezért arra Tfv. hatálya nem terjed ki.

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi rendelkezéseket vettem figyelembe:

A Tfv. 1. § (1) szerint „A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint – ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.” illetve a (3) bekezdése alapján „A termőföldre vonatkozó rendelkezéseket – a földvédelemre, valamint a mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével – alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is.”

Tfv. 2. § 5. pontja alapján „földvédelmi eljárás: az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatóságként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul”,

továbbá 5 a. pontja szerint

„földvédelmi szakkérdés vizsgálata: a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban”.

Vízügy és vízvédelem:

Az előzetes vizsgálati dokumentációt Vass Csaba környezetvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi -és klímavédelmi szakértő, valamint Tar Levente természetvédelmi szakértő készítette 2026. év márciusában. A fejleszteni kívánt út Mezőkovácsháza külterületén található, jelenleg gazdasági földút. Az út mellett jelenleg csapadékvíz elvezető nyíltárok egyik oldalon sem található.

A 67-es majorba vezető út érintett hrsz–i: Mezőkovácsháza 094, 080, 081/10, 091.

Összesen 418,84 m út építése történik, amelyből a jelenlegi vizsgálatot 350 m út építése érinti. A fennmaradó belterületi útszakasz (2840 hrsz.) egy másik pályázat keretén belül kerül megépítésre.

A tervezett út jellemző burkolatszélessége 3,0 m; oldalesése: egy oldali oldalesésű, 2,5 %, padka szélessége 0,5-0,5 3, padka esés 5%.

A beruházás részeként a Királyhegyi-Száraz-ér csatorna fölött húzódó híd burkolatának építése is megvalósul.

A 67-es major megközelítését szolgáló új út építése érinti a 080 hrsz. alatti ingatlant, amely Natura 2000-es terület.

A tervezett út a Száraz-ér kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUKM20004) mindössze 53 m²-nyi részén, valójában a terület felett – a Száraz-éren átvezető hídon – halad át, a beruházás (út) része közvetlenül Natura 2000 terület mellett halad el.

A tervezett út csapadékvíz elvezetése: Az útszakaszon, az úttal párhuzamosan NA50 mm-es dréncső létesül, 50 méterenként szikkasztó kutakkal. A kutak 30 cm átmérővel, 2m mélységgel készülnek, amelyek kulékaviccsal töltöttek.

Az Alsó Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 010464-0008/2025. ügyszámon vagyongazdálkodási hozzájárulást adott a Királyhegyi-Száraz-ér csatorna érintettsége okán.

A 27/2004. (XII.25.) KvVM rendeletben foglaltak értelmében Mezőkovácsháza település, felszín alatti vízminőség-védelmi terület szempontjából érzékeny területen lévő település.

A tevékenység vízbázis védőterületére, védőidomára, valamint árvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra, a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére hatást nem gyakorol.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6.§ (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelméről szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4.§ (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával

hozzájárulni.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti vízel (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket felszín alatti vízben a 6/2009. (IV.14.)KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés a) pontja alapján tevékenység végzése során szennyező anyag elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.

Hatóságom a rendelkezésére bocsátott tervdokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak; nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Erdészet

Az elektronikus úton hozzáférhetővé tett dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a létesítménnyel kapcsolatos munkálatok (út építése) nem járnak az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevételeivel, illetve a létesítmény üzemeltetése a közelében lévő erdőkre – a tervdokumentációban foglaltak szerint – a káros hatást nem gyakorol.

A fentiekből következően hozzájárulásomat feltétel nélkül adtam meg.

A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat III. A) fejezet 19-22. pontjában a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő szakértők megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkeznek, jogosultságuk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti.

A rendelkezésemre álló dokumentumok és bizonyítékok alapján megállapítottam, hogy természet- és tájvédelem, zaj- és rezgés elleni védelem, levegőtisztaság-védelem, a földtani közeg védelme, éghajlatvédelem, hulladékgazdálkodás, népegészségügy, növény- és talajvédelem, kulturális örökségvédelem, földhivatal, továbbá vízügy és vízvédelem szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A különböző környezeti tényezők hatásainak vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatása Mezőkovácsháza Város közigazgatási területére terjed ki, ezért országhatáron átnyúló hatások nem várhatóak a tervezett tevékenység kapcsán.

A tervezett tevékenység – Orosháza Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalásai alapján – összhangban van Mezőkovácsháza településrendezési terveivel.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, mert úgy ítélt meg, hogy a tervezett munkálatok kivitelezése, üzemeltetése, illetve felhagyása során nem feltételezhetőek jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján a döntéssel egy időben meghatároztam olyan környezetvédelmi szempontokat, illetve feltételeket, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A tervezett útépítés a Száraz-ér mellett halad el, illetve rövid szakaszon keresztezi azt, a Száraz-éren átvezető hídon halad át. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrésztelkekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a Mezőkovácsháza 080 hrsz.-ú ingatlan Natura 2000 terület (Száraz-ér különleges természetmegőrzési terület, területkód: HUKM 20004). A terület jelölő fajainak (réti csík, mocsári teknős, vidra) mindegyike vízhez kötődő életmódot folytat, így a szomszédos, védett területeken előfordulhatnak. A medertől távolabb, az út távolságában kizárólag a vidra jelenlétével lehet számolni portyázása, vándorlása során.

A Kvt. 67. § (2) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„67. § (2) A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát negyvenöt napon belül hozza meg; ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő hatvan nap. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben – különös

figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja.”

A tervezett tevékenység Natura 2000 területet érint, ezért a beruházás természetvédelmi szempontú vizsgálata, az eljárás nyilvánosságának teljes körű biztosítása érdekében az eljárás ügyintézési határidejét – a jogszabályban meghatározott ügyintézési határidőn túl további 20 nappal – meghosszabbítottam a BE/38/01004-28/2026. ügyiratszámú végzésben.

A határozat a Kvt. 67. § (2) bekezdésén, 71. § (1) bekezdés a) pontján, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontján alapul, megfelelve az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A határozat a Kvt. 71. § (3) bekezdése és a Khvr. 5. § (6) bekezdése, az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján közhírré tételre is kerül, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésében foglaltak érvényesülésére is. A határozat teljes szövege a Kormányhivatal honlapján és az érintett település polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 71. § (3) bekezdésére – a hirdetményi úton közölt döntést a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közölni tekinteni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közlése postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkezem.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés b) pontján, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

Az előzetes vizsgálat eljárás jogorvoslati díját a Díjrendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdései alapján állapítottam meg. A Díjrendelet 5. § (1) bekezdése alapján a díjat az első fokon eljáró hatóság részére, a Magyar Államkincstárnál vezetett, a 7. mellékletben meghatározott előirányzat-felhasználási számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással postai úton befizetni. A Díjrendelet 5. § (2) bekezdése alapján a jogorvoslati eljárásért fizetett díjat az első fokon eljáró hatóság a jogorvoslati kérelem, valamint az ügy iratainak felterjesztésével egyidejűleg átutalja a másodfokú környezetvédelmi hatóság 7. mellékletben meghatározott előirányzat-felhasználási számlájára.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének az időtartama.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely a fentieket is figyelembe véve 2026. június 10. napja – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul, figyelemmel a Khvr. 3. § (1) bekezdésében, továbbá a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (1) bekezdés c) pontjában, 6. § (2) bekezdésében foglaltakra.

Felhívom a környezethasználó figyelmét az alábbiakra:

– A Kötv. 22. § (2a) és (2b) bekezdések szerint:

„22. § (2a) A földmunkával járó, nagyberuházásnak nem minősülő, új nyomvonalú, külterületi közútépítések előkészítése során – a kerékpárút kivételével – a beruházó köteles a régészeti érintettség felderítése érdekében előzetes régészeti dokumentációt készíttetni.

(2b) A (2) és (2a) bekezdés szerinti előzetes régészeti dokumentáció készítésére a 23/C. és 23/D. §-ban foglaltak alkalmazásával a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv jogosult.”, amely a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68. Kr.) 3. § (3) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ.

- Ha a tervezett beruházás a Kötv. 7.§ 23. pontja szerint nagyberuházásnak minősül, akkor a Kötv. 23/C.§ (1) bekezdése alapján is előzetes részégeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni.
- A Kötv.7.§ 23. pontja alapján:
„nagyberuházás: az alábbi, földmunkával járó beavatkozás, fejlesztés, beruházás:
a) a bruttó 800 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás,
b) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztó- vagy árapasztótározó-építés, vagy
c) a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítással járó közérdekű célú beruházás;
- A Kötv.7.§ 5. pontja szerint az ERD: *„valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti lelőhelyekre és régészeti leletekre vonatkozó ismeretek, különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak, valamint a lelőhelyek elfedésének lehetőségét vizsgáló lelőhely-, illetve leletfelderítési módszerek és próbafeltárás alkalmazásával egy vagy két fázisban készült dokumentum”*
- A 68. Kr. 40. § (7) bekezdése szerint: *„Az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben az örökségvédelmi hatóság eljár, vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik. A kérelemhez mellékelni kell a beruházó nyilatkozatát a beruházásnak a Kötv. 23/F.§ (4) bekezdése alapján a teljes bekerülési költségének tervezett összegéről, továbbá arról, hogy a beruházás a Kötv. 7.§. 23. pontja alapján nagyberuházásnak minősül.”*
- A földmunkálatok csak az ERD-ben meghatározott régészeti tevékenység elvégzése után kezdhetők meg.
- A Kötv. 23/C. § (2) bekezdése alapján: *„Előzetes régészeti dokumentációnak minősül a hatástanulmány is, ha a tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve megfelel az előzetes régészeti dokumentáció fogalmi feltételének, és alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő-és költségvonzatának meghatározására.”*
- A Kötv. 24. § (2) bekezdés a) pontja alapján, ha nem régészeti terepmunka keretében kerül elő régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet abbahagyni és a Kötv. 24. § (2) bekezdés b) pontja alapján a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területileg illetékes múzeum vagy a jegyző útján, vagy közvetlenül az örökségvédelmi hatóságnak bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a mentő feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.
- A Tfv. 10. § (1) bekezdése alapján *„ a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.*

Amennyiben a beruházás során termőföld igénybevétele szükséges (időleges vagy végleges), azt előzetesen engedélyeztesse az illetékes ingatlanügyi hatósággal.

Amennyiben anélkül valósítja meg a tervezett munkálatokat, az engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül, mely esetben a földvédelmi járulékon kívül földvédelmi bírságot is kell fizetni.

Amennyiben a beruházás során termőföld igénybevétele szükséges, akkor a Tfv. 11. § alapja szerint jár el a hatóság:

„11. § (1) Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételeivel – lehet felhasználni.

(1a) Olyan termőföld, melynek tulajdoni lapján fenntartható vízgazdálkodási közösség területe jogi jelleg került bejegyzésre, az igénybevevő személyétől függetlenül kizárólag a (3) bekezdés f) és g) pontja, a 10. § (2) bekezdés a), b), d), f) és g) pontja, a 15/B. § (3) bekezdése, valamint a 21. § (3) bekezdés a) és b) pontja szerinti esetekben hasznosítható más célra.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétele céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre

alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás és a kiemelt közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő kiemelt jelentőségű ügy esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, ha annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.

(3) A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételek kell tekinteni különösen *

- a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;
- b) a bányüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;
- c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított;
- d) kis teljesítményű erőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében;
- e) a régészeti lelet feltárásához és megőrzéséhez szükséges területigényt;
- f) a nyilvántartott mezőgazdasági termelő természetes személy tulajdonos, hasznélvező és a földhasználati nyilvántartásban szereplő földhasználó által legfeljebb 1 hektár területű termőföldet érintő olyan igénybevétel, amelynek célja a termőföld művelési ágának megfelelő műveléshez, mezőgazdasági termeléshez vagy erdőgazdasági tevékenységhez kapcsolódó eszköz telepítése vagy építmény elhelyezése;
- g) a legfeljebb 1 hektár területű termőföldet érintő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás vagy kiemelt beruházásnak minősülő közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását, építését vagy üzemeltetését szolgáló létesítmény vagy tárolótér elhelyezését, annak közműkapcsolatainak kiépítését;
- h) a termőföld legfeljebb 1,5 hektár területű földrészletét érintő, villamos energiáról szóló törvény szerinti szélerőmű park beruházást, valamint annak megközelítését szolgáló utak létesítését, illetve a szélerőmű által megtermelt villamos energia közcélú hálózatra való eljuttatását biztosító, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló kormányrendeletben meghatározott átalakító- és kapcsolóberendezések létesítését.

(3a) A helyhez kötöttséget megalapozó körülmény fennállását – a (3) bekezdés c) pontjában foglalt kivétellel – az igénybevevőnek kell igazolni a kérelem benyújtásakor. Az igénybevételek helyhez kötöttségét nem alapozza meg önmagában a létesítmény elhelyezésének célszerűsége, a településrendezési eszközök által szabályozott területfelhasználási mód, a termőföld tulajdonosainak együttműködési hajlandósága miatti beruházói könnyebbség, illetve ha az igénybevevőnek többletterhet jelentene a beruházás más ingatlanon történő megvalósítása.

(3b) Ha a termőföld minősége földminősítési eljárás eredményeként átlagosnál jobb minőségű termőföldből átlagos vagy az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldre változott, a termőföld minőségében bekövetkezett változás ingatlan-nyilvántartási átvezetését követő 5 éven belül a termőföld más célú hasznosítására csak helyhez kötött igénybevételek esetén kerülhet sor.

(3c) A földvédelmi eljárás során az (1a), (2), (3) és (3b) bekezdésben foglaltak mellőzése vagy megkerülése súlyos eljárási jogszabálysértésnek minősül, ezért az eljárásban hozott más célú hasznosítást engedélyező vagy az engedély nélküli más célú hasznosításhoz utólagosan hozzájáruló határozatot meg kell semmisíteni, illetve vissza kell vonni, és szükség esetén új eljárást kell lefolytatni.

(4) Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

(5) A termőföld igénybevétele mértékének a ténylegesen felmerülő szükségletnek kell igazodni. A más célú hasznosítás csak akkor engedélyezhető, ha a kérelemben megjelölt terület részletesen alátámasztott, konkrét és tényleges igényen alapul. A termőföld más célú hasznosítása nem engedélyezhető jövőbeli vagy bizonytalan várakozáson alapuló igény alapján.”

Kérem a további engedélyezési eljárásokat a fentiek szem előtt tartásával kezdeményezze a beruházó.

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető