



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **BE/38/01193-8/2026.**

Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó

Telefonszám: (66) 362-944

Tárgy: Elek, külterület 041/2 hrsz. alatti ingatlanon folytatott nagy létszámú sertéstartási tevékenység egységes környezethasználati engedélyének módosítása

Ügyfél: Eleki Mangalicatenyésztő Zrt.
4164 Bakonszeg, Móka központi major 0119.

KÜJ 104821679

KTJ: 101002513

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult közigazgatási hatósági eljárásban az **Eleki Mangalicatenyésztő Zrt.** (4164 Bakonszeg, Móka központi major 0119., KÜJ: 104821679) ügyfél kérelmének helyt adva – a Horizont 98 Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4164 Bakonszeg, Móka központi major 0119., KÜJ: 102939196) ügyfél részére – az Elek, külterület 041/2 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó telepen folytatott sertéstartási tevékenységhez, valamint e tevékenység felhagyásához kiadott **BE/38/00323-51/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt** – az engedélyes személyének változása miatt – **átírom az Eleki Mangalicatenyésztő Zrt. nevére és egyben az alábbiak szerint**

módosítom.

II.

A **BE/38/00323-51/2023.** ügyiratszámú határozat II. fejezet „1. A környezethasználó, tulajdonos megnevezése és adatai” című pontja az alábbiak szerint **módosul:**

1. A környezethasználó, tulajdonos megnevezése és adatai

A telep üzemeltetője:

- Neve: Eleki Mangalicatenyésztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
- Rövid név: Eleki Mangalicatenyésztő Zrt.
- Székhely: 4164 Bakonszeg, Móka Központi tanya hrsz 0119/2.
- KÜJ száma: 104821679
- Adószáma: 32961069-2-09.
- KSH-száma: 32961069-0146-114-09
- Cégjegyzékszám: Cg. 09-10-000679

A telephely tulajdonosa:

Név Horizont 98 Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Székhelye: 4164 Bakonszeg, Móka központi tanya 0119.
Cégjegyzékszám: Cg. 09-09-004184

III.

A BE/38/00323-51/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély – jelen módosítással nem érintett – egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.

IV.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a **közléstől számított 15 napon belül**, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A jogorvoslati eljárás díja 10.125,- Ft, a természetes személyek és civil szervezet esetében 5.000,- Ft, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatal 10026005-00299578-00000000 számú számlájára számlájára (a közleményrovatban az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a hivatalos honlapján 2026. május 8. napján.

A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

INDOKOLÁS

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a BE/38/00323-51/2023. ügyiratszámú határozatban egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: IPPC engedély) adott a Horizont 98 Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4164 Bakonszeg, Móka központi major 0119., KÜJ: 102939196, továbbiakban: Kft.) ügyfél részére az Elek,

külterület 041/2 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó telepen folytatott sertéstartási tevékenységhez. Az IPPC engedély 2034. március 31. napjáig hatályos.

Az EPAPIR-20260408-2117 azonosítójú levélben az Eleki Mangalicatenyésztő Zrt. (4164 Bakonszeg, Móka Központi tanya hrsz. 0119/2, KÜJ: 104821679) kérelmét nyújtotta be az Elek, külterület 041/2 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó telep IPPC engedélyének módosítására, illetve átírássra vonatkozóan.

A kérelemhez csatolta az Eleki Mangalicatenyésztő Zrt. cégbejegyzését igazoló okiratot, a tenyészetigazoló lapot. Az Eleki Mangalicatenyésztő Zrt. cégbejegyzését igazoló okiratból megállapítottam, hogy a Horizont 98 Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., mint részvényes szavazati jogának mértéke meghaladja az 50 %-ot az Eleki Mangalicatenyésztő Zrt.-ben.

Továbbá a kérelemhez csatoltak egy együttesen aláírt nyilatkozatot, melyben Szabó Béla, mint az Eleki Mangalicatenyésztő Zrt. ügyvezetője – egyben a Horizont 98 Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ügyvezetője – nyilatkozott és tájékoztatta a hatóságot, hogy a telephelyen a tevékenységet a hatályos IPPC engedélyben foglaltaknak megfelelően végzik a továbbiakban is.

A tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. számú melléklet 1. c) és d) pontja, valamint a 2. sz. melléklet 11. b) és c) pontja alapján a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján kiadott egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A benyújtott kérelem és mellékleteinek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az hiányos az alábbi miatt:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 3. melléklet 11. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése nem történt meg, ezért a kérelmező ügyfelet megfelelő határidő tűzésével hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt a BE/38/01193-2/2026. ügyiratszámú végzésben.

Mindezek alapján a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el, melyről az ügyfelet – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/01193-2/2026. ügyiratszámú levélben tájékoztattam.

Az ügyfél a megadott határidőn belül – az átutalási bizonylat megküldésével az EPAPIR-20260410-3563 azonosítójú, 2026. április 10. napján érkezett levélben – igazolta a igazgatási szolgáltatási díj megfizetését.

Az egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásában – a Khvr. 20/A. § (11) bekezdése alapján – az engedély kiadásakor közreműködő szakhatóságot nem kerestem meg, mivel a határozatban foglalt módosítás hatáskörét nem érintette.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése szerinti, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során az 3. számú mellékletében felsorolt szakkérdéseket tárgyi módosítás nem érintette, ezért szakértő osztályok bevonására nem került sor.

A benyújtott kérelemben foglaltak szerint az Eleki Mangalicatenyésztő Zrt. az az Elek, külterület 041/2 hrsz. alatti sertéstelepen folytatott tevékenységet a továbbiakban is az engedélyezett módon, változatlan műszaki tartalommal és kapacitással kívánja folytatni.

2026. április 27-én a Zrt. beküldte az Eleki Mangalicatenyésztő Zrt. Alapszabályzatát, melyből megállapítottam, hogy a Horizont 98 Kft., valamint az Eleki Mangalicatenyésztő Zrt. ügyvezetője részvényesek a Horizont 98 Kft.-ben.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kért módosításnak környezetvédelmi szempontból akadályja nincs. Az ügyfél eleget tett a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 82. § (1) bekezdésében foglaltaknak, valamint az egységes környezethasználati engedély III. fejezet 7.2. pontjában előírt bejelentési kötelezettségének a telephely tulajdonosában és üzemeltetőjében bekövetkezett változásra vonatkozóan.

A Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A rendelkezésemre álló információk alapján megállapítottam, hogy jogszabályi akadálya nincs a kérelem teljesítésének, az egységes környezethasználati engedély 2034. március 31. napjáig hatályos, a sertéstelepi tevékenység felülvizsgálatát legkésőbb 2028. március 1. napjáig kell kezdeményezni.

Erre való tekintettel a BE/38/00323-51/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt az ügyfél kérelmének megfelelően átírtam az Eleki Mangalicateenyésztő Zrt. nevére. Továbbá jelen határozat II. fejezetében foglaltak szerint aktualizáltam a környezethasználó adatait.

A módosítás a BE/38/00323-51/2023. ügyiratszámú határozat további részeit nem érintette, ezért azok változatlanul hatályban maradnak.

A határozatot az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés *d*) pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően adtam ki.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján és a határozatról készített közlemény az érintett település polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés *b*) pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 71. § (3) bekezdésére – a hirdetményi úton közzétett döntést a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közzétenni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közzélése postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés *b*) pontján alapul.

Az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. § -119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás jogorvoslati díját a Díjrendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdései alapján állapítottam meg. A Díjrendelet 5. § (1) bekezdése alapján a díjat az első fokon eljáróhatóság részére, a Magyar Államkincstárnál vezetett, a 7. mellékletben meghatározott előirányzat-felhasználási számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással postai úton befizetni. A 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 5. § (2) bekezdése alapján a jogorvoslati eljárásért fizetendő díjat az első fokon eljáró hatóság a jogorvoslati kérelem, valamint az ügy iratainak felterjesztésével egyidejűleg átutalja a másodfokú környezetvédelmi hatóság 7. mellékletben meghatározott előirányzat-felhasználási számlájára.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján (<https://kormanyhivatalok.hu/>).

A hatóság hatáskörét és az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés *c*) pontja, 5. § (2) bekezdése, valamint a

természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely 2026. július 22. napja – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítettem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető