



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/72/00928-14/2026.	Tárgy: Közlemény
Ügyintéző: Montvajszki Márk	Vízikönyvi szám: Gyula/669
Telefon: (66) 795-583	

KÖZLEMÉNY

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatáskörében eljáró hatóság a Szeregyházi öntözőtelep fenntartására és üzemeltetésére kiadott – BE/72/00768-2/2026., 35400/4119-7/2022.ált., 35400/3681-8/2020.ált., 35400/457/2017.ált., 35400/3706-10/2015.ált., 52659-13/2010. és a 25647-004/2005. iktatószámú határozatokkal módosított – 11.537/2001. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély módosítása tárgyú eljárásban döntést hozott.

A BE/72/00928/2026. ügyiratszámú eljárásban hozott hatósági döntésről *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 88. § (1) bekezdésének c) pontja, valamint a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet* 1/F.§ (2) bekezdése alapján az alábbi közleményt adom ki.

A kifüggesztés és a honlapon való közzététel napja: 2026. június 22.

Eljáró hatóság megnevezése: Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.)

Az ügy száma: BE/72/00928/2026.

Az ügy tárgya: Szeregyházi öntözőtelep fenntartására és üzemeltetésére kiadott – BE/72/00768-2/2026., 35400/4119-7/2022.ált., 35400/3681-8/2020.ált., 35400/457/2017.ált., 35400/3706-10/2015.ált., 52659-13/2010. és a 25647-004/2005. iktatószámú határozatokkal módosított – 11.537/2001. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély módosítása

Kérelmező: Gyulai Agrár Zrt. (5700 Gyula, Kerecsényi u. 27.)

Engedélyes: Gyulai Agrár Zrt. (5700 Gyula, Kerecsényi u. 27., adószám: 11967307-2-04)

A döntés rendelkező része és indokolásának kivonata:

HATÁROZAT

A **Gyulai Agrár Zrt.** (5700 Gyula, Kerecsényi u. 27., adószám: 11967307-2-04) részére a Szeregyházi öntözőtelep fenntartására és üzemeltetésére kiadott – BE/72/00768-2/2026., 35400/4119-7/2022.ált., 35400/3681-8/2020.ált., 35400/457/2017.ált., 35400/3706-10/2015.ált., 52659-13/2010. és a 25647-004/2005.

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
5600 Békéscsaba, Kazinczy utca 9., Telefon: (+36 66) 795-583

E-mail: tivhfo@bekes.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/>

KÉR- azonosító: KHIV BEK TIVHF; Hivatali kapu: BEVKHTIV, KRID: 476143343

Ügyintézés helye: Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, 5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.

iktatószámú határozatokkal módosított – 11.537/2001. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélyt az alábbiak szerint módosítom.

I.

1. A 11.537/2001. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélynek a felhasználható vízmennyiségre vonatkozó rendelkezése helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

A felhasználható vízmennyiség: **400.000 m³/év**

2. A 11.537/2001. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély üzemeltetésre vonatkozó előírásait az alábbiakkal egészítem ki:

Az öntözés feltételei:

- Érintett öntözőrendszer: Élővíz-csatorna öntözőrendszer
- A vízhasználónak a vízhasznosítási idényre vonatkozó vízigényét a vízszolgáltató mű üzemeltetőjének tárgyevenként legkésőbb a vízhasznosítási idény kezdetéig be kell jelenteni.
- A vízigény előzetes bejelentése során közölni kell:
 - a vízhasználó (tulajdonos) vagy a vízhasználatot egyéb (bérlet) jogcímen gyakorló (megnevezését, címét) székhelyét;
 - a tervezett vízfelhasználás célját, időszakát és mennyiségét, az igényelt vízmennyiség alsó és felső határát
 - (vízsugarat), valamint az engedélyezett éves vízmennyiséget;
 - a jogerős vízjogi engedély számát, vízikönyvi számát;
 - az öntözendő terület nagyságát;
 - a vízkivétel módjának, helyének meghatározását, továbbá a vízmérés módját;
 - az esetleges lecsapolás időpontjának, helyének és az elvezetni tervezett víz mennyiségének meghatározását;
 - az üzemeltetési napló vezetésének helyét;
 - a vízszolgáltatás kezdetét, befejezését.
- Az üzemeltető olyan minőségű vizet szolgáltat, amilyen a térség vízellátó rendszerében rendelkezésre áll. A víz minőségének – az üzemeltetéstől független körülményekre visszavezethető – megváltozásáért az üzemeltető nem felelős.
- Amennyiben a vízszolgáltató mű útján felhasználható vízmennyiség természeti vagy elháríthatatlan okból csökken vagy a szolgáltatást rendkívüli és elháríthatatlan körülmények akadályozzák, ideértve a vízminőséget is, **az öntözőrendszer üzemeltetője a vízhasználatot** (a gazdálkodók által egyidejűleg igényelt öntözővíz mennyiségét) **korlátozhatja**, szüneteltetheti.
- Az öntözővízkivételre igénybe vett csatorna mentén a szakfeladatok ellátására, a meder megközelítésére a parti sávot szabadon kell hagyni.
- Az öntözés során elvezetést igénylő csurgalékvíz, káros kimosódás nem keletkezhet, a vízkivétel során a csatornák szelvényét megbontani nem lehet.
- Amennyiben az öntözőrendszer üzemeltetője vízszétosztási rendet állapít meg, úgy azt az engedélyes köteles betartani.
- A vízilétesítmények üzemeltetését úgy kell folytatni, hogy a felszíni vízbe, a felszín alatti vízbe szennyező anyag nem kerülhet. Amennyiben a vízkivétel üzemeltetésével összefüggésben a víztérbe szennyeződés kerül, annak teljes kárelhárítási költsége a károkozót terheli.

3. A 11.537/2001. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt környezet- és természetvédelmi szakhatósági állásfoglalás helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások:

- A vízhasználat, illetve a vízkivétel olyan mértékű lehet, mely mellett biztosítható az érintett öntözőcsatorna által adott természetes élőhely és élővilág, illetve a természeti értékek fennmaradása.

4. A 11.537/2001. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

Növény- és talajvédelmi előírások:

- Az öntözhető területek:

Közigazgatási terület	Helyrajzi szám	Öntözött terület (ha)
Gyula	0727/17-18, 20, 22-25	225,30
	0729/9	
	0743/14	
	0753/31	
	0724/7-8, 10-13	
	0750/8-9	

- Az öntözés esőszerű öntözési móddal (Valmont lineár öntözőberendezés) történhet a Gyula 0725/2 helyrajzi számú lineár tápcsatornából történő vízkivétellel.
- A talajtulajdonságok alapján a közepes víznyelésű és vízvezető képességű, nagy vízraktározó képességű, jó víztartó talajokon közepesen gyakori öntözési fordulóval, közepes vízadagokkal és intenzitással (max. 20 mm/óra) végezhető.
- Az öntözést akkor kell megkezdni, mikor a talaj elveszítette felvehető vízkészletének 30-40%-át.
- A rendelkezésre álló öntözővíz (Élővíz-csatorna) feltételek nélkül alkalmas öntözésre.
- Az öntözés talajra és talajvízre gyakorolt hatásának ellenőrzésére 5 évente – legközelebb 2031. április 26.-ig – a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet (a továbbiakban: FVM rendelet) 5. sz. melléklet 5.1. és 5.2.6. pontjában foglaltaknak megfelelő ellenőrző vizsgálatokat tartalmazó talajvédelmi tervet kell készíteni és hatóságunkhoz megküldeni.
- Az öntözött területen a talajtömörödés ellensúlyozására fokozatosan 25-35 cm-ig mélyülő forgatásos művelés, a talaj levegő- és vízháztartásának javítására 45-60 cm-es mélylazítás elvégzése, szerkezetességének javítására szervesanyag pótlás javasolt a talajvédelmi tervben foglaltak szerint.
- Minden egyéb vonatkozásban a talajvédelmi terv és az FVM rendelet öntözésre vonatkozó előírásait kell betartani.

5. A 11.537/2001. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély vízkészletjárulékkel kapcsolatos rendelkezésének 1.1. pontját az alábbiak szerint módosítom:

Vízkészletjárulékmal kapcsolatos rendelkezések:

1. *Fizetési kötelezettséget, mentességet vagy részleges mentességet meghatározó általános adatok*

1.1. Lékötött éves vízmennyiség: 400.000 m³/év

II.

A – BE/72/00768-2/2026., 35400/4119-7/2022.ált., 35400/3681-8/2020.ált., 35400/457/2017.ált., 35400/3706-10/2015.ált., 52659-13/2010. és a 25647-004/2005. iktatószámú határozatokkal módosított – 11.537/2001. számú vízjogi üzemeltetési engedély fentiekkel nem érintett egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

III.

A határozat közlése hirdetményi úton történik.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályához (Békéscsaba, Derkóvíts sor 2., Hivatali kapu: BEVKHTIV, KRID: 476143343) a határozat / végzés közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására, azaz a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs, de a keresetlevélben azonnali jogvédelem – ennek keretében a halasztó hatály elrendelése – kérhető.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEVKHTIV). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes - keresetlevelét a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon is előterjeszheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti.

A közigazgatási per illetéke 30.000.- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

INDOKOLÁS

A Gyulai Agrár Zrt. (5700 Gyula, Kerecsényi u. 27.) a – BE/72/00768-2/2026., 35400/4119-7/2022.ált., 35400/3681-8/2020.ált., 35400/457/2017.ált., 35400/3706-10/2015.ált., 52659-13/2010. és a 25647-004/2005. iktatószámú határozatokkal módosított – 11.537/2001. iktatószámú határozatban vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott arra, hogy a Szeregyházi öntözőtelepet fenntartsa és üzemeltesse. A vízjogi üzemeltetési engedély 2027. december 31. napjáig hatályos.

A Gyulai Agrár Zrt. (továbbiakban: Kérelmező) 2025. november 13. napján EPAPIR-20251113-7462 számon kérelmet nyújtott be a területi vízügyi és vízvédelmi hatósághoz, melyben kérte a Szeregyházi öntözőtelep fenntartására és üzemeltetésére kiadott – BE/72/00768-2/2026., 35400/4119-7/2022.ált., 35400/3681-8/2020.ált., 35400/457/2017.ált., 35400/3706-10/2015.ált., 52659-13/2010. és a 25647-004/2005. iktatószámú határozatokkal módosított – 11.537/2001. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását, az engedélyezett öntözővíz mennyiségének növelését. Kérelméhez mellékelte a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság (továbbiakban: KÖVIZIG) vagyongazdálkodási nyilatkozatát.

Az érintett ügyfeleket a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1/F § (1) és (2) bekezdései alapján BE/72/00928-2/2026. ügyiratszámom értesítettem az eljárás megindulásáról.

Az eljárás ideje alatt, azzal kapcsolatosan észrevétel, kifogás nem érkezett.

A kérelem szerinti eljárás a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: BM r.) hatálya alá tartozik, azonban jelen eljárás során a Vgt. 31. § (2) bekezdés a) pontja alapján nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetni.

A kérelem hiányosságaira tekintettel a BE/72/00928-5/2026. ügyiratszámú végzésemmel annak pótlására szólítottam fel a Kérelmezőt, melynek teljesítésére 2026. április 02. napjáig biztosítottam időt.

A Kérelmező a 2026. május 05. és május 12. napján benyújtott dokumentumokkal teljesítette a hiánypótlást.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

- A Kérelmező kérelmében előadta, hogy az előző évek öntözési tapasztalatai alapján az igényelt vízmennyiség növelését tervezi 200.000 m³-ről 400.000 m³-re változtatlan egyéb műszaki feltétel mellett.
- A megnövelt vízmennyiség biztosítása továbbra is az Élővíz-csatornán, a Csíkosér-Élővíz összekötő csatornán, a Csíkoséri I. csatornán, a Szeregyi-3. csatornán keresztül a Gyula 0725/2 helyrajzi számú lineár tápcsatornából történik.
 - Az Élővíz-csatorna, a Csíkosér-Élővíz összekötő csatorna, a Csíkosér I. csatorna és a Szeregyi-3 csatorna kezelője a KÖVIZIG, aki KHA-1882-007/2026. ügyiratszámú kezelői hozzájárulásában a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához hozzájárult.
 - A Gyula 0725/2 helyrajzi számú lineár tápcsatorna Gyula Város Önkormányzata tulajdonában van, aki a 2026. február 10. napján kelt XII.4-25/2026. ügyiratszámú tulajdonosi hozzájárulásában a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához hozzájárult.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1/L. §-a alapján a hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 4. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén a táblázatban meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály az alábbi szakkérdésben: Annak elbírálása, hogy a természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e.
- Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály az alábbiakban: A termőföld minőségi védelme és a növényvédelem követelményeinek való megfelelés kérdésében.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BE/39/00422-3/2026. ügyiratszámú jelen határozat 1/3. pontja szerinti feltétel előírásával járult hozzá a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Hatósági Főosztálya 2026. május 13-án érkezett megkeresésben a Gyulai Agrár Zrt. (5700 Gyula, Kerecsényi u. 27.) ügyfél kérelemre indult eljárásban a Gyula, Szeregyházi öntözőtelep vízjogi üzemeltetési engedély módosításához kért közreműködést a szakkérdés vizsgálatában a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. melléklet 10. pontja alapján.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

Az ügyfél a gyulai külterületi ingatlanokon lévő szeregyházi öntözőtelepre vonatkozó 11.537/2001. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedély (legutóbbi módosítás: BE/72/00768-2/2026 ikt. szám.) módosítását kérte. Az ügyfél az üzemeltetési engedélyben szereplő lekötött éves vízmennyiség növelését kérelmezi 400 000 m³/év-re, más műszaki tartalom változása nélkül.

Jelen megkeresés a vízjogi üzemeltetési engedély módosítására irányul.

Az öntözőtelep műszaki adatai:

Öntözőndő terület helye: Gyula külterület 0724/10-13, 0724/7-8, 0725/1-2, 0726, 0727/17-18, 0727/20, 0727/22-23, 0727/25, 0727/40, 0729/4, 0729/9, 0743/14, 0749/1, 0749/3, 0750/7-9, 0753/27, 0753/31 hrsz.

Öntözőndő terület nagysága: 225 ha

Éves vízigény: 400 000 m³/év

Vízugárigény: 0,251 m³/s

Vízátadási pont: Csíkosér-Élővíz összekötő csatorna 0+872 fm. (Gyula, külterület 0696 hrsz.)

Víz kivételi hely: Gyula, külterület 0725/2 hrsz. lineár tápcsatorna

Víz kivétel módja: szivattyús

Öntözés módja: esőztető

Az érintett külterületi ingatlanok nem képezik részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértéknek, a vízállésművek üzemeltetése során a táj- és természetvédelmi jogszabályban foglalt követelmények érvényesülnek, így a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához hozzájárultam.

A rendelkező részben tett természetvédelmi előírásokat az élővilág védelme érdekében az alábbi jogszabályok alapján tettem:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény értelmében:

”8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

17. § (1) a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

18. § (1) A természetes és természetközeli állapotú vizes élőhelyen, a természeti értékek fennmaradásához, a természeti rendszerek megóvásához, fenntartásához szükséges vízmennyiséget (ökológiai vízmennyiség) mesterséges beavatkozással elvonni nem lehet.”

Véleményemet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. §-a alapján a 4. számú melléklet 10. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 6. § (1) bekezdés c) pontján, 6. § (2) bekezdésén alapul.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem, hogy a Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BE/34/296-4/2026. ügyiratszámom jelen határozat 1/4. pontja szerinti feltételek előírásával járult hozzá a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a Gyulai Agrár Zrt. kérelmére indult eljárásban megkereste osztályomat a Gyula külterületén lévő Szeregyházi öntözőtelep fenntartására és

üzemeltetésére kiadott - BE/72/00768-2/2026., 35400/4119-7/2022.ált., 35400/3681-8/2020.ált., 35400/457/2017.ált., 35400/3706-10/2015.ált., 52659-13/2010. és a 25647-004/2005. iktatószámú határozatokkal módosított - 11.537/2001. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítása ügyében a termőföld minőségi védelme követelményeinek való megfelelés szakkérdésének vizsgálata tárgyában.

A módosítási kérelem az igényelt vízmennyiség növelésére irányul.

Az öntözhető területeket a dokumentációban megjelölt és a talajvédelmi terv által bevizsgált ingatlanokra határoztam meg.

Az öntözés gyakoriságát, vízadagját és intenzitását a talajok vízgazdálkodási tulajdonságainak megfelelően a talajvédelmi terv javaslata alapján írtam elő.

Az öntözővíz minősége a laborvizsgálatok alapján megfelel az FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.6. pont 2. táblázatának 1/a) sorában foglalt paraméterek által meghatározott felhasználhatóságnak.

Az öntözés talajra és talajvízre gyakorolt hatásának ciklikus ellenőrzésére benyújtandó talajvédelmi tervet az FVM rendelet 2. § (6) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő. Teljesítésének legközelebbi időpontját a talajvédelmi terv 5 éves érvényességének megfelelően határoztam meg.

Az öntözés hatékonyságát javító és a talaj fizikai állapotát fenntartó beavatkozásokra irányuló feltételeimet a talajvédelmi terv 4.2. pontjának javaslatai alapján határoztam meg.

A benyújtott dokumentumok alapján, az érdemi részben foglalt feltételek betartása esetén az öntözés a termőföld minőségi védelme követelményeinek megfelel, ezért az engedély módosítását javasoltam.

Talajvédelmi szakági véleményemet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/L. §-a, valamint a 4. melléklet 11. sora alapján adtam ki”

Az engedélyezési eljárás során, a rendelkezésemre álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység vízvédelmi és vízgazdálkodási érdeket nem sért, ezért a vízjogi üzemeltetési engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelemben foglaltaknak megfelelően a Vgt. 30. § (1) bekezdésében és a Korm. rendelet 11. § (1) bek. a) és c) pontjában foglaltak alapján módosítottam.

A vízhasználatra vonatkozó előírásaimat a mezőgazdasági vízszolgáltató művek üzemeltetéséről szóló 2/1997. (II. 18.) KHVM rendelet 6. és 7. §, valamint a 9. § (1) bek. alapján írtam elő.

A parti sávra vonatkozó feltételemet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése alapján írtam elő.

A határozatot a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

A Vgt. 31. § (2) bekezdés a) pontja alapján az öntözési berendezések, vagy öntözőtelepek vízjogi engedélyezési eljárása, ha arra a vízhasználat engedélyezése keretében kerül sor, mentes az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség alól.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a döntés közlésével véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a bírósági eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdés b) pontján, 39. § (1) bekezdésén, 50. § (1) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, 88-89. §-án, 90. § (1) bekezdés b) pontján, 124. § (2) bekezdés c) pontján, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A.§-án, illetve 4. melléklet 7. pontján alapul. A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó

tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. és 19. § alapján nyújtottam.

A döntés elleni közigazgatási per illetékének a mértéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.). 45/A. § (1) bekezdésén, az illetékfeljegyzési jog az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

Tekintettel arra, hogy az eljárásban több mint ötven ügyfél érintett, ezért a határozat közlése a Korm. rendelet 1/F. § (3) bekezdése alapján hirdetményi úton történik, a hatósági határozatról készült közlemény közhírré tétel útján is közlésre kerül.

A határozatról szóló hirdetményt és közleményt a vízügyi hatóság az Ákr. 89. § (2) bekezdése alapján hivatalában és a honlapján közzéteszi.

A hirdetmény és közlemény

- kifüggesztésének napja: 2026. június 22.
- levételének napja: 2026. július 07.

A hirdetményi úton közölt döntést az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján a kifüggesztést követő 15. napon közöltnak kell tekinteni.

A vízügyi hatóság az érdemi döntését a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért az Ákr. 51. § szerint igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettsége nem keletkezett.

Békéscsaba, *időbélyegző szerint*

A főispán helyett eljáró Dr. Rákóczi Attila
főigazgató
nevében és megbízásából:

dr. Igricz Mária
osztályvezető