



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/38/01178-31/2026.	Tárgy:	Gyomaendrőd, Nagylapos, külterület 02455/17 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú sertéstelep egységes környezethasználati engedélye
Ügyintéző:	Kopcsákné Lakatos Ildikó Borbély Anita Nagy Krisztián Sóos Katalin Taután György Balogné Lakatos Mónika Dombóvári Viktória tű. főhadnagy Dr. Bujdosó Orsolya Egey Bence Schupkégel Irén	Ügyfél:	TÚRPIG Sertéstenyésztő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 5400 Mezőtúr, Bajcsy-Zsilinszky u. 18.
Telefonszám:	(66) 362-944	KÜJ:	100646759
		KTJ:	100725952

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati, illetve módosítási eljárásban a **TÚRPIG Sertéstenyésztő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (5400 Mezőtúr, Bajcsy-Zsilinszky u. 18., KÜJ: 100646759) ügyfél részére – a képviselőjében eljáró Nagy Zsolt Lajos meghatalmazott kérelmének helyet adva – a Gyomaendrőd, Nagylapos, külterület 02455/17 hrsz. alatti, Nagylapos II. számú telephelyen (KTJ: 100725952) sertéstartási tevékenység folytatásához, valamint e tevékenység felhagyásához a benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott engedélyezési eljárás lezárásaként, egységes szerkezetbe foglalt

egységes környezethasználati engedélyt adok.

II.

A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐI

1. A környezethasználó megnevezése és adatai

A sertéstelep tulajdonosa és üzemeltetője

Neve: TÚRPIG Sertéstenyésztő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövid név: Túrpig Kft.
Címe: 5400 Mezőtúr, Bajcsy-Zsilinszky u. 18.
KÜJ: 100 646 759
KSH szám: 13164995-0146-113-16
Adószám: 13164995-2-16
Cégjegyzékszám: Cg. 16-09-007583

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5–7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/>

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

2. A telephely általános adatai

Címe: Gyomaendrőd, Nagylapos, külterület 02455/17 hrsz.
terület nagysága: 2 ha 1706 m², kivett gazdasági épület, udvar
A terület tulajdonosa: Túrpig Kft.
Adószáma: 13164995-2-16
EOV koordinátái: X=183740 m; Y=778640 m
KTJ: 100 725 952
KTJ_{létesítmény}: 101 620 018

3. A tevékenység megnevezése

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása:

- Intenzív állattartó telep:
 - *sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertéshízők számára*
- Nagy létszámú állattartás: Intenzív sertéstenyésztés, több mint
 - *2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára*

környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

4. A telepen folytatott tevékenység TEÁOR száma és NOSE-P kódja

Főtevékenység: TEÁOR 0146 – Sertéstenyésztés
TEÁOR 4623 – Élőállat nagykereskedelme
NOSE-P: 110.05 – Trágyázás

5. A telephely elhelyezkedése

A sertéstelep a Gyomaendrőd-Mezőtúr közötti út mellett, Gyomaendrőd ÉNY-i részén, Nagylaposon, külterületen, a 02455/17 hrsz.-ú területen található. Megközelítése: a 46-os főút 36+000 km szelvényénél a vasúti átfjárón keresztül vezető bekötő úton 500 m után balra, a letérőt követően 1.100 m-re az út jobb oldalán található.

A sertéstelep Gyomaendrőd Város Képviselő-testületének a város helyi építési szabályzatáról szóló 9/2010. (II. 26.) önkormányzati rendeletében foglaltak alapján Má (Általános mezőgazdasági terület) övezetbe tartozik.

6. A tevékenység célja

A telephelyen mélyalmos rendszerű sertéstartást folytatnak, a sertéseket 25 kg-os nagyságtól 110 kg-os testtömeg eléréséig tartják a telepen, egy nevelési ciklus kb. négy hónapig tart.

7. A sertéstelep létesítményei és volumene

A telep állattartási, illetve kiegészítő tevékenységeire szolgáló létesítményei:

- 4 db hizlalda, mindegyik 2 teremre osztva, 1 terem 600 db hízó tartására alkalmas
- 1 db szociális épület
- 3 db 20 t-ás és 1 db 10 t-ás takarmánysiló
- mélyfúrású kút és vízellátó rendszer
- Mélyfúrású kút és vízellátó rendszer
- 110 m³-es tűzivíz tároló medence
- 1 m³-es fedett állathulla gyűjtő konténer beton aljazaton
- 1 db 5 m³-es vb. kommunáliszennyvíz-gyűjtő akna.

A telephely kapacitása: **4.800 férőhely** 30 kg-on felüli sertések számára, maximum kibocsátása: 14.256 db sertés/év; kb. 1.600 tonna/év.

8. A sertéstartási és a műszakilag ahhoz kapcsolódó tevékenységek jellemzői

8.1. Sertéstartás

A kéttermesre alakított épületekben 4x2x600=4.800 db sertést hizlalnak, süldő (5-25 kg-os) kortól hízó (110-125 kg-os) korig. Egy tartási ciklus 4 hónap, amiből átlagosan 108 nap a nevelési, és 14 nap a takarítási, előkészítési időszak. Az ólakban a tartás technológiája mélyalmos rendszerű. A termekben, az

egyik hosszanti oldalfaluk mentén 1-1 db, 0,60 m-re megemelt, rámpás beton platformot építenek, ahová 12-12 db kombinált etető és itató berendezés kerül. A száraz takarmány az épületek végén álló takarmánysilókból, automata behordócsigákkal jut az önetetőkbe, közvetlenül mellettük szopókás önitatók biztosítják az állomány vízellátását.

Az épületek szellőztetése az oldalfalak és a tetővonal közötti szabad nyílást takaró műanyag ponyvafüggöny kézi mozgatású emelésével történik.

A világítást a kezelések alkalmával energiatakarékos égősorok biztosítják, csak az etető platformok fölött működik estétől reggelig 1-1 db hajólámpa.

Az ólépületekben fűtési rendszer nem szükséges.

A telep őrzését a szociális épületben helyet kapó egy fő éjjeliőr látja el. A telephelyen dolgozók létszáma az öron kívül összesen 2 fő.

8.2. Takarmányozás

A száraz takarmány az épületek végén álló 3 db 20 t-ás és 1 db 10 t-ás silókból, automata behordócsigákkal jut az önetetőkbe, és innen történik az állomány ellátása. Az önetetők mellett közvetlenül szopókás önitatók biztosítják a vízellátást.

8.3. Almostrágya kezelés

Az almozás nagyméretű körbálás szalma szétterítésével történik, betelepítés előtt 40-50 cm mélységben, majd két hét szünet után heti két alkalommal 10-15 cm ráalmozást végeznek. A turnus végén ez a növekvő alom 50-60 cm vastagságú, taposással összedolgozott, a bélsarat és a vizeletet magába foglaló, gyakorlatilag érett almostrágya lesz, amit tolólapos munkagéppel kitermelve közvetlenül szállítójárműre rakodnak, és a környékbeli mezőgazdálkodóknak értékesítve közvetlenül termőföldekre hordanak ki.

Ha a kitermelés trágyázási tilalmi időszakra esik, a Túrpig Kft. Nagylapos I. sertéstelepén található trágyatárolóban helyezik el a mélyalmot, vagy max. 2 hónapig a trágyázandó táblák szélén deponiálja, vagy a biharnagybajomi „Dózsa” Agrár Zrt. biogáz üzemébe – megállapodás alapján – kerül feldolgozásra.

A turnus végén – a hízók kiszállítása után – saját munkagéppel és a vásárlók szállítóeszközeivel kitermelik és elszállítják a mélyalmos trágyát. Az épületek fertőtlenítését három napos gázosítással végzik, amit kétnapi szellőztetés követ, végül mészhidrárt kiszórást is alkalmaznak. A mészhidrárt a napi igény szerinti mennyiségben hozzák, majd az üres zsákot a székhelyre szállítják. Végül behordják az új alomszalmát és a süldőszállítmány érkezéséig pihentetik.

8.4. Vízellátás

A telep vízellátását, az állatok itatásához szükséges vízmennyiséget a telepen belül található 110 m talpmélységű kút biztosítja.

EOV koordináták: X=183733, Y=778560

Engedélyezett vízkitermelés: 14.400 m³/év, 44,4 m³/nap.

A telepen keletkező szociális szennyvizet 5 m³-es zárt, betonozott aknában gyűjtik, amit a települési szennyvíztisztító telepre szállítatnak ki.

8.5. Fűtés, hűtés

A hizlaldákban nincs fűtés. A szociális épületben iroda, fekete-fehér öltöző, fürdő, WC, mosdó és pihenő-étkező helyiség van. Az épület légkormányát hűtő-fűtő klímaberendezés, a használati melegvíz ellátást villanybojler biztosítja.

8.6. Elhullott állati tetemek, testrészek ártalmatlanítása

Az összegyűjtött hullákat az ATEV Zrt. által kihelyezett fém, 1 m³-es fedett konténerben gyűjtik elszállításig, az elszállítást az ATEV végzi. Az állatorvosi ügyeletet szerződés alapján, külsős állatorvos látja el. Az elhullási arány 1,0% mértékű, állatjóléti szempontból kedvező arány.

9. A tevékenység során felhasznált és a kikerülő anyagok éves mennyisége, illetve az állatok átlagléttszáma korcsoportonként

Megnevezés	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.
Felhasznált anyagok					
Alomszalma (t)	66	840	640	280	198

Megnevezés	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.
Felhasznált anyagok					
Takarmánykeverék (t)	1.394,9	1.735,7	2.007,3	2.187,5	2.376,2
Víz (m ³)	5.041	7.428	7.850	9.330	11.304
Fertőtlenítő mészhidrát (t)	1,2	1,1	1	0,8	1
Állatgyógyászati szerek (t)	0,4	0,3	0,3	0,25	0,3
Villamosenergia (MWh)	26,3	28,3	22,6	16,3	12,1
Keletkezett anyagok					
Állati hulla (t)	25,9	11,3	14,1	9	4,2
Mélyalmos trágya (t)	1.183	1.882	1.628	1.230	2.396
Kommunális szilárd hulladék (t)	0,26	0,2	0,2	0,18	0,2
Kommunális szennyvíz (m ³)	48	24	20	16	20
Veszélyes hulladék (t)	0,03	0,01	0,01	0,02	0,02

A sertéstelep átlagléttszáma korcsoportonként a vizsgált időszakban:

Darabszám	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.
Betelepített malac, tonna	218	212,4	185,4	169,5	160,5
Malacok darabszáma	7.200	8.665	6.963	6.400	7.593
Hízók átlagléttszáma egy turnusban, darab	1.851	2.512	2.291	2.377	2.403
Kiszállítás, tonna	781,1	615,1	927,5	782,2	988,4
Kiszállított hízók darabszáma	7.564	5.822	8.654	7.199	8.670

10. A telephelyi veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyisége, az elszállítás gyakorisága:

Azonosító kód	Megnevezés	Tároló edényzet	Mennyiség (kg)	Elszállítás gyakorisága
18 02 02*	állatgyógyászati hulladékok	műanyag edényzet	20	minimum félélévente egyszer
Összesen:			20	

11. A tevékenység hatásterülete

A telephelyi tevékenység hatásterületét az állattartó telep, mint diffúz légszennyező forrás bűzkibocsátása határozza meg, és az a telep 239 m-es környezetére terjed ki. Érintett ingatlanok:

Gyomaendrőd, külterület 02451/12 (szántó), 02451/13/a (szántó), 02451/14 (szántó), 02451/17 (csatorna), 02451/18 (szántó), 02452 (út), 02453/15/a (szántó), 02455/14 (szántó), 02455/17 (gazdasági épület udvar, II telep), 02455/20 (árok), 02455/25/a (szántó), 02455/26 (szántó, út), 02455/27 (szántó, anyaggödör) hrsz.-ú ingatlanok.

A tevékenység közvetett hatásai érinthetik Gyomaendrőd város közigazgatási területét. Országhatáron át terjedő hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető.

12. Az alkalmazott elérhető legjobb technikának való megfelelés (BAT)

A 2026. április 7. napján megküldött – a Nagy Zsolt Lajos és a Tar Levente szakértők által összeállított – engedélyezési dokumentáció 4. sz. melléklete részletesen tartalmazza a BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint:

- A sertéstelep hatásterületén belül nincs védendő létesítmény.
- A telepi alkalmazottak megfelelő szakképesítéssel rendelkeznek, és folyamatos oktatásban részesülnek.
- A takarmányozásra használt tápok tartalmaznak az állatok szükségleteinek megfelelően különböző aminosavakat, ill. enzimeket. A takarmány összetétele folyamatos, az állatok fejlettségi szintjének és súlyának figyelembevételével változik, beltartalmilag optimalizált.
- A telephelyre jellemző a kézi erő alkalmazása, az állatokat önetetők és önitatók segítségével látják el. Az öntetők biztosítják a minimális kiszóródást.
- A takarmánykeverék-granulátumot erre szakosodott beszállító biztosítja, a legkorszerűbb takarmányozás tudományi ismeretek szerint, a telepen száraz takarmányozást alkalmaznak.
- A takarmányt behordó csigák zajkibocsátása minimális, energiaigénye alacsony.
- A takarítás során kézi erővel biztosított mechanikus tisztítást végeznek, majd gázosításos fertőtlenítés történik, csurgalékvíz nem keletkezik.
- A telepi technológia mélyalmos, a tartási időszak alatt folyamatos a ráalmozás.
- Az állatok elszállításakor végzik el az almozágya kitakarítását. A képződött trágyát szántóföldre helyezik ki, a tilalmi időszakban pedig biogázüzemben használják fel.
- Az állattartó épületben természetes szellőztető rendszer üzemel.
- A szellőztető ponyvák megemelésével biztosítják a természetes szellőzést az állattartó épületekben.
- Az etetőplatformok felett por- és páramentes, máshol energiatakarékos izzókat alkalmaznak.
- A telepen felhasznált anyagokról, energiafelhasználásról és a keletkező anyagokról nyilvántartást vezetnek.
- Az elhullott állati tetemeket elszállításig környezettől elzártan, konténerben tárolják.
- Az alkalmazott takarmányozási technológia megakadályozza a takarmány és a víz szétszóródását, csöpögését, elfolyását.
- A telepen felhasznált anyagokról, energiafelhasználásról és a keletkező anyagokról nyilvántartást vezetnek.
- Környezetvédelmi tárgyú panaszbejelentés a telephelyen végzett tevékenységgel kapcsolatban az elmúlt öt évben nem volt.
- Vízügyi és vízvédelmi szempontból:
 - Az állattartás itatóvíz ellátását víztakarékos önitatókkal biztosítják, ami víztakarékos megoldás.
 - Az épületek takarítását száraz technológiával végzik, szennyvíz nem keletkezik.
 - Az állattartó épületeket, valamint a szennyező anyag tárolására szolgáló létesítményeket megfelelő műszaki védelemmel, vízzáró módon alakították ki.
 - Az állattartás zárt rendszerű, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.
 - Az állattartó telepről szennyezett vizet felszíni, vagy felszín alatti vízbe sem közvetett, sem közvetlen módon nem vezetnek.
 - A kommunális szennyvizet külön vízzáró aknában gyűjtik, elhelyezése szennyvíztisztító telepen történik.
 - A tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának megfigyelésére monitoring rendszert üzemeltet.

III.

ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

1. ÜZEMELTETÉS

1.1. Általános előírások

- 1.1.1. A tevékenységeket úgy kell végezni és a létesítményt működtetni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, illetőleg a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést, illetve környezetszennyezést, továbbá a tevékenység kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a hatóság által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét fogja képezni.

- 1.1.2. Amennyiben olyan módosítást vagy átépítést terveznek, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet alapján jelentős változásnak vagy változtatásnak számít és létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedélyhez kötött a tevékenység, akkor minden esetben az egységes környezetvédelmi engedély módosítása szükséges. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély kiadását minden esetben meg kell előznie az egységes környezethasználati engedély módosításának. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.
- 1.1.3. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely az engedély alapjául szolgáló jogszabály szerint jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, vagy épületek, vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben a területi környezetvédelmi hatósághoz be kell jelenteni.
- 1.1.4. Az egységes környezethasználati engedély a jogszabályokban előírt más hatóságok engedélyének megszerzése alól nem mentesít.
- 1.1.5. Amennyiben az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatban építési engedély, illetve használatbavételi engedély kerül kiadásra, az engedélyt a kézhezvételtől számítva haladéktalanul be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 1.1.6. Az engedély a megadott maximális állatlétszámra vonatkozik.
- 1.1.7. Az állatok férőhelyszámában történő bármely változtatás csak a területi környezetvédelmi hatóság előzetes írásbeli engedélyével lehetséges.

1.2. Levegőtisztaság-védelem

- 1.2.1. Az üzemeltetés során meg kell felelni az európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló határozatában és annak mellékletében (a továbbiakban: Melléklet) foglaltaknak.
- 1.2.2. A BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:
 - 1.2.2.1. Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége:
Hízósértés: 7,0 – 13,0 N kg/állatférőhely/év
 - 1.2.2.2. Az összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) mennyisége:
Hízósértés: 3,5 – 5,4 P_2O_5 kg/állatférőhely/év

A BAT-al összefüggő összes kiválasztott nitrogén- és foszformennyiségeket az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembevételével minden év március 31-ig.
- 1.2.3. Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozóan be kell tartani a Melléklet 30. BAT 2.1. táblázatában meghatározott BAT-AEL szinteket.
A sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátást az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembevételével.
- 1.2.4. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje és összes foszfor tartalommal. A tápokat optimális aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szervesetlen takarmány-foszfátokat kell használni.
- 1.2.5. Az állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében alacsony porképződéssel járó almozási technikákat (durva alomanyag használata, kézi almozás) kell alkalmazni.
- 1.2.6. **Levegőtisztaság-védelmi védelmi övezetet kell kialakítani és fenntartani az alábbiak szerint:**
 A sertéstelep kibocsátó forrásainak (állattartó épületek) szélétől számított **239 m nagyságú területre** terjedően kell kialakítani és fenntartani.
 A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.
 A védelmi övezet méretarányos helyszínrajzon történő ábrázolását el kell készíteni és a telephelyen kell tartani, továbbá az elkészült helyszínrajzzal az érintett önkormányzat jegyzőjénél **kezdemenyezni kell a településrendezési tervben a védelmi terület kijelölését** – megjelölve a védőterület

kiterjedését, felhasználásának, és beépítésének lehetőségét, módját, és feltételeit –, melyről **2026. december 31.** napjáig tájékoztatni kell a területi környezetvédelmi hatóságot.

- 1.2.7. Az almostrágyát a szántóföldekre szivárgásmentes járművel kell kiszállítani.
- 1.2.8. A kijuttatott almostrágyát lehetőleg azonnal a talajba egyenletesen be kell dolgozni, ezzel is megakadályozva, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 1.2.9. A telephelyen folytatott mélyalmos sertéshizlalási tevékenység, valamint az almostrágya telephelyről történő kiszállítása során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 1.2.10. A nem fertőző betegségben elhullott állatok tetemei és testrészeinek gyűjtése során meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.

1.3. Földtani közeg védelme

- 1.3.1. A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
- 1.3.2. A telephelyen használt munkagépek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.

1.4. Zaj és rezgés elleni védelem

- 1.4.1. Az engedély időtartama alatt a zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembe vételével változtathatók.

1.5. Természet- és tájvédelem

- 1.5.1. A telep épületeiben és azok külsején esetlegesen fészkelő védett madarak zavartalanságát költési időben biztosítani kell.
- 1.5.2. Védett madarak fészkének eltávolítása csak a természetvédelmi hatóság engedélyével történhet.
- 1.5.3. Rágcsálóirtáshoz méregmentes csapda vagy olyan méreg használható, amely közvetlenül vagy közvetve sem veszélyezteti az elpusztult rágcsáló egyedeket elfogyasztó védett madarakat. Gondoskodni kell a mérgezés során az elpusztult állatok gyakori begyűjtéséről, megakadályozva a ragadozó madarak által történő elfogyasztását.

2. MONITORINGFELTÉTELEK, ADATSZOLGÁLTATÁS

- 2.1. **Minden év március 31. napjáig** az előző évben keletkezett almostrágya mennyiségéről, elhelyezésének módjáról és helyéről – az érintett területek térképi megjelenítésével, helyrajzi számainak és művelési ágának felsorolásával – adatszolgáltatást kell benyújtani az **éves jelentés részeként** a területi környezetvédelmi hatóságoknak.
- 2.2. A telephely diffúz **légszennyező forrásáról évente**, minden év **március 31. napjáig** a területi környezetvédelmi hatósághoz éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani a hatályos jogszabályokban foglaltak szerinti adattartalommal. Az adatszolgáltatás – elektronikus úton – az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (továbbiakban: OKIR) teljesítendő.
- 2.3. Az **összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását** a trágyában a **BAT** (elérhető legjobb technikának) következtetések előírásának **megfelelően kell folytatni**.
- 2.4. A **levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását a BAT következtetések előírásai szerinti technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni**. Az adatokat az éves jelentésben szerepeltetni kell.
- 2.5. Az engedélyes köteles az európai uniós jogszabályokban előírt szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási nyilvántartásokat (a továbbiakban: PRTR-ek) vezetni. Évente köteles adatot szolgáltatni [(E)PRTR: ÉV adatlap] a területi környezetvédelmi hatósághoz, melyet **minden év március 31. napjáig** kell elektronikusan megküldeni.
- 2.6. A telephelyen a földtani közeg szennyezettségi állapotának nyomon követése érdekében **tízévente** a telephely egészének jellemzésére alkalmas – arra akkreditált szervezet által megvett és elemzett mintákból – vizsgálatokat kell végezni nitrát, nitrit, ammónia, foszfát, szulfát, klorid, vezetőképesség komponensekre.

3. MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA

- 3.1. Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén **az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatnia kell a területi környezetvédelmi hatóságot** és azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.
- 3.2. Az engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátásoknak a lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az engedélyes köteles feljegyzést készíteni valamennyi, a fentiekben megjelölt eseményről. A területi környezetvédelmi hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatás, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.
- 3.3. Amennyiben a tevékenységek végzése során rendkívüli esemény (baleset, elemi csapás) hatására a környezet szennyezésének veszélye áll fenn vagy bekövetkezik a környezet szennyezése, abban az esetben az engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a veszélyhelyzet, illetve a környezetszennyezés megszüntetésére. Az engedélyes köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb **8 órán belül** az érintett, az üzemi kárelhárítási tervet jóváhagyó határozatban megjelölt hatóságokat értesíteni.
- 3.4. A telephely területén – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felítatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag, vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.
- 3.5. A telephelyre vonatkozóan mindenkor – hatályos hatósági határozattal jóváhagyott – üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkezzenek.
- A jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervet az üzemeltetőnek – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében **bekövetkezett változást** (pl. az új épületek megépülése) **követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia** és jóváhagyásra be kell nyújtani a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz.
- 3.6. A baleseti és sürgős beavatkozást igénylő eseti környezeti események alkalmával a környezethasználó köteles a jóváhagyott kárelhárítási tervben foglaltak szerint eljárni.

4. HATÉKONY ANYAG- ÉS ENERGIAGAZDÁLKODÁS

- 4.1. Az Engedélyesnek felmérést kell készítenie és évente felül kell vizsgálnia azon területek listáját, ahol a nem megfelelő működtetés, illetve a karbantartás az energiafogyasztás növekedéséhez vezethet, és gondoskodnia kell ezen területek megfelelő működtetéséről és karbantartásáról.
- 4.2. A telep anyag- és energiagazdálkodását részletesen be kell mutatni az **ötévente esedékes felülvizsgálat részeként**. Az ezekhez szükséges adatok gyűjtését folyamatosan kell végezni.
- 4.3. A telephelyen **auditált** környezetközpontú irányítási rendszert kell létrehozni és alkalmazni **2027. július 1. napjáig**. A megfelelő környezetirányítási rendszert folyamatosan kell működtetni a telephely üzemeltetéséhez kapcsolódóan.

5. BEJELENTÉSEK A HATÓSÁG FELÉ

- 5.1. Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő **8 órán belül** tájékoztatnia kell a területi környezetvédelmi hatóságot és azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.
- 5.2. A környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **15 napon** belül írásban bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

- 5.3. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől **30 napon belül** ügyfélkapun keresztül be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságra.

6. ÁLTALÁNOS MANAGEMENT TECHNIKÁK ÉS ELLENŐRZÉS

Képzés

- 6.1. A tartott állatok mennyiségének figyelembe vételével, a sertéstelep üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állattartáshoz szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.
- 6.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkaköröket betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.
- 6.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély hatálya alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente megtartva a szükséges képzést.**
- 6.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.
- 6.5. Az engedélyesnek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia, akinek a képesítése meg kell feleljen a hatályos jogszabályban foglaltaknak.

Karbantartás

- 6.6. A telephely üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztán tartásáról gondoskodni köteles.
- 6.7. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását.
- 6.8. A telephelyen található műtárgyak műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni és megfelelő műszaki szinten kell tartani. A rendszeres karbantartással meg kell előzni a csőtöréseket és a szivárgásokat, elkerülve ezáltal a földtani közeg szennyeződését. A jelentősebb karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a területi környezetvédelmi hatósághoz meg kell küldeni.
- 6.9. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
- írásos karbantartási program,
 - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

Lakossági bejelentések, panaszok

- 6.10. A környezethasználó köteles nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

7. NAPLÓK, ÜZEMKÖNYVEK

- 7.1. A környezethasználónak naprakész nyilvántartást kell vezetnie a telephelyen egyidejűleg jelen lévő, állatok létszámáról.
- 7.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni a telephelyen keletkező és elszállításra kerülő almostrágya mennyiségéről, melyet a területi környezetvédelmi hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
- 7.3. Az állattartó épületek takarításáról, fertőtlenítéséről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben az alábbiakat kell feltüntetni:
- a beazonosított állattartó épületből az állomány kiszállításának időpontja,
 - az egyes állattartó épületek fertőtlenítéséhez felhasznált fertőtlenítőszer mennyisége.
- 7.4. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni
- bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállásáról vagy karbantartás miatti leállásáról (rövidebb és hosszabb leállás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;

- minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról), mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb. melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.

7.5. A környezethasználó által vezetett minden napló

- legyen olvasható,
- a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
- legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
- az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át legyen megőrizve az engedélyezett tevékenység telephelyén.

7.6. Az üzemnaplókat – a területi környezetvédelmi hatóság által előírt naplókat és egyéb, a környezethasználó által a létesítmény működéséről vezetett naplót – az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely észszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a területi környezetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználó köteles térítésmentes másolatot készíteni.

8. JELENTÉSEK

8.1. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését a területi környezetvédelmi hatóságra elektronikusan megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni a területi környezetvédelmi hatóság számára.

8.2. Minden jelentést az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.

8.3. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni a területi környezetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót a területi környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.

8.4. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani a területi környezetvédelmi hatóságnak egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt, és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről. Az éves környezeti beszámolók adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:

- KÜJ, KTJ számok;
- A környezethasználó neve, székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.), adószáma;
- A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
- A telephely/létesítmény EOV koordinátái (5-10 m-es pontosság);
- TEÁOR '08 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
- Az engedélyezéshez képest történt-e jelentős változtatás;
- Fő környezethasználati tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;
- A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (a tevékenység kapacitásadatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
- NOSE-P kód.

8.5. Az éves környezeti beszámolóban többek között a következőket kell tartalmaznia:

- állatlétszám;
- anyagmérleg, energiafelhasználás, fajlagos mutatók;
- BAT (elérhető legjobb technikának) következtetéseknek való megfelelés tételes vizsgálata;
- környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;
- az egységes környezethasználati engedélyben előírt feladatok teljesítése;
- panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
- bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.

9. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

- 9.1. A tevékenység folytatása során éves felügyeleti díjat kell **fizetni tárgyév február 28-ig**. A tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Békés Vármegyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni, és a **befizetést igazoló bankszámlakivonat másolatát be kell küldeni a területi környezetvédelmi hatósághoz**.
- 9.2. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat felül kell vizsgálni, figyelembe véve a tevékenység végzésére vonatkozó hatályos jogszabályokban foglalt követelményeket. A felülvizsgálati dokumentációt soron következő alkalommal **2031. május 15. napjáig** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 9.3. A felülvizsgálati dokumentációban részletesen igazolni kell, hogy a telepen végzett tevékenység megfelel a BAT (elérhető legjobb technikának) következtetéseknek és valamennyi európai uniós előírásnak.
- 9.4. A felülvizsgálati dokumentációban a BAT következtetéseknek való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BAT következtetésekben előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.

10. FELHAGYÁS

- 10.1. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezés-veszély nélkül felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.
- 10.2. A tevékenység – a teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges munkálatoknak a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:
- a levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani vagy a telephelyről elszállítani,
 - az állattartó épületek, a telepen található tárolók és aknák kitakarításáról, a kitermelt anyag ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell,
 - az engedélyes köteles a területi környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén gondoskodni kell azon anyagok eltávolításáról, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
- 10.3. Jogutód nélküli megszűnés esetén a felszámolás vagy végelszámoláskor – állapotfelmérés alapján – a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

11. AZ ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA (BAT) ALKALMAZÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

- 11.1. Az Engedélyesnek, mint környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell végezni, a berendezéseket úgy kell működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
- 11.2. Az Engedélyesnek az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni kell:
- a környezetterhelést okozó anyagok felhasználásának csökkentéséről,
 - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról,
 - a kibocsátások megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékű csökkentéséről,
 - a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről,
 - a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról,
 - valamint arról, hogy minimumra csökkenjenek a létesítmény működésére visszavezethető zavaró környezeti hatások, illetve veszélyek fellépésének lehetősége az alábbi területeken:
 - a légszennyezés, elsősorban a kiporzásból származó porterhelés, valamint kellemetlen szaghatások,

- a szél által elhordott anyagok okozta területi szennyezés,
- a tevékenység és forgalom okozta zajterhelés,
- a kártékony kisemlősök, rovarok elszaporodásából származó károkozás,
- a tüzesetek.

- 11.3. A gépek és kezelő létesítmények karbantartását rendszeresen el kell végezni.
- 11.4. A telephelyen folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg szennyeződjön.
- 11.5. Az Engedélyes köteles a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkor elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.

12. HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

Üzemeltetés

- 12.1. A gazdálkodó köteles gondoskodni a tevékenysége során keletkező (veszélyes és nem veszélyes) hulladékok biztonságos, **környezetszennyezést kizáró módon történő szelektív gyűjtéséről**, valamint azok további hasznosításra, ártalmatlanításra történő **rendszeres átadásáról** (a hatályos jogszabályban meghatározott módon).
- 12.2. A telephelyen folytatott tevékenység során keletkező hulladékokkal kapcsolatosan a mindenkor **hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell eljárni; a hulladékok kizárólag engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át.**
- 12.3. **Veszélyes hulladék gyűjtése esetén** gyűjtőedényként, konténerként csak olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedény, konténer (így különösen ütésálló, bélelt vagy kettős falú zárható gyűjtőedény vagy zárható konténer) használható, amely a hulladék környezetbe történő kijutását megakadályozza, és megfelel a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendeletben foglalt, a gyűjtésre vonatkozó követelményeknek. Ha a veszélyes hulladékot nem gyűjtőedényben vagy konténerben gyűjtik, a hulladék gyűjtését lehetővé tevő helyiséget vagy területet a hulladék fizikai és kémiai tulajdonságainak ellenálló, teherbíró, folyadékzáró és – szükség szerint – kármentő aljzattal kell kialakítani.
- 12.4. A hulladékok gyűjtésére alkalmazott tároló- és csomagolóeszközök épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült eszközöket haladéktalanul épre kell cserélni.
- 12.5. A gyűjtés során a hulladékhoz történő szabad és akadálymentes hozzáférést folyamatosan biztosítani kell.
- 12.6. A **munkahelyi gyűjtőhelyet** táblával kell jelezni. A gyűjtőhelyen tárolt hulladék fajtáját és típusát a tárolás helyén, megkülönböztető, jól látható, figyelemfelkeltő jelzés, felirat alkalmazásával egyértelműen és olvashatóan fel kell tüntetni. Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a hulladék gyűjtőhelyek kapacitásának mértékét, azt meghaladó mennyiségű hulladék nem helyezhető el.
- 12.7. A **munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető** veszélyes hulladék maximális mennyisége: **20 kg.**
- 12.8. A **munkahelyi gyűjtőhelyen** hulladék a hulladék képződésétől számított **legfeljebb 6 hónapig gyűjthető, kivéve az egészségügyi hulladékot.**
- 12.9. A keletkezett hulladékok esetében törekedni kell arra, hogy lerakás vagy egyéb ártalmatlanítás helyett a lehető legnagyobb arányban **hasznosításra kerüljenek.**
- 12.10. A gazdálkodó köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő **részletes nyilvántartást vezetni** a keletkezett hulladékokról és szükség esetén **adatszolgáltatást tenni** a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére a **jogszabályban előírt módon évente.**
- 12.11. Az Engedélyes köteles folyamatosan vizsgálni a tevékenysége kiterjesztett gyártói felelősségi rendszerrel való érintettségét, és annak fennállása esetén maradéktalanul betartani a rendeletben előírt kötelezettségeket.
- 12.12. A gazdálkodó köteles folyamatosan vizsgálni a **tevékenysége kiterjesztett gyártói felelősségi rendszerrel való érintettségét**, és annak fennállása esetén maradéktalanul betartani a kormányrendeletben előírt kötelezettségeket

Felhagyás

- 12.13. A tevékenység felhagyásából eredő környezeti tényezőkre gyakorolt hatást az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
- 12.14. A tevékenység felhagyása, illetve 6 hónapról hosszabb leállás esetén a gazdálkodó köteles gondoskodni a tárolt hulladékok engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére történő átadásáról.
- 12.15. A tevékenység felhagyása miatti munkálatok során keletkező hulladékokat érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni; e jogosultságról a hulladék birtokosa köteles meggyőződni a hulladék átadása előtt.
- 12.16. A felhagyási munkálatok kapcsán keletkező bontási hulladékokról, amennyiben azok mennyisége meghaladja az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályait meghatározó rendeletben megadott mennyiségi értéket, a felhagyási munkálatok befejezését követően a gazdálkodó köteles elkészíteni és megküldeni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére a bontási hulladék nyilvántartó lapokat, valamint a hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, számla).
- 12.17. A tevékenység felhagyása esetén az éves adatszolgáltatási kötelezettség (EHIR-RESZL-EV) megszűnését a kötelezettség megszűnésétől számított 15 napon belül elektronikus úton (OKIR-kapun keresztül) be kell jelenteni a területi hulladékgazdálkodási hatóságnak.

13. NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

- 13.1. A vízkivételi pontokon, ahol emberi fogyasztás céljára rendeltetésszerűen vételeznek vizet, ivóvíz minőségű víz biztosítása szükséges. Amennyiben a víz minősége nem ivóvíz minőségű, a vízkivételi helyeket „NEM IVÓVÍZ” feliratú táblával szükséges ellátni. Ebben az esetben a telephelyen foglalkoztatottak ivóvízellátását palackos ivóvízzel szükséges biztosítani.
- 13.2. A telephely szociális vízigény kielégítéséhez negatív vízbakteriológiai eredménnyel kell rendelkezni, melyet évi gyakorisággal szükséges ismételni. Közegészségügyi szempontból a szociális víznek is meg kell felelnie az ivóvízre vonatkozó mikrobiológiai követelményeknek, azaz nem tartalmazhat E.coli és Enterococcus fekális indikátor baktériumokat.
- 13.3. A munkáltató köteles gondoskodni az egészséges munkavégzés biztosítása érdekében az egyéni védőeszközökről, azok tárolásáról, tisztításáról, karbantartásáról, esetleges cseréjéről.
- 13.4. Az állattartó telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészhelyek alkalmatlanná tételével védekezni kell a házi legyek elszaporodása ellen.
- 13.5. A veszélyes anyagokat és készítményeket úgy kell felhasználni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessek, károsíthassák.
- 13.6. A veszélyes hulladékok tárolása a telephelyen belül a jogszabályi előírásoknak megfelelően, közegészségügyi kockázatot és környezetszennyezést kizáró módon történhet.
- 13.7. A tevékenység végzése helyén a dohányzás tiltása szükséges, dohányozni kizárólag az arra kijelölt dohányzóhelyen lehet.
- 13.8. A munkáltatónak minden olyan tevékenységnél, amely feltehetően biológiai tényezők kockázatával jár, meg kell határozni a munkavállalókat érő expozíció jellegét, időtartamát és – amennyiben lehetséges – mértékét. Amennyiben a kockázatbecslés kimutatja munkavállaló egészségének és biztonságának olyan biológiai tényezők expozíciójából származó kockázatát, amelyekre hatékony védőoltás létezik, a munkáltatónak a – foglalkoztatás feltételeként – a munkavállaló számára a védőoltást biztosítani kell.

14. VÍZÜGYI ÉS VÍZVÉDELMI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

- 14.1. Az üzemelés során úgy kell eljárni, hogy a környezet, a felszíni és a felszín alatti vizek, víztestek ne szennyeződjenek. A tevékenységgel nem okozhatják a vizek minőségének romlását.
- 14.2. A telepen használt gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszín alatti vizekbe.
- 14.3. A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, környezetszennyező anyagok kezelését, használatát (szállítás, mozgatás stb.) úgy kell végezni, hogy azok ne kerülhessenek

közvetlenül a talajra, azok elhelyezése kizárólag az erre a célra kialakított, vízzáró, szigetelt tároló helyeken történhet.

- 14.4. A betonozatlan területeken kizárólag olyan anyagok tárolhatók, amelyekből, vagy átalakulási termékeiből történő kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás nem okozza azok minőségi állapotának romlását.
- 14.5. A szociális szennyvíz gyűjtőakna vízzáróságát, valamint az esetlegesen szükséges helyreállításokról szóló igazolást az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata során benyújtásra kerülő dokumentációnak kell tartalmaznia.
- 14.6. A kommunális szennyvízgyűjtő aknában összegyűlő szociális szennyvíz csak engedélyezett, folyékony hulladék előkezelővel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítható, az elszállítását igazoló bizonylatokat meg kell őrizni, és ellenőrzés során az ellenőrzést végzőnek be kell mutatni.
- 14.7. A csapadékvíz elszennyveződését meg kell akadályozni, a telephelyet úgy kell üzemeltetni, hogy szennyezett csapadékvíz a környezetbe ne kerülhessen.
- 14.8. **A telepen műszaki védelem nélküli trágyatárolás, szennyezőanyag elhelyezés nem folytatható.**
- 14.9. A telepen folytatott tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követésére – a telepen kialakított, 3 ideiglenes mintavételi pontból álló megfigyelő rendszert az alábbiak szerint kell üzemeltetni.

14.9.1. A mintavételt az alábbi EOv koordinátákkal azonosítható helyen, ideiglenes furatokból kell elvégezni:

Megnevezés	EOv koordináták		minimális talpmélység (m)
	X	Y	
T1. furat	183692	778588	5,5
T2. furat	183845	787627	5,5
T3. furat	183723	778719	5,5

14.9.2. Az ideiglenes mintavételi pontok fúrása során meg kell akadályozni a felszín alatti vizek elszennyveződését, ezért a furat vízzáró réteget nem keresztezhet és kizárólag csak a talajvíztartományig mélyíthető.

14.9.3. A furatot a megütött talajvízszint alatt 1 m mélységig kell lemélyíteni, amennyiben ez az előző előírás betartásával megvalósítható.

14.9.4. A fenti táblázatban előírt helyen létesített furatokból évente – március hónapban – a talajvíz szintjének egyidejű mérése és dokumentálása mellett vízmintát kell venni, majd azt meg kell vizsgálni az alábbi komponensekre:

pH, vezetőképesség, KO_lps, ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, foszfát, klorid és nátrium.

14.9.5. Amennyiben a talajvízviszonyok miatt az előírt időben nem végezhető el a mintavétel, megfelelő talajvízállás esetén ismételt fúrással a mintavételt el kell végezni. A térség mindenkori talajvízállási adatai a felszínalatti vizek vagyongazdálkodás keretében megkérhetőek.

14.9.6. A vízmintavételt és a vizsgálatokat csak akkreditált laboratórium végezheti el. A vizsgálandó kémiai komponensek vizsgálati módszereinek meg kell felelnie a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletében foglaltaknak.

14.9.7. A vizsgálati eredményeket a szabvány szerinti vízmintavételi jegyzőkönyvvel és a FAVI-MIR adatlapokkal együtt a mintavételt követő 30 napon belül elektronikusan kell megküldeni a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságra.

14.9.8. Amennyiben az előírt mérések során valamelyik komponens koncentrációja nagyságrenddel eltér a korábbi értéktől, akkor a mintavételt – az előírt módon – meg kell ismételni, majd a talajvízmintát újra megvizsgáltatni.

14.9.9. A mintavételt követően a furatokat azonnal szakszerűen be kell tömedékelni.

- 14.10. Az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata során benyújtásra kerülő dokumentációnak a megfigyelő rendszer vizsgálati eredményeinek felhasználásával készített értékelő jelentést is tartalmaznia kell.

- 14.11. A felszín alatti vizek szennyezésével járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, ezzel egyidejűleg meg kell tenni az elhárítására vonatkozó intézkedéseket.
- 14.12. A telephelyen folytatott tevékenységek esetleges felhagyása esetén az állattartó épületek, a hígtrágya elvezető rendszer (csatornák, aknák) a trágyatárolók, valamint a kommunális szennyvízgyűjtő akna kitakarításáról, fertőtlenítéséről, a szennyező anyagok környezetszennyezést kizáró elhelyezéséről gondoskodni kell.
- 14.13. A megfigyelő rendszert a felhagyás után még **négy évig** üzemeltetni kell, majd monitoring értékelő jelentésre alapozottan kérelmezhető a vizsgálatok megszüntetése.

15. VÍZÜGYI ÉS VÍZVÉDELMI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ (mezőgazdasági célú, felszín alatti vízkivétel)

- 15.1. A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
- 15.2. A földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység (üzemeltetés, felhagyás) során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön, valamint biztosítani kell, hogy a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a földtani közeg és a *felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben előírt, az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket.
- 15.3. Tevékenység csak:
- környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- 15.4. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- 15.5. A telephely területén belül a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Környezethasználónak gondoskodnia kell.
- 15.6. **A felszín alatti vizekbe vagy földtani közegbe szennyezőanyagok bevezetése még havária esetén is tilos.**
- 15.7. A kút 10 méteres környezetében tartós trágyatárolási tevékenység végzése nem engedélyezett.
- 15.8. Szennyezés észlelése esetén, a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve haladéktalanul kell elvégezni. A talajba vagy a felszín alatti vizekbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni.
- 15.9. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), a felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni az illetékes vízügyi hatóságnak.
- 15.10. Az üzemeltetés alatt lévő vízilétesítmények műszaki állapotának ellenőrzését rendszeresen el kell végezni.
- 15.11. A tevékenység felhagyása esetén a területről minden, a felszín alatti víz szempontjából potenciális szennyező anyagot el kell szállítani, a területet rendezni kell.
- 15.12. **A mezőgazdasági célú kutat a rájuk vonatkozó, mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedélyben foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni.**

- 15.13. **A kútból kitermelt víz kontingens növelése, illetve a vízhasználati cél megváltoztatása esetén az érintett vízügyi igazgatóság vagyongazdálkodási állásfoglalásának csatolásával a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kell kérelmezni az illetékes hatóságtól.**

IV.

AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZAKHATÓSÁGOK ELŐÍRÁSAI, MELYEKET BE KELL TARTANI

1. **A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35400/407-1/2026.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:**

*„A Békés Vármegyei Kormányhivatal megkeresése alapján a **TÚRPIG Sertésenyésztő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (5400 Mezőtúr, Bajcsy-Zsilinszky u. 18., KÜJ: 100646759) ügyfél képviseletében eljáró Nagy Zsolt Lajos meghatalmazott kérelmére indult egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára irányuló eljárásban „Gyomaendrőd, Nagylapos, külterület 02455/17 hrsz. alatti, Nagylapos II. számú telephelyen (KTJ: 100725952) folytatott sertéstartási tevékenység engedélyének felülvizsgálata kapcsán” az engedély megadásához a **természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatban katasztrófavédelmi szempontból***

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. **A Szarvasi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője I/7479-2/2026. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása szerint:**

„Szarvasi Közös Önkormányzati Hivatal, mint elsőfokú szakhatóság a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megkeresésére, a Nagylapos II. Sertéstelep egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata eljárásához a településrendezési tervben és a helyi építés szabályzatban meghatározott követelményeknek érvényre juttatása szempontjából – a 2026. márciusában a P8 Műhely Kft. (7673 Cserkút, Kerekes dűlő 275.) által készített tervdokumentáció alapján –

szakhatósági hozzájárulásomat feltétel előírása nélkül megadom.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen jogorvoslattal csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet élni.”

V.

Az egységes környezethasználati engedély **2031. október 31.** napjáig hatályos, amennyiben a határozat rendelkező részének III.-IV. fejezeteiben tett előírások teljesülnek.

Jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a Békés Vármegyei Kormányhivatal által kiadott – BE/38/00501-14/2022. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00591-28/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély **hatályát veszti.**

VI.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a **közléstől számított 15 napon belül**, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a

fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A jogorvoslati eljárás díja 168.750,- Ft, a természetes személyek és civil szervezet esetében 5.000,- Ft, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számú eljárási illetékbevételei számlájára (a közleményrovatban az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2026. június 17. napján.

A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

INDOKOLÁS

A TÚRPIG Sertésenyésztő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (5400 Mezőtúr, Bajcsy-Zsilinszky u. 18., KÜJ: 100646759) ügyfél képviseletében eljáró Nagy Zsolt Lajos meghatalmazott 2026. április 7. napján érkezett, EPAPIR-20260407-2596 azonosító számú levelében benyújtotta a Gyomaendrőd, Nagylapos, külterület 02455/17 hrsz. alatti, Nagylapos II. számú telephelyen (KTJ: 100725952) folytatott sertéstartási tevékenység – BE/38/00501-14/2022. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00591-28/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyének (továbbiakban: IPPC engedély) felülvizsgálati dokumentációját a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához, amely alapján hatósági eljárás indult. A kérelemhez csatolták a Nagy Zsolt Lajos szakértő által elkészített engedélyezési dokumentációt.

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1. c) pontja és 2. sz. melléklet 11. b) pontja alapján:

1. számú melléklet

„1. Intenzív állattartó telep

c) sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertések számára”

2. számú melléklet

„11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint

b) 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára,”

környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A Khvr. 20/A. § (12) bekezdése szerint:

„20/A. § (12) A környezetvédelmi hatóság a felülvizsgálat eredményeképpen a következő döntéseket hozhatja:

a) kiadja vagy módosítja a tevékenység további gyakorlásához szükséges egységes környezethasználati engedélyt, vagy

b) az engedélyt visszavonja vagy a kérelmet elutasítja, és szükség esetén meghatározza a tevékenység felhagyására vonatkozó kötelezettségeket.”

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: Díjrendelet) 3. melléklet 7. főszáma és 10.1. alszáma alapján 337.500,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor nem történt meg, ezért az NNK Környezetgazdálkodási, Számítástechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t a BE/38/01178-2/2026. ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra szólítottam fel. Továbbá ugyanezen végzésben felszólítottam a kérelmezőt, hogy a dokumentációt egészítse ki az élővilágra vonatkozó környezetterhelést és igénybevételt bemutató fejezettel, illetve csatolja be ezen fejezetet összeállító szakértő jogosultságát igazoló okiratot, valamint a szakértő aláírását tartalmazó aláíró lapot. A hiánypótlás teljesítésére a végzés közlésétől számított 8 napot biztosítottam.

Az ügyfél a 2026. április 16. napján érkezett, EPAPIR-20260416-2368 azonosítójú levelében benyújtotta az igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást, illetve a dokumentációt kiegészítette az élővilágra vonatkozó környezetterhelést és igénybevételt bemutató fejezettel, melyet a megfelelő jogosultsággal rendelkező tervező aláírt.

Tekintettel arra, hogy az engedélyezési eljárás során hiánypótlási felhívás került elrendelésre, valamint az engedélyezési eljárás során szakhatóságok bevonása vált szükségessé, ezért az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján a BE/38/01178-17/2026. ügyiratszámú levélben tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy a teljes eljárás szabályai szerint járok el.

A Khvr. 21. § (2) bekezdés a) pontja értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szerveket is, mint ügyfeleket az eljárás megindításáról a Khvr. 21. § (4) bekezdése szerinti közlemény közhírré tételével – legalább 21 napon keresztül – a Békés Vármegyei Kormányhivatal internetes honlapján. Az eljárás megindításáról szóló közleményt a Khvr. 8. § (1) bekezdésének megfelelő tartalommal a honlapon közzétettem 2026. április 21. – 2026. május 12. között, de az eljárás teljes időtartama alatt közzétéve volt az engedélyezési eljárás dokumentációja és az eljárásról szóló közlemény.

Továbbá a Khvr. 21. § (2) bekezdés b) pontja értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település a Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének azzal, hogy az eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékoztathassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért a BE/38/01178-8/2026. ügyiratszámú levélben értesítettem az eljárás megindításáról Gyomaendrőd Város Önkormányzatát és kértem nyilatkozatát az engedélyezési dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban.

Az Önkormányzat ezen értesitésemre nem nyilatkozott.

A Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyző a 2026. április 24. napján érkezett IV/265-5/2026. iktatószámú levélben tájékoztattott, hogy az Önkormányzat hirdetőtábláján és az internetes honlapján a

közhírré tétel 2026. április 20-án megtörtént, a közzétett közlemény levételének napja 2026. május 12. napja. Ezt követően 2026. május 21. napján a IV/265-8/2026. iktatószámú levél mellékleteként megküldte a záradékolt közleményt, és tájékoztatt, hogy észrevétel a közhírré tétel időtartama alatt nem érkezett a hivatalhoz.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen folytatott tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz a közzététel időtartama alatt. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen folytatott tevékenységről és annak környezeti hatásairól.

Az eljárás során – az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltak szerint – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 4. pontja, valamint 20. pontja alapján

- a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, valamint
- a Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

szakhatóságként bevonásra kerültek.

A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35400/407-1/2026.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében feltételek előírása nélkül hozzájárult az egységes környezethasználati engedély kiadásához. Az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Ügyfél kérelmére indult környezetvédelmi engedélyezési eljárásban a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály, mint engedélyező hatóság 2026. 04. 22. napján megkereste a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora (környezeti hatásvizsgálati eljárás) alapján.

A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. ab) és 2. db) pontja szerint megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a

- *a természeti katasztrófáknak való kitettséget bemutatta,*
- *a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális kiváltó külső okokat és az ebből származó hatótényezőket bemutatta, különösen: a természeti katasztrófákra visszavezethető okokat, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát vagy hatásait.*

Az Ügyfél által benyújtott dokumentációban nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely a természeti katasztrófáknak való kitettsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, az Ügyfél egységes környezethasználati engedélyének megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az Ákr. 23. § (4) bekezdése alapján a Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálytól kérte – szakhatóságként – a kizárását, tekintettel arra, hogy az engedélyezési eljárásban ügyfélként vesz részt, ezért szakhatóságként nem járhat el.

Az Ákr. 24. § (4) bekezdése alapján a Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály a BE/10/609-2/2026. ügyiratszámú végzésben a Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivatal

Jegyzőjét kizárta és az ügyben eljáró szakhatóságnak a Szarvasi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki.

A Szarvasi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 2026. május 4. napján kelt, I/7479-2/2026 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírása nélkül hozzájárult az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lezárásához. A Jegyző szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A TÚRPIG Sertésenyésztő és Szolgáltató Kft. (5400 Mezőtúr, Bajcsy-Zsilinszky u. 18.) 2026. április 07. napján kérelmet nyújtott be Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályhoz a Nagylapos II. Sertéstelep egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára vonatkozó eljárás lefolytatása végett. A hatóság megkereste a Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kialakítása végett. A jegyző IV.265-4/2026. ügyiratszámú levelében kérte kizárását a közigazgatási eljárásból. A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya BE/10/609-2/2026. ügyiratszámú végzésével Szarvasi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki, mint elsőfokú szakhatóságot, hogy az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló közigazgatási hatósági eljárás során településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásoknak való megfelelés végett szakhatósági állásfoglalását adja meg.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie. Ha az Ákr. eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell. Az ügyintézési határidőre vonatkozó rendelkezéseket csak az előzetes szakhatósági állásfoglalás esetén kell alkalmazni.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora szerint a települési önkormányzat jegyzője szakhatóságként azt vizsgálja, hogy a helyi a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

A kérelem szerint a Gyomaendrőd, külterület 2455/17 hrsz. alatti ingatlanon található nagylétszámú sertéstelepen mélyalmos sertéshízlalási tevékenységet végeznek. A szennyező forrásai az ólak, melyek diffúz zaj- és bűzforrások.

A tervezett tevékenység megfelel Gyomaendrőd Város Képviselő-testületének a város helyi építési szabályzatáról szóló 9/2010. (II. 26.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: HÉSZ) foglaltaknak. A külterületi ingatlan a HÉSZ szerint Má (Általános mezőgazdasági terület) övezetbe tartoznak. A HÉSZ 17. §-a alapján a beépítettség max. 3% építmények elhelyezése esetén. Má jelű általános mezőgazdasági területen a növénytermesztés, az állattenyésztés és a halászat, valamint az ezekkel közvetlenül kapcsolatos termékfeldolgozás, -tárolás és -szolgáltatás építményei, illetve a mezőgazdasági tevékenység bemutatásával kapcsolatos idegenforgalmi létesítmények, továbbá lakóépületek helyezhetők el. A HÉSZ 2. melléklete és 2. függeléke alapján a beruházással érintett ingatlanok nem tartoznak helyi jelentőségű védett természeti területek, illetve egyedi tájértékek közé.

Figyelemmel a fentiekben előadottakra, a 2026. április 28. napján érkezett kérelem és melléklete szerinti tevékenység megfelel a településrendezési eszközökbe foglalt előírásoknak, illetve a településfejlesztési tervnek.

A rendelkező részben foglaltaknak megfelelően előzetes szakhatósági hozzájárulásomat kikötéssel megadtam a Gyomaendrőd, külterületén lévő nagylétszámú állattartó telep egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárásához.

A szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55-56. §-ok alapján adtam ki.

A jogorvoslati lehetőségről Ákr. 55. §. (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A települési önkormányzat jegyzőjének hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja állapítja meg.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy az érdemi határozatot az Ákr. 78. § (1) bekezdése alapján szíveskedjen részemre megküldeni.”

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokban a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. számú mellékletében meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. számú melléklet szerinti egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A fentiekre tekintettel – figyelemmel az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában foglaltakra – a Kormányrendelet 3. számú mellékletben foglaltak alapján a következő főosztály és osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése. A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata. Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály,
- az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása: Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály,
- a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, valamint a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e: Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály és az Agrárminisztérium Mezőgazdasági Vízgazdálkodási Főosztály.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében és az 5. §-ában a 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-02/NEO/798-2/2026. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az egységes környezethasználati engedély kiadását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a BE/34/530-3/2026. ügyiratszámú véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az engedélyezési eljárás lezárását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a BE/66/01977-4/2026. ügyiratszámú levelében feltételek

előírásával javasolta az egységes környezethasználati engedély kiadását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály az ipari baleseti kockázatok tekintetében a BE/72/01561-2/2026 ügyiratszámú levelében feltételek előírása nélkül javasolta az egységes környezethasználati engedély kiadását a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésben biztosított hatáskörében eljárva.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a BE/72/01040-5/2026. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az egységes környezethasználati engedély kiadását a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörében eljárva.

Az Agrárminisztérium Mezőgazdasági Vízgazdálkodási Főosztály az MVF/934-4/2026 iktatószámú levelében feltételek előírásával javasolta az egységes környezethasználati engedély kiadását a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2a) bekezdésében, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 48/D. §-ában, az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvényben, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 54. § 8. pontjában biztosított illetékességében és hatáskörében eljárva.

Továbbá hatáskörömbbe tartozóan a következő szakkérdéseket is vizsgáltam:

A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e

- a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
- b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
- c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt és annak kiegészítéseit, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- Az ügyfél a Gyomaendrőd, külterület 02455/17 helyrajzi szám alatti ingatlanon nagy létszámú állattartási tevékenységet folytat a – BE/38/00501-14/2022. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00591-28/2021. ügyiratszámú IPPC engedély alapján, mely 2031. július 31. napjáig hatályos. A jelen engedélyezési eljárás a hatályos IPPC engedély felülvizsgálatára irányul.
- Az egységes környezethasználati engedély III. fejezet 11.3. pontjában előírásra került, hogy az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat felül kell vizsgálni, figyelembe véve a Khvr.-ben, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltakat. A felülvizsgálati dokumentáció – soron következő alkalommal történő – benyújtási határideje 2026. március 31. napja volt. Mindezek alapján az ügyfél megbízásából eljáró Nagy Zsolt Lajos szakértő 2026. április 7. napján benyújtotta a felülvizsgálati dokumentációt a területi környezetvédelmi hatóságra.

- Az engedélyezési eljárást megelőzően 2026. március 19-én helyszíni ellenőrzést tartottam a telephelyen. Az itt tapasztaltak a BE/38/00515-6/2026. ügyiratszámú jegyzőkönyvbe kerültek rögzítésre. Megállapításra került, hogy az ellenőrzéskor a telephelyi tevékenységet a hatályos IPPC engedélyben foglaltaknak megfelelően végezték.
- A telephelyen folytatott tevékenység környezeti hatásai a Nagy Zsolt Lajos és Tar Levente szakértők által elkészített engedélyezési dokumentációban foglaltak alapján kerültek elbírálásra. Az engedélyezési dokumentációban bemutatásra került a telephelyen folytatott tevékenység a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 302/2017 Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében (a továbbiakban: Melléklet) foglaltaknak való megfelelés is.
- A felülvizsgált időszakban a sertéstelep összes kiválasztott nitrogén (N) és összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) monitorozása során a BAT következtetésekben előírt kibocsátási szinteknek való megfelelést – anyagmérleg alkalmazásával a takarmányfogyasztás és az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes foszfor és az állatok teljesítménye alapján, illetve a trágya vizsgálati eredményekből – számításokkal bemutatták a felülvizsgált időszak minden évére vonatkozóan, túllépés egyik érték esetében sem volt tapasztalható. A telepi tevékenység ammóniakibocsátása is bemutatásra került ugyanezen időszakra vonatkozóan, túllépés nem volt tapasztalható.

A felülvizsgált időszakban az értékek az alábbiak szerint alakultak:

Év	2021	2022	2023	2024	2025	BAT szerinti értékek (kg/férőhely/év)
Átlagosan bennálló létszám, darab	1851	2512	2291	2377	2403	
kiválasztott N (kg/db/év)	3,98	0,65	3,88	1,52	9,39	7,0-13,0
kiválasztott P_2O_5 (kg/db/év)	1,74	0,14	1,41	80	4,47	3,5-5,4
kiválasztott NH_3 (kg/db/év)	1,19	0,88	0,94	0,96	1,01	0,1-2,6

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a telep összes kiválasztott nitrogén és foszfor mennyisége, valamint a levegőbe jutó ammóniakibocsátása a felülvizsgált ötéves időszakban megfelelt a BAT-ban foglaltaknak.

- Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy rendelkezésemre álló iratanyagok alapján megállapítottam, hogy a telephelyen bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem üzemel. A telephelyen csak sertéshizlalási tevékenység folyik, mélyalmos technológiával. A telepen 4 db hízallda található épületenként 2 teremmel, amely 600 férőhellyel rendelkezik, a telephely teljes kapacitása 4800 db hízó férőhely. A sertések nevelése 15–25 kg-os süldő kortól 110–125 kg-os hízó korig történik. Egy tartási ciklus időtartama megközelítőleg 4 hónap, amelyből átlagosan 108 nap a nevelési időszak. A takarmányozás automata rendszerrel biztosított. A száraz takarmányt 3 db 20 tonnás és 1 db 10 tonnás silóból automata behordócsigák juttatják az önetetőkbe. Az almozás nagyméretű körbálás szalma felhasználásával történik. A tartási ciklus végére keletkező mélyalmos trágya gyakorlatilag érett almostrágyaként kerül elszállításra.

A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek és az almostrágya tároló diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja alapján az intenzív állattartó telepek esetén 3 SZE/m³ szagexpozíciós tervezési irányérték figyelembevételét javasolják a szag terjedésmodellezés eredményeinek értékeléséhez.

A felülvizsgálat során a bűz hatásterületét megvizsgálták, mely során bemutatásra került a szagforrásoktól – a sertéstelep középpontjától – a 3 SZE/m³ szagkoncentrációval érintett 239 méter

nagyságú hatásterület. A benyújtott dokumentációban leírtak szerint sertéstelep elsődleges szagvédelmi hatásterülete védendő épületet vagy területet nem érint.

A rendelkezésemre álló iratanyagok alapján megállapítottam, hogy a telephelyre korábban kiadott BE/38/00591-28/2021. ügyiratszámú IPPC engedély III.1.19. pontjában az állattartó telep területének középpontjától számított 145 méter sugarú védelmi övezet kialakítása került előírásra. A 145 méter sugarú védelmi övezet – a környezetvédelmi hatóság információi alapján – még nem került bele a település hatályos helyi építési szabályzatára vonatkozó rendeletébe.

Mivel jelen engedélyezési dokumentációban – változatlan állatlétszám mellett, új számítási módszer alkalmazásával – 239 m-ben került meghatározásra a bűzvédelmi terület kiterjedése, ennek kialakításáról és fenntartásáról rendelkeztem a jelen határozat III.1.2.6. pontjában. A védelmi övezeten belül lakóingatlan nem található. A legközelebbi érzékeny terület (tanyás ingatlan) kb. 500 m-re található. A védelmi övezet kialakítása és fenntartása a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (3) és (4) bekezdései alapján került előírásra.

A védőterületeket a településrendezési tervben az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 38. §-a alapján kell kijelölni.

A levegőtérheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (5) bekezdése alapján: *„15. § (5) Azoknál az egységes környezethasználati engedély köteles bűzkibocsátást okozó forrásoknál, amelyek hatásterületén érzékeny, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet szerinti lakóterület, üdülőterület, intézményi terület vagy településközpont található, és a bűzszenyezéssel kapcsolatosan megalapozott panasz merül fel, a környezetvédelmi hatóság előírhatja a bűzszenyezettség időszakos olfaktometriás mérését.”*

Tekintettel arra, hogy a telephely közelében védendő tanya ingatlan nem található, valamint bűzszenyezéssel kapcsolatosan megalapozott panasz nem merült fel, ezért figyelemmel a fenti jogszabályi helyre és a Melléklet 26. BAT előírására, a bűzforrások szagkibocsátásának ellenőrzésére olfaktometriás mérést nem írtam elő.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a Lev. rendelet 4. §, 5. §, 26. §, 28. § (2), 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (2) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján tettem meg.

Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyiségével kapcsolatos előírásom a Melléklet 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor (P₂O₅) mennyiségének meghatározása a 4. BAT 1.2. táblázata alapján történt.

Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozó előírást a Melléklet 30. BAT 2.1. táblázata alapján tettem meg.

Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor trágyában történő monitorozására tett előírásom – amely a BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén és foszfor szintjének ellenőrzéséhez elengedhetetlen – a Melléklet 24. BAT pontjában foglaltakon alapszik.

A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozásával kapcsolatban a Melléklet 25. BAT előírásai szerint rendelkeztem.

- Éghajlatvédelmi szempontból a benyújtott dokumentáció alapján az alábbiak állapíthatók meg:
Éghajlatváltozási kitettség szempontjából megállapítható, hogy a térségben az átlaghőmérséklet emelkedése, a hóhullámok és hőségnapok számának növekedése az aszályos időszakok gyakoribbá válása, valamint a csapadéeloszlás szélsőségesebbé válása várható.
Érzékenységvizsgálat eredménye alapján megállapítható, hogy a telepi létesítmények műszaki és technológiai szempontból az éghajlatváltozásból eredő hatásokkal szemben jellemzően alacsony érzékenyséűek.
Áramellátási kockázat tekintetében megállapítható, hogy a termelési tényezők közül az áramellátás sérülékenységét elsősorban az extrém vihartevékenység, illetve az ahhoz kapcsolódó esetleges üzemzavarok érinthetik. A rendelkezésre álló adatok alapján azonban e kockázat nem minősül jelentősnek.
Csapadékvíz- és vízkárelhárítási szempontból megállapítható, hogy a csapadékos eseményekből származó vízhozamok kezelésére a telepi gyűjtő-szikkasztóárok rendszer szolgál. A dokumentáció

alapján extrém csapadék esetén sem várható előntésveszély, ezért a csapadékvízhez kapcsolódó éghajlati kockázat alacsony mértékűnek minősíthető.

Kitétség és hatásterület értékelése alapján megállapítható, hogy a telephely és a feltételezhető hatásterület klímakitétsége nem tér el a térségre jellemző átlagtól. A tevékenység éghajlatváltozással szembeni érzékenysége a dokumentáció alapján alacsony, ezért a klímaváltozás okozta negatív változások részletesebb tételes elemzése nem indokolt és a potenciális hatások száma, illetve jelentősége alacsony.

Éghajlatvédelmi szempontból összességében megállapítható, hogy a sertéstelepi tevékenységre a klímaváltozás negatív tendenciái lényeges hatást nem gyakorolnak. A tevékenység nem eredményez oly mértékű változásokat, amelyek befolyásolnák a hatásterület eddigi éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodását az engedélyeztetni kívánt tevékenység kapcsán.

- Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkör a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

A benyújtott tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy:

- A telephely külterületen, gazdasági területen, lakóterületektől távol helyezkedik el.
- A Zajrendelet 5. § (2) bekezdésének c) pontja alapján, ugyanezen rendelet 6. §-a szerint a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület meghatározásra került.
- A telephely zajvédelmi hatásterületén belül nem található védendő épület vagy terület.
- Fentiekre tekintettel a telephelyre zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani.

A dokumentációban leírtak alapján a Mellékletben foglalt zajvédelemre vonatkozó elérhető legjobb technikákat (10. BAT) a telephelyen alkalmazzák. Tekintettel arra, hogy a zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő objektum, így a zajkezelési terv (9. BAT) nem alkalmazható.

Zaj- és rezgés védelmi előírásaimat a Zajrendelet 3. § (1) bekezdése alapján tettem meg.

- Földtani közeg védelme szempontjából az alábbiakat állapítottam meg.
 - Az állattartó épületek kiváló állapotú simított beton aljzatúak, aminek köszönhetően sem a talaj felszínére, sem a talajvízbe, vagy a felszíni vízbe nem kerülhet szennyező anyag.
 - Az elhullott állati tetemeket egy 1 m³-es fedett állati hullaggyűjtő konténerbe helyezik, mely betonozott területen van elhelyezve.
 - A Gyomaendrőd, Nagylapos, külterület 02455/17 hrsz. alatti ingatlan szennyezett területeket nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban.
 - A Khvr. 22. § (10) bekezdése szerint:

„22. § (10) A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”

A kérelmi dokumentáció részeként elkészített talajvizsgálati jelentésben foglaltak szerint a beruházással érintett ingatlanon földtani közeg vizsgálata 2026. március 18. napján a területen 2 db fúrást mélyítettek, mely során 0-30 cm mélységben talajminta vételezés történt.

A Favir. 47. § (3) bekezdése szerint a földtani közegre irányuló vizsgálatokat csak arra a jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.

A földtani közegből történő mintavételt és a laborvizsgálatokat az Alföldvíz (5600 Békéscsaba, Szabolcs u. 36.) végezte (akkreditációs szám: NAH-1-0951/2026.)

A laborvizsgálati jegyzőkönyvek szerint a vizsgált talajminták szennyezőanyag tartalma egy esetben sem érte el a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 3. melléklet A) részében előírt (B) szennyezettségi határértékeket.

Tekintettel arra, hogy az alapállapot-jelentés tartalmilag megfelel a Favir. 13. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek, ezért a 2026-ben benyújtott talajvizsgálati jelentést – földtani közeg védelmi szempontból – **elfogadom**.

Fentiek alapján – figyelemmel a Khvr. 22. § (10) bekezdésében foglaltakra – a telephelyen legközelebb 2036. évben válik esedékessé a következő talajvizsgálat.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir) 47. § (3) bekezdése szerint a földtani közegre irányuló vizsgálatokat és mintavételeket csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.

A telephelyen folytatott tevékenység üzemszerű működése esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a telephelyen alkalmazott módszerek a BAT előírásait kielégítik. Az állattartó épületek, valamint a veszélyes hulladékok és anyagok gyűjtésére szolgáló épületek megfelelő műszaki védelemmel vannak kialakítva, továbbá a telephelyen keletkező mélyalmos trágya – kialakozást követően – szántóföldre kerül kihelyezésre.

Földtani közegre vonatkozó előírásaim a földtani közeg védelme érdekében, a Kvt. 15. §-a, és 101. § (2) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontján, valamint a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. mellékletében és 3. melléklet A) részében foglaltakon alapulnak.

- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 6. § (3) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 11. a) pontjai szerint a telephely üzemeltetője üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy Kft. rendelkezik a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által BE/38/00102-17/2022. ügyiratszámom jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, mely 2027. február 28. napjáig hatályos. Tekintettel arra, hogy a telephelyi tevékenységet a jövőben is folytatni kívánják, ezért szükséges az üzemi kárelhárítási terv 5 évenkénti felülvizsgálata. Az ötéves felülvizsgálati dokumentációt legkésőbb **2027. január 15.** napjáig be kell nyújtani jóváhagyásra a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz.

- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a telephely által érintett ingatlanok nem képezik részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértékeknek.

Az állattartó telepek ideális fészkelőhelyet biztosítanak több madártani értéknek, mint a védett füstifecske (*Hirundo rustica*) és molnár fecske (*Delichon urbicum*), melyek a telep épületein fészkelhetnek, ezért ezek zavartalanágát költési időben biztosítani szükséges.

A telep környezetében védett ragadozó madarak is táplálkozhatnak, melyek a mérgezett rágcsálók elfogyasztásával elpusztulhatnak, ezért a védett ragadozó madarak mérgezésének elkerülése érdekében csak olyan technológia vagy mérgező anyag használható, amely nem veszélyeztet az elpusztult rágcsáló egyedeket elfogyasztó védett madarakat.

A rendelkező részben tett előírásomat a védett és fokozottan védett madárfajok védelme érdekében hoztam a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése és 43. § (1) bekezdése és a benyújtott dokumentációban javasolt intézkedések alapján.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdése, a 17. § (1) bekezdése és a 43. § (1) bekezdése alapján:

„8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

„17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

„43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kényszerű elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A tevékenység táj- és természetvédelmi szempontból – a megadott feltételek előírása mellett – engedélyezhető.

- Hulladékgazdálkodási szempontból a kérelem mellékleteként benyújtott dokumentumok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A TÜRPIG Kft. által üzemeltetett Gyomaendrőd-Nagylapos II. Sertéstelep mélyalmos tartástechnológiát alkalmazó, 4800 férőhelyes hízósertés-telep. A telep 2031-ig érvényes egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A technológia 2016 óta változatlan, korszerű, a BAT-nak megfelelő technológiát alkalmaz. A dokumentáció részletesen bemutatja a telepen keletkező hulladékokat, azok kezelését és elszállítását.

A 18 02 02* (állatgyógyászati szerek hulladékai) a szociális épületben található zárható szekrényében kerül gyűjtésre, a Salvage Trió Kft. által biztosított 60 l-es, zárófedős műanyag edényzetben. Elszállításáról a Salvage Trió Kft. gondoskodik.

A munkagépek eseti és rendszeres karbantartását a Mongol-Agrár Zrt. (Mezőtúr, Felsőrészi vízköz 300.) gépműhelyében végzik el, a keletkező hulladékok gyűjtése ott történik.

A 20 03 04 kommunális szennyvíz szippantással történő elszállítását eseti megrendelésre a Gyomaendrődi Szennyvíztisztító telep végzi.

Az állathulla tárolása a telep 1m³-es fedett, beton aljzaton lévő állathulla gyűjtő konténerében történik, melynek elszállításáról az ATEV gondoskodik.

Kommunális hulladék keletkezése esetén a kommunális hulladékot elkülönítetten kell gyűjteni. A keletkező hulladék kizárólag a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. §-ának megfelelően, engedéllyel rendelkező gazdálkodónak adható át kezelésre.

Rendkívüli eseményekre a gazdálkodó rendelkezik üzemi kárelhárítási tervvel.

A keletkező hulladékok elszállítása rendszeresen biztosított, a telepen nincs felhalmozott hulladékkészlet. A hulladékok mennyisége a korábbi években nem érte el az adatszolgáltatási küszöbértékeket.

A dokumentum nem tartalmaz folyamatban lévő építést vagy bontást, így építési–bontási hulladék nem keletkezik, ilyen jellegű kötelezettség nem releváns a felülvizsgálat időpontjában.

A dokumentum alapján a Nagylapos II. sertéstelep megfelel a hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályoknak, környezetterhelése alacsony, hulladékkezelése szabályozott, monitoring kötelezettségeit teljesíti, környezeti kockázatai minimálisak.

A hulladékok kezelésének szabályait a Ht. 12. § (4) bekezdése, a 31. §-a és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet rögzíti, amelyet a határozat rendelkező rész III.12. fejezet Üzemeltetésről szóló rész 1.-2. pontjaiban, valamint a Felhagyásról szóló rész 2., 3. pontjaiban vettem figyelembe.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. §-a írja le a munkahelyi gyűjtőhely kialakításának feltételeit. A veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet, valamint az egészségügyi szolgáltatónál képződő hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló 12/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet rögzíti a veszélyes hulladék tárolásának feltételeit. E jogszabályok előírásait vettem figyelembe a határozat rendelkező rész III.12. fejezet Üzemeltetésről szóló rész 1., 3 - 8. pontjaiban.

A hulladékok besorolását a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet alapján szükséges meghatározni a tevékenység során keletkező hulladékok tekintetében, melyet a határozat rendelkező rész III.12. fejezet Üzemeltetésről szóló rész 2. pontjában vettem figyelembe.

A hulladékhierarchiát a Ht. 7. § (1) bekezdése írja elő, melyet a határozat rendelkező rész III.12. fejezet Üzemeltetésről szóló rész 9. pontjában, valamint a Felhagyásról szóló rész 1. pontjában érvényesítettem.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdésében, a 10. § (2) bekezdésében, valamint a 11. § (2), (5) bekezdéseiben foglaltakat a határozat rendelkező rész III.12. fejezet Üzemeltetésről szóló rész 10. pontjában és a Felhagyásról szóló rész 5. pontjában érvényesítettem.

A kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer működésének részletes szabályairól szóló 80/2023. (III. 14.) Korm. rendelet alapján a **gazdálkodó köteles folyamatosan vizsgálni a tevékenysége kiterjesztett gyártói felelősségi rendszerrel való érintettségét**, és annak fennállása esetén maradéktalanul betartani a rendeletben előírt kötelezettségeket; erre vonatkozóan a határozat rendelkező rész III.12. fejezet Üzemeltetésről szóló rész 12. pontjában rendelkeztem.

Amennyiben a felhagyás során keletkező hulladékok mennyisége eléri az építési és bontási hulladék kezelésének szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. mellékletében meghatározott mennyiségi értéket, akkor a hivatkozott jogszabály 10. § (3) bekezdése alapján adatszolgáltatási kötelezettsége áll fenn, amelyet a határozat rendelkező rész III.12. fejezet Felhagyásra vonatkozó rész 3. pontjában rögzítettem.

A telephelyen folytatott tevékenység során, a dokumentáció alapján a megfelelő hulladékgazdálkodási szempontokat alkalmazzanak. A keletkezett hulladékok engedélyesnek való rendszeres átadása megtörténik.

Az üzemeltetés és karbantartás során keletkező hulladékok gyűjtésének és kezelésének módja, valamint a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartások vezetése, adatszolgáltatások teljesítése az előírt feltételek betartása mellett megfelel a hatályos jogszabályi előírásoknak. A **dokumentáció**

elfogadásához, illetve az egységes környezethasználati engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt feltételek mellett hozzájárulok.

Hulladékgazdálkodási szempontú feltételeimet a fenti jogszabályok, valamint a kapcsolódó jogszabály – az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet – követelményeinek figyelembevételével, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.

- A Kvt. 6. § (1) bekezdése alapján a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, illetve kizárja a környezetkárosodást, ezért erre vonatkozóan rendelkeztem a határozat III. fejezet 1.1.1. pontjában.
- Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló Európai Parlament és a Tanács 2006. január 18-i 166/2006/EK rendeletben foglaltak alapján az engedélyesek kötelesek adatot szolgáltatni az illetékes hatóságnak, ezért a határozat III. fejezet 2.6. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem. Az adatszolgáltatás a költséghatékony eszközök a környezeti teljesítmény javításának elősegítésére, a szennyező anyagok kibocsátására és a szennyező anyagok és hulladékok telephelyről történő elszállítására vonatkozó információkhoz való nyilvános hozzáférés biztosítására szolgál, valamint arra, hogy felhasználják őket a tendenciák nyomon követésében, a szennyezés csökkentése terén elért előrehaladás bemutatásában, bizonyos nemzetközi megállapodásoknak való megfelelés ellenőrzésében, a prioritások meghatározásában, illetve az elért előrehaladás közösségi és nemzeti környezeti politikákon és programokon keresztüli értékelésében.
- A Khvr. 1. § (8) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III. fejezet 3.1. pontjában.
- Az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU irányelv, valamint azt módosító 2024/1785/EU irányelv (IED) szerint valamennyi telephelyen, tehát az állattartó telepeknél is auditált környezetközpontú irányítási rendszert (a továbbiakban: EMS) kell létrehozni és alkalmazni 2027. július 1. napjáig, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III. fejezet 4.3. pontjában, figyelemmel a Melléklet 1.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS) 1. BAT részében foglaltakra.
- A Kvt. 82. §-a alapján a környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat 15 napon belül írásban bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III. fejezet 5.2. pontjában.
- A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni. A környezetvédelmi megbízott képesítésére vonatkozóan a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet rendelkezik. A fentiekre vonatkozóan rendelkeztem a határozat III. fejezet 6.5. pontjában.
- A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig, ezért erre vonatkozóan a határozat rendelkező részének III. fejezet 9.1. pontjában rendelkeztem.
- Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelmények és előírások legalább 5 évente esedékes felülvizsgálatát a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével írtam elő a határozat rendelkező része III. fejezet 9.2.-9.4. pontjaiban.
- A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat III. fejezet 10.1.-10.3. pontjaiban a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.

- Az IPPC engedély hatályát a Khvr. 20/A. § (1) bekezdés alapján, a visszavont – BE/38/00501-14/2022. ügyiratszámú határozattal módosított BE/38/00591-28/2021. ügyiratszámú – IPPC engedély hatályát figyelembe véve határoztam meg a határozat V. fejezetében úgy, hogy az öt év múlva esedékes felülvizsgálat lezárásáig a telephely hatályos engedéllyel rendelkezzen.
- Általánosságban megállapítottam, hogy a telepi technológia megfelel a Khvr. 9. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek, valamint az elérhető legjobb technika követelményeinek, amelyek az alábbiak:
 - kevés hulladékot termelő technológiát alkalmaznak,
 - a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek,
 - elősegítik a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
 - a folyamatban felhasznált nyersanyagok fogyasztása és a folyamat energiahatékonysága biztosított,
 - törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
 - törekednek a balesetek megelőzésére.
- Vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból:
 - *A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály az alábbiakat állapította meg:*
 - x Engedélyes a Gyomaendrőd, külterület 02455/17 helyrajzi szám alatti ingatlanon nagy létszámú állattartási tevékenységet folytat. Jelen eljárás a BE/38/00591-28/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára, módosítására, új engedély kiadására irányul. .
 - x A telepen sertés hizlalás és nevelés történik. A telepen 4 darab hizlalda épület található, összesen 4800 férőhellyel. Egy teljes ciklus 4 hónapig tart, amiből a tényleges nevelési időszak átlagosan 108 napot tesz ki.
 - x Az állattartás almostrágyás technológiával történik. A betelepítés előtt 40–50 cm mélységben szalmát terítenek szét az épületekben. Két hét szünet után hetente kétszer 10–15 cm-es ráalmozást végeznek. A hizlalási ciklus (turnus) végére a növekvő alom 50–60 cm vastagságúvá válik. A turnus végén a trágyát tolólapos munkagéppel kitermelik, és közvetlenül szállítójárművekre rakodják. A telepen nincs trágyatároló, az almostrágyát az Engedélyes által használt szántóföldekre szállítják talajerő-utánpótlás céljából. Trágyázási tilalmi időszakban a trágyát legfeljebb 2 hónapig a termőföldek szélén deponálják, vagy a Nagylapos I. telep szigetelt tárolójában helyezik el.
Az almos trágya mennyisége a 2021-2025. időszakban: 1.183 -2.396 t között volt.
 - x Az ólak takarítását víz nélkül, szárazon végzik. A fertőtlenítés gázosítással, méshidráttal történik. A takarítás során szennyvíz nem keletkezik.
 - x A telephely vízellátását biztosító kút vízjogi üzemeltetési engedélyezése az Agrárminisztérium hatáskörébe tartozik.
 - x A szociális szennyvizet egy 5 m³-es zárt aknában gyűjtik, majd tengelyen a települési szennyvíztisztító telepre szállítják. Az akna vízzáróságát a dokumentációhoz mellékelt jegyzőkönyvvel igazolták.
 - x A csapadékvíz a telephelyen belül a zöldfelületeken elszikkad.
 - x Az ingatlanon végzett tevékenységnek a felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának monitorozása 3 helyen ideiglenes furatból történik. Az Engedélyes a monitoring vizsgálatokat – 2025. év kivételével – rendszeresen elvégezte, az adatszolgáltatást 43144 MR azonosítószámon az OKIR rendszerben teljesíti. A rendelkezésemre álló vizsgálati eredmények alapján megállapítottam, hogy felülvizsgálati idő intervallumban a talajvíz szennyezettsége – nitrít és nitrát kivételével – meghaladta a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéket.

- x Az állattartótelepen folytatott tevékenységet a Khvr. előírtak szerint az elérhető legjobb technikára vonatkozóan megvizsgáltam:
 - Az állattartás itatóvíz ellátását víztakarékos önitatókkal biztosítják, ami víztakarékos megoldás.
 - Az épületek takarítását száraz technológiával végzik, szennyvíz nem keletkezik.
 - Az állattartó épületeket, valamint a szennyező anyag tárolására szolgáló létesítményeket megfelelő műszaki védelemmel, vízzáró módon alakították ki.
 - Az állattartás zárt rendszerű, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.
 - Az állattartó telepről szennyezett vizet felszíni, vagy felszín alatti vízbe sem közvetett, sem közvetlen módon nem vezetnek.
 - A kommunális szennyvizet külön vízzáró aknában gyűjtik, elhelyezése szennyvíztisztító telepen történik.
 - A tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának megfigyelésére monitoring rendszert üzemeltet.
- x Az ingatlan a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FAVI rendelet) 7. § (4) bekezdésén alapuló érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából a *kevésbé érzékeny* területek közé tartozik. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés f) pontja alapján a terület nitrátérzékeny. A telephely területe határozattal kijelölt vízbázis védőterületét, felszíni vizet, parti sávot, nagyvízi medret nem érint.

A FAVI rendelet 8. § b) pontja szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében szennyező anyag elhelyezésével járó tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve a monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.

A szennyező anyag elhelyezése a FAVI rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontja szerint nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg (B) szennyezettségi határértékkel, vagy az alapállapot felmérési koncentrációval jellemzett állapot, illetve nem okozhatja a szennyezőanyag koncentrációk jelentős és tartós emelkedését.

A telepen folytatott tevékenység felszíni vizet, parti sávot, nagyvízi medret, vízbázis védőterületét nem érinti, a jeges, illetve jégmentes árvizek levonulását nem befolyásolja, mederfenntartásra nincs hatással. A telep vízellátása, szennyvízelhelyezése biztosított, a tevékenység a rendelkező részben megített előírások betartásával vízgazdálkodási szempontból megfelel, működése biztosított.

Megállapítottam, hogy a tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a FAVI rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

Vízvédelmi előírásaimat a FAVI rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és a 10. § (1) és (10) bekezdéseiben és a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. §-ában foglaltak alapján tettem meg.

- Az Agrárminisztérium Mezőgazdasági Vízgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: AM) az alábbiakat állapította meg:
 - x Az AM illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (2a) bekezdése szabályozza, amely szerint az AM vízügyi-vízvédelmi hatóságként, valamint szakhatóságként országos illetékességgel a mezőgazdasági célú felszín alatti vízkivételt biztosító vízellétesítmény és a hozzá kapcsolódó öntözőtelep esetében járhat el.

- x A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 35. alpontja szerint:
*„**mezőgazdasági célú kút:** olyan, felszín alatti vízkivételt biztosító vízellátási művelési ág, amely kizárólag a létesítő, üzemeltető művelése alatt álló földterületek haszonnövény-termesztési célú öntözését, illetve haszonállat-állománya ellátását szolgálja;*
- x Fentiek okán jelen állásfoglalásban a Dokumentáció csak a vízellátást biztosító kút tekintetében kerül elbírálásra, amely vízellátási művelési ág megfelel a mezőgazdasági célú kút fogalmának.
- x A megkereséshez csatolt Dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok, dokumentumok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.
- x Környezethasználó a tárgyi területen nagyüzemi sertés tartást végez mélyalmos tartástechnológiával.
- x A telepi kút és vízellátó rendszer rendelkezik érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel. Ikt. sz.: 35400/2724/14/2016.ált. Vksz.: Szeghalom/876. Hatályos: 2041. 09. 31-ig. Az engedélyezett kitermelhető vízmennyiség: 14 400 m³/év.
- x A talajvíz állapotának a figyelemmel kísérésére 2016. óta 3 db ideiglenes megfigyelési pont működik a telep útmenti oldalfelezőjénél, valamint a két visszafordító és az árok között, közrefogva telep területét.
- x A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy az AM hatáskörébe tartozó szakkérdések esetében a telephely megfelelő.
- x Fentiek alapján az AM megállapítása szerint a hatáskörébe tartozó létesítmények és a hozzá kapcsolódó tevékenységek megfelelnek a 2017. február 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek.
- x A megkereséshez csatolt Dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok, dokumentumok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.
- x Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művelési ágak védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.
- x A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján Gyomaendrőd település felszín alatti víz szempontjából érzékeny besorolású felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő településnek tekintendő.
- x Tárgyi mezőgazdasági célú kút a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret nem érint**, valamint a *nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.
- x **Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakterületi hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.**
- x A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:
 - A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

- Havária bekövetkezése esetén a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.
- A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján: „a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.”
- A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.
- Környezeti káresemény esetén a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közegre érint – a környezethasználónak a területileg illetékes vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.

Az AM hatáskörét és illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2a) bekezdése a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 48/D. §-a, az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 54. § 8. pontja állapítja meg.

- Az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálására az engedélyező hatóság által csatolt iratokat a Khvr. 6. sz. melléklet 2. a) és d) pontjai alapján megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy
 - x a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemeket megvizsgálta
 - x a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális kiváltó külső okokat és az ebből származó hatótényezőket bemutatta, különösen: az ipari katasztrófákra visszavezethető okokat, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát vagy hatásait.

Az ügyfél által benyújtott dokumentációban nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek való kitettsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel az ügyfél kérelme az ipari baleseteknek való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, ezért feltételek előírása nélkül az egységes környezethasználati engedély kiadható.

- A benyújtott engedélyezési dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.

Feltételeimet az alábbi jogszabályi helyek alapján írtam elő:

- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet,
- a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet,
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet,
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény,

- a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII.27.) EüM rendelet,
 - a biológiai tényezők hatásának kitétt munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet, valamint
 - a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény.
- A termőföld minőségi védelme szempontjából megállapítottam, hogy a sertéstelepen mélyalmos tartástechnológiát folytatnak, hígtrágya képződés nincs.
- A rotáció végeztével a telepről a szilárd trágya a Kft. által bérelt mezőtúri 0492/5-7, 0492/9, 0499/4-6 hrsz.-ú, 54,7 ha nagyságú szántó területekre kerül kihelyezésre, amennyibe a kitermelés trágyázási tilalmi időszakra esik, max. 2 hónapig a trágyázandó táblák szélén deponiálva, vagy a Nagylapos I. telep szigetelt, támfalas vb. almoztrágya tárolóján helyezik el, vagy a Biharnagybajomi „Dózsa” Agrár Zrt.-vel kötött, határozatlan időre szóló szerződés alapján biogáz üzemben kerül hasznosításra.
- A telepen keletkező szilárd trágya termőföldre történő kijuttatása (20 BAT) illetve bedolgozása (22 BAT), ideiglenes tárolása (15 BAT e. pont) tekintetében végzett tevékenység megfelel a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és Mellékletének 1.13.pontban valamint 1.10. pontokban foglaltaknak.
- A sertéstelep üzemeltetője – mint nitrátérzékeny területen állattartási tevékenységet folytató – folyamatos nyilvántartásra és adatszolgáltatásra köteles.
- A sertéstelep a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés d) pontja értelmében – mint egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó állattartó telep – nitrátérzékeny területnek minősül, ezért a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 10. § értelmében az üzemeltető folyamatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségére felhívtam a figyelmet.
- A benyújtott dokumentációban foglaltaknak megfelelően folytatni kívánt állattartási tevékenység a fenti feltételekkel a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében elfogadható, ezért szakági véleményemben az egységes környezethasználati engedély kiadásával szemben kifogást nem emeltem
- Az eljárásban résztvevő szakhatóságok a telephelyen folytatott tevékenység engedélyezése ellen nem emeltek kifogást és feltételek előírása nélkül hozzájárultak az egységes környezethasználati engedély módosításához.

Mindezek alapján a – BE/38/00501-14/2022. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00591-28/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyben előírt és az ügyfél által teljesített előírások miatt további feltételek előírása, illetve az engedélyben előírt egyes feltételek törlése vagy átszövegezése vált szükségessé, ezért egységes szerkezetbe foglalva, aktualizált feltételekkel, az engedély hatályának megváltoztatása nélkül új engedélyt adtam ki.

A határozat rendelkező rész V. fejezetében rendelkeztem arról, hogy jelen határozat véglegessé válásával a – BE/38/00501-14/2022. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00591-28/2021. ügyiratszámú ügyiratszámú IPPC engedély hatályát veszti.

Felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben a Túrpig Kft. környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a tevékenységet a Khvr. 26. §-a alapján

- korlátozhatom,
- felfüggeszthetem,
- megtilthatom,
- vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatom;

és a környezethasználat határozatban kötelezhetem 100.000 – 1.000.000,- Ft/nap bírság megfizetésére.

Jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) bekezdése szerint határozatban kötelezhetem az ügyfelet 500.000 – 20.000.000,- Ft bírság megfizetésére, az engedélyben

rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az Ákr. 133. §-ában és 134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.

Az egységes környezethasználati engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

Az eljárás során figyelembe vettem a kérelem alapjául szolgáló dokumentációt és annak kiegészítéseit, valamint a szakhatóságok állásfoglalását, társhatóságok szakvéleményét.

Összességében megállapítottam, hogy a telephely üzemszerű működése nem okoz környeztkárosítást, üzemelése nem jár olyan mértékű környezeti kockázattal, mely a környező területek állapotát károsan befolyásolja.

A környezetvédelmi, műszaki követelményeket, technológiákat, valamint a feltételek teljesítésének ütemezését a létesítmény műszaki jellemzőinek, földrajzi elhelyezkedésének a környezet jelenlegi és célállapotának, és az előírt intézkedések előnyeinek figyelembevételével határoztam meg.

A határozat rendelkező részében foglalt előírások betartásával hosszútávon biztosítható a környezeti elemek védelme.

A határozat a Kvt. 71. § (1) bekezdés d) pontján, valamint a Khvr. 20/A. § (12) bekezdés a) pontján alapul, megfelelően a Khvr. 20. § (3)-(4) bekezdéseiben, valamint az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésben és a Khvr. 11. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, valamint az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján és a határozatról készített közlemény az érintett település polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 71. § (3) bekezdésére – a hirdetményi úton közzétett döntést a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közzélni tekinteni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közzététele postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. § -119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

Az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás jogorvoslati díját a Díjrendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdései alapján állapítottam meg. A Díjrendelet 5. § (1) bekezdése alapján a díjat az első fokon eljáróhatóság részére, a Magyar Államkincstárnál vezetett, a 7. mellékletben meghatározott előírányzat-felhasználási számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással postai úton befizetni. A Díjrendelet 5. § (2) bekezdése alapján a jogorvoslati eljárásért fizetett díjat az első fokon

eljáró hatóság a jogorvoslati kérelem, valamint az ügy iratainak felterjesztésével egyidejűleg átutalja a másodfokú környezetvédelmi hatóság 7. mellékletben meghatározott előirányzat-felhasználási számlájára.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján (<https://kormanyhivatalok.hu/>).

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítettem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely az ügyfél késedelmének időtartamát figyelembe véve 2026. június 19. napja – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A hatóság hatáskörét és az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

Gyula, időbélyegző szerint

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető