



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **BE/38/01193-18/2026.**

Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó

Telefonszám: (66) 362-944

Tárgy: Elek, külterület 041/2 hrsz. alatti ingatlanon folytatott nagy létszámú sertéstartási tevékenység egységes környezethasználati engedélyének módosítása

Ügyfél: Eleki Mangalicatenyésztő Zrt.
4164 Bakonszeg, Móka központi major 0119/2.

KÜJ 104821679

KTJ: 101002513

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult közigazgatási hatósági eljárásban az **Eleki Mangalicatenyésztő Zrt.** (4164 Bakonszeg, Móka központi major 0119/2., KÜJ: 104821679) ügyfél kérelmének helyt adva – a Horizont 98 Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4164 Bakonszeg, Móka központi major 0119., KÜJ: 102939196) ügyfél részére az Elek, külterület 041/2 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó telepen (KTJ: 101002513) folytatott sertéstartási tevékenységhez, valamint e tevékenység felhagyásához a **BE/38/00323-51/2023.** ügyiratszámú határozatban kiadott és az **Eleki Mangalicatenyésztő Zrt.** nevére **BE/38/01193-8/2026.** ügyiratszámú határozattal **átírt** – egységes környezethasználati engedélyt az alábbiak szerint

módosítom.

II.

A **BE/38/01193-8/2026. ügyiratszámú határozattal módosított BE/38/00323-51/2023. ügyiratszámú határozat** II. fejezet „1. A környezethasználó, tulajdonos megnevezése és adatai” című pontban a telephely tulajdonosára vonatkozó rész az alábbiak szerint **módosul:**

„A telephely tulajdonosa:

Név Eleki Mangalicatenyésztő Zrt.

Székhelye: 4164 Bakonszeg, Móka központi tanya 0119/2.

Cégjegyzékszám: Cg. 09-10-000679”

III.

A **BE/38/01193-8/2026. ügyiratszámú határozattal módosított BE/38/00323-51/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély** – jelen módosítással nem érintett – **egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.**

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5–7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/>

KÉR-azonosító: KHIV BEK KTVVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

IV.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a **közléstől számított 15 napon belül**, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A jogorvoslati eljárás díja 10.125,- Ft, a természetes személyek és civil szervezet esetében 5.000,- Ft, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatal 10026005-00299578-00000000 számú számlájára számlájára (a közleményrovatban az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a hivatalos honlapján 2026. június 22. napján.

A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

INDOKOLÁS

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a BE/38/00323-51/2023. ügyiratszámú határozatban egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: IPPC engedély) adott a Horizont 98 Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4164 Bakonszeg, Móka központi major 0119., KÜJ: 102939196, továbbiakban: Kft.) ügyfél részére az Elek, külterület 041/2 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó telepen folytatott sertéstartási tevékenységhez. Az IPPC engedély 2034. március 31. napjáig hatályos.

Az IPPC engedély módosítására és az Eleki Mangalicatenyésztő Zrt. (4164 Bakonszeg, Móka Központi tanya hrsz. 0119/2., KÜJ: 104821679) ügyfél nevére történő átírására a BE/38/01193-8/2026. ügyiratszámú határozatban került sor, mely 2026. június 7. napján véglegessé vált.

Az EPAPIR-20260408-2117 azonosítójú levélben az Eleki Mangalicatenyésztő Zrt. (4164 Bakonszeg, Móka Központi tanya hrsz. 0119/2, KÜJ: 104821679) ügyfél ismételt kérelmét nyújtotta be az Elek, külterület 041/2 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó telep IPPC engedélyének módosítására, melyben a telephely új tulajdonosának rögzítését kérte.

Az Eleki Mangalicatenyésztő Zrt. kérelemhez csatolta az Elek, külterület 041/2 hrsz. alatti ingatlan 2026. június 8-án lekért tulajdoni lapját. Az ebben foglaltak szerint a telephely tulajdonosa 1/1 tulajdoni hányaddal az Eleki Mangalicatenyésztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, jogosult címe: Magyarország 4164 Bakonszeg, Móka Központi tanya hrsz. 0119/2.

A benyújtott kérelem és mellékleteinek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az hiányos, mivel a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 3. melléklet 10.2. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése nem történt meg, ezért a kérelmező ügyfelet megfelelő határidő tűzésével hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt a BE/38/01193-15/2026. ügyiratszámú végzésben.

Mindezek alapján a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el, melyről az ügyfelet – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/01193-15/2026. ügyiratszámú levélben tájékoztattam.

Az ügyfél a megadott határidőn belül – az EPAPIR-20260611-9551 azonosítójú, 2026. június 11-én érkezett levélben érkezett átutalási bizonylat megküldésével – igazolta az igazgatási díj megfizetését.

Az egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásában – a tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 20/A. § (11) bekezdése alapján – az engedély kiadásakor közreműködő szakhatóságot nem kerestem meg, mivel a határozatban foglalt módosítás hatáskörét nem érintette.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése szerinti, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során az 3. számú mellékletében felsorolt szakkérdéseket tárgyi módosítás nem érintette, ezért szakértő osztályok bevonására nem került sor.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kért módosításnak környezetvédelmi szempontból akadálya nincs. Az ügyfél eleget tett a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 82. § (1) bekezdésében foglaltaknak, valamint az egységes környezethasználati engedély III. fejezet 7.2. pontjában előírt bejelentési kötelezettségének a telephely tulajdonosában bekövetkezett változásra vonatkozóan.

A Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A rendelkezésemre álló információk alapján megállapítottam, hogy jogszabályi akadálya nincs a kérelem teljesítésének, az egységes környezethasználati engedély 2034. március 31. napjáig hatályos, a sertéstelepi tevékenység felülvizsgálatát legkésőbb 2028. március 1. napjáig kell kezdeményezni.

Erre való tekintettel a – BE/38/01193-8/2026. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00323-51/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt az ügyfél kérelmének megfelelően módosítottam és a jelen határozat II. fejezetében foglaltak szerint aktualizáltam a telephely tulajdonosának adatait.

A módosítás – a BE/38/01193-8/2026. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00323-51/2023. ügyiratszámú határozat további részeit nem érintette, ezért azok változatlanul hatályban maradnak.

A határozatot az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a Kvt. 71. § (1) bekezdés d) pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően adtam ki.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján és a határozatról készített közlemény az érintett település polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 71. § (3) bekezdésére – a hirdetményi úton közzétett döntést a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közzétenni, és az azt

követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közlése postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

Az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. § -119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás jogorvoslati díját a Díjrendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdései alapján állapítottam meg. A Díjrendelet 5. § (1) bekezdése alapján a díjat az első fokon eljáróhatóság részére, a Magyar Államkincstárnál vezetett, a 7. mellékletben meghatározott előirányzat-felhasználási számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással postai úton befizetni. A 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 5. § (2) bekezdése alapján a jogorvoslati eljárásért fizetett díjat az első fokon eljáró hatóság a jogorvoslati kérelem, valamint az ügy iratainak felterjesztésével egyidejűleg átutalja a másodfokú környezetvédelmi hatóság 7. mellékletben meghatározott előirányzat-felhasználási számlájára.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján (<https://kormanyhivatalok.hu/>).

A hatóság hatáskörét és az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely 2026. szeptember 20. napja – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítettem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető