

Lukács Ferencné
5711 Gyula, külterület Tanya 01275/2 hrsz.
KÜJ: 101 838 380

tárgy: kérelem
hiv. szám: BE/38/00514-27/2021.

Békés Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Gyula,
Megyeház u. 5-7.
5700

Tisztelt Hatóság!

A gazdálkodó a Sarkad, külterület 0713/3 hrsz. alatti baromfitelepének BE/38/00514-27/2021. ikt. számú EKHE szerinti 5 éves környezetvédelmi felülvizsgálatát elvégeztette, melynek dokumentációját elbírálásra mellékeljük. Kérjük a benyújtott dokumentáció jóváhagyását és az engedély kiadását.

Gyula, 2026.05.28.

Lukács Ferencné
Őstermelő
5711 Gyula, Külterület t. 1275
Adószám: 77700784-2-24
Telefon: 06-20/525-0012
Tisztelettel: 
Lukács Ferencné



LUKÁCS FERENCNÉ
BAROMFINEVELŐ TELEP
SARKAD, KÜLTERÜLET 0713/3 HRSZ.



EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI
ENGEDÉLY FELÜLVIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓJA és
MÓDOSÍTÁSI KÉRELME

GYULA, 2026. május

**A DOKUMENTÁCIÓ
megnevezése:**

Lukács Ferencné őstermelő
Sarkad, külterület 0713/3 hrsz-ú
baromfinevelő telep
egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata és módosítási kérelme

Érintett ingatlanok:
5720 Sarkad, külterület 0713/3 hrsz

Készítette:



Rádiné Szabó Katalin

szakértő

SZKV-1.1-1.4/03-0629/2018



Szilágyi Éva

szakértő

SZKV-1.1,1.3/04-0494

Előzmény

Lukács Ferencné őstermelő (5711 Gyula, Dénesmajor 01275), Sarkad, külterület 0713/3 helyrajzi számú, üresen álló, korábbi szarvasmarha telepet 2020. évben megvásárolta, ahol baromfinevelő telepet létesített. Az üzemeltető 2021 évben környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyeztetési dokumentációt nyújtott be az illetékes környezetvédelmi hatósághoz, aki összevont eljárás keretében kiadta a telep üzemeltetéséhez szükséges BE/38/00514-27/2021. ikt. számú egységes környezethasználati engedélyt. Az engedély érvényességi ideje: 2026. augusztus 31.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20/A. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély meghatározott időre, de legalább tíz évre adható meg. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább öt évenként a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint felül kell vizsgálni. Az öt éves felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: 2026. május 31.

314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20/A.

(6) Az engedély időbeli hatályának lejártakor, ha a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel.

(7) A felülvizsgálathoz kapcsolódó adatokat, információkat olyan formában és tartalommal kell benyújtani, amely lehetővé teszi a környezetvédelmi hatóság számára – különösen a kibocsátások vonatkozásában – a létesítmény működésének a vonatkozó elérhető legjobb technika- következtetéseiben ismertetett elérhető legjobb technikákkal és az elérhető legjobb technikához kapcsolódó kibocsátási szintekkel való összehasonlítását.

Tekintettel a fentiekre a 12/1996. (VII.4.) KTM rendelet szerinti környezetvédelmi felülvizsgálat került elvégzésre, valamint dokumentálásra. A felülvizsgálati dokumentáció a termelő által rendelkezésre adott dokumentációk alapján került elkészítésre.

Gazdálkodó kéri a dokumentációban ismertetett módosításokkal az egységes környezethasználati engedély kiadását további tíz évre.

1. ÁLTALÁNOS ADATOK

1.1. Környezetvédelmi felülvizsgálatot végző adatai

A 12/1996 (VII.24.) KTM rendelet értelmében környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt, s annak egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részsakterületeken szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítheti el. Tekintettel arra, hogy a megbízó ezen képesítéssel nem rendelkező személy, ezért ennek munkálataival a gazdálkodó a Szilkem Nature Bt-t (5711 Gyula, Szőlőskert u 56.) bízta meg, akinek tagjai szakértői nyilvántartásba bejegyzett személyek, valamint azon szakterületeken melyen képesítéssel nem rendelkeznek szakértő bevonásáról intézkedett.

Témafelelős:

Szilágyi Éva (SZKV-1.1,1.3/04-0494)

Közreműködő szakértők:

Rádiné Szabó Katalin (SZKV-1.1.-1.4./03-0629)

Fodor Viktor (SZTV –élővilág, SZ-059/2012)

1.2. A környezethasználó adatai

teljes név: Lukács Ferencné őstermelő

rövid neve: Lukács Ferencné

székhelye: 5711 Gyula, Dénesmajor Tanya 01275 hrsz.

őstermelői igazolvány száma:1986503

adószáma: 77700784-2-24

KSH azonosító: 77700784-0147-231-04

bankszámlaszáma: 53600013-10004885

KÜJ: 101 838 380

felelős vezető: Lukács Ferencné

elérhetősége: +36 20 525-0012

lukacsdora.87@gmail.com

1.3. A környezethasználó telephely adatai

tulajdonos: Lukács Ferencné
telephely címe: 5720 Sarkad, külterület 0713/3 hrsz.
telephely megnevezése: baromfitelep
helyrajzi számok: 0713/3
KTJ_{TH}: 100 990 446
Telephely EOv koordinátái: x: 157 160 m, y: 824 400 m

tevékenység: baromfitenyésztés (TEÁOR: 0147)

A Sarkad, külterület 0713/3 hrsz-ú ingatlan – az ingatlan nyilvántartási adatok alapján – kivett terület, jelenlegi nagysága, 7 ha 7168 m².

Érintett település statisztikai azonosítója: Sarkad - 25168

1.4. A létesítmény adatai

létesítmény: minden olyan helyhez kötött műszaki egység, ahol egy vagy több, a 2. számú mellékletben felsorolt tevékenység, és ugyanazon a telephelyen bármely más, azzal technológiailag összefüggő tevékenység folyik, amely műszakilag kapcsolódik a 2. számú mellékletben felsorolt tevékenységhez, és amely szennyezőanyag-kibocsátással jár vagy szennyező hatása (314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2.§ 3 bek. c))

létesítmény címe: 5720 Sarkad, külterület 0713/3 hrsz.
hrsz-a: 0713/3
létesítmény megnevezése: baromfitelep
KTJ_{létesítmény}: 100 324 319

Létesítményi tevékenység:

- nagy létszámú állattartás, intenzív baromfitenyésztés több, mint 40.000 férőhely baromfi számára.

Műszakilag kapcsolódó tevékenység

- baromfitelep vízellátása,
- telep hőellátása,
- istállótrágya kezelése,
- emberi fogyasztásra alkalmatlan állati melléktermék/hulladék kezelése,
- szociális igények biztosítása,
- karbantartás.

TEÁOR azonosítás

- TEÁOR: 0147 (baromfitenyésztés)

1.5. Tevékenység végzésére vonatkozó engedélyek

BE/38/00514-27/2021. ikt. számú egységes környezethasználati engedély (érv.: 2026.08.31.)
kiadományozó: Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

BE/39/01044-12/2023. ikt. számú üzemi kárelhárítási terv jóváhagyó határozat (érv.: 2028.04.30.)
kiadományozó: Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

35400/1970-10/2023. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedély (érv.: 2043.08.31.)
kiadományozó: Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

35400/2721-6/2020. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedély (érv.: 2030.01.31.)
kiadományozó: Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

1.6. A telephelyen folytatott tevékenységek (vizsgált időszak: 2023. - 2026. április)

A termelő a telephelyen nagy létszámú állattartó telepet üzemeltet, boiler csirke tartási tevékenységgel.

Folytatott tevékenység: TEÁOR 01.47 baromfitenyésztés

Alkalmazotti telepi létszám: 2 fő

Műszakrend: folyamatos

Üzemelő, megvalósított épületek: 5. és 6. számú állattartó épület

Jelenlegi engedélyezett férőhelykapacitás (I. ütem megvalósított): 48640 db

Üzemelés megkezdésének időpontja: 2023.07.

2023 - 2026. évben telepített rotációk:

telepítési forgó időpontja	telepített állomány (db)	értékesített állomány (kg)
2023.07. - 2023.09.	46000	158247
2023.09. - 2023.10.	45630	159890
2023.11. - 2023.12.	45240	168720
2023.12. - 2024.01.	48240	174720
2024.01. - 2024.02.	48240	105000
2024.03. - 2024.04.	47200	98750
2024.05. - 2024.06.	48640	109210
2024.07. - 2024.08.	48640	110120
2024.09. - 2024.10.	48640	101400
2024.11. - 2024.12.	48640	105600
2025.01. - 2025.02.	48640	104260
2025.03. - 2025.05.	48640	101780
2025.06. - 2025.07.	48640	102360
2025.08. - 2025.09.	48640	106980
2025.10. - 2025.11.	48640	108500
2025.12. - 2026.01.	48640	108540
2026.02. - 2026.03.	48500	101110
2026.04. -	48600	

2. A FELÜLVIZSGÁLT TEVÉKENYSÉGRE VONATKOZÓ ADATOK**2.1. A létesítmények és a tevékenység részletes ismertetése, a tevékenység megkezdésének időpontja, a felhasznált anyagok listája, az előállított termékek listája a mennyiség és az összetétel feltüntetésével.**

A telep használatának jelenlegi és településrendezési tervben rögzített módja: „K-m” különleges mezőgazdasági terület. A területen jelentős mértékű, zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú ipari építmények, valamint védőtávolságot igénylő mezőgazdasági majorok, állattartó telepek helyezhetők el.

A település Sarkad település külterületen a település belterületétől 1500 m-re található. A telep közvetlen környezetében mezőgazdasági hasznosítású, elsősorban szántó területek, gazdasági létesítmények (mg-i tároló telep) helyezkednek el. A telep a Sarkad-Gyula összekötő útról leágazó betonozott közlekedési útról közelíthető meg. A telep korábban szarvasmarha növendéknevelő telepként üzemelt, majd több éven keresztül

A telephely jelenlegi létesítményei:

létesítmény megnevezése	nagysága (bruttó)	EOV helye (m)	
		x	y
meglévő létesítmények			
tanya (szociális egységgel) + műhely épület	355,46 m ²	157148	824561
kommunális szennyvíz gyűjtő akna	3 m ³	157207	824541
5. nevelő épület (új)	1644,67 m ²	157181	824486
6. nevelő épület (új)	1644,67 m ²	157159	824474
takarmánysiló	4 db	-	-

mosóvíz gyűjtő akna (5-6. istálló)	2x10 m ³	157178	824449
kazánház (5.sz. és 6. sz. épület között)	29,03 m ²	157191	824437
szín épület (I.) – eszköztároló	794,79 m ²	157191	824528
szín épület (II.) – eszköztároló	794,70 m ²	157222	824479
állati hullagyűjtő (portaépület)	8,87 m ²	157207	824546
trágyatároló (korábbi silótároló)	800 m ²	157280	824365
tűzivíztározó	130 m ³	157197	824394
tűzivíztározó	120 m ³	157179	824581
termelő kút	-	157115	824536
kerítés	-	-	-
belső úthálózat	~9000 m ²	-	-
figyelőkút	2 db	157071 157109	824293 824335
50 kW-os napelem park	~1000 m ²	157046	824439
meglévő nem üzemelő létesítmények			
régi állattartó épület (2. istálló)	1109,38 m ²	157254	824386
régi állattartó épület (3. istálló)	528,84 m ²	157229	824427
szociális épület	54,24 m ²	157241	824383
szalmatároló	787,6 m ²	157091	824466

A jövőben a telepen pályázati források igénybevételével újabb istállók létesítése tervezett. Az istállókban a jelenlegivel azonos tevékenységet – broiler csirke tartás – kívánnak végezni, azonban azok üzemeltetője eltérő lesz.

A telephely tervezett létesítményei és üzemeltetői:

létesítmény megnevezése	nagysága (bruttó)	EOV helye (m)	
		x	y
üzemeltető: Lukács Ferencné			
meglévő létesítmények			
5. nevelő épület (új)	1644,67 m ²	157181	824486
6. nevelő épület (új)	1644,67 m ²	157159	824474
takarmánysiló	4 db	-	-
mosóvíz gyűjtő akna (5-6. istálló)	2 x 10 m ³	157178	824449
kazánház (5.sz. és 6. sz. épület között)	29,03 m ²	157191	824437
tervezett/felújítandó létesítmények			
szín épület (I.) – állattartó épületté átalakítás	794,79 m ²	157191	824528
szín épület (II.) – állattartó épületté átalakítás	794,70 m ²	157222	824479
állattartó épület (3.istálló) –tárolóvá alakítva	528,84 m ²	157229	824427
állattartó épület (2. istálló) - elbontandó	1109,38 m ²	157254	824386
szalmatároló - felújítandó	787,6 m ²	157091	824466
szociális épület + portaépület + akna - felújítandó	54,24 m ² + 8,87 m ²	157241	824383
közös használatú létesítmények			
tanya (szociális egységgel) + műhely épület	355,46 m ²	157148	824561
kommunális szennyvíz gyűjtő akna	3 m ³	157207	824541
állati hullagyűjtő (portaépület)	8,87 m ²	157207	824546
trágyatároló (korábbi silótároló)	800 m ²	157280	824365
tűzivíztározó	130 m ³	157197	824394
tűzivíztározó	120 m ³	157179	824581
termelő kút	-	157115	824536
kerítés	-	-	-
belső úthálózat	~9000 m ²	-	-
figyelőkút	2 db	157071	824293
		157109	824335
50 kW-os napelemes park	~1000 m ²	157046	824439
üzemeltető: Bojtos Lukács Dóra			
tervezett létesítmények			
1. nevelő épület (új)	1649,08 m ²	157122	824377
2. nevelő épület (új)	1649,08 m ²	157145	824342
kazánház (új)	29,03 m ²	157138	824366
silótároló (új)	4 db	-	-
mosóvíz gyűjtő akna (új)	2 x 20 m ³	-	-
3. nevelő épület (új)	1649,08 m ²	157169	824329

4. nevelő épület (új)	1649,08 m ²	157189	824288
kazánház (új)	29,03 m ²	157183	824304
silótároló (új)	4 db	-	-
mosóvíz gyűjtő akna (új)	2 x 20 m ³	-	-
belső úthálózat	1054,58 m ²	-	-

Az új környezethasználó/üzemeltető adatai:

teljes név: Bojtos Lukács Dóra egyéni vállalkozó
rövid neve: Bojtos Lukács Dóra e.v.
székhelye: 5700 Gyula, Dénesmajor külterület Tanya 1275 hrsz.
nyilvántartás száma: 39880684
adószáma: 66842675-2-24
KSH azonosító: 66842675-0147-231-04
bankszámlaszáma: 53600013-15001887-00000000
KÜJ: 103 466 547
felelős vezető: Bojtos Lukács Dóra
elérhetősége: +36 20 525-0012
lukacsdora.87@gmail.com

Bojtos Lukács Dóra tervezett létesítményeit pályázati forrásból, ütemezve kívánja megvalósítani.

II. ütem: 1., 2. sz. istálló + kiszolgáló létesítmények (kazánház, silótároló, 2 db akna, belső úthálózat)
megvalósítás tervezett ideje: 2026-2027. év

III. ütem: 3., 4. sz. istálló + kiszolgáló létesítmények (kazánház, silótároló, 2 db akna, belső úthálózat)
megvalósítás tervezett ideje: 2031-ig

Lukács Ferencné új létesítményeinek tervezett megvalósítási ideje: 2031-ig.

Tevékenység volumene, férőhely kapacitások

ssz.	épület megnevezése	EOV helye x	y	állat megnevezé- se	férőhely(db)	kapacitás számosállat*	telepítési sűrűség (db/m ²)
Lukács Ferencné							
üzemelő (I.ütem)							
1.	5. sz. istálló	157181	824486	broiler csirke	27 950	112	17
2.	6. sz. istálló	157159	824474	broiler csirke	27 950	112	17
tervezett (III.ütem)							
3.	szín épület (I.) – állattartó épületté átalakítva	157191	824528	broiler csirke	14 000	56	17
4.	szín épület (II.) – állattartó épület- té átalakítva	157222	824479	broiler csirke	14 000	56	17
					Σüzemelő létszám:	55900 db	336 SZÁ
					Σtervezett létszám:	28000 db	
					Σösszes létszám:	83900 db	
Bojtos Lukács Dóra							
tervezett (II.-III. ütem)							
5.	1. sz. istálló	157122	824377	broiler csirke	27 950	112	17
6.	2. sz. istálló	157145	824342	broiler csirke	27 950	112	17
7.	3. sz. istálló	157169	824329	broiler csirke	27 950	112	17
8.	4. sz. istálló	157189	824288	broiler csirke	27 950	112	17

Σ II.ütem létszám:	55900 db		
Σ III.ütem létszám:	55900 db		
Σ összes létszám:	111800 db	448 SZÁ	-
Σ telepi teljes férőhely kapacitás:		195 700 db	784 SZÁ

**számosállat: 500 kg élőállat testtömege (250 db broiler csirke = 1 számosállat)

2.1.1. A tevékenység és volumene (2023-2026. április)

Engedélyezett kapacitás: 91840 db (367,36 SZÁ)

Üzemelő (megvalósult) kapacitás: 48640 db (194,56 SZÁ)

Tartott állomány (éves átlag) nagysága:

	2023	2024	2025	2026 április
broiler csirke (db)	46278	48333	48640	48580

A telep maximális férőhely kapacitása jelenleg 48640 db broiler csirke, ami 194,56 számosállatot jelent.

Telepi tevékenység megnevezése a 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése alapján:

- nagylétszámú állattartás, intenzív baromfitenyésztés, több mint 40.000 férőhely baromfi számára (2.sz. melléklet 11.b) pontja)

A telepi kibocsátás volumene (2023-2026. április)

Előállított termék kibocsátás

állat megnevezése		2023	2024	2025	2026 április
broiler csirke	db	179500	281910	282660	92620
	tömeg (kg)	430800	635000	662842	209650

Szennyező anyag kibocsátás

szennyező anyag megnevezése	2023	2024	2025	2026 április
istállótrágya (t)*	358	342	417	110
elhullott állati tetem (t)	0,75	0,5	0,5	0,32
termelési hulladék (t)	125,012	0,015	0,017	0,005
kommunális szennyvíz (m³)	1	1	1	1
kommunális hulladék (t)	~0,2	~0,1	~0,1	~0,05

2.1.2. Az állattartási tevékenység részletes bemutatása

Mindkét üzemeltető azonos tartástechnológiával kívánja létesítményeit üzemeltetni.

Nevelési idő: 6-7 hét (42-49 nap)

Alkalmazott tartás technológia: mélyalmos

Szervízperiódus hossza: ~2 hét

Rotáció száma: 5-6 db/év

Termelési tevékenység szakaszai:

- általános felkészülés
- előnevelés (7-10 nap)
- hizlalás (7-10. naptól – vágásig)
- takarítás és fertőtlenítés (~10-14 nap)

Általános felkészülés

A napos állat érkezése előtt az ólakat és a technológiai berendezéseket takarítással és fertőtlenítéssel kezelik. A napos csibe érkezése előtt az ólakba beállítják a szükséges fogadási hőmérsékletet, mely 32-34 °C. A tiszta fertőtlenített ólakba 4-5 cm vastagságba egyenletesen betérítik a fogadóalmot. Alkalmazott alom: gabonaszalma. Négyzetméterenként 4-5 kg szalmát szükséges leteríteni. Fontos, hogy az almozásra tiszta, penészsmentes anyag kerüljön felhasználásra. A betelepítés előtt közvetlen néhány órával az itatórendszert is feltöltik, hogy a víz terem hőmérsékletű, de min. 25 °C-os legyen. Az ólak optimális páratartalma: 70-75 %.

Előnevelési időszak

Napos csibék nevelésénél a megfelelő hőmérsékleti igény nagyon fontos, az istálló minden pontján annak közel azonosnak kell lennie, az ingadozás a 3-4 °C-ot nem haladhatja meg.

A telepítési sűrűséget az állomány testtömege, a tartott fajta, a nevelés időtartama, az istálló korszerűsége elsősorban a ventiláció határozzák meg. A broiler csirke légcseréi igénye 5 m³/h/testtömeg (kg). Alkalmazott telepítési sűrűség: 17 db/m².

Hízalási időszak

A hízalási időszakban az állomány higiéniai körülményeit folyamatos ráalmozással biztosítják, amit megfelelő időközönként kb.: 2-3 naponta végeznek el. A folyamatos ráalmozással egy mélyalmos réteg alakul ki, amelyet csak az állomány kitelepítése után takarítanak ki. Rotáció végén az alomréteg vastagsága: 15-20 cm.

Almozáshoz szükséges anyagmennyiséget a telepen gépi erővel mozgatják, aprítják, gépi és kézi erővel terítik.

A vágóállatokat egyrészt értékesítik, kisebb mennyiségüket a Gyula, külterület 01275/2 hrsz-on létesített saját vágóponton feldolgozzák (vágás) és értékesítik.

Takarítás és fertőtlenítés

A takarítás első lépése a kialmozás, melyet tolólapos kiséggel, illetve kézi erővel végeznek. A trágyát lehetőség szerint a rakodási, szállítási és fertőzés veszélyek elkerülése érdekében azonnal elszállítják a telepről. Amennyiben ez a folyamat akadályozott a mélyalmos trágya a telepen lévő betonozott műtárgyon kerül ideiglenesen elhelyezésre.

Kialmozást követően az épületeket nagynyomású sterimob berendezéssel mossák. A képződő trágyás mosóvizet az épületekhez csatlakozó 10 és 20 m³-es földalatti, vízzáró betonozott aknába kerül bevezetésre. Képződő mosóvíz: ~1-2 m³/épület. Mosóvíz mennyisége: 6-12 m³/épület/év.

A mosóvíz a porképződés megakadályozása érdekében a nagyon száraz mélyalmos trágyára rálocsolásra kerül. Az épületek mosása során egyúttal a technológiai berendezések tisztítását is elvégzik. Ezután a berendezéseket, épületeket fertőtlenítik. Leterítik a fogadóalmot, visszahelyezik a technológiai berendezéseket és ismételt fertőtlenítenek.

Felhasznált anyagok pld.: Azulin, Anti-gerl SRS 15, Klór mész, Virocid, Hypo. Felhasznált összes mennyiség: 20-30 kg/rota. A telepen egy időben 1-2 rota ellátásához szükséges vegyszer mennyiséget tárolnak.

Takarmányozás

A telepre a takarmány ömlesztve érkezik és a minden épülethez csatlakozó (2 db) silótárolóban raktározzák. A silók közvetlenül a takarmányszállító kocsirol kerülnek feltöltésre. A silótárolóból zárt rendszeren surranó csöveken keresztül jut a takarmány az önetetökhöz.

Lukács Ferencné épületeiben:

Alkalmazott technológia épületenként:

- 4 db CF spirálos etetővonal,
- 496 db etetőtányér,
- 1 db spirálos behordó,
- 1 db 9,7 tonna + 1 db 16,4 tonna silótorony + mérleg

Tervezett épületekben is azonos technológia telepítése tervezett épület m² arányosan.

Bojtos Lukács Dóra tervezett épületeiben:

Alkalmazott technológia épületenként:

- 4 db CF spirálos etetővonal,
- 496 db etetőtányér,
- 1 db spirálos behordó,
- 1 db 9,7 tonna + 1 db 16,4 tonna silótorony + mérleg

A telep takarmány ellátáshoz kapcsolódó gépjárműforgalom 3 db gépjármű/hét.

Alkalmazott takarmány típusok és összetételük:

Beltartalom	Mennyiségi egység	Broiler előindító táp	Broiler indító táp	Broiler nevelő táp	Broiler befejező táp
Száranyag	%	88,32	88,26	88,29	88,20
Nyersfehérje	%	22,08	20,39	19,12	17,91
Nyeszsír	%	3,35	3,74	5,03	5,01
Nyersrost	%	3,73	3,26	3,30	3,08
Nyershamu	%	5,52	4,91	4,48	4,20
AMEn baromfi	MJ	11,76	12,18	12,61	12,78
Lizin	%	1,37	1,24	1,16	1,08
Metionin	%	0,64	0,59	0,56	0,53
Metionin+cisztin	%	1,01	0,93	0,88	0,83
Ca	%	0,77	0,66	0,59	0,55
P	%	0,65	0,55	0,49	0,45
NA	%	0,16	0,16	0,15	0,15
A vitamin	NE	10000	10000	10000	10000
D3 vitamin	NE	5000	5000	5000	5000
E vitamin	mg	50	50	40	30
Monensin-Na	mg	-	-	100	-
Narasin	mg	40	40	-	-
Nicarbasin	mg	40	40	-	-
felhasználási javaslat	-	0-10 nap	11-20 nap	21-30 nap	31-42 nap

Vizellátás

A telep vizellátása engedélyezett fűtő kútról biztosított. A vízjogi engedély száma: 35400/1970-10/2023. Lekötött vízmennyiség: 5534 m³/év. Engedélyes: LukácsFerencné.

A broiler csirke napi átlagos vízigénye (napostól – 6 hetesig): 1,71 dl. Telep jelenlegi éves vízigénye: 3100 m³/év. Bojtos Lukács Dóra I. ütem megvalósításával a tervezett vízigény: 5000 – 5500 m³/év. A teljes fejlesztés megvalósítását követően a telep tervezett vízigénye 10000 – 12000 m³/év (vízjogi engedély módosítása szükséges).

Mosóvíz szükséglet: 1-2 m³/épület/rota. Szociális vízigény: 5-10 m³/év.

Lukács Ferencné épületeiben:

Alkalmazott technológia épületenként:

- 5 db CORTI SNAP szelepes itatóvonal,
- 2325 db rozsdamentes szelepes önitató + cseppfelfogó tálca
- 5 db átöblítő egység,
- központi vízpanel gyógyszeradagolóval

Tervezett épületekben is azonos technológia telepítése tervezett épület m² arányosan.

Bojtos Lukács Dóra tervezett épületeiben:

Alkalmazott technológia épületenként:

- 5 db CORTI SNAP szelepes itatóvonal,
- 2325 db rozsdamentes szelepes önitató + cseppfelfogó tálca
- 5 db átöblítő egység,
- központi vízpanel gyógyszeradagolóval



telepített technológiai berendezések

Szellőztetés, fűtés, hűtés, világítás

A következő célok elérése teszi szükségessé:

- elhasznált oxigén pótlása,
- fölösleges hő eltávolítása,
- fölösleges nedvesség eltávolítása,
- por mennyiség csökkentése,
- gázok – ammónia, szén-dioxid – eltávolítása.

Szellőztető rendszer: negatív nyomású, azaz az épületekből kiszívja a levegőt, a bejutó levegő mennyiségét és irányát légbeejtőkkel szabályozzák.

Lukács Ferencné épületeiben:

Alkalmazott technológia épületenként:

- 8 db EM 50 típ. 42125 m³/h teljesítményű ventilátor
- 4 db ED36HE típ. 19100 m³/h teljesítményű ventilátor
- 70 db TPI 1800-VFG-C légbeejtő + madárháló
- 16 db AIRSTEP légbeejtő + madárháló
- vezérlő automatika

Tervezett épületekben is azonos technológia telepítése tervezett épület m² arányosan.

Bojtos Lukács Dóra tervezett épületeiben:

Alkalmazott technológia épületenként:

- 8 db EM 50 típ. 42125 m³/h teljesítményű ventilátor
- 4 db ED36HE típ. 19100 m³/h teljesítményű ventilátor
- 4 db EDC18GHP típ. 3950 m³/h légkeverő ventilátor
- 70 db TPI 1800-VFG-C légbeejtő + madárháló
- 20 db AIRSTEP légbeejtő + madárháló
- vezérlő automatika

Hűtés: paneles hűtőpanel (vízhűtéssel) (18 db/m²),

Lukács Ferencné épületeiben:

Alkalmazott technológia épületenként:

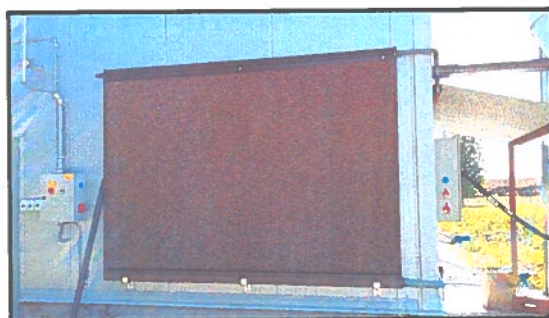
- 54 m² CELdek 7060 hűtőpanel

Tervezett épületekben is azonos technológia telepítése tervezett épület m² arányosan.

Bojtos Lukács Dóratervezett épületeiben:

Alkalmazott technológia épületenként:

- 72 m² CELdek 7060 hűtőpanel



Az istállók fűtését épületenként 1 db 120 kW bemenő hőteljesítményű Carborobot vegyes tüzelésű kazánról biztosítják, melegvizet hőcserélős fűtőberendezésekkel.

Az istállók világítását melegfényű, energiatakarékos, fokozatmentesen állítható, LED fényforrások biztosítják.

A technológiák mindegyike automata vezérlőrendszerrel szabályozott, riasztó rendszerrel rendelkezik.

2.1.3. Szerviz periódus (takarítás és fertőtlenítés)

Trágyakezelés

Alkalmazott tartástechnológia: mélyalmos. Kialmozás a rotáció végén 6-7 hét elteltével. A jelenlegi gyakorlat alapján a rakodási költségek csökkentése érdekében az épületekből eltávolított trágyát a telepről azonnal elszállítják, értékesítik tápanyagként mezőgazdasági vállalkozók részére, illetve biogázüzemi felhasználásra. Amennyiben az elszállítás akadályozott a trágya a telepen lévő betonozott aljzatú korábbi silótároló téren kerül elhelyezésre. A műtárgy felújítása a beruházás során tervezett. Az elmúlt három évben nem volt használva.

A telepi trágyatároló a két üzemeltető közös használatában áll.

Trágyamennyiség:

Állatkategória	Éves istállótrágya mennyiség (kg/állatkategória/hét)*
1000 db broiler mélyalmon	218

*59/2008. (IV.29.) FVM rendelet alapján

Képződő trágya mennyisége a telep teljes férőhely kapacitására: állomány nagyság x fajlagos trágya mennyiség x tartási idő

Képződő trágya mennyisége évente: $195,7 \times 218 = 43 \text{ t/hét}$, $1935 \text{ t/év} \sim 2419 \text{ m}^3$ (45 hét/év üzemelési idővel)

A telepen lévő 800 m² alapterületű 1400-1500 m³ befogadó kapacitású trágyatároló műtárgy (korábbi silótároló). A műtárgy a telepen képződő féléves trágya mennyiségét biztonságosan tudja fogadni.

Tisztítás, fertőtlenítés

A kitrágyázás során a szilárd almostrágya réteg teljes egészében eltávolításra kerül, azonban az épület padozata, oldalfalazata és a technológiai berendezések szennyezett maradnak vissza, melyeket a következő betelepítéséig állathigiénias szempontok figyelembe vételével tisztítani és fertőtleníteni szükséges.

A kitrágyázott ólakat gépi és kézi kitrágyázás után seprőtisztára takarítják, a padozatát, valamint a technológiai berendezéseket magas nyomású vízporlasztó berendezéssel tisztára mossák. A vizes tisztításra kizárólag hideg tisztavíz alkalmaznak, azt földalatti, zárt, fedett, vízzáró betonozott aknába vezetik, majd az almos trágyára a porképződés csökkentésére visszalocsolják.

A kitakarított ólakat és berendezéseket fertőtlenítik. A tiszta, fertőtlenített ólakba bealmoznak, elhelyezik a technológiai berendezéseket, kialakítják a fogadási feltételeket és ismételten fertőtlenítenek.

Felhasznált anyagok pld.: Azulín, Anti-gerl SRS 15, Klór mész, Virocid, Hypo. Felhasznált összes mennyiség: 25-30 kg/rota. A telepen egy időben 1-2 rota ellátásához szükséges vegyszer mennyiséget tárolnak.

2.1.4. Karbantartás

Szervíz periódusban technológiai berendezések és épület állagmegóvására kézi eszközökkel elvégzett munkálatok teszik ki (pld.: aljzatjavítás, szellőztető rendszer, etetők, itatók átvizsgálása...).

2.1.5. Istállótrágya kezelés

Alkalmazott tartástechnológia: mélyalmos. Kialmozás a rotáció végén 6 hét elteltével. A jelenlegi gyakorlat alapján a rakodási költségek csökkentése érdekében és a fertőzések elkerülése végett az épületekből eltávolított trágyát a telepről azonnal elszállítják. A trágya tápanyagként mezőgazdasági vállalkozások részére, illetve biogázüzemi felhasználásra kerül értékesítésre.

Amennyiben ez nem biztosított a trágya a telepen lévő műszaki védelemmel ellátott trágyatároló műtárgyra kerül ideiglenesen elhelyezésre. A trágyatároló mindkét üzemeltető használatában van.

2.1.6. Nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermék/hulladék kezelése

2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról¹

1. § 2)³ Ha a hulladékokról és egyes irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. november 19-i 2008/98/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel kívül más uniós jogi aktust átültető vagy végrehajtó jogszabály e törvényben foglaltaktól eltérően rendelkezik, e törvény hatálya nem terjed ki

a) a szennyvízre,

b) az ásványi nyersanyagok kutatásából, kitermeléséből, feldolgozásából és tárolásából származó hulladékra,

c) az állati melléktermékekre, ideértve a belőlük származó feldolgozott termékeket, kivéve, ha azokat hulladéklerakóban történő lerakásra, égetésre, valamint biogáz- vagy komposztáló üzemben történő hasznosításra szánják, valamint

45/2012. (V. 8.) VM rendelet a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról

1. § A rendeletet az 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk (1) bekezdésében foglalt termékekre kell alkalmazni, az 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk (2) bekezdésében felsorolt állati melléktermékek kivételével.

állati mellék termékek: állatok teljes teste vagy testrészei, állati eredetű termékek, vagy más, állatokból nyert termékek, amelyeket nem emberi fogyasztásra szántak, beleértve a petesejteket, embriókat és a spermát is;

Fentiek figyelembe vételével a telepen elhullott állati tetemek nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékként kezelik.

Az elhullott állati tetemeket észlelést követően az állományból azonnal eltávolítják, a telepen a „porta” épületben elhelyezett 400 l-es fagyasztóládába gyűjtik és rendszeresen a Bátor Trade Kft. (Nyírbátor, Árpád u. 156/a.) biogázüzemének adják át további kezelésre. Bojtos Lukács Dóra is a jelenleg alkalmazott technológiai rendnek megfelelően fogja az állati melléktermékeket kezelni.

Az egyéb rendszeres képződő termelési hulladékokat, a műhely helyiségben kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik az elszállításig. A hamu hulladék gyűjtése betonozott, nyílttéri területen kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen megoldott. Kommunális szilárd hulladék gyűjtése a képződés helyén kihelyezett kukaedényzetben történik.

A gazdálkodó a hulladékaikat közös gyűjtőhelyen, egymástól elkülönítve gyűjtik.

2.2. Műszakilag kapcsolódó tevékenységek

2.2.1. Telepi vízellátás

A telep vízellátása engedélyezett fúrt kútról biztosított. Termelő kút vízjogi engedély száma: 35400/1970-10/2023. (érvényes: 2043.08.31.). Lekötött vízmennyiség: 5534 m³/év. A telep jelenlegi vízfogyasztása: ~3000 m³/év. Az I. ütem megvalósítását követően a tervezett éves vízigény: 5000 – 5500 m³. A jelenleg lekötött vízmennyiség biztosítja a telep első ütemű fejlesztésének tervezett vízigényét. A teljes fejlesztés megvalósítását követően 10 000-12000 m³/év.

Kút adatai:

Kút kataszteri szám	K-140
Vízikönyv szám	Gyula/1897
Létesítés éve	2023
EOV koordináták	x: 157114 m, y: 824536 m
Talpménység	133 m
Csővezés	±0,2 - -12,0 m-ig Ø 373/363 mm acélcső -0,2 - -70,0 m-ig Ø 225/200 mm KMPVC cső -47,5 - -133/105 mm-es KMPVC cső
Szűrőzés	-79,0 - -83,0 m között -87,0 - -91,0 m között -126,0 - -130,0 m között
Vízminőség	Rétegvíz „II.”
Lekötött vízmennyiség	5534 m ³ /év
Vízfelhasználás	gazdasági célú állattartó telep
Víz kivétel	mért
Víztest túlterhelési szorzó	1,2

A búvárszivattyúval kitermelt víz egy 8,5 m³-es, műanyag tartályba kerül, ami egy NA80 mm-es szellőzőcsővel ellátott, és az így gázmentesített víz egy 1000 l-es hidrofor tartályba kerül, majd innen a 63 mm-es KPE csőből kiépített vezeték hálózaton keresztül jut el a felhasználási helyekre.

Vízóra típusa: MADDALENA DS TRP R100 DN 50 típusú

Gyári száma: 2234011010

Érvényesség: 2030.12.31.

Legutolsó gázvizsgálat időpontja: 2025. 04.10. (következő gázvizsgálat: 2027.)

2.2.3. Telepi monitorozás

A telepen a 219/2004. (VII.14.) Korm. rendelet szerinti engedélyköteles tevékenységeket, mint a felszín alatti vízre hatást gyakorlókat, talajvíz megfigyelésével monitorozzák. A mintavételezés 2 db figyelőkútból, évente egyszer (tavasszal) történik.

Vízjogi engedély száma: 35400/2721-6/2020.

Érvényes: 2030.01.31.

Kút jele	EOV koordináták	Talpménység	Szűrőzés
F1	x: 157071	8,0 m	-5,00 - -7,0 m között
K-129	y: 824293		
F2	x: 157109	8,0 m	-5,00 - -7,0 m között
K-130	y: 824335		

A monitoringozási kötelezettséget továbbra is Lukács Ferencné teljesíti.

2.2.4. Szociális igények biztosítása

A munkavállalók (családtagok) szociális igényeinek biztosítására a telep bejárata mellett elhelyezkedő tanyaépület (műhelyépület) szolgál.

A helyiségek vízellátása a telepi termelő kútról biztosított, a használtvíz (szociális szennyvíz) gyűjtésére épületen kívüli 3 m³-es vízzáró beton, közműpótló műtárgy szolgál. Az ivóvíz ballonos formában biztosított.

2.3. Anyaggazdálkodás

Takarmánygazdálkodás

Telepen a kialakított technológia szerint az üzemelő és a tervezett létesítményekben egyaránt száraztakarmány etetési rendszerrel történik. Etetési módszer adagolt, azaz egy adott korú állatcsoport részére előírt fejadagok összességének, napi többszöri alkalommal történő kiosztását végzik.

Az állatok takarmányát a gazdálkodó külső takarmánykeverő cégtől vásárolja, aki biztosítja annak telepre való kiszállítását és a zárt rendszerű silók feltöltését. A takarmány épületenkénti szétosztását zárt vezetékrendszeren keresztül feltöltött silótornyokból végzik.

Az épületek silótartályaiból a takarmány állathoz történő kiadagolása automatikus működésű takarmánybehordó berendezés végzi.

A fentieknek megfelelően az éves kiadagolt takarmánymennyiség 2023-2026 április között az alábbi volt:

	2023	2024	2025	2026 április
telepi takarmány felhasználás (t/év)	1058,4	1103	993,696	430

A telepi takarmányfelhasználás a jövőben férőhely arányosan fog növekedni.

Vízgazdálkodás

A telep vízszükséglete üzemelő vízműről biztosított, a vízkivételt felszín alól végzik, szivattyú berendezés segítségével. A víz telepi elosztására felszín alatti vezetékrendszer szolgál, felhasználási pontok állattartó épületek, szociális részleg.

A telepi vízhasználatot

- az állatok itatása,
- istállók, technológiai berendezések mosása, takarítása,
- szociális vízigény.

A telep vízellátását biztosító létesítmény (Gyula/1897) 5534m³ víz felszíni kiemelésére engedélyes, ami egyben a telep lekötött vízmennyisége is.

Fenti mennyiségből a telepi vízhasználat 2023-2026 április között az alábbi szerint alakult (VKJ bevallás alapján):

	2023	2024	2025	2026. április
telepi vízhasználat (m ³ /év)	3265	2900	3287	1110

2.4. Energiagazdálkodás

Fűtés

Az üzemelő istállók fűtését 2 db egyenért 120 kW teljesítményű szilárd tüzelésű Carborobot típusú kazánokkal biztosítják. Felhasznált tüzelőanyagok és mennyiségük:

	2023	2024	2025	2026. április
tüzelőanyag (t/év)	72	90	110	50

Energia

Energia igényrel járó tevékenység a baromfitartás istállóklímájának, a szellőztető rendszerének, a takarmány kiadagolásának, itatórendszer üzemeltetése, az épületek fénypótlásának üzemeltetése, illetve az anyagmozgatás. Alkalmazott energia: villamos és üzemanyag. A villamos energia hálózatról biztosított. A telepen 1 db 50 kW-os napelem park telepített, mely a telepi igényeket részben kielégíti.

Áram kimaradás esetén a technológiai berendezések üzemeltetéséhez egy 116 kW teljesítményű aggregát telepített. Az egyéb szállító járművek, fenntartáshoz alkalmazott berendezések üzemeltetéséhez közforgalmú üzemanyag kútról vásárolt gázolajat, benzint használnak.

Felhasznált energia, anyagok

	2023	2024	2025	2026 április
Állatlétszám (db)	185110	290000	291840	145640
Fűtőanyag (t)	72	90	110	50
Villamos (kWh)	18000	15000	21000	9700
Víz (m³)	3265	2900	3287	1110
Gázolaj (l)	300	300	400	160
Alom (t)	100	130	126	49
Takarmány (t)	1058,4	1103	993,696	430
Fertőtlenítőszer, irtószer (l)	41	70	90	30

Kibocsájtott termékek, anyagok

	2023	2024	2025	2026 április
Élőállat (kg/év)	661577	1106239	1074010	209650
Almos trágya (t)	358	342	417	500
Állati hulla (t)	0,75	0,5	0,5	0,32
Mosóvíz (m³)	40	50	50	24
Veszélyes hulladékok (kg)	12	15	17	5
Nem veszélyes hulladékok (kg)	125000	-	-	800
Kommunális szennyvíz (m³)	1	1	1	1
Kommunális hulladék (t)	~0,2	~0,1	~0,1	~0,05

A tevékenység során egyéb anyag, segédanyag, energiafelhasználás nem történik.

Fajlagos mutatók

	2023	2024	2025	2026 április
Előállított termék				
broiler (db/év)	185110	290000	291840	145640
testtömeg gyarapítás (kg/év)	661577	1106239	1074010	209650
Anyagszükségletek				
telepi takarmány felhasználás (t/év)	1058,4	1103	993,696	430
fajlagos takarmányszükséglet (kg/kg)	1,6	1	1,08	2,05
vízhasználat (m³/év)	3265	2900	3287	1110
fajlagos vízhasználat (l/kg)	4,9	2,6	3,06	5,2
alom felhasználás (t/év)	100	130	126	49
fajlagos alomszükséglet (kg/állat)	0,15	0,11	0,11	0,23
fűtőanyag fogyasztás (t/év)	72	90	110	50
fajlagos fűtőanyag fogyasztás (kg/kg)	0,1	0,08	0,10	0,23
villamos áram fogyasztás (kWh/év)	18000	15000	21000	9700
fajlagos villamos áram fogyasztás (kWh/kg)	0,027	0,013	0,019	0,046
istállótrágya képződés (t/év)	358	342	417	110
fajlagos trágya képződés (kg/kg)	0,54	0,3	0,38	0,52
elhullott állati tetem (t/év)	0,75	0,5	0,5	0,32
elhullott állati tetem (kg/kg)	0,001	0,0004	0,0004	0,001

2.5. A tevékenység(ek)kel kapcsolatos dokumentációk, nyilvántartások, bejelentések, hatósági ellenőrzések, engedélyek, határozatok, kötelezések ismertetése, bírságok esetében 5 évre visszamenőleg.

Tevékenységgel kapcsolatos nyilvántartások:

- telepítési napló;
- állategészségügyi napló;
- elhullási napló;
- állatorvosi működési napló;
- trágyanyilvántartás;
- hulladék nyilvántartás;

Határozatban előírt kötelezettséget teljesítése

Előírt kötelezettség	Teljesítési határidő	Teljesítés ideje
Éves jelentés készítése	tárgyévot követő év március 31.	évente határidőben teljesítve
Évente környezetvédelmi oktatás megtartása	évente egy alkalom	évente egy alkalommal
Környezetvédelmi megbízott alkalmazása	2021.	folyamatosan
Rágcsálótirtás	igény szerint	folyamatosan
Felügyeleti díj fizetése	tárgyévot követő év február 28.	teljesítve
Felhasznált anyagokról, energiáról, állatlétszámról, kibocsátásokról... nyilvántartás vezetése	folyamatosan	nyilvántartások folyamatos vezetése
Anyag- és energiagazdálkodás átvilágítása	felülvizsgálati dokumentáció részeként	anyag- és energia felhasználás bemutatása
Éves adatszolgáltatások megtétele (HIR, LM, EP-RTR, MIR)	tárgyévot követő év január 31, február 28, március 31.	évente határidőben teljesítve
Műtárgyak vízzáróságának igazolása	használatbavételig	2022.12.09.
Földtani közeg vizsgálata	2021.12.31.	2021.09.27.
300 m-es védelmi övezet kialakítása	fenntartása	kialakítva, fenntartva
Karbantartás	folyamatos	folyamatosan teljesítve
Üzemi kárelhárítási terv készítése	üzembehelyezésig	jóváhagyva: BE/39/01044-12/2023. (érv.: 2028.06.30.)
Monitoring rendszer üzemeltetése, mintavétel, adat-szolgáltatás	évente egy alkalom	határidőben teljesítve

Az elmúlt öt évben a gazdálkodó részére bírság nem került kiszabásra.

2.6. Tervezett létesítmények kialakítása

A telephelyen a tervezettek szerint 2026-2027 években Bojtos Lukács Dóra által 2 db új istálló és a hozzá kapcsolódó kiszolgáló létesítmények kerülnek megvalósításra.

A vállalkozó az építési engedélyes eljárást elindította.

Tervezett új épületek szerkezete:

- aljzat: vízzáró beton, padlóösszefolyóval
- falazat: hőszigetelt szendvicspanel
- tetőszerkezet: acél vázszerkezet, hőszigetelt Lindab fedés

Étetési és itatási technológia, szellőztetés, hűtés, fűtés, világítás:

lásd: 2.1.2 fejezet

2.7. Földalatti és felszíni vezetékek, tartályok, anyagátfejtések helyének, üzemeltetésének ismertetése

A telep területén anyagátfejtési helyek nem találhatóak. Az épületekhez a víz, elektromos áram elvezetése földalatti vezetékek rendszeren biztosított. A takarmány, gabona tárolása felszín feletti silótoronyban történik, melynek feltöltése és ürítése zárt rendszerű.

3. AZ ALKALMAZOTT ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKÁK ISMERTETÉSE

- az elérhető legjobb technika: a korszerű technikai színvonalnak, és a fenntartható fejlődésnek megfelelő módszer, üzemeltetési eljárás, berendezés, amelyet a kibocsátások, környezetterhelések megelőzése és – amennyiben az nem valósítható meg – csökkentése, valamint a környezet egészére gyakorolt hatás mérséklése érdekében alkalmaznak, és amely a kibocsátások határértékének, illetőleg mértékének megállapítása alapjául szolgál. Ennek értelmezésében:

- legjobb az, ami a leghatékonyabb a környezet egészének magas szintű védelme érdekében;
- az elérhető technika az, amelynek fejlesztési szintje lehetővé teszi az érintett ipari ágazatokban történő alkalmazását elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett, figyelembe véve a költségeket és előnyöket, attól függetlenül, hogy a technikát az országban használják-e vagy előállítják-e és amennyiben az az üzemeltető számára ésszerű módon hozzáférhető;
- a technika fogalmába beleértendő az alkalmazott technológia és módszer, amelynek alapján a berendezést (technológiát, létesítményt) tervezzik, építik, karbantartják, üzemeltetik és működését megszüntetik, a környezet helyreállítását végzik.

Telephelyen alkalmazott elérhető legjobb technológiai megoldások:

Környezetirányítási rendszerek

A gazdálkodók környezetpolitikájának célja a tevékenységének a természeti elemekre és erőforrásokra gyakorolt negatív hatásának megelőzése, csökkentése, vagy a károkozás helyreállítása.

A gazdálkodók tanúsított környezetirányítási rendszerrel nem rendelkeznek, azonban a technológiai folyamatok meghatározásával, a folyamatok nyomon követésével és ellenőrzésével folyamatosan törekszenek az általuk meghatározott környezetpolitikai célok betartására.

A gazdaság pénzügyi lehetőségeihez képest folyamatosan törekszenek a telep fejlesztésére, és a meglévő technológiai szint fenntartására, annak érdekében, hogy a telep által kibocsátott a környezeti elemeket terhelő hatás minél kisebb legyen.

Ennek megvalósítására alkalmazott technológiák, intézkedések:

- vezetés és az alkalmazottak folyamatos oktatása, képzése
 - munkavédelmi, tűzvédelmi, környezetvédelmi oktatások tartása
 - engedély előírásainak ismertetése
 - havária helyzetek és azok kezelésének ismertetése
 - technológiai fegyelem, eszközhasználatok ismertetése
 - telepi rend és szabályok oktatása
 - baromfityénysztés továbbképzéseken való folyamatos részvétel
- felépítés és felelősség
 - telepen a vezetőség és az alkalmazottak feladatai és felelőssége szerződésben meghatározott
- kommunikáció, munkavállalók bevonása
 - alkalmazottakkal folyamatos a kommunikáció, feladat megbeszélések,
 - telep családi vállalkozásként működik, így a telepet érintő fejlesztések, beruházások, döntések a család tagjainak bevonásával történik,
- dokumentálás
 - tevékenység és annak környezetre gyakorolt hatásainak ellenőrzése és a nyomonkövetés érdekében, valamint az előállított termék minőségének ellenőrizhetősége érdekében a gazdálkodó számos nyilvántartást vezet (takarmánynapló, telepítési napló, elhullási napló, melléktermék és hulladék nyilvántartás...)
- hatékony folyamatirányítás
 - a telepvezető (gazdálkodó) által meghatározott munkafolyamatok
- karbantartási programok
 - évente előre meghatározott ütemterv szerint végrehajtott

- reagálás vészhelyzet esetén
 - havária események kezelése a környezetvédelmi oktatáson belül évente oktatott
- jogszabályok betartásának biztosítása
 - környezetvédelmi megbízott alkalmazásával, oktatások megtartásával, nyilvántartási és bizonylatolási rend fenntartásával biztosított

Teljesítmény ellenőrzése, korrekciós intézkedések megtételére alkalmazott megoldások:

- készterméket felvásárló (integrátor) partner a termelési tevékenységet folyamatosan ellenőrzi (pld.: takarmány és húsmínőség vizsgálat alkalmazása, takarmányhasznosulási mutatók vizsgálata, istálló légtérének ammónia vizsgálata)
- gazdálkodó a telepi tevékenység ellenőrzésére monitoring rendszert üzemeltet (talajvizsgálat, talajvízvizsgálat, trágyavizsgálat és olfaktometriás bűzmérés)
- nyilvántartások vezetése és dokumentálás folyamatosan végzett,
- technológiai berendezések automatikus vezérlésűek, nem megfelelő értékek esetén azonnal beavatkozik, illetve folyamatos az emberi ellenőrzés is (istálló bejárás, állomány ellenőrzés, technológiai berendezések ellenőrzése).

Ágazati referencia értékelése: az integrátor a gazdálkodókat folyamatos minősíti, értékeli.

Tisztább technológiák fejlődésének követése: a gazdálkodók az ágazatot koordináló szervezetek (pld: baromfitanács) által tartott képzéseken, előadásokon folyamatosan részt vesz.

Jó gazdálkodás

technika	alkalmazhatóság
1. állattartó telep helyének meghatározása - HÉSZ szerinti övezet besorolás - védendő érzékeny területektől való távolság - éghajlati viszonyok, széljárás - megközelíthetőség - fejlesztés - vízszennyezés	„K-m” gazdasági terület lakott területtől való távolsága > 1500 m lakott területhez való elhelyezkedése Ny-i irányú Gyula-Sarkad összekötő útról leágazó betonozott útról közvetlenül megközelíthető éghajlati viszonyok a zárt technológia alkalmazás miatt nem befolyásoló, uralkodó szélirány D-i, így a bűz lakott területet nem érint telep területe alapján további fejlesztésekre alkalmas telep 1,1 km-es közelében felszíni víz nem helyezkedik el és a talajvíz is nitrát szennyezésre érzékeny, a gazdálkodó műszaki védelem alkalmazásával biztosítja ezen környezeti elemek védelmét
2. személyzet oktatása és képzése - vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állatjólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága; - trágya szállítása és kijuttatása - tevékenységek tervezése - a berendezések javítása és karbantartása - veszélyhelyzeti terv - melléktermék/hulladékkezelés	munkavédelmi, tűzvédelmi és környezetvédelmi oktatás éves gyakorisággal almos trágyát rotáció végén azonnal biogázüzem, növénytermesztő vállalkozások részére tápanyagként értékesítik állategészségügyi és állatjóléti előírások alapján alkalmazott telepítési sűrűség 17 db/m ² , tervezett új épületekben 17 db/m ² telepítési terv alapján karbantartási terv alapján, folyamatosan végzett rotáció végén technológiai berendezések ellenőrzése, műtárgyak épségének ellenőrzése, trágyalé és mosóvízgyűjtő, elvezető rendszerek, istállók padozatának ellenőrzése meglévő, alkalmazott, környezeti és tűzvédelmi oktatáson belül oktatott, gazdálkodó elfogadott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik környezetszennyezés-mentes gyűjtés, engedélyesnek való rendszeres átadással, megfelelő méretű, kapacitású munkahelyi gyűjtőhelyek kialakított, melléktermék elszállítás kétheti rendszerességgel, hulladék elszállítás min. 6 havonta, melléktermék hűtött tárolása

Takarmányozás

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
----------	-----------------------------

- | | | |
|----|---|--|
| 1. | nyersfehérje-tartalom csökkentése nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel, amely az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épül | alkalmazott technológia, többfázisú, életkornak megfelelő takarmányozás, nyersfehérje csökkentése az életkor előre haladtával |
| 2. | többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak követelményeihez igazodó étrend kialakításával. | állatok fejlődési fázisának megfelelő takarmányozása a minél nagyobb arányú hasznosulás érdekében, automata vezérlésű takarmányozás, |
| 3. | kibocsájtott N meghatározása | trágyavizsgálattal, alkalmazott technológia |
| 4. | kibocsájtott P ₂ O ₅ meghatározása | trágyavizsgálattal, alkalmazott technológia |

Vizsgálati eredmény

	N (mg/kg sz.a.)	szárazanyag tartam (%)	N (mg/kg)
mélyalmos trágyaréteg	44700	39,6	112878
szalma	310	90,7	342
broilerürülék			112536

broilerürülék N hatóanyag: mélyalmostrágya N hat. a. – szalma N hat. a.

	P ₂ O ₅ (mg/kg sz.a.)	szárazanyag tartam (%)	P ₂ O ₅ (mg/kg)
mélyalmos trágyaréteg	17800	39,6	44950
szalma	2382	90,7	2626
broilerürülék			42324

Megjegyzés: P₂O₅ hatóanyag = 2,29 × P
ürülék P₂O₅ hatóanyag: mélyalmostrágya P₂O₅ hat. a. – szalma P₂O₅ hat. a.

A telepen egy egyed évente állandó jelenlétével 1,1 kg ürüléket termel, így a telep kibocsájtása:

	éves állati ürülék mennyiség (kg/állat/év)	kiválasztott N (kg/állatférőhely/év)	kiválasztott P ₂ O ₅ (kg/állatférőhely/év)
broiler csirke	1,1 kg	0,13	0,048

BAT következtetésben meghatározott kiválasztott N és P₂O₅ mennyiség

	összes kiválasztott N mennyiség (kg/állatférőhely/év)	összes kiválasztott P ₂ O ₅ mennyiség (kg/állatférőhely/év)
broiler	0,2-0,6	0,05-0,25

Az állatok által kiválasztott N és P₂O₅ mennyiségei alapján megállapítható, hogy a telep takarmányozása és az állatok takarmányhasznosítása megfelelő.

Hatékony vízfelhasználás

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. vízfelhasználás nyilvántartása	alkalmazott technika, vizóra a termelő kútnál, havi rendszeres óraleolvasás és dokumentálás (vizóra gysz: 2234011010)
2. vízszivárgás feltárása és javítása	vizóra alkalmazása, fogyasztás dokumentálása, technológiai berendezések rendszeres ellenőrzése
3. magasnyomású tisztítók használata az állatok tartására szolgáló hely és a berendezések tisztítására	víztakarékos, automata itatórendszerek alkalmazása, mosás sterimob berendezéssel
4. állatkategória szempontjából alkalmas berendezések megválasztása és használata a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett	súlyszelepes önitatók, megfelelő számú állítható magasságú itatóvonal telepítése
5. ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása.	alkalmazott technika a vizóra időszakonkénti hitelesítésével
főmérő órák beszerelése a fő vízkivételi és fogyasztási helyekre	

Szennyvíz kibocsátás

	technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1.	szennyvízképződés csökkentés - udvar szennyezett területének lehető legkisebbre korlátozása - vízfelhasználás minimalizálása - tiszta csapadék elkülönítése és elvezetése	zárt állattartás, zárt mosóvízgyűjtő akna kialakított, talaj, felszín alatti víz szennyezése kizárt telepi műszaki adottságnak megfelelő vízhasználat, vízhasználat folyamatos mérése, nagynyomású kézi sterimob berendezések használata, modern, automatizált itatórendszer alkalmazása zárt kommunális szennyvíz gyűjtő akna alkalmazása, műszaki védelemmel ellátott gyűjtő műtárgyak üzemeltetése (4 évente szivárgás ellenőrzéssel) telepi csapadékvíz elvezető rendszer kialakított, a telep burkolt felületeiről, tetőkről elfolyó csapadék a trágyatárolót nem terhelik
2.	vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése - szennyvíz elvezetése erre rendelt aknába	szennyvíz közműpótló műtárgy alkalmazása, műtárgyak szivárgásmentes kialakításuk, monitoring rendszer üzemeltetés

Hatékony energia felhasználás

	technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1.	szellőztetési rendszer	hosszirányú és keresztirányú szellőztetési rendszer alkalmazása, automata vezérléssel, hűtőpanelek telepítettek, optimális működési idők alkalmazása
2.	az állatok tartására szolgáló hely falainak, padozatának és/vagy plafonjának szigetelése.	épületek korszerű kialakítással, aljzat, oldalfal és tetőszigeteléssel ellátottak
3.	fűtési rendszer	korszerű vegyes tüzelésű kazánok alkalmazása
4.	energiatakarékos világítás használata, technológiai berendezések korszerűsítése	energiatakarékos LED izzók alkalmazása, korszerű, automata vezérelt berendezések alkalmazása (működés minimalizálás)
5.	víztakarékos eszközök, technológiai berendezések használata, vízhasználat kontrolálása	vízhasználat vízmérő órával meghatározott, víztakarékos etető és mosó berendezések korszerű technológiai berendezések alkalmazása, azok folyamatos karbantartása, cseréje, elektromos és vízhálózat folyamatos ellenőrzése, korszerűsítése (beruházás során felújított)
6.	saját energia előállítás	napelem telepített
7.	nyomon követés	energia felhasználások rendszeres, hiteles mérőeszközzel meghatározottak, nyilvántartottak, költséghatékonysági számításokat a gazdálkodó évente végez

Zajkibocsátás

	technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1.	kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny terület között.	legközelebbi érzékeny terület > 1500 m
2.	alacsony zajszintű berendezések	új, modern, automata vezérlésű berendezések alkalmazása, optimalizált működési idő, folyamatos karbantartás
3.	üzemeltetési intézkedések	nem szükséges érzékeny befogadó hiányában

Porkibocsátás

	technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1.	porkkoncentráció csökkentése az épületen belül	megfelelő időközönkénti ráalmozás, megfelelő méretű friss, penészsmentes alomanyag alkalmazása, kézi és gépi almozás alkalmazása
2.	távozó levegő kezelése légtisztító berendezéssel	nem alkalmazott (szükségtelen)
3.	takarmányozási rendszer	zárt silótornyok, zárt, automata behordó és kijuttató rendszer
4.	takarmány összetétel	takarmányban kötőanyagok alkalmazása a porkképződés megakadályozására
3.	káros anyag kibocsátás	bejelentés köteles légszennyező forrás a telepen nem telepített szellőztető rendszer kialakításával (áramlási sebesség) és az optimális működési idő alkalmazásával csökkentett a porkkibocsátás (egyéb technológia nem alkalmazott)

Bűzkibocsátás

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése - kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny területek között	meglévő üzem, lakott területtől való távolsága > 1500 m
2. állattartási rendszer - mélyalmos technológia - szellőztetés - technológiai fegyelem - almos trágya kezelése - melléktermék gyűjtés	mosóvíz, csurgaléklé elvezetés, zárt gyűjtés, épületekben nagy teljesítményű szellőztető rendszer rendszeres fertőtlenítés, mosás, tisztítás almos trágya azonnali elszállítása a telepről zárt kommunális szennyvíz gyűjtés zárt melléktermék gyűjtés, hűtve, rendszeres elszállítás mikroklíma vizsgálat végzése
3. állattartásra szolgáló helyről a távozó levegő kibocsátási feltételeinek optimalizálása - külső akadályok hatékony elhelyezése, hogy örvényt keltsenek a kilépő légáramlásban	telepen belüli, illetve telekhatári növényzet, telepi fasor telepített

A gazdálkodó az állattartási előírásoknak megfelelően az istállóklíma vizsgálatát negyedéves rendszerességgel elvégzi, melyet jegyzőkönyvben dokumentál és az erre vonatkozó adatszolgáltatást az illetékes hatóság részére benyújtja. 2025. évben az ammónia értéke a vizsgálatok során az alábbi értékeket mutatta minden vizsgálatkor 2,2 - 2,4 ppm közötti érték volt, mely teljesíti az előírt <14 ppm határértéket.

Legmagasabb mért értékkel számolva 2,4 ppm – 1,672 mg/m³ NH₃

Figyelembe véve az istállók óránkénti légcseréigényét (40 000 m³/h), épületek számát (2), üzemnapok számát (280 nap – 6720 h) és az átlagos létszámot (48640 db) a telep ammónia kibocsátása 0,018 kg/férőhely/év.

A technológia teljesíti a BAT következtetésben megállapított 0,01-0,08 kg/férőhely/év kibocsátási értékeket.

Trágya, trágyalé tárolás

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. telepi gyűjtés	a képződő mélyalmos trágya 6 havi, műszaki védelemmel ellátott gyűjtése telepen biztosított, azonban a gazdálkodók törekszenek a rotáció végén az almos trágya azonnali elszállítatásáról, így a telepi gyűjtés minimalizált (elmúlt 3 évben nem volt)
2. trágya kezelése	kezelési technológia nem alkalmazott, az azonnali elszállítás miatt
3. trágya értékesítés	tápanyagként, alapanyagként történő folyamatos értékesítés
4. trágyalé gyűjtés	telepen belül fedett, zárt aknába, almos trágyarétegre porképződés megakadályozása érdekében rálocsolásra kerül
5. műtrágyák kialakítása	almos trágyatároló és a gyűjtőknak vízzáró kialakításúak, almos trágyatároló zártrendszerű csurgaléklé elvezető rendszerrel létesített, szerkezeti épségük folyamatosan ellenőrzött

Monitorozás

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában	trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzésével, trágya-vizsgálat technológiaváltás,
2. levegőbe jutó ammónia kibocsátás	becslés kibocsátási tényezők alapján
3. levegőbe jutó bűzkibocsátás	elérendő cél, max. 5 évenkénti méréssel
4. vízfogyasztás	alkalmazott technológia, mérőóra alkalmazás, óraállás rögzítés
5. villamosenergia-fogyasztás	alkalmazott technológia, mérőóra alkalmazás, óraállás rögzítés
6. tüzelőanyag, üzemanyag fogyasztás	alkalmazott technológia, nyilvántartás vezetése
7. állomány nyilvántartás	alkalmazott technológia, napi szintű naplózás
8. takarmányfogyasztás	alkalmazott technológia, nyilvántartás vezetett

- | | | |
|-----|---|---|
| 9. | trágyatermelés | alkalmazott technológia, mennyiség nyilvántartás telepi kiszállítás során |
| 10. | elhelyező helyek monitorozása | 2 ponton, rendszeres mintavételezése, vizsgálata, adatszolgáltatás, |
| 11. | állati melléktermék, hulladék mennyiség | ellenőrzés, nyilvántartás vezetése |

A felülvizsgálat során a trágya mintavételezése megtörtént, laborvizsgálat folyamatban van.

Energia-hatékonyság, épületek szigetelése

Épület száma	Üzemeltető	Épület megnevezése	Szigetelési rendszer
5.	Lukács Ferencné	üzemelő istálló	oldalfal: szendvicspanel, 12 cm-es szigeteléssel tetőszerkezet: szendvicspanel 12 cm-es szigeteléssel aljzat: szigetelt, vízzáró beton
6.	Lukács Ferencné	üzemelő istálló	oldalfal: szendvicspanel, 12 cm-es szigeteléssel tetőszerkezet: szendvicspanel 12 cm-es szigeteléssel aljzat: szigetelt, vízzáró beton
7.	Lukács Ferencné	tervezett istálló (szín 1)	oldalfal: szendvicspanel, 12 cm-es szigeteléssel tetőszerkezet: szendvicspanel 12 cm-es szigeteléssel aljzat: szigetelt, vízzáró beton
8.	Lukács Ferencné	tervezett istálló (szín 2)	oldalfal: szendvicspanel, 12 cm-es szigeteléssel tetőszerkezet: szendvicspanel 12 cm-es szigeteléssel aljzat: szigetelt, vízzáró beton
1.	Bojtos Lukács Dóra	tervezett istálló	oldalfal: szendvicspanel, 12 cm-es szigeteléssel tetőszerkezet: szendvicspanel 12 cm-es szigeteléssel aljzat: szigetelt, vízzáró beton
2.	Bojtos Lukács Dóra	tervezett istálló	oldalfal: szendvicspanel, 12 cm-es szigeteléssel tetőszerkezet: szendvicspanel 12 cm-es szigeteléssel aljzat: szigetelt, vízzáró beton
3.	Bojtos Lukács Dóra	tervezett istálló	oldalfal: szendvicspanel, 12 cm-es szigeteléssel tetőszerkezet: szendvicspanel 12 cm-es szigeteléssel aljzat: szigetelt, vízzáró beton
4.	Bojtos Lukács Dóra	tervezett istálló	oldalfal: szendvicspanel, 12 cm-es szigeteléssel tetőszerkezet: szendvicspanel 12 cm-es szigeteléssel aljzat: szigetelt, vízzáró beton

4. A TELEPHELY SZENNYEZŐ FORRÁSAI

- 219/2004. (VII. 21.) Korm. r. 3.§ 40.

szennyezőforrás: körülhatárolható helyen folyó tevékenység, amiből egyszeri, folyamatos vagy szakaszos terhelés éri (tényleges) vagy érheti (potenciális) a felszín alatti vizet, illetőleg a földtani közeget, amely lehet: pontszerű vagy nem pontszerű (diffúz), illetőleg tényleges, illetőleg potenciális;

- 220/2004. (VII. 21.) Korm. r. 3.§ 11.

vízszennyező forrás: az a tevékenység, létesítmény, építmény, illetőleg berendezés, amelyből vagy amelyről vízszennyező anyag kerül pontszerű források esetében szennyvízelvezető (illetve csapadékvíz elvezető) vízlétesítményen keresztül, nem pontszerű (diffúz) szennyezőforrások esetében más környezeti elemek közvetítésével a felszíni vizekbe;

- 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§

6. **bűz:** szaghatással járó légszennyező anyag vagy anyagok keveréke, amely összetevőivel egyértelműen nem jellemezhető, az adott környezetben környezetidegen, és az érintett terület rendeltetésszerű használatát zavarja;

8. **diffúz forrás:** olyan levegőterhelést okozó tevékenység vagy kibocsátó felület, amelynél a légszennyező anyag kibocsátási jellemzői méréssel vagy műszaki számítással egyértelműen nem határozhatók meg;

13. **helyhez kötött légszennyező forrás:** levegőterhelést okozó pont-, vonal- vagy diffúz forrás;

23. **légszennyező forrás:** levegőterhelést okozó helyhez kötött vagy mozgó forrás;

24. **légszennyező pontforrás:** az a levegőterhelést okozó forrás, amelynél a légszennyező anyag kibocsátási jellemzői méréssel vagy műszaki számítással egyértelműen meghatározhatók;

30. **mozgó légszennyező forrás:** a levegőterhelést okozó közúti, vasúti, vízi és légi jármű, továbbá a nem közúti mozgó gép;

Fenti jogszabályok figyelembe vételével a telepen az alábbi szennyezőforrások találhatók:

szennyezőforrás létesítményének megnevezése	219/2004. (VII.21.) Korm. r. szerinti	220/2004. (VII. 21.) Korm. r. 3.§ szerinti	306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti
baromfiólak	potenciális	-	bűz (diffúz)
mosóvíz gyűjtő aknák	potenciális	-	-
istállótrágya tároló tér	potenciális	-	bűz (diffúz)
vegyes tüzelésű kazánok	-	-	potenciális
aggregát	-	-	potenciális
állati melléktermék/hulladék gyűjtőhely	potenciális	-	-
szociális épület kommunális szennyvízgyűjtő műtárgy	potenciális	-	-
állattartó telep belső úthálózat, udvar	-	-	mozgó

A fenti táblázat adataiból jól látható, hogy az állati ürülék képződésének, elvezetésének és kezelésének létesítményei műszaki kialakításuk révén potenciális szennyezőforrások a földtani közegre és a felszín alatti vizekre vonatkozóan, valamint az állattartó épületek és a trágyatároló létesítmények, légköri terhelő hatásuk alapján bűzforrások is egyben. A fűtést biztosító kazánok és a szükségáramforrás légköri terhelő hatású pontforrások, üzemeltetésük - teljesítményük alapján - egyéb engedélyhez nem kötött.

A szociális épület használt- és kommunális vizének gyűjtésére szolgáló műtárgy zárt, vízzáró kialakítású, potenciális szennyezőforrásnak tekintendő a földtani közegre és a felszín alatti vizekre vonatkozóan.

Az állattartó telep úthálózata és udvari tere a gépjárművek és a munkagépek közlekedéséből eredően mozgó légszennyező forrás területének is megjelölésre került.

4.2. Környezeti hatótényezők

hatótényező: A hatótényező a vizsgált tevékenység olyan önálló része, amely a környezeti elemek vagy rendszerek állapotváltozásának, azaz a hatásoknak az okaként tekinthető. A hatótényező a változások kiváltó oka. A hatótényezők, mint a folyamatok elindítói, minden esetben anyag és energia kibocsátások, és/vagy elvonások.

A hatótényezők a környezeti változások okai, megjelenítésükhöz a vizsgálati tevékenységeket önálló részekre kell felbontani, mellyel az hatótényezővé kerül átváltásra.

Nagy létszámú baromfitelep potenciális környezeti hatás okozói:

- kémhatás káros megváltoztatása (NH₃, SO₂, NO_x),
- üvegházhatás fokozódása (CO₂, CH₄, N₂O, HF),
- helyi zavaró hatás (bűz, zaj),
- eutrofizáció.

Fenti környezeti hatások telepi hatótényezői a 4.1 pontban megjelölt szennyezőforrások üzemeltetéséhez kapcsolódó technológiák.

A létesítmény működtetése során jelentkező környezeti hatótényezőket, és az ezekből fakadó környezeti hatásokat a környezetvédelem szakágai szerint került csoportosításra, melyek egyúttal a felülvizsgálati dokumentáció tartalmi elemei, mely által az egyes környezeti tényezők hatásainak feltárása és értékelése is követhetőbb. A tevékenységgel kapcsolatban jelentkező környezeti hatások:

- légszennyezés,
- zajkibocsátás,
- hulladékok/melléktermékek kezelésével kapcsolatos hatások,
- felszín alatti víz,
- földtani közegre gyakorolt hatás.

A tevékenységgel az alábbi kibocsátások valósulnak meg:
Telepi kibocsátások a levegőbe

kibocsátó tevékenység

NH ₃ kibocsátás	→	istálló, növekvő almos tartástechnológia
CH ₄ kibocsátás	→	istálló, növekvő almos tartástechnológia
NO _x , SO ₂ , CO, szilárd kibocsátás	→	gépjárműmozgás, fűtés, szükségáram ellátás
bűz	→	istálló, trágyamozgatás, trágyatárolás, mosóvíz, csurgalék, melléktermék, hulladék telepi gyűjtése

Földtani közeget és felszín alatti vizet érő terhelések

N tartalmú vegyületek	→	almostrágya képződés
foszfor	→	almostrágya képződés

Zaj kibocsátások

- ólak (szellőztető berendezések)
- szabadban mozgó munkagépek

5. LEVEGŐ

5.1. A jellemző levegőhasználatok ismertetése (szellőztetés, elszívás, energiaszolgáltatási és technológiai levegőigények nagyságának, időtartamának változása).

Az állatok anyagcsere folyamataihoz szükséges oxigént a környezeti levegő biztosítja. A friss levegőt az állat számára természetes úton és mesterséges berendezések üzemeltetésével biztosítják.

Az ólak friss levegő utánpótlása az istállók oldalfalába épített légbeejtőkön keresztül biztosított, míg a használt levegőt a légbeejtőkkel szemközt falon, illetve az épületek hátsó homlokzatába beépített elszívó ventilátorok távolítják el.

Szellőztető technika elszívó ventilátorok üzemeltetése, mellyel a berendezés az ól elhasznált levegőjét elszívja és a ventilátor felületén azt a környezeti légterbe kiáramoltatja, s egyúttal a légbeejtő nyílásokon a friss levegőt beáramoltatja.

Állattartó épületek diffúz kibocsátási felületei és helyei jelenleg:

Épület megnevezése	Baromfi létszám (db)	Ventilátorok	
		száma (db)	teljesítménye (m³/h/db)
üzemeltető: Lukács Ferencné			
5. sz. istálló	27950	4 (oldalfali)	19 100
		8 (végfali)	42 125
6. sz. istálló	27950	4 (oldalfali)	19 100
		8 (végfali)	42 125
üzemeltető: Bojtos LukácsDóra			
1.sz. istálló	27950	4 (oldalfali)	19 100
		8 (végfali)	42 125
2.sz. istálló	27950	4 (oldalfali)	19 100
		8 (végfali)	42 125
3.sz. istálló	27950	4 (oldalfali)	19 100
		8 (végfali)	42 125
4.sz. istálló	27950	4 (oldalfali)	19 100
		8 (végfali)	42 125

Az egyéb tervezett istállókba telepítendő légtechnika még pontosan nem ismert.

5.2. A környezeti légtérből beszívott és tisztított levegő előállítását szolgáló berendezések és technológiák leírása

A terület nem rendelkezik a környezeti légtérből beszívott levegő tisztítását szolgáló technológiával és berendezéssel.

5.3. A légszennyezést okozó technológia, a szennyezésre hatást gyakorló paraméterek és jellemzők bemutatása. A légszennyező források jellemzőinek és a levegőszennyező komponenseknek az ismertetése (bűz is), a megengedett és a tényleges emissziók bemutatása és összehasonlítása.

5.3.1. Ammónia kibocsátás

A gazdálkodó az állattartási előírásoknak megfelelően az istállóklíma vizsgálatát negyedéves rendszerességgel elvégzi, melyet jegyzőkönyvben dokumentál és az erre vonatkozó adatszolgáltatást az illetékes hatóság részére benyújtja. 2025. évben az ammónia értéke a vizsgálatok során az alábbi értékeket mutatta minden vizsgálatkor 2,2 - 2,4 ppm közötti érték volt, mely teljesíti az előírt <14 ppm határértéket.

Legmagasabb mért értékkel számolva 2,4 ppm – 1,672 mg/m³ NH₃

Figyelembe véve az istállók óránkénti légcseréigényét (40 000 m³/h), épületek számát (2), üzemnapok számát (280 nap – 6720 h) és az átlagos létszámot (48640 db) a telep ammónia kibocsátása **0,018 kg/férőhely/év**.

A technológia teljesíti a BAT következtetésben megállapított 0,01-0,08 kg/férőhely/év kibocsátási értékeket.

5.3.2. Bűzkibocsátás

A negatív szaghatást az állati ürületek mikrobiális lebomlása okozza, és azt az atmoszférában lévő vegyületek keverékének szaglással való érzékelése határozza meg. Az állattartó létesítményekből származó bűzkibocsátás több mint 150, különböző koncentrációjú komponensből álló összetett keverék. A szagészlelést nem lehet az egyes anyagok koncentrációja alapján meghatározni, mivel a szagot az emberi szervezetben lezajló fiziológiai reakció határozza meg. A szaghatást szagegységben (OU_E vagy SZE) mérik.

Az állattartó épületek – a szellőztetéssel környezeti légtérbe kiáramoltató bűz végett – és a nyitott trágyatárolók diffúz forrásnak tekintendők. Ezen létesítmények, mint diffúz források, az alkalmazott technológia alapján az állattartó épületek teljes kiterjedésének nagyságával jellemezhető.

Az állattartó épületek – a szellőztetéssel környezeti légtérbe kiáramoltató bűz végett – diffúz forrásnak tekintendők. Az állattartás jellemzője zárt épületek, mesterséges szellőztető rendszerekkel, használt levegő légköri környezetbe épületek végfalába épített ventilátorokon áramlik ki. Ennek megfelelően az épületek bűzforrása a ventilátorok felületével jellemezhető, s a ventilátorok elhelyezkedései fogják meghatározni bűzkibocsátás irányát és hatásterületét is.

A bűzhatás mértéke szakirodalmi adatok alapján kalkulálható, annak nagysága a telep volumenéből, a fajlagos szagkibocsátási emissziós értékből és a terület meteorológiai viszonyaiból meghatározható.

A nagy üzemi állattartás során kialakuló jellemző fajlagos szagkibocsátás mélyalmos broiler baromfi esetében 75 SZE/s×SZÁ. A baromfitelepen jelentős felületi szagforrás még az állati ürületek elhelyezésének tere, melyekre szintén szakirodalmi adatok állnak rendelkezésre, s az alábbi kibocsátási mértékkel jellemezhető: 3 SZE/m².

Fentiek figyelembe vételével a telep szagkibocsátása a következő:

szagforrások	állatlétszám vagy felület		szagemisszió SZE/s	kibocsátó forrás magassá- ga (m)
	SZÁ	m ²		
5-6. baromfiól (jelenlegi)	224	-	16800	2-3
1-2 baromfiól (II. ütem)	224	-	16800	2-3
3-4 baromfiól (III. ütem)	224	-	16800	2-3
7. baromfiól (III. ütem)	56	-	4200	2-3
8. baromfiól (III. ütem)	56	-	4200	2-3
almostrágya elhelyezés	-	800	2400	talajszint

Környezeti szaghatás vizsgálata

4/2011. (I. 14.) VM rendelet

a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről

2. § (1) e)² tervezési irányérték: környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a vizsgálandó terület légszennyezettségének megítéléséhez, a tevékenység hatásterületének lehatárolásához, terjedési modellek készítéséhez alkalmazandó levegőterheltségi szint.

4. § 2)³ A tervezési irányértékeket a 2. melléklet tartalmazza.

2.sz. melléklet 3. Bűzre vonatkozó tervezési irányértékek

- intenzív állattartás → 3 SZE/m³

A környezeti hatást a ventilátorok elhelyezkedései figyelembe vételével az egyes ól-csoportok szellőzőin, mint felületi forrásokon és a trágyatározók felületéről kibocsátott szaganyagok terjedésvizsgálata alapján ítéljük meg.

A terjedési vizsgálatot a légszennyező anyagok légköri terjedését leíró diszperziós modell alapján, a folytonos pontforrás rövid átlagolási időtartamra vonatkozó szennyező hatásának számításával az MSZ 21459/1-81 sz. szabvány szerint számítottuk.

Folytonos pontforrás gázállapotú szennyezőanyag és 10 µm-nél kisebb átmérőjű szilárd részecske kibocsátása következtében a rövid idejű (1 óra) átlagolási időtartamra vonatkozó koncentrációt (CG1) a felszín közeli receptorpontban, ha kis terjedési távolságok esetén eltekintünk a gázállapotú szennyezőanyag kimosódásától, száraz ülepedésétől, valamint kémiai átalakulásától, a következőképpen határozzuk meg:

$$C_{G1} \cong \frac{E_G}{\pi \cdot \sigma_y \cdot \sigma_z \cdot u_m} \cdot \exp \left[-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{H}{\sigma_z} \right)^2 \right] \quad \left[\frac{\mu g}{m^3} \right]$$

E_G folytonosan működő pontforrás rövid átlagolási időtartamra vonatkozó gázállapotú szennyezőanyag emissziója [g/s];

H a pontforrás effektív kéménymagassága [m];

μ_m folytonos pontforrás füstfáklyájára jellemző szélesebbesség rövid időtartam alatti középértéke [m/s];

σ_y, σ_z folytonos pontforrás esetén a füstfáklya szélre merőleges vízszintes, illetve függőleges turbulens szóródási együtthatója (MSZ21457/4) [m];

$\sigma_y = ax^b, \sigma_z = cx^d, a = 0,08(6p^{0,33} + 1 - \ln(H/z_0)), b = 0,367(2,5 - p),$
 $c = 0,38p^{1/3}(8,7 - \ln(H/z_0)), d = 1,55 \exp(-2,35p)$

x - a forrástól való távolság a szélirányban (m);

p - a szélprofil egyenlet kitevője (szélexponens);

z_0 - az érdességi paraméter (a forrás környezetében, szélirányfüggő).

Környezeti szag hatásterülete

Az állattartási tevékenység sajátosog velejáro bűzhatása végett telepen kívüli területet is érint. Annak nagysága a telep volumenéből, a fajlagos szagkibocsátási emissziós értékből és a terület meteorológiai viszonyaiból meghatározható.

olfaktrometriával meghatározott szagegység	szagerősség
< 5	igen gyenge
5-10	gyenge
10-50	kifejezett
50-100	erős
100-500	igen erős

A hatásterület a szag érzékelhetősége alapján határozható meg. Az érzékelési küszöb az 1 SZE/m³ koncentráció, de az 1-5 SZE/m³ a gyenge, enyhén észlelhető szaghatás tartománya.

A 41/2011. VM rendelet értelmében intenzív állattartás esetében a szagforrások környezetében kialakuló zavaró szaghatások elkerülése érdekében a szag terjedésmódellezés eredményeinek értékeléséhez 3 SZE/m³ szag expozíciós határértéket javasol figyelembe venni.

A forrás magasságában a leggyakoribb (jellemző) szélesebbesség 3 m/s szélesebbesség tartozik, ettől függetlenül az a 2-4 m/s szélesebbességekre végeztük el a modellezést. A modellezés a telep maximális férőhely végsúlyú számosállat nagyságával került elvégzésre.

I.ütem (jelenlegi állapot)	felületi forrástól számított hatásterület (m)		
	2 m/s	3 m/s	4 m/s
5-6. baromfiól	180	140	117
almostrágya elhelyezés	53	41	34

II.ütem	felületi forrástól számított hatásterület (m)		
	2 m/s	3 m/s	4 m/s
5-6. baromfiól	180	140	117
1-2 baromfiól	180	140	117
almostrágya elhelyezés	53	41	34

III.ütem	felületi forrástól számított hatásterület (m)		
	2 m/s	3 m/s	4 m/s
5-6, 7. baromfiól	207	161	134
1-2 baromfiól	180	140	117
3-4 baromfiól	180	140	117
8. baromfiól	76	59	49
almostrágya elhelyezés	53	41	34

bűz: szaghatással járó légszennyező anyag vagy anyagok keveréke, amely összetevőivel egyértelműen nem jellemezhető, az adott környezetben környezetidegen, és az érintett terület rendeltetésszerű használatát zavarja

A 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 5 § (4) alapján a területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

(5) A területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.

(6) A (3)–(5) bekezdés szerinti védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

A telephely hatásterületét 300 méter távolságban határoztuk meg, mely hatásterületen belül a bűzhatással érintett ingatlanok (teljes fejlesztést figyelembe véve):

ingatlan hrsz-a	ingatlan nyilvántartás szerinti megnevezése
0661/1	csatorna
0661/2	szántó
0660	út, csatorna
0730	csatorna
0712/1	szántó
0712/2	szántó
0712/3	szántó
0713/3	állattartó telep
0711	csatorna

0710	út
0682/10	szántó
0682/9	szántó
0682/8	szántó
0682/7	szántó
0682/6	szántó
0682/5	szántó
0682/4	szántó
0682/3	szántó
0682/2	szántó
0682/1	szántó
0713/2	út
0713/5	kisteljesítményű napelem erőmű
0713/6	kisteljesítményű napelem erőmű
0713/8	út
0713/11	major, gazdasági telep
0713/7	kisteljesítményű napelem erőmű
0713/4	út
0678/3	szántó
0678/4	szántó
0678/15	szántó
0678/17	szántó
0677	út

A 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 4.§-a értelmében a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése tilos. A szaghatással érintett terület lakóingatlan nem érint. Az állattartó telep település belterületi határától Ny-i irányban ~ 1,5 km -re helyezkedik el, s figyelembe véve a térség leggyakoribb É-i és a D-i, DK-i szélirányát, a telepről származó bűz a települési lakosságot elkerülve nem lehet zavaró.

5.3.3. Üvegházhatás fokozódása, CH₄ kibocsátás

A növekvő almostrágya réteg kialakítása során anaerob bakteriális folyamatok dominálnak, aminek eredményeképpen metán szabadul fel.

Állatonkénti átlagos évi metán emisszió (kg/állat/év)

állat megnevezés	emisszió forrás	összes emisszió (kg CH ₄ /állat/év)
broiler	állattartó épület	0,078

Az állattenyésztési eredetű CH₄ üvegházgáz-emissziók csökkentésére, ill. elkerülésére szolgáló egyszerű és hatékony módszerek pillanatnyilag nem állnak rendelkezésre, ezért emissziós csökkentési faktor nem kerül alkalmazásra.

A telep metán emissziója 2023-2025. évi állomány nagyság alapján:

	2023	2024	2025	max. férőhellyel
broiler csirke	46278	48333	48640	195700
összes emisszió (kg CH ₄ /év)	3610	3770	3794	15265
CH ₄ (emisszió (kg/h))	0,53	0,56	0,56	2,27

5.3.4. Füstgázkibocsátás

Az állattartó épületek fűtését jelenleg 2 darab 120 kW teljesítményű vegyes tüzelésű kazánról biztosított. A kibocsátott légszennyező anyagok, NO_x, CO, azonban a szennyezőanyag tömegárama és koncentrációja egyaránt alacsony. Tekintettel arra, hogy a hőtermelő berendezés névleges bemenő hőteljesítménye nem éri el a 140 kW-ot, ezért a hozzájuk kapcsolódó kémény nem minősül engedélyköteles légszennyező pontforrásnak, a

306/2010.(XII.23.)Korm. rendelet alapján. Biztonsággal kijelenthető, hogy a tüzelőberendezés által kibocsátott légszennyező anyagok az alap légszennyezettséget kimutatható mértékben nem befolyásolják.

A tervezett istállóban is, ólanként 1 db vegyes tüzelésű 120 kW bemenő hőteljesítményű kazán fogja a fűtést biztosítani. A fejlesztéssel bejelentésköteles pontforrás nem fog létesülni.

5.3.5. Szükség-áramforrás

A telephelyen 1 db szükségáramforrás telepített, mely áramszünet esetén biztosítja az állatok zavartalan ellátását.

Aggregát berendezés típusa: ZENESSIS ESE 145 TI

Telepítés helye: portaépület mellett

Teljesítménye: 116 kW

5.4. A használt levegő (füstgáz, véggáz) tisztítására szolgáló berendezések és hatásfokuk ismertetése, valamint a tisztítóberendezésben leválasztott anyagok kezelésének és elhelyezésének leírása.

A telepen bejelentés-köteles pontforrás nem üzemel.

5.5. A felülvizsgált tevékenységekkel kapcsolatban rendszeresen vagy időszakosan üzemeltetett mozgó légszennyező források jellemző kibocsátási adatainak leírása, a tevékenységhez kapcsolódó szállítás, illetve járműforgalom hatásai.

A telep működtetése során jelentkező gépjármű forgalom:

- telepi takarmány beszállítás;
- állat be- és kiszállítás;
- alomanyag beszállítás;
- trágya kiszállítás,
- melléktermék/hulladék elszállítás,
- személyi forgalom.

A közlekedő gépjárművek elsősorban 3,5 t össztömeget meghaladó tehergépkocsik, mezőgazdasági vontatók, illetve kisteher gépjárművek.

Telepi gépjármű forgalom volumene (tervezett fejlesztéssel):

Gépjármű forgalom megnevezése	Közlekedő gépjárművek száma	Gépjármű-forgalom jmű/év	Kb. úthossz (telepen belül) km	Megtett össz. út km/év
takarmányszállítás	100 db/év	100	0,5	50
állat be- és kiszállítás	80 db/év	80	0,5	40
trágya- és szalma-szállítás	80 db/év	80	0,5	40
Σ				~130 jmű.km/év

Fentiek alapján a gépjármű forgalom emissziója az alábbiak:

CO:	$130 \text{ jmű.km/év} \times 27,5 \text{ g/km} \times 10^{-3} =$	3,4 kg/év
NO _x :	$130 \text{ jmű.km/év} \times 8,6 \text{ g/km} \times 10^{-3} =$	1,1 kg/év
CH:	$130 \text{ jmű.km/év} \times 2,88 \text{ g/km} \times 10^{-3} =$	0,36 kg/év
SO ₂ :	$130 \text{ jmű.km/év} \times 0,52 \text{ g/km} \times 10^{-3} =$	0,066 kg/év
Szilárd:	$130 \text{ jmű.km/év} \times 2,6 \text{ g/km} \times 10^{-3} =$	0,34 kg/év

Az állattartó telepet kiszolgáló járműforgalom az üzemelés során lokálisan jelentkező rövid idejű légszennyező hatást okoz. A kibocsátott szennyezőanyagok tömegárama csekély, hatásideje rövid, szakaszos.

A légszennyező hatás rövididejű, hatásterülete a telephely határain belül marad, külön levegőtisztaság-védelmi intézkedések nem indokoltak. Sarkad település belterületére nincs hatással.

Fentiekén kívül olyan munkagépek üzemelésével, mozgásával is számolni kell, melyek útvonalátvolsága nem meghatározható. Ezek működtetésével ugyanazon légszennyező anyagok kerülnek a kipufogógázokból a környezeti levegőbe, mint a szállítások során. A gépek légszennyező anyag kibocsátásának becslésekor feltételezhető, hogy azok megfelelnek a nem közúti mozgó gépekbe építendő belső égésű motorok gáznemű és részecskékből álló szennyező anyag kibocsátásának korlátozásáról szóló 75/2005. (IX. 29.) GKM–KvVM együttes rendelet 1.sz. melléklet 4.1.2.3. pontjában definiált F,E,G típusú motorokra megállapított szennyező anyag kibocsátási határértékeknek:

Leadott teljesítmény (P) (kW)	Szén-monoxid (CO) (g/kWh)	Szénhidrogének (CH) (g/kWh)	Nitrogén-oxidok (NOx) (g/kWh)	Részecskék (PT) (g/kWh)
G: $37 \leq P < 75$	5,0	1,3	7,0	0,4
D: $19 \leq P < 37$	5,5	1,5	8,0	0,8

Fenti emissziós faktorokat figyelembe véve az emissziók az alábbi módon határozhatók meg:

- Emisszió: emisszió faktor $\times$ teljesítmény;
- Emisszió (S): $2 \times$ kén tartalom (kg/kg) $\times$ fogyasztás, feltételezve, hogy az összes kén átalakul SO_2 -vé.

A kén tartalom a MOL szabványai szerint max. 0,05 m/m%, azaz a 0,0005 kg/kg üzemanyag, amiből a fajlagos SO_2 emisszió a fentiek szerint 0,001 kg/kg üzemanyag.

A jogszabályban megállapított határértékek megfelelő kibocsátások teljesítmény arányos üzemanyag fogyasztásokkal (0,24 kg/kWh) számolva az alábbiak:

munkagép megnevezése	névleges teljesítmény (kW)	üzemanyag fogyasztás (kg/h)	CO (g/h)	CH (g/h)	NO _x (g/h)	SO ₂ (g/h)	korom (g/h)
bobcat	35	8	192,5	52,5	280	8	28
traktor	19	5	104,5	28,5	152	5	15,0
átlag		6,5	148,5	40,5	216	6,5	21,5

A munkagépek üzemelése átlagosan naponta 2 üzemóránál valósul meg, ami alapján annak munkafázisából az emisszió (egyidejűleg max. 2 db munkagép 2×750 üzemóra/év) az alábbi lesz: CO: 222 kg/év, NO_x: 324 kg/év, CH: 61 kg/év, SO₂: 10 kg/év.

5.6. A levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítások, intézkedések ismertetése. (Amennyiben intézkedési terve van, annak ismertetése, és a végrehajtás bemutatása.)

A telepen folytatott tevékenységre üzemeltetőknek nincs levegőtisztaság-védelem belső utasítása, intézkedési terve.

5.7. Védelmi övezet

A 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet

5. § (1) A légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges.

(2)¹² A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.

(3)¹³ A bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.

(4)¹⁴ A területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – a légszennyező forrás határáról számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

(5)¹⁵ A területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.

- (6) A (3)–(5) bekezdés szerinti védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.
- (7) A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik.
- (8) A védelmi övezet fenntartásával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik. Ha a védelmi övezetet más hasznosítja, akkor a hasznosított terület tekintetében a fenntartási költségek a hasznosítót terhelik.

A gazdálkodó a telep területének központjától számított 300 m-es sugarú védelmi övezetet tart fent. A védelmi övezeten belül lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület nem létesíthető.

6. VÍZ

6.1. A jellemző vízhasználatok, vízi munkák és vízi létesítmények, illetve az arra jogosító engedélyek és az engedélyektől való eltérések ismertetése.

A telep jellemző vízhasználatát, az állatok itatására és a mosásra fordított – rétegvíz kútról származó – vízmennyiség határozza meg, amit a 35400/1970-10/2023. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedély szabályoz.

kút azonosítása	üzemelési engedélye	eng. érvényességi ideje	engedélyes	vízfelhasználók	felhasználható vízmennyiség (m ³ /év)
Gyula/1897	35400/1970-10/2023.	2043.08.31.	Lukács Ferencné Gyula, Tanya 1275	Lukács Ferencné Bojtos Lukács Dóra	5534

Vízhasználat jellege

gazdasági célú állattartó telep	5534	100 %
Σ	5534	100

Vízellátó rendszer létesítményei:

Kút kataszteri szám	K-140
Vízikönyv szám	Gyula/1897
Létesítés éve	2023
EOV koordináták	x: 157114 m, y: 824536 m
Talpmélység	133 m
Csővezés	±0,2 - -12,0 m-ig Ø 373/363 mm acélcső -0,2 - -70,0 m-ig Ø 225/200 mm KMPVC cső -47,5 - -133/105 mm-es KMPVC cső
Szűrőzés	-79,0 - -83,0 m között -87,0 - -91,0 m között -126,0 - -130,0 m között
Vízminőség	Rétegvíz „II.”
Lékötött vízmennyiség	5534 m ³ /év
Vízfelhasználás	gazdasági célú állattartó telep
Víz kivétel	mért
Víztest túlterhelési szorzó	1,2

A búvárszivattyúval kitermelt víz egy 8,5 m³-es, műanyag tartályba kerül, ami egy NA80 mm-es szellőzőcsővel ellátott, és az így gázmentesített víz egy 1000 l-es hidrofor tartályba kerül, majd innen a 63 mm-es KPE csőből kiépített vezeték hálózaton keresztül jut el a felhasználási helyekre.

Vízóra típusa: MADDALENA DS TRP R100 DN 50 típusú

Gyári száma: 2234011010

Érvényesség: 2030.12.31.

Legutolsó gázvizsgálat időpontja: 2025. 04.10. (következő gázvizsgálat: 2027.)

A csirke napi átlagos vízigénye (napostól – 6 hetesig): 1,71 dl. Állomány vízigénye (jelenlegi állatlétszámmal) : ~8,4 m³/nap, 3066 m³/év. Mosóvíz szükséglet: ~50 m³/év. Szociális vízigény: 10 m³/év. Jelenlegi éves vízfogyasztás: ~3000 m³/év. I. ütem megvalósítása után: 5000-5500 m³/év, teljes fejlesztés megvalósítása után: 10 000-12 000 m³/év.

A lekötött vízmennyiség fedezi a telep vízigényét. Az engedélyes adatszolgáltatási és VKJ fizetési kötelezettségének folyamatosan határidőben eleget tett.

A közeljövőben tervezett telepi fejlesztés (Bojtos Lukács Dóra II. ütem, 2 db épület) üzemeltetéséhez a jelenlegi lekötött vízmennyiség megfelelő. A további fejlesztések esetén a vízigényt módosítani szükséges.

6.2. A friss víz beszerzésére, felhasználására, a használt vizek elhelyezésére vonatkozó statisztikai adatszolgáltatások, vízforgalmi diagramnak a bemutatása. A vízkészlet-igénybevételi adatok ismertetése 5 évre visszamenőleg.

Felhasznált víz mennyiség (VKJ bevallás alapján)

	2023	2024	2025	2026. április
telepi vízhasználat (m ³ /év)	3265	2900	3287	1110

Kibocsátott mennyiségek

	2023	2024	2025	2026 április
kommunális szennyvíz (m ³)	1	1	1	1
mosóvíz (m ³)	40	50	50	20

6.3. A szennyvízkezelések helyének, a szennyvizek és kockázatos anyagok mennyiségi és minőségi adatainak bemutatása a technológiai leírások alapján.

Szociális szennyvíz

Szociális szennyvíz a telepi dolgozók kézmosásából, mosdóhasználatból származik, mennyisége a 6.2. pontban szerepeltetett. Gyűjtése jelenleg föld alatti 3 m³-es zárt kialakítású, vasbeton szerkezetű aknában történik, kiürítését követően települési szennyvíztisztító telepre kerül beszállításra, majd leürítésre.

Az aknán a vizsgálati időpontjában sérülés nem volt tapasztalható, műszaki állapota megfelelőnek bizonyult, vízzárósága a 2026. évi jegyzőkönyv alapján megfelelő (következő vízzáróság időpontja: 2030.04. hó).

A tervezettek szerint a jövőben a telepen lévő leromlott állapotú szociális és portaépület felújításra kerül, melynek külön 5 m³-es szociális szennyvízgyűjtő akna kerül kialakításra. Az akna vízzárósága a használatbavételi eljárás során kerül igazolásra.

Technológiai mosóvíz

Istálló épületek takarítása során állati ürülékkel szennyezett mosóvíz képződik. A takarítást víztakarékos, nagy nyomású kézi sterimob berendezéssel végzik.

A trágyás mosóvíz a mélyalmos trágyára a porképződés megakadályozása végett rálocsolásra kerül. A kialakítás megkezdése előtt a technológiai berendezések átmosását az alomrétegre végzik, szintén a porképződés megakadályozása céljából.

A telepen mosóvíz gyűjtésére az épületekhez műszakilag kapcsolódó, a földtani közegbe épített 2 db 10 m³-es, vízzáró betonozott, zárt, fedett gyűjtőaknáknak kapcsolódnak. Az aknákon a vizsgálati időpontjában sérülés nem volt tapasztalható, műszaki állapotuk megfelelőnek bizonyult, vízzáróságuk a 2026. évi jegyzőkönyv alapján megfelelő (következő vízzáróság időpontja: 2030.04. hó).

A tervezett fejlesztéssel létesülő új aknák kialakítása: zárt, fedett, földbe süllyesztett 20 m³-es vízzáró beton akna. Az aknák vízzárósága a használatbavételi eljárás során kerül igazolásra.

6.4. A csapadékvízrendszer bemutatása (akár egyesített, akár elválasztó rendszerű a csatornahálózat).

A telep területére lehulló csapadékvíz helyben szikkad el.

Az épületek tetőszerkezete ereszcsonna rendszerrel szerelt, arról a csapadékvíz épületek közötti zöldterületre vezetett. Állattartás épületen kívüli területen nincs, ezáltal szennyezett csapadékvíz nem képződik.

6.5. A vízkészletekre gyakorolt hatásokat vizsgáló (hatósági határozattal előírt) monitoring rendszer adatainak és működési tapasztalatainak bemutatása. A felszíni és felszín alatti vízszennyezések bemutatása, az elhárításukra tett intézkedések és azok eredményeinek ismertetése.

Fogalmak:

szervestrágya: az állatállomány által ürített trágya, illetve a trágya és az alom keveréke, feldolgozott formában is, ide tartozik különösen a higrágya, az istállótrágya; (27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet)

trágya: minden olyan nitrogénvegyületet, illetve egyéb olyan összetevőket tartalmazó anyag, amely a termesztett növények tápanyagellátását szolgálja, szolgálhatja; (27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet)

szennyező anyag: minden anyag, ami nem természetes okból a földtani közegbe, illetve a felszín alatti vízbe kerülve szennyezést, illetve vízminőségromlást okozhat, ilyenek különösen az e rendelet 1. számú mellékletében szereplő anyagok; (219/2004. (VII.21.) Korm.r.)

veszélyes anyag: e rendelet 1. számú melléklete I. pontjában, továbbá – amennyiben veszélyesnek tekintendő – az 1. számú melléklet II. 1–2. pontjában meghatározott szennyező anyag; (219/2004. (VII.21.) Korm.r.)

szennyezőforrás: körülhatárolható helyen folyó tevékenység, amiből egyszeri, folyamatos vagy szakaszos terhelés éri (tényleges) vagy érheti (potenciális) a felszín alatti vizet, illetőleg a földtani közeget, amely lehet: pontszerű vagy nem pontszerű (diffúz), illetőleg tényleges, illetőleg potenciális

Fentiek alapján vízkészletre hatást gyakorló tevékenységek a telepen:

- baromfitartás (potenciális szennyezőforrás),
- istállótrágya tárolóter,
- kommunális szennyvízgyűjtés (potenciális szennyezőforrás),
- melléktermék/hulladék gyűjtése (potenciális szennyezőforrás),
- mosóvíz gyűjtés (potenciális szennyezőforrás).

A fenti (engedélyköteles) tevékenységekre talajvíz monitoring rendszert üzemeltetnek. A monitoring rendszer a telepi tevékenység ellenőrzésére kialakított.

6.5.1. Felszíni vízbe kibocsátás

Telep környezetében lévő felszíni víztestek: Gyepes-főcsatorna, CIV-2 belvíz elvezető csatorna.

Az állattartási tevékenységből képződő állati ürülék ólakban képződik, az ólak padozata tömör, szivárgásmentes kialakítású, az elcsurgások megakadályozására mélyalmos réteget alkalmaznak. Az épület takarítása során képződő használt vizet vízzáróan kialakított aknában gyűjtik össze, ami a telepi technológiába visszajuttatásra kerül.

Fentiek alapján sem a telep, sem az ott folytatott tevékenység a felszíni vízzel kapcsolatban nem áll, illetve nem is tervezett, s annak megelőzésére műszaki védelmet alkalmaznak, ezért azokba a szennyező anyag bevezetése kizárt, azaz nincs.

6.5.2. Felszíni alatti vízbe való bevezetés, elhelyezés

6.5.2.1. A telep felszín alatti vízének érzékenysége

Az állattartó telep működő és távlati ivóvízbázist, valamint annak hidrogeológiai védőterületet nem érint. Területének felszín alatti vizét a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7.§-a alapján a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet, mint Sarkad település területét érzékenynek minősíti. A terület a 219/2004. (VII.21.) 7.§-hoz rendelt 2. sz. melléklet 3) pontjába sorolandó, azaz felszín alatti víz állapota szempontjából nitrátérzékeny.

A telep E42R8V23 számú fizikai blokkban helyezkedik el, melyet a 43/2013. (V.29.) VM rendelete nitrátérzékenynek sorol, illetve a 27/2006. (II.7.) Korm. r. 5.§ (1) bekezdés d) pontja is az állattartó telep területét nitrátérzékenynek minősíti.

A telepen folytatott tevékenység közvetlen hatásviselő közege a földtani közeg, mivel annak felszínén, valamint abba mélyülve találhatók a potenciális szennyezőforrások. Ezen források vertikális kiterjedésük alapján közvetlenül a felszín alatti vízzel nem érintkeznek, így hatásukat arra vonatkozóan csak közvetve fejtik ki.

A telephely területe alatt elhelyezkedő felszín alatti víztestek, s azok kategorizálása:

kódja	víztest jele	neve	víztest szintje (m)	minősítés mennyiségi állapot	Kémiai állapot	Környezeti célkitűzés	Célkitűzés elérése Mennyiségi állapot	Kémiai állapot	Mentességi indok
AIQ594	sp. 2.13.2.	Körös-Maros köze	3-30	jó*	gyenge, oka: dif-fúz NO ₃	a jó állapot elérhető	-	2027 +	T1, T2
AIQ593	P. 2.13.2.	Körös-Maros köze	30-430	jó*	jó	a jó állapot fenntartandó	-	-	-
AIQ516	pt. 2.3	Délkelet-Alföld	430-4500	jó	jó	a jó állapot fenntartandó	-	-	-

* a vízmérleg bizonytalansága miatt a jó állapot nem egyértelmű

víztest kódja	A környezeti célkitűzés eléréséhez szükséges intézkedések alkalmazása		
	Kémiai állapotot javító 2021-ig	Vízbasis védelmi 2021-ig	Mennyiségi állapotot javító 2021-ig, ill. folyamatosan
AIQ594	2;3;21.7;21.8;21.10;21.9;4.1;2 1.1;21.5;36	13.1;13.2;13.3;13.4	7a.2;7.1;8.1;8.2;8.4;23.2;31.1; 33.2
AIQ593	36	13.1;13.2;13.4	7a.2;8.1;8.2;8.4

2. MEZŐGAZDASÁGI EREDETŰ TÁPANYAGSZENNYEZÉS CSÖKKENTÉSE

3. MEZŐGAZDASÁGI EREDETŰ PESZTICID SZENNYEZÉS CSÖKKENTÉSE

- 4.1 Szennyezett terület kármentesítése (feltárás, megfigyelés, biztosítás, felszámolás)
 - 7.1 A belvízelvezető rendszer módosítása
 - 7a.2 Felszín alóli vízkivételek nyilvántartása, felülvizsgálata, módosítása, engedélyezése
 - 8.1 Vízta-
karékos megoldások alkalmazása növénytermesztésben (növénykultúra, öntözési technológia, energiahatékonyság)
 - 8.4 Vízta-
karékos megoldások az ipari vízellátásban
 - 13.1 Ivóvízminőség biztosítása a csapnál, az EU Ivóvíz Irányelvnek megfelelően (Az Ivóvízminőség Javító program befejezése, + monitoring)
 - 13.2 Ivóvízbázisok védelme, védőzónák kijelölése, tevékenységek szabályozása, módosítása (A diagnosztikai és a biztonságba helyezési program végrehajtása)
 - 13.3 A vízbázisvédelmi szabályozáson kívüli megoldások (egyedi megoldások, vízbázis-védelem szempontjából kedvező terület-használat váltás, jó gyakorlatok ösztönzése, terület-használatokkal való megegyezés)
 - 13.4 Vízbiztonsági tervek készítése, alkalmazása
 - 21.1 Kommunális hulladéklerakók megfelelő kialakítása, működtetése és ellenőrzése
 - 21.5 Illegális hulladéklerakók felszámolása, a hulladéklerakás ellenőrzése, birságolása
 - 21.7 A Szennyvíz Program megvalósítása (csatornázás, egyedi szennyvízkezelés)
 - 21.8 Azonos céllal, mint 21.7, de a Szennyvíz Programban jelenleg nem szereplő agglomerációkra.
 - 21.9 További csatornázások elősegítése és megvalósítása
 - 21.10 Csatornahálózatok rekonstrukciója
 - 23.2 Csapadékgazdálkodás, táblaszintű vízvisszatartás a táblákon belül a beszívárgás növelése és a lefolyás csökkentése érdekében
 - 31.1 Talajvíz-
dúsítás szabályozása
 - 33.2 A védett természeti területek állapotát javító speciális hidromorfológiai intézkedések, beleértve a vízkivételek speciális szabályozása, vízkormányzás és vízpótlás megoldása a természetvédelmi igények kielégítésére
36. SZAKSZERÜTLENŰ KIKÉPZETT KUTAK ELLENŐRZÉSE, REKONSTRUKCIÓJA, FELSZÁMOLÁSA

6.5.2.2. Potenciális szennyezőforrás

A telepi tevékenység alapján megállapítható, hogy az állattartó épületekben a tartástechnológia során trágyás alomsréteget alakítanak ki, ami épületen belül képződik és halmozódik a nevelés időszakában. Továbbá az ólak takarítása során a hízólóterben szennyezett mosóvíz képződik, amit alomra rávezetve felszívódik, megjelenési formájában a továbbiakban nem lesz jelen. Mindezeket és az alkalmazott műszaki kialakításokat figyelembe véve az állattartás és a trágya tárolás létesítményei potenciális szennyezőforrásnak tekintendő.

Ezen létesítmények a földtani közeg felszínén, illetve közegében üzemelők, műszaki védelemmel kialakítottak, üzemelésük alapján folyamatos terhelés alatt állóak, mivel a szennyező anyag ott különböző mértékben mindig jelen van, azonban felszín alatti vízzel nem érintkeznek, attól elszigeteltek. Az ólak padozata tömör, szivárgásmentes kialakítású, a csurgalék megakadályozására almosréteget alkalmaznak. Az épület takarítása során képződő használtvizet szintén műszaki védelemmel kialakított, földtani közegbe mélyített fedett aknába vezetik, majd a trágyára a porképződés megakadályozása érdekében visszalocsolják. Az istállókból kitakarított mélyalmos trágyát azonnal szállítójárműre rakodják és a telepről elszállítják. Amennyiben ez nem biztosított a telepen lévő betonozott aljzatú trágya tárolóban helyezik el. A tároló felújítása a beruházással tervezett.

A gazdálkodó a telepi tevékenység ellenőrzésére monitoring rendszert üzemeltet.

6.5.2.3. Elhelyezés

elhelyezés: olyan tevékenység, amelynek célja bármilyen anyag lerakása, tárolása a földtani közeg felszínén vagy a közegben, beleértve a műszaki védelemmel történő lerakást, tárolást, szállítást vagy áramoltatást is;

Azon állattartási technológiával (növekvő almos), ahol az állattartó épületekben trágyás almosréteget alakítanak ki, az állattartási tevékenység időtartama és az állatok élettere alatt az épületek hizlalóterében szennyező anyag elhelyezési tevékenység valósul meg, mivel ott állati ürülékkel szennyezett almosréteg halmozódik fel. Azaz baromfi hizlalás időszakában trágyatárolást végeznek a földtani közeg felszínén, műszaki védelem mellett.

Fentiekén kívül természetesen elhelyezési tevékenységnek minősül az istállótrágya tároló tér felülete is, mivel annak célja kizárólag a szennyező anyag elhelyezése, ideiglenes tárolása.

Istállótrágya tároló

59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 8.§

(1)¹⁰ Állattartó telepen képződött trágyát a (2)–(11) bekezdések szerint kialakított trágyatárolóban kell gyűjteni a külön jogszabályban meghatározott időpontot követően. A (2)–(11) bekezdésekben foglalt előírásoktól eltérni abban az esetben lehet, ha az állattartó a tartási hely szerint illetékes vízvédelmi hatóságnak bejelenti és igazolja, és ezt a rendelet szerinti adatszolgáltatása során jelenti, hogy a trágya közvetlen termőföldön történő felhasználását továbbban nitrátérzékeny területen nem folytatja, azaz a keletkező trágya meghatározott időközönként felhasználásra vagy feldolgozásra kerül, így különösen komposzt, fermentálási vagy biogázüzem alapanyagként. Ez esetben olyan méretű, vízzáróan szigetelt trágyatárolót kell kiépíteni, amely biztosítja az elszállításig a trágya biztonságos tárolását.

(2)¹¹ Trágyatároló műtárgyak méretezésekor figyelembe kell venni azt a többlettárolási igényt, ami a kijuttatásra használt területen fennálló, előre nem látható, szélsőséges vízjárás viszonyokból – különösen belviz, valamint fakadó és szivárgó vizekből származó elöntés – adódhat. A trágyatárolók méretének, illetve minőségének meghatározásakor, az állattartónak legalább az 5. számú melléklet 1. és 2. pontjaiban szereplő értékeket és előírásokat kell figyelembe vennie.

(6) Istállótrágyát szivárgásmentes, szigetelt alapú, a trágyalé összegyűjtésére is alkalmas gyűjtőcsatornákkal és aknával ellátott trágyatárolóban kell tárolni. A trágyalé a hígtrágyával azonos módon használható fel, vagy az istállótrágyára visszaöntözhető.

(7) A (6) bekezdésben meghatározott szivárgásmentesség biztosításához az 5. számú melléklet 2. pontjában foglaltakat kell figyelembe venni.

(8) Az istállótrágya-tároló kapacitásának elegendőnek kell lennie legalább 6 havi istállótrágya tárolására. A trágyatároló kapacitása az (1), illetve a (11) bekezdésben foglaltak szerint csökkenthető.

9)¹² Ha a mélyalmos tartás esetén, valamint az extenzív legeltetéses állattartás ideiglenes szálláshelyein képződött trágya, illetve a karámföld az e rendeletben meghatározott szabályok szerint közvetlenül termőföldre kerül, akkor trágyatároló építése nem szükséges abban az esetben, ha a trágya felhalmozódása az istállóban vagy az ideiglenes szálláshelyen legalább 6 hónapig biztosított. Az alkalmazott technológiának biztosítania kell, hogy ne történjen kijuttatás az e rendelet előírásai szerint tiltott vagy trágyázásra nem alkalmas időszakban.

A gazdálkodók az istállókat a rotációt követően, 6-7 hét elteltével takarítja ki. A kitakarított istállótrágyát a telepről – járvány egészségügyi okokból – azonnal elszállítják. Szükség esetén a telepi ideiglenes tárolás 1 db 800 m² alapterületű, betonozott tárolón biztosított. A tároló befogadó kapacitása összesen 1400-1500 m³.

A trágya szerződés alapján a gombatermesztő cégnek, biogázüzemnek, illetve növénytermesztő vállalkozásoknak kerül átadásra, aki a szállítást is biztosítja.

A telepen rendelkezésre álló kockázatos anyag elhelyező hely kapacitása megfelelő, a telepre tervezett tevékenységeket kiszolgálja, a képződő 6 havi trágyamennyiséget biztonsággal tudja szükség esetén fogadni.

A tároló felújítása a beruházás során tervezett.

6.5.2.4. Eutrofizáció, N és P₂O₅ kiválasztás

A BAT követelményeknek megfelelően a gazdálkodó szervezet annak megismerésére, hogy az állattartó-telep nitrogén és foszfor kibocsátását meghatározza az épületek növekvő almosrétege, valamint az alkalmazott almos laboratóriumi analízis került elvégeztetésre. A mintavételezés időpontjában az ólak állattenyésztéssel üzemeltek.

A takarmány összetételében a nyersfehérje-tartalom csökkentésével és a jól hasznosuló takarmány össze-
tevéők alkalmazásával biztosítja a gazdálkodó a nitrogén és foszfor kiválasztás csökkentését. A kibocsátások
igazolására az állati ürülék vizsgálatot végezt el. Jegyzőkönyv száma: 14482/2023. 2024.-2025. évben a te-
lep tartástechnológiájában, takarmány összetételében változás nem volt, így a 2023-as vizsgálatok továbbra
is mérvadóak. 2026 évben újabb trágya mintavételezés történt, melynek vizsgálata a jelen dokumentáció ké-
szítésekor még folyamatban volt.

Vizsgálati eredmény

	N (mg/kg sz.a.)	szárazanyag tartam (%)	N (mg/kg)
mélyalmos trágyaréteg	44700	39,6	112878
szalma	310	90,7	342
broilerürülék			112536

broilerürülék N hatóanyag: mélyalmostrágya N hat. a. – szalma N hat. a.

	P ₂ O ₅ (mg/kg sz.a.)	szárazanyag tartam (%)	P ₂ O ₅ (mg/kg)
mélyalmos trágyaréteg	17800	39,6	44950
szalma	2382	90,7	2626
broilerürülék			42324

Megjegyzés: P₂O₅ hatóanyag = 2,29 × Pürülék P₂O₅ hatóanyag: mélyalmostrágya P₂O₅ hat. a. – szalma P₂O₅ hat. a.

A telepen egy egyed évente állandó jelenlétével 1,1 kg ürüléket termel, így a telep kibocsátása:

	éves állati ürülék meny- nyiség (kg/állat/év)	kiválasztott N (kg/állatférőhely/év)	kiválasztott P ₂ O ₅ (kg/állatférőhely/év)
broiler csirke	0,68 kg	0,13	0,048

BAT következtetésben meghatározott kiválasztott N és P₂O₅ mennyiség

	összes kiválasztott N mennyiség (kg/állatférőhely/év)	összes kiválasztott P ₂ O ₅ mennyiség (kg/állatférőhely/év)
broiler	0,2-0,6	0,05-0,25

Az állatok által kiválasztott N és P₂O₅ mennyiségei alapján megállapítható, hogy a telep takarmányozása és az állatok
takarmányhasznosítása megfelelő.

Telep Σ N és P₂O₅ kiválasztásának mennyisége maximális kihasználtsággal:

	kiválasztott N		kiválasztott P ₂ O ₅	
	kg/állatférőhely/év	kg/telep/év	(kg/állatférőhely/év)	kg/telep/év
telep (195 700 db broiler)	0,13	25441	0,048	9393,6

6.5.2.5. Monitoring-rendszer, minőségi mutatók

A telepi istállótrágya tárolási és állattartási tevékenysége – környezetre gyakorolt hatásában – monitorozott, amit a gaz-
dálkodó a talajvíz megfigyelésével és annak minőségi vizsgálatával végeztet.

A gazdálkodó a telepen két figyelőkútból álló monitoring rendszert üzemeltet.

Mintavétel gyakorisága: évente

Vizsgálandó komponensek: pH, EC, KOLp, nitrit, nitrát, szulfát, klorid, ammónium, szulfát, foszfát, nátrium

Legutóbbi mintavétel időpontja: 2025.04.28.

Mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyv száma: 5071/2025., 5072/2025.

Mintavételt és vizsgálatot végezte: Alföldvíz Zrt. laboratóriuma NAH-1-0951/2021.

A vizsgálati eredmények idősoros táblázatos összefoglalása megfigyelő helyenként az alábbiak:

1. sz. figyelőkút

kémiai vizsgálat	B*	K-129		
		2023	2024	2025
pH	6,5-9	7,12	6,98	7,57
KOI _{ps} (mg/l)	-	10,6	8,48	5,23
vezetőképesség (μS/cm)	2500	1660	1590	1380
ammónium (mg/l)	0,5	5	5,78	<0,02
nitrit (mg/l)	0,5	0,07	<0,01	0,04
nitrát (mg/l)	50	2,19	<2	12,4
klorid (mg/l)	250	244	161	136
foszfát (mg/l)	0,5	<0,05	0,19	0,1
szulfát (mg/l)	250	107	220	145
nátrium (mg/l)	200	113	102	99

2. sz. figyelőkút

kémiai vizsgálat	B*	K-130		
		2023	2024	2025
pH	6,5-9	7,09	7,17	7,52
KOI _{ps} (mg/l)	-	6,7	13	6,74
vezetőképesség (μS/cm)	2500	1930	1890	1810
ammónium (mg/l)	0,5	3,96	4,97	<0,02
nitrit (mg/l)	0,5	0,05	<0,01	<0,01
nitrát (mg/l)	50	<2	<2	9,77
klorid (mg/l)	250	284	194	236
foszfát (mg/l)	0,5	<0,05	0,19	0,1
szulfát (mg/l)	250	93,2	48,6	68,9
nátrium (mg/l)	200	100	82,6	93,6

A monitorozási tevékenységből megállapítható, hogy 2025 évben határértéket meghaladó szennyezettség nem volt kimutatható.

Összességében megállapítható, hogy a telep szennyezőanyagot kibocsátó és kezelő létesítményei a terep felszínére és abba való beépülése miatt hatása állandó jellegű, azonban erősségét tekintve – a műszaki védelme alapján – semleges, mivel sem a földtani közeggel, sem pedig a felszín alatti vízzel nem érintkező, azaz nincs észrevehető hatása.

A tevékenység gyakorlása ellenőrzött körülmények között folyik, a környezetre gyakorolt hatását rendszeres jelleggel vizsgálják, s a tevékenység folytatása alatt továbbra is folytatni szükséges. A jelenlegi monitoring rendszer üzemeltetése a telep környezeti állapotáról megfelelő információt biztosít, azt módosítani nem szükséges.

6.5.2.6. Alapállapot-jelentés

314/2005. (XII.25.) Korm. 20/B.§ -alapállapot-jelentésre vonatkozó előírások

(1) Az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemhez, valamint a 19. § (1) bekezdése, a 20/A. § (4) bekezdése, a 20/A. § (6) bekezdése és a 20/A. § (8) bekezdése szerinti felülvizsgálathoz benyújtott adatokat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 15. § (8) bekezdésében és 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elkészített alapállapot-jelentéssel (a továbbiakban: alapállapot-jelentés) kell kiegészíteni, ha a telephelyre vonatkozó alapállapot-jelentés, illetve a Favir. szerinti részletes tényfeltárási záródokumentáció nincs a környezetvédelmi hatóság birtokában.

(2) Ha a terület korábbi és további használatának bemutatása (alapállapot-jelentés 1. pont) alapján a földtani közegben vagy a felszín alatti vizekben az alapállapot-jelentés készítését megelőzően végzett tevékenységből származó szennyeződés nem feltételezhető, és az elkezdni vagy folytatni kívánt tevékenység nem veszélyezteti a felszín alatti vizeket és a földtani közeget, akkor ezek állapotának bemutatása (alapállapot-jelentés 2. pont) indokolással mellőzhető.

A felszín alatti víztest állapota 2023 évtől a gazdálkodó által folyamatosan monitorozott. A korábbi telephely tulajdonos is végezte a mintavételezést és adatszolgáltatást.

A gazdálkodó 2021. szeptember 27-én elvégezte a telephely földtani közegére vonatkozó mintavételezést és vizsgálatot.

Mintavételt és vizsgálatot végezte: Alföldvíz Zrt. központi laboratóriuma

Akkreditációs száma: NAH-1-0951/2021.

Jegyzőkönyv száma: 11888/2021, 11889/2021.

IF1 furat helye: x: 157255 m, y: 824456 m

IF2 furat helye: x: 157158 m, y: 824396 m

szennyezőanyag megnevezése	B*	IF1	IF2
	IF1		
nitrát (mg/kg sz.a.)	500	271	21,6
nitrit (mg/l)	100	<10	<10
ammónium (mg/l)	250	<10	<10

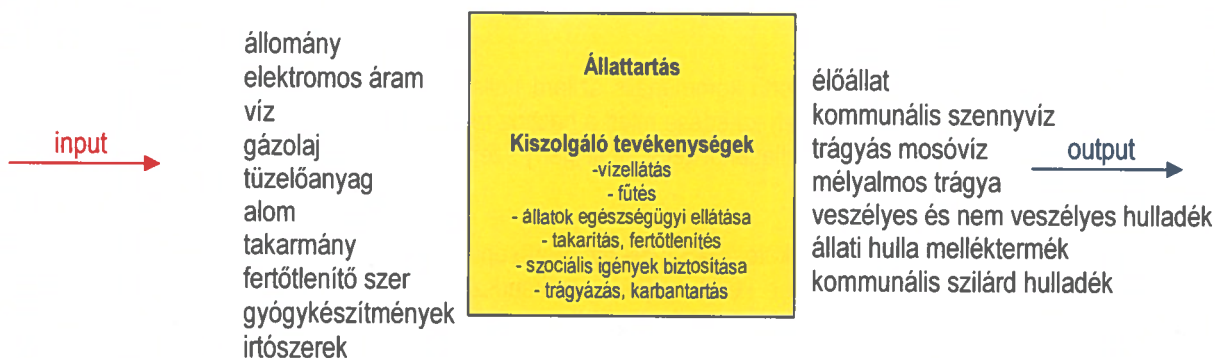
A telephelyen a földtani közeg állapota megfelelő, határérték feletti szennyezettség nincs.

7. HULLADÉK

7.1. A hulladékképződéssel járó technológiák és tevékenységek bemutatása, technológiai folyamatábrák készítése. A technológia és tevékenység során felhasznált anyagok megnevezése, éves felhasznált mennyiségük. Anyagmérlegek készítése a hulladék keletkezésével járó technológiákról.

Az alkalmazottak szociális igényeinek biztosításából, valamint a takarításból és az állatok egészségügyi ellátásából képződik hulladék, illetve melléktermék.

Anyagforgalmi ábra



	2023	2024	2025	2026 április
Állatlétszám (db)	185110	290000	291840	145640
Fűtőanyag (t)	72	90	110	50
Villamos (kWh)	18000	15000	21000	9700
Víz (m³)	3265	2900	3287	1110
Gázolaj (l)	300	300	400	160
Alom (t)	100	130	126	49
Takarmány (t)	1058,4	1103	993,696	430
Fertőtlenítőszer, irtószer (l)	41	70	90	30

	2023	2024	2025	2026 április
Élőállat (kg/év)	661577	1106239	1074010	209650
Almos trágya (t)	358	342	417	500
Állati hulla (t)	0,75	0,5	0,5	0,32
Mosóvíz (m³)	40	50	50	24
Veszélyes hulladékok (kg)	12	15	17	5
Nem veszélyes hulladékok (kg)	125000	-	-	-
Kommunális szennyvíz (m³)	1	1	1	1
Kommunális hulladék (t)	~0,2	~0,1	~0,1	~0,05

7.2. A keletkező hulladékok mennyiségének és összetételének ismertetése (veszélyes hulladék esetében az azonosító számát, veszélyességi osztályát és veszélyességi jellemzőit is meg kell adni technológiánkénti és tevékenységenkénti bontásban).

Telephelyen képződő hulladékok/melléktermékek:

Hulladék/melléktermék		Hulladék/melléktermék mennyisége (t/év)			
azonosító kód	megnevezés	2023	2024	2025	2026 április
Állattartási tevékenység					
-	elhullott állati tetem*	0,75	0,5	0,5	0,32
Kiszolgáló tevékenységek					
180202*	állategészségügyi hulladék	0,012	0,015	0,017	0,005
170107	beton, téglá, cserép és kerámia frakciók keve- réke	125	-	-	-
170405	vas-és acél	-	-	-	0,6
200301	hamu	-	-	-	0,2
200301	kommunális szilárd hulladék***	~0,2	~0,1	~0,1	~0,05

* a 45/2012. (V.8.) VM rendelet alapján a broiler csirke tetem 2. kategóriájú állati eredetű mellékterméknek minősül

** veszélyességi jellemző HP14: környezetre veszélyes hulladék

***kommunális hulladék elszállítása intézményesített, liter alapú az elszámolása

A 2022-23 évi beruházás során képződő építési, bontási hulladék a telephelyen a FUTIZO Kft. által lekezelésre és építőanyaggá ártminősítésre került, mely töltőanyag útjavításra kerül felhasználásra.

7.3. Hulladékok/melléktermékek gyűjtési módjai

Az alkalmazottak szociális igényeiből képződő kommunális szilárd hulladék gyűjtése a keletkezés helyén kihelyezett gyűjtőeszközökben történik. A telephely elhelyezkedése miatt a házhoz menő közszolgáltatás nem biztosított, így a gazdálkodó a zsákba csomagolt kommunális hulladékot képződési igény szerint lakóingatlanára átszállítja, ahonnan biztosított az intézményesített hulladék elszállítás.

Az elhullott állati tetemek gyűjtése a telep fekete övezeti részén, porta épületben (fedett, zárható, betonozott aljzatú épület) elhelyezett 400 literes fagyasztóedénybe kerül gyűjtésre és rendszeresen elszállításra. A melléktermék a Bátor Trade Kft. biogázüzeme által kerül elszállításra és kezelésre. A telep bővítését követően az állati tetemek kezelése és átadása a jelenlegivel megegyező lesz. A gyűjtőhely felirattal jelölt,

A fertőtlenítésből, tisztításból, rovarirtásból képződő állategészségügyi hulladékok (180202*) a műhely épületben kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen kerül gyűjtésre, majd engedéllyel rendelkező külső vállalkozásnak (Salvage Trio Kft.) további kezelésre átadásra.

Munkahelyi gyűjtőhely nagysága: 1 m².
Kialakítása: betonozott aljzatú, fedett, épület.
Gyűjtési kapacitás: 50 kg.
Gyűjtési eszközök: raklap, zsák
Gyűjtési idő: max. 6 hónap.

A vegyes tüzelésű kazánok üzemeltetéséből képződő 200301 hamu hulladék gyűjtése, nyílttéri betonozott területen kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen biztosított, a hulladék engedéllyel rendelkező külső vállalkozásnak (Békéscsabai Városüzemeltetési Kft.) kerül további kezelésre átadásra.

Munkahelyi gyűjtőhely nagysága: 10 m².
Kialakítása: betonozott aljzatú, nyitott terület
Gyűjtési kapacitás: 1000 kg.
Gyűjtési eszközök: ömlesztve
Gyűjtési idő: max. 6 hónap.

Az alkalomszerűen képződő hulladékok (pld: szigetelő, lom, fém...) gyűjtése udvari térrészen munkahelyi gyűjtőhelyen konténerben, zsákban, illetve ömlesztve megoldott és a hulladékok szintén engedéllyel rendelkező hulladékkezelőknek kerül további kezelésre átadásra. Gyűjtőhely mérete a képződő hulladék mennyiségétől függ.

A gyűjtőhelyek és azon belül a szelektíven gyűjtött hulladékok felirattal jelöltek (HAK kód, hulladék megnevezés).

A mélyalmos trágya tápanyagként kerül értékesítésre, a trágyás mosóvíz az almos trágyára kerül pórképződés megakadályozása végett visszaöntözésre.

A telephely bővítését követően a jelenlegi gyűjtőhelyek és a jelenleg alkalmazott gyűjtőeszközök módok kerülnek a továbbiakban is alkalmazásra. A két gazdálkodó tevékenységéből azonos típusú hulladékok képződése várható. Azok egymástól elkülönítve lesznek gyűjtve és kezelve.

A gazdálkodók a képződő hulladékokról külön-külön nyilvántartást vezetnek és szükség esetén külön-külön adatszolgáltatást tesznek.

7.4. A hulladékok telephelyen belül történő kezelésének, tárolásának, az ezeket megvalósító létesítmények és technológiák részletes ismertetése, beleértve azok műszaki és környezetvédelmi jellemzőit.

A gazdálkodók a telephelyen a hulladékokat nem kezelik, azokat kizárólag csak ideiglenesen gyűjtik és a szabályos szállítás érdekében csomagolják.

7.5. A telephelyről kiszállított (export is) rendszeresen képződő hulladékok fajtankénti ismertetése és mennyisége. A hulladékot szállító, átvévo szervezet azonosító adatai, a hulladékszállítás folyamatának (eszköze, módja, útvonala) ismertetése.

A telephelyről kiszállított hulladékok/melléktermékek mennyisége megegyezik a képződött mennyiséggel.

Hulladék átvévo partnerek

neve: Bátortrade Kft.
címe: 4300 Nyírbátor, Árpád u. 156/A.
átadott melléktermék: 22. kategóriájú melléktermék

neve: „SALVAGE TRIO” Kft.
címe: 5742 Elek, 0141/8 hrsz.
átadott hulladék: 150110*, 180202*

neve: Békéscsabai Városüzemeltetési Kft.
címe: 5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 4-6.
átadott hulladék: 200301 (hamu)

7.6. A hulladékgazdálkodási terv, a keletkező hulladékok mennyiségének és környezeti veszélyességének csökkentésére tett intézkedések ismertetése.

A gazdálkodók a technológiai fegyelemmel, a szigorú állategészségügyi előírások betartásával, folyamatos takarítás és fertőtlenítés végzésével gondoskodnak, hogy a lehető legkisebb mértékben keletkezzon hulladék, illetve melléktermék. Azok telepi gyűjtése megfelelő műszaki körülmények mellett történik. Kezelésüknél elsősorban a hasznosításra törekednek. Az átvető partnerek a hulladékok, melléktermékek kezelésére megfelelő hatósági jogosultsággal rendelkeznek.

A gazdálkodók hulladékgazdálkodási terv, üzemeltetési szabályzat készítésére nem kötelezettek.

7.7. Más szervezettől átvett (import is) hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetése. A begyűjtéssel átvett hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetése.

A gazdálkodók más szervezettől hulladékot nem vesznek át további kezelésre.

8. TALAJ

Talaj fogalma:

219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről

3.§

41. ²³ *talaj*: a földtani közeg legfelső rétege, melynek alapvető tulajdonsága a termékenység, és ami ásványi részecskékből, szerves anyagból, vízből, levegőből és élő szervezetekből áll;

2007. évi CXXIX. törvény a termőföld védelméről

2.§

16. *talaj*: feltételelesen megújuló természeti erőforrás, amely egyben a mezőgazdasági termelés, az erdőgazdálkodás alapvető termelő eszköze, a Föld szilárd felszínének élő közege, amelynek a legfontosabb tulajdonsága a termékenység;

Fenti jogszabályi megfogalmazások alapján a baromfitelep területe "kivett", azaz jogilag már nem rendelkezik talajjal, mivel a legalapvetőbb tulajdonsága, a termékenysége hiányzik. A baromfitelep Sarkad, 0713/3 hrsz-ú ingatlanja esetében jogilag – talaj hiányában kizárólag – csak földtani közeg van jelen, amire a környezetvédelmi felülvizsgálat nem vonatkozik.

9. ZAJ- és REZGÉS

9.1. A zaj és rezgésforrások leírása, a tényleges terhelési helyzet meghatározása, összehasonlítása a határértékkel

A Sarkad, külterület 0713/3 hrsz-ú ingatlan – az ingatlan nyilvántartási adatok alapján – kivett terület, jelenlegi nagysága 7 ha 7168 m².

A település külterületen a település belterületétől 1.500 m-re található. A telep közvetlen környezetében mezőgazdasági hasznosítású elsősorban szántó területek, gazdasági területek helyezkednek el.

Zajkibocsátás

	technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1.	kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny terület között.	legközelebbi érzékeny terület > 1.500 m
2.	üzemeltetési intézkedések	nem szükséges érzékeny befogadó hiányában

Az üzemelés során az állatok ellátásához szükséges gépjármű mozgásokból adódó zajok, az ólak mesterséges szellőztetése (ventilátorok) és egyéb gépi berendezések okoznak környezeti zajterhelést.

A telep külterületen helyezkedik el, Sarkad belterületi részétől mintegy 1.500 méterre nyugati irányba. Az állattartó telep övezeti besorolása gazdasági terület (K-m). A telephelyet mezőgazdasági terület (Má) veszi körül. A legközelebbi, lakott épület a 1.500 méterre, keleti irányban található. A nagy terjedési távolság miatt a belterületi részen nem észlelhetők a telephelyi zajforrások. A telephelytől északi irányban a terület falusias lakóterületnek (Lf) van nyilvánítva, azonban rajta lakott, védett ingatlan nem található.

Ezen irányba a zajterhelési határérték (Lakóterület falusias)

L_{TH} :

nappal (06-22): 50 dB(A)
éjjel (22-06): 40 dB(A)

A környezetben másik, egyidejűleg zajterhelést okozó és a vizsgált zajforrás hatásterületével fedésben lévő üzemi létesítmény nem található, így a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rend. szerinti korrekció: $K_N = 0$ dB. Mindezek alapján a zajkibocsátási határérték:

L_{KH} :

nappal (06-22): 50 dB(A)
éjjel (22-06): 40 dB(A)

Az üzemben folyamatos, 3 műszakos munkarend folyik hétfőtől vasárnapig. Az állatok takarmányozásához, ki- és beszállítási tevékenységek a nappali időszakban, jellemzően hétfőtől-péntekig 7⁰⁰ – 18⁰⁰ h között történnek. Az épületek szellőztetése mesterséges, hőmérséklet-szabályzó vezérli. A szellőztetés nappal és éjszaka is működhet az időjárástól függően.

Jelenlegi állapot

Épületben üzemelő, helyhez kötött zajforrások:

Ssz.	Megnevezés, zaj jellege	Helye	Jellemző beltéri zajszint $L_{A,eq}$ dB(A)	Működési idő zaj jellege óra/megítélési idő	
				nappal	éjjel
Z1	Takarmányelosztó szerkezet, hajtómű	épületenként 1 darab	60	1,0 állandó, szakaszos	-

Szabadban üzemelő, helyhez kötött zajforrások:

Ssz.	Megnevezés	Helye	Jellemző zajszint $L_{A,eq}$ dB(A)	Zajhatás jellege, működési idő** (óra/megítélési idő)	
				nappal	éjjel
Z2	Szellőztető ventilátorok* Hosszanti és keresztzellőztető rendszerek, 19100-42125 m ³ /h szállítási teljesítménnyel	épületek oldal- ill. végfalába építve épületenként 12 db	57	8,0 állandó, szakaszos domináns zajforrás	0,5 állandó, sza- kaszos

* a zajforrástól $r = 10$ méterre mért jellemző zajszint ($L_{A,eq}$), $H = 1,5$ méter magasságban

** a ventilátorok működését hőmérsékletérzékelő szabályozza

Szabadban üzemelő, mozgó zajforrások:

Ssz.	Megnevezés	Helye	Jellemző zajszint $L_{A,eq}$ dB(A)*	Zajhatás jellege, működési idő (óra/megítélési idő)	
				nappal	éjjel
Z3	Telepi munkagép	Állattartó telep területe	66	1,0 változó, szakaszos	-
Z4	Takarmány beszállítás tehergépkocsik		63	0,6 változó, szakaszos	-
Z5	Állat be- és kiszállító tehergép- kocsik		63	0,4 változó, szakaszos	-
Z6	Trágya és tetem kiszállítás mg. vontató + pótkocsi		66	0,3 változó, szakaszos	-

* a zajforrástól $r = 10$ méterre mért jellemző zajszint ($L_{A,eq}$), $H = 1,5$ méter magasságban

A kibocsátott zajt számítással vizsgáltuk.

Zajkibocsátási határérték teljesülésének vizsgálata:

Ssz.	Megnevezés, zaj jellege	Helye	Jellemző zajszint (összesen) $L_{A,eq}$ dB(A)	Működési idő (h) zaj jellege	A-hangnyomásszint dB(A)
				nappal/éjjel	nappal/éjjel
Z1	Takarmányelosztó szerkezet, hajtómű 1 db/épület	Épületenként épületen belül	66	1,0/- állandó, szakaszos	57/-
Z2	Szellőztető ventilátorok 24 db/épület	Épületek oldal- ill. végfalába építve	70*	8,0/0,5 állandó, szakaszos	70/70
Z3**	Telepi munkagép rakodógép 1 db	Állattartó telep területe	66*	1,0/- változó, szakaszos	57/-
Z4**	Takarmány beszállítás 1 db		63*	0,6/- változó, szakaszos	51,8/-
Z5**	Állat be- és kiszállító teher- gépkocsik 1 db		66*	0,4/- változó, szakaszos	53/-
Z6**	Trágya és tetem kiszállítás vontató + pótkocsi 2 db		66*	0,3/- változó, szakaszos	51,7/-

Közlekedési zajként számolva	45,5/-
Összesen:	70,6/70

* a zajforrástól $r = 10$ méterre mért jellemző zajszint ($L_{A,eq}$), $H = 1,5$ méter magasságban

** helyhez kötött zajforrásként számolva

Távolsági korrekciót figyelembe véve a zajkibocsátás A-hangnyomásszintje a falusias lakóterületnek kijelölt (lakatlan) terület irányában (150 m) **36,1/35,5 dB(A)** a legközelebbi védendő épületeknél (1.500 m) **16,1/15,5 dB(A)**.

A számítás eredményébe az épületben lévő zajforrást úgy tekintettük, mintha az épületeknek nem lennének falai, a ventilátorok pedig folyamatosan működnének. A telephelyen működő szállító és rakodó gépeket úgy is figyelembe vettük, mintha azok egyhelyben állnának a megadott működési idő alatt. Ezek a feltételek növelik a zajkibocsátás számított értékét, azaz a kiszámított értékeknél a valódi zajkibocsátás lényegesen alacsonyabb.

Az elvégzett számítások eredményeként megállapítható, hogy a telephely üzemi zajforrásai – a jelenlegi állapotban nem bocsátanak ki a határértéket meghaladó mértékű zajt. Az állattartó telep az éjszakai és nappali időszakban a zajvédelmi követelményeknek egyaránt megfelel.

Tervezett bővítéssel

Épületben üzemelő, helyhez kötött zajforrások:

Sor-szám	Megnevezés, zaj jellege	Helye	Jellemző beltéri zajszint $L_{A,eq}$ dB(A)	Működési idő zaj jellege óra/megítélési idő	
				nappal	éjjel
Z1	Takarmányelosztó szerkezet, hajtómű	Épületenként 1 darab	60	1,0 állandó, szakaszos	-

Szabadban üzemelő, helyhez kötött zajforrások:

Sor-szám	Megnevezés	Helye	Jellemző zajszint $L_{A,eq}$ dB(A)	Zajhatás jellege, működési idő** (óra/megítélési idő)	
				nappal	éjjel
Z2	Szellőztető ventilátorok* Hosszanti és keresztzellőztető rendszerek, 19.100-44.500 m ³ /h szállítási teljesítménnyel	épületek oldal- ill. végfalába építve épületenként 12 db	57	8,0 állandó, szakaszos domináns zajforrás	0,5 folyamatos, állandó

* - a zajforrástól $r = 10$ méterre mért jellemző zajszint ($L_{A,eq}$), $H = 1,5$ méter magasságban

** - a ventilátorok működését hőmérsékletérzékelő szabályozza

Szabadban üzemelő, mozgó zajforrások:

Sor-szám	Megnevezés	Helye	Jellemző zajszint $L_{A,eq}$ dB(A)	Zajhatás jellege, működési idő (óra/megítélési idő)	
				nappal	éjjel
Z3	Telepi munkagép 1 db	Állattartó telep területe	66	1,5 változó, szakaszos	-
Z4	Takarmány beszállítás 2 db		63	1 változó, szakaszos	-

Sor-szám	Megnevezés	Helye	Jellemző zajszint L _{A,eq} dB(A)	Zajhatás jellege, működési idő (óra/megítélési idő)
Z5	Állat be- és kiszállító tehergépkecsik 3 db		63	0,8 változó, szakaszos
Z6	Trágya és tetem kiszállítás mg. vontató + pótkocsi 2 db		66	0,6 változó, szakaszos

* - a zajforrástól r = 10 méterre mért jellemző zajszint (L_{A,eq}), H = 1,5 méter magasságban

Zajkibocsátási határérték teljesülésének vizsgálata:

Ssz.	Megnevezés, zaj jellege	Helye	Jellemző zajszint (összesen) L _{A,eq} dB(A)	Működési idő (h) zaj jellege	A-hangnyomásszint dB(A)
				nappal/éjjel	nappal/éjjel
Z1	Takarmányelosztó szerkezet, hajtómű 6 db	Épületenként épületen belül	67,8	1,0/- állandó, szakaszos	58,8/-
Z2	Szellőztető ventilátorok 72 db	Épületek oldal- ill. végfalába építve	73*	8,0/0,5 állandó, szakaszos	73/73
Z3**	Telepi munkagép Mg. vontató 1 db	Állattartó telep területe	66*	1,5/- változó, szakaszos	58,7/-
Z4**	Takarmány beszállítás 2 db		63*	1,0/- változó, szakaszos	54,0/-
Z5**	Állat be- és kiszállító teher- gépkocsik 3 db		67,8*	0,8/- változó, szakaszos	57,8/-
Z6**	Trágya és tetem kiszállítás vontató + pótkocsi 2 db		66*	0,6/- változó, szakaszos	54,8/-
Közlekedési zajként számolva					46,4/-
Összesen:					73,5/73

* a zajforrástól r = 10 méterre mért jellemző zajszint (L_{A,eq}), H = 1,5 méter magasságban

** helyhez kötött zajforrásként számolva

Távolsági korrekciót figyelembe véve a zajkibocsátás A-hangnyomásszintje a falusias lakóterületnek kijelölt (lakatlan) terület irányában (150 m) **39,0/38,5 dB(A)** a legközelebbi védendő épületeknél (1.500 m) **19,0/18,5 dB(A)**.

A számítás eredményébe az épületben lévő zajforrást úgy tekintettük, mintha az épületeknek nem lennének falai, a ventilátorok pedig folyamatosan működnek. A telephelyen működő szállító és rakodó gépeket úgy is figyelembe vettük, mintha azok egyhelyben állnának a megadott működési idő alatt. Ezek a feltételek növelik a zajkibocsátás számított értékét, azaz a kiszámított értékeknél a valódi zajkibocsátás lényegesen alacsonyabb.

A jelenlegi állapotok vizsgálata során a mért értékek nagy biztonsággal a határértékek alatt maradtak. A változások hatására a zajkibocsátás növekedése várható, azonban nagy bizonyossággal kijelenthető (figyelembe véve a számításokban meglévő tartalékokat), hogy a telephely zajkibocsátása a bővítés után sem fogja túllépni a vonatkozó határértékeket. A legközelebbi lakott ingatlannál a telephely zaja a továbbiakban sem lesz észlelhető, a nagy (közel 1.500 méteres) terjedési távolság miatt.

A háttérterhelés – a tapasztalatok szerint a vizsgált környezetben – 35 dB(A) érték körüli.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6 § (1) bekezdés b) pontja alapján a hatásterület határát ekkor a 35 dB(A) izofon görbe, amely esetben a hatásterület határa nappal – a

telephely középpontjától számolva – 133,4 m, éjszaka pedig 223,9 m. Az idézett jogszabály szerint a nagyobb távolságot kell **hatásterületnek** venni a jelenlegi esetben, azaz **223,9 m (~224 m)**. A **gazdasági területek irányában a hatásterület** a Korm. rendelet szerint 70,8 m, a telephely határán belül található.

A működés során megállapított hatásterület nem érint továbbra sem zajtól védendő lakóépületeket.

A **közlekedési zajok** vonatkozásában **hatásterület kijelölése** a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 7.§ (1) bekezdés alapján **nem indokolt**, mivel a telephely által vonzott forgalom miatt a környezett zajállapota a korábbiakhoz képest nagy mértékben nem változik meg, nem éri el a 3 dB(A) forgalmi zaj emelkedést.

Az **üzemi zajokból** eredően a telekhatárra megállapított zajkibocsátási határérték nagy biztonsággal teljesül, a környezetre gyakorolt **hatás nem jelentős**. A környezeti zajkibocsátás **hatásterülete** nem érint lakóterületet.

Az alapanyag beszállítás- és késztermék kiszállítás és egyéb kapcsolódó forgalmak a szállítási útvonalak mentén a közlekedés által okozott zajterhelést érdemben nem befolyásolják, annak mértéke a korábbiakhoz képest jelentősen nem változik.

10. AZ ÉLŐVILÁGRA VONATKOZÓ KÖRNYEZETTERHELÉS és IGÉNYBEVÉTEL BEMUTATÁSA

A baromfi nevelő telep az Alföld nagytáján, azon belül a Körös-Maros-köze középtáján, illetve a Körösmenti-sík kistáján található növényföldrajzi szempontból.

Növényzeti szempontból nem egységes táj. A Sebes- és a Hármasköröstől északra eső felének vegetációja hasonló a Békési- és Dévaványai-síkhöz: potenciális erdőssztyepp, ahol az emberi tevékenység a természetközeli vegetációt jelentősen visszaszorította. Az ártereken ecsetpázsitos kaszálórét és puhafás ligeterdők maradtak fenn (réti iszalag – *Clematis integrifolia*, nyári tűzike – *Leucium aestivum*). Az erdők döntő része nemesnyár-ültetvény.

Kis kiterjedésben szikes gyepeket is megfigyelhetünk.

A táj déli felén az államhatár irányában egyre nagyobb kiterjedésben jelennek meg a szikes gyepek és az összefüggő erdők. Gyulától ÉK-re nagy kiterjedésű tölgy-kőris-szil ligeterdők találhatók, melyekre jellemző az Erdélyi-szigethegység felől leszálló montán, mezofil lombos fajok (medvehagyma – *Allium ursinum*, boglárás és berki szellőrózsa – *Anemone ranunculoides*, *A. nemorosa*, odvas és ujjas keltike – *Corydalis cava*, *C. solida*, kapotnyak – *Asarum europaeum*, ligeti csillagvirág – *Scilla vindobonensis*, bársonyos görvélyfű – *Scrophularia scopoli*, podagrafű – *Aegopodium podagraria*, piritógyökér – *Tamus communis*) megjelenése. Jellemzők az ürmös szikesek (karcsú kerep – *Lotus angustissimus*, sziki here – *Trifolium angulatum*, erdélyi útifű – *Plantago schwarzenbergiana*), vakszikesek (seprűparéj – *Bassia sedoides*, bárányparéj – *Camphorosma annua*), sziki ecsetpázsitosok (kísfészű aszat – *Cirsium brachycephalum*), sziki tölgyesek (erdei gyöngyköles – *Buglossoides purpureo-coerulea*, magas gyöngyperje – *Melica altissima*), löszmezsgyék (taréjos búzafű – *Agropyron pectiniforme*, nyúlank sárma – *Ornithogalum pyramidale*) és töltések növényzete (heverő seprűfű – *Bassia prostrata*, sáfrányos imola – *Centaurea solstitialis*). Elterjedtek a sziki magaskórósok (réti őszirózsa – *Aster sedifolius*, fátyolos nőszirm – *Iris spuria*, sziki kocsord – *Peucedanum officinale*, sziki lórom – *Rumex pseudonatronatus*). Gazdag a csatornák és csatornapartok növényzete (tündérfátyol – *Nymphoides peltata*, rucaöröm – *Salvinia natans*, mocsári aggófű – *Senecio paludosus*, sulyom – *Trapa natans*, közönséges rence – *Utricularia vulgaris*).

A telephely állapotának leírása:

A telepen belül bolygatott, degradált élőhelyek találhatóak. A gyomokkal tarkított, növényzet gyér. Az állattartó telep 1-es, az épületektől távolabbi területre 2-es természetességű élőhelyként jellemezhetőek. Az erős taposással zavart területek egyszintű, többnyire alacsony, elfekvő növényzettel bírnak. Az ÁNÉR besorolásban a csupasz földfelszínek gyomvegetáció OG kategóriában szerepel a telephely növényzete.

A területen az egyévesek uralta, ruderalis pionír növényzet található meg.

Az épületek közvetlen környezetében részben burkolt a felület, egyébként taposott, gyommal tarkított növényzet jellemző telephelyen belül.

Jellemző fajok: madárkeserűfű (*Polygonum aviculare* agg.), köperje (*Sclerochloa dura*), egynyári perje (*Poa annua*), angolperje (*Lolium perenne*), nagy útifű (*Plantago major*), heverő tócsahúr (*Peplis portula*), kakaslábű (*Echinochloa crus-galli*).

Az alábbi gyomfajok a jellemzőek még a telepen: csillaghúr (*Stellaria media*), veronika (*Veronica* sp.), pásztortáska (*Capsella bursapastoris*), gyermekláncfű (*Taraxacum officinale*), bükköny (*Vicia* sp.), ragadós galaj (*Galium aparine*), egynyári perje (*Poa annua*), madársóska (*Oxalis corniculata*), pipitér (*Anthemis* sp.), bürökgémorr (*Erodium cicutarium*). A majorságban főleg gerinctelenek fordulnak elő nagy számban (különböző csigafélék, szöcske-és sáskafajok, molylep-kék stb.).

Az épületek közvetlen környezetében tyúkhúr (*Stellaria media*), réti lórom (*Rumex obtusifolius*), közönséges cickafark (*Achillea millefolium*), a mezei tarsóka (*Thlaspi arvense*), pongyola pitypang (*Taraxacum officinale*) és papsajtmályva (*Malva neglecta*) található meg.

A telekhatár irányában az élőhely természetessége 2-es is lehet, mivel jellemzőek, a Flóraadat-bázisban indifferensnek nevezett, azaz tágabb ökológiai kategóriákhoz is alig kötődő fajok, pl. közönséges tarackbúza (*Elymus repens*), fenyérfű (*Bothriochloa ischaemum*), siskanád (*Calamagrostis epigeios*), csillagpázsit (*Cynodon dactylon*), veresnadrág csenkesz (*Festuca pseudovina*), angolperje (*Lolium perenne*), keskenylevelű perje (*Poa angustifolia*), mezei cickafark (*Achillea collina*), fehér mécsvirág (*Silene alba*), apró szulák (*Convolvulus arvensis*), mezei iringó (*Eryngium campestre*), tövises iglice (*Ononis spinosa*), párlófű (*Agrimonia eupatoria*), sarlófű (*Falcaria vulgaris*), útszéli bogáncs (*Carduus acanthoides*), terjőke kigyószisz (*Echium vulgare*), farkaskutyatej (*Euphorbia cyparissias*), de alárendelt szerepben vagy egy-egy faj uralkodó mennyiségben is jelen lehet a természetes száraz- vagy félszárazgyepek fajai közül.

A vizsgált területen az erőteljes emberi hatások érezhetőek, ami a gyomfajok megjelenésében is tükröződik.

A természetes tájra jellemző eredeti állatvilág mára az antropogén hatásra teljesen átalakult és elszegényedett.

A telephely és a tevékenység országos jelentőségű vagy helyi jelentőségű védett, Natura 2000 területet nem érint.

A 2020-ban készült hatástanulmányhoz képest az elmúlt években a telep ökológiai állapotában változás nem történt, az a korábbiakkal megegyező.

11. A RENDKÍVÜLI ESEMÉNY, ILLETVE ÜZEMZAVAR, MIATT A KÖRNYEZETBE KERÜLT VAGY KERÜLŐ SZENNYEZŐ ANYAGOK

A területen az elmúlt három évben rendkívüli esemény, illetve üzemzavar nem következett be.

Az üzemelés során rendkívüli eseményeket az egyes létesítményekben folytatott tevékenységek okozhatnak. Tűzeseteknél a megfelelő szélességben kiépített utak, az épülettávolságok, a tűzivíz tározó biztosítja, hogy a tűzoltó járművek megfelelő idő alatt kiérkezzenek és az oltás feltételei biztosítottak legyenek. A trágyatárolás okozta bűzhatás, illetve a csurgalék levek környezetbe jutását a technológia fegyelem betartásával lehet megakadályozni. Tömeges elpusztulás esetén az állategészségügyi hatóság vezetésével és ellenőrzésével kell a gazdálkodónak a szükséges intézkedéseket megtenni.

A technológiai fegyelem betartása mellett a tevékenység végzése során rendkívüli esemény bekövetkeztére nem kell számolni, külön intézkedési terv készítése nem szükséges.

A gazdálkodó rendelkezik a hatóság által BE/39/01044-12/2023. ikt. számú határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel. A terv érvényességi ideje: 2028. április 30.

A tervezett fejlesztések használatbavételéig az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatának benyújtása szükséges.

Ipari baleseti kockázatok és természeti katasztrófának való kitettség bemutatása

A telep 40 km-es környezetében veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, létesítmény nem található. A baromfitelep közvetlen közelében mezőgazdasági művelés alatt álló területek – szántó, erdő – helyezkednek el. A legközelebbi veszélyes anyaggal foglalkozó üzem Telekgerendás külterületén (KITE Zrt.) található.

Sarkad település I. veszélyes katasztrófavédelmi besorolás alá tartozik.

A 234/2011. (XI.10.) Korm. rendelet alapján:

I. osztályba kell sorolni azokat a településeket, amelyek

- a) közvetlenül veszélyeztetettek az atomerőmű 3 km-es és a kutatóreaktor 1 km-es körzetében,
- b) veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, küszöbérték alatti üzem vagy a veszélyes katonai objektumokkal kapcsolatos hatósági eljárás rendjéről szóló kormányrendelet szerinti veszélyes katonai objektum (a továbbiakban: veszélyes katonai objektum) által veszélyeztetettek és külső védelmi terv készítésére kötelezettek,
- c) az egyes veszélyeztető hatások kockázatbecslése és a kockázati mátrixban történő elhelyezése alapján a 2. melléklet b) pontja szerinti I. besorolást kapják, vagy
- d) területén az egyes veszélyeztető hatások egymásra gyakorolt és együttes hatására tekintettel indokolt a települést fokozottabb védelemben részesíteni.

Az egyes katasztrófavédelmi osztályok meghatározása a kockázati mátrix útján

Hatás	Bekövetkezési gyakoriság			
	Ritka	Nem gyakori	Gyakori	Nagyon gyakori
Nagyon súlyos	II. osztály	II. osztály	I. osztály	I. osztály
Súlyos	III. osztály	II. osztály	II. osztály	I. osztály
Nem súlyos	III. osztály	III. osztály	II. osztály	II. osztály
Alacsony mértékű	III. osztály	III. osztály	III. osztály	III. osztály

A bekövetkezési gyakoriság besorolási elve statisztikai és történeti adatok alapján az alábbi:

- a) ritka: az elkövetkező néhány évben (10 év) nem valószínű, hogy bekövetkezik,
- b) nem gyakori: bekövetkezhet, de nem valószínű, hogy néhány (5) éven belül,
- c) gyakori: valószínű, hogy bekövetkezik, néhány (3) éven belül,
- d) nagyon gyakori: nagyon valószínű, hogy bekövetkezik, egy éven belül minimum egy alkalommal vagy többször.

2. A veszélyeztető hatások szintje:

- a) nagyon súlyos: halálos áldozatokkal járó vagy visszafordíthatatlan környezetkárosodást előidéző, illetve súlyos anyagi következményeket okozó esemény,
- b) súlyos: súlyos sérüléseket okozó vagy visszafordítható környezetkárosodást előidéző, illetve anyagi károkkal is járó esemény,
- c) nem súlyos: enyhébb sérüléseket okozó, a környezetkárosodást nem előidéző, illetve nem jelentős anyagi károkkal járó esemény,
- d) alacsony mértékű: nem jár orvosi segítséget igénylő sérüléssel, illetve nincs anyagi következménye.

I. osztály

Riasztás	a lakosság központi riasztása és veszélyhelyzeti tájékoztatása feltételeinek biztosítása
Lakosság védelmi módszer	a kockázatbecslésben megállapítottaknak megfelelően, elsősorban elzárkózás, indokolt esetben ki-telepítés

Felkészítés	a) a lakosság évente történő aktív tájékoztatása, b) a lakosság passzív tájékoztatása nyomtatott és elektronikusan elérhető információs anyagok biztosításával, c) a lakosság felkészítése a riasztás módszerének és jelének felismerésére, valamint az annak megfelelő magatartási szabályokra
Védekezés	a) különleges felszerelések és kiképzett szakértők (önkéntes mentőszervezetek) bevonásának tervezése és begyakoroltatása, b) a kockázatbecslésnek megfelelően a polgári védelmi szervezetek megalakítása, c) a karitatív és más önkéntes, humanitárius feladatot ellátó szervek bevonásának tervezése és begyakoroltatása
Induló katasztrófavédelmi készlet	teljes induló katasztrófavédelmi készlet tervezése

A gazdálkodó szervezet a folytatott tevékenysége alapján külső védelmi terv készítésre nem köteles, tevékenységére a távolság miatt az Gyula település üzemei nincsenek hatással nincs és azzal számolni nem kell.

A településen természeti eredetű veszélyeztető hatások – árvíz, földrengés, földtani veszélyek – reálisan feltételezhető előfordulásával számolni nem kell, így azok kockázatának értékelése nem szükséges.

12. ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉS, JAVASLATOK

Lukács Ferencné őstermelő (5711 Gyula, Dénesmajor 01275), Sarkad, külterület 0713/3 helyrajzi számú, üresen álló, korábbi szarvasmarha telepet 2020. évben megvásárolta, ahol baromfinevelő telepet létesített. Az üzemeltető 2021 évben környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyeztetési dokumentációt nyújtott be az illetékes környezetvédelmi hatósághoz, aki összevont eljárás keretében kiadta a telep üzemeltetéséhez szükséges BE/38/00514-27/2021. ikt. számú egységes környezethasználati engedélyt. Az engedély érvényességi ideje: 2026. augusztus 31.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20/A. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély meghatározott időre, de legalább tíz évre adható meg. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább ötven- te a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint felül kell vizsgálni. Az öt éves felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: 2026. május 31.

A gazdálkodó a telephelyen a tevékenységet 2023. júliusában kezdte meg.

A vizsgálat a 2023-2026. április időszak nyilvántartási adataira, környezetvédelmi vizsgálatainak eredményeire, konkrét helyszíni mérések eredményeire, szakirodalmi és gyakorlati adatokra, valamint informatikai szoftver alkalmazására lett alapozva.

A gazdálkodó 2023 évig a tervezett fejlesztések közül 2 db (5. és 6 sz istálló) baromfinevelő istálló létesítését valósította meg, így a telepi tevékenység maximális férőhelyszáma jelenleg 48640 db broiler csirke intenzív tartását teszi lehetővé, a tartástechnológia növekvő mélyalmos.

Az elmúlt években a termelő a telepet folyamatosan üzemeltette, az engedélyezett kapacitást a telepített létszám nem haladta meg.

A jövőben a telepen pályázati források igénybevétele újabb istállók létesítése tervezett. Az istállóknak a jelenlegivel azonos tevékenységet – broiler csirke tartás – kívánnak végezni, azonban azok üzemeltetője eltérő lesz.

A tervezett fejlesztésekkel a telepi férőhelykapacitás és üzemeltetői státusz az alábbiak szerint alakul:

épület sorszáma	férőhely kapacitás (db)	üzemeltető	megvalósítás tervezett ideje
jelenlegi állapot (I. ütem)			
5. sz. istálló (üzemelő)	27950	Lukács Ferencné	üzemelő
6.sz. istálló (üzemelő)	27950	Lukács Ferencné	üzemelő
Σ	55900 db (224 SZÁ)		
II. ütem			
1. sz. istálló (tervezett)	27950	Bojtos Lukács Dóra	2026-2027
2. sz. istálló (tervezett)	27950	Bojtos Lukács Dóra	2026-2027

Σ	111800db (448SZÁ)		
III. ütem			
3. sz. istálló	27950	Bojtos Lukács Dóra	2031-ig
4. sz. istálló	27950	Bojtos Lukács Dóra	2031-ig
7. sz. istálló	14 000	Lukács Ferencné	2031-ig
8. sz. istálló	14 000	Lukács Ferencné	2031-ig
Σ	195700 db (784 SZÁ)		

A tervezett épületek a jelenlegivel azonos broiler csirke intenzív tartására, mélyalmos technológia alkalmazásával tervezett. Egyes kiszolgáló létesítmények (szociális egység, trágyatároló, hulladék és állati tetem gyűjtők...) a két üzemeltető közös használatában áll.

A telep használatának jelenlegi és településrendezési tervben rögzített módja: „K-m” különleges mezőgazdasági terület. A területen jelentős mértékű, zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú ipari építmények, valamint védőtávolságot igénylő mezőgazdasági majorok, állattartó telepek helyezhetők el.

A település Sarkad település külterületen a település belterületétől 1500 m-re található. A telep közvetlen környezetében mezőgazdasági hasznosítású, elsősorban szántó területek, gazdasági létesítmények (mg-i tároló telep) helyezkednek el. A telep a Sarkad-Gyula összekötő útról leágazó betonozott közlekedési útról közelíthető meg. A telep korábban szarvasmarha növendéknevelő telepként üzemelt, majd több éven keresztül

Az állattartási tevékenység és a telep jelenlegi környezeti állapot részletes megismerése alapján, a jelenlegi és a tervezett fejlesztések és intézkedések hatótényezői és azok környezeti hatása, és azok jelentősége megállapíthatóvá vált. Azok mértéke, kibocsátása és volumene műszaki számításokkal kalkulálható, s a hatásuk jellemezhető.

12.1. A környezetre gyakorolt hatás értékelése

A gazdálkodó szervezet által folytatott baromfitartással 2023-2026. április években a táblázat szerinti hatások alakultak ki, mellyel az alábbi környezeti elemek érintődtek:

környezeti		hatásviselő közeg								környezeti hatásfolyamat				minősítése
tevékenység (hatótényező) meg- nevezése	hatások	levegő	földtani kö- zeg	felszín alatti víz	felszíni víz	élelvilág	épített kör- nyezet	táj	jellemzése					
									a hatás jel- lege	hatásterület	gyakoriság	változás		
broiler csirketartás	levegőminőség romlás, állati tetem/ hulladék- képződés	+	+	+	-	-	-	-	F (K)	Kt	I	Á	M	
mélyalmos tartás- technológia	felszín alatti vizek mi- nőségi javulása, szeny- yezőforrás csökkenés, elhelyezés	(+)	+	(+)					F (K)	Tt	I	Á	M	
állat betelepítés és ki- bocsátás	ideiglenes levegőminő- ség romlás és zajterhe- lés a munkaterület	+							F (K)	Tt	I	Á	T	
anyag- és termék- mozgatás (szállítás)	környezetében felszín alatti vizek mi- nőségi javulása, leve- gőminőség romlás, elhelyezés	(+)	+	(+)					F (K)	Tt	I	Á	E	
trágyás mosóvíz, csurgalék, komm. szennyvíz gyűjtés	felszín alatti vizek mi- nőségi javulása, elhe- lyezés	(+)	+	(+)					F (K)	Tt	I	Á	E	

Jelmagyarázat

a hatásviselő közeg

a hatás jellege

+	a közeg közvetlenül jelen van a hatásfolyamatban	F	fizikai
(+)	a közeg közvetve van jelen a hatásfolyamatban	K	kémiai
+	a közeg kiemelten fontos a hatásfolyamatban	B	biológiai
Tt	hatásterület		gyakoriság
Kt	telepítési terület	E	egyszeri
Tk	közvetlen környezet	I	ismétlődő, többszöri
	tágabb környezet		
Á	változás		
	állandó, maradandó		
	minősítés		
S	semleges, nincs (nincs, illetve észrevehető hatás, határérték alatti)		
T	tűrhető, gyenge (nagyon kicsi a változás, határérték alatti)		
M	mérsékelt (a változás norma alatti, határérték alatti)		
E	erős (a hatás megszűntével vissza áll a rendszer, átmeneti határérték túllépés)		
K	káros (a hatás elmúltával nem áll vissza a rendszer, esetleg károsodik, határérték túllépés)		

Az állattenyésztés sajátos jellegű kibocsátása a bűzhatás, ami hatását tekintve nem veszélyes (mérsékelt), inkább a környezet számára kellemetlen és zavaró, a környezetben visszafordíthatatlan változást nem okoz. A szag-emissziót a trágya bomlása során keletkező illóanyagok és zsírsavak okozzák. Ez a hatás nem csak helyi, hanem telepen kívüli területre is ható, éppen ezért a telep hatásterületét is ez fogja jellemezni. Hatása a környezetre veszélyt nem jelent, inkább kellemetlen, lakosságot zavarólag hat, a kiterjedési területének meghatározására terjedésvizsgálati szoftver lett alkalmazva. Hatásterülete a telephely 3 ütemére külön-külön került meghatározásra.

A 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 5 § (4) alapján a területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – a légszennyező forrás határártól számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

A fentiek alapján a telep hatásterülete a – bűzforrások kiterjedésétől számított – **300 méterben került meghatározásra.**

A telep működésével szállítási igények is felmerülnek, melyek ideiglenes levegőminőség romlást okoznak, a hatását tekintve egyszeriek, azaz megszűnők, minősítése alapján pedig tűrhetőek, nagyon kicsi változást eredményezők. E hatás rövidegsége miatt nem okoz visszafordíthatatlan változást a környezeti elemekben és a környezeti rendszerekben.

Az istállótrágya elhelyezése közvetlen hatását a felszín alatti vízre és talajra fejt ki, jelen esetben a telep talajvizében a 2025 évi monitoring vizsgálati eredmények alapján határérték feletti szennyezettség nem volt. A talaj alapállapota akkreditált szervezet által 2021 évben megvizsgálásra került, mely eredmények szennyezettségi határérték feletti terhelést a területen nem mutattak ki.

A telepi tevékenység ellenőrzése 2 figyelőútból álló monitoring rendszer üzemeltetésével, éves gyakoriságú mintavétel-lel és vizsgálatlal biztosított.

Az állattartás során képződő hulladékok/melléktermékek jelentős részét az elhullott állati tetemek teszik ki, aminek veszélyeztető hatását hűtött tárolással és rendszeres telephelyről való kiszállításal oldanak meg. A telepen képződő nem veszélyes és veszélyes hulladékok mennyisége minimális, nem befolyásoló, telepi gyűjtése környezetszennyezést kizáró, ártalmatlanításáról engedéllyel rendelkező hulladékkezelőknek való átadással gondoskodnak. A hulladékok gyűjtése szelektíven, munkahelyi gyűjtőhelyeken megoldott.

Hatótényezők, hatások, hatásterület

környezeti elem	hatótényező	közvetlen hatás	közvetett hatás	hatásterület
levegő	1. baromfi tartás (trágyát, szennyviz, trágyalé, melléktermék, hulladék gyűjtés, kezelés)	ideiglenes levegőminőség romlás a munkaterületen és a munkaterület közvetlen környezetében	→ zajkeltés a munkaterületen	a bűzforrás centrumától számított 224 m-es közvetlen környezet

2.	járművek forgalma	→	ideiglenes levegőminőség romlás a munkaterületen	→	zajkeltés a munkaterületen	a telep területe
3.	fűtés	→	ideiglenes levegőminőség romlás	→	-	a telep területe
felszíni víz	-	-	-	-	-	-
földtani közeg, talaj	4.	mélyalmos trágyaréteg képzés, istállótrágya elhelyezés melléktermék/hulladék gyűjtés, csurgaléklé, szennyvíz gyűjtés	→	potenciális szennyezőforrás	→	ideiglenes levegőminőség romlás a munkaterületen a bűzforrás 300 m-es közvetlen környezet
felszín alatti víz	5.	mélyalmos trágyaréteg képzés, istállótrágya elhelyezés melléktermék/hulladék gyűjtés, csurgaléklé, szennyvíz gyűjtés	→	potenciális szennyezőforrás	→	ideiglenes levegőminőség romlás a munkaterületen a bűzforrás határától számított 300 m-es közvetlen környezet
élővilág és táj	-	-	-	-	-	-
épített környezet	-	-	-	-	-	-

12.2. Tervezett fejlesztések (2026-)

- 6 db új korszerű, szendvicspanel istálló létesítése (1, 2, 3, 4, 7, 8 sz. istállók), a hozzá tartozó technológiával,
- belső úthálózat bővítése,
- mosóvízgyűjtő akna létesítése,
- szociális épület felújítása,
- trágyatároló felújítása.

12.3. Intézkedések meghatározása, azok sürgőssége, időbeli ütemezése

1. Baromfitenyésztés

Éves jelentések, adatszolgáltatások megtétele, nyilvántartások folyamatos vezetése, oktatások megtartása.

2. Monitoring-rendszer üzemeltetése, bővítése

A telep talajvíz monitoring rendszerét – korábbi gyakorlatnak megfelelően – továbbra is üzemeltetni szükséges, azaz évente egyszer minőség vizsgálat.

3. Vízhigiénés kárelhárítási terv

A gazdálkodó rendelkezik elfogadott üzemi vízminőség kárelhárítási tervvel. A terv felülvizsgálata javasolt a II. ütem használatbavételekor.

5. Szociális szennyvízgyűjtő, trágyalé és mosóvíz-gyűjtő akna vízzárósági vizsgálata

Meglévő létesítmények esetén: 2030.

Tervezett létesítmények esetén: használatbavételkor

6. Vízmérő óra, gázvizsgálat, vízjogi engedély

A telep vízellátását biztosító termelő kút vizórájának hitelesítési időpontja: 2030.12.31.

Gázvizsgálat következő időpontja: 2027.

Termelő kút vízjogi engedélyének érvényességi ideje: 2043.08.31.

Szakértő nyilatkozat

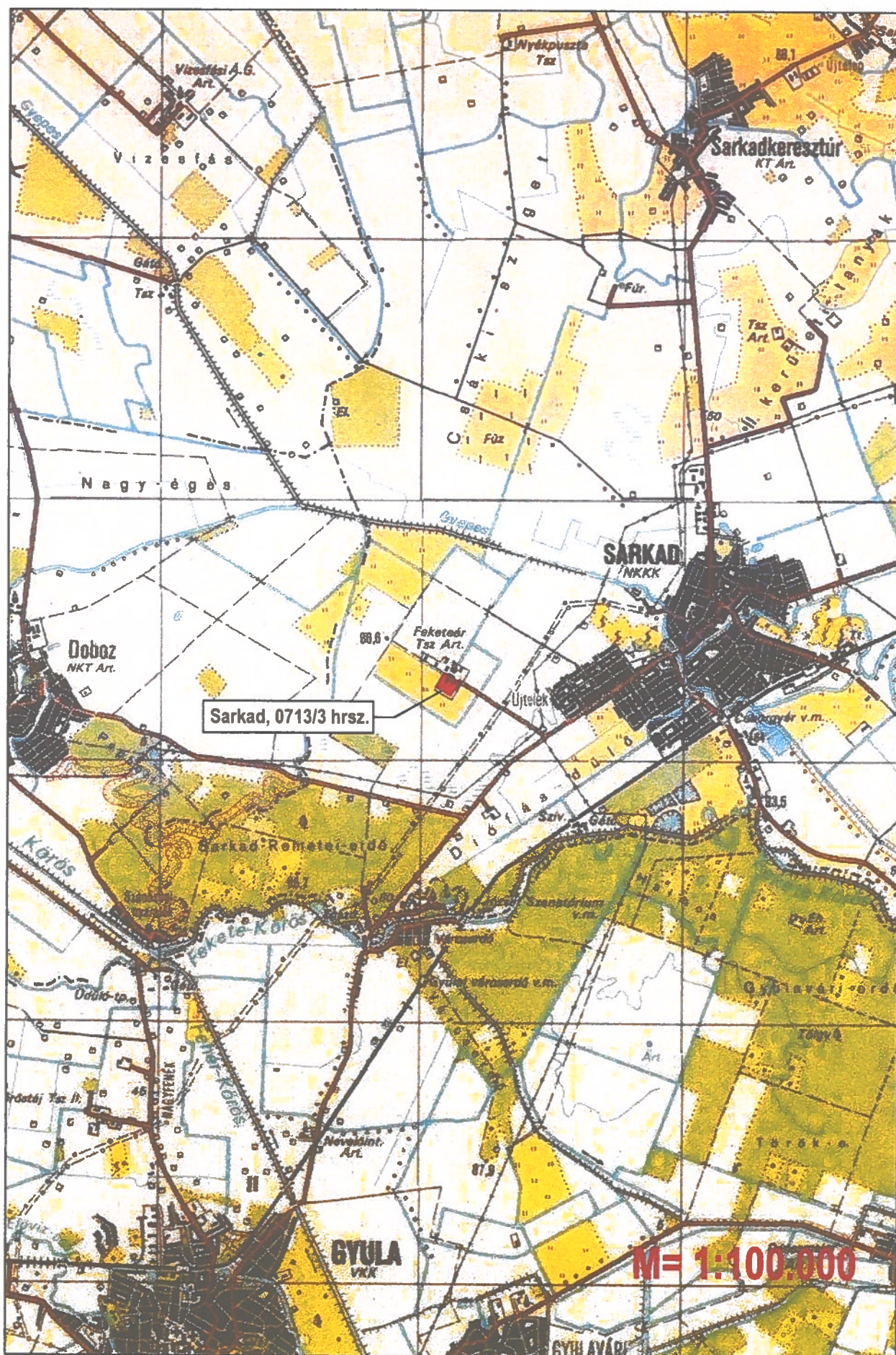
A környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elkészítése és az ehhez kapcsolódó vizsgálatok alapján úgy ítéljük meg, hogy az állattartó telep és az ott folytatott tevékenységek az adott helyszínen, a környezetvédelmi követelmények betartása mellett a környezetvédelmi követelményeket kielégítő módon üzemeltethető és a tervezett fejlesztések megvalósíthatóak.

A jelen felülvizsgálatot a vonatkozó rendeletek, szabványok figyelembevételével, a környezeti felülvizsgálat szempontjai szerint készítettük el, az elvégzett vizsgálatok és a felhasznált mérési eredmények az érvényes szabványoknak megfelelő eljárásokból származnak.

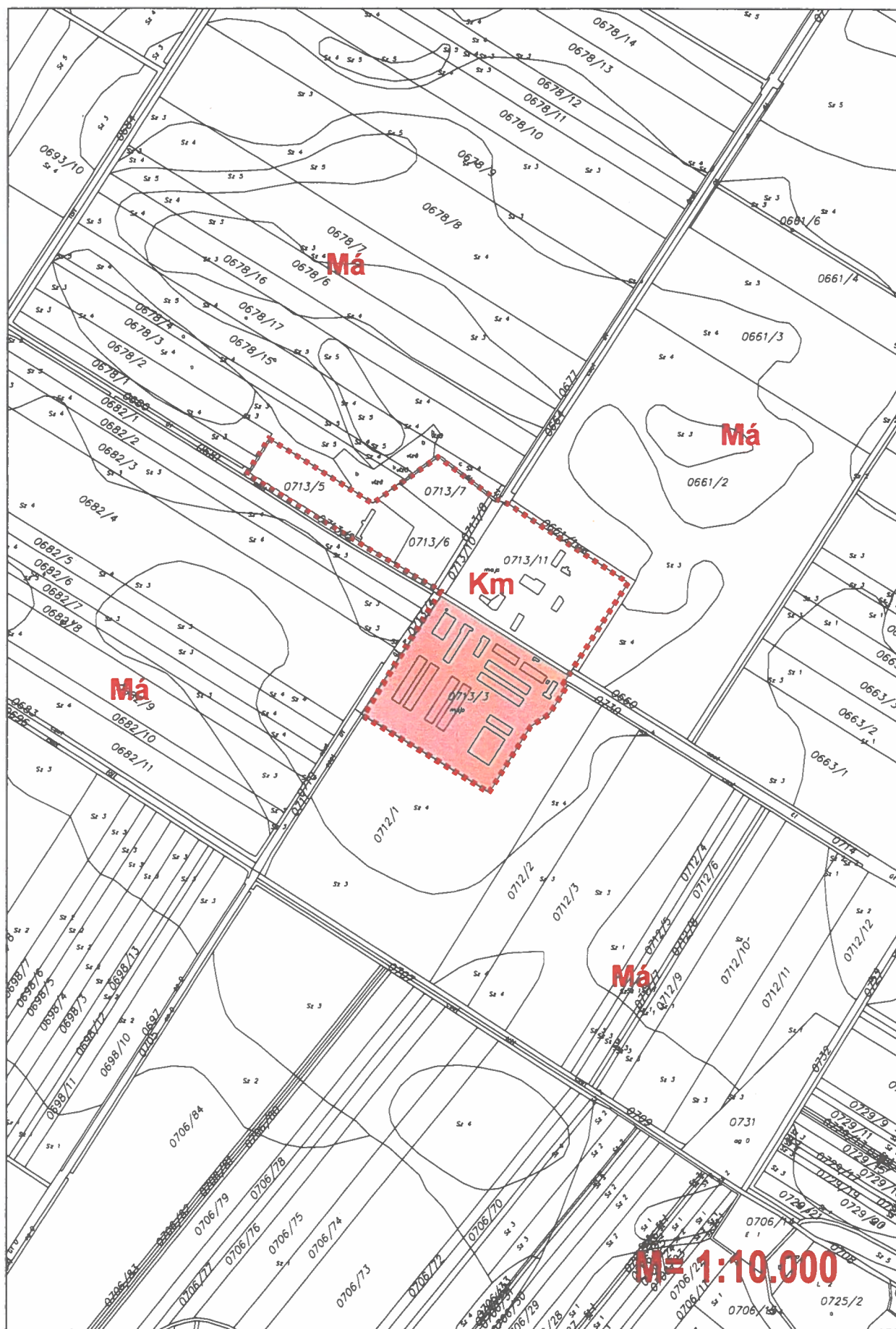
Gyula, 2026. május

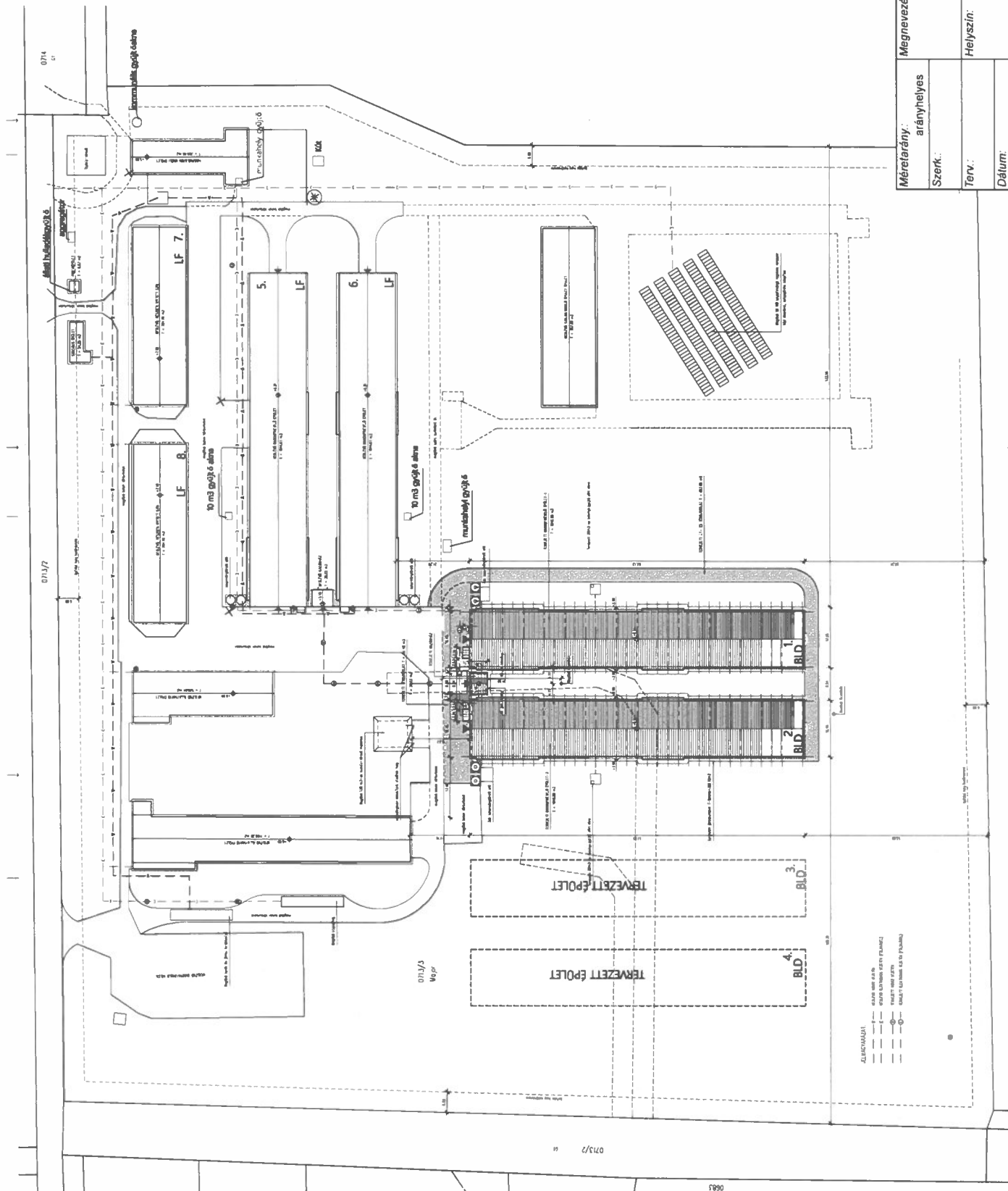
Mellékletek:

- | | | |
|--------|---|--|
| 1.sz. | - | áttekintő helyszínrajz |
| 2.sz. | - | részletes helyszínrajz a tervezményekkel |
| 3.sz. | - | hatásterület helyszínrajz (3 db) |
| 4. sz. | - | tulajdoni lap |
| 5.sz. | - | hatósági engedélyek |
| 6.sz. | - | vízzárósági jegyzőkönyv |
| 7.sz. | - | szakértői jogosultság okiratok |









Méretarány:	Megnevezés:
arányhelyes	
Szerk:	
Terv:	Helyszín:
Dátum:	

Jelmagyarázat

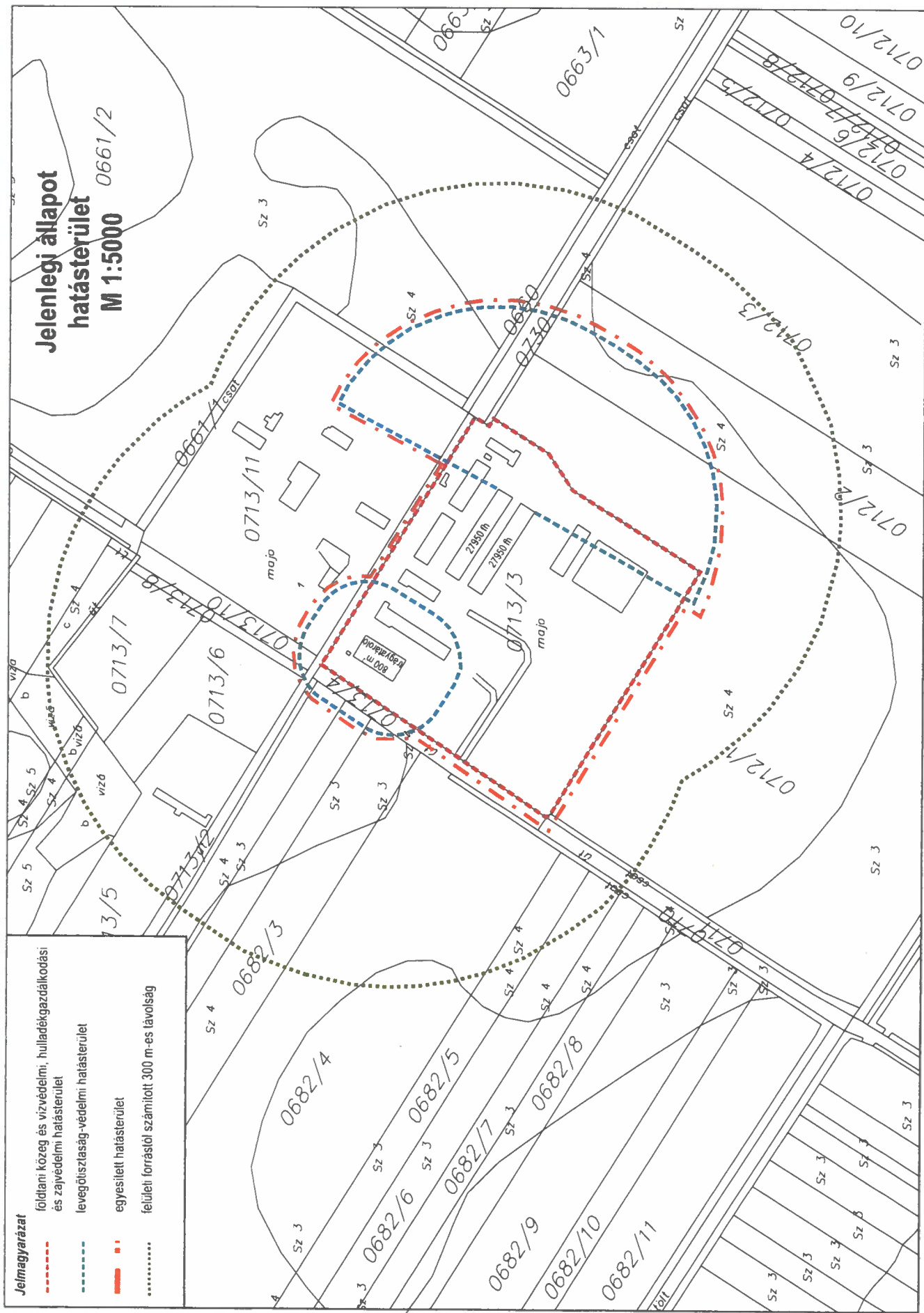
- földtani közeg és vízvédelmi, hulladékgazdálkodási és zavárvédelmi hatásterület
- levegőtisztaság-védelmi hatásterület
- egyesített hatásterület
- felületi forrástól számított 300 m-es távolság

Jelenlegi állapot

hatásterület

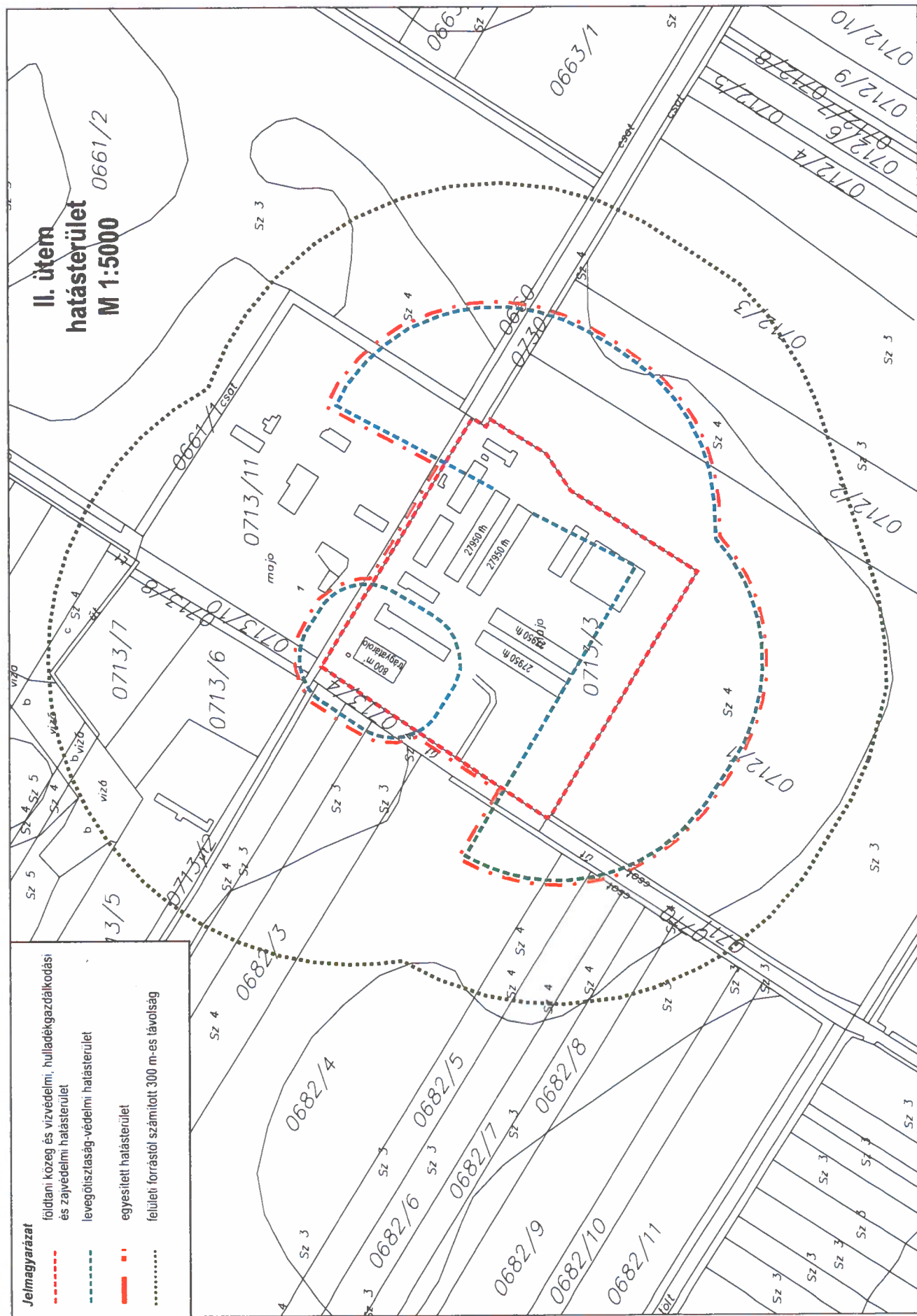
M 1:5000

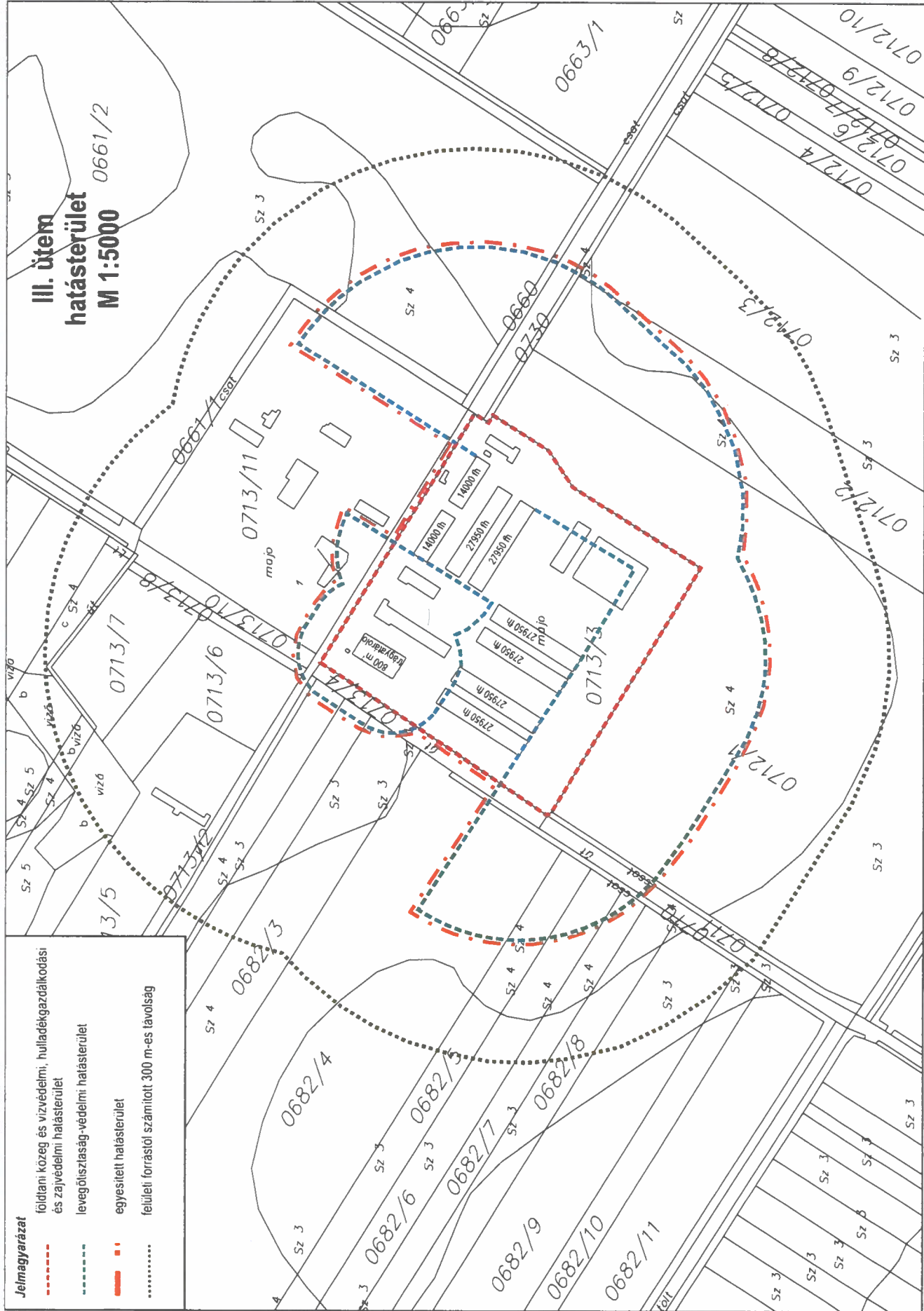
0661/2



földtani közeg és vízvédelmi, hulladékgazdálkodási
 és zavaróhatásterület
 levegőtisztaság-védelmi hatásterület
 egyesített hatásterület
 felületi forrással számlált 300 m-es távolság

II. ütem
hatásterület
M 1:5000
0661/2







BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Környezeti megnevezés bejelentése
megj. 0329

Telepítési bejelentés: 2023. 04.20
telepítési. 01.10. (30-32. sz. d/s)

Ügyiratszám: BE/38/00514-27/2021.
Ügyintéző: Szelecsán Erika (66) 362-944
Csukás Krisztina
Freiberger-Otlecz Mónika
Nagy Krisztián
Szabó Erzsébet
Szilágyi Tibor
Botyánszki Anna (66) 795-633
Botyánszki Csaba (66) 529-273
Czira Eszter (66) 463-017
Papp László (66) 795-670
Szászfai Judit (56) 512-313

Tárgy: Sarkad, külterület 0713/3 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nagy létszámú baromfitartási tevékenység egységes környezethasználati engedélye
Ügyfél: Lukács Ferencné őstermelő
5711 Gyula, külterület 01275/2 hrsz.
KÜJ: 101838380
KTJ: 100990446

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal előtt **Lukács Ferencné** őstermelő (5711 Gyula, külterület 01275/2 hrsz., KÜJ: 101 838 380) ügyfél megbízásából eljáró Szilágyi Éva egyéni vállalkozó kérelmének helyt adva a Sarkad, külterület 0713/3 hrsz. alatti ingatlanon (KTJ: 100 990 446) található állattartótelepen tervezett baromfitartási tevékenységhez, valamint e tevékenység felhagyásához – a Szilágyi Éva, Rádiné Szabó Katalin és Fodor Viktor szakértők által elkészített környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció alapján lefolytatott összevont engedélyezési eljárás lezárásaként –

egységes környezethasználati engedélyt adok.

II.

A tevékenység jellemzői

1. A környezethasználó megnevezése és adatai

A baromfitelep tulajdonosa és üzemeltetője

Név: Lukács Ferencné őstermelő
Székhely: 5711 Gyula, külterület 01275.
Őstermelői ig.sz.: 1986503
KÜJ szám: 100 235 771
Adószáma: 77700784-2-24
KSH azonosító: 77700784-0147-231-04

2. A telephely általános adatai

A baromfitelep:

Helye: 5720 Sarkad, külterület 0713/3 hrsz.
Területe: 7 ha 7168 m² kivett major
Súlyponti EO_V koordinátája: X = 157 160 m; Y = 824 400 m
KTJ szám: 100 990 446
KTJ létesítmény: 100 324 319

3. A tevékenység megnevezése

A telephelyen tervezett tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 1. a) pontja és a 2. sz. melléklet 11. a) pontja alapján:

„1 sz. melléklet

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5-7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

1. Intenzív állattartó telep

a) baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára

2. sz. melléklet

11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint

a) 40 000 férőhely baromfi számára,"

a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

4. A telepen tervezett tevékenységek TEÁOR száma és NOSE-P kódja

Főtevékenység: TEÁOR 0147 – Baromfitenyésztés
TEÁOR 5123 – Élőállat-nagykereskedelem
NOSE-P: 110.05 – Trágyázás

Kiegészítő tevékenység: alkalmazottak szociális igényeinek biztosítása,
karbantartás,
vízellátás,
monitoring

5. A tevékenység célja

Lukács Ferencné őstermelő a Sarkad, külterület 0713/3 hrsz.-ú területen lévő, üresen álló, korábbi szarvasmarhatelepet 2020. évben megvásárolta, ahol baromfinevelő telepet kíván üzemeltetni. A tervezett tevékenység nagy létszámú brojlercsiketartási tevékenység, intenzíven, mély almos tartástechnológiával. A gazdálkodó, pályázati források igénybevételeivel a telepen 2 db korszerű istálló építését és a meglévő épületek felújítását, korszerűsítését tervezi.

6. A baromfitelep létesítményei és volumene

Létesítmény megnevezése	nagysága (bruttó)	EOV helye (m)	
		X	Y
meglévő létesítmények			
1. számú állattartó épület	1109,38 m ²	157254	824386
2. számú állattartó épület	528,84 m ²	157238	824427
3. számú állattartó épület	794,79 m ²	157191	824528
4. számú állattartó épület	794,79 m ²	157222	824479
raktár, tároló szín	355,46 m ²	157148	824561
szalmatároló	787,6 m ²	157091	824466
silótároló (felújítva: trágyatároló)	800 m ²	157280	824365
csurgalékgyűjtő akna	10 m ³	157300	824358
szociális épület + porta	63,12 m ³	157212	824539
kommunáliszennyvíz-gyűjtő akna	3 m ³	157207	824541
mosóvízgyűjtő akna (1. istálló)	5 m ³	157229	824391
mosóvízgyűjtő akna (2. istálló)	3 m ³	157243	824423
mosóvízgyűjtő akna (3-4. istálló)	10 m ³	157213	824514
úthálózat	9101 m ²	-	-
tervezett létesítmények			
5. számú állattartó épület (új)	1644,67 m ²	157181	824486
6. számú állattartó épület (új)	1644,67 m ²	157159	824474
tűzivíztározó	120 m ³	157254	824386
mosóvízgyűjtő akna (5-6. istálló)	10 m ³	157178	824449
termelő kút	-	-	-

úthálózat bővítése	1083 m ²	-	-
50 kW-os napelemes park	~1000 m ²	157046	824439

A telephely tervezett maximális férőhely-kapacitása:

Épület megnevezése	Férőhely-kapacitás (db)	Számosállat	Telepítési sűrűség (db/m ²)
1. számú állattartó épület	12.800	51,2	16
2. számú állattartó épület	6.400	25,6	16
3. számú állattartó épület	12.000	48	16
4. számú állattartó épület	12.000	48	16
5. számú állattartó épület (új)	24.320	97,28	16
6. számú állattartó épület (új)	24.320	97,28	16
Összesen:	91.840	367,36	-

7. A baromfitenyésztési és a műszakilag ahhoz kapcsolódó tevékenységek jellemzői

7.1. Alkalmazott tartástechnológia:

- zárt, mély almos tartástechnológia, folyamatos ráalmozással
- nevelési idő (rotáció) hossza: 6-7 hét (42-49 nap)
- szervizperiódus hossza: ~3 hét
- rotáció száma: 5-6 db/év
- a nevelőtér-szükséglet: 16 db egyed/m²

7.2. A tartástechnológia ismertetése:

A termelési tevékenység szakaszai:

- általános felkészülés
- előnevelés (7-10 nap)
- hizlalás (7-10. naptól – vágásig)
- takarítás és fertőtlenítés (~10-14 nap)

Általános felkészülés

Az állatállomány érkezése előtt az ólakat és a technológiai berendezéseket takarítással és festőtlenítéssel kezelik. A tiszta fertőtlenített ólakba 4-5 cm vastagságba egyenletesen (1,5-2 kg/m²) almot (gabonaszalma) terítenek.

A naposcsibék érkezése előtt az állattartó épületek hőmérsékletét 32-34 °C-ra felmelegítik. A betelepítés előtt közvetlenül néhány órával az itatórendszert is feltöltik, hogy a víz terem-hőmérsékletű (min. 25 °C) legyen. Az ólak optimális páratartalma: 60-70%.

Előnevelési időszak

Időtartama: 7-10 nap. Az istálló minden pontján a hőmérsékletnek közel azonosnak kell lennie, az ingadozás nem haladhatja meg a 3-4 °C-ot.

A napos állatokat a telepre speciális gépjárművekkel szállítják be. Szállítási kapacitás: 42.000 – 52.000 db/jármű, azaz egy telepítés 2 db gépjármű forgalmát igényli.

Hizlalási időszak

Időtartam: 7-10 napos kortól – vágásig. A hizlalási időszakban az állomány higiéniai körülményeit folyamatos ráalmozással biztosítják, amit kb. 2 naponta végeznek el. A rotáció végén az alomréteg vastagsága: 8-12 cm, melyet az állomány kitelepítése után távolítanak el.

7.2.1. Takarmányozás

A telepre a takarmány ömlesztve érkezik és minden épülethez csatlakozó 100 q-s silótárolókban raktározzák. A silótárolókból zárt rendszeren surranó csöveken keresztül jut a takarmány az önetetőkhöz.

A meglévő épületekben alkalmazott technológia: alsó-pályás, spirálcsigás etetőrendszer (BIG DUCHMAN). A kijuttatandó takarmányt egy spirál szállítja. A rendszer műanyag csövekből áll, melyeken egyenletes elosztásban kifolyás található, ezeken keresztül a takarmány a csőre helyezett etetőtányérra jut. Egy etetőtányér 50-80 db csirke etetését képes megoldani. Az épületekben mérettől függően 2, illetve 4 db etetővonal van, 106, 320, illetve 173 db önetetővel. Az etetőedények kialakítása megakadályozza a táp kiszóródását és a külső szennyeződések bejutását.

Az új épületekbe is alsó-pályás, spirálcsigás önetető rendszer kerül telepítésre. A meglévő és az új tervezett technológia teljesen automata-vezérlésű.

A telep várható éves takarmány igénye: 2100 t.

7.2.2. Vízellátás

A telep vízellátása új fűrt kútról lesz biztosítva. Súlyszelepes önitatók fogják biztosítani az állatok itatását. Az épületekben mérettől függően 3, 4, 5 itatóvonal kerül telepítésre, 600, 1200 vagy 1300 db önitatóval. Az alom megfelelő állapotának megőrzése szempontjából nagyon fontos az itatóvonal magasságának folyamatos korrigálása az állomány életkorának előre haladtával.

Az új épületek tervezett technológiája szintén szelepes itató berendezés. Épületenként 3-4 db itatóvonal kerül telepítésre. A szelepeket műanyag csésze veszi körül, mely egy feszített víztükrű itatási rendszer. A berendezés egy függesztett, automatikus vezérlésű, hálózati vízrendszerre csatlakoztatható technológia.

A brojlercsirke napi átlagos vízigénye (napostól – 7 hetesig): 1,71 dl. Állomány vízigénye: 15,7 m³/nap, 770 m³/rotáció.

Mosóvíz szükséglete: 8 m³/rotáció.

Szociális vízigény: 6 m³/év. A szennyvíz 3 m³-es zárt, betonozott, fedett szennyvízgyűjtő aknába kerül gyűjtésre.

7.2.3. Szellőztetés, fűtés

Az állattartó épületek szellőzése természetes és mesterséges úton történik. Az állattartó épületekben keresztzellőztetés kerül kialakításra.

Keresztzellőztetés: az istálló egyik hosszanti oldalfalába szívóventilátorok, míg a vele átellenes oldalfalba légbeejtők vannak beépítve. A ventilátorok az elhasznált, párával és káros gázokkal dúsult levegőt kiszívják és a belső teret a légbeejtőn beáramló friss levegő tölti fel.

Légbeejtés: oldalfali légbeejtők.

Légellátás: oldalfalba épített 22.000 m³/h légszállítású ventilátor
végfalba telepített 44.000 m³/h légszállítású ventilátor

Épület megnevezése	Férőhely- kapacitás (db)	Ventilátorok	
		száma (db)	teljesítménye (m ³ /h/db)
1. számú állattartó épület	12.800	3	44.000
		3	22.000
2. számú állattartó épület	6.400	2	44.000
		2	22.000
3. számú állattartó épület	12.000	3	44.000
		2	22.000
4. számú állattartó épület	12.000	3	44.000
		2	22.000
5. számú állattartó épület	24.320	6	44.000
		4	22.000
6. számú állattartó épület	24.320	6	44.000
		4	22.000

Hűtés: az istálló klímahűtésére épületenként paneles (vízhűtéses) rendszer kerül telepítésre (panel nagysága: 1 m²/400 db csirke). Párásítási technológia nem tervezett.

A szociális épületben klímaberendezés kerül felszerelésre, melynek hűtőközeg-mennyisége várhatóan 3 kg-nál kevesebb lesz.

Az állattartó épületek fűtését 4 db, egyenként 120 kW teljesítményű carborobot típusú vegyes tüzelésű kazánról biztosítják, termoventilátor hőleadók segítségével. (I. ütemben 3 db, II. ütemben 1 db).

7.2.4. Világítás

Az állattartó épületekben energiatakarékos, korszerű, automatavezérelt megvilágítási rendszert fognak alkalmazni.

7.2.5. Szervizperiódus

Az állattartó épületek kialmozása tolólapos kiséppel, illetve kézi erővel történik. Az almos trágyát azonnal elszállítják a telepről. A trágya a Bio-Fungi Kft. részére kerül átadásra,

értékesítésre. Amennyiben a kijuttatás nem biztosított, akkor a telepen meglévő és tervezett műszaki védelemmel ellátott műtárgyakon kerül ideiglenesen elhelyezésre.

Kialmozást követően az épületeket nagynyomású sterimob berendezéssel mossák. A képződő trágyás mosóvíz az istállókhöz tartozó, vízzáró, betonozott aknába kerül bevezetésre. (1. istálló – 5 m³; 2. istálló – 3 m³; 3-4. istálló – 10 m³; 5-6. istálló – 10 m³) Mosóvíz mennyisége: 50 m³/év.

A mosóvíz a nagyon száraz mély almos trágyára visszalocsolásra kerül a trágya elszállításakor, megakadályozva ezzel a porképződést. Az épületek mosása során a technológiai berendezések tisztítása is megtörténik, ezután a fertőtlenítés következik.

Leterítik a fogadóalmot, visszahelyezik a technológiai berendezéseket és ismételten fertőtlenítenek.

Felhasznált anyagok: Azulín, Anti-gerl SRS 15, Klórmész, Virocid, Hypo. Felhasznált összes mennyiség: 40 kg/rota.

7.2.6. Istállótrágya kezelése, kiszállítása

Az állattartó épületekből a kialmozás a rotáció végén 6-7 hét elteltével történik. Az almos trágyát a telepről azonnal elszállítják, értékesítik. Amennyiben a tápanyag kijuttatása akadályozott a telepen lévő, műszaki védelemmel ellátott – a silótárolóból átalakított – trágyatárolón kerül elhelyezésre.

Várhatóan az éves trágya mennyisége 840 t/év (1050 m³) lesz.

Pályázati források igénybevétele felújításra kerül a 800 m² alapterületű 1400-1500 m³ befogadó kapacitású trágyatároló műtárgy (korábbi silótároló).

Az elhelyező hely tervezett kialakítása:

- három oldalról támfallal határolt,
- aljazata vízzáró beton, negyedik oldalról csurgaléklé elvezetésére rácsos folyókával kialakított,
- a csurgaléklé a tároló mellett lévő 10 m³-es zárt, fedett vízzáró beton aknába kerül bevezetésre.

7.2.7. Monitoringrendszer

A telephelyen folytatni kívánt tevékenység felszín alatti víz minőségére gyakorolt hatásának nyomon követésére 2 db talajvízfigyelő kútból álló monitoringrendszert fognak üzemeltetni.

7.2.8. Csapadékvíz gyűjtése, elvezetése

A telephelyen belül az épületekről és burkolt felületekről elfolyó nem szennyezett csapadékvíz a telephely zöld felületein kerül elszikkasztásra.

7.2.9. Kiegészítő tevékenységek

A baromfitenyésztést kiszolgáló tevékenységként jelenik meg az alkalmazottak szociális igényeinek biztosítása, és a telepen lévő ingóságok kisebb javítási, karbantartási munkálatainak elvégzése, valamint az ezekből képződő hulladékok megfelelő gyűjtése, és a telep vízellátása, valamint monitoringrendszer üzemeltetése.

A telephelyen meglévő szociális épület felújításra kerül.

A telep vízellátását biztosító kút külön engedélyezési eljárásban kerül telepítésre, üzembe helyezésre.

7.2.10. Hulladékok gyűjtése és elhelyezése

A baromfitartás során a technológiából eredően az alábbi hulladék keletkezik:

- 15 01 10* azonosító kódú veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok gyűjtése a raktárépületben kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen lesz, elszállítását a „Salvage Trio” Kft. fogja végezni. Várható mennyisége 10 kg/év.

A szociális tevékenységből származó hulladék az alábbi:

- 20 03 01 azonosító kódú egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is, ezen hulladék gyűjtése a keletkezés helyén kihelyezett gyűjtőeszközökben fog történni. A gazdálkodó a hulladékot heti rendszerességgel beszállítja saját gépjárművével a Gyula település belterületén lévő lakóingatlanához, ahonnan a közszolgáltató intézményesítetten elszállítja. várható mennyisége 400 kg/év.

Munkahelyi hulladékgyűjtő hely adatai:

- zárt, fedett, raktárépületben kialakított
- nagysága: 1,5 m²
- alkalmazott gyűjtőeszköz: zsák
- gyűjtési kapacitás: 100 kg
- a gyűjtőhelyen a hulladékok tárolása szelektíven, feliratozva fog történni

- gyűjtés időtartama max. 6 hónap

7.2.11. Egyéb anyagok gyűjtése és elhelyezése

- Állati melléktermékek: az állati szövetek gyűjtése zárt betonozott aljzatú raktárépületben 400 literes hűtőberendezésben fog történni. A melléktermékeket szerződés alapján a Bátortrade Kft. fogja elszállítani a telepről, várható mennyisége 1500 kg/év.
- Állati ürülék, vizelet és trágya (beleértve a szennyezett szalmát) azonnal elszállításra kerül a Bio-Fungi Kft. által. Amennyiben a trágya azonnali kiszállítása nem megoldott, akkor műszaki védelemmel ellátott – a silótárolóból átalakított – trágyatárolón kerül elhelyezésre. Várható mennyisége 1050 m³/év.
- A trágyás mosóvíz az állattartó épületekhez tartozó, vízzáró, betonozott aknába kerül bevezetésre (1. istálló – 5 m³; 2. istálló – 3 m³; 3-4. istálló – 10 m³; 5-6. istálló – 10 m³). A mosóvíz a mély almos trágyára visszalocsolásra kerül. Mosóvíz várható mennyisége: 50 m³/év.
- A kommunális szennyvíz egy 3 m³-es zárt, betonozott, fedett szennyvízgyűjtő aknába kerül gyűjtésre, várható mennyisége 6 m³/év.

8. A tevékenység során várható anyag- és energiafelhasználás

Megnevezés	Mennyiség (éves, becsült)
Telepített napos brojlercsirke	max.: 91.840 db/rotáció
Anyag- és energiafelhasználás	
elektromos energia	~120 000 kWh
víz	~4000 m ³
üzemanyag (gázolaj/benzin)	~2000 l
takarmány	~2100 t
alom	~370 t
fertőtlenítőszer	~200 l
Telep kibocsátása	
késztermék	~540 000 db (1 350 000 kg)
állati hulla	~1500 kg/év
trágya	~1050 m ³ /év
trágyás mosóvíz	50 m ³ /év
kommunális szennyvíz	6 m ³ /év
kommunális hulladék	0,5 t/év
egyéb hulladék	0,41 t/év

9. A tevékenység hatásterülete

A telep levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a felületi forrásoktól mért 250 m sugarú körben határolható le. A telep zajvédelmi hatásterülete a zajforrásoktól mért 224 m nagyságban határolható le. A hatásterületek védendő ingatlan nem érintenek.

Érintett ingatlanok:

Település	Helyrajzi szám	Ingyen nyilvántartás szerinti besorolás
Sarkad	0661/1	csatorna
Sarkad	0661/2	szántó
Sarkad	0660	út, csatorna
Sarkad	0730	csatorna
Sarkad	0712/1	szántó
Sarkad	0712/2	szántó

Sarkad	0712/3	szántó
Sarkad	0713/4	út
Sarkad	0713/5	szántó
Sarkad	0683	csatoma
Sarkad	0682/1	szántó
Sarkad	0682/2	szántó
Sarkad	0682/3	szántó
Sarkad	0682/4	szántó
Sarkad	0682/5	szántó
Sarkad	0681	csatoma
Sarkad	0713/6	kis teljesítményű napelemerőmű
Sarkad	0713/8	út
Sarkad	0713/2	út
Sarkad	0713/9	szántó

10. Az alkalmazott elérhető legjobb technikának való megfelelés (BAT)

A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében foglaltakkal való összevetést a 2021. január 20. napján megküldött – a Szilágyi Éva, Rádiné Szabó Katalin és Fodor Viktor szakértők által összeállított – engedélyezési dokumentáció 6. fejezete részletesen tartalmazza, az alábbiak szerint:

- A telephely HÉSZ szerinti övezeti besorolása „K-m” különleges mezőgazdasági terület.
- A telephely megközelítése a Gyula-Sarkad összekötő 4219 számú útról leágazó betonozott bekötőútról lehetséges, a lakott területtől való távolsága több mint 1500 m.
- A telep 500 m-es közelében felszíni víz nem található és a talajvíz nitrátszennyezésre érzékeny, a gazdálkodó műszaki védelem alkalmazásával biztosítja ezen környezeti elemek védelmét.
- Az épületek fala, mennyezete és aljzata szigetelt lesz és hőszigetelt nyílászárók kerülnek beépítésre.
- A telephelyen folytatott tevékenység a telepítési terv alapján fog történni. Az állategészségügyi és állatjóléti előírásoknak megfelelő az épületekben a brojlercsirkék telepítési sűrűsége (16 db/m²).
- A takarmány beszállítása zárt tartályos rendszerű. A takarmánysilók feltöltését zárt rendszerben, pneumatikusan fogják végezni. Automata vezérlésű takarmányozás lesz.
- Az életkornak megfelelő, többfázisú takarmányozást fognak alkalmazni. A legkorszerűbb, legnagyobb arányban testtömegbe beépülő takarmányt fognak használni.
- Az állattartó épületekben víztakarékos, súlyszelepes önitató berendezést fognak alkalmazni. A szelepeket műanyag csésze veszi körül, mely egy feszített, víztükrű itatási rendszer. A berendezés egy függesztett, automatikus vezérlésű, hálózati vízrendszerre csatlakoztatott technológia.
- A vízfelhasználásról nyilvántartást fognak vezetni. A vízhálózat állapotának figyelemmel kísérése és a folyamatos karbantartása biztosított lesz a telephelyen. A vízfogyasztást a telepen fogyasztásmérő óra fogja mérni.
- A vízőrák hitelesítését a szükséges gyakorisággal el fogják végeztetni.
- Az állattartó épületek almozása megfelelő méretű, friss, penészmentes alomanyag alkalmazásával fog történni, melyre megfelelő időközönként ráalmoznak.
- Az állattartó épületek szellőzése természetes és mesterséges úton történik. Az állattartó épületekben keresztzellőztetés kerül kialakításra.
- Az épületek hűtése hűtőpanelekkel (vízhűtéssel) fog történni.
- Korszerű vegyes tüzelési kazánokat fognak alkalmazni az épületek fűtésére.
- Bejelentésköteles légszennyező forrást a telepen nem fognak üzemeltetni.

- A kialakozást követően az épületeket és a technológiai berendezéseket nagynyomású sterimob berendezéssel fogják lemosni. Az így képződő trágyás mosóvíz az épületek mellett lévő, zárt aknába kerül bevezetésre, kizárva ezáltal a talaj és a felszín alatti víz elszennyeződését. A trágyás mosóvíz visszalocsolásra fog kerülni az almos trágyára a porképződés megakadályozása érdekében.
- Az almos trágyát rotáció végén azonnal gombatermesztő cég részére tápanyagként értékesítik. Amennyiben a tápanyag kijuttatása akadályozott a telepen lévő, műszaki védelemmel ellátott – a silótárolóból átalakított – trágyatárolón kerül elhelyezésre.
- A telephelyen képződő mély almos trágya 6 havi, műszaki védelemmel ellátott gyűjtése biztosított lesz a telepen.
- A kommunális szennyvizet a telepen zárt, szigetelt aknában fogják gyűjteni, majd szennyvíztelepre kerül kiszállításra.
- A keletkező hulladékok gyűjtése megfelelő méretű és kapacitású gyűjtőedényzetben fog történni a munkahelyi gyűjtőhelyen, ahonnan a hulladékok elszállítása min. 6 havonta meg fog történni megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező cég által.
- Az elhullott állatok tetemeit megfelelő gyűjtőedényzetben – hűtőláda – gyűjtik és a Bátortrade Kft. fogja elszállítani a telepről a biogázüzemébe.
- A telepi berendezések és vezetékek ellenőrzését, javítását és karbantartását folyamatosan fogják végezni, hogy bármilyen károsodást, romlást időben észlelhessenek.
- A telep alkalmazottai megfelelő szakképesítéssel fognak rendelkezni, a munkavédelmi és környezetvédelmi oktatás rendszeres megtartásáról gondoskodni fognak.
- A telephelyen folytatni kívánt tevékenység felszín alatti víz minőségére gyakorolt hatásának nyomon követésére 2 db talajvízfigyelő kútból álló monitoringrendszert fognak üzemeltetni.
- A kibocsátott N és P_2O_5 meghatározása az almos trágya vizsgálatával fog történni.
- Az állattartó épületekben energiatakarékos, korszerű, automata vezérelt megvilágítási rendszert fognak alkalmazni.
- A telephelyen alternatív energiaforrásként napelemrendszert terveznek kiépíteni az állattartó épületek mellett külön erre a célra kialakított helyen.
- A tevékenység során felhasznált anyagokról (takarmány, víz, alomanyag, fertőtlenítőszer stb.) és energiákról (földgáz, villamosenergia), valamint a keletkező anyagokról (hulladékok, almos trágya stb.) nyilvántartást fognak vezetni.
- A tervezett beruházás megvalósításával jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel fognak rendelkezni.

III.

ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

1. LÉTESÍTÉS

- 1.1. A tervezett beruházást a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni.
- 1.2. A kivitelezési tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
- 1.3. A kivitelezési területen a földmunkák, a tereprendezés során az alkalmazott gépek üzemeltetése által okozott diffúz levegőterhelés, azaz porhatás mértékét az elérhető legjobb technika alkalmazásával (száraz időszakban a munkaterület szükség szerinti, folyamatos nedvesítésével, locsolásával) a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
- 1.4. A korszerű anyagok szállítása során a közúti jármű üzemeltetője a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.
- 1.5. A kivitelezési (bontási, építési) munkák során a diffúz levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a legkisebb mértékűre csökkenteni.
- 1.6. Az istállókat úgy kell kialakítani, hogy az üzemeltetésük során a lehető legkevesebb légszennyező anyag (bűz) jusson a levegőbe.
- 1.7. Az állattartó épületek falainak, padozatának, plafonjának szigeteléséről az energiahatékonyság érdekében gondoskodni kell.
- 1.8. A tervezett létesítményeket – a földtani közeg védelme érdekében – vízzáró módon kell kialakítani.

- 1.9. **A műtárgyak vízzáróságát** szabványos vízzárósági próba jegyzőkönyv benyújtásával, vagy a felelős műszaki vezetőnek – kiviteli tervekre, valamint a beépített anyagok építési napló bejegyzésére alapozott – a nyilatkozatával **legkésőbb a használatbavételi eljárásig igazolni kell a** környezetvédelmi hatóság felé.
- 1.10. Nagy hatásfokú fűtő-, hűtő- és szellőzőrendszert kell kiépíteni. Az állattartó épületek szellőzőrendszerét oly módon kell kialakítani, hogy az épületeken belül a levegő áramlásának sebessége optimális legyen.
- 1.11. Energia-hatékony világítás kiépítéséről gondoskodni kell.
- 1.12. A megfelelő etető-, itatórendszer kialakításáról gondoskodni kell.
- 1.13. Az épületekbe alacsony zajszintű berendezéseket kell betelepíteni.
- 1.14. A kivitelező az építőipari tevékenységek ideje alatt a zajvédelmi követelményeket köteles betartani.
- 1.15. A kivitelezés során a zajkibocsátás csökkentése – zavaró zajhatások minimalizálása – érdekében kisebb zajteljesítményű munkagépeket kell alkalmazni és azok használatát a konkrét feladat elvégzésére kell csökkenteni.
- 1.16. A bontási és építési tevékenységek során mechanikailag rossz állapotban lévő, indokolatlan zajkibocsátást okozó munkagépek, berendezések használata tilos.
- 1.17. A kivitelezés során keletkező bontási és építési hulladékok fajtáit, mennyiségét az építető cég hulladék-nyilvántartásában folyamatosan rögzíteni kell. A kivitelezés során keletkezett hulladékokról – szükség esetén – bejelentést kell tenni a hulladékgazdálkodási hatóság részére az előírt nyomtatványokon.
- 1.18. A kitermelésre kerülő vagy kiszoruló talaj mennyiségét és környezeti jellemzőit előzetesen meg kell állapítani, további felhasználására a felmérés eredményétől függően kerülhet sor.
- 1.19. A bontási tevékenység során keletkező, helyben nem hasznosítható hulladékokat érvényes – és az adott hulladék átvételére is feljogosító – hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek lehet átadni kezelésre.
- 1.20. A kivitelezés során keletkezett bontási és építési hulladékok kezeléséről, ártalmatlanításáról a vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok szerint gondoskodni kell. **A keletkezett hulladékok tételes összesítéséről szóló kimutatást, az ártalmatlanítást igazoló nyilatkozatot és a hulladékok átadás-átvételi bizonylatainak (számla, szállítólevél, mérlegelési jegy stb.) másolatát a hulladékgazdálkodási hatóságnak – legkésőbb a használatbavételi eljáráskor – meg kell küldeni.**
- 1.21. A kivitelezési tevékenység során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépeket és járműveket használhatnak.
- 1.22. A kivitelezési munkák befejezése után a felvonulásra, anyagtárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani. Az építető és a kivitelező együttesen felel azért, hogy az építmény környezetéből a kivitelezési tevékenység során keletkezett építési hulladékot – a külön jogszabályban meghatározott módon – elszállíttassa, a környezetet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotában átadja, a környezetben okozott károkat megszüntesse.
- 1.23. A fejlesztést követően, **a betelepítést megelőzően a légszennyező források** (állattartó épületek, trágyatároló) **határától számított 300 méter távolságban lehatárolt területen védelmi övezetet kell kialakítani, melyet az állattartó épületek használatbavételi engedélyének megszerzéséig kell igazolni.** A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.
- 1.24. A kivitelezési tevékenység megkezdéséről, illetve befejezéséről tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot.
- 1.25. **Az állattartó épületek betelepítését megelőzően 8 nappal korábban értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot.**

2. ÜZEMELETETÉS

2.1. Általános előírások

- 2.1.1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy az a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
- 2.1.2. Az engedély a maximális állatlétszámra vonatkozik.
- 2.1.3. Az állatok férőhelyszámában történő bármely változtatás csak a környezetvédelmi hatóság előzetes írásbeli engedélyével lehetséges.

2.2. Levegőtisztaság-védelem

- 2.2.1. Az üzemeltetés során meg kell felelni a 2017. február 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében (a továbbiakban: Melléklet) foglaltaknak.
- 2.2.2. A BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:
- 2.2.2.1. Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége:
Brojler: 0,2 – 0,6 kiválasztott N kg/állatférőhely/év
- 2.2.2.2. Az összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) mennyisége:
Brojler: 0,05 – 0,25 kiválasztott P_2O_5 kg/férőhely/év
- 2.2.2.3. Az egyes épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozóan be kell tartani a Melléklet 32. BAT 3.2. táblázatában meghatározott BAT-AEL szinteket.
- 2.2.2.4. A legfeljebb 2,5 kg végső tömegű brojlerek tartására szolgáló egyes épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátás nem haladhatja meg az alábbi kibocsátási szintet:
Brojler: 0,01 – 0,08 NH_3 kg/férőhely/év.
Az egyes baromfiólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátás maximális férőhely-kihasználás esetén nem haladhatja meg az alábbi kibocsátási mennyiséget:
Brojler: 7347,2 NH_3 kg/év.
Amennyiben a tényleges állatlétszám kisebb, mint a maximális férőhely-kapacitás, akkor az ammóniakibocsátás nem haladhatja meg a tényleges állatlétszámhoz meghatározott ammóniakibocsátási mennyiséget.
- 2.2.2.5. A BAT-al összefüggő összes kiválasztott nitrogén- és foszformennyiségeket, valamint az épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátást az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembe vételével.
- 2.2.3. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje- és összesfoszfor-tartalommal. A tápok optimális aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szerves takarmány-foszfátokat kell használni.
- 2.2.4. Az állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében alacsony porképződéssel járó almozási technikát kell alkalmazni, valamint a száraz takarmányt tároló silók porleválasztóit folyamatosan karban kell tartani.
- 2.2.5. Az állattartó épületekből az almos trágyát rotációváltáskor el kell távolítani.
- 2.2.6. Az almos trágyát a telephelyről elszóródás biztos járművel kell kiszállítani.
- 2.2.7. A nem fertőző betegségben elhullott állatok tetemei és testrészeinek gyűjtése során meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.

2.3. Hulladékgazdálkodás

- 2.3.1. Rendszeresen gondoskodni kell a hulladékok környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven történő biztonságos gyűjtéséről, kezeléséről, ártalmatlanításáról.
- 2.3.2. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet a további kezelés, hasznosítás elősegítése végett.
- 2.3.3. A telephelyen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtéséről környezetszennyezést kizáró módon kell gondoskodni. A munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg tárolható hulladékok mennyisége 100 kg.
- 2.3.4. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék a képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető, kivéve az egészségügyi hulladékot.
- 2.3.5. Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a gyűjtőhelyeken a hulladékok mennyiségét, a gyűjtőhely kapacitását meghaladó mennyiségű hulladék nem helyezhető el azokon.
- 2.3.6. A munkahelyi gyűjtőhelyet táblával kell jelezni. A gyűjtőhelyen tárolt hulladék fajtáját és típusát a tárolás helyén, megkülönböztető, jól látható, figyelemfelkeltő jelzés, felirat alkalmazásával egyértelműen és olvashatóan fel kell tüntetni.
- 2.3.7. A gyűjtés során a hulladékhöz történő szabad és akadálymentes hozzáférést folyamatosan biztosítani kell.
- 2.3.8. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére olyan gyűjtőedényt kell használni, amely ellenáll a hulladék fizikai és kémiai hatásainak. A hulladékok gyűjtésére alkalmazott tároló- és

csomagolóeszközök épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült eszközöket haladéktalanul épre kell cserélni.

- 2.3.9. A települési hulladékot – amennyiben a közszolgáltató által a telephelyről történő elszállítás nem megoldható – közvetlenül hulladékgazdálkodási létesítménybe (hulladék átrakó állomás, regionális hulladékkezelő stb.) kell szállítani.
- 2.3.10. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átadása csak olyan átvevő részére történhet, amely rendelkezik az adott hulladék átvételére feljogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétellel. E jogosultságról a hulladék birtokosa köteles meggyőződni még a hulladék átadása előtt.

2.4. Földtani közeg védelme

- 2.4.1. A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
- 2.4.2. **A telephelyi tevékenység megkezdése előtt, de legkésőbb 2021. december 31. napjáig** – a telephely egészének jellemzésére alkalmas – arra akkreditált szervezet által megvett és elemzett mintákból – **földtani közeg vizsgálatokat kell végezni vezetőképesség, KOI_{ps} , ammónium, nitrít, nitrát, foszfát, szulfát, klorid komponensekre és a vizsgálati dokumentációt (mintavételi jegyzőkönyv, vizsgálati jegyzőkönyv, mintavételi helyszínrajz) be kell nyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.**
- 2.4.3. A telephelyen használt járművek (homlokrakodó, erőgép) műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.

2.5. Zaj és rezgés elleni védelem

- 2.5.1. Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából a vizsgált területen folytatott tevékenységek által okozott zajterhelés a területre érvényes határértékeket nem haladhatja meg.
- 2.5.2. Az engedély időtartama alatt a jelen állapotban működő zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembe vételével változtathatók.

3. FELHAGYÁS

- 3.1. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezésveszély nélkül felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.
- 3.2. A tevékenység – a teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges munkálatoknak a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:
- a levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani vagy a telephelyről elszállítani.
 - az állattartó épületek, a telepen található tárolók és aknák kitakarításáról, a kitermelt anyag ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell.
 - az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak, illetve 6 hónapról hosszabb leállás esetén gondoskodni kell azon tárolt hulladékok, anyagok eltávolításáról, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
- 3.3. Jogutód nélküli megszűnés esetén a felszámolás vagy végelszámoláskor – állapotfelmérés alapján – a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.
- 3.4. A felhagyás során keletkező hulladékok helyszíni gyűjtése, továbbá szállítása, ártalmatlanítása és hasznosítása tekintetében be kell tartani a vonatkozó (és a mindenkor hatályos) hulladékgazdálkodási jogszabályok előírásait.

4. MONITORINGFELTÉTELEK, ADATSZOLGÁLTATÁS

- 4.1. Az üzemelés során keletkező hulladékokról a hatályos jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni, és – szükség esetén – bejelentést kell tenni a hulladékgazdálkodási hatóság részére a jogszabályban előírtak szerint **minden év március 1. napjáig**.

- 4.2. Minden év március 31. napjáig az előző évben keletkezett almos trágya mennyiségéről, elhelyezésének módjáról és helyéről jelentést kell tenni a környezetvédelmi hatóságnak.
- 4.3. A diffúz forrást – jelen engedély véglegessé válását követő 30 napon belül – be kell jelenteni az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) Levegőtisztaság-védelmi Információs Rendszermoduljában (LAL-lapon).
- 4.4. A telephely diffúz légszennyező forrásáról évente, a tárgyévet követő év március 31. napjáig a területi környezetvédelmi hatósághoz éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. melléklete szerinti adattartalommal. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 4.5. Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását a trágyában a Melléklet 24. BAT előírásának megfelelően kell folytatni.
- 4.6. A levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását a Melléklet 25. BAT előírásai szerinti technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni.
- 4.7. Az engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglalt adatokat gyűjteni, és évente köteles adatot szolgáltatni (E-PRTR-A adatlap), melyet minden év március 31. napjáig kell elektronikusan megküldeni a környezetvédelmi hatóságra.

5. MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA

- 5.1. Amennyiben a tevékenységek végzése során rendkívüli esemény (baleset, elemi csapás) hatására a környezet szennyezésének veszélye áll fenn vagy bekövetkezik a környezet szennyezése, abban az esetben az engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a veszélyhelyzet, illetve a környezetszennyezés megszüntetésére. Egyidejűleg értesítenie kell a hatáskörükben érdekelt hatóságokat az eseményről.
- 5.2. A telephely területén – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.
- 5.3. A telephelyre vonatkozóan mindenkor – hatályos hatósági határozattal jóváhagyott – üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkezzenek.
A telep üzemi kárelhárítási tervét a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően el kell készíteni és be kell nyújtani jóváhagyásra a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra. **Az egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenység megkezdéséig jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkeznie a telepnek.**
- 5.4. A jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervet az üzemeltetőknek – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében **bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálniuk** és jóváhagyásra be kell nyújtani a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.
- 5.5. A baleseti és sürgős beavatkozást igénylő eseti környezeti események alkalmával a környezethasználó köteles a jóváhagyott kárelhárítási tervben foglaltak szerint eljárni.

6. HATÉKONY ANYAG- ÉS ENERGIAGAZDÁLKODÁS

- 6.1. A keletkezett hulladékot, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell. Az üzemeltetés során törekedni kell arra, hogy a tevékenység során a hulladék keletkezését megelőzzék és – ahol lehetséges – a keletkező hulladékok és kibocsátások mennyiségét a lehető legkisebbre csökkentsék.
- 6.2. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- 6.3. A hasznosítható hulladékok gyűjtése csak szelektíven történhet.
- 6.4. Engedélyesnek felmérést kell készítenie és évente felül kell vizsgálnia azon területek listáját, ahol a nem megfelelő működtetés, illetve a karbantartás az energiafogyasztás növekedéséhez vezethet, és gondoskodnia kell ezen területek megfelelő működtetéséről és karbantartásáról.
- 6.5. A telep anyag- és energiagazdálkodását részletesen be kell mutatni az **ötévente esedékes felülvizsgálat részeként**. Az ezekhez szükséges adatok gyűjtését folyamatosan kell végezni.
- 6.6. Megfelelő környezetirányítási rendszert kell működtetni a telephely üzemeltetéséhez kapcsolódóan.

7. BEJELENTÉSEK A HATÓSÁG FELÉ

- 7.1. A környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **15 napon** belül írásban bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
- 7.2. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől **30 napon belül** elektronikusan be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságra.
- 7.3. A környezeti zajforrást üzemeltető (a környezeti zajforrásnak minősülő tevékenységet végző) a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, **30 napon belül**, köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak a külön jogszabályban foglalt eljárás szerint. A bejelentést a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgésekibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. sz. mellékletében található bejelentő lapon kell megtenni.

8. ÁLTALÁNOS MANAGEMENTTECHNIKÁK ÉS ELLENŐRZÉS

Képzés

- 8.1. A tenyésztett állatok mennyiségének figyelembevételével, a baromfitelep üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állattartáshoz szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.
- 8.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkaköröket betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.
- 8.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély érvényességi ideje alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente megtartva a szükséges képzést**.
- 8.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.
- 8.5. Az engedélyesnek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia, akinek a képesítése meg kell feleljen a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet mellékletében foglaltaknak. A környezetvédelmi megbízott jogszabályi előírásoknak megfelelő képesítését igazoló okirat másolatát be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságra **az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység megkezdéséig**.

Karbantartás

- 8.6. Az állattartó épületek szellőzési rendszerét (mesterséges) **folyamatos** karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően üzemeltetni kell.
- 8.7. A technológiai berendezések folyamatos karbantartásával gondoskodni kell a kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok lehető legkisebb mértékűre való csökkentéséről.
- 8.8. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását.
- 8.9. Az épületek, valamint a technológiai berendezések takarítása során olyan technológiát kell alkalmazni, amellyel a takarításhoz szükséges vegyi anyagok mennyisége a minimumra csökkenthető.
- 8.10. A mosóvíz, illetve csurgalékvíz gyűjtésére és elvezetésére szolgáló vezetékek, valamint aknák műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni és megfelelő műszaki szinten kell tartani. A rendszeres karbantartással meg kell előzni a csőtöréseket és a szivárgásokat, elkerülve ezáltal a földtani közeg szennyeződését. A jelentősebb karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a környezetvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 8.11. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
 - írásos karbantartási program,
 - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

Lakossági bejelentések, panaszok

- 8.12. A környezethasználó köteles nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

9. NAPLÓK, ÜZEMKÖNYVEK

- 9.1. A környezethasználónak naprakész nyilvántartást kell vezetnie a telephelyen egyidejűleg jelen lévő állatok létszámáról és koráról.
- 9.2. Az üzemnaplókat – a területi környezetvédelmi hatóság által előírt naplókat és egyéb, a környezethasználó által a létesítmény működéséről vezetett naplót – az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely észszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a területi környezetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználó köteles térítésmentes másolatot készíteni.
- 9.3. Az engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról és eljárásokról, amelyet a hulladékgazdálkodási hatóság munkatársainak mindenkor köteles – azok kérésére – rendelkezésre bocsátani.
- 9.4. Az állattartó épületek takarításáról, fertőtlenítéséről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben az alábbiakat kell feltüntetni:
 - a beazonosított állattartó épületből az állomány kiszállításának időpontja,
 - az egyes állattartó épületek fertőtlenítéséhez felhasznált fertőtlenítőszer mennyisége.
- 9.5. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni
 - bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállításáról vagy karbantartás miatti leállításáról (rövidebb és hosszabb leállítás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;
 - minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról), mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb. melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.
- 9.6. A környezethasználó által vezetett minden napló
 - legyen olvasható,
 - a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
 - legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
 - az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át legyen megőrizve az engedélyezett tevékenység telephelyén.

10. JELENTÉSEK

- 10.1. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését a környezetvédelmi hatóság részére írásban megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni a környezetvédelmi hatóság számára.
- 10.2. Minden jelentést az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
- 10.3. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót a környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 10.4. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani a környezetvédelmi hatóságnak egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt, és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről. Az éves környezeti beszámolókat adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
 - KÜJ, KTJ számok;
 - A cég neve (cégbírósi bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma, a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény EOY koordinátái (5-10 m-es pontosság);
 - TEÁOR '08 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
 - A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet értelmében történt-e jelentős változtatás;
 - Fő környezethasználati tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;
 - A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (a tevékenység kapacitásadatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
 - NOSE-P kód.
- 10.5. Az éves környezeti beszámolóban többek között a következőket kell tartalmaznia:
 - anyagmérleg, energiateljesítmény, fajtájú mutatók;

- BAT (elérhető legjobb technikának) következtetéseknek való megfelelés tételes vizsgálata;
- környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;
- az egységes környezethasználati engedélyben előírt feladatok teljesítése;
- panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
- bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.

11. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

- 11.1. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, vagy épületek vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben a környezetvédelmi hatóságra be kell jelenteni.
- 11.2. Jelen határozat véglegessé válását **követő 30 napon belül a 100.000,- Ft éves felügyeleti díj arányos részét kell megfizetni.** Ezt követően az éves felügyeleti díjat **tárgyév február 28.** napjáig kell megfizetni.
- A tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Békés Megyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni és a befizetést igazoló bankszámlakivonat másolatát be kell küldeni a környezetvédelmi hatóságra.**
- 11.3. Az **egységes környezethasználati engedély hatálya alá tartozó tevékenység megkezdéséig** be kell nyújtani a telephelyen folytatni kívánt tevékenység nagyságával összhangban meghatározott összegű, pénzintézetnél elkülönített számlán lekötött biztosítékról és céltartalékról szóló igazolást, amelyben rögzítve van, hogy a zárolás feloldása és a lekötött összeg felhasználása csak a környezetvédelmi hatóság hozzájárulásával történhet.
- 11.4. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat felül kell vizsgálni, figyelembe véve a 314/2005. Korm. rendeletben, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltakat. A felülvizsgálati dokumentációt soron következő alkalommal **2026. május 31. napjáig** be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságra.
- 11.5. A felülvizsgálati dokumentációban részletesen igazolni kell, hogy a telepen végzett tevékenység megfelel a 2017. február 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és a Mellékletben foglaltaknak.
- 11.6. A felülvizsgálati dokumentációban a BAT-nak való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.

12. NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

- 12.1. A foglalkoztatottak számára biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények általános feltételeit (öltöző helyiség, tisztálkodó és mellékhelyiségek, ivóvízellátás, étkező-pihenőhelyiség, munkahelyi zaj- és rezgésvédelem, hulladékkezelés, elsősegélynyújtás stb.).
- 12.2. Amennyiben nem ivóvíz minőségű a telepet ellátó kútból kitermelt víz minősége, úgy a vízkivételi helyeken a „nem ivóvíz” feliratokat ki kell helyezni, és a munkavállalók részére biztosítani szükséges megfelelő minőségű és mennyiségű ivóvizet.
- 12.3. A foglalkoztatottak előzetes és időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatra kötelezettek. Az orvosi alkalmassági vizsgálatot foglalkozás-egészségügyi szolgálattal kell végeztetni.
- 12.4. A veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessek, károsíthassák. A felhasználásuk és tárolásuk során a biztonsági adatlapban foglaltakat be kell tartani. A tevékenység során felhasznált veszélyes anyagokról és készítményekről, illetőleg azok változásairól a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően bejelentést kell tenni a területileg illetékes járási hivatal népegészségügyi osztálya felé elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer Kémiai Biztonsági Szakrendszere által biztosított módon.
- 12.5. Az elhullott állati tetemek, illetve a veszélyes és nem veszélyes hulladékok, valamint a trágya gyűjtését úgy kell végezni, hogy ne okozzon környezetszennyezést, illetőleg zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.
- 12.6. A tevékenység végzése során a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedések betartása szükséges. A telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében szükség szerint, de legalább évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végeztetni. Az ennek igazolását szolgáló dokumentációt a helyszínen kell tartani.

Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.

- 12.7. A dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeket, helyiségeket a vonatkozó rendelet előírás szerinti meghatározott tartalmú és formájú felirat vagy jelzés alkalmazásával kell megjelölni. A felirat vagy jelzés mérete legalább A/4-es nagyságú. A feliraton vagy jelzésen szereplő „DOHÁNYZÁSRA KIJELÖLT HELY” és „TILOS A DOHÁNYZÁS” szövegeknek piros színnel, legalább 30 pontos Helvetica Bold, az egyéb szövegrészeknek legalább 18 pontos Helvetica Bold betűmérettel kell készülniük.

13. AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZAKHATÓSÁG ELŐÍRÁSAI, MELYEKET BE KELL TARTANI

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35400/680-2/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

- 13.1. „Az építési, felújítási tevékenységet úgy kell folytatni, hogy az ne okozza a felszíni és a felszín alatti vizek állapotának veszélyeztetését, illetve romlását.
- 13.2. A telepen használt gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszín alatti vizekbe.
- 13.3. A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, környezetszennyező anyagok elhelyezése kizárólag az erre a célra kialakított, vízzáró, szigetelt tároló helyeken történhet.
- 13.4. A kommunális szennyvíz, csurgalékvíz, illetve a mosóvíz gyűjtő aknákat vízzáró módon kell felújítani, kialakítani. **Az aknák vízzáróságát a használatba vétel során,** majd az egységes környezethasználati engedély **felülvizsgálatakor** vízzárósági próba jegyzőkönyvének csatolásával igazolni kell.
- 13.5. A silótároló trágyatárolóvá történő átalakítását úgy kell elvégezni, hogy a tároló kialakítása a szennyező anyagok, talajra, felszín alatti vízbe történő közvetett, közvetlen bevezetését kizárja, megfeleljen a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.
- 13.6. A talajvíz áramlási iránya, a trágyatároló és a meglévő talajvíz figyelő kutak elhelyezkedését figyelembe véve a jelenlegi megfigyelő rendszert át kell tervezni, és a tevékenység folytatásának ideje alatt üzemeltetni.
- 13.7. Az építési munkák befejezése után a felvonulásra, anyagtárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.
- 13.8. A tevékenység végzése során úgy kell eljárni, hogy a környezet, a talajvíz és annak közvetítésével a rétegvíz ne szennyeződjön. A tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz minőségének romlását.
- 13.9. A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, környezetszennyező anyagok kezelését, használatát (szállítás, mozgatás, stb.) úgy kell végezni, hogy azok ne kerülhessenek közvetlenül a talajra, azok elhelyezése kizárólag az erre a célra kialakított, vízzáró, szigetelt tároló helyeken történhet.
- 13.10. A betonozatlan területeken kizárólag olyan anyagok tárolhatók, amelyekből, vagy átalakulási termékeiből történő kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás nem okozza azok minőségi állapotának romlását.
- 13.11. Meg kell oldani a telep különböző – szociális célú, állattartáshoz kapcsolódó – területein felhasználásra kerülő vízmennyiség mérését. A kútra és a felhasználási helyekre a **használatba vételig** vízórákat kell felszerelni. A felszerelt vízórákat havonta le kell olvasni, a leolvasott értékeket nyilvántartásban, üzemnaplóban rögzíteni kell.
- 13.12. A vízátelestítményeket mindenkor a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélynek megfelelően kell üzemeltetni.
- 13.13. A vízhasználatokat úgy kell végezni, hogy a vízszennyezést megelőzzék, továbbá takarékos vízhasználatot és hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg. A tartástechnológia során törekedni kell a takarékos vízfelhasználásra.
- 13.14. A vízátelestítményeket jó műszaki állapotban kell tartani, működőképességük megőrzéséről, karbantartásukról folyamatosan gondoskodni kell. A szükséges javítások eredményét – az elvégzett munkák igazolásával – az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 13.15. A telepen lévő szennyvíz gyűjtésére szolgáló aknák vízzáróságát az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata során igazolni kell.
- 13.16. A szennyvízgyűjtő aknában összegyűlő kommunális szennyvíz csak engedélyezett, folyékony hulladék előkezelővel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítható, az elszállítását igazoló bizonylatokat meg kell őrizni, és ellenőrzés során az ellenőrzést végzőnek be kell mutatni.

- 13.17.A trágya tárolása, elhelyezése során a Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait be kell tartani.
- 13.18.A telephelyen folytatott tevékenységek esetleges felhagyása esetén az állattartó épületek, a trágyatároló, a mosó- és csurgalékvízgyűjtő aknák, valamint a kommunális szennyvízgyűjtő akna kitakarításáról, fertőtlenítéséről, a szennyező anyagok ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell.
- 13.19.A megfigyelő rendszert a felhagyás után még **négy évig** üzemeltetni kell, majd monitoring értékelő jelentésre alapozottan kérelmezhető a vizsgálatok megszüntetése, a vízjogi üzemeltetési engedély visszavonása az I. fokú vízügyi hatóságnál.
- 13.20.A felszín alatti vizek szennyezésével járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, ezzel egyidejűleg meg kell tenni az elhárítására vonatkozó intézkedéseket.”

IV.

Az egységes környezethasználati engedély **2026. augusztus 31.** napjáig hatályos, amennyiben a határozat rendelkező részének III. pontjában tett előírások teljesülnek.

V.

A határozat a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A határozat közhírré tétel útján is közlésre kerül.

A közhírré tétel útján közölt döntést a határozat kifüggesztését követő 15. napon kell közölniük tekinteni. A határozat kifüggesztésének napja: 2021. május 21.

INDOKOLÁS

Lukács Ferencné őstermelő (5711 Gyula, Tanya 1275/2 hrsz., KÜJ: 101 838 380) nevében eljáró Szilágyi Éva 2021. január hónap 20. napján kérelmet nyújtott be – a Sarkad, külterület 0713/3 hrsz.-ú ingatlanon található állattartótelep fejlesztése kapcsán – a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és

Természetvédelmi Főosztályához, amely alapján 2021. január hónap 21. napján összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás indult.

A telephelyen tervezett tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.)

1. számú melléklet 1. a) pontja és a 2. sz. melléklet 11. a) pontja alapján:

„1 sz. melléklet

1. Intenzív állattartó telep

a) baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára

2. sz. melléklet

11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint

a) 40 000 férőhely baromfi számára,”

a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

Az eljárás kezdetén – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/00514-2/2021. ügyiratszámú levélben tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy jelen ügyben a hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A benyújtott kérelem és mellékleteinek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az hiányos az alábbiak miatt:

- Az összevont eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (3) bekezdése alapján – a környezeti hatásvizsgálati (2. sz. melléklet 1. pont: 650.000,- Ft) és az egységes környezethasználati (3. sz. melléklet 7. pont: 500.000,- Ft) engedélyezési eljárás lefolytatására az igazgatási szolgáltatási díj összegének 75-75%-át kell megfizetni – 862.500,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor nem történt meg.
- A dokumentációban hivatkozás történt mellékletekre (helyszínrajzok, tulajdoni lap stb.) azonban a mellékletek nem kerültek benyújtásra.

A fentiek pótlására a BE/38/00514-3/2021. ügyiratszámú végzésben hiánypótlást rendeltem el, melyet a megadott határidőn belül teljesítettek.

Szilágyi Éva a kérelmét 2021. március 29-én benyújtott levelével kiegészítette.

A Khvr. 24. § (7) bekezdése és 8. § (2) bekezdése értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település a Sarkad Város Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhirrététel útján tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek a tevékenység hatásterülete az ingatlanát érinti.

Az eljárás megkezdéséről szóló közleményt a Khvr. 8. § (1) bekezdésének megfelelő tartalommal a Kormányzati Portál honlapján és a környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján közzétettem.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását az Ákr. 10. § (2) bekezdése és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezetek értesítése a Khvr. 24. § (7) és 8. § (1)-(2) bekezdései alapján közhírré tétel útján megtörtént a Kormányzati Portál internetes honlapján, a környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján, valamint az érintett település polgármesteri hivatalában.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen tervezett tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a környezetvédelmi hatóságra. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen tervezett tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

Az engedélyezési eljárás során a Khvr. 24. § (7) bekezdése és 9. § (1) bekezdése alapján közmeghallgatást kellett tartani. A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 9. §-a alapján a környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatást az érintettek személyes megjelenése nélkül tartotta meg. Ennek érdekében a környezetvédelmi hatóság a honlapján közzé tette mindazon információkat, amelyek az érintett közmeghallgatáson való részvétel szempontjából lényegesek lehetnek. A kérelem tartalmára vonatkozóan Sarkad város Jegyzőjénél vagy a környezetvédelmi hatóságnál 2021. március 23. napjáig az érintettek észrevételeket és kérdéseket tehettek fel.

A közmeghallgatásról szóló közlemény – 30 nappal korábban a Khvr. 9. § (6) és (7) bekezdése alapján –

közhírré tétele került a Kormányzati Portál internetes honlapján, a környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján, valamint az érintett település polgármesteri hivatalában.

A közmeghallgatásról a kérelmező, az eljárásban közreműködő szakhatóságok és társhatóságok előzetesen szabályszerű értesítést kaptak.

A nyilvánosság részéről észrevétel nem volt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9.2., 9.3. és 9.4. pontjai alapján a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, valamint a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság került szakhatósággént bevonásra az eljárás során.

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a 35400/680-422021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírásával hozzájárult az egységes környezethasználati (továbbiakban: IPPC) engedély kiadásához, melyeket a határozat rendelkező részének III. fejezet 13. pontjában rögzítettem. A szakhatóság az állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BE-02/20/53532-010/2019. ügyiratszámú megkeresésében Lukács Ferencné vállalkozó (továbbiakban: vállalkozó) által a Sarkad, külterület 050713/3 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telep összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A megkereséshez elektronikusan csatolt – Rádiné Szabó Katalin, Szilágyi Éva, Balla Ferenc és Fodor Viktor által 2021. januárjában készített – dokumentációban foglaltak, valamint az egyéb rendelkezésekre álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

1. A vállalkozó a Sarkad, külterület 0713/3 hrsz. alatti – korábban szarvasmarha telepként üzemelő – ingatlanon a meglévő épületek felújítása, korszerűsítése illetve (pályázati források igénybevételeivel) új állattartó épületek építése után nagy létszámú baromfi telep üzemeltetését tervezi. A telep tervezett végső kapacitása 91 840 db.
2. A telepen a közműves vízellátás nem biztosított, ezért a szociális és állattartási vízigény biztosításához kút, vízhálózat létesítését tervezik. A vízgazdálkodási engedélyezési eljárás az I. fokú vízügyi hatóságon 35400/2982/2020.ált. szám alatt folyamatban van. A telep várható vízigénye – állattartás: 5370,3 m³/év, szociális: 0,45 m³/nap – 5534,6 m³/év.
3. Az állattartás szigetelt aljzatú, mosóvíz elvezetéssel kiépített épületekben történik. A tartástechnológia mélyalmos, kitrágyázást turnusváltáskor végeznek, ilyenkor trágyát azonnal elszállítják a telepről, az értékesítésre, vagy a telepen – a meglévő silótároló átalakításával kialakításra kerülő – 800 m² alapterületű, szigetelt, 3 oldalról támfallal, csurgalékvíz elvezetővel és 10 m³-es gyűjtőaknával ellátott trágyatárolón helyezik el. A telepen rotációnként 140 t, egy év alatt mintegy 840 t almos trágya keletkezik. A trágyatárolóban kb. 1500 m³ trágya tárolható.
4. Az épületek kitrágyázáskor a trágyás mosóvizet az állattartó épületek melletti gyűjtő műtárgyakba vezetik, kitrágyázáskor a trágyára locsolják. A szociális szennyvizet egy meglévő, 3 m³-es aknában gyűjtik.
5. A meglévő gyűjtőaknákat vízzáróvá kell tenni, az új épületek mellett tervezett aknákat vízzáróan kell kialakítani. Az aknák vízzáróságát vízzárósági próba jegyzőkönyvével a használatba vételi engedélyezési eljárás során igazolni kell.
6. A telepen a zárt állattartás miatt szennyezett csapadékvíz nem keletkezik, a tiszta csapadékvíz az ingatlan burkolatlan területein elszikkad.
7. Az állattartótelepen tervezett tevékenységet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben előírtak szerint az elérhető legjobb technikára vonatkozóan megvizsgáltam.
 - A vízfelhasználás mérését vízmérő órával tervezik, a dokumentálását – elektronikus, vagy papír alapú – üzemnaplóban kell végezni.
 - Az állattartó épületekben az itatóvizet függesztett, súlyszelepes, csészés önitatóval biztosítják.
 - A vízellátási rendszerek állapotát – kút, vezetékek, aknák – rendszeresen ellenőrizni kell, az esetleges vízszivárgásokat fel kell tártani és javítani.
 - Az épületek takarítását mechanikus tisztítást, áztatást követően magasnyomású berendezéssel tervezik. A mosóvizet zárt aknában gyűjtik, majd a száraz almozágyára locsolják.
 - Az állattartás zárt rendszerű, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.
 - Szennyező anyag tárolása megfelelő műszaki védelemmel rendelkező tárolókban történik, szennyvizet felszíni, vagy felszín alatti vízbe sem közvetett, sem közvetlen módon nem vezetnek.
 - A kommunális szennyvizet külön vízzáró aknában gyűjtik.

8. A telepen a korábban folytatott tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának követésére 2 db talajvíz figyelő kút létesült. A vállalkozó 35400/2721-6/2020.ált. számon 2030. január 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott a kutak üzemeltetésére. A kutak elhelyezkedése a telepen tervezett szennyező anyag elhelyezési tevékenység (trágyatárolás) megfigyelésére nem alkalmas, ezért annak áttervezését írtam elő.
9. Az elvégzett alapállapot felmérési eredmények szerint talajvíz ammónium és klorid tartalma haladja meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben rögzített, az egyes komponensekre vonatkozó „B” szennyezettségi határértékeket. A többi vizsgált összetevő tekintetében nem volt határérték túllépés.

A telep területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAV rendelet) 2. számú mellékletéhez tartozó érzékenységi térkép alapján kevésbé érzékeny, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet 5. § (1) bekezdés d) pontja szerint pedig a nitrátérzékeny területek közé tartozik.

Előírásaimat a FAV rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és a 10. § (1) és (10) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően írtam elő. A vízhasználatra vonatkozó előírásaimat, valamint a felhasználásra kerülő vízmennyiség mérését és dokumentálását a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 5. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel írtam elő.

A telepen folytatott tevékenység felszíni vizet, parti sávot, nagyvízi medret, vízbázis védőterületét nem érinti, a jeges, illetve jégmentes árvizek levonulását nem befolyásolja, mederfenntartásra nincs hatással. A telep vízellátása, szennyvízelhelyezése megoldható, a tevékenység a rendelkező részben megített előírások betartásával végezhető, vízgazdálkodási szempontból az elérhető legjobb technikának megfelel, működése biztosított, vízvédelmi szempontból a tevékenység során keletkező szennyező anyagot (kommunális illetve trágyás szennyvíz) vízzáró aknában gyűjtik, a keletkező trágyát – ha az elszállítás akadályozott – szigetelt tárolóban helyezik el, ezért szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben előírt feltételekkel megadtam.

Kérem, hívja fel a figyelmet az alábbiakra:

A vízellátást biztosító kút, a vízellátó rendszer megépítése, a megfigyelő rendszer átalakítása, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdésében, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. és 5. §-aiban foglaltak alapján az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság által kiadott végleges vízjogi létesítési, illetve üzemeltetési engedély alapján történhet.

A vízjogi létesítési, üzemeltetési engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. melléklete tartalmazza.

A trágyatároló kialakítására vonatkozó előírásokat a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (továbbiakban: FVM rendelet) 8. § rögzíti.

A „Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat” előírásai az FVM rendelet 4-9. §-aiban találhatók.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35400/696-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében feltételek előírása nélkül hozzájárult az IPPC engedély kiadásához. Az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Ügyfél kérelmére indult környezetvédelmi engedélyezési eljárásban a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, mint engedélyező hatóság 2021. február 16. napján megkereste a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok

alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora (környezeti hatásvizsgálati eljárás) alapján.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. a) és 2. d) pontja szerint megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a

- a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemeket megvizsgálta, és megállapította, hogy a telepítési hely környezetében ilyen üzemek nincsenek,
- a természeti katasztrófáknak való kitettséget bemutatta,
- a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális kiváltó külső okokat és az ebből származó hatótényezőket bemutatta, különösen: a természeti katasztrófákra visszavezethető okokat, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát vagy hatásait.

Az Ügyfél által benyújtott dokumentáció alapján nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitettsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, az Ügyfél egységes környezethasználati engedélyének megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

A Khvr. 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján megkerestem Sarkad Város Jegyzőjét adatszolgáltatásra a telephelyen tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

A Sarkadi Polgármesteri Hivatal Műszaki és beruházási Osztály a MÜ/522-5/2021. ügyiratszámú levelében az alábbiakat nyilatkozta:

„Sarkad Város Jegyzője a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Hatósági és Komplex Ellenőrzési Osztály (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.) BE/38/00514-12/2021 számú megkeresése alapján, Lukács Ferencné őstermelő (5600 Gyula, külterület 01275, KÜJ 101838 380), mint kérelmező által a Sarkad külterület 0713/3 hrsz-ú ingatlanon kapcsolatban kérelemmel elindított összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás kapcsán, szakhatósági hozzájárulását a településrendezési követelményeinek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés okán, kikötés nélkül

adja meg.

A tervezett brojler baromfi tenyésztő telep létesítése megfelel a településrendezési követelményeknek a helyi építési szabályozásnak és a települési környezet- és természetvédelmi szabályozásnak.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Hatósági és Komplex Ellenőrzési Osztály (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.) BE/38/00514-12/2021 számú végzésével kereste meg Sarkad Város Jegyzőjét, mint szakhatóságot, a Sarkad külterület 0713/3 hrsz-ú ingatlanon létesíteni tervezett brojler baromfi tenyésztő telep összevont engedélyezési eljárásához szükséges szakhatósági hozzájárulás kiadása ügyében.

Hatóságom az eljárás során megállapította, hogy brojler baromfi tenyésztő telep a Sarkad külterület 0713/3 hrsz-ú ingatlanon létesül, mely korábban szarvasmarha tenyésztő volt. A terület tervezett hasznosítása Sarkad Város Önkormányzatának többször módosított 24/2009. (XII.17.) számú a helyi építési szabályokról önk. rendeletével és a hatályban lévő Szabályozási terv előírásaival nem ellentétes. A terület Szerkezeti tervi besorolása közlekedési terület, mely a HÉSZ szerint K-m mezőgazdasági üzemi övezet kategóriába tartozik az alábbi szabályozás hatály alatt:

24. §

(1) A K-m mezőgazdasági üzemi övezet elsősorban mezőgazdasági termeléssel, állattartással, mezőgazdasági feldolgozóiparral, raktározással, kereskedelemmel kapcsolatos tevékenységek számára

szolgáló övezet. Az övezetben ezen tevékenységek számára létesíthetők épületek, építmények és műtárgyak, valamint a rendeltetésszerű használatukhoz nélkülözhetetlen szociális létesítmények és szolgálati lakások. Az övezetben állattartó telepek és ipari telephelyek is létesíthetők.

Sarkad Város Önkormányzata 10/2014. (VI.06.) önkormányzati rendelete mely a lakóhelyi környezet védelméről szól, különös feltételt a területen létesítendő brojler baromfi tenyésztő telep létesítésével kapcsolatban nem támaszt.

A 2016. évi CL. törvény 55.§ (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező érdemi döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárást 14/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló Kormány rendelet 1. § 6/b. pontja alapján biztosított jogkörömbé folytattam le.”

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály;
- a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály,
- az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából: Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály.

A Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a BE-04/NEO/2211-2/2021. ügyiratszámú véleményében feltételek előírását javasolta.

A Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály a BE/10/464-3/2021. ügyiratszámú nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendeletben foglaltak alapján.

A Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BE/34/232-3/2021. ügyiratszámú levélben adta meg véleményét a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály a BK/ERD/02782-3/2021. ügyiratszámú véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az IPPC engedély kiadását.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály a JN/43/00467-2/2021. iktatószámú véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az IPPC engedély kiadását.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- Lukács Ferencné őstermelő a Sarkad, külterület 0713/3 hrsz.-ú, üresen álló, korábbi szarvasmarhatelepet 2020. évben megvásárolta, ahol baromfinevelő telepet kíván üzemeltetni. A baromfinevelő telepen, a baromfitenyésztés ágazaton belül brojlercsirketartással, azaz hússra hizlalással kíván foglalkozni.

A gazdálkodó, pályázati források igénybevételeivel a telepen 2 db korszerű istálló építését és a meglévő épületek felújítását, korszerűsítését tervezi. Ezáltal a telep maximális férőhely-kapacitása 91.840 db lesz.

- A tervezett tevékenység a Khvr. 1. számú melléklet 1. a) pontjába és a 2. számú melléklet 11. a) pontjába tartozik, azaz a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján IPPC engedélyhez kötött tevékenység. Lukács Ferencné megbízásából Szilágyi Éva a Khvr. 24. § (2) pontja alapján összevont eljárást kezdeményezett a környezetvédelmi hatóságon.
- A telephelyen tervezett tevékenység környezeti hatásai a Szilágyi Éva, Rádiné Szabó Katalin és Fodor Viktor szakértők által elkészített engedélyezési dokumentációban foglaltak alapján kerültek elbírálásra.
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a telephelyen bejelentésköteles légszennyező pontforrás nem létesül. Az állattartó épületek fűtését 4 db CARBOROBOT gyártmányú, 120 kW hőteljesítményű vegyes tüzelésű kazánok fogják biztosítani (I. ütemben 3 db, II. ütemben 1 db).

A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja alapján az intenzív állattartó telepek esetén 3 SZE/m³ szagexpozíciós tervezési irányérték figyelembevételét javasolják a szagterjedés-modellezés eredményeinek értékeléséhez.

Az engedélykérelmi dokumentációban a bűz hatásterületét vizsgálták a fejlesztést követően tervezett állatlétszám figyelembevételével, mely során bemutatásra került a szagforrások határártól számított, 3 SZE/m³ szagkoncentrációval érintett 250 méter nagyságú hatásterület. A dokumentációban leírtak szerint hatásterületen belül lakóingatlan nem található, Sarkad város belterülete mintegy 1,5 km-re helyezkedik el.

A védelmi övezet kialakítását a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 5. § (3) bekezdése alapján írtam elő, mely alapján:

„5. § (3) E jogszabály hatálybalépését követően engedélyezett, bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.”

A védelmi övezet nagysága a Lev. rendelet 5. § (4) és (5) pontja szerint:

„5. § (4) A területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – a légszennyező forrás határártól számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

A védelmi övezet nagyságát a Lev. rendelet 5. § (4) bekezdésében leírtak szerint 300 méter, a legkisebb távolságban határoztam meg, tekintettel arra, hogy az engedélyezési dokumentációban az állattartó telep bűzkibocsátásának vizsgálata során a hatásterület 250 m-ben került meghatározásra.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a Lev. rendelet 4. §-a, 5. §-a, 26. §-a, 28. § (2) bekezdése, 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (2) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján tettem meg.

Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyiségével kapcsolatos előírásom a Melléklet 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor (P₂O₅) mennyiségének meghatározása a 4. BAT 1.2. táblázata alapján történt.

Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében meghatározott technikákat a 11. BAT alapján írtam elő.

A brojlerek tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozó előírást a Melléklet 32. BAT 3.2. táblázata alapján tettem meg. A telephely tervezett maximális férőhelykapacitására vonatkozóan meghatároztam az ammóniakibocsátást a határozat III. 2.2.2.4. pontjában.

Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor trágyában történő monitorozására tett előírásom – amely a BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén és foszfor szintjének ellenőrzéséhez elengedhetetlen – a Melléklet 24. BAT pontjában foglaltakon alapszik.

A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozásával kapcsolatban a Melléklet 25. BAT előírásai szerint rendelkeztem.

- A tevékenység hatékony energiafelhasználásának érdekében a fűtő-, hűtő- és szellőzőrendszer, valamint az épületek szigetelésének és a világítás energia-hatékony kialakítása céljából előírásokat tettem a határozat rendelkező részében.

- Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítottam, hogy a telephelyen mély almos tartástechnológiát alkalmaznak. Kialmozást követően az épületeket nagynyomású sterimob berendezéssel mossák. A képződő trágyás mosóvíz az istállókhöz tartozó, vízzáró, betonozott aknába kerül bevezetésre. A trágya – mint állati melléktermék – gombakomposztként kerül felhasználásra a Bio-Fungi Kft. telephelyén.

Az állatok egészségügyi ellátásából, rágcsálóirtásból, fertőtlenítésből származó veszélyes anyaggal szennyezett göngyölegek gyűjtése a dokumentáció szerint a raktár épületben kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen, zsákban történik. Gyűjtési kapacitás: 100 kg.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (9) és (10) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

„13. § (9) Ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő.”

„(10) Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető, kivéve az egészségügyi hulladékot.”

A fentiekre figyelemmel rendelkeztem a határozat III. 2.3.3. és 2.3.4. pontjaiban.

Az alkalmazottak szociális igényeiből képződő kommunális szilárd hulladék gyűjtése a keletkezés helyén kihelyezett gyűjtőeszközökben történik. A benyújtott dokumentáció szerint Engedélyes a hulladékot heti rendszerességgel beszállítja saját gépjárművével a Gyula település belterületén lévő lakóingatlanára, ahonnan a közszolgáltató intézményszerűen elszállítja. A baromfitelepen keletkező kommunális hulladék nem keverhető a természetes személy ingatlan tulajdonos lakóingatlanán keletkező hulladékkal, kivéve, ha erre külön kitér a közszolgáltatóval kötött szerződése. A telephelyen keletkező kommunális hulladékot a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. 31. § (2) bekezdésében foglaltak szerint kell átadni.

Az épületalapok helyéről kitermelt talajt átmenetileg a helyszínen deponálják, majd a telephelyen belül tereprendezésre használják fel. A létesítés során keletkező építési-bontási hulladékok közül a kitermelt talaj mennyisége várhatóan meghaladja az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. mellékletében meghatározott mennyiségi küszöböt, ezért a 10. § értelmében a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. melléklete szerinti „Építési/bontási hulladék nyilvántartó lap”-ot kell kitölteni és megküldeni a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A telephelyen tervezett tevékenység során a dokumentáció alapján a BAT Mellékletében foglaltakat hulladékgazdálkodási szempontból alkalmazzák. Ennek megfelelően a termelési hulladékok elszállítása legalább 6 havonta meg fog történni.

Előírásaimat a a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és

- a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet,
- a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2012. (XII. 11.) Kormányrendelet,
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet,
- az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet

által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.

- Földtani-közeg védelme szempontjából megállapítottam, hogy a meglévő, illetve az újonnan létesített állattartó épületek aljzatai megfelelő műszaki védelemmel kerülnek kialakításra (vízzáró beton) mosóvíz elvezető rendszerrel. Az egyéb kiszolgáltató létesítmények (pl. raktár, szociális épület) szintén megfelelő műszaki védelemmel ellátottak lesznek.

Az állattartási tevékenység során keletkező mély almos trágyát a tartási ciklus végén takarítják ki az állattartó épületekből.

A takarítás első lépése a kialmozás, melyet tolólapos kiséggel, illetve kézi erővel végeznek. A trágyát lehetőség szerint a rakodási, szállítási és fertőzés veszélyek elkerülése érdekében azonnal elszállítják a telepről. A trágya a Bio-Fungi Kft. részére kerül átadásra, értékesítésre. Amennyiben a kijuttatás nem biztosított, úgy az almos trágya egy 800 m² alapterületű és 1400-1500 m³ befogadó kapacitású műtárgyba kerül ideiglenesen elhelyezésre.

A trágyatároló a telephelyen jelenleg is megtalálható – egykor silótárolásra használt – műtárgy átalakításával fog megvalósulni.

Az almostrágya-tároló tervezett kialakítása: három oldalról támfallal határolt, vízzáró betonozott aljzatú, negyedik oldalról csurgaléklé elvezetésére rácsos folyókával ellátott.

A trágyatárolás során keletkező csurgaléklé a tároló mellett lévő 10 m³-es zárt, fedett, vízzáró betonozott aknába kerül bevezetésre.

Kialmozást követően az épületeket nagynyomású sterimob berendezéssel mossák.

A képződő trágyás mosóvíz az istállókhöz tartozó, vízzáró, betonozott aknába kerül bevezetésre, majd visszalocsolásra kerül a kiszállítás előtt álló almos trágyára.

A telephelyi tevékenység végzése során az alábbi vegyszereket, fertőtlenítő szereket használják fel: Azulín, Anti-gerl SRS 15, Klór mész, Virocid, Hypo. A telepen egyidőben 1-2 rota ellátásához szükséges vegyszermennyiséget fognak tárolni.

A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy Sarkad, külterület 0713/3 hrsz. alatti telephely szennyezett területet nem érint. Aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A kérelmi dokumentáció részét képezte a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 13. számú melléklete szerinti alapállapot-jelentés is, azonban az a talajra vonatkozó mérési eredményeket nem tartalmazta.

Az iratanyagban leírtak szerint a mintavételezéssel megbízott Alföldvíz Zrt. – figyelemmel a kialakult pandémiás helyzetre – a talaj mintavételezését 2020. évben nem tudta teljesíteni. Ennek pótlására előreláthatólag 2021. év december 31-ig kerül sor, ezért erre vonatkozóan rendelkeztem a határozat III.2.4.2. pontjában.

A telephelyen folytatott tevékenység üzemszerű működése esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a telephelyen alkalmazott módszerek a BAT előírásait kielégítik, mivel az állattartó épületek, valamint az almos trágya átmeneti elhelyezését szolgáló műtárgy, valamint a veszélyes hulladékok és anyagok gyűjtésére szolgáló épületek megfelelő műszaki védelemmel lesznek kialakítva.

A földtani közeg védelme érdekében tett előírásaim, a Kvt. 15. §-án, és 101. § (2) bekezdésén, valamint a Favir 10. § (1) bekezdés c) pontján, 15. § (8) bekezdésén, valamint a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet 3. melléklet A) részében foglaltakon alapulnak.

- Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdése alapján a hatósági jogkör a területi környezetvédelmi hatóság látja el.

A Zajrendelet 12. §-a alapján:

„12. § A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.”

A Zajrendelet 10. § (1) és (3) bekezdése, valamint 11. § (1) bekezdése szerint:

„10. § (1) Környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

(3) Nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha

a) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy
b) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekhatáron belülre esik és a telekhatáron a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.

11. § (1) Amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatósághoz.”

A Zajrendelet 7. § (1) bekezdése alapján:

„7. § (1) Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.”

A benyújtott engedélyezési dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- létesítési fázisban
 - A dokumentációban a tervezett létesítmény építési munkálataiból eredő környezeti zajkibocsátás mértékét előzetes akusztikai számításokkal mutatták be. A számítások alapját az építési technológiához alkalmazni tervezett legnagyobb zajkibocsátású építőipari gépek adatai képezték.

- Az építési munka 1 évnél több ideig fog tartani. Építési munkavégzést csak nappali (06⁰⁰ – 22⁰⁰) időszakban folytatnak.
- A bemutatott előzetes zajszámítások szerint az építési munkálatok zajkibocsátása nem fogja meghaladni a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: KvVM-EüM rendelet) 3. § alapján, illetve 2. mellékletében meghatározott határértékeket, ezért feltételek előírását tartottam indokoltnak.
- üzemelési fázisban
 - A telephely külterületen, gazdasági területen helyezkedik el.
 - A Zajrendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja alapján, ugyanezen a Zajrendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület meghatározásra került: 224 m.
 - A telephely zajvédelmi hatásterületén belül nem található védendő épület vagy terület.
 - A dokumentációban leírtak alapján megállapítható, hogy a telephelyi tevékenységekhez kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység az érintett útvonalak mentén 3 dB mértékű járulékos zajterhelés növekményt nem fog okozni.

A telephely zajhelyzetének megváltozásáról benyújtott – a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklete szerinti – jelentés alapján, a zajkibocsátási határérték kiadásának szükségességét meg kell vizsgálni, ezért erre vonatkozóan rendelkeztem a határozat III.7.3. pontjában.

A dokumentációban leírtak alapján a Mellékletében foglalt zajvédelemre vonatkozó elérhető legjobb technikákat (10. BAT) a telephelyen alkalmazzák. Tekintettel arra, hogy a zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő objektum, így a zajkezelési terv (9. BAT) nem alkalmazható.

- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy az érintett ingatlan és környezete védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érintenek.
- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 11. a) pontja szerint a telephely üzemeltetője üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III.5.3. pontjában. Az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatát a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján írtam elő a határozat III.5.4. pontjában.
- A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni. A környezetvédelmi megbízott képesítésére vonatkozóan a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet rendelkezik. A fentiekre vonatkozóan rendelkeztem a határozat III.8.5. pontjában.
- Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglaltak alapján az engedélyes köteles adatot szolgáltatni a környezetvédelmi hatóságnak, ezért az IPPC engedély III.4.7. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem.
- A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján aki a tevékenységét (építkezés) év közben kezdi meg, a felülvizsgálati díj arányos részét fizeti meg az engedély véglegessé válását követő 30 napon belül. Az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig, ezért a határozat rendelkező részének III.11.2. pontjában rendelkeztem erre vonatkozóan.
- A Khvr. 8. számú melléklet A) o) pontja alapján biztosítékadási és céltartalék képzéssel kapcsolatos adatokat kell megadni, ezért a határozat III.11.3. pontjában kértem a telephelyen folytatott tevékenység nagyságával összhangban meghatározott összegű, pénzintézetnél elkülönített számlán lekötött biztosítékról és céltartalékról szóló igazolás benyújtását, amelyben rögzítve van, hogy a zárolás feloldása és a lekötött összeg felhasználása csak a környezetvédelmi hozzájárulásával történhet.
- A Kvt. 82. §-a alapján a környezethasználó köteles az IPPC engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatainak megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat 15 napon belül írásban bejelenteni a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III. 7.1. pontjában.

- A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat III.3.1.-3.4. pontjaiban a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.
 - Az IPPC engedélyben foglalt követelmények és előírások legalább 5 évente esedékes felülvizsgálatát a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével írtam elő a határozat rendelkező része III. 11.4. pontjában.
 - Az IPPC engedély hatályát a Khvr. 20/A. § (2) bekezdés e) pontja alapján határoztam meg 5 évben, mert új tevékenység első alkalommal történő engedélyezése történt.
 - A telepi technológia az engedélyben előírtak betartásával meg fog felelni az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek. A megfelelő környezetirányítási rendszer működtetését a határozat rendelkező rész III. 6.6. pontjában írtam elő, figyelemmel a Melléklet 1.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS) 1. BAT részében foglaltakra.
 - Általánosságban megállapítottam, hogy a telepi technológia meg fog felelni a Khvr. 9. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek, valamint az elérhető legjobb technika követelményeinek, amelyek az alábbiak:
 - kevés hulladékot termelő technológiát fognak alkalmazni,
 - a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására fognak törekedni,
 - elő fogják segíteni a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
 - a folyamatban felhasznált nyersanyagok fogyasztása és a folyamat energiahatékonysága biztosított lesz,
 - törekedni fognak a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
 - törekedni fognak a balesetek megelőzésére.
 - A benyújtott engedélyezési dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.
- Feltételeimet az alábbi jogszabályi helyek alapján írtam elő:
- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 9.) SzCsM-EüM együttes rendelet,
 - a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet,
 - a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény,
 - a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet,
 - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet,
 - a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet,
 - a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény,
 - a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Kormányrendelet.
- Termőföld minőségi védelme szempontjából megállapítottam, a telepen keletkező mély almos trágya közvetlenül termőföldön nem kerül hasznosításra, kialszítás után gombatermesztési céllal elszállításra kerül. A benyújtott dokumentációban foglaltaknak megfelelően folytatni kívánt állattartási tevékenység a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében elfogadható, külön feltétel előírása nem indokolt.
 - A létesítménnyel kapcsolatos munkálatok nem járnak az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevételével, illetve a létesítmény üzemeltetése a közelében lévő erdőkre – a tervdokumentációban foglaltak szerint - káros hatást nem gyakorol.
 - Az adott építmény létesítésének és a tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából megállapítottam, hogy a tevékenység hatása a földtani környezetre elfogadható, a földtani környezet védelmét szolgáló pontjai elégségesek.

- Az örökségvédelmi nyilvántartás alapján, a tervezett tevékenység régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléket és műemléki területet nem érint.
- Tájékoztatom**, hogy ha a tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kőtv.) 7. § 20. pontja szerint nagyberuházásnak minősül, abban az esetben a Kőtv. 23/C. § (1) bekezdése szerint előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni. A földmunkálatok csak az ERD-ben meghatározott régészeti tevékenység elvégzése után kezdhetők meg.
- Az eljárásban résztvevő szakhatóságok a tervezett tevékenység ellen nem emeltek kifogást és az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság külön feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély kiadásához.

Mindezek alapján a tervezett tevékenység engedélyezése mellett döntöttem és a tevékenység fejlesztéséhez, üzemeltetéséhez, felhagyásához meghatároztam a szempontokat, illetve feltételeket.

A határozat a Kvt. 71. § (1) bekezdés d) pontján, valamint a Khvr. 24. § (9) bekezdés a) pontján alapul, megfelelően Khvr. 24. § (10) bekezdésében, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdésben és a Khvr. 11. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A határozat a Kvt. 71. § (3) bekezdése, a Khvr. 24. § (11) bekezdése és 5. § (6) bekezdése, az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján közhírré tétel útján is közlésre kerül, figyelemmel a Khvr. 24. § (7) bekezdésére és a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon, az érintett település Polgármesteri Hivatalában közhírré tételre kerül. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján a döntést a közhírré tételét követő 15. napon kell közzétenek tekinteni.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybe vételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

Gyula, 2021. május 14.

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
nevében és megbízásából:



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.05.14 08:44:32
Békés Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Lipták Magdolna

Lipták Magdolna
osztályvezető

Kap. 114. § (1) bekezdés alapján



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/39/01044-12/2023.
Ügyintéző: Lehoczki Nóra
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Sarkad, külterület 0713/3 hrsz. alatti
baromfitelepre vonatkozóan elkészített
üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása
Ügyfél: Lukács Ferencné
5700 Gyula, Külterület tanya 1275.
KÜJ: 101838380
KTJ: 100990446

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság előtt indult hatósági eljárásban Lukács Ferencné (Székhely: 5700 Gyula, Külterület tanya 1275., KÜJ: 101838380) ügyfél képviseletében eljáró Szilágyi Éva meghatalmazott kérelmének helyt adva a Sarkad, külterület 0713/3 hrsz. alatti baromfitelep **üzemi kárelhárítási tervét** az alábbi

előírásokkal jóváhagyom:

A.) Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások:

1. Üzemi kárelhárítást igénylő rendkívüli eseményekről – amennyiben természeti elemeket, természetes élőhelyeket, védett fajokat érint – a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot – a kárelhárítás érdekében addig megtett intézkedések ismertetése mellett –, valamint a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságot (5540 Szarvas, Anna liget 1.) haladéktalanul értesíteni kell.
A bejelentéssel egyidejűleg haladéktalanul meg kell kezdeni a szennyeződés lokalizálását.
2. Az engedélyes köteles a veszély megszüntetésében, illetőleg a kár elhárításában felszíni víz, felszín alatti víz és földtani közeg esetén a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság szakmai irányítása, míg a vadon élő állatok, természetes élőhelyek esetén a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság szakmai irányítása mellett közreműködni.
3. A kárelhárítási tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni, szükség esetén a területi hulladékgazdálkodási hatóság felé adatot szolgáltatni, továbbá gondoskodnia kell a hulladék gyűjtéséről és jogszerű kezeléséről.
4. Az üzemi kárelhárítási tervben meghatározott védelmi anyagok, eszközök készleten tartásáról, továbbá azok esetlegesen szükségessé váló pótlásáról folyamatosan gondoskodni kell.
5. Az üzemi kárelhárítási terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról az engedélyesnek gondoskodnia kell.

A változásokról – azok egyidejű megküldése mellett – a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot 30 napon belül értesíteni kell.

6. Az engedélyesnek a **tervet** – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.**
7. Amennyiben az alkalmazott technológia, illetve tevékenység módosulása miatt az engedélyesnek **nem kell tervet készítenie**, úgy ezt a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak be kell jelentenie.**
8. A jelen határozattal jóváhagyott kárelhárítási terv 1 példányát az engedélyes székhelyén, 1 példányát pedig a terv által érintett telephelyen, a jelen határozattal együtt kell tartani a – telephelyen folytatott tevékenység végzéséhez kiadott – hatályos egységes környezethasználati engedéllyel és azok módosításaival együtt, vagy azoknak az elektronikus úton való mindenkori elérhetőségét biztosítani kell.

B.) Szakhatósági előírások:

A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35400/2290-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt alábbi előírásait be kell tartani:

1. Gondoskodni kell a tároló műtárgyak szivárgásmentességének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról.
2. Ügyelni kell arra, hogy az üzemi kárelhárítási tervben meghatározott védelmi anyagok, eszközök folyamatosan rendelkezésre álljanak. Felhasználás esetén a szükséges pótlásokat el kell végezni. A kárelhárítási tervben foglaltak végrehajtásának feltételeit folyamatosan biztosítani kell.
3. Üzemi kárelhárítást igénylő rendkívüli eseményekről az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot és a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóságot – a kárelhárítás érdekében addig megtett intézkedések ismertetése mellett – haladéktalanul értesíteni kell.
4. Az üzemi kárelhárítási terv módosításáról az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot az érintett módosításra vonatkozó tervrészletek megküldésével **30 napon belül** tájékoztatni kell.

II.

Jelen határozat **2028. június 30.** napjáig **hatályos.**

Az ötéves felülvizsgálati dokumentációt **legkésőbb 2028. április 30-ig** be kell nyújtani jóváhagyásra a területi környezetvédelmi hatósághoz.

III.

A határozat a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusán hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-

kormanyablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételevel köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTHF). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte a tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a környezetvédelmi hatóság tizenöt napra közhírré teszi.

A közhírré tétel napja: **2023. július 24.**

A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.

INDOKOLÁS

Lukács Ferencné (Székhely: 5700 Gyula, Külterület tanya 1275., KÜJ: 101838380, a továbbiakban: Ügyfél) ügyfél képviseletében eljáró Szilágyi Éva meghatalmazott (a továbbiakban: Meghatalmazott) 2023. június 20. napján kérelmet nyújtott be – a Sarkad, külterület 0713/3 hrsz. alatti baromfitelep üzemi kárelhárítási terv elbírálása kapcsán – a területi környezetvédelmi hatósághoz.

Fentiek alapján 2023. június 20. napján hatósági eljárás indult.

Az eljárás kezdetén – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/39/01044-2/2023. ügyiratszámom tájékoztattam az Ügyfelet arról, hogy jelen ügyben a hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására irányuló eljárásban a Korm. r. 6. § (6) bekezdése megállapítja a VIZIG ügyféli jogállását, annak ügyfélként történő bevonásának szükségességét. Erre való tekintettel az eljárás megindításáról a BE/39/00918-4/2023. ügyiratszámom értesítettem a területileg illetékes Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (a továbbiakban: KÖVIZIG) annak érdekében, hogy az eljárásban megtehesse ügyféli nyilatkozatát.

A KÖVIZIG, mint ügyfél az eljárás során a K-0901-011/2023. ügyiratszámom az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya Lukács Ferencné őstermelő Sarkad külterület 0713/3 hrsz. alatti ingatlanon folytatott tevékenység üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyására irányuló eljárásban kereste meg Igazgatóságunkat.

Tárgyi ügyben – tekintettel a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. számú mellékletére – a benyújtott dokumentáció alapján az alábbi szakmai véleményt adjuk.

A dokumentáció nem tartalmazza, hogy a telephely rendelkezik-e egységes környezethasználati engedéllyel.

A tevékenység Igazgatósági kezelésű csatornát nem érint. A legközelebbi C-IV-2 belvízelvezető csatorna a teleptől 360 méterre található.

A telep vízszükséglete az ingatlanra tervezett mélyfúrású rétegvíz kútról lesz biztosítva, melynek vízjogi engedélyezési eljárása folyamatban van. A vízkivétel mennyisége 15,7 m³ naponta.

A keletkező kommunális szennyvizet 1 db 3 m³-es vízzáró beton aknába gyűjtik. A terv nem tartalmazza, hogy a keletkezett szennyvizet hova szállítják.

A tartás során keletkezett és kialmozott trágya azonnal átadásra kerül a BIO-Fungi Kft. részére. Amennyiben az elszállítás nem lehetséges, akkor ideiglenesen a telepen létesített, védelemmel ellátott műtárgyakba kerül elhelyezésre. Az almos tartástechnológiában az istállók takarításához használt mosóvizet vízzáró betonaknába gyűjtik, majd a száraz mélyalmos trágyára kerül kilocsolásra.

A zöld területekre hulló csapadék helyben elszikkad. A szociális és gazdasági épületek tetőszerkezetéről a csapadékvíz az építmények között kialakított szikkasztóárkokba kerül.

A zárt állattartási technológia következtében a telephelyen szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

A Sarkad, külterület 0713/3 hrsz. alatti ingatlan – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízelékesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján – határozatban kijelölt üzemelő- és távlati vízbázis-védelmi területeket nem érint.

A telephely területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint – összhangban a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-ával és 2. számú mellékletével – „érzékeny” kategóriába tartozik.

A tárgyi baromfitelepen 2 db figyelőkút található (Vízikönyvi szám: Sarkad/212), melyek vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek.

A telep a Kettős-Körös vízgyűjtő alegység (AEP228) területén helyezkedik el. A figyelőkutak a Körös-vidék, Sárrét sekély porózus víztest (AIQ596) felszíni vetületén található.

Az 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott, Magyarország felülvizsgált 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve szerint az érintett víztest a figyelőkutak esetében „gyenge” mennyiségi és „jó” minőségi állapotú. A „gyenge” mennyiségi állapot oka a süllyedés teszt és a FAVÖKO teszt.

Amennyiben az üzemelés során egy esetleges havária helyzet következne be, akkor azt a káresemény észlelésekor köteles bejelenteni az alábbi elérhetőségeken keresztül:

Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság

5700 Gyula, Városház u. 26.

Telefon: +36 (66) 526-400

Ügyelet: +36 (30) 937-7057

E-mail: kovizig@kovizig.hu

Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.

Telefon: +36 (66) 549-470

E-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu

Békés Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.

Telefon: +36 (66) 362-944

E-mail: zrt@kormanyhivatal-bekes.gov.hu

A bejelentéssel egyidejűleg a károkozónak haladéktalanul meg kell kezdenie a szennyeződés lokalizálását. Abban az esetben, ha a telep területéről kikerülő szennyezőanyag miatt rendkívüli kárelhárítás válna szükségessé, annak teljes költsége a károkozót terheli.

A benyújtott üzemi kárelhárítási terv a meglévő állapotra vonatkozóan részletezi a számbavehető veszélyforrásokat, feltételezett veszélyhelyzeteket, valamint rögzíti a káreseménykor lehetséges és teendő intézkedéseket.

A kárelhárítási műveleti tervben meghatározottak megfelelőek az esetlegesen bekövetkező káresemények elhárítására.

Az üzemi kárelhárítási tervet – az aláhúzással és kiemeléssel – jelzett hiányosságok pótlásával, valamint a leírt figyelembevételével tudjuk elfogadásra javasolni.

Kérjük, hogy szíveskedjenek a jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv egy példányát a jóváhagyó határozattal Igazgatóságunk részére megküldeni.”

Az üzemi kárelhárítási terv tartalmi követelményeit a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 1. számú melléklete határozza meg.

Tekintettel arra, hogy a kérelmi dokumentáció tartalmilag megfelelt a jogszabályi követelményeknek, így erre vonatkozóan hiánypótlás kiírására nem volt szükség, azonban a KÖVIZIG nyilatkozatára tényállás tisztázására hívtam fel a Meghatalmazottat a BE/39/01044-10/2023. ügyiratszámú végzésemben.

A Meghatalmazott a teljesítési kötelezettségének határidőn belül eleget tett.

A kárelhárítást a környezethasználó (a környezetvédelmi hatóság által – vízügyi hatóság közreműködésével – jóváhagyott üzemi terv alapján) és a vízügyi igazgatási, valamint a környezetvédelmi szervek a Korm. r. alapján meghatározott együttműködéssel hajtják végre.

Az előzőeket figyelembe véve:

- a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 20. §-a, valamint az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja szerint – a BE/39/01044-6/2023. ügyiratszámú végzésben – megkerestem a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságát (a továbbiakban: KMNPI), míg
- a BE/39/01044-5/2023. ügyiratszámú végzésben – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mell. 9. cím alatti táblázat 13. és 14. pontja alapján – szakhatósággént megkerestem a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság).

A KMNPI a 1321-1/2023. ikt.sz. szakmai véleményében természet- és tájvédelmi szempontú javaslatot, észrevételt, kifogást nem tett.

A **Vízügyi Hatóság** a 35400/2290-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásához feltételek előírásával járult hozzá, előírásait a rendelkező rész I. B.) pontjában rögzítettem.

A Vízügyi Hatóság a döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BE/39/01044-5/2023. ügyiratszámú, 2023. június 22. napján érkezett megkeresésében Lukács Ferencné őstermelő (továbbiakban: Ügyfél) megbízásából Szilágyi Éva kérelmére a Sarkad, külterület 0713/3 hrsz. alatti baromfitelep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyására irányuló eljárásban szakhatósági állásfoglalást kért az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságtól.

A megkereséshez csatolt Szilágyi Éva és Balla Ferenc által készített „Lukács Ferencné őstermelő Sarkad 0713/3 hrsz. alatti baromfitelepe üzemi kárelhárítási tervének készítése” című dokumentáció és az egyéb rendelkezésemre álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- Az Ügyfél a Sarkad, Feketeéri, major területén (külterület 0713/3 hrsz.) nagy létszámú baromfitelepet üzemeltet. Az állattartást zárt, mélyalmos tartástechnológiával végzik.
- A telepen 6 állattartó épületben tervezik az állattartást. Jelenleg a két új (5. és 6. számú) épület beüzemelését tervezik. A másik 4 épületet csak a korszerűsítést követően vonják be a termelésbe. A jelenlegi férőhelyek száma 48 640 db, a korszerűsítést követően a férőhelyek száma 91 840 db-ra nő.
- A telephely szociális és technológiai vízellátását a telepen 2023. évben létesített 133 m talpmélységű fúrt kút fogja biztosítani. A kút vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadására irányuló eljárás 35400/1970/2023. ált. számon folyamatban van az I. fokú vízügyi hatóságon. A kért 5 534 m³/év vízmennyiséget a kút tudja szolgáltatni.
- A telepen keletkező kommunális szennyvizet egy 3 m³-es vízzáró vasbeton aknában gyűjtik, majd szükség szerint tengelyen szennyvíztisztító telepre kerül elszállításra.
- Az épületek tisztítása magas nyomású, vízporlasztó berendezéssel történik. A mosóvizet az állattartó épületek mellett kialakított vízzáró, betonozott aknába vezetik, ahonnan esetenként a mélyalmos trágyára locsolják.

- Az almos trágyát kialmozáskor értékesítik, szükség esetén a trágyatárolás az átalakított, volt silótároló téren kerül tárolásra.
- Az állattartás zárt, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik, a lehulló tiszta csapadékvíz a telephely területén az épületek között kialakított földmedrű árkokban elszikkad.
- A telepen folytatott tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követésére 2 db megfigyelő kút szolgál. A kutak üzemeltetéséről a – 35400/2721-6/2020.ált., 35400/4279/5/2015.ált. számú és 52465-004/2010. ikt. számú határozatokkal módosított – 16171-002/2006. ikt. számú, 2030. január 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedély rendelkezik.
- A tevékenység során felszíni vízből történő vízhasználat, illetve felszíni vízbe történő bevezetés nincs.
- A telepen folytatott tevékenység felszíni vizet, vízbázis védőterületét nem érinti, a jeges, illetve jégmentes árvizek levonulását nem befolyásolja, mederfenntartásra nincs hatással. A telep vízellátása, szennyvíz- és csapadékvíz elhelyezése biztosítható, vízvédelmi szempontból a tevékenység üzemelésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.
- A telephely a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny területen levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint kevésbé érzékeny területen helyezkedik el. A felszíni vízzel nincs kapcsolata, parti sávot, nagyvízi medret, kijelölt, illetve távlati vízbázis védőterületét nem érinti, az árvíz és a jég levonulását, valamint a mederfenntartást nem befolyásolja.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység során esetlegesen bekövetkező rendkívüli káresemény lokalizálása, a kár elhárítása a tervben foglaltak alapján megvalósítható, és vízügyi, vízvédelmi szempontból elfogadható, ezért szakhatósági állásfoglalásomat megadtam.

Az üzemi kárelhárítási terv módosítása esetén a bejelentési kötelezettséget a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló módosított 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdés a) pontja alapján írtam elő.

A vízügyi és a vízvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 14. és 15. pontjában meghatározott szakkérdések vonatkozásában, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon adtam meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező érdemi döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

A jelen eljárásban a rendelkezésemre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A Sarkad, külterület 0713/3 hrsz. alatti ingatlan 1/1 arányban az Ügyfél tulajdonát képezi.
- Az Ügyfél a Sarkad, külterület 0713/3 hrsz. alatti állattartási tevékenységéhez a területi környezetvédelmi hatóság által kiadott BE/38/00514-27/2021. ügyiratszámú határozattal egységes környezethasználati engedélyt kapott.
- A telepen brojler élő állat értékesítése céljából baromfitartási tevékenységet kíván folytatni.
- A takarítás első lépése a kialmozás, melyet tolólapátos kiséggel, illetve kézi erővel végeznek. A trágyát lehetőség szerint a rakodási, szállítási és fertőzés veszélyek elkerülése érdekében azonnal elszállítják a telepről. A trágya a Bio-Fungi Kft. részére kerül átadásra, értékesítésre. Amennyiben a kijuttatás nem biztosított a telepen meglévő és tervezett műszaki védelemmel ellátott műtárgyakon kerül ideiglenesen elhelyezésre.
- Kialmozást követően az épületeket nagynyomású sterimob berendezéssel mossák, majd fertőtlenítik.
- Az állattartó épületek megfelelő műszaki védelemmel ellátottak.
- A képződő elhullott állati tetemeket zárt betonozott aljzatú raktár épületben 400 literes hűtőberendezésben gyűjtik. Elszállításáról engedélyével rendelkező cég gondoskodik.
- A veszélyes hulladékot megfelelő műszaki védelemmel ellátott üzemi gyűjtőben gyűjtik.
- A Sarkad, külterület 0713/3 hrsz. alatti ingatlan szennyezett területeket nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban.

- A telephelyen rendelkezésre állnak kárelhárításhoz szükséges eszközök és felitatóanyag.
- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy az érintett ingatlan és környezete védett természeti területet, Natura 2000 területet, egyedi tájértéket nem érint.
- A dokumentációt készítő Szilágyi Éva és Balla Ferenc a Korm. r. 7. § (3) bekezdésének megfelelő szakértői jogosultsággal (SZKV-1.3.) rendelkeznek.

A fentiek szerint lefolytatott eljárás során megállapítottam, hogy az üzemi kárelhárítási terv környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból megfelelő, szükség esetén a kárelhárítás a kérelmi dokumentációban foglaltak szerint végrehajtható.

Az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyási eljárása során az eljárás megindításáról az Ákr. 43. § (3) bekezdése alapján az ellenérdekű ügyfelek közlemény útján tájékoztatásra kerültek. Az ügyben szakhatóság megkeresésére is sor került.

Előzőkre tekintettel az ügyben automatikus döntéshozatali, vagy sommás eljárásnak nem volt helye, így teljes eljárásra tértem át, melyről az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján tájékoztattam az ügyfelet.

A határozat a Korm. r. 6. § (5) bekezdésén alapul, megfelelően az Ákr. 80. § (1) bekezdésében foglaltaknak, továbbá a Korm. r. 2. § (3) bekezdés, 3. § (3) bekezdés, 7. §, 8. § (1) és (2) bekezdés, 9. § (1) bekezdés és a 11. § rendelkezéseinek, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdésében szereplő tartalmi követelményeknek.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdésére. A közhírré tételhez joghatás nem fűződik.

A közlemény a BÉVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján és a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek és a lakosság tájékoztatása érdekében.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A hatósági eljárás során az ügyintézési határidő megtartásra került, így az Ákr. 51. § alkalmazásának helye nem volt.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése, alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó

szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdéseiben, az 5. § (2) bekezdésében és a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdéseiben, 6. § (1) bekezdés c) pontjában, 6. § (2) bekezdésében előírtakon alapul.

Gyula, időbélyegző szerint

dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Farkas József
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2023.07.21 08:17:00
Békés Vármegyei Kormányhivatal
Farkas József



BÉKÉS VÁRMEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Sarkad, külterület 0713/3 hrsz.-ú
állattartó telepen lévő K-140 kat. számú
kút vízjogi üzemeltetési engedélye
Ügyintéző: Szabó Petra
Telefon: 66/549-476
Vízikönyvi Gyula/1897
szám:

HATÁROZAT

Lukács Ferencné (5711 Gyula, külterület tanya 1275., adószám: 77700784-2-24) részére vízjogi üzemeltetési engedélyt adok arra, hogy a Sarkad, külterület 0713/3 hrsz.-ú állattartó telep vízellátását biztosító K-40 kat. számú kút és a kapcsolódó vízellétesítményeket fenntartsa és üzemeltesse.

I.

1. Az engedélyezett vízellétesítmények fontosabb műszaki adatai:

1.1. Kút:

Kút kataszteri szám:	K-140
Helye:	Sarkad, 0713/3 hrsz.
Létesítés éve:	2023
EOV koordináták:	X: 157 114 Y: 824 536
Csővezés:	+0,2 - -12,0 m-ig Ø 373/363 mm-es acél cső +0,2 - -70,0 m-ig Ø 225/200 mm-es KMPVC cső -47,5 - -133 m-ig Ø 113/105 mm-es KMPVC cső
Szűrőzés:(m-m)	-79,0 - -83,0 m -87,0 - -91,0 m között -126,0 - -130,0 m
Talpmélység:	133,0 m
Nyugalmi vízszint:	-0,63 m
Üzemi vízszint:	mBf -6,2 m
Üzemben kitermelhető vízhozam:	350 l/perc
A kitermelt víz hőmérséklete:	15,9 °C
Összes mértékű tartalék:	72,12 l/m ³
Géztartási szerinti fokozat	"C"
Vízkiemelés:	búvár szivattyúval
Kútfej kiképzése:	akna

A kitermelt vizet az állatok itatására és a dolgozók szociális vízellátására használják. A kútból ivóvíz ellátás nem történik, azt palackozott vízzel biztosítják.

2

1.2. Vízellátás:

A kútból kitermelt víz egy 8,5 m³-es műanyag tartályba kerül, ahol egy NA80 mm-es csövön keresztül kiszellőztetik, és az így gázmentesített víz egy 1000 l-es hidrofor tartályba kerül, majd innen a 63 mm-es KPE csőből kiépített vezeték hálózaton keresztül jut el a vízkivételi helyekre.

1.3. Szennyvíz elhelyezés:

A telep száraz almos rendszerben üzemel, hígtrágya nem keletkezik.

Turnusváltáskor a száraztechnológiás takarítási és fertőtlenítési eljárást alkalmazzák.

A szociális szennyvizet szennyvíz gyűjtő aknában gyűjtik, majd telítődéskor tengelyen kihordják.

1.4. Csapadékvíz:

Az ingatlanra hulló csapadékvíz az ingatlan zöld felületén elszikkad. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

2. Vízügyi objektumazonosítók (VOR):

VOR	Objektum név	Objektum típus
ASP320	Lukács Ferencné, Sarkad 0713/3 hrsz. Feketeceéri major állattartó telep termelő kútja	Kút
ASP322	Lukács Ferencné, Sarkad 0713/3 hrsz. Feketeceéri major állattartó telep termelő kútja – terhelési pont	Felszín alatti vízelvonási hely - vízterhelési pont
ASH75 2	Lukács Ferencné, Sarkad 0713/3 hrsz. Feketeceéri major állattartó telep	Vízhasználati helyek – Állattartó vízhasználati telep

II.**A vízellátási intézkedések üzemeltetésére vonatkozó rendelkezések:**

1. Felhasználni engedélyezett vízmennyiség: 5534 m³/év.
2. A kútfejre felszerelt vízmérő óra állását havonta – a hónap elő munkanapján – le kell olvasni és annak értékét a helyszínen tartott mérési naplóban kell dokumentálni.
3. A hitelesített vízmérő meghibásodását vagy cseréjét az engedélyes 8 napon belül köteles az I. fokú vízügyi hatóságnak bejelenteni, melyben közölni kell a felszerelt új vízmérő hitelesítési dátumát is. Ennek elmulasztása esetén a vízhasználat vízjogi engedélytől eltérő üzemeltetésnek minősül.
4. A kút környezetét folyamatosan tisztán és rendben kell tartani, még a vízhasználat szüneteltetése esetén is.

3

5. A kút vize csak az engedélyezett célra használható fel.
6. A gázvizsgálatot 2 évente – következő alkalommal 2025. október 30. napjáig – el kell végezteni, az eredményeket meg kell őrizni és hatósági ellenőrzés során az azt végzőnek be kell mutatni.
7. Ha a gázvizsgálat szerint a kútból termelt víz veszélyességi fokozata megváltozik, azt az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra be kell jelenteni.
8. A kút és kapcsolódó berendezései karbantartását, állagmegóvását rendszeresen el kell végezni.
9. A kút üzemeltetése során biztosítani kell, hogy a kúton át szennyezőanyag a rétegekbe ne kerülhessen.
10. A Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság KH-0572-002/2023. számú vagyongazdálkodási hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
11. Az üzemeltetés során észlelt bármilyen környezetszennyezéssel járó eseményt, havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak.

III.

Vízkihasználással kapcsolatos rendelkezések:

1. Fizetési kötelezettséget, mentességet vagy részleges mentességet meghatározó általános adatok:

- | | |
|--|---|
| 1.1. Lékötött éves vízmennyiség: | 5534 m ³ /év (15,16 m ³ /d) |
| 1.2. Vízkészlet jellege: | „Rétegvíz II.” osztály |
| 1.3. Vízhatalom jellege: | gazdasági célú állattartó telep |
| 1.4. víztest túlterhelési szorzó (r): | 1,2 |
| 1.5. vízigénybevitel megállapításának módja: | mért |

2. Fizetési kötelezettségre, mentességre vagy részleges mentességre vonatkozó jogszabályi követelmények:

2.1. Engedélyes köteles tudomásul venni, amennyiben a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában vízkészletjárulék fizetési kötelezettség, fizetési mentesség vagy részleges mentesség jogszabályi feltételei fennállnak. akkor a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és/vagy fizetési kötelezettségének eleget kell tenni.

2.2 Engedélyes köteles jelen határozatban meghatározott, engedélyezett vízhasználat után – a vízkészletjárulék fizetési kötelezettség mentessége esetén is, az e célra szolgáló adatlapon – a tényleges vízhasználatra vonatkozó nyilatkozatot tenni az I. fokú vízügyi hatóságnak a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgt.) V. fejezet vízkészletjárulék címében, valamint a vízkészletjárulék

4

kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM (továbbiakban: KHVM rendelet) rendeletben foglaltak alapján.

Amennyiben az Engedélyes a nyilatkozattételi kötelezettségének nem, vagy nem határidőben tesz eleget, úgy az I. fokú vízügyi hatóság intézkedik hatósági döntés útján, mulasztási bírság kiszabása mellett a kötelezettség teljesítése érdekében.

2.3. A vízkészletjárulékkal kapcsolatos aktuális információk a <https://vkj.gov.hu> honlapon érhetők el.

IV.

1. A Békés Vármegyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály BE-04/NEO/1210-2/2023. ikt. számon az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala előtt a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.) megkeresésére Lukács Ferencné (5711 Gyula, külterület tanya 1275) megbízásából a KÜVIT Bt. kérelmére folyamatban lévő szakhatósági eljárásban a Sarkad, külterület 0713/3 hrsz. alatti ingatlanon lévő 1 sz. öntözőtelep vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadásához népegészségügyi feladatkörbe tartozó szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá:

- A kútból kitermelt víz emberi fogyasztás – ivás, főzés, ételkészítés – céljára, ivóvízként történő felhasználásra nem alkalmas, ezért a vízkivételi helyeknél „NEM IVÓVÍZ” figyelmeztető tájékoztató táblákat kell kihelyezni.”

2. A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a BE/39/01104-2/2023. ügyiratszámom az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi természetvédelmi hatóság előtt – a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály megkeresésére – indult szakhatósági eljárásban Lukács Ferencné (5711 Gyula, Külterület tanya 1275., KÜJ: 101838380) ügyfél részére a Sarkad, külterület 0713/3 hrsz. alatti ingatlanon létesített 1. számú kút vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadásához hozzájárulok.

Jelen döntés az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

V.

1. A vízállásjelző a III. felügyeleti kategóriába tartozik.
2. A vízjogi üzemeltetési engedély 2043. augusztus 31. napjáig hatályos.
3. A tulajdonos, vagy az üzemeltető személyében beállott minden változást az I. fokú vízügyi hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.

VI.

A határozat ellen a döntés közlésétől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához (1149 Budapest, Mogyoródi u. 43.) címzett, de a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságához (5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.) benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívüli eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja: 63.900,- Ft, melyből

- 40.000,- Ft-ot a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság határozata ellen benyújtandó fellebbezés esetén a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára,
- 23.900,-Ft-ot a Békés Vármegyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály szakhatósági állásfoglalása ellen benyújtandó fellebbezés esetén a Békés Vármegyei Kormányhivatal 10026005-00299578-00000000 számú számlájára

kell megfizetni a jogorvoslati kérelem előterjesztésével egyidejűleg

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat külön értesítés nélkül véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Lukács Ferencné (továbbiakban: Engedélyes) megbízásából a KUVIT Bt. (továbbiakban: Kérelmező) 2023. május 24. napján kérelmet nyújtott be az I. fokú vízügyi hatósághoz, melyben a Sarkad, külterület 0713/3 hrsz.-ú állattartó telep vízellátását biztosító K-40 kat. számú kút vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadását kérte.

Engedélyes a vízellátási munkák megépítésére a 35400/2982-9/2020.ált. iktatószámú határozatban vízjogi létesítési engedélyt kapott.

Az eljárás megindításáról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (továbbiakban: Vgt.) 28/D § (1) bekezdése alapján a 35400/1970-1/2023. ált. számon értesítettem az érintett ügyfeleket, akik a határozat kiadmányozásáig iratbetekintési és nyilatkozattételi jogukkal nem éltek.

Az eljárás során a 35400/1970-2/2023. ált. számú végzésben hiánypótlást rendeltem el, melyet Kérelmező 2023. június 20. napján teljeskörűen teljesített.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

- Az állattartó teleppel érintett Sarkad, külterület 0713/3 hrsz.-ú ingatlan Engedélyes tulajdona.
- Engedélyes az ingatlanon nagy létszámú baromfi telepet üzemeltet. Az állattartás mélyalmos tartástechnológiával történik. Az állatok éves átlag létszáma 400 000 db.
- A kútból kitermelt vizet az állatok itatására és a dolgozók szociális vízigényének kielégítésére használják. Vízátadás más vízfelhasználó részére nem történik.
- A beépített MADDALENA DS TRP R100 DN50 típusú 2234011010 gyártási számú hidegvízmérő 2030. december 31. napjáig használható hiteles mérésre.
- Az Alföldvíz Zrt. által 2022. október 13. napján a kútból vett vízminta összes metángáz tartalma a 13513/2022. számú vizsgálati jegyzőkönyv alapján 72,12 m³.
- A villamos berendezések időszakos első tűzvédelmi szabványossági felülvizsgálatát a Csikós Gábor e.v. (5662 Csanádapáca, Szent Gellért út 74.) végezte. A felülvizsgálat érvényességi ideje: 2026.06.15.
- A vízhasználattal érintett ingatlanok a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján határozatban kijelölt üzemelő- és távlati vízbázis-védelmi területeket nem érint.
- A kúttal érintett ingatlan a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából az érzékeny területek közé tartozik.

A vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és
- a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (a továbbiakban: VGT2) szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban

foglaltaknak való megfelelést.

Az eljárás során az alábbi szakhatóságot vontam be:

- Békés Vármegyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály,
- Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály BE-04/NEO/01210-2/2023. ikt. számú szakhatósági állásfoglalásában a határozat rendelkező részének IV.1. pontja alapján hozzájárult.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Lukács Ferencné (5711 Gyula, külterület tanya 1275) megbízásából Lukács Ferencné (5711 Gyula, külterület tanya 1275) megbízásából a KUVTT Bt. kérelmezte a Sarkad, külterület 0713/3 hrsz. alatti ingatlanon lévő 1 sz. öntözőtelep vízjogi üzemeltetési engedély kiadását. A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.) 35400/1970-6/2023. ált. iktatószámmon megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormány rendelet 1. számú mellékletének 16. címének vízügyi és vízvédelmi ügyek 6. pontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján.

A megkeresés mellékleteként megküldött iratanyagokat figyelembe véve megállapítottam, hogy a Sarkad, külterület 0713/3 hrsz. alatti ingatlanon lévő 1 sz. öntözőtelep vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás kiadásának közegészségügyi akadályja nincs.

A szakhatósági állásfoglalás kialakítása az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II.8.) SzCsM-EüM együttes rendelet, valamint a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény előírásai figyelembevételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, 2. §-ában és 1. számú mellékletének 16. címének vízügyi és vízvédelmi ügyek 6. pontja szerinti – A vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállásának kérdésében – adtam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díjról az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI. 6. pontja szerint az elvi vízjogi engedélyezési vízjogi létesítési, üzemeltetési és fennmaradási engedélyezési eljárásban történő szakhatósági közreműködésért fizetendő díj 23.900 Ft, mely megfizetése megtörtént.

A szakhatóság döntése elleni jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdésén és 1. számú mellékletén és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal

népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. számú mellékletén alapul."

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a BE/39/01104-2/2023. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában a határozat rendelkező részének IV. 2. pontja alapján hozzájárult a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2023. június 26. napján érkezett megkeresésében – Lukács Ferencné (5711 Gyula, külterület tanya 1275., KÜJ: 101838380) ügyfél képviseletében eljáró KUVIT Bt. meghatalmazott által előterjesztett kérelemre indult eljárásban – a Sarkad, külterület 0713/3 hrsz. alatti ingatlanon létesített 1. számú kút vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadásához kéri szakhatósági állásfoglalást, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Szakhat. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 16. vízügyi és vízvédelmi ügyek 10. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében.

A rendelkezésre álló adatok alapján az eljárás során az alábbiakat állapítom meg: Lukács Ferencné a 35400/2982-9/2020. ált. számú határozattal vízjogi létesítési engedélyt kapott a Sarkad, külterület 0713/3 hrsz. alatti ingatlanon termelő kút létesítésére. A kút kivitelezése megtörtént.

Jelen megkeresés a vízjogi üzemeltetési engedély kiadására irányul.

A termelő kút adatai:

Kút:	Hely:	EOV koordináták		Falpmélység
		X	Y	
1 sz. kút	Sarkad, külterület 0713/3 hrsz.	157115	824537	133,0 m

Vízigény: 5534 m³/év

Vízhasználat célja: 100% gazdasági célú egyéb

Az érintett külterületi ingatlan nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértéknek. A vízügyi tevékenység során a táj- és természetvédelmi jogszabályban foglalt követelmények érvényesülnek, így a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján, a 81. § (1) bekezdése szerinti módon, a Szakhat. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 16. vízügyi és vízvédelmi ügyek 10. pontja alapján hoztam meg.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 2. § (1)-(2) bekezdéseiben, a 6. § (1) bekezdés c) pontján és a 6. § (2) bekezdésében előírtakon alapul.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

A kút által érintett víztest állapota a 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő gazdálkodási terve alapján:

Vízgyűjtő alegység	Víztest megnevezése	Víztest	
		menyiségi	működési
		állapota	
Kettős-Körös alegység (AEP228)	Körös-vidék, Sárrét porózus víztest (AIQ595)	„jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata”	„jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata”

A határozat I. 2. pontjában a vízügyi objektumazonosítók megállapítása a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság által a KHA-0572-002/2023ügyiratszámom kiadott vízügyi objektumazonosítási nyilatkozat alapján történt.

A felhasználásra kerülő vizek gáztartalom szerinti "C" fokozatba sorolásáról, valamint a vizsgálatok 2 évenkénti gyakoriságáról a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet (továbbiakban: 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet) 1. § (2) bekezdésének c) pontja, valamint a 4. § (1) bekezdésének c) pontja alapján rendelkeztem.

A 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet értelmében:

„3. § (1) A gázmentesítés érdekében a vízmű területén gondoskodni kell olyan műszaki biztonsági intézkedések meghozataláról, amelyek a robbanás veszélyét a vízmű területén és a fogyasztási helyeken kizárják. A szükséges műszaki intézkedéseket, illetve a berendezések üzemeltetésének a módját a külön jogszabály alapján készített üzemeltetési szabályzatnak tartalmaznia kell.

4) A víz gáztartalom szerinti „C” fokozata esetén az MSZ-10-226. nemzeti szabvány előírásai szerinti gázmentesítő berendezés telepítéséről és üzemeltetéséről kell gondoskodni, kivéve, ha

a) a teljes vízfelhasználás legfeljebb 5 m³/nap. vagy

b) a kitermelt vizeket szabadon használják fel, de a biztonságtechnikai védelemről (így például fürdőmedence bevezető szakaszán) ez esetben is gondoskodni kell."

Jelen döntésem rendelkező részében foglalt vízkészletjárulékra vonatkozó adatok, előírások a Vgt. 15/A § – 15/F. §-ai, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 5/C. §, 5/D §., valamint a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII.26) KHVM rendelet (továbbiakban: KHVM rendelet) 1. számú melléklete alapján kerültek előírásra.

A kutakból kitermelt víz minőségének „II. osztály”-ba sorolása az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése és a KHVM rendelet 1. melléklet 2. 2. pontja alapján történt.

A víztest műterhelési szorzót a Vgt. és a KHVM rendelet 1. melléklet 1. da) pontja alapján, valamint a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság KHA-0572-002/2023. ügyiratszámú vagyongazdálkodási hozzájárulása alapján állapítottam meg.

A vízhasználat jellegét a KHVM rendelet 2. mellékletének 1. és 1.1. pontja alapján határoztam meg.

A kitermelt vízmennyiség dokumentálásával és a hitelesített vízhozammérő meghibásodásával, cseréjével kapcsolatos előírások a KHVM rendelet 5. § (1) bekezdés e) pontján és (1a) bekezdésén alapulnak.

Az engedély hatályát a Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján – figyelemmel a létesítmények vízgazdálkodási funkciójára – határozott időben állapítottam meg.

A tulajdonos változással kapcsolatos bejelentési kötelezettség előírása a Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése, a vízellátási létesítmények felügyeleti kategóriába sorolása a Korm. rendelet 21. § (4) bekezdésének d) pontja értelmében történt.

A határozatot a vízügyi igazgatási, a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdés, valamint 2. számú mellékletének 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

Figyelemmel az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalására is, a rendelkezésemre álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a Sarkad, külterület 0713/3 hrsz.-ú állattartó telepen lévő K-140 kat. számú kút és a kapcsolódó vízellátási létesítmények üzemeltetése vízvédelmi és vízgazdálkodási érdeket nem sért, ezért a kérelemnek helyt adva a vízjogi üzemeltetési engedélyt a Vgt. 29. § (1) bekezdésében és a Korm. rendelet 5. §-ban foglaltak alapján kiadtam.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése és a Vgt. 29/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésről adott tájékoztatás az Ákr. 118. §-ában foglaltakon alapszik.

A Vgt. 31. § (2) b) pontja és a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet (továbbiakban: BM rendelet) 9. § b)

pontja alapján a *víz kivételét biztosító vízelékesítések engedélyezési eljárása* mentes a díjfizetési kötelezettség alól.

A közigazgatási hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja a *vízellátásra* vonatkozóan BM rendelet 1. mellékletének 37. és 74. pontja alapján 80.000,- Ft, mely megfizetésre került.

A vízjogi engedélyezési eljárás jogorvoslati eljárás díjának megállapítása a BM rendelet 3. § (1) bekezdése, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály szakhatósági eljárás jogorvoslati díjának megállapítása az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet. 2. § (5) bekezdése alapján történt.

Békéscsaba, *elektronikus bélyegző szerint*

Kiss András Zoltán tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági főtanácsos
igazgató

nevében és meghízásából:

Gombkötő Zoltán tűzoltó alezredes
tűzoltósági tanácsos
szolgálatvezető

Mell.: 9. címzettnek elektronikus iratanyagok

Terjedelme: 6 lap / 11 old.

Kapja:

	Címzett:	Cím:	Készítés módja:
1.	Lukács Ferencné		CK
2.	KUVIT Bt.	20820769	CK
3.	MVM Dénász Áramhálózati Kft.		HK
4.	Takarékbank Zrt		CK
5.	Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság		NSZ
6.	Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály		NSZ
7.	Békés Vármegyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály		Hivatali kapu
8.	VKJ nyitvántartás	helyben	véglegessé válás után
9.	Vízikönyvvizsgáló (TCS-II/3075)	helyben	véglegessé válás után

Cím: 5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.

Telefon: +36 (66) 549-470

E-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu

Hivatali kapu azonosító: BEKESMKI 308223137

JEGYZŐKÖNYV

Vízzárósági próba elvégzéséről

Vizsgálat helye: baromfitelep, Sarkad, kk 0713/3 hrsz.

Vizsgálat időpontja: 2026.04.8-9.

Időjárás: száraz

Vizsgálatot végezte: üzemeltető

Üzemeltető: Lukács Ferencné

Vizsgált műtárgyak: technológiai szennyvízgyűjtő akna – 2 x 10 m³

kommunális szennyvízgyűjtő – 3 m³

Vizsgálat:

A vizsgálatot részben az MI 0419:1981 szabvány előírásai szerint, illetve helyszíni bejárással a műtárgyak szemrevételezésével végeztük. Az akna befolyó csonkját ledugóztuk, majd a műtárgyakat feltöltöttük. 24 óra telítődési időt követően vizsgáltuk a vízszint változását.

Vízszint távolsága a pereméltól: apadást nem tapasztaltunk.

A műtárgyak minősége megfelelő a belső vakolaton repedést nem tapasztaltunk, műtárgyak állapota megfelelő.

A vizsgálat alapján a vizsgált műtárgyak vízzárósága **megfelelő**.

Gyula, 2026.04.12.

Lukács Ferencné
Őstermelő
5711 Gyula, Kőkerület 1, 1275
Adószám: 77700784-2-24
Telefon: Cs. 20, 525 0012
Lukács Ferencné
Lukács Ferencné