



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/07055-20/2023.

Ügyintéző: dr. Tóth Enikő

Tárgy: Rudolftelep Község Önkormányzata beruházásában tervezett, Rudolftelep belterületi vízrendezésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

**H A T Á R O Z A T**

- I. **Rudolftelep Község Önkormányzata (3742 Rudolftelep, József A. utca 1., KÜJ:100162086)** képviselőjében eljáró ViszCad Mérnökiroda Kft. (3700 Kazincbarcika, Táncsics M. u. 28/A.) EPAPIR-20230912-16867 kérelmére indult, Rudolftelep belterületi vízrendezésére **(KTJ:103161849)** vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban kiadott

**BO/32/07055-18/2023. számú határozatot**

**v i s s z a v o n o m,**

és egyidejűleg:

- II. **Rudolftelep Község Önkormányzata (3742 Rudolftelep, József A. utca 1., KÜJ:100162086)** képviselőjében eljáró ViszCad Mérnökiroda Kft. (3700 Kazincbarcika, Táncsics M. u. 28/A.) EPAPIR-20230912-16867 kérelmére indult, Rudolftelep belterületi vízrendezésére **(KTJ:103161849)** vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

**előzetes vizsgálati eljárást**

**lezárom,**

valamint

**megállapítom,**

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

**környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**

- I. **Tájékoztatom,** hogy a beruházás megkezdéséhez a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

**II. Felhívom a figyelmet**, hogy amennyiben a beruházással érintett területen az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó fa kivágása szükséges, az fásításból történő fakitermelésnek minősül, ezért a [https://nfk.gov.hu/Erdeszet\\_Nyomtatvanyok\\_news\\_303](https://nfk.gov.hu/Erdeszet_Nyomtatvanyok_news_303) honlapról letölthető űrlapon a tevékenységet előzetesen be kell jelenteni a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálynak (3526 Miskolc, Blaskovics u. 24., [erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu)).

**III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/6794-1/2023. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv (továbbiakban: Vgtv.) fogalom meghatározása szerint a tervezett létesítmény vízelétesítmény. A Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a vízelétesítmények megépítéséhez vízjogi létesítési engedély szükséges. Az építés csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.

**IV. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő:**

A projekt célja a település környezeti állapotának javítása, a helyi vízkár veszélyeztetettség csökkentése.

A tervezett vízi munka Rudolftelep településen a Mák-patak és egyes utcákban húzódó csapadékvíz elvezető árkok fejlesztése részben nyílt felszínű földmedrű, részben nyílt felszínű burkolt árkok, részben pedig zárt-, felszín alatti csatornarendszer kialakításával.

A jelen eljárás tárgyát csak a CS-1-0-0 jelű, 2141,7 m hosszúságú szakasz, vagyis a Mák-patak képezi az alábbiak szerint:

A tervezett csapadékvíz elvezető árkok településen belüli befogadója a Mák-patak.

A patak Rudolftelep település északi részén lép be a község belterületére, a Mikoviny Sámuel utca és József Attila utca mellett halad, majd a település déli részén hagyja el a belterületi szakaszt és egyben kilép Rudolftelep közigazgatási területéről is.

A Mák-patak a környező hegyekről és dombokról lefolyó, valamint a településen keletkező vizeket gyűjti és vezeti le. A vízfolyás Önkormányzati tulajdonú és kezelésű.

Jelenleg növényzettel sűrűn benőtt, nincs biztosítva az akadálytalan lefolyás, rendezése során az eredeti vízelvezető-képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítás és rézsűrendezés tervezett. A mederben való tartózkodás során a levezetendő vizek egy része elszikkad, egy része elpárolog.

Nagyobb vízfelületek kialakításánál szabályozott vízinövény telepítés tisztítja, szűri az érkező vizeket, valamint a párologtatást is elősegíti. Így egyidejűleg a csapadékvíz helyben tartása is tervezett, mely összhangban van a pályázat egyik irányelvével. A Mikoviny Sámuel utca északi végén a domboldalról érkező vizek az ott kialakított hordalékfogóba kerülnek, majd onnan kerül a víz a Mák-patakba.

A fejlesztésre kerülő további árkok tervezett kialakítását, műszaki paramétereit az alábbi táblázatban foglaljuk össze.

Szakasz jele	Teljes hossz Lt (m)	Vízgyűjtő terület nagysága A <sub>v</sub> (ha)	Mértékadó, csapadékvíz mennyiség Q <sub>p</sub> (l/s)	Mederrelmél burkolt nyílt árok hossz és típus/méret (m/típus/cm)	Beton átvezetők hossza, átmérője és mennyisége (m/cm/db)	Esés I (‰)	Mélység H (m)	Vízszállító képesség Q <sub>t</sub> (l/s)
CS-1-0-0	2.141,7	40	4414,5 <sub>5</sub>	föld	meglévő 5db, változó, 26m	1,5-41,9	Változó	5409,02
CS-1-1-0	191,5	1	81	föld	1db, 60cm, 10m	5,7	Változó	976,04
CS-1-2-0	148,3	0,3	20,3	20/30/30	1db, fedlapozott árokelem, 12m	1,4-158,8	Változó	40,32
CS-1-3-0	176,8	0,5	40,5	föld	1db, 40cm, 9m; 6db, 30cm, 30,5m	20,1-175,7	Változó	90,31
CS-1-4-0	300,6	2	182,25	30/50/40	5db, fedlapozott árokelem, 56m	8,7-237,1	Változó	964,54
CS-1-4-1	67,7	0,3	20,25	föld	1db, 30cm, 5m	16,4-127,7	Változó	77,91
CS-1-5-0	46,5	0,5	121,5	30/50/40	1db, 60cm, 10m	16,3	Változó	401,75
CS-1-6-0	234,8	1	135	30/50/40	5db, fedlapozott árokelem, 45m; meglévő 1db, 60cm, 8m	37,7-190	Változó	978,98
CS-1-7-0	103,8	1	351	föld	meglévő 1db, 60cm, 11,5m	3,3-139,4	Változó	372,55
CS-1-7-1	297,4	2	270	föld	1db, 50cm, 11,5 m	8,2-218,9	Változó	314,66
CS-1-8-0	54,2	2	162	föld	1db, 60cm, 4m	38,6	Változó	510,32
Áteresz 1	12,6	0,5	40,5	40/70/50	1db, 50cm, 9m	5,9-233,6	Változó	3031,39
Áteresz 2	17,2	0,5	40,5	30/50/40	1db, 50cm, 15m	14,7	Változó	2506,88

A munkálatok kisvízi, csapadékmentes időszakban tervezettek, közben a jelenlegi vízrendszerben folyamatosan biztosított lesz a nagy- és kisvizek szabad levonulása.

A mederrendezés kiterjed a mederben felgyülemlött iszap és növényzet eltávolítására, valamint az eredeti keresztmetszvény méretek visszaállítására, illetve csapadék helyben tartására szolgáló feltételek megteremtésére (pl.: növényzet kialakítás).

A munkálatok belterületen fognak folyni, a területigény a Mák-patak esetében 10 710 m<sup>2</sup>.

A becslések szerint 1800 m<sup>3</sup> iszap- és földmennyiség kitermelésére kerülhet sor.

Az iszap és föld a Mák-patak jobb partján, a vízfolyáshoz tartozó ingatlanhatáron belül, folyamatos depózásra kerül, így annak során víztartalmát csaknem teljesen elveszti.

A munkálatokat végző kotrás 1 db db forgó-kotró gép alkalmazásával tervezett, melyhez eseti jelleggel 1 db tehergépjármű csatlakozik. Feladata a kotró gép kiszolgálása.

A munkálatok időtartama kb. 1,5 hónap, a munkavégzés csak nappali (06-22 óra) időszakban tervezett.

A munkálatokból eredő légszennyező anyagok (kipufogógázok) hatásterülete a patakmeder jobb parti élétől számított 40 méter széles sáv területe.

A szállításból eredő hatásterület szálló por légszennyezőre az út tengelyétől számított 30 méter széles sáv területe.

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a Mendikás Mérnöki Környezetvédelmi Kft. (Miskolc) készítette Miskolc, 2023. augusztus-szeptember keltezéssel.

VI. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VII.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

- Jelen határozat alapján kizárólag az V. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

**VIII.** Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely a Rudolftelep Község Önkormányzata által 2023. október 4. napján befizetésre került.

**IX.** Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozatot sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, jogszabálysértésre hivatkozva, a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő keresetlevél benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adottak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási határozatot hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

A kereset benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban az ügyfél azonnali jogvédelem iránti kérelmet is előterjeszthet. A közigazgatási peres eljárásban a felperest tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, pervesztessége esetén azonban viselni tartozik a bírósági eljárási illetéket. A bíróság a pert – főszabályként – tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

Rudolftelep Község Önkormányzata (3742 Rudolftelep, József A. utca 1.) megbízásából eljáró a ViszCad Mérnökiroda Kft. (3700 Kazincbarcika, Táncsics M. u. 28/A.) EPAPIR-20230912-16867 számon Rudolftelep belterületi vízrendezésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán. Kérelméhez csatolta a Mendikás Mérnöki Környezetvédelmi Kft. (Miskolc) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 127. a) pont [ *Vízfolyásrendezés1 fkm vízfolyáshossztól* ] hatálya alá tartozik, a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján „A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Amennyiben fentiek érdemi tisztázására nem áll elegendő információ a hatóság részére, az 1995. évi LIII. tv. Kt. 91/B. § (1) bek. szerint határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett adatpótlásra hívja fel a kérelmezőt.

A beadvány alapján 2023. szeptember 12. napján előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/07055-2/2023. számon értesítést küldtem.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

**A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelentős hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A dokumentációban foglaltak alapján a tervezett mederrendezés a mederben felgyülemlt iszap és növényzet eltávolítását, valamint az eredeti keresztmetszvény méretek visszaállítását jelenti, amely során kb. 1 800 m<sup>3</sup> iszap- és földmennyiség került kitermelésre.

A kitermelésre kerülő iszap- és földmennyiség a patak jobb partján, a vízfolyáshoz tartozó ingatlanhatáron belül depózásra kerül.

A munkavégzés 1 db forgó-kotró gép alkalmazásával történik. A munkálatokat végző kotrógép a patak jobb partjára vonul fel. A szállítás csak esetenként fordul elő, napi 1 jármű forgalmával számolva.

A dokumentációban elvégzett számítás szerint a munkagép károsanyag-kibocsátására vonatkozóan a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pont a) feltétele szerint meghatározott hatásterület a patak-meder jobb parti élétől számított 40 méter széles sáv területe.

A szállítás aszfaltozott közlekedési úton történik, nagyságrendje nem növeli a közlekedési út jelenlegi forgalmát és csak eseti jelleggel történik.

A dokumentáció alapján a szállítás során a szálló por tekintetében meghatározott hatásterület az út tengelyétől számított 30 méter széles sáv területe.

A tervezett mederrendezés során a környezeti levegő terhelésének átmeneti növekedése várható, amely kizárólag a kivitelezés időszakára korlátozódik. A tevékenység érdemben nem változtatja meg a környezeti levegő állapotát.

Az üzemelési szakaszban nem alakul ki légszennyező anyag kibocsátás.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerinti megvalósítása során levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

#### Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

A Mendikás Kft. (Miskolc) által összeállított előzetes vizsgálati dokumentációban számítás alapján mutatta be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A Rudolftelep belterületi vízrendezése során az alkalmazott gépi berendezések eszközök működése eredményeként folyamatos zajkibocsátással kell számolni. A terhelési pont a mederrendezéshez legközelebbi kertvárosias lakóterületen levő védendő épület (Rudolftelep, József Attika u. 24.).

Az építési munka időtartama 1 hónap vagy kevesebb. (Az építési munka időtartama a vízrendezéssel érintett teljes területen 1,5 hónap. Mivel a munkavégzéssel érintett területek – így a zajforrások – helye folyamatosan változik a területen, az egyes zajforrások egy-egy védendő épület közelében (amikor jelentős a zajhatásuk) legfeljebb néhány napot tartózkodnak.)

Az ismertett feltételek alapján a 27/2008. (XII. 3.) együttes rendeletben meghatározott határértékek közül a vizsgált esetre: kertvárosias lakóterületen: LTH(nappal) = 65 dB(A)

A földmunka-végzést végző forgó-kotró gép a Mák-patak belterületi részének végzi tevékenységét úgy, hogy végig halad a patak nyomvonalán.

A munka kb. 1800 m<sup>3</sup> iszap- és földmennyiség kitermelését jelenti.

A kitermelésre kerülő iszap- és földmennyiség a patak jobb partján, a vízfolyáshoz tartozó ingatlanhatáron belül, folyamatos depózásra kerül. A depózás során a víztartalmát csaknem teljesen elveszti. A munkálatokat végző kotró gép szintén a patak jobb partjára vonul fel. A munkavégzés 1 db forgó-kotró gép alkalmazásával tervezett. A munkavégzéshez eseti jelleggel 1 db tehergépjármű csatlakozik. Feladata a kotró gép kiszolgálása. A földmunka végzést végző forgó-kotró gép a Mák-patak belterületi részének végzi tevékenységét úgy, hogy végig halad a patak nyomvonalán. A forgó-kotró gép naponta egy 8 órás műszakban 50 m-es patakszakaszt tud kitakarítani.

Domináns zajforrás:

- 1 db forgó-kotró gép [gumikerekes kotró-rakodógép] Caterpillar M318D diesel üzemű, motor teljesítmény: 130 kW kanál méret: 1,2 m<sup>3</sup> termelési kapacitás: 60 m<sup>3</sup>/h (50 fogás/h-val számolva)
- 1 db tehergépjármű MAN plató térfogat 7-8 m<sup>3</sup>, motor teljesítmény: 75 kW

A legnagyobb zajterhelést adó 8 órára az egyes terhelési pontok közelében LW = 99,2 dB hangteljesítményszint lép fel.

A megadott eszközökkel végzett mederrendezési tevékenység során fellépő hangnyomásszint a legközelebbi patakmeder - védendő épület helyzetnél (a legkedvezőtlenebb esetben) 64,9 dB, ami az előírt 65 dB zajterhelési határérték alatt van.

Éjszakai munkavégzés nem tervezett.

Az építéstől származó zajterhelést a fentiek mellett az anyagszállító gépjárművek elhaladása jelenti. Az építési – kivitelezési fázisban a szállítási által okozott forgalom várhatóan a 2609. számú úton, valamint a 26106. számú bekötőúton fog kialakulni.

A szállítás csak esetenként fordul elő, ilyenkor napi 1 jármű forgalmával kell számolni. A szállítás zajterhelési vonatkozásai elhanyagolhatók.

A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

A mederrendezés után létrejött patakmeder működése zajkibocsátással nem jár. A meder karbantartása elhanyagolható mértékű zajkibocsátást fog okozni.

Üzemelés időszakában zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő létesítmény. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

A Rudolftelep Község Önkormányzata által Mák – patak tervezett mederrendezésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján zajvédelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származhat jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.

#### Földtani közeg védelme szempontjából

A tervezett vízi munka a településen a Mák-patak és egyes utcákban húzódó csapadékvíz elvezető árkok fejlesztése, részben nyílt felszínű földmedrű, részben nyílt felszínű burkolt árkok, részben pedig zárt-, felszín alatti csatornarendszer kialakításával.

A munkavégzéshez vízellátási igény nem merül fel.

A megvalósítás során szennyvíz nem keletkezik.

A kivitelezés során használt gépek telephelye a kivitelező által jelenleg is használatban levő telephelyeinek valamelyikén lesz. Ugyancsak a kivitelező telephelyein történik a gépek üzemanyag ellátása, javítása, karbantartása, utóbbiakra szakszervizben is sor kerülhet.

Földtani közegbe történő beavatkozás csak ideiglenes jelleggel történik, a patakmeder iszapja kerül kitermelésre az eredeti vízszállító képesség visszaállítása miatt. A patakmeder esetében tervezett beavatkozás során új műtárgy létesítésére nem kerül sor. A rendezett meder működése során környezetterhelés nem lép fel.

Normál munkavégzés esetén környezetet érő káros hatással nem kell számolni. Az érintett terület földtani közegének állapota és funkciói nem változnak meg.

Havária helyzetben (pl. olajfolyás munkagépből) minimális mennyiségben keletkezhet olajjal szennyezett föld - mint veszélyes hulladék - a talaj kitermelésekor. A szennyezéseket meddő- vagy perlitszórással itatják fel. A felszedett anyagot acél hordókba gyűjtik, a hordókat elszállításig a bányászati központi veszélyes hulladékgyűjtőhelyén tárolják.

A létesítési munkálatok befejezését követően üzemelési fázisban a földtani közeg és a talajt érintő környezeti hatások nem jelentkeznek.

A tervezési terület szűkebb környezetében 2 db környezeti monitoring kút található.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

Rudolftelep Község Önkormányzata által a település csapadékvíz elvezető hálózatának fejlesztése tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban benyújtott dokumentációt földtani közeg védelmi szempontból elfogadható, a beruházásból nem származik jelentős környezeti hatás.

#### Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési/beavatkozási terület belterületen helyezkedik el. Országos jelentőségű védett természeti területet, a Natura 2000 területet nem érint, nem része barlangok felszíni védőövezetének.

A kivitelezés ütemezésekor szem előtt tartandó korlátozásokról a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben foglaltak érvényre juttatása érdekében adtam tájékoztatást.

A benyújtott dokumentáció, az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslatai helytállóak.

Összességében a tervezett beavatkozások dokumentációjában bemutatott módon történő végrehajtása, a kivitelezés fázisában az élőhelyek kismértékű zavarásával jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható, jelentős hatások nem várhatóak.

A kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes vízjogi engedélyezési tervek kidolgozásakor az alábbi természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő korlátozások tekintendők irányadónak:

- A beavatkozást a természeti értékek legnagyobb kíméletével, a műszakilag indokolható legkisebb terület igénybevételével kell megtervezni.
- Törekedni kell a fák és cserjék kivágásának elkerülésére. Amennyiben egyes területrészekben a fakivágás, cserjeirtás elkerülhetetlen, azt célszerűen a vegetációs, illetőleg fészkelési/fiókanevelési időszakon kívülre, azaz augusztus 15. és március 01. közötti időszakra kell tervezni.
- A Mák-patak (dokumentáció szerint CS-1-0-0) medrét, nedvesített szelvényét is érintő beavatkozásokat az időszakos vízfolyásban potenciálisan előforduló védett vízi életközösségek állományainak kímélete, megóvása érdekében a július 15. és október 31. közötti időszakra kell tervezni.
- A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni, ki kell építeni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
- A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett kétélűeket, hullóket, kisemlősöket naponta és a betöltés vagy terv szerinti kiépítés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
- A bolygatott felszín helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).

#### Éghajlatvédelmi szempontból

A létesítmény nem okoz klímaváltozást, mert nincs káros kibocsájtása tartós ideig a munkálatok végzése alatt sem. Ezen túlmenően a létesítmény üzemeltetése kapcsán klímaadaptációs intézkedések megtétele sem szükséges.

#### **Hulladékgazdálkodási hatáskörben**

A munkálatok időtartama kb. 1,5 hónap a munkavégzés csak nappali (06-22 óra) időszakban történik. A mederrendezés kivitelezése a felvonuló gépparkkal lehetséges. A mederrendezés a mederben felgyülemlett iszap és növényzet eltávolítását, valamint az eredeti keresztzelvény méretek visszaállítását jelenti. Előreláthatólag kb. 1800 m<sup>3</sup> iszap- és föld kitermelésével kell számolni. A kitermelésre kerülő iszap- és föld a patak jobb partján, a vízfolyáshoz tartozó ingatlanhatáron belül, folyamatos depózásra kerül.

A munkavégzéshez 1 db forgó-kortót és eseti jelleggel 1 db tehergépjárművet terveznek használni. A gépek a kivitelező egyik telephelyén lesznek és minden munkanap innen vonulnak ki a munkaterületre és térnek vissza a telephelyre. Itt történik a gépek üzemanyag ellátása, javítása, karbantartása.

A tevékenység során külön gondot fordítanak arra, hogy a lehető legkevesebb hulladék képződjön. A munkálatok során veszélyes hulladékok, kommunális hulladékok és termelési hulladékok fognak előfordulni. Az esetleges hulladékok elszállítását, kezelését a megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetekkel végezteti a kivitelező.

A keletkező veszélyes hulladékok köre a gépi berendezések működéséhez, karbantartásához, illetve meghibásodásához kötődik (járművek, munkagépek, üzemelése közben elfolyó olaj, olajjal szennyezett talaj, a javítás során használt olajos rongy).



A tevékenységhez kapcsolódó gépek karbantartása a műveletet végző szakcég felelősségi körébe tartozik. Ebben az esetben a kivitelező figyelembe veszi a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásait. Kommunális hulladék előfordulása nem valószínű, eseti jelleggel kell csak számolni, ebben az esetben a települési hulladékkezelő rendszert veszik igénybe. Termelési hulladék az építési-bontási hulladékok és keletkezése esetén a kivitelezőnél alkalmazott, illetve a rendelet előírásait szem előtt tartva járnak el. Mederkotrás során jelentős mennyiségű mederanyag képződése várható, azt a parti sávban tervezik elhelyezni.

A benyújtott dokumentum értelmében a tevékenység során keletkező hulladékok kezelése szakszerű és jogszerű gyűjtéssel és elszállítással fog megvalósulni.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.

**Felhívjuk a figyelmet,** hogy a kitermelt talaj, illetve mederanyag hulladéknak minősül amennyiben a beruházással érintett ingatlanról elszállításra kerül.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre.

### **Közegészségügyi hatáskörben:**

A mederrendezés a mederben felgyülemlt iszap és növényzet eltávolítását, valamint az eredeti keresztmetszvény méretek visszaállítását jelenti. A számítások alapján kb. 1800 m<sup>3</sup> iszap- és földmennyiség kitermelésére kerülhet sor.

A mederrendezéshez és a kitermelt anyag elszállítását 1 db kotró géppel és 1 db tehergépjárművel kívánják megoldani. A gépek a kivitelező telephelyein kerülnek tárolásra. Itt történik az üzemanyag feltöltés vagy a hiba mértékétől függően a javítás is a dokumentációban foglaltak szerint.

A beruházás során egyéb létesítmény megépítésére nem kerül sor.

A szállítás eloszlása miatt maximum napi 1 tehergépjármű elhaladásával.

A Vízyűjtő-gazdálkodási Terv adatai szerint a tervezési terület szűkebb környezetében 2 nyilvántartott és jelenleg engedélyezett felszín alatti vízhasználat, vízkivétel, valamint 2 felszín alatti monitoring kút található.

A tervezési terület nem érinti határozattal kijelölt, vagy előzetesen lehatárolt közcélú ivóvízmű felszín alatti védőidomot vagy védőterületet a dokumentáció szerint. Illetve a tervezési terület egyik távlati vízbázis védőterületét sem érinti.

A tevékenység, elsősorban a szállítás során por is képződik. A tapasztalatok alapján a keletkező viszonylag durva szemcséjű por rövid idő alatt és a tevékenység végzésének szűk környezetében leülepszik.

A mederrendezésnél nem kell számottevő porképződéssel számolni, mert a mozgott iszap nagy nedvességtartalmú és így kiporzásra nem hajlamos a dokumentáció szerint.

Továbbá a diesel üzemű munkagépek kipufogó gázai szennyezhetik a levegőt.

A mederkotrás hatásterületének határa a patakmeder jobb parti élétől 40 m-re található, tekintve, hogy a jobb oldali part lesz a felvonulási terület. A szállítás hatásterületének határa az út tengelyétől 30 m-re található.

A tervezett mederrend-zési tevékenység csak ideiglenes jelleggel történik és a fentiek alapján érdemben nem változtatja meg a településre jellemző levegőtisztasági állapotot a Dokumentáció szerint. A létesítés zaj- és rezgésvédelmi hatásterülete a patakmedertől mért 34 - 51 m- széles sáv területe.

A szállítási tevékenységre zaj- és rezgésvédelmi szempontból hatásterületet nem jelöl ki a dokumentáció. A legközelebbi védendő épületnél (a legkedvezőtlenebb esetben) 64,9 dB a várható zajterhelés mértéke a számítások alapján, ami kielégíti az előírt 65 dB zajterhelési határértéket.

A munkálatok végzése során veszélyes hulladékok keletkezése meglehetősen korlátozott mértékben következhet be, csak haváriahelyzetben számolnak ilyen típusú hulladék keletkezésével.

Építési és bontási hulladékok keletkezése esetén a kivitelezőnél alkalmazott hulladékgazdálkodási szabályzat szerint járnak el.

Bontásból származó hulladékot nem fognak a területen hagyni. A kitermelt iszap a Mák-patak partjain kerül elterítésre, ami így nem minősül hulladéknak a dokumentáció szerint. A munkavégzés során

keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékokat különválasztva a vonatkozó előírásoknak megfelelően fogják kezelni.

A tervezési terület a ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. szolgáltatási területéhez tartozik.

A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy az abban foglalt adatok helyállósága esetén a tevékenység jelentős környezeti hatást nem okoz, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik.

A dokumentációban ismertetett környezetvédelmi intézkedések biztosítani fogják, hogy a tevékenységből származó káros környezet-egészségügyi hatások a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek az alábbi szempontok érvényesítésével:

1. A mederrendezés, a kitermelt iszap és föld deponálása a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A kivitelezés során a szálló por koncentrációját a száraz, szeles időben a kitermelésre, szállításra és deponálásra kerülő anyagok, valamint a szállítás útvonalak nedvesítésével kell csökkenteni. Szállítás során a porzásra hajlamos rakomány ponyvával történő takarásáról gondoskodni szükséges. A kitermelt iszap szaghatásának csökkentése érdekében szükség esetén takarást kell alkalmazni. Maradéktalanul be kell tartani a dokumentációban foglalt levegővédelmi intézkedéseket.
3. A kivitelezés és üzemeltetés során keletkező vagy fellelt települési és veszélyes hulladékokat környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémiai állapotuk szerint elkülönítve kell gyűjteni, elszállítatásukról lehetőség szerint naponta gondoskodni szükséges.
4. A tevékenység környezetre gyakorolt hatását, és a határértékeknek való megfelelést a jogszabályokban meghatározott esetekben, illetve amennyiben túllépés valószínűsíthető mérésekkel szükséges ellenőrizni. Az egyes kivitelezési pontok melletti védendő ingatlanokat érő környezeti hatásokat a munkavégzés hatékony szervezésével, a munkagépek feltétlenül szükségesnél nem hosszabb üzemeltetésével kell csökkenteni.
5. A biológiai kockázattal érintett dolgozókat munkakörhöz kapcsolódó védőoltásban kell részesíteni.
6. A munkaterületen dolgozó munkavállalók számára a biológiai kockázatok elkerülése érdekében egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges. A dolgozók szociális víz igényének ki-elégítéséhez ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani.
7. A kivitelezés során keletkező kommunális szennyvizek felszín alatti vizek és a talaj szennyezését kizáró módon történő gyűjtéséről, és rendszeres elszállításáról gondoskodni szükséges.
8. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni

Fentiek alapján a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI. 12.) EMMI rendelet előírásai rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015.(VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani". A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. § (1) bekezdése írja elő a biológiai kockázatnak kitett munkavállalók felmérését, valamint az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

### **Termőföld minőségi hatáskörben**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

### **Örökségvédelmi hatáskörben**

A kérelemhez csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet, világörökségi területet nem érint, ezért terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/6794-1/2023. ált. számon szakhatósági hozzájárulását megadta az alábbi feltételekkel:

- *Jelen szakhatósági állásfoglalásom nem mentesít az egyéb engedélyek beszerzése alól.*
- A tevékenység végzéséhez szükséges vízellátási-műhelyek véglegessé vált vízjogi engedély birtokában kivitelezhetők és üzemeltethetők.
- A kivitelezés és üzemeltetés során a hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokat be kell tartani.
- A tevékenység végzése során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető. A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a vízszennyeződés lehetőségét, a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.
- Minden olyan jellegű havária jellegű eseményt, amely a felszíni és/vagy a felszínalatti vízkészletre veszélyforrást jelent, a kár megelőzését célzó azonnali beavatkozás megkezdése mellett soron kívül be kell jelenteni a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei *Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak* és az *Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságnak*.

Indokolásában előadta az alábbiakat:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya BO/32/07055-10/2023. számon 2023. szeptember 26-án megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából előzetes vizsgálati eljárásában, annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére,

védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Megkeresésében kérte annak ismertetését, hogy szakterületi vonatkozásban a tervezett tevékenységből származhat-e jelentős környezeti hatás, illetve, hogy a tervezett tevékenység mely, hatáskörébe tartozó engedély birtokában kezdhető meg.

A terv Rudolftelep belterületi vízrendezésének hatásait vizsgálja. A munkák kiterjednek a Mák-patak 2141,7 m hosszú szakaszának rendezésére, földmedrű és burkolt vízvezető árok megfelelő szelvénnel való kiépítésére a patakig.

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületet nem érint.

Az ingatlan a Vízügyi Geoinformatikai Portálon közzétett nagyvízi meder határ térkép alapján nem érint nagyvízi medret.

A tervezett tevékenységhez nem kapcsolódik vízellátás, csapadékvíz- és szennyvíz-elvezetés.

A tervezett tevékenység következtében felszíni és felszín alatti vizek védelme vonatkozásában nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2014. (VII.21.) Korm. rendelet, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A.§ alapján tettem.

Jelen állásfoglalás meghozatala során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv (továbbiakban: Vgtv.) fogalom meghatározása szerint a tervezett létesítmény vízellátási létesítmény. A Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a vízellátási létesítmények megépítéséhez **vízjogi létesítési engedély szükséges.**

**Az építés csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.**

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.

Felhívom az engedélyező hatóságot, hogy tárgyi ügyben hozott döntését az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint küldje meg hatóságunk részére.”

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/04027-4/2023. számon a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Rudolftelep Önkormányzat Jegyzőjét.

Az eljárás megindítását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján.

**Rudolftelep Község Önkormányzatának Jegyzője** nem jelezte, hogy a helyi építési szabályaival, valamint a helyben meghatározott természetvédelmi követelményekkel és településrendezési eszközökkel ellentétes a tervezett beruházás.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Rudolftelep Község Jegyzője részére BO/32/07055-4/2023. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében és honlapomon.

**Rudolftelep Község Önkormányzatának Jegyzője** telefonon tájékoztatta a hatóságot, hogy az eljárás közleményét 2023. szeptember 28. napján a helyben szokásos módon közzétették.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével Rudolftelep belterületi vízrendezésére környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható. A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokoló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgyűjtés: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékgyűjtéséről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgyűjtési tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény.
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti

vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temető, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátor tábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani.

- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- földvédelmi: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat hirdetményi úton történő közléséről a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdései alapján rendelkeztem. A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A BO/32/07055-18/2023. számú határozat visszavonásáról az Ákr. 120. § figyelembevételével rendelkeztem.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenység vízjogi engedélyezési kérelmének benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésére.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást:

- – az Ákr. 112. §, 114. § (1) bekezdése,
- – a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,

- – a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §
- – a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- – a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- – az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- – a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése,
- – az illetékekről szóló 1990. évi CXIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja,
- – a Kp. 77. §.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

**Dr. Alakszai Zoltán**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Bese Barnabás**  
főosztályvezető

Kapják:

1. ViszCad Mérnökiroda Kft. **(CK: 23429240)**
2. Rudolftelep Község Önkormányzata **(HK: RUDOLF3742 ; KRID:536989978)**
3. Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat **(KÉR)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
3525 Miskolc, Dózsa György u. 15. **(KÉR) (tudomásulvétel céljából)**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Főosztály **(BAZMKHNSZ, KRID: 312659938)**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(JHO5MIJE0H, KRID: 623573338)**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **BAZMKHNTI, KRID: 512508939**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **KRID:521067758**  
**(üi.sz.: BO/51/05963/2023.)**
9. -10. Iratokhoz