



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/51/00717-1/2023.  
Előzmények: BO/51/04234/2022  
Ügyintéző: dr. Búsné Mannó Mariann

Tárgy: Értesítés a **QUALITY PACK Zrt.** (Budapest)  
kérelmére indult üzemi gyűjtőhely üzemeltetési  
szabályzat jóváhagyására irányuló  
BO/51/04234/2022. számú eljárás  
megszűnéséről, eljárási költség  
megállapításáról és viseléséről

Hiv. szám: -

## V É G Z É S

- I. Értesítem a **QUALITY PACK Zrt.** (1062 Budapest, Andrássy út 126., KÜJ: 103466710, telephely: 3800, Szikszó, Hell u. 2., KTJ: 102692487, továbbiakban: ügyfél) a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya - továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság – részére 2022. év június hó 13. napján benyújtott, a 3800 Szikszó, Hell u. 2. szám alatti telephelyén veszélyes és nem veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatának jóváhagyására irányuló kérelmére indult, **BO/51/04234/2022.** Ügyiratszámom indult és a **BO/51/00717/2023.** ügyiratszámom folytatott

### közigazgatási hatósági eljárás

2023. január 13. napján

megszűnt.

- II. Az eljárás során felmerült és az ügyfél által előlegezett 40.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj eljárási költséget az ügyfél viseli.
- III. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

## INDOKOLÁS

A **QUALITY PACK Zrt.** (1062 Budapest, Andrásy út 126., KÜJ: 103466710, telephely: 3800, Szikszó, Hell u. 2., KTJ: 102692487) ügyfél a hulladékgazdálkodási hatósághoz 2022. év június hó 13. napján benyújtott beadványában a 3800 Szikszó, Hell u. 2. szám alatti telehelyén (alumínium italos dobozokat gyártó üzem) veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzat jóváhagyására irányuló kérelmet nyújtott be.

A kérelem alapján a hulladékgazdálkodási hatóságnál BO/51/04234/2022. főszámon eljárás indult.

Az ügyfél a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 20.2. pontjában előírt 40.000,- Ft (azaz negyvenezer forint) igazgatási szolgáltatási díj eljárási költséget megelőlegezett, a befizetést igazoló dokumentumot csatolta.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a beadvány nem felel meg az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet 17. § (5) bekezdésben foglalt formai és tartalmi követelményeknek, így az ügyben a rendelkezésre álló adatok alapján érdemi döntés nem hozható.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.

Az eljárás során az Ákr. 43. § (7) bekezdése alapján, tekintettel arra, hogy az eljárásban hiánypótlás kiírására volt szükség BO/51/04234-2/2022. számon – az Ákr. 43. § (2) bekezdésében meghatározott határidőn belül – 2022. év június hó 21. napján, BO/51/04234-3/2022. számon teljes eljárásra történő áttérésről értesítést adtam ki a kérelmező részére.

A kérelmező a BO/51/04234-2/2022. számú végzést és a BO/51/04234-3/2022. számú értesítést 2022. év június hó 22. napján a letöltési igazolás tanúsága szerint szabályszerűen átvette.

A Quality Pack Zrt. 2022. június 27. napján elektronikus úton érkezett EPAPIR-20220627-9904 azonosító számú iratában az eljárás szüneteltetését kérte.

A fentiek alapján 2022. július 5. napján BO/04234-5/2022. ügyiratszámom kiadott végzésben 2022. június 28. napjától az ügyfél kérelmére indított eljárás szüneteltetéséről döntöttem.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 49. § (1) bekezdése értelmében „Az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kéri.”, valamint felhívtam a kérelmező figyelmét az eljárás megszűnésének jogkövetkezményére az Ákr. 49. § (2) bekezdés alapján, mely szerint **„Az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.”**

Tárgyi ügyben az ügyfél az eljárás folytatását az Ákr. 52. § (2) bekezdésére, illetve a *kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról* szóló 369/2022. (IX. 29.) Kormányrendelet (Korm. rendelet) 2. § (2) bek. a) pontja, mely

*szerint az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe* figyelemmel, 2023. január 13. napjáig kérhette volna, mely a határidőig az eljárás folytatására kérelmet nem nyújtott be a hulladékgazdálkodási hatósághoz.

Fentiek alapján a rendelkező rész I. pontjában foglaltak szerint döntöttem, és a BO/51/04234/2022. számon folyamatban lévő közigazgatási eljárást megszüntettem.

A rendelkező rész II. pontjában az eljárási költség megállapításáról és viseléséről az Ákr. 124. §-a, a 129. § (1) bekezdése, az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint az FM rendelet 2. § (1) és (2) bekezdése alapján döntöttem.

A végzést a hivatkozott jogszabályhelyek alapján, a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában, az 1. § (2) bekezdésében és a 2. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást: az Ákr. 112. § (2) bekezdés e) és k) pontja, az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

**Dr. Alakszai Zoltán**

főispán

nevében és megbízásából:

**Soltész István**

koordináló ügyintéző

Kapják:

1. QUALITY PACK Zrt. (1062 Budapest, Andrásy út 126. – **(CK2399365)**)
2. Iratokhoz