



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/06168 -23/2023.

Ügyintéző: Hutkainé Vigh Noémi

Tárgy: ÉHG-NEO Hulladékgazdálkodási Zrt. (Sajókaza) által üzemeltetett csarnokos veszélyes hulladék lerakó telep (Sajókaza 0101/7 hrsz.) BO/32/00068-5/2023. számú egységes környezethasználati engedélyének módosítása

HATÁROZAT

I. Az **ÉHG-NEO Zrt. (3720 Sajókaza Külterület út 0101/13 hrsz.)** helyett eljáró Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) EPAPIR-20230802-2660 számú, a Sajókaza 0101/7 hrsz.-ú ingatlanon üzemelő veszélyes hulladéklerakó BO/32/00068-5/2023. számú egységes környezethasználati engedélyébe foglalt hulladékgazdálkodási engedély módosítására irányuló kérelem és a felhívásomra benyújtott kiegészítések alapján az azokban foglaltaknak részben helyt adva

az **ÉHG-NEO Zrt. (3720 Sajókaza Külterület út 0101/13 hrsz., KÜJ:103661005)** által üzemeltetett, a Sajókaza 0101/7 hrsz.-ú (KTJ: 100966120) ingatlanon lévő (csarnokos) veszélyes hulladéklerakó (KTJ^{létesítmény}:101626489) BO/32/00068-5/2023. számú **egységes környezethasználati engedélyét (a továbbiakban: alaphatározat)** az alábbiak szerint

módosítom:

1. **Az alaphatározat "A lerakón ártalmatlanítható hulladékok 1. számú melléklet a BO/32/00068-5/2023. számú határozathoz" című melléklet B. táblázatát az alábbiakkal kiegészítem:**

Azonosító	Megnevezés	Mennyiség (t/év)
12 01 14*	veszélyes anyagokat tartalmazó, gépi megmunkálás során képződő iszap	5 000
12 01 18*	olajat tartalmazó fémiszap (csiszolás, hónolás, lappolás iszapja)	5 000

- II. Az **ÉHG-NEO Zrt. (3720 Sajókaza Külterület út 0101/13 hrsz.)** helyett eljáró Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) EPAPIR-20230802-2660 számú kérelmét a BO/32/06168-9/2023. számú adatpótlási felhívásra EPAPIR-20231110-2415 számon benyújtott kiegészítő, az *"ÉHG-NEO Hulladékgazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság ÉHG-NEO Zrt. Sajókazai Hulladékkezelő Centrum Üzemeltetési Utasítás Veszélyeshulladék-Előkezelő/Lerakó VI. ütem, az ÉHG ZEO Zrt. 4. sz. Vezérgazgatói Utasítás melléklete"* című, 2023. október 30. napján kelt dokumentációt, mint Üzemeltetési Szabályzatot

nem fogadom el.

- III. Az **ÉHG-NEO Zrt. (3720 Sajókaza Külterület út 0101/13 hrsz.)** meghatalmazásából eljáró Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) EPAPIR-20230802-2660 számon benyújtott - és a BO/32/06168-9/2023. számú adatpótlási felhívásra EPAPIR-20231108-6388 számon kiegészített - kérelmében bemutatott hulladékgazdálkodási tevékenységre (hulladékhasznosítás: egyéb szervesetlen anyagok újrafeldolgozása/visszanyerése – kezelési kód: R5; HAK 19 07 02* „*hulladéklerakóból származó, veszélyes anyagokat tartalmazó csurgalékvíz*” megnevezésű hulladékkal) vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély megadására irányuló kérelmét

elutasítom.

- IV. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófa-védelmi Kirendeltség (Kazincbarcika)** 35540/1257-3/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a hulladékgazdálkodási engedély módosításához hozzájárulását feltételek nélkül adta meg.

- V. A határozat alapjául szolgáló kérelmet és kiegészítéseit Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) készítette.

- VI. A BO/32/00068-5/2023 számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a BO/32/00068-5/2023 számú alaphatározattal együtt érvényes.

- VII. Jelen egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárása 190 000,- Ft mértékű igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az ÉHG-NEO Zrt. (3720 Sajókaza Külterület út 0101/13 hrsz.) által 2023. szeptember 11-én befizetésre került.

- VIII. Döntésem ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.

A döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, jogszabálysértésre hivatkozva, a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő keresetlevél benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adottak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

A kereset benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya van.

A közigazgatási peres eljárásban a felperest tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, pervesztessége esetén azonban viselni tartozik a bírósági eljárási illetéket.

A bíróság a pert – fősabályként – tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart.

A tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az ÉHG-NEO Zrt. (3720 Sajókaza Külterület út 0101/13 hrsz.) helyett eljáró Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) EPAPIR-20230802-2660 számon a Sajókaza 0101/7 hrsz.-ú ingatlanon üzemelő veszélyes hulladéklerakó BO/32/00068-5/2023. számú, 2035. december 31. napjáig hatályos egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárást kezdeményezett.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) - (11) bekezdései szerint

"(10) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

(11) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti."

A hatóság az eljárást lezáró határozatában az alábbi döntéseket hozhatja:

- a) módosítja az egységes környezethasználati engedélyt, vagy
- b) a kérelmet elutasítja.

Az eljárás 2023. augusztus 2-án indult.

A teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/006168-2/2023 számon értesítést küldtem.

A kérelmet áttekintve megállapította a környezetvédelmi hatóság, hogy az abban foglaltak nem elegendőek érdemi döntése meghozatalához.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdése értelmében legfeljebb két ízben hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt.

Erre figyelemmel a BO/51/5651-2/2023 számú, 2023. augusztus 30-án kiadmányozott hulladékgazdálkodási szakvélemény figyelembevételével BO/32/06168-9/2023. számon 2023. szeptember 5-én kiadmányozott végzésben foglaltak teljesítése érdekében adatpótlási és fizetési felhívás került kiadmányozásra 2023. szeptember 12. teljesítési határidő megadásával.

A Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. EPAPIR-20230913-9261 számú kérelmében az eljárás szünetelését kérte.

A kérelem alapján az eljárás a BO/32/06168-14/2023. számon kiadott végzés szerint 2023. szeptember 13. napjától szünetelt.

A Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. EPAPIR-20231108-6388 számú kérelmében a BO/32/06168-9/2023. számú adatpótlási és fizetési felhívásban foglaltakra hivatkozva kiegészítést nyújtott be.

Az Ákr. 49. § (2) bekezdése szerint "Az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné."

Fentiek figyelembevételével az eljárás 2023. november 8. napjától folytatódott a BO/32/06168-17/2023. számú végzés alapján.

A Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. EPAPIR-20231110-2415 számú kérelmében a BO/32/06168-9/2023. számon a lerakó üzemeltetési utasítását nyújtotta be.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A kérelem formai szempontból a hatóság BO/32/06168-9/2023. számú adatpótlási felhívását követően érdemi döntés meghozatalára alkalmassá vált, készítője szakértői jogosultsága igazolt.

Az előzmények tekintetében az alábbiak rögzíthetők

Az engedélyest az egységes szerkezetbe foglalt, 2035. december 31-ig hatályos, BO/32/00068-5/2023. számú egységes környezethasználati engedélybe foglalt hulladékgazdálkodási engedélye lerakással történő ártalmatlanítási (kezelési kód: D5); és hulladék előkezelési - beágyazási (fixálás), szilárdítási (szolidifikálás) (kezelési kód: E06-06); fizikai beágyazási (kezelési kód: E04-13) - hulladékgazdálkodási tevékenységek végzésére jogosítja fel 40 000 tonna/év hulladék lerakására irányulóan, a telep összes hulladékbefogadó kapacitása 260 000 tonna (161 000 m³). A VI. depónia (jelenleg betöltés alatt) befogadó kapacitása 39 000 tonna (23 200 m³), e depónia szabad kapacitása [2023. július] 14 220 tonna (8 460 m³). Az engedélybe foglalt, a veszélyes hulladékok előkezelésére és lerakással történő ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély hatálya 2026. január 31.

A kérelem az alábbiak szerint összegezhető

Kérelmező kezdeményezi a hulladék előkezelés során felhasznált HAK 19 07 02*, a már rekultivált I-V. csarnok gyűjtőrendszeréből származó és a Határ-völgyi III. ütem csurgalékmedencéjéből származó csurgalékvíz hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély megszerzését (R5 egyéb anyagok újrafeldolgozása/visszanyerése), így a BO/32/00068-5/2023. számú egységes környezethasználati engedély módosítását.

A tervezett beágyazásos technológiához a HAK 19 01 07* gázok kezeléséből származó szilárd hulladék, valamint a HAK 19 01 13* veszélyes anyagokat tartalmazó pernye bekeverését tervezik csurgalék, ennek hiányában csapadékvíz hozzáadásával.

A szilárdság eléréséhez 0,01 - 0,03 tonna cementet adnak a szuszpenzióhoz, és az így nyert HAK 19 03 06* hulladékot tervezik a megfelelő ellenőrző vizsgálatokat követően elhelyezni a depónián.

Az eljárással a nem ömlesztve érkező hulladékok közötti térrészek kitöltésre kerülnek, a hulladéktest állékonysága nő.

Emellett a lerakásra engedélyezett A típusú csoportba tartozó hulladékok körének bővítése tervezett az

- 5000 t/év mennyiségű HAK 12 01 14* „veszélyes anyagokat tartalmazó, gépi megmunkálás során képződő iszap”,
- 5000 t/év mennyiségű HAK 12 01 18* „olajat tartalmazó fémiszap (csiszolás, hónolás, lappolás iszapja)”;

hulladékokkal.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a beadványban foglaltak nem felelnek meg a vonatkozó jogszabályokban [439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet; 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet; 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet; 225/2015 (VIII. 7.) Korm. rendelet] szereplő hulladékgazdálkodási előírások formai és tartalmi követelményeinek, így a rendelkezésre álló adatok alapján érdemi döntés nem volt hozható.

A beadvány többek között nem tartalmazta a lerakható hulladékok közé újonnan felvenni kívánt új hulladékok alapjellemezését, a hasznosítási tevékenységre átvenni kívánt folyékony hulladék származási helyét, termelőit, alapjellemezését, tárolási módját, illetve körülményeit, egyértelmű felhasználási módját, a hasznosítás hatásfokát, a kezelés során keletkező másodlagos hulladékok mennyiségét, valamint a hasznosítási célra átvenni kívánt folyékony hulladék mennyiségére vonatkozó magyarázatot.

Fentieket figyelembe véve adatpótlás kiírását tartottam szükségesnek, melyet BO/51/05651-2/2023. ügyiratszámú feljegyzésben rögzítettem.

A kérelmező által 2023. november 8-án benyújtott hiánypótlás alapján az alábbiak rögzíthetőek.

A kérelmezett hulladékgazdálkodási tevékenység a Ht. 15. § (2) bek.-e és a 17 § (1) bek.-e és 62. § (1) bek.-e értelmében a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedélyéhez kötött.

A kérelem és a kiegészítés alapján úgy ítélem meg, hogy a Zrt. rendelkezik a HAK 12 01 14* „veszélyes anyagokat tartalmazó, gépi megmunkálás során képződő iszap” és HAK 12 01 18* „olajat tartalmazó fémiszap (csiszolás, hónolás, lappolás iszapja) kérelmezett mennyiségben történő biztonságos ártalmatlanításához szükséges személyi és tárgyi feltételekkel.

A hulladékok ártalmatlanítása a megfelelő műszaki védelemmel kiépült depóniában az eddig is engedélyezett technológia alkalmazásával történik. A Zrt. korábban is végezte iszapszerű hulladékok ártalmatlanítását, a bevitt hulladékok csurgalékvíz tartalma nem számottevő csurgalékvíz növekmény.

A hulladékok átvétele alapjellemezés, illetve megfelelőségi vizsgálatok birtokában történik, átvételkor a hulladékok lerakhatóságát vizsgálatokkal ellenőrzi. Fentiek alapján **az ártalmatlanítási tevékenység ezen hulladéktípusokkal történő bővítése hulladékgazdálkodási szempontból engedélyezhető.** Az egységes környezethasználati engedélyben szereplő hulladékgazdálkodási szempontból tett előírásaimat változatlan formában fenntartom.

A kérelem arra vonatkozó részét, ami a HAK 19 07 02* „hulladéklerakóból származó, veszélyes anyagokat tartalmazó csurgalékvíz” hulladéktípus átvételét és R5 kódon történő hasznosítására irányul, **elutasítottam.**

A kérelmező az adatpótlásban többek között ismertette, hogy a „külső termelőtől” átvenni kívánt HAK 19 07 02* hulladék tárolására a Sajókaza 0101/12 hrsz.-ú ingatlanon található depóniához tartozó csurgalékvíz gyűjtő medencét kívánja használni. Véleménye szerint a gyűjtőmedencében a telephelyen keletkező csurgalékvizek, illetve a külső beszállításból származó csurgalékvizek együttes gyűjtésének és felhasználásának a hulladékkezelés során nincs relevanciája.

Azzal indokolta állítását, hogy a telephelyen képződő csurgalékvíz-mennyiség „rapszodikus”.

Az átvenni kívánt hulladékok vonatkozásában a kérelem során nem tudott alapjellemezést benyújtani.

A Zrt. – a tájékoztatása alapján – E03–06 jelű előkezelési tevékenységet nem végzett.

A 2021. és a 2022. évekre vonatkozóan nem rendelkezik a bekeverés során felhasznált csurgalékvíz, technológiai víz, hálózati víz mennyiségi adataival, a 2023-as évre vonatkozó adatai is becslésre alapulnak.

A beadványban és a hiánypótlásban részletezettek szerint – a hasznosítási tevékenységet követően - nem szűnik meg a kezelt hulladék hulladékstátusza.

A kérelmező adatpótlása szerint a „külső termelő”-től átvenni kívánt folyékony hulladékokat nem kívánta elkülöníteni a Sajókaza 0101/12 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett depónián képződő csurgalékvizektől. Az ott üzemelő csurgalékvíz műtárgyba kívánja átvenni a hulladékot.

A műtárgy funkcióját tekintve csurgalékvíz gyűjtő medence, mely a hozzá kapcsolódó depónián keletkező vizeket hivatott összegyűjteni.

A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének 4.1. pontjában foglaltak szerint a csurgalékvíz és a csapadékvíz-gyűjtésére és kezelésére külön-külön, önálló kezelési rendszert kell létesíteni.

Ezen csurgalékvíz gyűjtésére szolgáló medencét a létesítést megelőzően a várható terhelésekre méretezik, hogy a mindenkor keletkező csurgalékvizek biztonságos, környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtése megvalósuljon.

Másodlagos feladata a hozzá kapcsolódó lerakóban lejátszódó kémiai folyamatok nyomon követése, melyet a csurgalékvíz minőségi vizsgálatával végeznek.

A csurgalékvízgyűjtő medence hulladéktároló helyként történő használata a fentiek miatt nem engedélyezhető, hiszen egyrészt a hulladék átvételével csökkentené a medence kapacitását, illetve az átvett hulladékok a csurgalékvíz minőségét is befolyásolhatják, annak elkülönített gyűjtése a kérelemben bemutatott módon nem valósítható meg.

A hasznosítási tevékenység során 10 000-15 000 m³ folyékony hulladék felhasználása tervezett, azonban az engedélyezett előkezelhető hulladékok mennyisége mindösszesen 5 000 tonna, mely mennyiség nincs arányban az általa ismertetett 1:1, 1:1,2 bekeverési aránnyal.

A hasznosításra átvenni tervezett folyékony hulladékok termelőitől megállapodást/szándéknyilatkozatot a kérelemhez és az adatpótláshoz nem csatolt, így maga a hulladék rendelkezésre állása nem igazolt az eljárás keretében.

A Zrt. ugyan végzett korábban hasonló jellegű előkezelési tevékenységet, azonban az adatpótlási dokumentációval benyújtott nyilatkozata alapján a tevékenység során felhasznált folyadékok mennyiségére vonatkozó adatokkal nem rendelkezik, az általa megadott bekeverési arányt sem saját tapasztalatai útján, sem egyéb szakirodalmi adatokkal nem támasztotta alá.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. számú törvény 15. § (3) bekezdése alapján a hulladékkezelő a hasznosítandó hulladékot csak abban az esetben keverheti össze más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal, ha az összességében legjobb környezeti eredmény másképp nem biztosítható.

A kérelmező ezzel kapcsolatosan csak a kezelés során kiváltott ivóvíz mennyiségre hivatkozik, de ez utóbbi felhasznált mennyiségére adatokkal nem rendelkezik.

A kérelmező nem ismertette azt, hogy milyen minőségi kritériumoknak (ideértve a szükség esetén a szennyező anyagokra vonatkozó határértékeket) kell megfelelnie az átvett hulladék csurgalékvíznek, a hasznosítás eredményeképp létrehozni kívánt „terméknek”.

A kérelmező nem mutatta be továbbá, hogy az előkezelést követően a lerakóba bevinni tervezett hulladék miként felel meg a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben előírt lerakhatósági feltételeknek.

A tárgyi ügyben vizsgáltam az engedélyes, illetve telephelye azonosító adatait, a tevékenység műszaki, valamint környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási szempontból lényeges leírását, a hasznosítani, az ártalmatlanítani kívánt hulladékok körét, illetve mennyiségét, a rendelkezésére álló személyi, tárgyi és közegészségügyi feltételeket, a kezelési folyamat szempontjából kritikus ellenőrzési pontokat, valamint a kezelési technológia műszaki és hulladékgazdálkodási jellemzőinek ismertetését.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a kérelemben és annak kiegészítéseiben foglaltak figyelembevételével a kérelmezett hasznosítási tevékenység **hulladékgazdálkodási szempontból nem engedélyezhető.**

A kérelmező 2023. november 10-én benyújtotta a veszélyeshulladék – előkezelő/lerakó VI. ütem üzemeltetési utasítást (üzemeltetési tervet).

A dokumentáció 3.4.1. fejezetébe foglaltak szerint: *„A veszélyes hulladéklerakó telep nem fogad továbbá hasznosítható, illetőleg égetéssel gazdaságosan ártalmatlanítható veszélyes hulladékot.”* Ez ellentmondásban áll az dokumentáció 3.5.2 fejezetében foglaltakkal, mely szerint *„A leürítés speciálisan erre a célra kialakított és méretezett ürítő medencébe történik, a medence kialakítása során fő cél a lerakó üzembiztonsága, a kiporzás megakadályozása, továbbá az hogy a keletkező anyag jól szállítható és a lerakó üzemeltetése során hasznosítható legyen.”*

A benyújtott üzemeltetési utasítás (üzemeltetési terv) alapján nem egyértelmű, hogy a kérelmezett hasznosítási tevékenység mire irányul, milyen célt szolgál, illetve milyen további hulladékgazdálkodási tevékenység során valósul meg.

Az üzemeltetési utasítás (üzemeltetési terv) szerint a sűrűszuszpenzióban a pernyének és a víznek az aránya rendszerint (1...2) : 1-hez, a gyakorlati tapasztalatok alapján a pernye és a csurgalékvíz aránya 2:1 mellett a legoptimálisabb, azaz 2 tonna pernyéhez maximálisan 1 m³ csurgalékvíz kerül bekeverésre.

Fentiek alapján az üzemeltetési utasításban (üzemeltetési tervben) megadott érték nincs összhangban a hasznosításra irányuló dokumentációban megadott 1:1 tömegarányal, továbbá az üzemeltetési utasításban (üzemeltetési tervben) megadott tömegarány nem mutatja be az előkezelés során engedélyezett 5 000 t hulladékmennyiségnél történő akár 15 000 m³ (15 000 tonna) csurgalékvíz felhasználásának megvalósíthatóságát.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hasznosítási tevékenységgel kapcsolatban benyújtott üzemeltetési utasítás (üzemeltetési terv) hulladékgazdálkodási szempontból nem hagyható jóvá.

Felhívom az engedélyes figyelmét arra, hogy az engedély nem mentesít a Ht. és annak végrehajtási jogszabályaiban előírt kötelezettségek teljesítése alól.

Felhívom az engedélyes figyelmét továbbá arra is, hogy az engedélyezett tevékenység folytatására vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok, vagy hatósági előírások megsértése esetén az engedély, annak időbeli hatálya alatt is visszavonható.

Véleményem a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. számú törvény 15. § (2) bek.-e és a 17 § (1) bek.-e és a 62. § (1) bek.-e alapján, a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletében foglaltak figyelembevételével, a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet 1. § (2) bek.-ben, valamint 2. § (1) bek.-ben biztosított jogkörömben, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) és (4) bekezdéseinek alapul.

Földtani közeg védelmére irányuló szempontból

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy az nem felel meg érdemi döntésem meghozatalához, mert a kérelem nem tartalmazta a termelőtől átvenni kívánt csurgalékvíz mennyiségére, minőségére, gyűjtőhely kialakítására, a gyűjtés módjára, valamint a hasznosítás céljára vonatkozó információkat.

A kérelem alapján nem egyértelműen megítélhető, hogy a tevékenységnek milyen hatásai lesznek a jelenleg végzett tevékenységhez képest, melynek feltételeit az 2035. december 31-ig hatályos, BO/32/00068-5/25023. számú engedély rögzíti.

Fentieket figyelembe véve adatpótlás kiírását tartottam szükségesnek, melyet BO/32/06168-9/2023 számon 2023. augusztus szeptember 5-én kiadmányozott végzésben rögzítettem.

A beérkezett adatpótlást áttekintve az alábbiak rögzíthetőek.

Az engedélyes rendelkezik a HAK 12 01 14* "veszélyes anyagokat tartalmazó, gépi megmunkálás során képződő iszap", valamint a HAK 12 01 14* „olajat tartalmazó fémiszap (csiszolás, hőnolás, lappolás iszapja) kérelmezett mennyiségben történő biztonságos ártalmatlanításhoz szükséges személyi és tárgyi feltételekkel.

Ezen hulladékok átvétele alapjellemezés, valamint megfelelőségi vizsgálatok birtokában történik.

Az ártalmatlanítási tevékenység ezen hulladéktípusokkal való bővítése földtani közeg szempontjából engedélyezhető.

Az egységes környezethasználati engedélyben szereplő földtani közeg szempontból tett előírásaimat változatlan formában fenntartom.

Fentiekén túl a kérelmező az adatpótlásban foglaltak szerint „külső termelő”-től kíván átvenni HAK190702* azonosító számmal jelölt, „hulladéklerakóból származó, veszélyes anyagokat tartalmazó csurgalékvíz” megnevezésű folyékony veszélyes hulladékot.

Az átvenni tervezett veszélyes hulladékot engedélyes a 0101/12 hrsz.- ú ingatlanon a saját depóniáján képződött, nem hulladék státuszú csurgalékvizével együtt, elkülönítés nélkül kívánja a felhasználásig tárolni.

Engedélyes telephelyén található csurgalékvizek gyűjtésére szolgáló medencék kapacitásai:

- 0101/12 hrsz.-ú ingatlanon: 500 m³,

- 0101/7 hrsz.-ú ingatlanon: 100 m³.

Az átvenni kívánt folyékony veszélyes hulladék (HAK 19 07 02*) mennyisége: 10 000-15 000 m³/év.

Engedélyezett előkezelhető hulladékok mennyisége: 5 000 tonna/ év.

Az átvételre vonatkozó kérelem fentiekre figyelemmel az adatpótlás ellenére sem megalapozott az alábbi okok miatt:

1. Az adatpótlási felhívásban foglaltak ellenére sem került megküldésre az átvenni tervezett HAK 19 07 02* veszélyes hulladék összetétele. Az átvenni tervezett hulladék mennyisége az adatpótlási felhívás ellenére sem került konkretizálásra.
2. Nem került bemutatásra, hogy a kezelési kapacitás, a keletkező saját csurgalékvíz, valamint az átvenni tervezett HAK 19 07 02* folyékony veszélyes hulladék mennyiségei miként biztosítják az átvétel és képződő saját csurgalékvíz biztonságos felhasználását.
Nem került bemutatásra sem a folyékony veszélyes hulladék szállítási logisztikája, ütemezése, sem a saját csurgalékvízgyűjtés, -kormányzás, amely megalapozná a napjainkban nem ritkán jelentkező - rövid idő alatt - lehulló nagy mennyiségű csapadék következtében fellépő csurgalékvíz növekmények biztonságos elhelyezhetőségét.
3. Mindezeket túl kérelmező nem kezelte annak a problémáját, hogy ha veszélyes hulladék és a nem hulladék státuszú csurgalékvíz elegyítésre kerül, akkor annak kezelése miként valósítható meg a jelenlegi engedély feltételei szerint.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a kérelemben és annak kiegészítéseiben foglaltak figyelembevételével a kérelmezett hasznosítási tevékenység **földtani közeg védelmi szempontból nem engedélyezhető.**

Véleményem a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (VI. 26.) Korm. rendeletben foglaltakon alapul.

Éghajlatvédelmi szempontból

A Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított Klímakockázati Útmutató (2017. január), 1.3. fejezet 1. táblázata szerint egy beruházás potenciálisan befolyásolt az éghajlatváltozás által, amennyiben a táblázat 2.2. számú kérdésére (*Fizikai beruházás esetében annak tervezett élettartama, egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év*) a válasz "igen", és emellett a 2.3 – 2.10 kérdések bármelyikére "igen"-nel válasz adható.

A tárgyi lerakó esetében a 2.2. számú kérdésre igen a válasz, mivel a tevékenység nem ideiglenes, illetve a 2.3. számú kérdésre [*A létesítményeket negatívan érintheti a magasabb hőmérséklet és egyéb éghajlati paraméterek változása, ...vezethet a berendezések meghibásodásához?*] is fennáll a lehetőség, továbbá a 2.5. számú kérdésre (*A víz szerves része-e a projekt működtetésének? [...] ...árvíz, belvíz, esővíz-elvezetés stb.*) is igenlő válasz adható.

A Klímakockázati Útmutató szerint a tevékenység az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt, ezért sérülékenységi elemzés elvégzése és a projekt klímabiztossá tétel az Útmutató szerint szükséges.

A hulladékkezelési tevékenység érzékeny az éghajlatváltozásra.

Éghajlatvédelmi szempontból fontos a telep mindenkor vízháztartásának ismerete (csapadékvíz-csurgalékvíz mennyiség mérése, előírások szerinti pontos nyilvántartása) és így egyensúlyának fenntartása elsődleges, különösen mint veszélyes hulladéklerakó üzemeltetése esetén.

Tekintettel arra, hogy a csapadék és csurgalék mennyisége éves átlagban jelentősen nem változik az elmúlt időszakhoz képest, a kérelemben és annak kiegészítéseiben bemutatott hasznosítási tevékenység **éghajlatvédelmi szempontból** semleges a telepen folytatott tevékenységhez képest.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az engedélyes a telephelyen alkalmazott hulladék előkezeléshez [E03-06 beágyazás (fixálás), szilárdítás (szolidifikálás), E04-13 fizikai beágyazás] kapcsolódóan a HAK 190702* azonosító kódú, helyben keletkező, valamint szükség szerint külső helyszínről bevitt csurgalékvíz hasznosítását tervezi. (Potenciális beszállítóként a ZV Zöld Völgy Kft. Orbán-völgyi települési szilárdhulladék lerakót jelöli.)

A technológia a kiporzás megelőzésére irányul.

A telepre zárt tartályban érkezik a hulladék.

Ezt követően a csurgalékvízzel töltött kezelő medencében a vízszint alá bejuttatott anyag nem porzik. A kezelést követően a félnedves anyag kerül a lerakó-térbe, ahol megszilárdulást követően szintén nem hajlamos porzásra. A csurgalékvíz tárolására a 0101/12 hrsz.-ú ingatlanon található medence szolgál. A csurgalékvíz hasznosítása a VI. számú csarnokban történik. A kezelt hulladék ártalmatlanítására (lerakására) a Határ-völgyi depóniák III. ütemében kerül sor. A kezelési tevékenység engedélyezésére, a hulladékok körének módosítására vonatkozó kérelemmel kapcsolatosan levegőtisztaság-védelmi szempontból kifogást nem emelünk, az engedélyben rögzített előírások módosítása nem indokolt.

Táj- és természetvédelmi szempontból, zajterhelés elleni védelmi, illetve levegőtisztaság-védelmi, valamint éghajlatvédelmi szempontból a kérelem nem jelent érdemi változást az engedélyezetthez képest, az alaphatározatban foglaltakhoz képest többlet-terhelés nem keletkezik, így az engedélyben foglaltakat fenntartva, az előírások módosítása nem szükségszerű.

Közegészségügyi szempontból

A tervezett beágyazásos technológiához a HAK 19 01 07* gázok kezeléséből származó szilárd hulladék, valamint a HAK 19 01 13* veszélyes anyagokat tartalmazó pernye bekeverését végzik 1:3 arányban csurgalék, ennek hiányában csapadékvíz hozzáadásával.

A technológia során HAK 19 07 02* azonosító kóddal jellemzett ~10.000 – 15.000 tonna csurgalékvizet használnak fel. A szilárdság eléréséhez 0,01-0,03 tonna cementet adnak a szuszpenzióhoz, és az így nyert HAK 19 03 06* hulladékot helyezik el a depónián.

A megfelelő szilárdság eléréséhez 0,01-0,03 tonna cementet adagolnak.

A beágyazás során a kezelt anyagok összetétele, fizikai tulajdonsága nem változik, a porszerű állag megszűnik.

Az eljárással a nem ömlesztve érkező hulladékok közötti térrészek kitöltésre kerülnek, a hulladéktest állékonysága nő.

A hasznosítási tevékenység során a káros környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében tett előírások az alábbiak:

1. A kérelmező által folytatott tevékenység egészséget nem veszélyeztető módon végezhető.
2. A veszélyes hulladékokat mérlegelve, szelektíven, fizikai, kémiai és biológiai tulajdonságaiknak megfelelő csomagolásban kell átvenni.
3. A humán egészségkárosodások megelőzése érdekében a veszélyes hulladékok kezelésük során ne terheljék a levegőt olyan mértékben, amely légszennyezettséget okoz.
4. A telephelyen folytatott tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
5. A telephelyen, az ivóvíz hálózaton takarításhoz biztosított falikutakat visszacsapó szelepes csapteleppel szükséges felszerelni.
6. A lerakó várható hatásait nyomon kell követni, monitoring rendszer működtetésével ellenőrizni kell.
7. A biztonságos üzemelés feltételeit a meglévő műszaki védelem megfelelő állapotú fenntartásával és a technológiai fegyelem betartásával kell biztosítani.
8. A telephelyen a rovar- és rágcsálóirtást szükség szerint, de évente legalább két alkalommal el kell végeztetni.
9. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.
10. A biológiai kockázattal érintett dolgozókat munkakörhöz kapcsolódó védőoltásban kell részesíteni.
11. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozó munkavállalók számára kézmosásra egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.

12. A rákkeltő és mutagén anyagok tekintetében a dolgozók egészségügyi kockázatát a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell kezelni.

A fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI. 12.) EMMI rendelet előírásai rendelkeznek a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról.

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a) – b) pontja rögzíti. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A Vízügyi Biztonsági Szabályzat kiadásáról szóló 24/2007. (VII. 3.) KvVM rendelet 4.01.89. pontja értelmében közüzemi vízcsőhálózatra öblítő vezeték csak megszakító és visszafolyás gátló beiktatásával szabad rákapcsolni.

A rendszeres rovar- és rágcsálóirtást a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdése f)- g)- h)- i)- j) pontjaira kiterjedően, a 39. § (2) bekezdése alapján a 4. sz. mellékletében foglaltaknak megfelelően kell elvégeztetni.

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. § (1) bek. írja elő a biológiai kockázatnak kitett munkavállalók felmérését, valamint az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátor tábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/6214-4/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában rögzítette, hogy az ÉHG-NEO Zrt. (3720 Sajókaza Külterület út 0101/13 hrsz.) részére a Sajókaza 0101/7 hrsz.-ú ingatlanon lévő (csarnokos) veszélyes hulladéklerakó egységes környezethasználati engedélyezési eljárásához adott 35500/10322-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tett előírásokat továbbra is fenntartja.

A kérelem alapján a veszélyes hulladékok hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kiadásához hozzájárulását az alábbi feltételekkel adta meg.

- A tervezett beágyazásos hulladékhasznosítási tevékenység csak a VI. számú megfelelő műszaki védelemmel rendelkező csarnokban kialakított előkezelő medencében végezhető.
- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy sem az előkezelő medence, sem a hulladéklerakó csarnok kiépített műszaki védelmének épségét ne veszélyeztesse.

- A beágyazás során felhasználásra kerülő folyékony halmazállapotú hulladékok (csurgalékvizek) a telephelyen belül ideiglenesen nem tárolhatók, beszállítást követő leürítésük a megfelelő műszaki védelmet biztosító VI. számú csarnokban történhet csak.

Indokolásában előadta az alábbiakat:

"A benyújtott engedélyezési dokumentáció hiányosságai miatt 35500/6214-1/2023.ált. számú végzésben annak kiegészítésére hívtam fel az ÉHG-NEO Zrt. által meghatalmazott, a kérelemhez csatolt engedélyezési tervdokumentációt készítő Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft.-t (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.).

A Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. 2023.10.03-án küldte meg felhívásomra válaszait.

A benyújtott engedélyezési dokumentációban és a pótlólag megküldött kiegészítő dokumentumban az alábbiak kerültek rögzítésre:

Az ÉHG-NEO Zrt. (3527 Sajókaza 0101/13 hrsz.) a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya által kiadott BO/32/00068-5/2023. számú egységes környezethasználati engedélyben foglaltak alapján a Sajókazai Hulladékkezelő Centrum területén található 0101/7 hrsz-ú ingatlanon kialakított I-V. jelű egykori-, a jelenleg működő VI. számú csarnokban veszélyes hulladékokat lerakással ártalmatlanító létesítményt üzemeltet.

Az un. beágyazásos technológia során a 19 01 07* kódszámú gázok kezeléséből származó szilárd hulladék, valamint a 19 01 13* kódszámú veszélyes anyagokat tartalmazó pernye bekeverését végzik, 1:3 arányban csurgalékvíz-, ennek hiányában csapadékvíz hozzáadásával.

A megfelelő szilárdság eléréséhez tonnánként 0,01-0,03 tonna cementet adalékolnak.

Az így megszilárdított anyagot 19 03 06* kódszámmal helyezik el a depónián. Egyéb adalék felhasználására nincs szükség.

A csurgalékvíz részben a már rekultivált I-V. számú csarnokok gyűjtő rendszeréből-, részben a Határvölgyi III. ütemhez kialakított szigetelt medencéből származik.

Az un. beágyazásos technológiai során a kezelt anyagok összetétele nem-, fizikai tulajdonsága változik, amennyiben a porszerű-, ill. szemcsés anyagok konzisztenssé, összeállóvá válnak.

Az így megszilárdított anyagot 19 03 06* kódszámmal helyezik el a depónián. Az eljárással a nem ömlesztve érkező hulladékok közötti térrészek kitöltésre kerülnek, továbbá a hulladéktest állékonysága növekszik.

A lerakott anyagok további felhasználása nem tervezett.

Az érintett terület sérülékeny vízbázis védőterületet, hidrogeológiai védőidomot nem érint, nem helyezkedik el nagyvízi mederben, nem érint parti sávot.

Az ÉHG-NEO Zrt. csarnokos veszélyeshulladék-lerakójának, és egyben a Sajókazai Hulladékkezelő Centrum térségének a legjelentősebb vízfolyása a Sajó folyó, amely a telephelytől kb. 2 km-re D-i irányban húzódik.

A VITUKI 1:100 000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térképe alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából 2., azaz érzékeny besorolású.

Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Felhívom az engedélyező hatóságot, hogy tárgyi ügyben hozott döntését az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint küldje meg hatóságunk részére."

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség (Kazincbarcika) 35540/1257-3/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a veszélyes hulladékok hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kiadásához hozzájárulását feltételek nélkül adta meg. Indokolásában előadta az alábbiakat:

"A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.), mint engedélyező hatóság BO/32/06168-7/2023. számú végzésével 2023. év augusztus hó 22. napján megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltségét (a továbbiakban: Kirendeltség) az ÉHG-NEO Hulladékgazdálkodási Zrt. (3720 Sajókaza, Külterület út 0101/13.) Telephely (3720 Sajókaza, Külterület 0101/7.) által 2023. év augusztus hó 02. napján benyújtott az egységes környezethasználati engedélybe belefoglalandó - hasznosításra irányuló - hulladékgazdálkodási engedélyezésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kiadására vonatkozó hatósági eljárásban a katasztrófavédelemmel összefüggő létesítési és használati szabályok érvényre juttatása és a környezetbiztonság katasztrófavédelmi vizsgálatára vonatkozóan.

Szakhatóságom az ÉHG-NEO Hulladékgazdálkodási Zrt. (3720 Sajókaza, Külterület út 0101/13.) Telephely (3720 Sajókaza, Külterület 0101/7.) szám alatti telephelyen 2023. augusztus 29-én helyszíni szemlét folytatott le.

A szemle során a 35540/1257-1/2023.ált. számú jegyzőkönyvben az alábbi megállapításokat tette:

<< „Az Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség a fenti címen és időpontban helyszíni szemlét folytatott le hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárással kapcsolatban és az alábbiakat tapasztalta:

1. A Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség a fenti címen és időpontban helyszíni szemlét folytatott le EKHE engedélyezési eljárással kapcsolatban. Bejárásra került az ügyben érintett lerakó teljes területe.

2. A veszélyes hulladékok a ÉHG-NEO Zrt. 3720 Sajókaza, 0101/7 helyrajzi szám alatti hulladéklerakóban vannak ideiglenesen tárolva. A veszélyes hulladékok gyűjtése egy térben, egy helyen történik. A lerakóban éghető anyagok tárolása nem történik.

3. A veszélyes hulladékok ártalmatlanítására szolgáló lerakó nem üzemszerű működés során a környezetbe jutó veszélyes anyagok kikerülésének lehetőségét, módját, mennyiségét, károsító hatásait vizsgáltuk, megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

4. A technológia műszaki kialakítása garantálja a környezetre veszélyes anyagok környezetbe jutó tömegének a minimalizálását (pl.: a technológiai elemek kármentőben való elhelyezése, üzemzavari anyagkikerülés érzékelése, kiszakaszolási lehetőségek megléte) biztosított a hulladéklerakóban.

5. Technológiai szabályzók (technológiai utasítások, eljárásrendek stb.) megvannak, amelyek alapján környezetre veszélyes anyagok kikerülése esetén az anyagok kikerülő tömege minimalizálható, és a kikerült anyag összegyűjthető, mentesíthető vagy más módon ártalmatlanítható.

6. Az eljárásrendben megjelölt környezeti kárelhárítási eljárások mindennemű anyagi technikai feltétele biztosított, az eszközök és anyagok az üzemeltető rendelkezésére állnak.

7. Az üzemi kárelhárító szervezet felkészültek a környezeti kárelhárítási feladatok végzésére, amely feladatokat a felkészítési terv szerint rendszeresen gyakorolják.

8. A létesítmény környezetének vizsgálata, beleértve a létesítés helyét is nincs ár- és belvízveszélynek, vagy földrengésnek kitett területen.

9. Az üzem tűzvédelmi szempont rendszer szerinti vizsgálata során a tárgyi csarnoképületben a beágyazásra, szilárdításra használt anyagra vonatkozóan az anyag fizikai tulajdonságaira (éghetőségére) vonatkozó vizsgálati dokumentációt bemutatni nem tudtak."<<

Az ÉHG-NEO Hulladékgazdálkodási Zrt. mint ügyfél 2023. 09. 04.-én hatóságomnak megküldte a Miskolci Egyetem Anyag-és Vegyészmérnöki Kar Energia, Kerámia és Polimer technológiai Intézet által készített Vizsgálati jegyzőkönyvet (Jkv. sz.: ME-EKPI2023 0901) a beágyazásra, szilárdításra használt anyagra, az anyag fizikai tulajdonságaira (éghetőségére) vonatkozó vizsgálati dokumentációt.

A helyszíni szemle során a hatóságom által a katasztrófavédelemmel összefüggő szempontrendszert vizsgálva valamint a rendelkezésre álló dokumentumok és bizonyítási eszközök alapján szabálytalanságot, hiányosságot nem tártunk fel a telephelyen végzett veszélyes hulladékok kezelésével, tárolásával, szállításával kapcsolatban ezért megfelel a követelményeknek.

A fentiek alapján a ÉHG-NEO Hulladékgazdálkodási Zrt. (3720 Sajókaza, Külterület út 0101/13.) Telephely (3720 Sajókaza, Külterület 0101/7) hulladékgazdálkodási engedélyének megadásához hozzájárulok.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázat 54. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

Az eljárás megindítását követően a hatóság értesítést helyezett el honlapján.

Az eljárásban a közzétételhez kapcsolódóan észrevétel nem érkezett.

Fentiekben részletezettek alapján az ÉHG-NEO Zrt. (3720 Sajókaza Külterület út 0101/13 hrsz.), mint engedélyes részére kiadott, a Sajókaza 0101/7 hrsz.-ú ingatlanon lévő csarnokos veszélyes hulladék lerakó BO/32/00068-5/2023 számú, 2030. november 30. napjáig hatályos egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló kérelmet részben elfogadva az engedélyt első alkalommal módosítottam, a kérelem hasznosításra vonatkozó részét elutasítottam.

Jelen határozat VI. pontjában rendelkeztem arról, hogy a BO/32/00068-5/2023 számú alaphatározat kizárólag jelen határozattal együtt érvényes.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bek.-re figyelemmel közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

Az engedély a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet szabályai szerint kiadott döntés, nem érinti az üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény 66. § (1) bek. b) pontja, a 70. §-a és a 71. § (1) bek. c) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (6) bekezdés alapján a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint jelen eljárás költségét (igazgatási szolgáltatási díjának összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. melléklet 4. pontja [Hulladékkezelés] alapján a 10.3. pont [Egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása, módosítása [314/2005. (XXII. 25.) Korm. rendelet

20. § (3) bekezdése] szerint 150 000,- Ft azaz százötvenezer forint, valamint az üzemeltetési szabályzat elfogadására irányulóan további 40 000,- Ft a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 20.2. pontja alapján [Hulladékgazdálkodási létesítmény működési szabályzat jóváhagyása] mindösszesen 190 000,- Ft (százkilencvenezer forint) összegben állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 112. §, 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése,
- az illetékekről szóló 1990. évi CXIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja,
- a Kp. 77. §.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. 3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6. **(CK: 11863973)**
2. ÉHG-NEO Zrt. 3720 Sajókaza, Külterület út 0101/13. **(CK: 25877120)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. **(KÉR)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 3525 Miskolc Dózsa György út 15. **(KÉR)** tudomásulvétel céljából
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály **(HK: BAZMKHNSZ; KRID: 312659938)**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **(BO/51/05651/2023., e-mail: hulladegkazdalkodas@borsod.gov.hu)**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 3700 Kazincbarcika, Szent Flórián tér 4. **(HK BARCIKAKVK KRID:119693318)**
8. Holnapra
9. Iratokhoz