



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/06565-30/2023.

Ügyintéző: dr. Tóth Enikő

Tárgy: ÓFI Kiskertje Kft. által tervezett Alsóregmec 069/7, 069/14 és 074 hrsz.-ú ingatlanokon öntözőtelep kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

HATÁROZAT

- I. Az **Ófi Kiskertje Kft. (3989 Alsóregmec, 069/7. hrsz. KÜJ:100760549)** megbízásából eljáró VTK Innosystem Kft. (1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 47-49.) EPAPIR-20230822-6452 számon benyújtott, Alsóregmec 069/7, 069/14 és 074 hrsz.-ú ingatlanokon öntözőtelep kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. **Tájékoztatom,** hogy a Natura 2000 területen az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2). bek. értelmében egyes tevékenységek kizárólag természetvédelmi engedély birtokában végezhetők.

A tározók kialakítása Natura 2000 gyepterületen tervezett, ami a gyep feltörésével/megszüntetésével jár, ezért a kivitelezési munkálatok megkezdése előtt be kell szerezni a természetvédelmi hatóság engedélyét.

Az erdőtörvény hatálya alá nem tartozó fa kivágása, cserjeirtás kizárólag a természetvédelmi hatóság engedélye birtokában hajtható végre.

III. **Felhívom a figyelmet,**

1. hogy amennyiben a beruházással érintett területen az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó fa kivágása szükséges, az fásításból történő fakitermelésnek minősül, ezért a https://nfk.gov.hu/Erdeszet/Nyomtatvanyok_news_303 honlapról letölthető úrlapon a tevékenységet előzetesen be kell jelenteni a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálynak ([3526 Miskolc, Blaskovics u. 24., erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu)).

2. hogy amennyiben a tervezett építési tevékenység során, bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel.: 46/560-170, Régészeti Osztály) és az örökségvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.

3. hogy amennyiben a kivitelezés során a környező termőföldek – kivéve az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdő – más célú igénybevételére kerül sor, úgy a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítása a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. alapján csak az ingatlanügyi hatóság véglegessé vált engedélye birtokában kezdhető meg.

IV. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/6463-1/2023. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

Felhívta a figyelmet, hogy a beruházáshoz kapcsolódó vízellátási intézkedések (öntözőtelep vízellátási intézkedései, 3 db víztározó medence) csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők és üzemeltethetők.

V. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető

Az ÓFI Kiskertje Kft. öntözési közösségként öntözőtelepek létesítését tervezi Alsóregmec települések külterületén összesen 33,48 ha kiterjedésben. Az öntözőtelepet kiszolgáló esővíz gyűjtő tározó rendszer és a felszín alatti vízkivételt szolgáló kút, valamint az öntözést ellátó csepegtetőteszt öntözőrendszer újonnan épülnek.

Az öntözőtelep által öntözni tervezett területen jelenleg gyümölcsstermesztés (körte, meggy és szilva) folyik.

A tervezett öntözőtelep adatai:

Az öntözőtelep területe: 33,48 ha.

A tervezett beruházással érintett ingatlanok: Alsóregmec 069/7, 069/14 és 074 hrsz-ú ingatlanok.

Öntözési mód: csepegtető öntözés.

Vízforrás: Az Alsóregmec 074 hrsz-ú területen létesítendő mf. kút és víztározó.

Felszíni csapadékvíz összegyűjtés épített tározókba: 7.200 m³/év. Öntözőkútból felszín alatti vízkivétel: 2.700 m³/év.

Éves vízigény: 9 900 m³.

A teljes terület vízigénye 330 m³/d.

Az öntözéshez szükséges vízhozam $Q_{max} = 580$ l/p. Öntözési időszak: március 1. - október 31.

A 074 hrsz-ú terület ÉNY-i részén kerül kialakításra 3 db, 2400 - 3000 m³ szabad kapacitású tározó, amely az összegyűjtött csapadékvizet, főleg a hóolvadásból származó vízkészletet betárolja.

A tározókból gerincvezeték juttatja el az öntözőterületekhez a vizet.

Az öntözőkút abban az esetben kerül használatra, ha a felszíni vízből nem elégíthető ki az öntözővíz igény. A kút becsült talpmélysége 23-25 m, kútfej gépészettel kialakítva, elektromos kútszivattyúval.

A tervezett öntözési mód: csepegtető öntözés, 16 mm-es csepegtető csővel, 2 l/h/fm vízkijuttatással.

Szivattyú: A kútból Calpeda 6SD 19/4 elektromos meghajtású búvárszivattyúval termelik ki a vizet (Q= 36 m³/h, H= 38 m, P= 7,5 kW), a tározóból Calpeda NM 40/20A elektromos meghajtású centrifugálszivattyúval (Q= 33 m³/h, H= 48,0 m, P= 7,5 kW) termelik ki a vizet.

Nyomóvezeték: KPE 75/P6 tározó töltővezeték 80 fm KPE 160/P6 fix nyomóvezeték 1.118 fm KPE 110/P6 fix nyomóvezeték 1.515 fm.

Osztóvezeték: KPE 75/P6 fix osztóvezeték 483 fm KPE 63/P6 fix osztóvezeték 1.498 fm KPE 50/P6 fix osztóvezeték 162 fm.

Öntözőberendezés: D20 csepegtetőcső 2 l/h/0,5 57.600 fm.

VI. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítéseit a VTK Innosystem Kft. készítette Miskolc, 2023. júniusi és 2023. októberi keltezéssel.

VII.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag az V. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VIII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely a ÓFI Kiskertje Kft. által 2023. november 14. napján befizetésre került.

IX. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A határozatot sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, jogszabálysértésre hivatkozva, a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő keresetlevél benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adottak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási határozatot hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

A kereset benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban az ügyfél azonnali jogvédelem iránti kérelmet is előterjeszthet. A közigazgatási peres eljárásban a felperest tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, pervesztessége esetén azonban viselni tartozik a bírósági eljárási illetéket. A bíróság a pert – főszabályként – tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az **Ófi Kiskertje Kft. (3989 Alsóregmec, 069/7. hrsz.)** megbízásából eljáró VTK Innosystem Kft. (1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 47-49.) EPAPIR-20230822-6452 számon benyújtott kérelmében Alsóregmec 069/7, 069/14 és 074 hrsz.-ú öntözőtelep kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán. Kérelméhez csatolta a VTK Innosystem Kft. által készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. mellékletének 4. sorának b) pontja szerint (Öntözőtelep, védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül) előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján *„A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”*

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Amennyiben fentiek érdemi tisztázására nem áll elegendő információ a hatóság részére, az 1995. évi LIII. tv. Kt. 91/B. § (1) bek. szerint határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett adatpótlásra hívja fel a kérelmezőt.

A beadvány alapján 2023. augusztus 22. napján előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/06565-2/2023. számon értesítést küldtem.

Az eljárás során megállapítottat, hogy a kérelem hiányos, ezért BO/32/06565-19/2023. számú végzésemben adatpótlásra és igazgatási szolgáltatási díj befizetésére.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha

törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdése értelmében a Kt., valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben szabályozott közigazgatási hatósági ügyekben hiánypótlásra felhívásnak legfeljebb két ízben van helye.

Az eljárásban az VTK Innosystem Kft. EPAPIR-20230925-11861 számon az eljárás szüneteltetésére irányuló kérelmet nyújtott be.

Alsóregmec Község Önkormányzati Hivatala, mint ügyfél AR/290-6/2023. számú nyilatkozatával hozzájárult az eljárás szüneteléséhez.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 49. § (1) bekezdése értelmében

„Az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kéri.”

Az eljárás 2023. szeptember 25. napjától szünetelt.

A VTK Innosystem Kft. EPAPIR-20231114-3926 azonosító számú iratával kérte az eljárás folytatását.

Az Ákr. 49. § (2) bekezdése szerint *"Az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné."*

Az eljárás 2023. november 14. napjától folytatódott.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszerkeletére vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelentős hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Kiszolgáló létesítmények, berendezések: esővíz gyűjtő tározó rendszer, felszín alatti vízkivételt szolgáló kút, csepegtetőtestes öntözőrendszer.

A 074 hrsz.-ú terület ÉNy-i részén 3 db 2 400 - 3 000 m³ szabad kapacitású tározó kerül kialakításra. A szivattyúzási energiát szolár energia fogja biztosítani.

A kialakítandó tározó és kút távolsága Széphalom belterületétől 700 méter, az öntözési terület határától Széphalom belterületi lakóövezete (legközelebbi lakóépület) 30 m-re található.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az építés során várható hatótényezők: földmunkák felületi porterhelése, a munkagépek és szállító járművek károsanyag-kibocsátása, porfelverődés.

A tározó területén az öntözés kiépítéséhez 41 000 m³ (kb. 75 000 t) föld mozgatása, beépítése tervezett. Az építés során várhatóan alkalmazott munkagépek: 1 db dózer, 1 db henger, 1 db markoló, 2 db tehergépjármű (5 t).

A telepítés során várható szállítás volumene: 1 kamion/öntöző berendezés helyszínre szállítása, átl. 2 tehergépjármű/nap építő anyag beszállítás. Az építési tevékenység időtartama: kb. 6 hónap. A létesítést végző munkagépek együttes működési területe kb. egy 30 × 30 méter terület, ahol egy időben két munkagép és két nehéz tehergépjármű üzemel.

A munkagépek károsanyag-kibocsátására vonatkozóan a nitrogén-dioxid tekintetében a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. c) feltétele szerint számítással meghatározott hatásterület a létesítési terület határától számított 20 méteres sávon belüli terület.

A dokumentáció alapján a nitrogén-dioxid, a szén-monoxid és a szálló por (PM10) esetén a munkálatokat végző munkagépek működési területének környezetében kialakuló összes rövid idejű légszennyező anyag koncentráció – az alap levegőterheltség figyelembe vételével – várhatóan még a működési terület közvetlen közelében sem közelíti meg a vonatkozó levegőterheltségi szint egészségügyi határértékeit, ill. nem haladja meg az ökológiai rendszerek védelmében meghatározott kritikus levegőterheltségi szinteket. A kialakuló összes koncentráció (az alap levegőterheltség figyelembe vételével) a működési terület határán a nitrogén-dioxid esetén a vonatkozó egészségügyi határérték 26,5 %-a, a szén-monoxid esetén 3,1 %-a, a szálló por (PM10) esetén pedig 36,8 %-a.

A tervezett építési terület Széphalom belterületéről földúton keresztül közelíthető meg.

A dokumentáció alapján az öntözéshez szükséges elemek szállítása (összesen max. 4 db kamion) átmeneti időszakra elviselhető mértékű többletterhelést eredményez. Az építési szakasz lezárásával az ideiglenes terhelés megszűnik.

A szállítási útvonal hatásterületét az útpadkától számított 5 m-ben határozták meg, amelyen belül a levegőterheltségi szint várhatóan nem haladja meg az egészségügyi határértékeket, ill. az ökológiai rendszerek védelmében meghatározott kritikus levegőterheltségi szinteket.

Az üzemelési szakaszban az öntöző műnek a működés jellegéből adódóan levegőterhelő hatása nincs. Az öntözéssel összefüggésben légszennyező pontforrás nem létesül.

Az üzemelés alatt napi max. egy személygépkocsi és egy traktor forgalmával (üzemeltetés, üzemanyag utánpótlás) számolnak, melyek légszennyező hatása csekély mértékű.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerinti megvalósítása során levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni. A tevékenység megkezdéséhez levegőtisztaság-védelmi engedély nem szükséges.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

Sátoraljaújhely-Széphalom belterületi lakóövezetének, legközelebbi lakóépület távolsága az öntözési körzet határától 30 m, a kút és tározó építési területe több mint 700 méter távolságra helyezkedik el.

A település rendezési terve alapján a tervezett fejlesztéssel, illetve öntözési tevékenységgel érintett területek általános mezőgazdasági övezetbe tartoznak, a védendő lakóingatlanok pedig falusias lakóövezetbe. Az öntözőtelep üzemi zajforrás, így a 27/2008 (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 1. sz. melléklete alapján a falusias lakóövezetekre tekintettel a zajterhelési határérték 50/40 dB (nappal/éjjel).

Az építési tevékenység az *1 hónap felett 1 évig kategóriába* sorolható, melynek során a 27/2008 (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. számú melléklete szerint a vonatkozó határérték 60 dB nappali időszakra vonatkozóan.

Az építési tevékenység során a munkagépektől, az építési anyag beszállításától (2 tehergépjármű / nap), az öntöző berendezések helyszínre szállításától (1 kamion / öntöző berendezés) származhat zajkibocsátás.

Építési tevékenységhez használt kisteljesítményű munkagépek 1 darab dózer, 1 darab árokásó gép, 1 darab kotró, naponta 4 óra üzemidőben üzemelnek. Az építés ideje alatt az alapanyag és berendezések szállításától eredő forgalomnövekedés nem változtatja meg a szállítási útvonalak által okozott zajterhelést 3 dB-t meghaladóan.

Megvalósítás után az üzemelés max. napi 24 óra.

A tározóból történő vízkivétel elektromos szivattyúval történik, az öntöző berendezések szintén elektromos üzeműek, az öntözési tevékenység során zajforrás nincs.

Üzemelés alatti zajforrások az öntöző szivattyúk: Calpeda 6SD 19/4 elektromos meghajtású búvárszivattyú (Q= 36 m³/h, H= 38 m, P= 7,5 kW) kút termeléséhez.

Calpeda NM 40/20A elektromos meghajtású felszíni (nyomó) centrifugálszivattyú (Q= 33 m³/h, H= 48,0 m, P= 7,5 kW) a víztározóból az öntözőrendszer vízigényének kielégítéséhez.

A hosszabb idejű munkavégzéssel érintett területek (tározó, kút) a lakott területektől 700 m távolságra találhatóak, így ezek esetében a hatásterület lakóingatlant nem érint.

Hatásterület:

Az építési tevékenység során a legnagyobb zajkibocsátású állapotban falusias lakóövezetre vonatkoztatott legnagyobb hatásterület kiterjedése a munkagépek akusztikai középpontjától mért 54 méter. Az építési csőtelepítési munkák során a helyszín folyamatosan változik, ezért az érintett ingatlanoknál a zajkibocsátás rövid ideig lesz érzékelhető.

Üzemelési időszakban a felszíni centrifugál szivattyú zajkibocsátása 20 méteren belül gazdasági területre vonatkozó határérték alá csökken, védendő épületet nem érint.

Alsóregmec külterületén összesen 33,48 ha, Alsóregmec hrsz.: 069/7, 069/14, 074 területeken öntözőrendszer kialakításához benyújtott dokumentáció alapján zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

Földtani közeg védelme szempontjából

Az öntözővíz szükséglet kielégítése két vízbázisból történik:

- felszíni csapadékvíz összegyűjtés épített tározókba 7.200 m³/év, ez a teljes mennyiség 73 %-a. A 074 hrsz.-ú terület ÉNY-i részén kerül kialakításra 3 db, 2400 - 3000 m³ szabad kapacitású tározó, amely az összegyűjtött csapadékvizet, főleg a hóolvadásból származó vízkészletet betárolja. A tározókból gerincvezeték juttatja el az öntözőterületekhez a vizet, amelyhez szükséges egy szivattyúállás. A feladathoz elektromos meghajtású, alacsony nyomásosztályú szivattyút használnak. A szivattyúzási energiát szolár energia biztosítja.

- öntözőkút létesítése 2.700 m³/év, ez a teljes mennyiség 27 %-a. Az öntözőkút abban az esetben kerül használatra, ha a felszíni vízből nem elégíthető ki az öntözővíz igény. A kút becsült talpmélysége 23-25 m, kútfej gépészettel kialakítva, elektromos kútszivattyúval.

A tervezett öntözési mód csepegtető öntözés, 16 mm-es csepegtető csővel, 2 l/h/fm vízkijuttatással. A tervezett létesítmények által igénybe veendő területek nagy része jelenleg szántóként hasznosított

termőföld, a korábban folytatott mezőgazdasági tevékenységből adódóan a talajban és a talajvízben szennyezésről nincs tudomásunk, kármentesítés nincs folyamatban a területen.

Potenciális szennyezőhatást jelent a munkagépek, gépjárművek által kibocsátott szennyezőanyag, amely a talajra jutva szennyezhet. Ugyanilyen lehetséges veszélyforrást jelent a munkagépekről esetlegesen lecsöpögő olaj, zsír, üzemanyag. Minden szennyezett, az építés során kitermelt talajt megfelelő módon (az esetleges szennyezés fajtájától és mértékétől függően) kezelnek.

A beruházás munkái során a talajra, mint környezeti elemre gyakorolt környezeti hatás elviselhetőnek tekinthető, mivel a talaj szennyezettsége az építés során számottevően nem növekszik. Az öntözés hatása csak lokálisan, az öntözött területen érvényesül. A tevékenység megvalósításának hatása a felszín alatti vizekre és a földtani közegre érdemi hatást nem gyakorol.

A tevékenység felhagyása és a terület rehabilitációja a felszín alatti vizekre és a földtani közegre vonatkozóan a telepítési munkákhoz hasonló hatású - elsősorban bontással és földmunkákkal járó - tevékenységeket tartalmaz, így ezekre a telepítésnél leírtak szintén érvényesek. A tevékenység felhagyásának hatása a felszín alatti vizekre és a földtani közegre számottevő hatást nem gyakorol.

A tervezési területen a tevékenység telepítése és felhagyása során a munkagépek és gépjárművek meghibásodásából, balesetéből származó olajszármazékok (üzemanyag, kenő és hidraulikaolajok) talajra történő kikerülése okozhat havária jellegű környezetszennyezést. Ilyen esetben a a szennyezett talajt kitermelik és elszállítatják, vagy az elszállításig további környezetszennyezést kizáró módon ideiglenesen a helyszínen gyűjtik. A kitermelt talajra a veszélyes hulladékokra vonatkozó előírások érvényesek.

Az ilyen jellegű havária hatásterülete a kivitelezési terület határain belül marad és hatása ugyan terhelő, de az az időben elvégzett kárelhárítással minimálisra csökkenthető.

A földtani közeg védelme érdekében a kivitelezés minden fázisát a vonatkozó előírásoknak megfelelő műszaki állapotban lévő gépjárművekkel, munkagépekkel végzik. A helyszínen javítást, karbantartást, üzemanyag tárolást nem végeznek.

Az előzetes vizsgálati eljárásban benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származik jelentős környezeti hatás.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület nem érint védett természeti területet, barlangok felszíni védőövezetét. A Natura 2000 területek vonatkozásában az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékletének helyrajzi számos jegyzéke alapján a tervezett öntözőtelep része a *HUBN10007* azonosító számú, *„Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgyel”* megnevezésű különleges madárvédelmi területnek.

A „R” 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékletekben meghatározott fajok és a „R” 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel arra, hogy a kialakítani tervezett öntözőtelep a Natura 2000 hálózat részét képezi, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati dokumentációt, illetőleg a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás – mind a létesítés, mind

az üzemeltetés fázisaiban – megfelel a „R” 4. § (1) bekezdésében foglaltaknak, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1. számú mellékletében meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére jelenős kedvezőtlen hatást nem gyakorol, védett természeti értékeket nem károsít, vagy veszélyeztet, a területre kitűzött hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozza, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétes.

A kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes vízjogi engedélyezési tervek kidolgozásakor az alábbi természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő korlátozások tekintendők irányadónak:

- A beavatkozás során szükségessé váló fakivágást, cserjeirtást vegetációs, illetőleg fészkelési időszakon kívülre, az augusztus 15. és március 1. közötti időszakra kell ütemezni.
- A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
- A bolygatott felszínek helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).

A benyújtott dokumentáció, az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslati helytállóak. Összességében megállapítható, hogy a tervezett beavatkozások dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása, a kivitelezés fázisában kismértékű zavarással ugyan járhat, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható.

Felhívom a kérelmező figyelmét, hogy Natura 2000 területen az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2). bek. értelmében egyes tevékenységek kizárólag természetvédelmi engedély birtokában végezhetők.

A tározók kialakítása Natura 2000 gyepterületen tervezett, ami a gyep feltörésével/megszüntetésével jár, ezért a kivitelezési munkálatok megkezdése előtt be kell szerezni a természetvédelmi hatóság engedélyét.

Az erdőtörvény hatálya alá nem tartozó fa kivágása, cserjeirtás kizárólag a természetvédelmi hatóság engedélye birtokában hajtható végre.

Az ÓFI Kiskertje Kft. megbízásából a VTK Innosystem Kft. (Budapest) által összeállított, az Alsóregmec 069/7, 069/14 és 074 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep és tározó előzetes vizsgálati dokumentáció, illetőleg a mellékletként becsatolt Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elbírálása után, természet- és tájvédelmi szempontból a tervezett fejlesztés ellen kifogást nem emelek, jogszabályi kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Éghajlatvédelmi szempontból

A létesítmény nem okoz klímaváltozást, mert nincs káros kibocsájtása tartós ideig a munkálatok végzése alatt sem. Ezen túlmenően a létesítmény üzemeltetése kapcsán klímaadaptációs intézkedések megtétele sem szükséges.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

Az ÓFI Kiskertje Kft. öntözési közösségként öntözőtelepek létesítését tervezi Alsóregmec település külterületén összesen 33,48 ha kiterjedésben.

A beadvány alapján főként a kivitelezési munkálatok során kell hulladékképződéssel számolni. Jellemzően építési-bontási hulladék (beton, fa stb.), papír és műanyag hulladék, valamint vegyes települési hulladék keletkezhet. Az üzemeltetés időszakában a hulladék mennyisége várhatóan

minimális lesz és elsősorban az öntözőrendszer üzemeltetése és egyes berendezések, gépek esetleges helyszíni javításai kapcsán várhatók.

A képződött nem veszélyes hulladékokat szelektíven fogják gyűjteni és érvényes engedéllyel rendelkező szervezet(ek)nek fogják átadni. A keletkező veszélyes hulladékokat a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglalt előírások szerint kívánják kezelni. A földmunkák során kitermelt talaj esetében, annak munkaterületen belüli minél nagyobb arányú újra használatára kívánnak törekedni.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

A tevékenységhez a dokumentációban foglaltak alapján hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó hulladékgazdálkodási engedély beszerzése nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben:

A beruházás által érintett területek: Alsóregmec 069/7, 069/14 és 074 hrsz.-ú ingatlanok. Az öntözőtelepet kiszolgáló esővíz gyűjtő tározó rendszer és a felszín alatti vízkivételt szolgáló kút, valamint az öntözést ellátó csepegtetőtestes öntözőrendszer újonnan épülnek. Az éves vízszükséglet 30 napos öntözéssel számolva: 9.900 m³/év. Az időjárás függvényében előreláthatólag minden évben március 1-től október 31-ig várható vízfelhasználás. Az öntözővíz szükséglet kielégítése két vízbázisból történik. A számított vízigény: felszíni csapadékvíz összegyűjtés épített tározókba 7.200 m³/év, öntözőkút létesítése 2.700 m³/év. A 074 hrsz.-ú terület ÉNY-i részén kerül kialakításra 3 db, 2400 - 3000 m³ szabad kapacitású tározó, amely az összegyűjtött csapadékvizet, főleg a hóolvadásból származó vízkészletet betárolja. A tározókból szivattyú alkalmazásával gerincvezetéken jut el a víz a területekre. A szivattyúzási energiát szolár energia biztosítja. Az öntözőkút abban az esetben kerül használatra, ha a felszíni vízből nem elégíthető ki az öntözővíz igény. A kút becsült talpmélysége 23-25 m, kútfej gépészettel kialakítva, elektromos kútszivattyúval. Az egyidejűleg öntözött terület: 8.4 ha. A tervezett beruházás megvalósításának időpontja 2024-2025 év.

A tervezett fejlesztés létesítményei Alsóregmec külterületén valósulnának meg, annak DNY-i szélén. Az öntözendő területen jelenleg is gyümölcsstermesztést folytatnak, öntözés nincs. Az érintett ingatlanok általános mezőgazdasági övezetbe (Má-1) tartoznak. Az öntözési körzet közvetlen környezetében mezőgazdasági területek találhatók. Az öntözési közösség határa Széphalom belterületétől 30 m-re, a vízkivétel helyszíne Széphalom belterületétől 700 m-re fekszik. A tevékenység telepítéséhez nem szükséges bányauzem, célkitermelőhely, lerakóhely létesítése, mederkotrás. A tereprendezés az ároknyitás után a kikerülő föld és humuszos termőréteg visszaterítésével valósul meg. Az építő anyagok csomagolással nem rendelkeznek, a szükséges kismennyiségű beton mixerautóval érkezik, illetve előre gyártott beton elemek kerülnek felhasználásra. A tervezett építési tevékenységek során műtárgyépítés: medencék, akna kiképzése (földmunka), betonozás, szerelvényezés; tápvezeték, nyomócsővezetékek kiépítése (humuszleszedés, munkaárok kiemelés (~1,5 m mély), homok ágyazat készítés, réteges visszatöltés, tömörítés, humusz visszaterítés); öntözőberendezések telepítése (öntözőberendezés előre gyártott elemeinek összeszerelése, fektetése) valósulna meg. A víztározók agyagszigeteléssel készülnek. Az építési tevékenység átlagosan napi 2 tehergépkocsi fordulóval jár. Az öntöző berendezések telepítésével járó forgalom mértéke összesen 1 kamion forduló. Az öntözési idény alatt az öntöző berendezések működtetése távvezérlésű, az esetenkénti ellenőrzés napi max. 1 személygépkocsi forduló. A munkaterületen egy időben két munkagép és két nehéz tehergépkocsi üzemelése tervezett. A helyszínen a gépek javítását, karbantartását nem végzik. Az építési munkák felszíni vízbe való technológiai hulladékvíz-kibocsátással várhatóan nem járnak. A munkálatok teljes időszaka alatt folyamatos hidrometeorológiai megfigyelést fognak végezni. A kivitelezés ideje alatt keletkező kommunális szennyvíz gyűjtését mobil WC-vel biztosítják. A tervezett öntözőkút a

Sátoraljaújhely Északi vízbázis kútjaitól ÉNy-ra, kb. 4,3 km távolságra található. A kút a vízbázis hidrogeológiai „B” védőidomára esik, de hatása a maximális szivárgási tényező ($k_{max}=54$ m/s) alkalmazása esetén sem éri el a vízmű kútjait. Az öntözéshez tervezett kút a jelentős távolság miatt a vízbázis termelőkútjaiban nem okoz vízhozam csökkenést. A tervezett beruházási területen a korábban folytatott mezőgazdasági tevékenységből adódóan a talajban és a talajvízben szennyezés nem valószínűsíthető, kármentesítési kötelezettségről nincs tudomás. A dokumentáció szerint a tevékenység telepítésének felszín alatti vizekre gyakorolt hatása semlegesnek minősíthető. Az öntözés hatásai üzemelés során mind a felszín alatti vizekre, mind a felszíni vizekre ugyancsak semlegesnek minősíthető. Levegővédelmi szempontból a tervezett létesítménnyel kapcsolatosan sem bejelentésre kötelezett, sem egyéb levegőszennyező pontforrás nem létesül. Száraz időjárási viszonyok esetén a kiporzás csökkentése érdekében a szállítás során használt utakat, útszakaszokat szükség szerint locsolni fogják. A létesítési munkálatokat végző munkagépek, mint légszennyező források meghatározott hatásterülete a munkagépek becsült legkisebb együttes működési területe (30×30 méteres terület) középpontja köré írható 20 méter sugarú kör. A szállítási utak hatásterülete az útpadkától számított 5 m-ben határozható meg. A levegőterheltség egészségügyi határértékeinek meghaladása a hatásterületen belül sem várható. A létesítés során a lakosságot, elsősorban a Széphalom 061/2 és /3 hrsz.-ú lakott épülethez legközelebb fekvő öntöző vezetékek építése (mintegy 700 m-re az ingatlantól) által okozott levegőterheltség nem fogja érinteni.

Az üzemelés idején felületi légszennyező források jelenléte nem jellemző. A kiépült öntözőberendezés kiporzást nem okoz. Zajszint emelkedése a szállítási útvonalak és a munkaterületek környezetében az építkezés ideje alatt várható. A munkagépek zajából eredő hatások az érintett ingatlanok mentén 50-50 m széles sávban jelentkezhetnek. Az építési zaj hatásterülete rövid ideig (1-2 nap) érinti Széphalom ingatlanjait. Zajvédelmi hatásterület az öntöző vezetékek telepítése során jelölhető ki, ezek körül 96 m-re. Az üzemelés során zajforrásként az elektromos vízkivétel szivattyúkkal kell számolni, zajterhelésük a legközelebbi védendő ingatlannál határérték alatti. Zajvédelmi hatásterület üzemelés során a vízkivételi szivattyú körül 35 m-re, a tározói szivattyú körül 50 m-es körben jelölhető ki. A kivitelezési munkálatok során esetlegesen keletkező hulladékok megfelelő tárolását, gyűjtését, ártalmatlanító szervezetnek történő átadását biztosítani fogják.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység létesítéséből és üzemeltetéséből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a terület környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a tevékenység során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

- A kivitelezés és üzemeltetés a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
- A kivitelezés és az üzemeltetés során a környezeti levegő terhelését az elérhető legjobb technológia alkalmazásával a legalacsonyabb szintre kell csökkenteni. Száraz, szeles időben a kiporzást a munkaterület, a mozgásra kerülő anyag és a szállítási útvonal locsolásával kell csökkenteni.
- A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, vagy kerül a földfelszínre annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
- A munkaterületeken keletkező kommunális, nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémia formájuknak megfelelően, feliratozva kell gyűjteni. Elszállítatásukról rendszeresen, lehetőleg naponta gondoskodni szükséges.
- A kivitelezést és az üzemeltetést úgy kell végezni, hogy a környezeti elemekre, beleértve a környezet zajterhelését is, a vonatkozó jogszabályokban meghatározott határértékeknél nagyobb mértékű hatást ne jelentsen.

- A kivitelezés során a dolgozók részére ivóvizet és illemhely használatot kell biztosítani. A keletkező szociális szennyvizet a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell gyűjteni és elszállítani.
- A kivitelezés és üzemeltetés időszakában a dolgozók szociális vízigényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant szükséges biztosítani.
- A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Termőföld minőségi hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmi hatáskörben

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 1. § (1) és (2) bekezdései akként rendelkeznek:

- 1. § (1) A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint – ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.*
(2) E törvény a termőföldek hasznosítására, a földvédelemre, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket állapítja meg.

A Tfv. 2. § 5. pontja alapján *földvédelmi eljárás*: az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatóságként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul;

A Tfv. 2. § 19. pontja alapján *termőföld* az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;

Szakmai vélemény a Tfv. alapján termőföldnek minősülő földrészletre terjed ki.

Amennyiben a beruházás során szükségessé válik a Tfv. hatálya alá tartozó környező termőföldek időleges vagy végleges más célú igénybevétele (pl.: munkagépek felvonulási területe, depónia elhelyezése), úgy a Tfv. megfelelő rendelkezéseit kell alkalmazni.

Termőföld más célú hasznosításának minősül a Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja és (3) bekezdése alapján az olyan időleges, vagy végleges igénybevétel, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik. A Tfv. 14. § (2) bekezdése alapján termőföld időleges más célú hasznosítása csak meghatározott időre, legfeljebb 5 évre engedélyezhető.

A Tfv. 10. § (1) és (3) bekezdései akként rendelkeznek:

- 10. § (1) A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, (...). Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.*
(3) A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.

A Tfv. 11. § (1) és (2) bekezdései alapján *termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.*

A Tfv. 16. § (1) bekezdés a) és b) pontjai akként rendelkeznek, hogy termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet.

A Tfv. 16. § (8) bekezdés alapján az engedély nélküli más célú hasznosításra vonatkozó eljárás során az ingatlanügyi hatóság a termőföld végleges más célú hasznosításához utólagosan csak akkor járulhat hozzá, ha megállapítja, hogy a végleges más célú hasznosítás előzetes engedélyezésének a Tfv.-ben meghatározott feltételei egyébként fennállnak.

A Tfv. 24. § (1) bekezdés f) pontja alapján földvédelmi bírságot köteles fizetni az, aki a termőföldet engedély nélkül hasznosítja más célra.

A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozza, a tervezett tevékenységből a termőföld mennyiségét érintő jelentős környezeti hatások nem származnak.

A vonatkozó kérelme alapján megállapítottam, hogy az öntözőtelep megvalósításával a termőföld mennyiségét érintő jelentős környezeti hatások nem származnak.

Amennyiben a kivitelezés során a környező termőföldek – kivéve az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdő – más célú igénybevételére kerül sor, úgy a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítása a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. alapján csak az ingatlanügyi hatóság véglegessé vált engedélye birtokában kezdhető meg. Termőföld időleges, vagy végleges más célú felhasználás esetén előzetesen a felhasználásra vonatkozó kérelmet az ingatlanügyi hatóságnál kell benyújtani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybe vevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Más hatóságok a termőföldet érintő engedélyezési eljárásuk során kötelesek meggyőződni arról, hogy rendelkezésre áll-e a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat. A 11.§. szerint termőföldet más célra csak kivételesen, elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A 14.§. (1) bek. alapján a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a) a lábon álló termés megsemmisül, b) terméskiesés következik be, c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy d) a talajszerkezet károsodik.

Örökségvédelmi hatáskörben

A beruházás teljes bekerülési költségéről, amely nem haladja meg a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pont a) alpont szerinti bruttó 500 millió forintos értékhatárt, ezért a tervezett beruházás nem minősül a Kötv. 7. § 20. pont szerinti nagyberuházásnak.

A kérelmező elkészítette az örökségvédelmi hatástanulmányt, amely a növényzettel fedett beruházási területen nem azonosított régészeti lelőhelyet vagy régészeti örökségi elemeket, és régészeti feladatellátásra vonatkozó javaslatot nem tett.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/6463-1/2023. ált. számon szakhatósági hozzájárulását megadta az alábbi feltételekkel:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. – BO/32/06565- 11/2023. számon 2023. szeptember 01.-én megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából, az Ófi Kiskertje Kft. (3989 Alsóregmec, 069/7 hrsz.) kérelmére indult, Alsóregmec 069/7, 069/14 és 074 hrsz.-ú ingatlanon tervezett öntözőtelep létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban.

A Főosztály megkereséséhez dokumentációt nem csatolt, annak hozzáférhetőségét a Főosztály internetes oldalán biztosította.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízvédelmi hatáskörében és vízügyi hatáskörében eljárva) szakkérdése „annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e”.

Az elektronikusan elérhető előzetes vizsgálati dokumentáció (Készítette: VTK Innosystem Kft. (1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 47.-49.) 2023. június-i keltezéssel) szerint az alábbiakat állapítottam meg:

Az ÓFI Kiskertje Kft. öntözési közösségként öntözőtelepek létesítését tervezi Alsóregmec települések külterületén összesen 33,48 ha kiterjedésben.

Az öntözőtelepet kiszolgáló esővíz gyűjtő tározó rendszer és a felszín alatti vízkivételt szolgáló kút, valamint az öntözést ellátó csepegtetőtestes öntözőrendszer újonnan épülnek.

A tervezett öntözőtelep adatai:

Az öntözőtelep területe: 33,48 ha

A tervezett beruházással érintett ingatlanok: Alsóregmec 069/7, 069/14 és 074 hrsz-ú ingatlanokon

Öntözési mód: csepegtető öntözés

Vízforrás: Az Alsóregmec 074 hrsz-ú területen létesítendő mf. kút és víztározó.

Felszíni csapadékvíz összegyűjtés épített tározókba: 7.200 m³/év Öntözőkútból felszín alatti vízkivétel: 2.700 m³/év

Éves vízigény: 9 900 m³ /nap (30 nappal számolva) A teljes terület vízigénye 330 m³/d.

Az öntözéshez szükséges vízhozam Q_{max} = 580 l/p. Öntözési időszak: március 1. - október 31.

A 074 hrsz-ú terület ÉNY-i részén kerül kialakításra 3 db, 2400 - 3000 m³ szabad kapacitású tározó, amely az összegyűjtött csapadékvizet, főleg a hóolvadásból származó vízkészletet betárolja.

A tározókból gerincvezeték juttatja el a laterálisokhoz a vizet. Ez nyomás alatti rendszert jelent, amelyhez szükséges egy szivattyúállás.

Az öntözőkút abban az esetben kerül használatra, ha a felszíni vízből nem elégíthető ki az öntözővíz igény. A kút becsült talpmélysége 23-25 m, kútfej gépészettel kialakítva, elektromos kútszivattyúval. A tervezett öntözési mód: csepegtető öntözés, 16 mm-es csepegtető csővel, 2 l/h/fm vízkijuttatással.

Szivattyú: A kútból Calpeda 6SD 19/4 elektromos meghajtású búvárszivattyúval termelik ki a vizet (Q= 36 m³/h, H= 38 m, P= 7,5 kW), a tározóból Calpeda NM 40/20A elektromos meghajtású centrifugálszivattyúval (Q= 33 m³/h, H= 48,0 m, P= 7,5 kW) termelik ki a vizet.

Nyomóvezeték:

KPE 75/P6 tározó töltővezeték 80 fm KPE 160/P6 fix nyomóvezeték 1.118 fm KPE 110/P6 fix nyomóvezeték 1.515 fm

Osztóvezeték: KPE 75/P6 fix osztóvezeték 483 fm KPE 63/P6 fix osztóvezeték 1.498 fm KPE 50/P6 fix osztóvezeték 162 fm

Öntözőberendezés: D20 csepegtetőcső 2 l/h/0,5 57.600 fm

Felhívjuk a figyelmet, hogy a beruházáshoz kapcsolódó vízellátási és vízellátási (öntözőtelep vízellátási és vízellátási) 3 db víztározó medence esetében) csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők és üzemeltethetők.

A vízjogi engedély kérelmet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján kell összeállítani és benyújtani az Igazgatóságunkra.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2a) bek. alapján a mezőgazdasági öntözési célú, felszín alatti vízkivétel biztosító vízellátási (öntözőkút) esetében vízügyi hatóságként, vízvédelmi hatóságként, valamint szakhatóságként országos illetékességgel a Nemzeti Földügyi Központ (1149 Budapest, Bosnyák tér 5.), mint öntözési igazgatási szerv jár el.

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület (Alsóregmec 069/7, 069/14 és 074 hrsz) nagyvízi medret, parti sávot nem érint, azonban érinti a Sátoraljaújhely Északi vízműtelep védőterületének „B” hidrogeológiai védőzónáját.

„A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról” szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Alsóregmec település területe

„érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi kategóriába tartozik. Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv., a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási és vízellátási védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló [531/2017. \(XII. 29.\) Korm. rendelet](#) 1. melléklet 9. táblázat

2. és 3. pontjai alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló [2016. évi CL. törvény](#) (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.

Felhívom az engedélyező hatóságot, hogy tárgyi ügyben hozott döntését az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint küldje meg hatóságunk részére.

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/04027-4/2023. számon a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Alsóregmec Önkormányzat Jegyzőjét.

Az eljárás megindítását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján.

Mikóháza Közös Önkormányzatának Jegyzője AR/290-3/2023 számú iratában jelezte, hogy a helyi építési szabályaival, valamint a helyben meghatározott természetvédelmi követelményekkel és településrendezési eszközökkel nem ellentétes a tervezett beruházás.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Alsóregmec Község Jegyzője (Mikóháza Közös Önkormányzatának Jegyzője) és részére BO/32/06565-5/2023. számon, valamint a feltételezeten érintett Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Jegyzője részére BO/32/06565-15/2023. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében és honlapomon.

Mikóháza Közös Önkormányzatának Jegyzője tájékoztatta a hatóságot, hogy az eljárás közleményét a helyben szokásos módon közzétették.

Sátoraljaújhely Város Önkormányzatának Jegyzője tájékoztatta a hatóságot, hogy az eljárás közleményét a helyben szokásos módon közzétették.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével az ÓFI Kiskertje Kft. által tervezett Alsóregmec 069/7, 069/14 és 074 hrsz.-ú öntözőtelep kialakítása környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható. A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokoló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőtisztaság védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,

- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
 - zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
 - hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
 - természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény.
 - közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temető, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani.
 - örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
 - földvédelmi: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.
- A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenység vízjogi engedélyezési kérelmének benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésére.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást:

- – az Ákr. 112. §, 114. § (1) bekezdése,
- – a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- – a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §
- – a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- – a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- – az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- – a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése,
- – az illetékekről szóló 1990. évi CXIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja,
- – a Kp. 77. §.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. VTK Innosystem Kft. **(CK 10333655)**
2. Alsóregmec Község Önkormányzat **(HK: ALSOREGMEC; KRID:343089983)**
3. Sátoraljaújhely Város Önkormányzata **(HK: SUJHELYONK; KRID: 653275325)**
4. Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat **(KÉR)**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3525 Miskolc, Dózsa György u. 15. **(KÉR) (tudomásulvétel céljából)**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Főosztály **(BAZMKHNSZ, KRID: 312659938)**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. és 6. (Miskolc) ingatlanügy és földmérés **(JH05MISKFH KRID:311937743)**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(JH05MIJE0H, KRID: 623573338)**
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **(BAZMKHNTI, KRID: 512508939)**
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **(KRID:521067758)**
11. -12. Iratokhoz