



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/000135-3/2024.

(Előirat: BO/32/09203/2023.)

Ügyintéző: Hutkainé Vigh Noémi

Tárgy: Boldva Község Önkormányzata által tervezett vízviszatarítási és vízkárelhárítási célú tározó létesítése (Boldva 378/1 és 378/2 hrsz.) tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárás lezárása

HATÁROZAT

- I. A **Boldva Község Önkormányzata (3794 Boldva, Széchenyi I. út 5., KÜJ: 100142055)** beruházásban tervezett, vízviszatarítási és vízkárelhárítási célú **tározó létesítése (Boldva 378/1 és 378/2 hrsz., KTJ:103180242)** tárgyában indult, a GREEN SIDE Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) által Miskolc, 2023. novemberi keltezéssel készített, GS-415/EVD/2023. számú, "Fenntartható csapadékvíz-gazdálkodás Boldva községben vízviszatarítási és vízkár-elhárítási célú tározó létesítése TOP_Plusz-1.2.1-21 sz. projekt" című előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához az alábbi feltétellel

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. **Tájékoztatom,** hogy országos jelentőségű védett természeti területen a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 38. § (1) bekezdése értelmében egyes tevékenységek (pl. fakivágás, cserjeirtás, nád és más vízínövényzet irtása) kizárólag természetvédelmi engedély birtokában végezhetők.

Továbbá, Natura 2000 területen az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése értelmében: „A *védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges*

- a) a gyepek feltöréséhez;
- b) a terület helyreállításához;

c) *az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztzelvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását;”.*

Amennyiben egyes tervezési szakaszokon fakivágás, cserjeirtás, nádvágás elkerülhetetlen, – Natura 2000 területen természetvédelmi hatósági engedély birtokában – a munkálatokat a fészkelési/fiókanevelési időszakon kívülre, az augusztus 15. és március 1. közötti időszakra kell ütemezni.

Védett madár költése esetén az érintett, valamint az annak közvetlen környezetében található fát/cserjét a költési, fiókanevelési időszak végéig tilos kivágni.

Tájékoztatam továbbá, hogy a tározó kivitelezése során kitermelt föld, kövek, iszap hulladékok keletkezés helyszínétől (hrsz.: Boldva 378/1, ill. 378/2 hrsz.) eltérő helyszínen történő felhasználása az adott hulladéokra és adott kezelési (hasznosítási) módra vonatkozó hatályos hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhető meg, ill. végezhető.

Felhívom a figyelmet, hogy a kivitelezési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges, és az csak nappali időszakban végezhető.

III. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/8627-1/2023. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

Hozzájárulásában megállapította, hogy a tervezett létesítmény vízilétesítmény, ebből adódóan az építés csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő.

Beruházás jellege:

A Boldva 378/1 és 378/2 hrsz.-ú ingatlanra tervezett vízvisszatartási és vízkárelhárítási célú tározó kialakítása/felújítása a Bódva-meder néhány évtizede történt átvágásakor visszamaradt holt-meder bővítés, iszapkotrással és körtöltéssel.

Beruházás célja:

A vizek helyben tartásának természetközeli módon való megvalósítása, egyidejűleg a rendkívüli áradások, felhőszakadások és a vizek kártételei elleni védekezés.

Tározó paraméterei:

Létesítmény helye: (Boldva 378/1 hrsz.)

Tározó fenékszintje: 119,0 mBf

Üzemi vízszint: 120,0 mBf

Nagyvízszint: 121,0 mBf

Tározó területe. 5000 m²

Tározó térfogata. 7500 m³

A tározó maximális vízszintje a Bódva árvízi vízszintje, mivel az meghaladja a tározó és a Bódva közötti terepszintet.

Ideiglenes elöntési terület paramétere:

Helye: Boldva 378/2 hrsz.

Felület: 1700 m²

Mélység: 0,30 m

Térfogat: 500 m³

E terület vízszintszabályozását a Bódva patak bal partján lévő csappantyús átereszt előtt kialakítandó betétpallós elzárású műtárgy fogja biztosítani.

Létesítmény célja:

Ezen ingatlanon a kialakított földmedrű csatornák vizeinek visszatartására szolgáló terület pót tározóként funkcionál. Amennyiben mind a tározó, mind a Bódva vízállása magas, akkor csak telepített szivattyúval lehetne visszaemelni a csapadékvizet a Bódvába, ennek elkerülése érdekében, az üzemeltetési költség minimalizálása céljából kerül kialakításra az ideiglenes elöntési terület.

A beruházáshoz kapcsolódó, a műtárgyépítés, tereprendezés által érintett további ingatlanok:

Boldva 058/1 hrsz.

A beruházás műszaki indoklottsága:

A Bódva 3,3 km hosszon halad Boldva település közigazgatási területén, a község határában duzzasztógát épült a sajóecsegi ipari és háztartási vízkivételek miatt, melytől zsilipen keresztül jut a víz a Kis-Sajó medrébe. Emiatt a beruházással érintett területen a Bódva vize duzzasztott, lassú folyású, a meder eliszaposodott.

A Bódva-patak minimális nyári duzzasztási szintje 119,34 mBf, az átlagos duzzasztási szint 120,1 mBf.

A minimális vízmélység 1,2 m, az átlagos vízmélység 2 m. A töltéskorona szintje 121,9 mBf.

A töltéskoronát átlépő eddigi legnagyobb árvíz (2010. május, 200 m³/s vízhozam) a borsodsziráki LNV 126,77 mBf esetén lépett fel, ez a duzzasztási hatást is figyelembe véve a vizsgált területen a völgytalp teljes elöntését jelenti, mivel az árvédelmi töltés és a víztározó körtöltés magassága is ettől méterekkel alacsonyabb. Így a beruházással érintett terület a ritka előfordulású árvízi elöntéssel veszélyeztetett.

A tározó-felújítás/létesítés menete:

1. A növényzet és a mederben lévő nem őshonos fák eltávolítása,
2. Tározómeder kialakítás kotrással
3. Vízkormányzó műtárgyak építése;
4. Rézsű és tereprendezés a tározóban és az érintett Bódva-patak bal partján;
5. Víztartó egységek kialakítása és rendezése.

A tározó feltöltése egyrészt a Bódva-patakból lesz biztosítható a tározó É-i részén tervezett betétpallós elzárású műtárggyal, másrészt a településről érkező csapadékvizekkel tervezett.

A tározó leürítése és a tározóban a vízmozgás fenntartása érdekében a tározó D-i részén leürítő tiltós műtárgy épül 10 m Ø 80 átmérőjű áteresszel.

A beruházás a Bódva-patak 058/1 hrsz. szakaszát érinti, mivel e holtág összeköttetésbe kerül a Bódva-patakkal egy terméskő keretbe rakott zsilipen keresztül. A műtárgy hossza 2,5 méter, keresztmetszete 1,5 méter. A vízmozgás a Bódva-patak és a tározó között kétirányúra tervezett, azaz az összegyűjtött csapadékvíz max. 121 mBf-ig befogadható a tározóba, illetve ennél a szintnél a betétpallós zsilipes elzárásnál a víz a küszöb fölé a patak irányába kezd folyni, amelynek átlagos duzzasztási szintje 120 mBf, illetve a patak árvize esetén a tározó fogadja be a Bódva vizét az 121 mBf maximális üzemi vízszint eléréséig.

Patak mederrendezés, rekesztés nem kapcsolódik a beruházáshoz.

A mederkotrásból származó 6000 m³ mennyiségű iszap egy része hulladéklerakóra kerül, további része a Boldva 441/1, 441/2 és 378/2 hrsz. területek rendezése és zöldterület/szabadidős terület kialakítása során kerül felhasználásra.

1. számú táblázat
A beruházás jellemző építészeti mutatói

Elnevezése	Tétel	Mennyiség
A tározó fenékszintje		119,0 mBf
Létrehozott új tározó térfogata		7 500 m ³
Vízgazdálkodási fejlesztéssel érintett területek nagysága		0,42 km ²
Rehabilitált zöldterületek, vizes élőhelyek területek nagysága		0,005 km ²
Helyben hasznosított csapadékmennyiség		17 000 m ³
Növényzet eltávolítása és elszállítás	Bozót- és cserjeirtás, tövek átmérője 4 cm-ig	10 m ²
	Egyes fák kitermelése tuskóirtással, legallyazással és darabolással	15 db
Iszapkotrás és kotróút kialakítás	Csatorna (nyílt árok) építése bármely konzisztenciájú talajban vagy víz alól, gépi erővel,	6000 m ³
Kotort iszap elszállítása lerakóra 10 km		5000 m ³
Kotort iszap elszállítása 200 m		1000 m ³
Iszap rendezése lerakóhelyen		1000 m ³
Árvízvédelmi műtárgy építés vb.		20 m ³
Árvízvédelmi csappantyú vagy tiltó		1 db
Pallós elzárás		8 m ²
Műtárgy kiegészítő- alapbeton, kész ágyazatra vagy tükörbe, vasalt betonból C8/10 - XC1 kissé képlékeny kavicsbeton		6 m ³
LEIER TO 80/200 L/I tokos-talpas betoncső, V1-T1-A1, CEM 2/A-V 32,5 S, integrált gumigyűrűs tömítéssel		10 m
Acélszerkezetek		800 kg
Műtárgy földmunka		200 m ³
Ideiglenes elzárások		2 db
Tereprendezés, rézsű képzés		8000 m ²
Köszörás készítése		15 m ³
Füvesítés		2500 m ²
Zúzottköves stabilizáció		50 m ³
Öntözőrendszer szivattyúval		1db készenlét

A beruházás során megvalósul:

- Vízkárelhárítási célú csapadékvíz tározó (töltések, műtárgyak, csatornák építése, partrendezés, támfalak felújítása, meder kotrása, megkerülő csatorna, természetközeli megoldások, erózióvédelem), medertározáshoz szükséges műszaki, vagy természetközeli beavatkozások elvégzése és a szükséges létesítmények kiépítése,
- Összegyűjtött csapadékvizeket befogadó felszíni tározó,
- Települési zöldfelületek, parkok, szabadidős területek funkcióbővítése, új zöldterületek, kék- és zöld infrastruktúra kialakítása [kifejezetten vízgazdálkodási céllal, a vizek helyben tartását szolgáló természetközeli, ideiglenes elöntési területek biztosítása az integrált vízgazdálkodást és a település klímaalkalmazkodását elősegítő természetes megoldások alkalmazásával, a kapcsolódó indokolt gépészeti és közmű ellátás kialakítással (pl.: zöldfelületek süllyesztése, töltés építéssel árvíz esetén ideiglenes tározó funkció kialakításra, víz be- és levezetés)].



1. számú ábra
A beruházás áttekintő térképe

Hatásterület:

1. Kivitelezés idejére:



2. számú ábra
A beruházás levegővédelmi szempontból várható hatásterülete
(a munkálatokkal érintett területtől mért 60 m sáv)



3. számú ábra

A beruházás zajvédelmi hatásterülete

E hatásterületen az alábbi védendő épületek találhatóak:

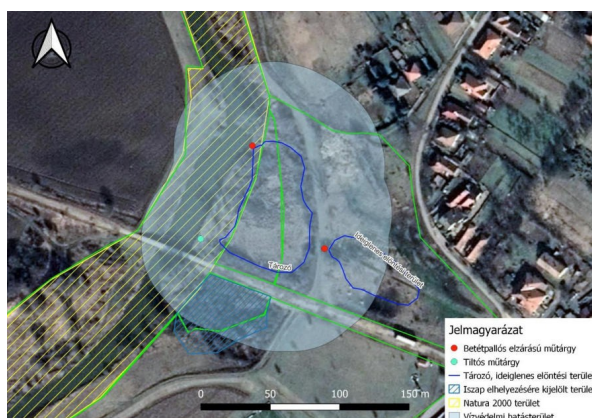
Boldva, Ady Endre u. 9. (377. hrsz.)

Boldva, István király út:

- 1. (444 hrsz.),
- 6b. (428/1 hrsz.),
- 8. (428/3 hrsz.),
- 10. (428/4 hrsz.)
- 12. (429 hrsz.),
- 14. (430 hrsz.)
- 16. (431 hrsz.)

2. A megépült tározó üzemszerű működése esetén:

A talajvízszint nagyvízi távolhatása a tározó szélétől 57 m, vertikálisan néhány dm-es talajvízszint emelkedés.



4. számú ábra

A felszín alatti vizek tekintetében várható hatásterület

- V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a Green Side Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) készítette 2023. novemberi keltezéssel
A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.
A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.
- VI. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely Boldva Község Önkormányzata által befizetésre került.
- VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat(ok) Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VIII. Határozatom ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.
A határozatot döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, jogszabálysértésre hivatkozva - a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.
A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.
A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő keresetlevél benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási határozatot hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.
A kereset benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban az ügyfél azonnali jogvédelem iránti kérelmet is előterjeszthet.
A közigazgatási peres eljárásban a felperest tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, pervesztessége esetén azonban viselni tartozik a bírósági eljárási illetéket.
A bíróság a pert – főszabályként – tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti.
Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Boldva Község Önkormányzata (3794 Boldva, Széchenyi I. út 5.) helyett a GREEN-SIDE Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) EPAPIR-20231118-1152 számon előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelmet nyújtott be a hatósághoz vízviszatartrási és vízkárelhárítási célú tározó létesítése (Boldva 378/1 és 378/2 hrsz.) tárgyában a "Fenntartható csapadékvízgazdálkodás Boldva községben Vízügyviszatartrási és vízkár-elhárítási célú tározó létesítése TOP_Plusz-1.2.1-21. sz. projekt " című előzetes vizsgálati dokumentáció alapján.

Önkéntes kiegészítést tett a kérelmező EPAPIR-20231218-11194 számon, melyben foglaltak szerint a kotrási iszap szaghatása nem lesz érzékelhető, elszállítása hulladéklerakóra opcionális, 280 db tehergépjármű igénybevételével járhat.

A tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 3. c) pont [*Mezőgazdasági és egyéb nem belterületi (a TEÁOR szerint nem e kategóriába tartozó) vízrendezés: védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*] hatálya alá tartozik, amely alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra köteles.

A beadvány alapján 2023. november 18-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/09203-2/2023. számon tájékoztattam az ügyfeleket a teljes eljárásra történő áttérésről.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2023. december 20-án megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A dokumentáció és kiegészítésének készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A kérelem, valamint az önkéntes, levegővédelmi szempontból tett kiegészítés figyelembevételével a beruházással érintett terület Boldva település belterületének délnyugati sarkában, a Dusnokpuszta felé vezető út, a Bódva-patak medre és a Boldva települést védő depónia között található.

A tervezett beruházás túlnyomó része a NATURA 2000 hálózat európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeit is érinti.

Légszennyező műveletek:

Tározó meder kialakítása kotrással és a kitermelt anyag elhelyezésével; rézsú- és tereprendezés a tározóban és az érintett Boldva patak bal partján; víztartó depóniák kialakítása és rendezése.

A beruházás tervezett időtartama: 6 hónap. A dokumentációban foglaltak szerint a szennyező anyag emisszióval járó építési, bontási, tereprendezési kivitelezési tevékenység során a folyamatos munkavégzés várhatóan nem haladja meg a 2 hónapot/5 hektáronként.

A várható forgalomnövekmény minimális terhelést jelent a környezetre.

Az alapanyag (homokos kavics zúzalék, föld) helyszínre szállításának volumene: 1 hétre tehető, max. 8 t/gk/nap.

A szakértők a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet figyelembe vételével, számítással határozták meg a környezeti levegőre gyakorolt hatások várható mértékét.

A hatásterületet a munkagépek működésekor várható légszennyezőanyag kibocsátásra vonatkozóan a terhelhetőség szempontjából kritikus légszennyező anyagra, NO₂-re határozták meg, amely szerint a hatásterület a munkagépek mozgásterületének centrumától mért 60 méter sugarú terület. Ezen hatásterületen lakóingatlanok is vannak, azonban a számítás alapján a várható terhelés (9,28 µg/m³) nem közelíti meg a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 4. számú mellékletében meghatározott határértéket (30 µg/m³).

A tervezett beruházás során eltávolításra tervezett iszap mennyisége 6 000 m³.

A dokumentáció alapján a holt meder kotrása során kikerülő iszap részben elszállításra kerül hulladéklerakóra, részben a túloldali, halastavakhoz vezető üzemi bekötőút D-i oldalán lévő hullámtéri lerakóhelyre, továbbá a Boldva 441/1, 441/2 és 378/2 hrsz területek rendezése és a projektben szereplő zöldterületek és szabadidős területek kialakítása során kerül felhasználásra. A cél, hogy a mederanyag megfelelőségi vizsgálatot követően helyben kerüljön felhasználásra. A holt meder kotrása során kikerülő iszap hulladéklerakóra történő elszállítása opcionális (~ 5 000 m³ mennyiségben).

A tervezett iszapterület: kb. 300 m², befoglaló térfogata: 2 400 m³, amelybe 1 000 m³ mederkotrásból kikerülő anyag elhelyezését tervezik.

A kotrás során környezeti szaghatás várható az iszapréteg megbontása és rakodása során, azonban a kotrási iszap tervezett bedolgozásával a környezeti szaghatás várhatóan nem okoz jelentős zavarást a legközelebbi lakóházaknál.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a kotrási iszap elhelyezés nem okozhat lakosságot zavaró bűzhatást, illetve olyan mértékű levegőterhelést, amely légszennyezettséget okoz.

A környezeti levegő terhelése kizárólag a kivitelezés időszakára korlátozódik, az építési szakasz lezárásával az ideiglenes terhelés várhatóan megszűnik.

Az üzemelési szakaszban nem alakul ki légszennyező anyag kibocsátás.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerinti megvalósítása esetén levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

A tevékenység megkezdéséhez levegőtisztaság-védelmi engedély nem szükséges.

Zajvédelmi szempontból

A szakértők számítás alapján mutatták be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A beruházással érintett terület és annak közvetlen környezetében található területek övezeti besorolásának ismeretében, zajvédelmi szempontból a vizsgált terület környezetében elhelyezkedő védendő területek zajvédelmi besorolása: „Lakóterület (falusias)”.

Legközelebbi védendő ingatlanok a Boldva, Ady Endre utca és István király utcában találhatóak, kb. 100 méter távolságra.

A tervezett kivitelezési munkálatok várhatóan 1 hónapnál tovább fognak tartani, de az egy évet nem haladja meg.

Éjszakai időszakban kivitelezési munkálatok nem lesznek.

A terület településrendezési tervben rögzített funkciója alapján az alkalmazott határérték a vonatkozó 27/2008. (XI. 03.) KvVM- EüM együttes rendelet 2. számú melléklete alapján 60 dB.

A kivitelezés várható munkafolyamatai a következők:

- a növényzet és a mederben lévő nem őshonos fák eltávolítása;
- a tározó meder kialakítása kotrással és a kitermelt anyag elhelyezésével;
- vízkormányzó műtárgyak építése;
- rézsű és tereprendezés a tározóban és az érintett Boldva patak bal partján;

- víztartó depóniák kialakítása és rendezése.

Domináns zajforrások:

kapcsolódó berendezések	Zajtjeljesítmény-szintje, (dB)	Üzemidő, h
- láncfűrész bedőlt fák darabolása	112	5
- homlokrakodó (láncalpas)	101	8
- kotrógép (láncalpas)	101	8
- teherautó	90	5
- áramfejlesztő aggregátor	98	4
- betonpumpa	86	4
- mobil betonkeverő	86	4
- vibrátor (beton tömörítés)	96	4
- lapvibrátor (altalaj, ágyazat tömörítés)	96	4
- autódaru	91	4

Az eredő zajteljesítményszint: $L_w = 110$ dB

A becsült számítás alapján határérték feletti zajterhelés (56,8 dB) nem éri a vizsgált környezetében lévő védendő lakókörnyezetet.

A műveletek végzése csak nappali időszakban tervezett, így a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. sz. mellékletének 2. pontja előírt nappali határérték (60 dB) teljesül.

Az anyagszállítások kapcsán, a várható forgalomnövekmény a minimális terhelést jelent a környezetre.

1 hétre tehető az alapanyag (homokos kavics zúzalék, föld) helyszínre szállítása maximum 4 t/gk/nap, mely az érintett közutakon duplán jelentkezik, tehát a várható terhelés 8 t/gk/nap.

A beruházáshoz kapcsolódó szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon, mert annak mértéke a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés időszakában zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő létesítmény.

Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Zajvédelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem várható jelentős környezeti hatás, a beruházással szemben nem áll fenn kizáró ok.

Földtani közeg védelme szempontjából

A holt meder kotrása során kikerülő iszap részben elszállításra kerül hulladéklerakóra, részben a túloldali, halastavakhoz vezető üzemi bekötőút D-i oldalán lévő hullámtéri lerakóhelyre, továbbá a Boldva 441/1, 441/2 és 378/2 hrsz. területek rendezése és a projektben szereplő zöldterületek és szabadidős területek kialakítása során kerül felhasználásra.

Az előzetes tervek szerint a kivitelezés szoros ütemterv alapján kerül végrehajtásra, így jelentősebb tárolás, raktározás a kivitelezés során nem lesz szükséges.

A kivitelezés során keletkező kommunális szennyvizet mobil illemhelyekkel gyűjtik, majd a szükséges gyakorisággal elszállítják.

A tervezett projektelemeknél a működés során technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A felszín alatti-, felszíni vizeket normál körülmények között nem érhetik szennyeződések, azonban havária (pl. munkagépek, szállítójárművek, stb. üzemanyagának, hidraulika olajának elcsöpögése) esetén bekövetkezhet a felszín, a földtani közeg szennyeződése, így elvileg közvetten (beszivárgás útján) fennáll a lehetőség a felszín alatti vizek esetleges szennyeződésére is, bár ennek valószínűsége, ill. kockázata csekély. A havária helyzetek elhárítása – esetleges bekövetkező szennyezések lehatárolása, szennyezett talaj, földtani közeg kitermelése, biztonságos gyűjtése, elszállítása – a rendelkezésre álló eszközökkel gyorsan és hatékonyan végrehajtható. A munkaterületen a kárelhárítás

általános eszközállománya - felitató anyag, lapát, vödör, megfelelő edényzet a szennyezett talaj és felitató anyag gyűjtésére – biztosított.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, jelentős környezeti hatás nem várható.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A Boldva 378/1, 378/2, 441/1 és 441/2 hrsz.-ú ingatlanok nem minősülnek védett természeti területnek vagy Natura 2000 területnek és nem részei az Országos Ökológiai Hálózatnak. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010 (V. 11) KvVM rendeletben közzétett Natura 2000 területek vonatkozásában a Boldva 058/1 hrsz.-ú ingatlan része a HUAN20003 kódszámú „Bódva-völgy és Sas-patak-völgye” megnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek, továbbá érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét.

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság ANPI/1535-1/2023. számon nyújtott adatszolgáltatást tárgyi ügyben:

*„A létesítendő tározó területén biotikai adatbázisunk alapján előfordul a védett barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), mely valószínűleg fészkel is itt. Ezen kívül potenciálisan egyéb védett nádi madárfajok fészkelése is valószínű (pl. *Acrocephalus*-fajok, nádi sármány (*Emberiza schoeniclus*)). A létesítendő tározó területén található jelenlegi vizes élőhely több kétéltű-faj (pl. kecskebéka (*Rana esculenta*), zöld levelibéka (*Hyla arborea*)) szaporodóhelye és telelőhelye lehet. A kikotort iszap elhelyezésének helyszínén adatbázisunk adatai alapján fészkel a védett fülemüle (*Luscinia megarhynchos*). Ezen terület, valamint az ideiglenes elöntési terület cserjés állománya számos további madárfaj potenciális fészkelőhelyének is tekintendő (pl. fekete rigó (*Turdus merula*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), zöldike (*Carduelis chloris*), nyaktekercs (*Jynx torquilla*)).”*

A „R” 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékleteiben meghatározott fajok és a „R” 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel a Natura 2000 hálózat érintettségére, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján, a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a tervezett beavatkozások az irányadó korlátozások betartása esetén Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 2-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorolnak, védett természeti értékeket nem károsítanak, vagy veszélyeztetnek, a területre kitévő hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozzák, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétesek.

A továbbtervezéskor, a kivitelezés ütemezésekor szem előtt tartandó szabályozásokat a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 17. § (1), 18. § (1) 42. § (1), (2), 43. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján tettem.

A kérelem az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslatai helytállóak.

Összességében a tervezett beavatkozások dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása, a kivitelezés fázisában az élőhelyek kismértékű zavarásával jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható további környezeti vizsgálat lefolytatása nélkül.

A továbbtervezéshez adható általános természet- és tájvédelmi irányelvek az alábbiak:

- A létesítést/üzemeltetést a természeti értékek és területek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- A beavatkozási helyszíneken, törekedni kell a fák és cserjék kivágásának elkerülésére.
- A kotrási munkálatokat az előforduló kétéltű-fajok szaporodási és veremelési időszakán, illetve a nádasban fészkelő madarak költési időszakán kívül, azaz augusztus 15. és október 31. között kell elvégezni.

- A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni, ki kell építeni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
- A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett kételtűeket, hullóket, kisemlősöket naponta és a betöltés vagy terv szerinti kiépítés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
- A bolygatott felszínnek helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
- Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján természet- és tájvédelmi védelmi érdeket nem sért, jelentős környezeti hatás nem várható.

Éghajlatvédelmi szempontból

A Klímapolitika Kft. által összeállított Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez című tanulmány (2017. január) 2.3. fejezete szerint

"A kitétség ... elemzése arra ad választ, hogy egy adott ...helyszín milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak, pl. a helyszínen jelentkezhet-e potenciálisan árvíz, villámárvíz, aszály, stb.

Az érzékenység ... azt mutatja, hogy az adott projekt egy adott éghajlatváltozási hatásra milyen mértékben érzékeny

A kitétség és érzékenység együttes jelenléte szükséges ahhoz, hogy egy potenciális hatás lehetősége fennálljon."

Az Útmutató 1.3. fejezete szerint egy beruházás potenciálisan befolyásolt az éghajlatváltozás által, ha az abban rögzített 1. táblázat 2.2. számú kérdésére (*Fizikai beruházás esetében annak tervezett élettartama, egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év*) emellett a 2.3 – 2.10 kérdések bármelyikére "igen" válasz adható.

Jelen beruházás esetében a 2.2. számú kérdésre igen a válasz, mivel a létesítmény élettartama meghaladja a 15 évet, illetve a 2.3. számú kérdésre [*A létesítményeket negatívan érintheti a magasabb hőmérséklet és egyéb éghajlati paraméterek változása, ...vezethet a berendezések meghibásodásához*"] is fennáll a lehetőség, továbbá a 2.5. számú kérdésre (*A víz szerves része-e a projekt működtetésének [...] ...árvíz, belvíz, esővíz-elvezetés stb.*). is igenlő válasz adható.

Az Útmutató nevezéktana és módszertana szerint a beruházás az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt, ezért sérülékenységi elemzés elvégzése és a projekt klímabiztossá tétele az adaptációs útmutatóban foglaltak szerint szükséges.

Az extrém időjárási körülményekre (szárazság, csapadék) érzékeny a beruházás területe.

A beruházás célja önmagában klímaadaptáció, tekintve, hogy az éghajlatváltozás által a természetes élőhelyekben keletkezett negatív hatások ellensúlyozására, helyreállítására, kiegyensúlyozására irányul az alábbi éghajlati változások okán:

- átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése,
- hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- csapadék intenzitásának növekedése,

- megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés,
 - viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése.
- A beruházás csökkenti az éghajlati szélsőségeknek való kitettséget.
Klímavédelmi szempontból további vizsgálatok lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A tározó kialakítása során mintegy 6000 m³ mennyiségben föld, kövek, illetve egyéb hulladék képződése várható, melyből 5000 m³ mennyiség hulladék lerakóra kerül elszállításra. A fennmaradó 1000 m³-t a helyszínen tervezik hasznosítani.

A kivitelezés során kitermelt föld hulladéklerakóba történő szállítása esetén szükséges vizsgálni a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben nevesített lerakhatási kritériumoknak történő megfelelést, el kell végezni a hulladék besorolását, és ezek alapján gondoskodni kell annak átadásáról.

Amennyiben a kotrásból származó hulladék helyben vagy egyéb helyszínen történő hasznosítás tervezett, vizsgálni szükséges a 2012. évi CLXXXV. hulladékról szóló törvény 1. § (3) bekezdés e) pontjában foglaltakat. Amennyiben az építés helyszínén – az építés helyszínéként meghatározott helyrajzi számon belül - kerül a hulladék felhasználásra nem szükséges hulladékgazdálkodási engedély beszerzése, azonban ha a kivitelezés helyszíntől eltérő helyszínen (pl. szomszédos ingatlanon történő területfeltöltés) történik a felhasználás, abban az esetben az adott hulladékra és adott hasznosítási módra vonatkozó hatályos hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhető meg, ill. végezhető a tevékenység.

Az építés, szerelés, beüzemelés idején veszélyes és veszélyesnek nem minősülő hulladékok következő főbb csoportjainak keletkezése várható: építőanyag (cement, beton, téglák stb.) törmelék, hulladék, tömítő-, szigetelőanyag hulladék, festékek, lakkok és egyéb bevonó, korrózióvédő anyagok hulladékai, műanyag hulladékok, olajjal szennyezett törlőanyagok, illetve egyéb települési szilárd hulladék.

A veszélyes hulladékok megfelelő gyűjtésére, tárolására munkahelyi gyűjtőhely kerül kialakításra, majd arra feljogosított engedéllyel rendelkező átvevő szervezetek részére kerülnek átadásra. A keletkező kommunális hulladékot a kivitelező a települési közszolgáltatónak adja át.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Közegészségügyi hatáskörben

A gépi földmunkák során várható levegőterhelés mértékét szoftveresen határozták meg. A számítások alapján az a) feltétel alapján számított NO₂ hatástávolság adódott a legtöbbször, 60 méterre. A térképes ábrázolás szerint a hatásterületen lakóházak találhatóak. A dokumentáció szerint a létesítés idején az egészségügyi határértékeinek túllépése a földmunkák során és a munkagépek üzemeléséből eredően csak a kivitelezési tevékenység közvetlen környezetében fordulhat elő.

A vízgazdálkodási beavatkozással érintett Boldva település déli részén található az ÉRV ZRt. Sajóecseg-Boldva I/C vízműtelepe, amely jelenleg nem üzemel. Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 1548-3/2007. számú határozatával megszüntette a Sajóecseg-Boldva I/C vízműtelep hidrogeológiai védőterületének és védőidomának kijelölésére irányuló eljárást. A dokumentáció alapján a település területét felszíni, vagy felszín alatti kijelölt ivóvízbázis védőterülete a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint nem érinti.

A projekt helyszínéhez legközelebb eső védendő épület a dokumentáció szerint 100 méterre található. A munkavégzés 1 hónap és 1 év közé tervezett, éjszakai munkavégzés nem tervezett. Így a

dokumentáció 60 dB-es határértéket állapított meg, amely a létesítés helyszínétől kb. 80 méterre fog teljesülni a számítások alapján. A számítások szerint a legközelebbi lakóháznál kialakuló zajterhelés 56,8 dB mértékűre várható. A szállítási tevékenységből max. 0,5 dB értékű zajterhelést növekményre számítanak. A létesítési tevékenység 50 dB-es zajvédelmi hatásterülete 95 méterre adódott. A dokumentáció szerint 8 db védendő ingatlan található a hatásterületen, melyet elviselhetőnek minősítenek.

Az emberi jelenlétre visszavezethetően települési szilárd hulladék keletkezésére számítanak. A települési szilárd hulladékhoz hasonló hulladék gyűjtésére telepített konténer szükséges a dokumentáció szerint. A keletkező hulladékok elszállítását és ártalmatlanítását arra engedéllyel rendelkező vállalkozások végzik majd el. A kivitelezés alatt a munkagépek, beépítésre kerülő gépészet elemeinek meghibásodása, karbantartása, során keletkező veszélyes hulladék a műveletet végző szakcég felelősségi körébe fog tartozni. A beruházó felelősségi körébe tartozó veszélyes hulladék esetén ideiglenes veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhely kialakítása fog történni a dokumentáció szerint. Az üzemeltetés időszakában a beruházás területén nem számítanak számottevő káros anyag, vagy zajkibocsátásra.

A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy az abban foglalt adatok helytállósága és az előírások maradéktalan betartása esetén a létesítési és üzemeltetési tevékenység jelentős környezeti hatást nem okoz, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban ismertetett környezetvédelmi intézkedések biztosítani fogják, hogy a tevékenységből származó káros környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek.

A kivitelezés során a káros környezet-, település-egészségügyi és közegészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbiak betartása szükséges:

1. A víztározó létesítése a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A kivitelezés során a szálló por koncentrációját száraz, szeles időben a kitermelésre, szállításra és deponálásra kerülő anyagok, valamint a szállítás útvonalak nedvesítésével kell csökkenteni. Szállítás során a porzásra hajlamos rakomány ponyvával történő takarásáról gondoskodni szükséges. A bűzkibocsátásra hajlamos meder anyag deponálása során takarásról gondoskodni szükséges.
3. A kivitelezés és üzemeltetés során keletkező vagy fellelt települési és veszélyes hulladékokat környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémiai állapotuk szerint elkülönítve kell gyűjteni, elszállítatásukról lehetőség szerint naponta gondoskodni szükséges.
4. A tevékenység környezetre gyakorolt hatását, és a határértékeknek való megfelelést a jogszabályokban meghatározott esetekben, illetve amennyiben túllépés valószínűsíthető mérésekkel szükséges ellenőrizni. A védendő ingatlanokat érő környezeti hatásokat a munkavégzés hatékony szervezésével, a munkagépek feltétlenül szükségesnél nem hosszabb idejű üzemeltetésével kell csökkenteni.
5. A biológiai kockázattal érintett dolgozókat munkakörhöz kapcsolódó védőoltásban kell részesíteni.
6. A munkaterületen dolgozó munkavállalók számára a biológiai kockázatok elkerülése érdekében egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges. A dolgozók szociális víz igényének ki-elégítéséhez ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani.
7. A kivitelezés során keletkező kommunális szennyvizek felszín alatti vizek és a talaj szennyezését kizáró módon történő gyűjtéséről, és rendszeres elszállításáról gondoskodni szükséges.
8. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései

rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI.12.) EMMI rendelet előírásai rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátortábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani". A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. § (1) bekezdése írja elő a biológiai kockázatnak kitett munkavállalók felmérését, valamint az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Örökségvédelmi hatáskörben

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (Övr.) 88. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában meghatározott szakkérdés vizsgálatát alapján, valamint a Boldva Község Önkormányzata (3794 Boldva, Széchenyi I. út 5.) építettő megbízásából eljáró GREEN-SIDE Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) által benyújtott, a Boldva 378/1, 378/2, 441/1, 441/2 és 058/1 helyrajzi számú ingatlanon tervezett víztározó létesítésére vonatkozó kérelem és a megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció felülvizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően előírást nem teszek.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a tervezett építési tevékenység során, bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel.: 46/560-170, Régészeti Osztály) és az örökségvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.

Boldva Község Önkormányzata (3794 Boldva, Széchenyi I. út 5.) építettő megbízásából eljáró GREEN-SIDE Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) a Boldva 378/1, 378/2, 441/1, 441/2 és 058/1 helyrajzi számú ingatlanon tervezett víztározó létesítése tárgyában nyújtott be kérelmet a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az örökségvédelmi hatóságtól a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatát kérte.

A kérelemhez csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet, világörökségi területet nem érint, ezért a terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

Termőföld mennyiségére vonatkozó hatáskörben

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) - a törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.

A Tftv. 2. § 19. pontja értelmében - e törvény alkalmazásában - termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A Boldva belterület 378/1, 378/2, 441/1 hrsz.-ú ingatlan nem minősül termőföldnek.

Boldva belterületén lévő 441/1 hrsz.-ú ingatlan a) szántó c) és j) alrészlet legelő megnevezéssel szerepel, a Tftv. 2. § bekezdés 19. pontja értelmében viszont hatáskörrel erre sem rendelkezik a kormányhivatal.

A Boldva külterületén lévő 058/1 hrsz.-ú ingatlan az ingatlan-nyilvántartásban Bódva-folyó megnevezéssel szerepel, nem minősül termőföldnek.

Termőföld minőségére vonatkozó hatáskörben

A környezetvédelmi előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/09203-10/2023. számon 2023. november 29-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/8627-1/2023 ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel megadta:

- *"A tevékenység végzéséhez szükséges vízellátási létesítmények jogerős vízjogi engedély birtokában kivitelezhetők és üzemeltethetők.*
- *A tervezésnél érvényesíteni kell a vizsgálati dokumentáció javaslatait (monitoring-rendszer a vízgazdálkodási hatások vizsgálatára) figyelemmel kell lenni a jelzett problémákra (hidraulikus talajtörés veszélye).*
- *A létesítmény tervezése, kivitelezése és tevékenység végzése csak nagyvízi mederkezelői hozzájárulás birtokában, az abban foglaltakat betartva, illetve tudomásul véve történhet.*
- *A kivitelezés és üzemeltetés során a hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokat be kell tartani.*
- *A tevékenység végzése során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.*
- *Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyeztet, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésről az Igazgatóságunkat azonnal tájékoztatni kell."*

Rögzítette továbbá, hogy szakhatósági állásfoglalása nem mentesít az egyéb engedélyek beszerzése alól.

Egyidejűleg megállapította, hogy a tervezett tevékenységből környezeti hatásvizsgálat lefolytatását indokló jelentős környezeti hatás felszíni és felszín alatti vizek védelme vonatkozásában nem várható, ezért az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

Állásfoglalásban indokolásként az alábbiakat adta elő:

„ Boldva Község Önkormányzata - a folyamatban lévő települési csapadékvíz elvezetést biztosító projekthez is kapcsolódóan - Boldva 378/1 és 378/2 hrsz.-ú ingatlanra vízviszatartási és vízkárelhárítási célú, 7500 m³ térfogatú tározó létesítését tervezi.

A tározót a Bódva-meder néhány évtizede történt átvágásakor visszamaradt holt-meder bővítésével, iszapkostrással, körtöltéssel alakítják ki, ill. tervezik felújítani.

A projekt részeként az úgynevezett páston a Boldva 378/2 hrsz. ingatlanon - vízjogi engedély alapján - a település csapadékvíz elvezetésének projektjében megvalósuló kétágú földmedrű csatornán vezetett

vizek visszatartására egy 1700 m² felületű, 0,30 m mély, kb. 500 m³ térfogatú ideiglenes elöntési terület kerül kialakításra, kotrással és tereprendezéssel (pl. zöldfelületek süllyesztése, töltés építéssel árvíz esetén ideiglenes tározó funkció kialakításra, víz be- és levezetést biztosító műszaki megoldások kialakításával). A vízszint szabályozást a tervezett ideiglenes elöntési területen a Bódva-patak bal parti depóniájában meglévő csappantyús áteresztés előtt kialakításra kerülő betétpallós elzárású műtárgy fogja biztosítani.

Az összegyűjtött csapadékvizek települési zöldfelületek öntözésére történő hasznosításához szükséges infrastruktúra kialakítása.

A vizsgálat további megállapításai: „ A Bódva-patak érintett szakaszának medre - a víz sajtóecsegi duzzasztása miatt - békalencsés, sással benőtt. A víz 2023. 10. 04-i helyszíni szemlén becsült sebessége 0,2 m/s, nyilvánvalóan erősen feliszapolódott, ami kolmatálta a tározó felé vezető kavicsréteg szivárgási lehetőségét ($k_{max} = 5$ m/d).

A sajtóecsegi duzzasztás esetleges nagy időszakos megszüntetése, az iszap kimosódása esetén a szivárgási tényező $k_{max} = \sim 10$ m/d-re növekedhet, ami miatt a tározó maximális üzemi vízállása (121,0 mBf) és a minimális Bódva duzzasztott vízszintje (119,3 mBf) közötti kisebb, mint 2 m-es hidraulikus gradiens esetén kialakuló szivárgás kisebb mértékű hidraulikus talajtörést, partomlásokat okozhat.

Az fb.) pont I. fejezetének 2.2.1. pontja szerinti számításon becsült eredménye szerint száraz nyári félévben a tározó vize „elszökhet” a Bódva-felé, de csapadékos időszakban (Projekt előkészítő tanulmány) a 17 000 m³/év hasznosítható települési csapadékmennyiség alapján egy évben akár kétszer-háromszor is újratöltődhet, amiből biztosítható a kavics bányászati eredetű halastavakhoz vezető földút D-i oldalán elterülő „liget” és sportpálya öntözéséhez szükséges nyári félévi, 300-500 mm-nyi öntözővíz. Így is számítani lehet néhány évtizedenként a tározó átmeneti kiszáradására és újratöltődésére!

Fontos még, hogy a 121,0 mBf nagyvízszintű tározóból elszivárgó vizek nem emelik a 124 mBf terepszintű, ~80 m-re kezdődő lakóterület alatti talajvízszintet a természetes szivárgás irányával szemben, mivel a helyszíni szemle alapján a terület tározó felé eső sarkában lévő ásott kútban az októberi közepesnek tekinthető vízszint ~121,8 mBf volt, a térképi terepszintből kiindulva.

Viszont a páston kialakuló ideiglenes elöntések - több hónapos vízállás nyomán, szuperponálódva a telített tározós vízszint emelésre - néhány dm-rel átmenetileg emelhetik a lakóterület Ny-i része alatti talajvízszinteket, aminek hatását nem jelentősnek minősítjük.

A túlnyomó részben feltételezett hidrogeológiai adatok pontosítására monitoring rendszer kialakítását javasoljuk.

Figyelőkút: 1. Bódva-patak - tározó közé, 2. a tározó és a lakótelep széle között félúton, és azokban próbaszivattyúzással meghatározni a talajvíz tározó szivárgási tényezőjét, továbbá heti-havi gyakorisággal vízszintmérés javasolt.

Emellett a lakóterületen lévő ásott, vagy fűrt kutak abszolút magasságú vízszintjét előbbi rendszerességgel indokolt mérni, a későbbi esetleges pereskedések elkerülése céljából.

Az ideiglenes elöntési területről - a Bódván levonuló árvíz, vagy magas vízállás esetén megjelenő vizeket, amely akadályozza a csapadékvíz bevezetést -, tározott vizet szivattyúval kell átmenetileg.

A területen ezen időszakban néhány dm-es vízszint emelkedés várható, utólagos bűzhatás és szűnyogterhelés mellett.

Az előzetes vizsgálatból kitűnik, hogy ez a vízvisszatartási, vízkárelhárítási, vízmérnöki rendszer:

1. folyamatos felügyeletet, monitorozást,
2. éves karbantartást (iszap, növényzet, stb.) és
3. néhány éves próbaüzem alapján mérnöki, valamint környezetvédelmi-jogi változtatásokat kívánhat.”

„Becsülő számítások alapján a talajvízszint nagyvízi távolhatása a tározó szélétől ~ 57 m-re adódik, vertikálisan átlagosan csupán néhány dm-es talajvízszint emelkedést realizálva.”

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint. A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló, többször módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Boldva közigazgatási területe érzékeny kategóriába tartozik.

Az ingatlan a Vízügyi Geoinformatikai Portálon közzétett nagyvízi meder határ térkép alapján a Sajó-folyó nagyvízi medrében helyezkedik el.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2014. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A.§ alapján tettem.

Jelen állásfoglalás meghozatala során egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv (továbbiakban: Vgtv.) fogalom meghatározása szerint a tervezett létesítmény vízilétesítmény. A Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a vízilétesítmények megépítéséhez **vízjogi létesítési engedély szükséges, amelyet hatóságunktól meg kell kérni** a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírtak szerint összeállított dokumentáció benyújtásával.

Az építés csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.”

Az eljárás során - hivatkozással az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bek. b) pontjára, valamint 62. §-ra, figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb), cc) pontjait – BO/32/09203-4/2023. számon a tervezett tevékenységnek a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett települések jegyzőit.

Boldva Önkormányzati Hivatal 2023. december 7-én kelt iratában foglaltak szerint a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel, valamint a településrendezési eszközeivel összhangban van.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt az érintett települések Jegyzői részére BO/32/09203-4/2023 számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság honlapján.

Boldva Község Önkormányzata 2023. december 15-én e-mailben küldött tájékoztatása szerint a közlemény 2023. november 30. napján kifüggesztésre került az önkormányzat hirdetőtábláján.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz, illetve az érintett önkormányzatok nyilatkozatai alapján a nyilvánosság részéről észrevétel érkezett nem érkezett sem az önkormányzatokhoz, sem a környezetvédelmi hatósághoz.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Boldva Község Önkormányzata által tervezett vízvisszatartási és vízkárelhárítási célú tározó létesítése (Boldva 378/1 és 378/2 hrsz.) kapcsán további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy **a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.**

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőtisztaság védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőtisztasági szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §; a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet.
- örökségvédelmi szempontból: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- termőföld minőségi védelme szempontjából: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény.

A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított

jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást:

- az Ákr. 112. §, 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése,
- az illetékekről szóló 1990. évi CXIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja,
- a Kp. 77. §.

Kelt.: Miskolc, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. GREEN-SIDE Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft.
3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11. (**CK: 13053022**)
2. Boldva Település Önkormányzata (**HK: BKONK KRID: 142834**)
3. Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság 3758 Jósvafő, Pf.: 6.
(**HK: ANPI KRID: 326133778**)(Hiv. szám: ANPI/1535/2023)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) **KÉR**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(**HK: BAZMKHNSZ; KRID: 312659938**)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi
Osztály (**HK: BAZMKHNTI, KRID:512508939**)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és
Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (**JH05MIJE0H, KRID: 623573338**)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.
(**JH05EDEJFH KRID: 214917740**)
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (**Üisz.: BO/51/06903/2023.;**
e-mail: hulladékgazdalkodas@borsod.gov.hu)
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
(**HK BOMMGSZHEI; KRID:202705779**)
11. Honlapra
12. Iratokhoz