



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/00392-2/2024
(BO/32/04598/2023.,BO32/07142/2022.,
BO/32/05940/2021.)
Ügyintéző: Nagyné Gogolya Renáta

Tárgy: Szigetkavics Termelő és Kereskedelmi Kft. (Budapest) által a „Nyékládháza IX.- homokos kavics, homok, agyagos törmelék” védnevű bányatelek fektetésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás szünetelésének megállapítása

V É G Z É S

I. **Megállapítom, hogy a Szigetkavics Termelő és Kereskedelmi Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 255.)** megbízásából eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. EPAPIR-20210519-12808 számú beadványa alapján indult, a „Nyékládháza IX.-homokos kavics, homok, agyagos törmelék” védnevű bányatelek fektetésére vonatkozó, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán folyó éven BO/32/00392/2024. (előzményszám: BO/32/04598/2023., BO/32/07142/2022., BO/32/05940/2021.) számon iktatott eljárás a Hatás-Kör 2000 Bt. EPAPIR-20231208-2379 azonosító számú kérelmére **2023. december 09.** napjától

szünetel.

II. Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a kérelmező hat hónapon belül nem kéri az eljárás folytatását, az eljárás megszűnik.

III. Az eljárás szünetelésének időtartama az ügyintézési határidőbe nem számít be.

IV. Döntésem ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, jogszabálysértésre hivatkozva, a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő keresetlevél benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

A kereset benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban az ügyfél azonnali jogvédelem iránti kérelmet is előterjeszthet.

A közigazgatási peres eljárásban a felperest tárgyi illetékeljegyzési jog illeti meg, pervesztessége esetén azonban viselni tartozik a bírósági eljárási illetéket.

A bíróság a pert – főszabályként – tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Szigetkavics Termelő és Kereskedelmi Kft. (Budapest) megbízásából eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (Miskolc) EPAPIR-20210519-12808 számú kérelme alapján a „Nyékládháza IX.-homokos kavics, homok, agyagos törmelék” védnevű bányatelek fektetésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás indult a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán 2021. május 20-án.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban Rend.) 1. számú melléklet 10. a) pontja [„Egyéb bányászat (kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzem) 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetében”] hatálya alá tartozik, így környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Hatás-Kör 2000 Bt. (Miskolc) EPAPIR-20210712-17763 azonosító számú kérelme alapján a környezetvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 49. § (1) bekezdése szerint eljárva BO/32/05940-43/2021. számú végzésével megállapította, hogy az ügyben folyamatban lévő eljárás 2021. július 13. napjától szünetel.

A Hatás-Kör 2000 Bt. EPAPIR-20221128-4550 azonosító számú iratával kérte az eljárás folytatását, így a kérelem alapján kiadott BO/32/07142-2/2022. számú végzés szerint a környezeti hatásvizsgálati eljárás 2022. november 29. napjától folytatódott.

A Hatás-Kör 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. EPAPIR-20221207-8448 számú kérelmében ismételten az eljárás szüneteltetését kérte, így BO/32/07142-4/2022. számú végzés alapján az eljárás 2022. december 8. napjától ismételten szünetelt.

A Szigetkavics Termelő és Kereskedelmi Kft. megbízásából eljáró Hatás-Kör 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. EPAPIR-20230607-2697 számon ismételten kérte az eljárás folytatását, melynek következtében az eljárás BO/32/04598-2/2023. számon 2023. június 8. napjától folytatódott.

Ezt követően a Hatás-Kör 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. EPAPIR-20230609-569 számú kérelmében ismételten az eljárás szünetelését kérte, ennek megfelelően a környezetvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 49. § (1) bekezdése szerint eljárva BO/32/04598-4/2023. számú végzésével megállapította, hogy az ügyben folyamatban lévő eljárás 2023. június 9. napjától szünetel.

A Hatás-Kör 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. EPAPIR-20231207-1320 azonosító számú iratával kérte az eljárás folytatását, melynek alapján kiadott BO/32/00392-1/2024. számú végzés szerint az eljárás 2023. december 8. napjától folytatódott.

A Hatás-Kör 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. EPAPIR-20231208-2379 azonosító számú iratával kérte az eljárás szüneteltetését.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 49. § (1) bekezdése értelmében

„Az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kérik.”

Fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a Szigetkavics Termelő és Kereskedelmi Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 255.) megbízásából eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. EPAPIR-20210504-12045 számú irata alapján indult, az „Nyékládháza IX.-homokos kavics, homok, agyagos törmelék” védnevű bányatelek fektetésére vonatkozó, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályon BO/32/05940/2021. számon indult, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására irányuló közigazgatási eljárás a Szigetkavics Termelő és Kereskedelmi Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 255.) megbízásából eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. EPAPIR-20231208-2379 azonosító számú kérelme alapján **2023. december 9. napjától szünetel.**

Egyidejűleg felhívom a figyelmet a Jövő Nemzedékek Érdekeinek Védelmét Ellátó Biztoshelyettes AJB-2671/2023. számú állásfoglalásában tett megállapításokra, mely szerint:

„Hangsúlyozandó, hogy jogállami keretek között a hatósági (így a környezeti) vagy a bírósági ügyek intézése során az egyes, garanciális eljárási szabályoknak – a tisztességes eljáráshoz való alapvető jog biztosítása, de a P) cikkben megfogalmazott egyetemes hármass kötelezettség kapcsán is – előretolt (alap)jogvédelmi szerepük van.

E követelmények többek között az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) szabályaiban és egyes alapelveiben is megjelennek.”

„senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megfélemlítésére vagy a döntéshozatal indokolatlan késleltetésére [6. § (2) bekezdés]”

„Egy többször szüneteltetett és újra indult, hatásterülettel érintett környezetvédelmi eljárásban alappal merülhet fel, hogy az idő múlása miatt a Kvt. és a Khvr. előírásai alapján minden érintett bevonása szabályosan megtörtént-e, illetve az Ákr. előírása alapján az eljárás szüneteléséhez minden ügyfél hozzájárult-e.

Szintén alapos mérlegelést igényel, hogy az idő múlásából eredően az eredeti kérelemben vagy dokumentációban foglaltak változatlanok-e, illetve az esetleges módosulás jelentősnek minősül-e, továbbá a hatóság döntéséhez szükséges adatok és információk naprakészen rendelkezésre állnak-e.

E kérdések értékelésének hiányában ugyanis nem biztosítható, hogy a hatósági döntéshozatal az alapjogi keretek között maradjon, hiszen a környezet állapotát egyedi döntések sem ronthatják le, sőt a romlás kockázatát sem hordozhatják, mert a visszalépés tilalma a környezettel kapcsolatos hatósági döntéshozatalban is zsinórmérték, ahogyan arra az Alkotmánybíróság is rámutatott.”

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás szünetelésének időtartama.

Az eljárás megszűnésének jogkövetkezményére az Ákr. 49. § (2) bek. alapján hívtam fel a figyelmet.

Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja értelmében a fellebbezésről lemondás esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A végzést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 112. §, 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése,
- az illetékekről szóló 1990. évi CXIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja,
- a Kp. 77. §.

Kelt.: Miskolc, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Hatás-Kör 2000 Bt. 3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19. **(CK 20695402)**
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) **(KÉR)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3525 Miskolc Dózsa György u. 15.) **(KÉR)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály **(HK: BAZMKHNSZ; KRID: 312659938)**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **(HK: BAZMKHNTI, KRID: 512508939)**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali osztály 1. **(HK: BAZMKHFH KRID: 32207215)**
7. Alapvető Jogok Biztosának Hivatala 1387 Budapest, Pf.: 40. **(HK: AJBH; KRID: 420418398)**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(HK: JH05MIJE0H, KRID: 623573338)**
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **(BO/51/00514-2/2021., e-mail: hulladékgazdalkodas@borsod.gov.hu)**
10. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága **(HK: SZTFH; KRID: 469506375)**
11. Nyékládháza Önkormányzatának Jegyzője **(HK: NYEKLADONK 250017745)**
12. Mályi Község Önkormányzatának Jegyzője **(HK: MALYIPH ; KRID:400004181)**
13. Ónod Község Önkormányzatának Jegyzője **(HK: ONODONK ; KRID:353551927)**
14. Sajólad Község Önkormányzatának Jegyzője **(HK: SAJOLAD; KRID: 501007118)**
15. Iratokhoz