



## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám:BO/32/00541-3/2024

(Előirat:BO/32/09201/2023.)

Ügyintéző: Hutkainé Vigh Noémi

**Tárgy:** Wellis Magyarország Zrt. (Budapest) által működtetett poliuretánhab gyártóüzem (Ózd) BO/32/00328-7/2023 számú egységes környezethasználati engedélyének módosítása

### HATÁROZAT

- I. A **Wellis Magyarország Zrt.** (1118 Budapest, Budaörsi út 31/C., **KÜJ: 103 484 378**) részére kiadott, az általa a 3600 Ózd, Dózsa György út 54. alatti telephelyen (**KTJ<sub>telephely</sub>: 100426901**) végzett poliuretánhab gyártásra (**KTJ<sub>létesítmény</sub>: 103051159**) vonatkozó BO/32/00328-7/2023. számú egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: **alaphatározat**) az alábbiak szerint

#### módosítom:

- 1) **Az alaphatározat rendelkező rész I. 4.) "A tevékenységből eredő környezetterhelés és igénybevétel", "Levegő", "Üzemelési szakasz" második táblázatát törlöm és helyette az alábbiakat szerepeltetem:**

A poliuretán gyártási technológiához 2 db meglévő (P5, P6 jelű pontforrás) és 1 db tervezett (P7 jelű pontforrás) pontforrás tartozik az alábbiak szerint:

Pontforrás sorszáma	Pontforrás megnevezés	Pontforráshoz tartozó berendezések és teljesítményük
P5	Poliuretán előállítás 1. sz. elszívása	V11 – PUR előállítás 1. sz. ventilátorrendszere (19440 m <sup>3</sup> /h) L12 – PUR előállítás elszívásának 1. sz. szűrőrendszere (19440 m <sup>3</sup> /h)
P6	Poliuretán előállítás 2. sz. elszívása	V13 – PUR előállítás 2. sz. ventilátorrendszere (15330 m <sup>3</sup> /h) L14 – PUR előállítás elszívásának 2. sz. szűrőrendszere (15330 m <sup>3</sup> /h)
P7 tervezett	Poliuretán előállítás 3. sz. elszívása	V11 – PUR előállítás 3. sz. ventilátorrendszere (3 db max. 19440 m <sup>3</sup> /h) V11 – PUR előállítás 3. sz. ventilátorrendszere (3 db max. 19440 m <sup>3</sup> /h)

- 2) **Az alaphatározat rendelkező részének I. 4.) "A tevékenységből eredő környezetterhelés és igénybevétel" "A tevékenység hatásterülete", Levegőtisztaság-védelmi szempontból pontját törlöm és helyette az alábbiakat szerepeltetem:**

#### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

A P5 jelű pontforrás hatásterülete 49 méter, a P6 jelű pontforrás hatásterülete 39 méter sugarú kör. A P7 pontforrás hatásterülete modellezés alapján 197 m sugarú kör.

A hatásterület lakott területet nem érint.

3) **Az alaphatározat rendelkező rész II. "Előírások A) Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal előírásai", a.) Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben "Próbaüzemre vonatkozó előírások" 3. és 4. pontját törlöm és helyette az alábbiakat szerepeltetem:**

3. A próbaüzem során a kibocsátások meghatározására, a kibocsátási határértékek betartásának ellenőrzése érdekében akkreditált mérésekkel kell meghatározni a P7 jelű légszennyező pontforrás emisszióját.  
A mérés során vizsgálni kell a pontforráson távozó szennyezett levegő poliol (polialkohol) és izocianát tartalmát is.  
Az emisszió mérési jegyzőkönyvet a **mérés időpontját követő 30 napon belül kell** megküldeni a környezetvédelmi hatóság részére.
4. Az akkreditált emisszió mérési eredmények alapján meg kell határozni a P7 jelű légszennyező pontforrás tényleges hatásterületét.

II. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/8936-1/2023.ált. számon a szakhatósági hozzájárulását kikötések nélkül megadta.**

III. A határozat alapjául szolgáló kérelmet az ALTAN Környezetvédelmi, Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Emőd) szakértője, Diószegi Sándor szakértő készítette 2023. november 8. keltezéssel.

IV. Jelen határozatba a P5 és P6 jelű légszennyező források levegővédelmi működési engedélyét belefoglaltam, azt megadottnak tekintem.

**A P5 és P6 jelű légszennyező források levegővédelmi működési engedélyének hatálya: 2028. február 28.**

V. A BO/32/00328-7/2023 számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes.

Jelen határozatom kizárólag a BO/32/00328-7/2023 számú alaphatározattal együtt érvényes.

VI. Jelen eljárás a technológiához kapcsolódó P5 és P6 jelű pontforrások levegővédelmi engedélyezési eljárása vonatkozásában 210 000,- Ft mértékű igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely 2024. január 15-én befizetésre került az engedélyes részéről.

VII. Határozatom ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.  
A határozatot döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, jogszabálysértésre hivatkozva - a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.  
A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő keresetlevél benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási határozatot hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

A kereset benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban az ügyfél azonnali jogvédelem iránti kérelmet is előterjeszthet.

A közigazgatási peres eljárásban a felperest tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, pervesztessége esetén azonban viselni tartozik a bírósági eljárási illetéket.

A bíróság a pert – főszabályként – tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti.

Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

## **INDOKOLÁS**

A Wellis Magyarország Zrt. (1118 Budapest, Budaörsi út 31/C.) helyett eljáró ALTAN Kft. EPAPIR-20231119-75 számú kérelmében a 3600 Ózd, Dózsa György út 54. alatti telephelyen lévő poliuretánhab-előállítási tevékenység BO/32/00328-7/2023. számú egységes környezethasználati engedélyének módosítására (P5, P6 pontforrás levegővédelmi engedély belefoglalására) irányuló eljárást kezdeményezett.

Beadványához mellékelte az engedélyes Ózd, 2023. november 14-én keltezésű meghatalmazását, valamint a "Légszennyező forrás működési engedély iránti kérelem a 306/2010. Korm. rendelet 5. számú melléklete szerint összeállítva, a Wellis Magyarország Zrt telephelyén (3600 Ózd, Dózsa Gy. út 54.) lévő pontforrásaira (P5, P6)" című, Ózd, 2023. 11.08. keltezésű iratot, valamint az ALTAN Kft. (Emőd) által Emőd, 2023. augusztus keltezésű "SZAKVÉLEMÉNY a Wellis Magyarország Zrt. 3600 Ózd, Dózsa György út 54. alatti telephelyén P5 és P6 pontforrások hatásterületének megállapításáról" című anyagot, továbbá az Air Metric Hungary zrt. (2534 Tát, Hősök tere 2.) NAH-1-1731/2022. számon akkreditált vizsgálólaboratórium által készített "Emissziómérés a Wellis Zrt. hidromasszázs-kád-gyártó/összeszerelő üzem 3600 Ózd, Dózsa György út 54. szám alatti telephely P5; P6 légszennyező pontforrásain" című, Tát, 2023. augusztus 21. keltezésű, AML-23-28-38 számú jegyzőkönyvet.

Engedélyes a részére kiadott, BO/32/00328-7/2023. számú, 2028. február 28. napjáig hatályos egységes környezethasználati engedély alapján 2040 tonna/év poliuretán hab előállítására jogosult.

Az engedélybe foglalt, a gyártáshoz szükséges P5, P6, P7 légszennyező pontforrások létesítésére vonatkozó levegővédelmi engedély hatálya 2028. február 28.

Kérelmező az eddig ténylegesen megvalósult a P5 és P6 légszennyező pontforrásokra kérelmezi a levegővédelmi működési engedélyt.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése szerint "a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt [...] módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé."

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az eljárást lezáró határozatában az alábbi döntéseket hozhatja :

- a) módosítja a tevékenységre kiadott egységes környezethasználati engedélyt,
- b) a kérelmet elutasítja.

A kérelem alapján 2023. november 19-én indult a BO/32/00328-7/2023. számú egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése szerint BO/32/09201-2/2023 számon a környezetvédelmi hatóság tájékoztatta az ügyfelet a teljes eljárásra történő áttérésről.

Kérelmező a hatóság felhívására a részére fennálló igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségét teljesítette a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 10.3. számú pontjára tekintettel [Egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása, módosítása [314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése] vonatkozásában 210 000,- Ft mértékű igazgatási szolgáltatási díjat 2024. január 15-én.

**A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

**Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:**

A beadvány műszaki tartalma formai szempontból a hatóság érdemi döntésének meghozatalára alkalmas, a jogszabályi előírásoknak megfelelő.

A Wellis Magyarország Zrt. a BO/32/00328-7/2023. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. Az ózdi telephelyén hidromasszázs-kád gyártó/összeszerelő üzemében poliuretán-gyártó egységeket telepített, ezáltal a termékbe kerülő PUR-hab a helyszínen kerül előállításra.

A poliuretán gyártáshoz kapcsolódóan eredetileg tervezett 3 db pontforrás (P5, P6 és P7) létesítési engedélyt a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélybe belefoglalta. A beadvány alapján ténylegesen a P5 és P6 légszennyező pontforrás (technológia: Poliuretán előállítás 1. és 2. számú elszívás) valósult meg, a P7 forráshoz tartozó technológia építése folyamatban van.

A kérelem alapján a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet § (9) bekezdése értelmében az engedély módosítható, az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a BO/32/00328-7/2023. számú egységes környezethasználati engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Fentiekre figyelemmel a kérelem alapján a hatóság az alábbiakat állapította meg.

**Földtani közeg védelmi szempontból**

Az alkalmazott technológiában a kérelem alapján földtani közeg védelmi szempontból releváns változás nem történik, így a kérelmezett tevékenység megvalósítása az alapengedélyben foglalt előírások betartása mellett a módosítást követően sem sért földtani közeg védelmi érdeket, az engedélyben foglalt műszaki leírás, illetve előírások változtatása szakági szempontból nem indokolt.

**Levegővédelmi szempontból**

Az AIR Metric Hungary Zrt. Vizsgálólaboratórium Környezetvédelmi Laboratórium (2536 Nyergesújfalu, Viscosa tér 3.), NAH-1-1731/2022. számon akkreditált vizsgálólaboratórium 2023. augusztus 2-án elvégezte a P5 és P6 jelű légszennyező pontforrások emisszió mérését, melyről készült vizsgálati jegyzőkönyv (AML-23-28-38) az engedélykérelemhez csatolásra került.

A mérési eredmények alapján a pontforrás által kibocsátott légszennyező anyagok kibocsátása határérték alatti.

A dokumentációban levegőtisztaság-védelmi szempontból bemutatott hatásterület mérési eredményeken alapuló modellezés szerint a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. c) pontja alapján a P5 jelű pontforrás hatásterülete 49 méter, a P6 jelű pontforrás hatásterülete 39 méter.

A számítás alapján meghatározott levegőtisztaság-védelmi hatásterület lakott területet nem érint.

Az engedély I.4. pontjában rögzítettekhez képest a dokumentáció szerint " *A tervezett paraffin-szénhidrogén és PM<sub>10</sub> légszennyező vonatkozásában a P5-P6-P7 pontforrásoktól mérve rendre 187-164 és 197 m sugarú kör területe.* ", azaz a hatásterület a P5 és P6 pontforrások esetében kisebbnek adódott, ezért módosítottam a határozat erre vonatkozó rendelkező részét.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatba vétele esetén a levegővédelmi követelményeket levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

A tevékenység a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján engedély-köteles.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a környezetvédelmi hatóság a levegőtisztaság-védelmi előírásokat az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás hatálya alá tartozó légszennyező forrás esetén az engedélyezési eljárásában állapítja meg.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályokban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

Jelen engedélybe a tevékenység végzéséhez szükséges levegőtisztaság-védelmi engedélyt belefoglaltam.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (3) bekezdése értelmében az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani.

Fentiek figyelembevételével az egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély vonatkozásában érvényességi időt állapítottam meg.

A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (8) bekezdése figyelembevételével határoztam meg összhangban az alaphatározat hatályával.

Tájékoztatom az engedélyest arról, hogy az engedély érvényességi határidejének lejárta előtt a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. melléklet tartalmi követelményei szerint új levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet kell benyújtani.

Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (2) bekezdése alapján a rendelkező részben szereplő telephelyen üzemelő légszennyező források légszennyező anyag kibocsátásáról évente a tárgyévét követő március hó 31-ig az OKIR kapu rendszeren keresztül levegőtisztaság-védelmi jelentést kell tenni.

A légszennyező forrás kibocsátási határértékét a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. §. (a) pontja, a 6. számú melléklet 2.1.1. pontja és a 2.3.1. pontja alapján állapítottam meg.

A mérésre és adatszolgáltatásra vonatkozó követelmények meghatározásakor a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (3) bekezdés alapján a 14. melléklet 1.3. pontja és a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (2) és (4) bekezdése alapján jártam el.

A Wellis Magyarország Zrt. által benyújtott dokumentációban szerepeltetett fenti tényekre való tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és módosítottam a határozat rendelkező rész vonatkozó elemeit.

Véleményem a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet, valamint a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltakon alapul.

#### Zajvédelmi szempontból

A megépült új P5-P6 pontforrásokkal bővített próbaüzem alatt 2023. július 17-én nappal és éjjel végzett környezeti zajmérést az ALTAN Környezetvédelmi, Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Emőd), melyről 2023. július-augusztus hónapban készített zajmérési jegyzőkönyv szerint a Wellis Zrt. zajforrásai által okozott zajkibocsátás hatásterülete a BO/32/328-7/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyt lezáró határozatban foglaltakhoz képest nem növekedett és nem állapítható meg határérték túllépés.

#### Elérhető legjobb technika vonatkozásában

A próbaüzem egy része lezárult, a P5-P6 pontforrás mintavételi ideje alatt a termelés normál, átlagos üzemvitel mellett folyt, 5-5 darab medencetest gyártása zajlott.

A fejlesztés kapcsán várható változás a mérések és a szakértők megállapításai alapján az alaphatározatnak számító BO/32/00328-7/2023. számú egységes környezethasználati engedélyben rögzítettekhez képest csekély; új környezeti elem érintettsége, illetve a meglévő elemekbe történő kibocsátás növekedése nem mutatható ki. Az alkalmazott technológia, termelési eljárás megfelel az elérhető legjobb technikának, mint az korábban bemutatásra került, így azt jelen eljárásban nem részletezzük. A próbaüzem lezárulását követően ugyanakkor az alaphatározat határozat II. "Előírások A) Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal előírásai", a.) Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási

*hatáskörben*" "Próbaüzemre vonatkozó előírások" című pontja szerinti 8. számú előírásának megfelelően vizsgálni kell a BREF 11. -nek való megfelelért, ezt változatlan formában hagyta a hatóság, hogy a vizsgálat a P7 pontforrás megvalósulását követően legyen teljes körűen elvégezhető.

Táj- és természetvédelmi szempontból az üzem és annak hatásterülete nem változik. A gyártás nem okoz jelentős környezeti hatást, a gyártás természet- és tájvédelmi szempontból nem kifogásolható. A telephely területe védett vagy védelemre tervezett természeti területet nem érint, nem része a Natura 2000 hálózatnak és az országos ökológiai hálózatnak, azon természeti érték előfordulása nem ismeretes. A tevékenység természeti értéket nem károsít/veszélyeztet, a terület állapotában és látképében módosulást nem eredményez, a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, természetvédelmi érdekeket nem sért.

### **Hulladékgazdálkodási hatáskörben**

A benyújtott dokumentáció bemutatta a P5 és P6 légszennyező pontforrások működése során keletkező hulladékok körét, valamint azok gyűjtésének módját, körülményeit.

A hulladékok ideiglenes gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik.

Az összegyűjtött hulladékok telephelyről történő elszállítását és ártalmatlanítását megfelelő engedéllyel rendelkező szakcégek végzik.

A keletkezett hulladékok tárolása, illetve az átvevő részére történő átadása szabályozott, dokumentált, az átadás a jogszabályi előírásoknak megfelelő.

A P5 és P6 légszennyező pontforrások működése során nem keletkeznek a BO/32/00328-7/2023 számú határozatban szerepeltetett hulladék listától eltérő hulladékok.

A benyújtott dokumentációban előadottak, valamint a BO/51/05495-2/2022. ügyiratszámú szakmai véleményemben foglalt előírások betartása mellett üzemeltetett P5 és P6 légszennyező pontforrások működése hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

Hulladékgazdálkodási szempontú véleményem a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltakon alapul a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet 1. § (2) bek.-ben, valamint 2. § (1) bek.-ben biztosított jogkörben.

### **Közegészségügyi hatáskörben**

Az engedélyes a P5 és P6 források kivitelezését követően méréseket végeztetett, és a mérési eredményeket alapul véve újra számolták a források levegővédelmi hatásterületét.

A P7 forráshoz tartozó technológia létesítése a dokumentáció szerint folyamatban van.

Az érvényes engedélyben foglaltak szerint a tervezett P5-P6-P7 források (paraffin és PM<sub>10</sub>) hatásterületét 187, 164 és 197 méterben állapította meg. A dokumentáció szerint a c) feltétel alapján megállapított hatásterület a P5 forrás esetében 49, a P6 forrás esetében 39 méterre adódik, a hatásterület nem érint védendő lakóházat, épületet.

A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy abban foglalt adatok helytállósága esetén a környezetben élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik a jelenlegihez képest.

A hatályos BO/32/00328-7/2023. számú egységes környezethasználati engedélyben ismertetett környezetvédelmi intézkedések, a meglévő műszaki megoldások biztosítani fogják, hogy a további üzemeltetés során a tevékenységből származó káros környezet- egészségügyi hatások az egységes környezethasználati engedélyben foglalt előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, így a BO/32/00328-7/2023. ügyiratszámú határozatban foglalt közegészségügyi hatáskörben tett előírásokat továbbra is fenntartom, módosítani vagy kiegészíteni nem kívánom.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/8936-1/2023.ált. számon a szakhatósági hozzájárulását megadta kikötések megtétele nélkül.

Indokolásában előadta az alábbiakat:

*"Az engedélyezési dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítható:*

*A Wellis Magyarország Zrt. (1118 Budapest, Budaörsi út 31/C.) részére kiadott, az Ózd, Dózsa György út 54. alatti telephelyén poliuretán hab előállítási tevékenységre vonatkozó, BO/32/00328-7/2023. számú egységes környezethasználati engedély 2028. február 28-ig érvényes.*

*Az eljáráshoz az Igazgatóság 35500/8798-1/2022.ált. számon adott szakhatósági hozzájárulást.*

*Tárgyi beadványban a Wellis Magyarország Zrt. ózdi telephelyén üzemelő P5 és P6 pontforrások levegőtisztaság-védelmi működési engedélyének kiadását kérte.*

*A levegővédelmi engedélyt a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a BO/32/00328- 7/2023. számú egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárásban belefoglalja a BO/32/00328-7/2023. számú engedélybe.*

*Hatóságom nyilvántartása szerint a tevékenységgel érintett terület sérülékeny vízbázis védőterületet nem érint, ill. nem helyezkedik el nagyvízi mederben.*

*Hatáskörömbé tartozó szakkérdések tekintetében a 35500/8798-1/2022. ált. számú szakhatósági hozzájárulásban tett előírásaimat fenntartva, a szakhatósági hozzájárulás kiadható.*

*A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.*

*Az Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.*

*Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."*

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével értesítést helyeztem el a hatóság honlapján.

Az eljárásban a közzétételhez kapcsolódóan észrevétel nem érkezett.

Fentiekben részletezettek alapján a határozat I. és III. pontjaiban foglaltak szerint a Wellis Magyarország Zrt. (1118 Budapest, Budaörsi út 31/C., KÜJ: 103 484 378) részére az általa a 3600 Ózd, Dózsa György út 54. alatti telephelyen (KTJ<sub>telephely</sub>: 100426901) végzett poliuretánhab-előállítási tevékenységre (KTJ<sub>létesítmény</sub>: 103051159) kiadott, BO/32/00328-7/2023. számú, 2028. február 28. napjáig hatályos egységes környezethasználati engedélyt módosítottam.

A határozatba foglalt - a P5 és P6 jelzetű pontforrásokra vonatkozó - levegővédelmi működési engedély hatályát összhangba hoztam a BO/32/00328-7/2023. számú egységes környezethasználati engedély (alaphatározat) hatályával, ugyanis a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (1) és (2) bekezdés e) pontjában foglaltak szerint "A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt 5 évre adja ki új tevékenység első alkalommal történő engedélyezése esetén."

Jelen határozat IV. pontjában rendelkeztem arról, hogy a BO/32/00328-7/2023. számú alaphatározat kizárólag jelen határozattal együtt érvényes.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bek.-re figyelemmel közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal tudomásulvétel céljából.

Az engedély a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet szabályai szerint kiadott döntés, nem érinti az üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (210 000,- Ft, azaz kettőszáztízezer forint mértékű igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. sz. melléklet 6. pontjára figyelemmel a 10.3. [ *Egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása, módosítása [314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése* ] alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást:

- az Ákr. 112. §, 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése,
- az illetékekről szóló 1990. évi CXIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja,
- a Kp. 77. §.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

**Dr. Alakszai Zoltán**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Bese Barnabás**  
főosztályvezető



Kapják:

1. Wellis Magyarország Zrt. (1118 Budapest, Budaörsi út 31/C) (**CK 25584864**)
2. ALTAN Kft. Környezetvédelmi, Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.  
(3432 Emőd, Váci M. u. 20.)(**CK: 11444026**)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  
(**HK: BAZMKHNSZ; KRID: 312659938**)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi  
Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) **KÉR**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és  
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály  
(**Hiv. szám: BO/51/06997/2023**) (**e-mail: hulladékgazdalkodas@borsod.gov.hu**)  
(**KRID: 521067758**)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
3525 Miskolc, Dózsa György u. 15. **KÉR (tudomásulvétel céljából)**
7. Honlapra
8. Iratokhoz