



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/00759-4/2024.
(BO/32/09727/2023.)
Ügyintéző: Nagyné Gogolya Renáta

Tárgy: Borsodi Sörgyár Kft. (Böcs) Böcs 913/3 és 082/44 hrsz. alatti telephelyén élelmiszeripari tevékenységre (sörgyártásra) vonatkozó módosított BO-08/KT/9643-14/2017. számú **egységes környezethasználati engedély módosítása**

HATÁROZAT

- I. A **Borsodi Sörgyár Kft.** (3574 Böcs, Rákóczi u. 81.; KÜJ: 102736182) - mint engedélyes – részére a Böcs 913/3, 082/44 hrsz. alatti telephelyen (KTJ szám: 101 023 633 /sörgyár/, 101 023 703 /szennyvíztelep/) végzett élelmiszeripari tevékenységre (sörgyártás) (KTJ LÉTESÍTMÉNY: 101 629 848) vonatkozóan kiadott BO-08/KT/02017-9/2018., BO/32/04247-6/2020. és BO/32/00348-1/2023., számú határozatokkal **módosított BO-08/KT/9643-14/2017. számú**

egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban alaphatározat)

az alábbiak szerint

módosítom:

1. **Az alaphatározat I.2. „Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikának való megfelelés a benyújtott dokumentáció alapján” cím alatt szereplő táblázat BAT 20. ponthoz tartozó sorát törlöm, helyébe az alábbiakat rögzítem:**

BAT 20.	A levegőbe történő irányított porkibocsátás csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika (BAT) a zsákos szűrő, illetve mind ciklon, mind zsákos szűrő alkalmazása.	A porkibocsátás nem jelentős. Azoknál a légszennyező pontforrásoknál, ahol porkibocsátás történik (P34, P35) nagy hatékonyságú ciklonos leválasztást alkalmaznak.	Megfelelő
	A maláta és adalékok kezeléséből származó por levegőbe történő irányított kibocsátására vonatkozó BAT- hoz kapcsolódó kibocsátási szintek (BAT-AEL-ek): Új üzemek: <2-5 mg/Nm ³ Meglévő üzemek: <2-10 mg/Nm ³	P34 2023. évi mérés alapján: 5,187 mg/Nm ³ P35 2023. évi mérés alapján: 3,783 mg/Nm ³	Megfelelő

2. Az alaphatározat rendelkező részének I.2. „Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikának való megfelelés a benyújtott dokumentáció alapján” cím alatt szereplő táblázat alatt szereplő két bekezdést törölöm, helyébe az alábbiakat rögzítem:

Fentiek alapján megállapítható, hogy a telephelyen végzett tevékenység az elérhető legjobb technikáknak megfelel.

3. Az alaphatározat rendelkező részének I.3. pontjában „A tevékenység által okozott környezetterhelések és igénybevételek” „Levegő terhelése” „Légszennyező források” „Sörgyár területén lévő pontforrások” felsorolását törölöm helyére az alábbiakat rögzítem:”

P1	Kazánház kéménye
P34	Malátaőrítő, központi portalanítás szűrőciklon kürtője
P35	Kukoricadara pneumatikus szállítási vonal poreszívás szűrőciklon kürtője
P37	Doboztöltő feketesugárzók füstcsöve II.
P40	Földgáz-biogáz kazán kéménye
P68	Kazánházi Bosch Kazán kémény
P69	Gázkazán kémény

4. Az alaphatározat rendelkező részének I.3. pontjában „A tevékenység által okozott környezetterhelések és igénybevételek” „Zajterhelés” alcím alatt szereplő „Domináns zajforrások” felsorolását tartalmazó táblázatot törölöm, és helyette az alábbi táblázatot rögzítem:

A zajforrás megnevezése	Zajforrás darabszáma	Működési időtartam nappal/ éjjel	Működési helye	Hangteljesítmény szint [LW]
Végszellőző ventilátor	28	10 perc üzemellenőrzéskor. Magas ammóniakoncentráció esetén(>250ppm)	Szabadban (tetőn)	68 dB
VM21 kisnyomású levegőkompresszor	1	8 üzemóra/nap	Szabadban	78 dB
VMTS1037 kétfokozatú levegőkompresszor	2	4 üzemóra/év	Szabadban	75 db
CompAir D-75 kétfokozatú levegőkompresszor	2	Szezonban (június-augusztus) 40 üzemóra/hét	Épületen belül	73 dB
Ultima 110 permanens motoros kétfokozatú levegőkompresszor	1	8-8 óra nappal/8 óra éjjel	Épületen belül	64 dB
Sabroe SAB-233L hűtőkompresszor	1	8-8 óra nappal/8 óra éjjel	Épületen belül	86-106 dB
Sabroe SAB-233E hűtőkompresszor	2	48 üzemóra/hét/egy kompresszor	Épületen belül	86-107 dB
Sabroe SAB-193L hűtőkompresszor	1	120 üzemóra/hónap	Épületen belül	84-103 dB
Mehrer TVZ-900 CO2 kompresszor	2	350 üzemóra/hónap-a két gép	Épületen belül	74-78 dB
Bitzer HSK 85 hűtőkompresszor	2	360 üzemóra/hónap-a két gép	Épületen belül	72-76 dB
Targoncaforgalom	15 db	8-8 óra nappal/8 óra éjjel időszakos jelleggel	Épületen belül/kívül	65-70 dB
Tehergépjármű forgalom	átlagosan 40 db	nappal 06:00-22:00 között	Szabadban telephelyen belül	70-75 dB
CompAir D-132 kétfokozatú levegőkompresszor	1	10 üzemóra/év	Szabadban	75 dB
CompAir D-150 kétfokozatú levegőkompresszor	1	1400 üzemóra/év	Épületen belül	75 dB

5. Az alaphatározat rendelkező részének I.4.A.1. „Kibocsátási határértékek” „Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya által megállapított kibocsátási határértékek” „Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek” alcím alatt szereplő részt törölöm, helyére az alábbiakat rögzítem:

4. Kibocsátási határértékek

A.) Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya által megállapított kibocsátási határértékek

1. Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek

A Borsodi Sörgyár Kft. telephelyén üzemelő helyhez kötött légszennyező forrásokra vonatkozóan az alábbi technológiai kibocsátási határértékeket kell betartani:

Helyhez kötött légszennyező források kibocsátási határértékei						
Technológia		Pontforrás		Légszennyezőanyag (anyagosztály) megnevezése	Határérték mg/m ³ füstgáz	O %
azonosító	megnevezése	jelölése	megnevezése			
1	Gőz, melegvíz ellátás	P1	Kazánház kéménye	Kén-dioxid (1)	35	3
				Nitrogén-oxidok /mint NO ₂ / (3)	350 ⁽¹⁾	
		P68	Kazánházi Bosch Kazán kémény	Szén-monoxid (2)	100	
				Szilárd /nem toxikus/ Por (7)	5	
5	Maláta őrlése-főzőházi bemérés	P34	Malátaőrítő, központi portalanítás szűrőciklon kürtője	Por (7)	10	
6	Kukoricadara tárolás - anyagmozgató	P35	Kukoricadara pneumatikus szállítási vonal porelszívás szűrőciklon kürtője	Por (7)	10	
7	Fűtés	P37	Doboztöltő feketesugárzó füstcsöve II.	Szén-monoxid (2)	100	3
				Szilárd /nem toxikus/ Por (7)	5	
8	Szennyvíz melegítés	P40	Földgáz - biogáz tüzelésű kazán kéménye	Kén-dioxid (1)	35	3
				Nitrogén-oxidok /mint NO ₂ / (3)	350	
				Szén-monoxid (2)	100	
				Szilárd /nem toxikus/ Por (7)	5	
13	TMK épület fűtése	P69	Gázkazán kémény	Nitrogén-oxidok	250	3
				Szén-monoxid	100	
				Kén-dioxid	35	
				Szilárd anyag	5	

(1) A Nitrogén-oxidok /mint NO₂/ légszennyező komponensre megadott határérték 2024. december 31-ig érvényes, **2025. január 1-től a Nitrogén-oxidok /mint NO₂/ légszennyező komponens kibocsátási határértéke 200 mg/m³.**

6. Az alaphatározat rendelkező részének II. A) a) „Előírások” „Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal előírásai” „Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben, Próbauzemre vonatkozó előírások” részt törlöm.

7. Az alaphatározat rendelkező részének II. A) a) „Előírások” „Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal előírásai” „Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben” „Levegőtisztaság-védelmi szempontból” tett 2. előírást törlöm, helyére az alábbiakat rögzítem:

2. A légszennyezés csökkentése érdekében a technológiai berendezések megfelelő karbantartásáról negyedévente gondoskodni kell.

8. Az alaphatározat rendelkező részének II. Előírások, A) Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal előírásai, a) Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben, Mérési, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó előírás 3. pontját törlöm, helyére az alábbiakat rögzítem:

3. A telephelyen lévő levegőterhelést okozó légszennyező pontforrások akkreditált laboratórium által kötelezően elvégzésre kerülő emisszióméréseit a legutolsó mérési időpontoktól számítottna a következőképpen kell elvégeztetni:

- a P1, P34 és P35 jelű légszennyező pontforrások emissziómérését évente,
- a P68 jelű légszennyező pontforrás esetében háromévente,
- a P37, P40 és P69 jelű légszennyező pontforrások esetében ötévente.

II. Jelen határozatomban a P34, P35, légszennyező források levegőtisztaság-védelmi engedélyét belefoglaltam, azt megadottnak tekintem. A jelenleg üzemelő pontforrások az alábbi érvényességi határidővel rendelkeznek:

Belefoglalt engedély	Érvényességi idő
P1, P37, P68, P40, D3	2027. október 31.
P34, P35,	2027. október 31.
P69	2025. december 2.

III. Jelen határozatom kizárólag a BO-08/KT/02017-9/2018., BO/32/04247-6/2020. és BO/32/00348-1/2023.,számú határozatokkal módosított BO-08/KT/9643-14/2017. számú egységes környezethasználati engedéllyel együtt érvényes.

IV. A BO-08/KT/02017-9/2018., BO/32/04247-6/2020. és BO/32/00348-1/2023.,számú határozatokkal módosított BO-08/KT/9643-14/2017. számú egységes környezethasználati engedély egyebekben változatlanul érvényes.

V. Döntésem ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.

A döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, jogszabálysértésre hivatkozva, a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő keresetlevél benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adottak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási határozatot / végzést / döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

A kereset benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban az ügyfél azonnali jogvédelem iránti kérelmet is előterjeszthet.

A közigazgatási peres eljárásban a felperest tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, pervesztessége esetén azonban viselni tartozik a bírósági eljárási illetéket.

A bíróság a pert – főszabályként – tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Borsodi Sörgyár Kft. (3574 Böcs, Rákóczi F. út 81. KÜJ: 102 736 182) a Böcs 913/3 és 082/44 hrsz. alatti telephelyén (KTJ szám Sörgyár: 101 023 633 KTJ szám Szennyvíztelep: 101 023 703) élelmiszeripari tevékenységre (sörgyártásra) vonatkozó BO-08/KT/02017-9/2018., BO/32/04247-6/2020. és BO/32/00348-1/2023., számú határozatokkal módosított BO-08/KT/9643-14/2017. számon egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. Az engedély hatálya: 2027. október 30. Az engedélyezett termelési kapacitás: 835 t sör/nap; 2,7 millió hl sör/év.

A telephelyen folytatott tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban „R”) 2. számú melléklet 9.2. b, pont (Élelmiszeripar, Élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás, amely nem kizárólag a csomagolásra terjed ki, a következő feldolgozott vagy feldolgozatlan alapanyagokból (a csomagolás nem képezi részét a késztermék összömegének): kizárólag növényi nyersanyagokból kiindulva 300 t/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással) alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység.

A Borsodi Sörgyár Kft. (3574 Böcs, Rákóczi F. út 81. KÜJ: 102 736 182) 2023. december 4. napján EPAPIR-20231204-8407 számon kérelmet nyújtott be a Böcs 913/3 és 082/44 hrsz. alatti telephelyén élelmiszeripari tevékenységre (sörgyártásra) vonatkozó többször módosított BO-08/KT/9643-14/2017. számú egységes környezethasználati engedély módosítása iránt a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához.

Kérelme alapján 2023. december 4-én közigazgatási hatósági eljárás indult.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 20/A. § (10) bekezdése értelmében a „*környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.*”

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/09727-2/2023. számon, 2023. december 8-án tájékoztatást adtam ki a teljes eljárásra történő áttéréőről.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal honlapján az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás megindításáról értesítést tettem közzé, valamint a kérelemhez mellékeltem dokumentumot elektronikus úton közzétettem.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt legfeljebb két ízben összhangban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdése értelmében a Kt., valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben foglaltakkal.

A dokumentáció áttekintését követően megállapítottam, hogy annak kiegészítése szükséges, ezért 2024. január 18-án BO/32/00759-1/2024. számú végzésemben formai hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt. A Borsodi Sörgyár Kft. a felhívásomban foglaltakat 2024. január 22-én teljesítette.

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. melléklet 10.2. pontja [Nem jelentős változás (314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20/A. § (9) bekezdése)] alapján, az egységes környezethasználati engedély módosítása vonatkozásában 15 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles.

Az eljárási költséget az ügyfél 2024. január 22. napján megfizette a hatóság részére.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:

A Borsodi Sörgyár Kft. (3574 Böcs, Rákóczi utca 81.) 2023. december 4. napján EPAPIR-20231204-8407 számon benyújtott kérelmében alábbiakat adta elő:

A Borsodi Sörgyár Kft. területén található légszennyező pontforrások közül a P36 jelű pontforrás megszüntetésre került a doboztöltő üzem átalakítása során. A Társaság az EPAPIR-20230613-10947 számú, változásbejelentés tárgyú beadványában erről tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot. A pontforrás megszüntetéséről 2022. május 26-án az OKIR kapun keresztül (3427796 számú) adatcsomagot nyújtottak be, melyet a környezetvédelmi hatóság elfogadott.

A BO/32/00348-1/2023. számú határozat I.7. pontjában feltüntetett „Domináns Zajforrások” cím alatt szereplő táblázatból, adminisztrációs hiba miatt 2 db zajforrás nem került feltüntetésre. Az alábbi zajforrásokkal szükséges kiegészíteni a táblázatot:

A zajforrás megnevezése	Zajforrás darabszáma	Működési időtartam nappal/éjjel	Működési helye	Hangteljesítmény szint [LW]
CompAir D-132 kétfokozatú levegőkompresszor	1	10 üzemóra/év	Szabadban	75 dB
CompAir D-150 kétfokozatú levegőkompresszor	1	1400 üzemóra/év	Épületen belül	75 dB

A BO/32/00348-1/2023. számú határozat I.5. pontjában, az elérhető legjobb technikának való megfelelés vizsgálatakor a BAT 20 pontnál (A maláta és adalékok kezeléséből származó por levegőbe történő irányított kibocsátására vonatkozó BAT- hoz kapcsolódó kibocsátási szintek) megállapításra került, hogy a P34 és P35 pontforrások esetén a porkibocsátás nem felel meg a BAT AEL kibocsátási szintnek.

A Borsodi Sörgyár Kft. a BAT által meghatározott szigorúbb kibocsátási határértékeknek való megfelelést a P34 és P35 pontforrás esetében az alábbi módokon hajtotta végre:

P34 pontforrás:

4 db sérült szűrőbetétet találtak az üzemi munkatársak az átvizsgálás során, 30 db új szűrőbetét került beszerzésre és 25 db régi szűrőbetét új szűrőbetétre lett kicserélve.

A ciklonból kivezető és az épületből kivezető csővezetékek meg lettek bontva és ki lettek tisztítva, a porleválasztó után elhelyezkedő turbina portalanítva lett.

P35 pontforrás:

10 db zsákos porszűrő le lett cserélve új zsákos porszűrőre, 2 db zsáktartó keret sérülés miatt ki lett cserélve.

A porszűrő berendezés felső kupola részének leszerelésekor észlelték, hogy a lepuffantó ág kivezető csatornájának egyik könyök tagja le volt esve, ez visszaszerelésre került.

A porszűrőből kivezető és az épületből kivezető csővezetékek meg lettek bontva és ki lettek tisztítva, a porleválasztó után elhelyezkedő turbina portalanítva lett.

A berendezéshez tartozó levegő reduktor cserélve lett, mivel az előző nem működött megfelelően.

A karbantartási munka során megállapították, hogy a P34 pontforrás esetében a magas kiporzást az okozta, hogy közel 2 éve nem volt karbantartva a rendszer, míg a P35 pontforrás esetében 3-4 éve nem történt karbantartás.

Mindkét pontforrás esetében a hozzájuk tartozó ciklonok autonóm karbantartása negyedéves ciklusokban bevezetésre került. A pneumatikus és villamos rendszerek karbantartását a sörgyár karbantartói, míg a csővezetéken termelés közben észrevett kiporzásokat és takarításokat az üzemi munkavállalók fogják a jövőben végezni.

A rendszer karbantartásának befejezését követően az AIR Metric Hungary Zrt. vizsgálólaboratóriuma végezte a pontforrások emissziómérését.

A karbantartási, tisztítási munkák és az emissziómérési jegyzőkönyv alapján látható, hogy a 2023. december 4. napjától hatályba lépő szigorúbb BAT követelményeknek a Borsodi Sörgyár Kft. meg tud felelni.

Előzőekben részletezettek alapján a Társaság kérte a jelenleg hatályos egységes környezethasználati engedély módosítását.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A BO/32/00348-1/2023. számú egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint a BAT követeltetések alapján 2023. december 4-től a P34 és P35 jelű légszennyező pontforrások szilárd anyag légszennyező komponens kibocsátási határértékei 10 mg/m³.

Az engedélyes az AIR Metric Hungary Zrt. Vizsgálólaboratórium Környezetvédelmi laboratórium (2536 Nyergesújfalú, Viscosa tér 3.) NAH-1-1731/2022. számon akkreditált vizsgálólaboratóriummal 2023. június 15-én elvégeztette a P34 és P35 jelű légszennyező pontforrások emisszió mérését. Az emisszió mérésről készült vizsgálati jegyzőkönyvet (AML-23-503-13) az engedélyes az engedélykérelemhez csatolta. A mérési eredmények alapján a pontforrások által kibocsátott légszennyező anyag kibocsátása határérték alatti, megfelel a BAT következtetésben szereplő határértéknek.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatba vétele esetén a levegővédelmi követelményeket levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

A tevékenység a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján engedély-köteles.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján: a környezetvédelmi hatóság a levegőtisztaság-védelmi előírásokat az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás hatálya alá tartozó légszennyező forrás esetén az engedélyezési eljárásában állapítja meg.

A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (8) bekezdése figyelembevételével határoztam meg.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályokban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni. Jelen engedélybe a tevékenység végzéséhez szükséges levegőtisztaság-védelmi engedélyt belefoglaltam.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (3) bekezdése értelmében az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani. Fentiek figyelembevételével az egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély vonatkozásában érvényességi időt állapítottam meg.

Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (2) bekezdése alapján a rendelkező részben szereplő telephelyen üzemelő légszennyező források légszennyező anyag kibocsátásáról évente a tárgyévet követő március hó 31-ig az OKIR kapu rendszeren keresztül levegőtisztaság-védelmi jelentést kell tenni.

Tájékoztatom az engedélyest arról, hogy az engedély érvényességi határidejének lejártá előtt a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 5. melléklet tartalmi követelményei szerint új levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet kell benyújtani.

A légszennyező források kibocsátási határértékeit a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. § (1) és (4) pontja és az 1. számú melléklet 2. pontja és a 4. számú melléklet 2. pontja, és a 2025. január 1-jén hatályba lépő 4. § (3) és a 3. számú melléklet 2. pontja, valamint a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az élelmiszer-, ital- és tejipar tekintetében történő meghatározásáról szóló A BIZOTTSÁG (EU) 2019/2031 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZAT BAT 20. pontja alapján állapítottam meg.

A mérésre és adatszolgáltatásra vonatkozó követelmények meghatározásakor a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (3) bekezdés, valamint az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 8. § (2) a), b), c) pontja és a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (2) és (4) bekezdése, valamint a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az élelmiszer-, ital- és tejipar tekintetében történő meghatározásáról szóló A BIZOTTSÁG (EU) 2019/2031 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZAT BAT 5. pontja alapján jártam el.

A Borsodi Sörgyár Kft. által benyújtott dokumentációban szerepeltetett fenti tényekre való tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, az előírásaimat aktualizáltam.

Földtani közeg védelme szempontjából:

Az alkalmazott technológiában földtani közeg védelmi szempontból releváns változás nem történt.

A tervezett tevékenység megvalósítása az alapengedélyben és az alapengedély módosításaiban foglalt előírások betartása mellett a módosítást követően sem sért földtani közeg védelmi érdeket.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Sörgyár zajkibocsátás vizsgálatát a Körny-Ace Kft. (Miskolc) végezte el 2022-ben. Az elvégzett vizsgálatok alapján megállapítható, hogy a vizsgált üzemi létesítmény környezeti zajkibocsátása – a vizsgálat idején jellemző üzemelési körülmény mellett - a vonatkozó környezeti zajvédelmi előírásoknak megfelel, határérték túllépés védendő ingatlanoknál nincs.

A BO/32/00348-1/2023. számú EKHE módosításban szereplő 1.7 pontban található „Domináns zajforrások” felsorolását tartalmazó táblázatot a kérelemben foglaltaknak megfelelően módosítottam.

Elérhető legjobb technika vizsgálata tekintetében:

2019. december 4-én kihirdetésre került az Európai Bizottság 2019/2031. végrehajtási határozata az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az élelmiszer-, ital- és tejipar tekintetében történő meghatározásáról. A határozat melléklete tartalmazza a BAT-következtetéseket az élelmiszer-, ital- és tejiparra vonatkozóan. A BAT-következtetésben foglalt követelményeket és kibocsátási szinteket az érintett létesítménynek 2023. december 4. hatánapra teljesíteni kell.

A létesítmény a P34 és P35 pontforrásán mért emissziómérés alapján POR komponens tekintetében nem tudta teljesíteni a BAT-következtetésben foglalt szigorúbb kibocsátási határértékeket. A társaság javítási és karbantartási munkálatokat hajtott végre a kibocsátások csökkentése érdekében, melynek következtében méréssel igazolták, hogy a por kibocsátás is határérték alatt tartható. Intézkedésként negyed évente végeznek majd karbantartási munkálatokat.

A technológiai eljárások, műszaki megoldások, a szennyezés megelőzésére és csökkentésére bevezetett intézkedések következtében a létesítmény megfelel az elérhető legjobb technikákra vonatkozó követelményeknek.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A dokumentációban foglaltak alapján telephelyen végzett tevékenységben érdemi változás hulladékgazdálkodási szempontból nem történt.

Az alapengedélyben és az alapengedély módosításaiban foglalt előírások betartása mellett a telephelyen végzett tevékenység hulladékgazdálkodási érdeket a módosítást követően sem sért.

A beadvány tartalmát figyelembe véve, mivel az azok hatáskörét nem érintette, a szakhatóságok megkeresésétől eltekintettem.

A 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20/A. § (10) bekezdés értelmében a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. A kérelemben foglaltakat elfogadtam, és a Borsodi Sörgyár Kft. (3574 Böcs, Rákóczi F. út 81. KÜJ: 102 736 182), mint engedélyes részére a Böcs 913/3 és 082/44 hrsz. alatti telephelyén élelmiszeripari tevékenységre (sörgyártásra) vonatkozó BO-08/KT/02017-9/2018., BO/32/04247-6/2020. és BO/32/00348-1/2023., számú határozatokkal módosított BO-08/KT/9643-14/2017. számon egységes környezethasználati engedélyt módosítottam.

Fentiekén túl a BO-08/KT/02017-9/2018., BO/32/04247-6/2020. és BO/32/00348-1/2023., számú határozatokkal módosított BO-08/KT/9643-14/2017. számú egységes környezethasználati engedélyben foglaltakat továbbra is fenntartom.

Jelen határozatomat tájékoztatásul megküldöm azon szervek részére, amelynek az alaphatározat megküldésre került.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szabályairól szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. melléklet 10.2. pontja [Nem jelentős változás (314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20/A. § (9) bekezdése)] alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 112. §, 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése,
- az illetékekről szóló 1990. évi CXIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja,
- a Kp. 77. §.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Borsodi Sörgyár Kft. 3574 Bócs, Rákóczi út 81. **(CK 14981140)**
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. **(KÉR)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály **(HK: BAZMKHNSZ; KRID: 312659938)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **(HK: BAZMKHNTI; KRID: 512508939)**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
(email: hulladegzadalkodas@borsod.gov.hu)
6. Honlapra
7. Iratokhoz