



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/01379-4/2024.

Ügyintéző: dr. Tóth Enikő

Tárgy: BorsodChem Zrt. (Kazincbarcika) által a BorsodChem Berente 471 és 473/1 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett fotovoltaikus naperőmű és a kapcsolódó 132 kV-os légvezeték létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

HATÁROZAT

I. A BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) (**KÜJ: 100199163**) képviseletében eljáró ENVIRA Kft. (3525 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) kérelmére indult, a Berente 471 és 473/1 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett fotovoltaikus naperőmű és a kapcsolódó 132 kV-os légvezeték létesítésére (**KTJ:100 329 026**) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II. **Tájékoztatom**, hogy a beruházás megkezdéséhez a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

III. **Felhívom a figyelmet,**

- hogy amennyiben a területen az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó fa kivágása szükséges, az fásításból történő fakitermelésnek minősül, ezért a https://nfk.gov.hu/Erdeszet_Nyomtatvanyok_news_303 honlapról letölthető űrlapon a tevékenységet előzetesen be kell jelenteni a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályának (3526 Miskolc, Blaskovics u. 24.; erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu).

Felhívom a figyelmet továbbá az alábbiakra:

A tervezett tevékenység kivitelezése, valamint a létesítmények üzemeltetése nem akadályozhatják a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya által BO/32/03621-12/2022. számon a BorsodChem II. számú gyártelepén észlelt szennyezettségre vonatkozóan elrendelt kármentesítési munkálatokat.

A kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. tereprendezés, humusztakaró eltávolítása, vezetékárok, útalapozás tükörfelületének kialakítása) **régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.**

Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum, a miskolci Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey A. út 28.) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni. Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

IV. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/6134-1/2023. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

V. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írrom elő.

A Magyar Kormány Gyármentő Programja keretében, az erre vonatkozó koncepció terv szerint összesen 48,87 hektáron terveznek fotovoltikus naperművet telepíteni, melynek névleges teljesítménye hozzávetőlegesen 30 MWp lesz. Három telepítésre kiszemelt nagyobb tervezési egység van – Sóstó-Zagyter, Kiszagyter és Berente területek – amelyek környezete eltérő, mások a megközelítési utak, a lakott területektől mérhető távolságok.

A Berentei területen tervezett PV parkot a Berente 471 és a 473/1 helyrajzi számú ingatlanokon tervezik megvalósítani, az ingatlanok kivett ipari területek, tulajdonosa a BorsodChem. A területek a napelemek telepítésével új funkciót kapnak, besorolásuk változatlan marad, ezután is iparterület lesz.

A létesítés szempontjából három műszakilag összekapcsolódó területre – mint tervezési területre – tervezik a napelemparkot:

1. Berentei területek: A és B blokk (12,3 ha).
2. Kiszagyteri területek: A és B blokk (4,09 ha), és
3. Sóstó-Zagyteri területek: A, B, C és D blokk (32,48 ha).

A berentei terület számított villamos kapacitása:

- A blokk: 6084 darab 570 Wp teljesítményű napelem modul 3.467.880 Wp;
a terület AC/DC aránya 1,2844. Így a beépített AC oldali névleges teljesítmény 2,700 MW.
- B blokk: 8736 darab 570 Wp teljesítményű napelem modul 4.979.520 Wp;
a terület AC/DC aránya 1,1856. Így a beépített AC oldali névleges teljesítmény 4,200 MW.

A berentei területen beépített összes AC oldali névleges teljesítmény 6,9 MW.

VI. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítését az ENVIRA Kft., valamint a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézete készítette 2023. június- július havi és 2023. évi keltezéssel.

VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat Jegyzőinek azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VIII.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag az V. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

IX. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely az BorsodChem Zrt. által 2023. augusztus 02-án befizetésre került.

X. Határozatom ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A határozatot döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, jogszabálysértésre hivatkozva, a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő keresetlevél benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási határozatot hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

A kereset benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban az ügyfél azonnali jogvédelem iránti kérelmet is előterjeszthet.

A közigazgatási peres eljárásban a felperest tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, pervesztessége esetén azonban viselni tartozik a bírósági eljárási illetéket.

A bíróság a pert – főszabályként – tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) megbízásából eljáró ENVIRA Kft. (3525 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) EPAPIR-20230803-7790 számon benyújtott kérelmében a BorsodChem 471 és 473/1 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett fotovoltaikus naperőmű és a kapcsolódó 132 kV-os légvezeték létesítésére vonatkozóan – a szükséges dokumentáció csatolásával – előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán.

A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 128. a) pontja [*Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól*] előzetes vizsgálat köteles.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján *„A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”*

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Amennyiben fentiek érdemi tisztázására nem áll elegendő információ a hatóság részére, az 1995. évi LIII. tv. Kt. 91/B. § (1) bek. szerint határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett adatpótlásra hívja fel a kérelmezőt.

A beadvány alapján 2023. augusztus 03. napján előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/06228-2/2023. számon értesítést küldtem.

A BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) 2023. augusztus 02. napján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft, igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során BO/32/06228-22/2023. számon felhívtam az Ügyfelet hiánypótlásra az örökségvédelmi állásfoglalás kialakításához kapcsolódóan. A BO/32/06228/2023. számon folyamatban lévő előzetes vizsgálati eljárás az ENVIRA Kft. EPAPIR-20230908-2622 azonosító számú kérelmére 2023. szeptember 8. napjától szünetelt, melyhez Berente Község önkormányzata is hozzájárult.

Az ENVIRA Kft. 2024. február 5-én, EPAPIR-20240205-944 számon kérte az eljárás folytatását, melyhez csatolta a teljesített hiánypótlást.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelentős hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatásra került a tevékenység, valamint annak várható hatása a környezet levegőminőségi állapotára.

Építés

Az építési időszakban maguk az építési munkák, valamint az azokhoz kapcsolódó szállítási tevékenységek járnak légszennyező anyag kibocsátással. Az építési munkáknál egyrészt porterheléssel, másrészt az ott dolgozó munkagépek kipufogó gázainak kibocsátásával kell számolni. Az építési területre irányuló gépjármű közlekedésből szintén ugyanezen hatásokat kell számba venni. A munkagépek max. teljesítménye 50-250 kW között változik, és ennek általában csak 70%-át használják ki, naponta 8 órai (esetenként 10-12 órai) munkával.

Az üzemanyag égése során képződő füstgázban a nitrogén-oxidok összetétele: 90-99%-ban nitrogén-monoxid (NO), a fennmaradó 1-10% zömmel nitrogén-dioxid (NO₂), elenyésző mértékben pedig a nitrogén egyéb oxidjai (N₂O, N₂O₃, N₂O₄, N₂O₅). A nitrogén-monoxid oxidatív környezetbe kerülve szinte azonnal nitrogén-dioxiddá oxidálódik, ezért a számításokban a teljes NO_x kibocsátást nitrogén-dioxid emisszióként vették figyelembe.

Az emissziók meghatározásánál a gépek összteljesítményével számoltak. A bemutatott munkagépek típusa az építési technológiától függ, azonban a levegőtisztaság-védelmi számítások során nem különböztették meg a kétfajta (betontartóra helyezett, vagy cölöpözéssel rögzített napelem asztalok telepítése) technológiát, a maximum 879 kW összteljesítménnyel számoltak.

Az építési munkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni. Ennek mértéke nehezen becsülhető és jelentősen befolyásolja a talaj tulajdonságai (szerkezete, nedvessége), valamint a mindenkori meteorológiai viszonyok.

A terjedésvizsgálati modellezést a Hatástávolság 8.0.0.5. szoftverrel végezték el, azonban csak a területi forrásra vonatkozó modellezések eredményeit mutatták be, mivel a szállítási légszennyezés esetében az alacsony emissziós értékek miatt a hatásterület fogalma nem értelmezhető. A számításokat NO₂, CO, PM₁₀ és SO₂ légszennyező komponensekre végezték el.

Összességében a tevékenység hatása a levegőre elviselhetőnek minősíthető.

A vizsgált négy paraméter alapján a tevékenység hatástávolsága a PV park telepítési terület szélétől számított 111 méterben állapítható meg, amelyet az NOx komponens jelöl ki. A levegőszennyezés hatásterülete tehát a létesítés időszakában a tényleges munkaterület és annak 111 méteres közvetlen környezete. A közvetlen hatásterület kizárólag Berente közigazgatási területét érinti.

Üzemelés

A napelempark üzemeltetéséből fakadóan közvetlen légszennyező hatás nem várható, mivel sem maguk a napelemek, sem a kapcsolódó berendezések légszennyezőanyagot nem bocsátanak ki. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó, engedélyköteles légszennyező forrás nem létesül, illetve légszennyező tevékenység a területen nem folyik majd.

Az üzemeltetési tevékenységhez tartozik a PV napelempark időszakos karbantartása, meghibásodás esetén a szükséges helyszíni javítási feladatok ellátása. Ez legfeljebb havi szintű gyakoriságú és legfeljebb egy gépjármű igénybevételét jelenti. Ez az amúgy is meglévő közúti forgalomhoz képest elhanyagolható nagyságrendű többlet emissziót jelent, így ennek pontos számszerűsítése szakmailag nem indokolt.

A tervezett létesítmény üzemeltetéséből fakadó légszennyező hatások elhanyagolható mértékűek, így a tervezett napelempark későbbi üzemeltetése során a levegővédelmi követelmények maradéktalanul teljesülnek. Az előzetes vizsgálati dokumentációja alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

Az előzetes vizsgálati dokumentációban számítás alapján mutatta be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét. A tervezett naperőmű park Berente község külterületén, a 471 és 473/1 hrsz.-ú ingatlanokon épül meg. Az ingatlan tulajdonosa BorsodChem Zrt. Településrendezési besorolása: beépítésre szánt általános gazdasági terület.

Építési zaj 60 dB-es gazdasági övezetre vonatkozó isophon görbéjének legnagyobb kiterjedése az építési tevékenységgel érintett területtől mért 110-120 méter észak-keleti irányban. A zajvédelmi hatásterület védendő épületet nem érint. Üzemelés alatti hatásterület a telekhatáron nem lép ki az inverterek környezetében 10-20 méteren belül a lakóterületre vonatkozó nappali 40 dB-es isophon görbe alá csillapodik.

A kivitelezés:

A Berente 471 helyrajzi számú ingatlanon (az A blokk területén) a cölöpözés a korábban lerakott törmelék miatt nem járható út, ide betonelem tartók szükségesek. A B blokkon könnyű, gumilánc-talpas cölöpverővel készített cölöpözéssel rögzítik a napelem tartók tartószerkezeteit. Ez összesen 4032 darab cölöp leverését (levibrálását) jelenti.

Az építés a következő fázisokból áll:

tereprendezés,
cölöpözés/előre gyártott betonelemek lerakása,
acélszerkezet-szerelés,
napelem-szerelés,
transzformátorállomás, inverterek elhelyezése,
kábelezés,
kerítésépítés

Domináns zajforrások:

Megnevezés	Zajforrások hangteljesítményszintje	Üzemidő	A-D blokkok
	L_{WA} [dB(A)]		
cölöpöző	117	8	1
homlokrakodó	105,2	8	1
forgó kotró	109,1	8	1
teherautó	100,5	8	2
kismunkagép	85	8	3
árok- és gödörásó gép	102	8	1
kábelbehúzó teherautó	96	8	2
autódaru	106,1	8	1
úthenger	109,2	8	1
dízel áramfejlesztő	97	8	1
villás targonca	101,6	8	1

Az egyes építési fázisok számított zajhatásai:

Építési fázis megnevezése	Egyenértékű A-hangteljesítményszint
	[dB]
napelemek építése „A” blokk	114,8
napelemek építése „B” blokk	119,0
földkábel építése	112,5
kerítés építése	112,9
szervizút építése földmunkák	113,1
szervizút építése pályaszerkezet építése	111,2

A napelempark építési munkálatait csak nappal végzik. A beépítési kategória: általános gazdasági terület. Az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékeit a zajtól védendő területeken – a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló – a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. számú melléklete írja elő. Az 1 hónapon túli, de egy 1 évet nem meghaladó építés esetén, a gazdasági terület kategóriát figyelembe véve ez a határérték: nappal 70 dB.

Az építési munkák során a fellépő maximális hangnyomásszintek a legközelebbi védendő épületeknél alatta maradnak a nappali határértéknek.

A szállítás:

A kivitelezéshez kapcsolódó szállítási tevékenységtől származó zaj minden esetben ideiglenes terhelés. A szállítás közlekedési forgalmától eredő zajterhelés a vonatkozó határérték alatt marad.

A szállítással érintett utak közül a 26. sz. főút 17+600 szelvényét vizsgálták, mivel a főút ezen szakaszát a szállítás minden esetében érinti.

A tervezett tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység nappali időszakban történik, éjszakai megítélési időn belüli szállítás nem várható.

A 26. sz. főút esetében a megnövekedett forgalom által okozott többletterhelés minimális, 0,011 dB-es értéket mutat.

Megállapítható, hogy a szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés során a rendszeres ellenőrzés, valamint a ritkán előforduló karbantartás miatt a dolgozók személykocsival közelítik meg a napelemes erőművet, melyből adódó zajterhelés elhanyagolható.

Az üzemelés:

A naperómű üzemszerű működése során az inverter/transzformátor állomásoknak lesz környezeti zajkibocsátása. Az üzemelés alatt a létesítmény területén 23 db invertert és 3 db előre gyártott transzformátorállomás (BHTR) telepítenek.

A tervezett inverterek zajteljesítmény szintje 75 dB(A).

A használni tervezett betonházas transzformátorok maximális, a környezetet terhelő zajteljesítményszintje 64 dB(A).

Összességében megállapítható, hogy a hatásterületen nincsenek zajtól védendő objektumok. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján zajvédelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származhat jelentős környezeti hatás.

Földtani közeg védelme szempontjából

Az építés lehetséges hatásai a földtani közegre:

A Berentei „A blokk”-ban a napelem táblákat betonelem tartószerkezetre helyezik, a „B blokk”-ban pedig cölöpökre. Így az alapozási munkálatok csak pontszerűek lesznek. Csak a már jelenleg is többé-kevésbé bolygatott fedőrétegek igénybe vétele, esetleg elhordása (A blokk) jöhet szóba.

A kivitelezés során nem szükséges vízhasználat. A dolgozók szociális szükségleteire mobil illemhelyet helyeznek ki, amelyet rendszeresen ürítenek.

A területen üzemanyag tárolás, vagy tankolás nem lesz. A kivitelezési munkálatokon működő gépek karbantartása nem a munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyén történik, így az építkezés területén nem tárolnak veszélyes hulladékot.

A kivitelezési munkákat csak megfelelő műszaki állapotú gépekkel, berendezésekkel lehet végezni így minimalizálni az esetleges környezeti veszélyeztetettséget. Az építés során csak valamilyen havária (véletlenszerű géphiba, üzemanyag kifolyás) bekövetkezése okozhat valamilyen mértékű környezetszennyezést, de az a felszín közeli vízzáró rétegek (agyagok) miatt a talajvizet nem szennyezheti el. Az esetleges előforduló olajkifolyást késedelem nélkül fűrészporról vagy duzzasztott perlittel felitatják, a szennyezett felitatóanyagokat összegyűjtik, és elszállításig a gyűjtőhelyen tárolják.

A működés lehetséges hatásai a földtani közegre:

A működés közvetlen hatásának eredményeképpen elvben a talajra szennyező anyagok nem kerülnek. A telepített transzformátorok zárt térben, konténerben állnak majd, amely megakadályozza az esetleges közvetlen talajszennyezést.

A naperómű park üzemeltetése nem igényel állandó felügyeletet, azonban rendszeres időnkénti karbantartást és évi néhány alkalommal a panelek tisztítását igényli. A mosás zárt gépesített technológia, amelyben lágyvizet használnak. Emiatt környezetszennyezés nem lép fel.

A beruházásra kiszemelt terület körül a BorsodChem Zrt.-nek jól kiépített talajvíz monitoring rendszere van (a II. számú gyártelepi a 35500/9086-5/2016., a berentei veszélyes hulladéklerakói pedig a 23.193-2/1986. számú vízjogi üzemeltetési engedélyek szerint működik), amely egy esetleges talajvíz szennyeződés detektálásra alkalmas.

2014. évben elkészült a BorsodChem Zrt. II. számú gyártelepén észlelt szennyezettség részletes tényfeltárása, amelyet az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a 10203-7/2014. számú határozatával elfogadott, egyben elrendelte a kármentesítési monitoringot is. A monitoring elrendelése óta a BorsodChem Zrt. két zárójelentést is benyújtott, amelyet a hatóság a BO-08/KT/08289-13/2018. valamint a BO/32/03621-12/2022. határozataival fogadott el.

A tervezett tevékenység megvalósításából eredően földtani közeg védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület (Berente 471 és 473/1 hrsz.-ú ingatlanok) országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, ex lege védett területet, Natura 2000 területet, barlangi felszíni védőövezetet, országos ökológiai hálózatot nem érint. A tervezési területtől mintegy 600 m-re húzódik a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben közzétett Natura 2000 hálózathoz tartozó *Sajó-völgy* elnevezésű, *HUAN20006* nyilvántartási számú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület határa.

A napelemtáblákra döntött állásuk miatt a napfény az év legnagyobb részében közel függőlegesen esik, ezért a visszavert fény legnagyobb része vízszintesen polarizált lesz. A polarotaxis hatására a madarak, denevérek, rovarok a napelemtáblák által visszaszórt polarizált fényt „szuper víz”-ként érzékelhetik. Egyes kutatások szerint a napelemtáblák vízszintestől különböző állásuk miatt különösen alkalmasak ezen állatfajok becsapására.

A jelenség ökológiai csapdhatást eredményez, amely a védett állatfajok számának csökkenéséhez, vagy eltűnéséhez vezethet. A polarizált fényvisszaverést nagyban csökkenti, ha fényvisszaverést csökkentő bevonatot kapnak. Ez esetben az állatok ökológiai csapdhatást minimalizálni lehet.

A továbbtervezéskor, a kivitelezés ütemezésekor szem előtt tartandó korlátozásokat a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 17. § (1), 42.§ (1), (2), 43. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján tettem.

Amennyiben az erdőtvény hatálya alá tartozó fa kivágására sor kerül, ahhoz a Borsod–Abaúj–Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály engedélyének beszerzése szükséges.

A benyújtott dokumentáció az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslati helytállóak. Összességében megállapítható, hogy a tervezett beavatkozások dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása, a kivitelezés fázisában az élőhelyek kismértékű zavarásával jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható.

A védett, illetőleg Natura 2000 jelölő fajok és élőhelyeik megóvása érdekében, a természetvédelmi érdekeket szolgáló részletes előírásainkat, a beavatkozások hatásainak csökkentését, megelőzését célzó időbeli, térbeli korlátozásokat, saját hatáskörben a természetvédelmi engedélyezési eljárás keretében, illetőleg a vezetékjogi létesítési engedélyezési eljárás keretében szakhatóságként tesszük meg.

A fentiek miatt a kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor az alábbi természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő korlátozások tekintendők irányadónak:

- A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kíméletével szükséges végezni.
- Az építés során szükségessé váló cserjeirtást, fakivágást fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 1. között kell végezni.

- Az alkalmazni kívánt napelemtáblák kiválasztásánál előnyben kell részesíteni a jelenleg elérhető legkevésbé tükröző és polarizáló típusokat.
- A naperómű létesítése során törekedni kell a létesítmény barrier hatásának csökkentésére. Ennek érdekében a naperómű körbekerítése esetén a kerítést úgy szükséges kialakítani, hogy az a védett állatok (pl. kétéltűek) mozgását ne akadályozza.
- Az elektromos áram továbbítását a hálózati csatlakozóponthoz földkábelben kell megoldani.
- A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
- A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- A földkábel fektetése során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 gyepterületen deponálni, elhelyezni tilos.
- Az elkerülhetetlen elektromos szabadvezetékek, és szabad elektromos csatlakozások (pl. transzformátor) esetén a védett madarak áramütés elleni védelmét biztosító megoldásokat kell alkalmazni.
- A védett és fokozottan védett madarak megóvásának érdekében a naperóművön áthaladó és a környezetében található villamoshálózat szabad vezetékeire madárelterelő berendezéseket kell kihelyezni.
- A kivitelezéshez és az üzemeltetéshez a megvilágítás tervezésénél az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe kell venni.
- Az üzemeltetéshez szükséges kültéri világítás kialakításakor az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrások alkalmazása szükséges. A fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban. Legfeljebb 3000 K vagy az alatti színhőmérsékletű LED technológiájú fényforrások használata lehetséges. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre szükséges irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
- A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
- A bolygatott felszínek helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magérelését is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
- Legkésőbb az építési engedélyezési eljárás indításáig monitorozási tervet szükséges készíteni, amellyel vizsgálni kell a naperómű poláros és nem poláros fényszennyezést, polarotaxist kiváltó hatásának mértékét, a környékbeli madarak, denevérek esetleg más állatok (pl. rovarok) viselkedését, a létesítménynek ezek állományaira gyakorolt kedvező, vagy kedvezőtlen hatásait.
- Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
- A naperómű élővilágra gyakorolt hatásainak megfigyelése érdekében szükséges, hogy az üzemeltető tegye lehetővé, hogy a naperómű elkerített területére előzetes egyeztetés után a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi szakembere megfigyelések végzése céljából bejuthasson és ott a megfigyeléshez szükséges ideig tartózkodhasson.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése (szakági szempontból) várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással, ezért a tárgyi ügyben benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból nem kifogásolom.

Éghajlatvédelmi szempontból

A tevékenység nem befolyásolja a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A terület használata megváltozik a beruházás kapcsán, melynek következtében azonban nem várható jelentős változás a környezet adaptációs képességében.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján az alábbiak kerültek megállapításra:

- A kivitelezési fázis során veszélyes és nem veszélyes hulladékok egyaránt képződnek. Veszélyes hulladékok keletkezése jellemzően a gépi berendezések működtetéséhez, karbantartási tevékenységeihez, esetleges meghibásodásokhoz, továbbá a szerkezeti elemek felületkezeléséből származó maradékanyagok göngyölegeihez köthető. A keletkező nem veszélyes hulladékok főként fa, műanyag és karton csomagolási, építési hulladékok lehetnek, melyek tekintetében szelektív hulladékgyűjtést valósítanak meg.
- A BorsodChem Zrt. az építés során nem vesz át hulladékot a kivitelezőktől. A hulladék tulajdonosa, a hulladék előállítója (azaz a kivitelező) visel minden jogszabályi felelősséget. A tevékenység során potenciálisan képződő veszélyes hulladékok köre a gépi berendezések működéséhez, karbantartásához, illetve az esetleges meghibásodásához kötődik. A kommunális hulladék mennyisége elsősorban a helyszínen dolgozók létszámától függ, a keletkező hulladékot a területen kihelyezett hulladékgyűjtő edényzetben kell elhelyezni. A létesítés során keletkezett hulladékok átadása a MOHU MOL Zrt. által kiadott elveknek megfelelően fog történni.
- Az üzemeltetési fázis során technológiai hulladék keletkezésével nem kell számolni. Karbantartási hulladékok azonban keletkezhetnek, melyek mennyisége az elhasznált anyagok, berendezések mennyiségétől függ. A karbantartás elvégzését követően a karbantartási hulladékokat azonnal elszállítják a telephelyről.
- A felhagyási fázis során a beépített berendezéseket, tartószerkezeteket és a kiegészítő egyéb létesítményeket elbontják. Lehetőség szerint gondoskodnak a még használható berendezések, alkatrészek egyéb helyszínen történő tovább felhasználásáról. A maradék anyagokat, elhasznált berendezéseket hulladékként kezelik.
- A Zrt. a hulladékait az azok szállítására, átvételére feljogosított, hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezeteknek adja át.

A benyújtott dokumentáció alapján a tevékenység végzése hulladékgazdálkodási érdeket nem sért. A tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt. A tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn. Hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett.

Közegészségügyi hatáskörben:

A BorsodChem Zrt. Berente területén (471 és 473/1 hrsz., A és B blokk.) 6,9 MW névleges teljesítményű fotovoltaikus naperőművet tervez létesíteni, összesen 12,3 hektárnyi területen. Ugyanezen projekt keretében még 2 db másik naperőműpark (Kiszagytér, Sóstó-Zagytér) telepítése is tervezett, amely nem képezi jelen eljárás tárgyát. A 3 db naperőműpark 48,87 hektáron kerül telepítésre, névleges teljesítményük összesen 30 MW körül fog alakulni. A kivitelezés időtartama kb. 2 évet fog igénybe venni a dokumentáció szerint. A működés időtartama 30 évre tervezett. Az A blokk területén jelenleg építési törmelék található, amit akár a Zagytér Z2 kazettájának rekultiválásához engedélyezett módon felhasználhatnak. A szállítás a Zagytérre lakott terület elkerülésével, legnagyobb részt a Z3 kazettában

kialakított hulladéklerakóhoz vezető saját hulladékok szállítására kiépített aszfaltozott úton megoldható. A B blokk jelenleg is alkalmas a létesítésre, amely az azt keresztülszelő 132 kV távvezeték miatt kialakítandó védősávra való tekintettel kisebb veszteséggel telepíthető. A dokumentáció szerint, ezen területek további hasznosítására kézenfekvő megoldás a naperőmű parkok telepítése. Összesen 6084 darab 570 Wp teljesítményű napelem modul beépítése tervezett 117 darab tartószerkezetre, a hozzájuk tartozó 9 db inverterrel és 1 db betonházas transzformátorral. Levegővédelmi szempontból az építési munkálatok során a munkagépek emissziójából és porterhelésből adódó levegőterhelések közül a legnagyobb hatásterületet a dokumentációban bemutatott számítások alapján a NO_x adta, amely maximálisan 111 méteres hatásterületet mutatott. A közvetlen hatásterület kizárólag Berente közigazgatási területét érinti. Az üzemeltetés során a karbantartásra érkező személyek gépjárműforgalmával kell számolni, amely elhanyagolható emissziót jelent. A munkaterület határától számítva a legközelebbi védendő ingatlan ~200 méterre Berente területén található az online térképek alapján.

A dokumentáció szerint a tervezett napelem kiserőmű majdani üzemeltetéséből légszennyező hatással nem várható. A berentei beruházási területen a talajvízviszonyok ismertek, mert a közvetlen környezetben két talajvíz monitoring rendszer üzemel. A mintavételi gyakoriság negyedéves. Jelenleg kármentesítési monitoring van folyamatban. A területen üzemanyag tárolás, vagy tankolás, illetve karbantartás nem lesz. A kommunális szennyvíz gyűjtését létesítés alatt mobil WC-vel oldják meg. A tervezett beruházás vízbázis védőövezetet nem érint a dokumentáció szerint. A berentei építkezésen az építési zaj hatásterületét nappalra a 60 dB-es izohipsza jelöli ki, amely a PV park telepítési területe szélétől átlagosan 30-90 méterre húzódik. A PV park működése során Berentén éjszaka a 40 dB-es izohipsza jelöli ki a hatásterületet, amely a PV park telepítési területén belül marad. A dokumentációban megállapításra került, hogy az elvégzett számítások alapján a tervezett tevékenység kivitelezése és üzemeltetése által okozott zajterhelés a vonatkozó jogszabályokban előírt határértékek alatt marad, a hatás mértéke elviselhető és nem hárít a megengedhetőnél nagyobb zajterhelést a környezetére. Ezért zajvédelmi intézkedésre nincs szükség. A BorsodChem Zrt. az építés során nem vesz át hulladékot a kivitelezőktől, és akár szankcionálással is felléphet az előírások betartása érdekében. A hulladék tulajdonosa a hulladék előállítója, minden jogszabályi felelősséget ő (mármint a kivitelező) visel. A tevékenység során potenciálisan képződő veszélyes hulladékok köre a gépi berendezések működéséhez, karbantartásához, illetve az esetleges meghibásodásához kötődik. A kommunális hulladék mennyisége elsősorban a helyszínen dolgozók létszámától függ, a keletkező hulladékot a területen kihelyezett hulladékgyűjtő edényzetben kell elhelyezni. A létesítmény üzemviteléből adódóan üzemszerű technológiai hulladék keletkezése nem jellemző, mindössze a karbantartások során keletkeznek hulladékok. A létesítés során keletkezett hulladékokat MOHU által kiadott elveknek megfelelően fogják kezelni a dokumentáció szerint.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy az abban foglalt adatok helytállósága és betartása esetén a fotovoltaiikus napelempark létesítése és üzemeltetése során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítani fogják, hogy a létesítés és működés során a káros környezeti, környezet-, település-, és közegészségügyi hatások az alábbi kikötések és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

Az elektromos hálózatok, valamint az azokhoz kapcsolódó berendezések létesítése és üzemeltetése során az alábbi jogszabályokban foglaltak figyelembevételével kell eljárni:

- *a fizikai tényezők (elektromágneses terek) hatásának kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményeiről szóló 33/2016. (XI. 29.) EMMI rendelet.*
- *a 0 Hz–300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló a 63/2004. (VII. 26.) ESZCSM rendelet.*

1. A kivitelezés és üzemeltetés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését. Száraz, szeles időben a beépítésre kerülő anyagok, és a felhasználásra nem kerülő kitermelt talaj elszállítása esetén az azokból adódó kiporzást takarással kell csökkenteni.
2. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítéséről gondoskodni kell.
3. A tevékenység során keletkező, vagy fellelt kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállítatásukról gondoskodni szükséges. A veszélyes hulladékok gyűjtését a hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.
4. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
5. A kivitelezés és üzemeltetés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, az illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállítást a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
6. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Örökségvédelmi hatáskörben

A tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény (Kötv.) 7. § 20. a) pontja szerinti nagyberuházásnak minősül.

A kérelemhez csatolt tervdokumentáció, az előzetes régészeti dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítom, hogy tervezett beruházás környezetében nyilvántartott régészeti lelőhely ismert: Kazincbarcika, Berentei hőerőmű (azonosító száma: 15977). A lelőhely közelsége és a domborzati viszonyok alapján elsősorban a 473/1 hrsz.-ú ingatlan a Kötv. 7. § 29. pont szerinti régészeti érdekű terület, ahol számítani kell további régészeti leletek, jelenségek előkerülésére. ezért a tervezett beruházás földmunkái veszélyeztetik a régészeti örökség elemeit.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és az Övr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A kivitelezéshez szükséges talajkiemeléssel járó földmunkák (pl. tereprendezés, humusztakaró eltávolítása, vezetékárkok, útalapozás tükörfelületének kialakítása) a Kötv. 22. § (3) bekezdés ab) pontja alapján régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A Kötv. 36. pontja szerint a régészeti megfigyelés: a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

Az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 23/E. § (2a) bekezdése alapján a nagyberuházást megelőző feltárást a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum, jelen esetben a Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey Artúr utca 28, +3646560170) végezheti jogszabályban meghatározottak szerint.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárási módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok nem merül fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A tevékenység során a termőföld mennyiségi védelmének követelményei nem sérülnek.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/6108-1/2023. ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálatra nem tett javaslatot.

1. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.
2. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az nem vezethet a felszín alatti és felszíni vizek állapotromlásához.
3. Amennyiben a munkálatok során a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését észlelik, arról soron kívül értesíteni kell Igazgatóságomat és az ÉMVIZIG-et.
4. A bekövetkező esetleges havária helyzeteket azonnal be kell jelenteni Igazgatóságomra.
5. A területen biztosítani kell a vizek károkozás mentes elvezetését.

Indokolásában az alábbiakat szerepeltette:

„A tervezett fotovoltaikus naperőmű létesítése, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 128. pontja értelmében „Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól” hatálya alá tartozik.

A hivatkozott jogszabály értelmében az előbbi tevékenység engedélyezése előtt előzetes vizsgálatot kell lefolytatni.

Az előbbieken idézet rendelet 3. §-a szerint: (1) A környezethasználó – az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével – előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a felügyelőséghez, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely

- a) a 3. számú mellékletben szerepel, vagy*
- b) a 2. és 3. számú mellékletben egyaránt szerepel.*

A kérelem elbírálásához a Borsod – Abaúj - Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály internetes oldalán elérhető Envira Kft. által 2023. június - júliusi keltezéssel összeállított előzetes vizsgálati dokumentációt.

A benyújtott anyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A PV erőműparkok telepítésére a BorsodChem olyan területeket jelölt ki, amelyek másra nem igazán hasznosíthatók. Ezek iparilag korábban már használt barnamezős-, valamint rekultivált/rekultiválás alatt álló területek. Három, a létesítés szempontjából műszakilag összekapcsolódó területre – mint tervezési területre – terveznek napelemparkot:

*· **Berentei területek:** A és B blokk (12,3 ha),*

- **Kiszagytéri területek:** A és B blokk (4,09 ha), és
- **Sóstó-Zagytéri területek:** A, B, C és D blokk (32,48 ha).

Az érintett területeken összesen 66.300 db 570 Wp napelem modul telepítését tervezik, amelyhez 13 db transzformátor állomás és 100 db inverter kapcsolódik.

A Berentei területen naperőművet a Berente 471 (81.495 m²) és 473/1 (102.306 m²) hrsz.-ú ingatlanokon tervezik kialakítani.

A berentei terület számított villamos kapacitása:

- A blokk: 6084 darab 570 Wp teljesítményű napelem modul 3.467.880 Wp; a terület AC/DC aránya 1,2844. Így a beépített AC oldali névleges teljesítmény **2,700 MW**
- B blokk: 8736 darab 570 Wp teljesítményű napelem modul 4.979.520 Wp; a terület AC/DC aránya 1,1856. Így a beépített AC oldali névleges teljesítmény **4,200 MW**

A berentei területen beépített összes AC oldali névleges teljesítmény 6,9 MW.

Az A blokkban összesen 6084 darab 570 Wp teljesítményű napelem modul lesz. Ezeket fix, két álló soros napelem tartón helyezik el, egy asztalon összesen 2x26, azaz 52 darab modul lesz. Így az A blokkban ilyen asztalból 117 darab lesz. A napelemekről az azokban keletkező egyenáramot, azaz a megtermelt energiát DC kábellel az inverterekbe vezetik.

A B blokk csak a napelemek, az inverterek és transzformátorok számában tér el az A blokknál leírtaktól. Itt 8736 darab 570 Wp teljesítményű napelem modul lesz.

Létesítés, telepítés során fellépő hatások:

A közúti szállítás a berendezések, létesítmények (kerítéselemek, napelemek, tartószerkezetek, konténerek, vezetékek, egyéb építőanyagok, egyéb szerelési anyagok, szerszámok stb.), illetve a telepítést végző munkagépek helyszínre történő szállítását jelenti.

Szokásosan a terület előkészítése jár a legnagyobb teherautó forgalommal, de az már kész lesz mire az építkezést megkezdik, mert az A-blokk területéről a feltöltést el kell hordani. Azt a Zagytér Z2 kazettájának rekultiválásához engedélyezett módon használhatják fel.

A telepítés során nem történik beavatkozás felszíni és felszín alatti vízkészletbe.

A terület előkészítése:

- alapozási munkálatok: 2 negyedév,
- szerelési kivitelezési munkálatok: 4-5 negyedév.

Az építésnek és telepítésnek nincsenek környezetvédelmi szempontból kitüntetett fázisai. Az építési munkák kb. 20-21 hónapig tartanak. Az építéssel vízrendezés nem párosul, vízellátásról nem beszélhetünk.

Üzemelés során fellépő hatások

Sem a telepítés sem pedig a működés nem érint felszín alatti vizeket. A telepítés során működtetett gépekből akkora mértékű esetleges olajszennyezés pedig nem várható, mely a távolabbi területek elszennyezését okozná. A területen és annak tágabb környezetében a talajvíz monitoring a BorsodChem vízjogi üzemeltetési engedélyekkel működtetett figyelő kútjaival megoldott.

Üzemelés során a tervezett tevékenység nem fejt ki kedvezőtlen hatást a felszíni és felszín alatti vizekre.

A tervezett berentei napelempark az építése és az üzemelése során nem kerül kapcsolatba felszíni vizekkel. A területtől a Sajó folyó ÉK-i irányban legalább 1000 méterre folyik. Sem az építés, sem pedig a működés hatására nem következik be a felszíni vizek állapotromlása. A tevékenység felhagyásából közvetlenül nem származik a földtani közeget, a felszíni és felszín alatti vizeket elérő környezetterhelés. A felhagyás műveletei hasonlóak a telepítés hatásaival.

Csapadékvíz elvezetés:

A területen a csapadékvíz döntően elszikkad.

A benyújtott tervdokumentáció szerint: „a napelempark létesítésének és működtetésének földtani, vízföldtani szempontból kizáró oka nincs. Működése a talajra, a talajvízre valamint a felszíni vizekre nincs hatással.

A naperőmű telepítése és üzemeltetése nem párosul a vizekbe történő beavatkozással. A naperőmű építés és üzemelés hatására nem következik be a felszíni vagy a felszín alatti vizek állapotromlása.”

*Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületet, nagyvízi medret nem érint. A tevékenységgel érintett terület a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján **érzékeny** felszín alatti terület.*

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében a szakhatósági hozzájárulás kiadható, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2014. (VII.21.) Korm. rendelet alapján.

Jelen állásfoglalás meghozatala során egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem. A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.”

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Berente Önkormányzat Jegyzőjét.

Az eljárás megindítását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság honlapján.

Berente Község Önkormányzatának Jegyzője nyilatkozott arról, hogy *„a tervezett tevékenység Berente település helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközeivel összhangban van.”*

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerint érintett Berente és a feltételezeten érintett Sajószentpéter Jegyzői részére BO/32/06228-5/2023. és BO/32/06228-7/2023. számon 2023. augusztus 16. napján megküldtem közhírré tételre.

Berentei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője elektronikus levelében foglaltak szerint az eljárás közleménye Berente Község Önkormányzata hirdetőtábláján kifüggesztésre került, illetve közhírré tételére Berente Község honlapjára is kikerült. A közzététel időtartama: 21 nap. A kérelembe és

mellékleteibe való betekintés lehetőségét Berente Község Önkormányzata kérelem alapján hivatali helyiségében biztosítják.

Sajószentpéter Város Önkormányzatának Jegyzője arról tájékoztatta hatóságot, hogy a közleményt a helyben szokásos módon kifüggesztették, közzétették.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetőek, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a létesítése környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokoló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőtisztaság védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet.
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.)

Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani.

- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- földvédelmi: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott létesítmény építési engedélyezési kérelmének benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésére.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást:

- az Ákr. 112. §, 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,

- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése,
- az illetékekről szóló 1990. évi CXIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja,
- a Kp. 77. §.

Kelt.: Miskolc, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Envira Kft. 3525 Miskolc, Mélyvölgy út 3. **(CK 11385363)**
2. Sajószentpéter Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője 3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.
(HK: SPETERONK; KRID: 449752104)
3. Berente község Önkormányzata 3704 Esze Tamás u. 18 **(HK: BERENTE KRID: 609002780)**
4. BorsodChem Zrt. 3700 Kazincbarcika, Bólyai tér 1. - **KRID: 10600601**
5. Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat **(KÉR)**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3525 Miskolc, Dózsa György u. 15. **(KÉR) (tudomásulvétel céljából)**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Főosztály
(BAZMKHNSZ, KRID: 312659938)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.
(Edelény) **KRID: 214917740**
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi
Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(JHO5MIJE0H, KRID: 623573338)**
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi
Osztály **BAZMKHNTI, KRID: 512508939**
11. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **KRID:521067758**
(üi.sz.: BO/05623-2/2023.)
- 12-13. Iratokhoz