



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/00364-21/2024.

Ügyintéző: dr. Tóth Enikő

Tárgy: PEKA BAU 2000 Kft. által a 3501 Miskolc, Gábor Dénes utca 6. szám alatti (0130/15 hrsz.) ingatlanra tervezett raktárcsarnok létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

H A T Á R O Z A T

- I. A **PEKA BAU 2000 Építőipari Kft.** (3516 Miskolc, Forrás utca 4.) (**KÜJ:103767673**) képviseletében eljáró **Titán Csillag Kft.** (3528 Miskolc, Zsedényi Béla u. 31.) EPAPIR-20231215-328 számú kérelmére indult, a Miskolc 0130/15 helyrajzi szám alatt raktárcsarnok létesítésére (KTJ: 103208786) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. **Tájékoztatom,** hogy a beruházás megkezdéséhez a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

- III. **Felhívom a figyelmet,** hogy

- amennyiben a területen az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó fa kivágása szükséges, az fásításból történő fakitermelésnek minősül, ezért a https://nfk.gov.hu/Erdeszet/Nyomtatvanyok_news_303 honlapról letölthető űrlapon a tevékenységet előzetesen be kell jelenteni a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályának (3526 Miskolc, Blaskovics u. 24.; erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu).

- IV. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/818-1/2024. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

Felhívta az engedélyes figyelmét, hogy újonnan épülő vízilétesítmények (csapadékvízvezetés) csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában építhetők, és vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethetők.

- V. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írrom elő:

A beruházási terület zóna megnevezése: Gipe – 71.63.8 – Egyéb ipari terület
A telek helyrajzi száma: Miskolc 0130/15

A PEKA BAU 2000 Építőipari Kft. a 3501 Miskolc, Gábor Dénes utca 6. szám (0130/15 hrsz.) alatti ingatlanon raktárcsarnok építését tervezi. A területen egy beton alapon álló, vasbeton pillérvázás szerkezetű, szendvicspanel borítású klasszikus csarnoképület létesítését tervezik, melynek egyik részében egy háromszintes iroda és a hozzá tartozó szociális blokk kap helyet. A főépülettől délre pedig megépítésre kerül egy porta épület is. Az ingatlan előtt közterületen a közműhálózat részben kiépített, de fejlesztésük szükséges; rendelkezésre áll víz, szennyvízvezetés, földgáz és elektromos külső közművek is.

Az irodaépület és a hozzá tartozó szociális blokkot az épület dél-keleti sarkán tervezik elhelyezni. A földszinten kap helyet a recepció, tárgyalók, irodai és csarnoktéri étkező helyiségek, valamint a vizesblokkok. Ezenkívül ezen a szinten kap még helyet a szerver és a 7 gépész helyiség, valamint a raktárhelyiség is. Az emeleti szinten irodák, öltözők, vizesblokkok és két raktár kerül elhelyezésre. A csarnoktérben a raktáron kívül helyet kap még három vizesblokk is, valamint egy kamionos pihenő is. A csarnok és az irodai épületrész egy tömeget alkot.

Az épület telepítését a telek adottságai meghatározták. A telket nyugatról a Hejő – patak, keletről az ipari park feltáró útja, északról az Adoksan Hungary Kft. beépített területe határolja, déli oldalánál pedig a Hejő – patak és az ipari park feltáró útja zárja be a telket. A tervezett épületet a telek szélesebb zónájában kerül megépítésre.

A telek és a tervezett épület paramétereit

Telek területe: 55 785 m²
 Minimális telekterület: 10 000 m²
 Telek övezeti besorolása: Gipe – 71.63.8 – Egyéb ipari terület
 Beépítési mód: Szabadon álló
 Megengedett beépítettség: 50 % (maximum 27 892,5 m²)
 Tervezett beépítettség: 26 739,52 m², azaz 47,93 % (<50%, tehát megfelel)
 Megengedett minimális zöldfelületi arány: 25 % (minimum 13 946,25 m²)
 Tervezett zöldfelületi arány: 14 004,72 m², azaz 25,10 % (>25 %, tehát megfelel)
 Összes burkolt felület: 15 040,76 m²
 Megengedett maximális épület magasság: 16 m
 Tervezett épület magasság: Csarnok: 15,98 <16,00m
 Porta: 4,42 m <16,00 m
 Földszint + 2 emelet iroda: 28 358,33 m²
 Porta alapterülete: 53,62 m²
 Sprinkler tározó alapterülete: 61,11 m²
 Kukatároló alapterülete: 7,68 m²
 Megengedett szintterületi mutató: 2,67
 Szintterületi mutató: 0,51 (<2,67, tehát megfelel)
 Előkert: 5 m
 Oldalkert: 8 m
 Földszinti padlómagasság: ± 0,00 m = 111,50 mBf

Első emeleti padlómagasság: + 4,00 m = 115,50 mBf

Második emeleti padlómagasság: + 8,00 m = 119,50 mBf.

VI. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítését a Titán Csillag Kft. készítette 2023. decemberi és 2024. februári keltezéssel.

VII.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag az IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VIII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely 2023. december 14. napján befizetésre került a PEKA BAU 2000 Kft. által.

IX. Határozatom ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A határozatot döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, jogszabálysértésre hivatkozva, a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő keresetlevél benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási határozatot hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

A kereset benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban az ügyfél azonnali jogvédelem iránti kérelmet is előterjeszthet.

A közigazgatási peres eljárásban a felperest tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, elvesztessége esetén azonban viselni tartozik a bírósági eljárási illetéket. A bíróság a pert – főszabályként – tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A PEKA BAU 2000 Építőipari Kft. (3516 Miskolc, Forrás utca 4.) képviseletében eljáró Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi Béla u. 31.) EPAPIR-20231215-328 számon kérelmet nyújtott be „3501 Miskolc 0130/15 helyrajzi szám alatt létesítendő raktárcsarnokra” vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára.

A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rend. (Rend.) 3. számú melléklet 128. pontja szerint Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Amennyiben fentiek érdemi tisztázására nem áll elegendő információ a hatóság részére, az 1995. évi LIII. tv. Kt. 91/B. § (1) bek. szerint határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett adatpótlásra hívja fel a kérelmezőt.

A beadvány alapján 2023. július 6. napján előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/09975-2/2023. számon értesítést küldtem.

A PEKA BAU 2000 Építőipari Kft. 2023. december 14. napján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A környezetvédelmi hatóság BO/32/00364-17/2024. ügyiratszámú végzésével meghosszabbította 30 nappal az előzetes vizsgálati eljárást.

A hatóság BO/32/00364-18/2024. számú végzésében megállapította, hogy az ügyfél kérelme hiányos, ezért felhívta adatpótlásra, melyet teljesített.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „Rend.” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelentős hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A kivitelezés során a munkagépek és tehergépjárművek által kibocsátott kipufogógázok, az anyag mozgatása, a földmunka, illetve a nyitott felületek kiporzása okozhat levegőterhelő hatást.

Az építéskor a diesel üzemű munkagépek és tehergépkocsik kibocsátásai (NO₂, SO₂, CO és szilárd anyag) valamint a talaj porzása hat a környezeti levegő állapotára. Az intenzívebb emisszió a műveleti területen és a közvetlen környezetében jelentkezhetnek, ennek megfelelően a gépjárművek, munkagépek kibocsátása a kivitelezés környezetében kismértékű, átmeneti levegőminőség romlást okozhat.

A munkálatok során ideiglenesen megnövekedhet a terület porkibocsátása, az építési műveletek, a szélmozgások és a helyszínen történő közlekedés során. Kiporzás a munkaterületen, a munkaterületre vezető utakon lehet számottevő.

Az építési tevékenységhez kapcsolódóan árokásó, homlokrakodó, vibrohenger, láncos kotró munkagépek fognak üzemelni a munkaterületen.

Az ingatlanhoz legközelebb lévő lakóházak és azok távolsága:

Nyugati irányban Miskolc Harsány utca lakóházai. Távolság ~ 850 m.

Észak - Keleti irányban: Miskolc Szirma Erkel Ferenc u. lakóházai. Erkel Ferenc u 121.

Távolság ~ 1,8 km.

A dokumentációban bemutatott számítás alapján a területen dolgozó munkagépek által keltett emissziók elhanyagolhatóak a környezetben lévő közlekedési utakon haladó összes motoros forgalom kibocsátásaihoz viszonyítva.

A gépjárművek által keltett emissziós értékek már 5 m-es távolságban is elhanyagolható mértékben szennyezik a telepítési környezetet.

A számított értékek jóval a légszennyező források kibocsátási határértékét a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrás kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében szereplő egészségügyi határértékek alatt maradnak (CO esetében: 5,8 <10000 µg/m³, NO₂ esetében: 2,0 <100 µg/m³). Hatásuk telephelyen belül marad.

A szállítás hatásainak becsléséhez a telepítéshez kapcsolódóan 10 tehergépkocsi fordulóval (20 db tehergépjármű/nap) számoltak a III. járműkategóriában, illetve a beruházáson dolgozók személygépjármű forgalmánál: 20 személygépjármű forduló; 40 db személygépjármű/nap) a közutakon.

A telephely Miskolc Déli Ipari Parkban található. Az Ipari Parkon belül kiépítésre került a burkolt úthálózat. Az Ipari Parkot ketté szeli a 304 - M30 - Miskolc déli másodrendű főút, melyről letérve a Gábor Dénes útra a telephely burkolt úton megközelíthető.

A Miskolc Déli Ipari Park elérése Keleti irányból az M30 autópálya 23 km szelvényéből letérve, míg Nyugati irányból a 3-as számú Budapest-Miskolc-Tornyosnémeti elsőrendű főút (Pesti út) 179 km szelvényéből letérve lehetséges.

A vizsgált útszakaszok végig aszfaltozottak, a szállító gépjárművek légszennyezésének vizsgálatánál csak a kipufogógázok légszennyező hatását vették figyelembe.

A Közlekedéstudományi Intézet által közölt fajlagos emissziós tényezők alapján, a „kritikus” szennyező a nitrogén-dioxid, ezért a hatásterület számítások elvégzéséhez ezt a szennyezőt vették figyelembe.

Az emisszió számítását a JNSZM KH KTFO 8.0.0.4 Hatástávolság szoftverrel végezték el az érintett utak esetében.

A modellezések alapján megállapítható, hogy a létesítés okozta forgalomnövekmény változásának mértéke a vizsgált közutakon olyan kis mértékű az alapforgalomhoz képest, hogy számottevő növekedést nem okoz.

Üzemelés levegőterhelése:

A dokumentációban és a kiegészítésben foglaltak szerint az épület hőenergia ellátását egy elektromos üzemű levegő-levegő hőszivattyús rendszer, egy elektromos üzemű levegő-víz hőszivattyús rendszer, és kb. 15 darab (58 kW/darab) termoventilátor fogja biztosítani. A környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem kerül kialakításra.

Az üzemelés során a raktárcsarnok működéséhez kapcsolódó telephelyen belüli gépjárműforgalom, valamint a közutakon jelentkező gépjárműforgalom által kibocsátott kipufogógázok okozhatnak levegőterhelő hatást.

A raktárcsarnok működéséhez kapcsolódó telephelyen belüli gépjárműforgalom hatásainak számításához az alábbiakat vették figyelembe.

A telephelyen belüli gépjárműforgalom személygépjármű, kisteher gépjármű és tehergépjármű forgalomból áll.

Személygépjármű 70 forduló/nap (140 db/ nap)

Kisteher gépjármű 30 forduló/nap (60 db/nap)

Nehézgépjármű 30 forduló/nap (60 db/nap).

A személygépjármű-forgalom a műszakok váltásakor (műszakkezdet, műszakvég) jelentős, míg a tehergépjármű-forgalom - lévén, hogy a csarnokban végzett tevékenység raktározás folyamatos - eloszlik a nap folyamán.

Az ingatlanon kialakítani tervezett személygépjármű parkolók száma: 74 db. Kamion parkoló létesítése nem tervezett, a bejáratnál lesz 2 db ideiglenes kamion várakozó.

A csarnok Északi oldalán 19 db dokkoló, a Déli oldalon 10 db dokkoló létesítése tervezett. A telephelyen megengedett maximális sebesség: 20 km/h.

A számított értékek jóval a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében szereplő egészségügyi határértékek alatt maradnak. A telephelyen belüli gépjárműforgalom környezeti levegőterhelése várhatóan nem lesz érzékelhető, a hatásterülete a telephely területén belül

A raktárcsarnok működéséhez kapcsolódó a közutakon jelentkező gépjárműforgalom hatásainak számítása során az alábbi adatokat vették figyelembe:

A telephelyen 74 db férőhelyes személygépjármű parkoló és 29 db kamion dokkoló lesz telepítve. Kamion parkoló létesítése nem tervezett, a beléptető portánál 2 férőhelyes kamion várakozó hely lesz fenntartva.

Az üzemelési szakasz várható gépjárműforgalma az alábbi járművekből tevődik össze:

Személygépjármű 70 forduló/nap (140 db/ nap)

Kisteher gépjármű 30 forduló/nap (60 db/nap)

Nehézgépjármű 30 forduló/nap (60 db/nap).

A modellezések eredményei alapján az üzemelés során a Nitrogén-dioxid hatásterülete a 304 - M30 - Miskolc déli másodrendű főút esetében nem kimutatható, az M30 autópálya 2 + 600 km szelvényében az úttengelytől mért 11 méter, a 3 - Budapest-Miskolc-Tornyosnémeti elsőrendű főút 174 + 274 km szelvényében az úttengelytől mért 4 méter.

Fentiek alapján a beruházás levegőre gyakorolt hatása elhanyagolható. Az építési – kivitelezési munkálatok során a gépjárművek által kialakuló emissziós értékek elhanyagolhatóak, hatásuk csak a beruházás területére korlátozódik. A létesítési szakaszban a forgalomnövekmény mértéke számottevő növekedést nem okoz. A beruházás területén belül létrejövő gépjárműforgalom várhatóan nem lesz érzékelhető.

Az üzemelési szakaszban a szállítási tevékenység okozta forgalomnövekményből adódó levegőterhelés elhanyagolható mértékű, csak az útra, mint szállítási útvonalra korlátozódik.

A bemutatott számítások alapján a raktárcsarnok építéséből és üzemeléséből adódóan levegőterhelés szempontjából jelentős hatások nem várhatók.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

A Titán-Csillag Kft. (Miskolc) által összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció számítás és mérési eredmények alapján mutatta be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A Miskolc 0130/15 Hrsz-ú ingatlan egyéb ipari gazdasági zóna területi besorolású övezetbe – Ge –tartozik.

Az érintett ingatlant ipari gazdasági területek és különleges kereskedelmi célú területek veszik körül. Nyugati irányban a kereskedelmi övezet (Kke) után lakóövezetek (Vt) találhatóak, míg keletről és délről a gazdasági zóna (Ge) és mezőgazdasági általános zónának (Má) kijelölt területek találhatóak. Közvetlenül a nyugati telekhatáron a Hejő-patak halad végig.

Az ingatlanhoz legközelebbi védendő létesítmények, és azok távolsága:

Nyugati irányban: Miskolc Harsány utca lakóházai. (Vt- Településközponti vegyes)
Távolság kb. 850 m. (M1)

Észak-nyugati irányban: Az AVALON INTERNATIONAL SCHOOL épülete (Központi vegyes zóna-Vk).
Távolság kb. 450 m. (M2)

A tervezési terület Miskolc 0130/15 Hrsz-ú ingatlanon Miskolc Déli Ipari Parkban található.

A telephelyen raktározási tevékenység tervezett, amely funkció kiszolgálására jó logisztikai adottságokkal rendelkezik tekintve, hogy a telephely az M30 autópályától körülbelül 3 km-re a 3. sz főúttól körülbelül 1,5 km-re helyezkedik el.

A beruházási terület Miskolc, Gábor Dénes út 6. szám alatt található (Hrsz.:0130/15), a Miskolc Déli Ipari Parkban. Megközelítése a 304 - M30 - Miskolc déli másodrendű főútról letérve a Gábor Dénes útra, a telek déli határán az ipari park feltárási útjáról történik. Az Ipari Parkon belül kiépítésre került a burkolt úthálózat.

Az építési tevékenységre a zajterhelési határértéket a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM EüM együttes rendelet 2. sz. melléklete határozza meg (nappali határérték 60 dB).

Az építés várható időtartama: 1 évnél rövidebb, az építési munkálatok kizárólag a nappali időszakban tervezettek.

Az építési tevékenységhez kapcsolódóan a legnagyobb terhelés esetén az alábbi munkagépek fordulnak elő a munkaterületen:

- 2 db árokásó Volvo BL 71 B (LWA = 102 dB) – működési idő: 6/8 óra
- 1 db Árokásó JCB 4CX (LWA = 102 dB) – működési idő: 6/8 óra
- 1 db Homlokrakodó Fiat-Hitachi (LWA = 103 dB) – működési idő: 6/8 óra
- 1 db vibrohenger Bomag (LWA = 106 dB) – működési idő: 4/8 óra
- 1 db láncoskotró JCB 260 (LWA = 99 dB) – működési idő: 6/8 óra
- 2 db nyerges vontató MAN (LWA = 90 dB) – működési idő: 2/8 óra.

A munkagépek összhangteljesítmény-szint értéke: $L_{\Sigma WA} = 108,9 \text{ dB}$

Számítások alapján, az AVALON INTERNATIONAL SCHOOL épületénél az építési tevékenységből származó várható zajterhelés $45,33 \text{ dB}$. Határérték túllépés nem várható ($45,33 \text{ dB} < 60 \text{ dB}$.) Megállapítható, hogy a telepítési munkálatok során a legközelebbi védendő épületnél teljesülnek a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM. együttes rendelet 2. mellékletében szereplő nappali határértékek.

Szállítás:

A közlekedéstől származó zajterhelési határértéket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. sz. melléklete határozza meg.

A létesítési fázis forgalomnövekménye naponta várhatóan maximálisan:

- 10 tehergépkocsi fordulót (20 db tehergépjármű/nap)
- 20 személygépjármű forduló (40 db személygépjármű/nap).

Az üzemelési szakasz várható gépjárműforgalma az alábbi járművekből tevődik össze:

- Személygépjármű 70 forduló/nap (140 db/ nap)
- Kisteher gépjármű 30 forduló/nap (60 db/nap)
- Nehézgépjármű 30 forduló/nap (60 db/nap).

A szállítási útvonal lakott területet nem érint.

A tevékenység által történő szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB -nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés időszakában:

A raktározásra szánt anyagok, csomagok ki-és berakodása történik majd kamion dokkolókon keresztül. Az anyagmozgatáshoz targoncákat (elektromos), illetve kézi hidraulikus emelőket fognak használni. Összesen 29 db dokkoló kapu kerül kialakításra a rakodáshoz.

A kamionok a rakodás idején nem járatják a motort.

A raktár csarnokban várhatóan egy műszakban fognak dolgozni, kizárólag nappali üzemmenet tervezett.

Domináns zajforrások:

Az épületben a megrendelő hűtő-fűtő épületgépészeti rendszert kíván kiépíteni, melyhez 1 db hőszivattyú kültéri egység telepítése tervezett. A berendezések a nappali megítélési időben időszakosan működnek, esetleges jelleggel, igény szerint. Éjszakai üzemelés nem tervezett. A telepítendő zajforrások hangteljesítményszintje 64 dB(A)

A raktározásra szánt anyagok, csomagok ki-és berakodása. Az anyagmozgatáshoz targoncákat (elektromos), illetve kézi hidraulikus emelőket fognak használni. A tehergépjárművek a rakodás idején nem járatják a motort. A csarnokban csak nappali üzemmenet várható. Korábban végzett mérések alapján a fal mentén (épületben, a dokkoló mellett) kialakult hangnyomásszint értéke: $L_p = 72,6 \text{ dB (A)}$.

A telephelyen belüli szállítási tevékenység okozta környezeti zajterhelése. $L_p = 85 \text{ dB (A)}$.

A raktár csarnok telepített kültéri zajforrásainak (raktározás + épületgépészeti kültéri egységek) a zajteljesítményszint számítása: $L_{wer} = 88,84 \text{ dB}$

Számítások alapján a várható zajterhelés az AVALON INTERNATIONAL SCHOOL épületénél $25,27 \text{ dB}$.

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM. együttes rendelet 1. mellékletében szereplő zajterhelési határértékekkel összehasonlítva a védendő objektum előtt kialakuló hangnyomásszintet, megállapítható, hogy a zajterhelés, illetve a zajkibocsátás a követelmény értéknek nappali és éjszakai időszakra is megfelel.

Hatásterület:

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6 §-a rendelkezik a hatásterület meghatározásáról:

Az üzemelés nappali időszakában várható zajvédelmi hatásterülete a telephely középpontjától számítva maximálisan **96 méterre** tehető.

A kivitelezésnél felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- Az építési munkálatok csak nappali időszakban történhetnek.
- Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű zajt vagy rezgést okozni.
- Az alkalmazott gépek hangteljesítménye nem haladhatja meg a 29/2001. (XII. 23.) KöMGM együttes rendelet 1. sz. melléklete szerinti határértékeket.

A tervezett tevékenység zajvédelmi hatásterületén védendő létesítmény nem található. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt, zaj és rezgés elleni védelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem várhatók.

Földtani közeg védelme szempontjából

Az irodaépület és a hozzá tartozó szociális blokkot az épület dél-keleti sarkán tervezik elhelyezni. A földszinten kap helyet a recepció, tárgyalók, irodai és csarnoktéri étkező helyiségek, valamint a vizesblokkok. Ezenkívül ezen a szinten kap még helyet a szerver és a gépész helyiség, valamint a raktárhelyiség is. Az emeleti szinten irodák, öltözők, vizesblokkok és két raktár kerül elhelyezésre. A csarnoktérben a raktáron kívül helyet kap még három vizesblokk is, valamint egy kamionos pihenő is. Az ingatlan előtt közterületen a közműhálózat részben kiépített, de fejlesztésük szükséges; rendelkezésre áll víz, szennyvízelvezetés, földgáz és elektromos külső közművek is. A csarnoképület és a portaépület egyaránt PVC lemez csapadékvíz elleni szigeteléssel, a vizesblokkok greslap burkolattal lesznek ellátva.

A beruházás során üzemelő gépek üzemanyag feltöltését tartályautókból kármentő tálca alkalmazásával fogják megvalósítani, így felfogják az esetleges olajcsöpögést és megakadályozzák a talajfelszínre, felszín alatti vízbe kerülését.

Az építő gépek karbantartása nem a munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyén történik, üzemanyag tároló nem kerül kialakításra.

A telepítés során szennyvíz nem keletkezik.

A raktározási tevékenység során telepíteni tervezett parkolóban olajfogó műtárgyak telepítése tervezett (2 db). Az olajfogó műtárgyokról lefolyó tisztított csapadékvíz a Miskolc Holding Zrt. üzemeltetésében lévő árokba kerül.

Az épületrészek tetejéről lefolyó tiszta csapadékvíz külső ereszcsonnákon vezetődik le. Az épületek tetejéről levezetett csapadékvíz nem igényel tisztítást.

A csarnokban vákuumos csapadékvíz levezetést, a portánál pedig gravitációs csapadékvíz levezetés telepítése tervezett.

Kommunális szennyvizek elvezetése:

A kommunális szennyvíz elvezetésére csatornahálózat kerül kialakításra. Az épület meglévő bekötéssel nem rendelkezik. A kitöréseken keresztül a szennyvíz alapvezetékek a telken belüli közműhálózatra csatlakoznak.

Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A tervezett tevékenység kapcsán földtani közeg védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem vélelmezhető.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezéssel érintett ingatlant nyugatról a Hejő-patak, keletről az ipari park feltárási útja, északról az Adoksan Hungary Kft. beépített területe határolja, déli oldalánál pedig a Hejő-patak és az ipari park feltárási útja zárja be a telket. A tervezett épületet a telek szélesebb zónájában kerül megépítésre.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

A tervezési terület védett vagy védelemre tervezett természeti területet, illetve Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint, azon természeti és/vagy táji érték, egyedi tájérték jelenlétéről nincs tudomásunk, ezáltal az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a terület állapotában és látképében elfogadhatatlan mértékű kedvezőtlen módosulást nem eredményez.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak szakági munkarészei alapján megállapítottam, hogy a beruházásnak táj- és természetvédelmi szempontból várhatóan nem lesznek jelentős hatásai.

A kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor az alábbi természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő korlátozások tekintendők irányadónak:

- A kivitelezést a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- A beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
- Törekedni kell a beavatkozási területen esetlegesen meglévő fák, cserjék és egyéb növényzet minél nagyobb arányú megtartására. Az építéshez kapcsolódó esetleges fakivágást, cserjeirtást, talajmunkákat fészkelési időszakon kívülre, augusztus 15. és március 01. közé kell időzíteni és végezni. (Lehetőség szerint az egyéb munkákat is fészkelési időszakon kívül javasolt végezni.)
- A kiásott munkagödröket, munkaárkokokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni, az azokba esetlegesen betelepült vagy beleesett védett hullóket, kételtűeket, kismilősöket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani, azokon az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését (terjedésük megakadályozása érdekében) a rézsúk évi kétszeri kaszálásával meg kell akadályozni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július-augusztus hónapra időzítve kell elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében.
- A beruházás során frissen kialakított rézsűfelületeket – hazai, őshonos fajokból álló magkeverékkel – gyepesíteni kell.
- A létesítmény kültéri megvilágítására csak lefelé, a földfelszín irányába sugárzó, 3000 K alatti színhőmérsékletű lámpatesteket szabad alkalmazni.

A tevékenység kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem merült fel, a benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése (szakági szempontból) várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással, ezért a tárgyi ügyben benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból nem kifogásolom.

Éghajlatvédelmi szempontból

A Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított tanulmány (2017. január) 2.3. fejezete szerint

"A kitétség ... egy helyszínhez ... kapcsolódó tulajdonság, ... elemzése arra ad választ, hogy egy adott ...helyszín milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak, pl. a helyszínen jelentkezhet-e potenciálisan árvíz, villámárvíz, aszály, stb."

Az érzékenység egy-egy rendszerhez (pl. ökoszisztéma, emberi egészség, fizikai infrastruktúra) kapcsolódó tulajdonság. azt mutatja, hogy az adott projekt egy adott éghajlatváltozási hatásra milyen mértékben érzékeny

A kitétség és érzékenység együttes jelenléte szükséges ahhoz, hogy egy potenciális hatás lehetősége fennálljon."

Az Útmutató szerint a potenciális hatás és a sérülékenység közötti különbséget az adaptációs kapacitás mértéke határozza meg. Amennyiben a beruházás által érintett helyszínen az éghajlatváltozás emberi egészségre gyakorolt potenciális hatása magas, de a társadalom alkalmazkodóképessége jó, akkor a sérülékenység mértéke alacsony.

Az Útmutató 1.3. fejezet 1. táblázata szerint egy beruházás potenciálisan befolyásolt az éghajlatváltozás által, amennyiben a táblázat 2.2. számú kérdésére (*Fizikai beruházás esetében annak tervezett élettartama, egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év*) a válasz "igen", és emellett a 2.3 – 2.10 kérdések bármelyikére "igen"-nel válaszol a tervező.

Jelen beruházás esetében a 2.2. számú kérdésre igen a válasz, a többi kérdésre nemleges válasz adható.

Így az Útmutató szerint a tevékenység az éghajlatváltozás által potenciálisan nem befolyásolt, ezért sérülékenységi elemzés elvégzése és a projekt klímabiztossá tétele az adaptációs útmutatóban foglaltak szerint nem szükséges. A dokumentáció nem tárt fel olyan szempontokat, melynek alapján a beruházás érzékeny az éghajlatváltozásra.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A létesítési tevékenységhez kapcsolódóan főleg építési-bontási hulladékok, valamint a munkálatokat végző dolgozók építési területen végzett tevékenységéhez kapcsolódóan vegyes települési hulladékok keletkezésével kell számolni. Kis mennyiségben keletkezhetnek továbbá műanyag, fém és fa hulladékok (építési anyagok, szerelési anyagok, nem szennyezett csomagolóanyagok, göngyölegek). Az építési-szerelési / telepítési munkálatok során kis mennyiségben keletkezhetnek veszélyes hulladékok (pl.: szennyezett csomagolóanyag, munkaruha, kesztyű, felítatóanyag stb.).

Az építési, szerelési munkálatok során keletkező hulladékok gyűjtésére szilárd burkolaton munkahelyi gyűjtőhelyek kerülnek kialakításra. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetek részére kerülnek átadásra.

A raktárcsarnok üzemszerű működése során főleg vegyes települési és csomagolási hulladékok keletkezésével kell számolni, amelyeket szelektív módon terveznek gyűjteni. Kisebb mennyiségben a karbantartási, tisztítási munkálatok kapcsán egyéb nem veszélyes hulladékok keletkezése várható. A hulladékok elszállításig történő tárolása a csarnokon belül kialakításra kerülő munkahelyi hulladékgyűjtő területeken fog történni. Az üzemben használt berendezések és épületek folyamatos karbantartásából veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni, amelyet a veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen kívánnak gyűjteni átadásig. A működtetés során keletkező hulladékok megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetek részére kerülnek átadásra.

A benyújtott dokumentáció alapján a tevékenység végzése hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn. Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Örökségvédelmi szempontból:

A tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény (Kötv.) 7. § 20. a) pontja szerinti nagyberuházásnak minősül.

A Kérelmező a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése által nagyberuházás esetén előírt, a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD).

A kérelemhez csatolt tervdokumentáció, az előzetes régészeti dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítom, hogy a tárgyi ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhely található: Pesti út keleti oldala (azonosító száma: 71343), ezért a tervezett beruházás földmunkái veszélyeztetik a régészeti örökség elemeit.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és az Övr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A kivitelezéshez szükséges talajkiemeléssel járó földmunkák (pl. tereprendezés, humusztakaró eltávolítása, alapozási sík és padlósík kialakítása, vezetékárok, útalapozás tükörfelületének kialakítása) a Kötv. 22. § (3) bekezdés ab) pontja alapján régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A Kötv. 36. pontja szerint a régészeti megfigyelés: a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

Az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 23/E. § (2a) bekezdése alapján a nagyberuházást megelőző feltárást a gyűjtőterületén érintett megyei hatáskörű városi múzeum, jelen esetben a Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey Artúr utca 28, +3646560170) végezheti jogszabályban meghatározottak szerint.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárással jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. tereprendezés, humusztakaró eltávolítása, alapozási sík és padlósík kialakítása, vezetékárok, útalapozás tükörfelületének kialakítása) régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők. A talajkiemelést régész irányításával, talajrétegenként, rézsúkanalassal munkagép alkalmazásával kell végezni. A régészeti megfigyelés területén tükörfelületek csak a régészeti megfigyelést követően fedhetők el. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum, a miskolci Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey A. út 28.) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni. A régészeti megfigyelés megtörténtét igazoló dokumentumot a használatbavételi engedélyezési eljáráshoz mellékletként csatolni kell. Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel. A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

Közegészségügyi hatáskörben:

A PEKA BAU 2000 Építőipari Kft. (Miskolc) a 3501 Miskolc, Gábor Dénes utca 6. szám (0130/15 hrsz.) alatti ingatlanon raktárcsarnok építését tervezi. A területen egy beton alapon álló, vasbeton pillérvázás szerkezetű, szendvicspanel borítású klasszikus csarnoképület létesítését tervezik a dokumentáció szerint. Melynek egyik részében egy háromszintes iroda és a hozzá tartozó szociális blokk kap helyet. A főépülettől délre pedig megépítésre kerül egy porta épület is. Az ingatlan előtt közterületen a közműhálózat részben kiépített, de fejlesztésük szükséges; rendelkezésre áll víz, szennyvízelvezetés, földgáz és elektromos külső közművek is. A földszinten kapnak helyet a recepció, tárgyalók, irodai és csarnoktéri étkező helyiségek, valamint a vizesblokkok, szerver és gépészeti helyiségek. Az emeleti szinten irodák, öltözők, vizesblokkok és két raktár kerül elhelyezésre. A csarnoktérben a raktáron kívül helyet kap még három vizesblokk is, valamint egy kamionos pihenő is. A csarnok és az iroda épülete egy egységet alkot.

Az épületekhez külső parkolókat is terveznek, összesen 74 db férőhellyel. A csarnok magassága közel 16 méterre, a porta épülete 4,42 méter magasra tervezett. Az irodablokk 6 * 6 méteres raszterben tervezett, külön dilatációt képező épületrész. A falak és alapozás vasbetonnal és gipszkartonnal tervezett. Az épületek homlokzata 10 cm vastag hőszigetelt szendvicspanelből tervezik készíteni. A csarnoképület és a portaépület egyaránt PVC lemez csapadékvíz elleni szigeteléssel lesz ellátva. A raktárcsarnok telepítését 2025 – 2026-ban tervezik, az üzemelési tevékenység megkezdésének várható időpontja pedig 2026 a dokumentáció szerint.

Az építéskor a diesel üzemű munkagépek és tehergépkocsik kibocsátásai (NO₂, SO₂, CO, szilárd), valamint a talaj porzása fog hatni a környezeti levegő állapotára. Amennyiben szükséges locsolással, a gépjárművek sebességének korlátozásával fognak védekezni a kiporzás ellen a dokumentáció szerint. A tervezési területhez legközelebbi lakóházak nyugati irányban Miskolc, Harsány utca lakóházai, melyek távolság 850 méter körül van. A dokumentációban bemutatott számítások szerint a létesítés már 5 m-es távolságban is elhanyagolható mértékben szennyezi a telepítési környezetet. Az alapanyagok beszállítása során 10 tehergépkocsi fordulóval számolnak., melyhez 20 forduló/nap személygépkocsi forduló adódik. A bemutatott szoftveres modellezés alapján a létesítés okozta forgalomnövekmény változásának mértéke a vizsgált közutakon olyan kis mértékű lesz az alapforgalomhoz képest, hogy számottevő növekedést nem okozhat. Az üzemelés során maximum 130 fordulóval számolnak naponta, nagyjából fele-fele arányban a teher- és személygépjármű forgalomból adódóan. A bemutatott számítások alapján a telephelyen belüli gépjárműforgalom környezeti levegőterhelése várhatóan nem lesz érzékelhető, a hatásterület várhatóan a telephely területén belül marad.

A dokumentáció szerint a tervezési terület a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet hatálya alá nem tartozik, azaz kijelölt felszín alatti vízbázis védőterületet nem érint. A talaj és talajvíz elszennyeződése csak havária esetén számítanak, melynek megelőzéséhez műszaki megoldásokat fogalmazznak meg. Úgy mint kármentőtálca alkalmazása, karbantartás külső műhelyekben, megfelelő műszaki állapotú gépek, stb. A parkolóban olajfogó műtárgyak telepítése tervezett (2 db). Az olajfogó műtárgyokról lefolyó tisztított csapadékvíz a

Miskolc Holding Zrt. üzemeltetésében lévő árokba fog kerülni. Az épületek tetejéről levezetett csapadékvíz nem igényel tisztítást, az közvetlenül kerül az árokba kerül majd.

Az építés várható időtartama: 1 évnél rövidebb, az építési munkálatok kizárólag a nappali időszakban tervezettek. A tervezési terület körül gazdasági terület található, amelyre a 70 dB-es zajvédelmi határérték érvényes. A legközelebbi lakóházak vegyes területnek minősülnek, 65 dB határértékkel. A dokumentációban bemutatott számítások szerint a 850 méteres távolságra lévő lakóház esetében a létesítésből származó zaj mértéke 28,96 dB-re adódott. A létesítéshez kapcsolódó forgalomnövekedésből adódó zajnövekmény a számítások alapján nem tekinthető jelentősnek. A raktár csarnokban várhatóan egy műszakban fognak dolgozni, kizárólag nappali üzemmenet tervezett. A létesítményben hűtő-fűtő épület-gépészeti rendszert kívánunk kiépíteni, melyhez 1 db hőszivattyú kültéri egység telepítése tervezett. Ez várhatóan 24 órás üzemben fog működni. A dokumentációban bemutatott számítások szerint a 45 dB-es hatásterületi görbe az épülettől 50 méterre fog teljesülni, melyen védendő létesítmény nem található. A számítások azt mutatják, hogy az üzemelési szakasz forgalomnövekménye a vizsgált közutak alapállapot okozta zajterheléséhez képest minimális lesz.

A létesítés során az építésből adódóan építési hulladékok keletkezésére számítanak. A hulladékokat fajtánként elkülönítve kívánják gyűjteni. Illetve a munkavállalók tevékenységéhez kapcsolódóan kommunális hulladék keletkezésére is számítanak. A kivitelezési munkák során keletkező építési hulladékok előírás szerinti gyűjtése és ártalmatlanítása (a kivitelezővel kötendő szerződés szerint) a kivitelezést végző cég(ek) feladata lesz a dokumentáció szerint. Normál üzemmenet során a létesítményben többnyire kommunális és csomagolási hulladékok keletkezésével kell majd számolni, melyeket szelektíven terveznek gyűjteni. Kisebb mennyiségben karbantartási és tisztítási hulladékok keletkezésével számolnak. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok elszállításig történő tárolása a csarnokon belül kialakításra kerülő munkahelyi hulladékgyűjtő területeken fog történni, az engedéllyel rendelkező szervezeteknek történő átadásig. Adott hulladék tárolására maximum 6 hónapig fog sor kerülni a dokumentációban bemutatottak szerint.

A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy az abban foglalt adatok helytállósága és az előírások maradéktalan betartása esetén a létesítési és üzemeltetési tevékenység jelentős környezeti hatást nem okoz, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban ismertetett környezetvédelmi intézkedések biztosítani fogják, hogy a tevékenységből származó káros környezet-egészségügyi hatások a rendelkező részben foglalt előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek.

A kivitelezés és üzemeltetés során a káros környezet-, település-egészségügyi és közegészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbiak betartása szükséges:

1. A létesítés és üzemeltetés a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A kivitelezés során a szálló por koncentrációját száraz, szeles időben a kitermelésre, szállításra és deponálásra kerülő anyagok, valamint a szállítás útvonalak nedvesítésével kell csökkenteni. Szállítás során a porzásra hajlamos rakomány ponyvával történő takarásáról gondoskodni szükséges.
3. A kivitelezés és üzemeltetés során keletkező vagy fellelt települési és veszélyes hulladékokat környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémiai állapotuk szerint elkülönítve kell gyűjteni, elszállításukról lehetőség szerint rendszeresen gondoskodni szükséges.
4. A tevékenység környezetre gyakorolt hatását, és a határértékeknek való megfelelést a jogszabályokban meghatározott esetekben, illetve amennyiben túllépés valószínűsíthető mérésekkel szükséges ellenőrizni. A védendő ingatlanokat érő környezeti hatásokat a munkavégzés hatékony szervezésével, a munkagépek feltétlenül szükségesnél nem hosszabb idejű üzemeltetésével kell csökkenteni.

5. A biológiai kockázattal érintett dolgozókat munkakörhöz kapcsolódó védőoltásban kell részesíteni.
6. A munkaterületen dolgozó munkavállalók számára a biológiai kockázatok elkerülése érdekében egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges. A dolgozók szociális víz igényének ki-elégítéséhez ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani.
7. A kivitelezés során keletkező kommunális szennyvizek felszín alatti vizek és a talaj szennyezését kizáró módon történő gyűjtéséről, és rendszeres elszállításáról gondoskodni szükséges.
8. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Termőföld minőségvédelmi hatáskörben

A dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett módosítás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmi hatáskörben

A kérelem kapcsán termőtalajmennyiség-védelmi szempontból kifogás nem merült fel.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/818-1/2023. ált. számon szakhatósági hozzájárulását a következő előírásokkal megadta:

1. A kivitelezés alatt fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag ne kerüljön.
2. A létesítményt megfelelő műszaki védelemmel kell megvalósítani, a későbbi üzemeltetés során ne veszélyeztethessék a felszíni és felszín alatti vízkészlet minőségét.
3. A közüzemi szennyvízcsatornába vezetett szennyvizek minőségének ki kell elégíteni a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú mellékletében foglalt küszöbértékeket.
4. *A kivitelezés során biztosítani kell a területen összegyűlő csapadékvizek biztonságos és ártalommentes elvezetését. A terület csapadékvizei nem érintkezhetnek olyan anyagokkal, amelyekből szennyeződést oldhatnak ki, vagy szállíthatnak magukkal.*

Indokolásában az alábbiakat állapította meg:

„A benyújtott anyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezési terület a 3501 Miskolc, Gábor Dénes utca 6. szám alatt, a 0130/15 helyrajzi számú ingatlanon helyezkedik el.

A telket nyugatról a Hejő – patak, keletről az ipari park feltáró útja, északról az Adoksan Hungary Kft. beépített területe határolja, déli oldalánál pedig a Hejő – patak és az ipari park feltáró útja zárja be a telket. A tervezett épületet a telek szélesebb zónájában kerül megépítésre.

A területen egy beton alapon álló, vasbeton pillérvázás szerkezetű, szendvicspanel borítású klasszikus csarnoképület létesítését tervezik, melynek egyik részében egy háromszintes iroda és a hozzá tartozó szociális blokk kap helyet. A főépülettől délre pedig megépítésre kerül egy porta épület is. Az ingatlan előtt közterületen a közműhálózat részben kiépített, de fejlesztésük szükséges; rendelkezésre áll víz, szennyvízelvezetés, földgáz és elektromos külső közművek is.

*A területen összesen **74 db személygépjármű parkoló** létesítése tervezett.*

s határozattal kijelölt vízbazis védőterületét, védőidomát nem érinti.„A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról” szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Miskolc település területe

„fokozottan érzékeny” „kiemelten érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi kategóriába tartozik.

A kommunális szennyvizek elvezetéséről a kivitelező gondoskodik.

Az ingatlan Nyugati telekhatárán folyik a Hejő-patak. Az építési munkálatok az ingatlan pataktól távolabbi felére korlátozódnak, így azt közvetlenül nem érintik, a patak és az építési terület közti legkisebb távolság várhatóan 60 m-nél nagyobb.

Tekintettel az építés várható vízigényeire, valamint arra, hogy a keletkező szennyvizek gyűjtése és kezelése környezetszennyezést kizáró módon megoldható, az építés hatása semleges.

Ha a rendkívüli események valamelyike mégis bekövetkezik a felszín alatti víz szennyezésének kockázata az észlelt szennyezés haladéktalan lokalizálásával minimálisra csökkenthető.

Az üzemeltetése során fellépő hatások:

A raktározási tevékenység során előforduló vízhasználatok:

- lakossági vízfelhasználás az iroda és raktár épületekben (ivóvíz, mosdó/zuhany használat, takarításhoz használt víz)
- zöldfelület karbantartásához felhasznált víz (öntözés)

A várható kommunális célú ivóvíz fogyasztás:

Csúcs vízfogyasztás: 2,8 l/s (10,07m³/h) Várható napi vízfogyasztás: ~6m³/nap Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A raktározási tevékenység során telepíteni tervezett parkolóban olajfogó műtárgyak telepítése tervezett (2 db). Az olajfogó műtárgyról lefolyó tisztított csapadékvíz a Miskolc Holding Zrt. üzemeltetésében lévő árokba kerül.

Az Ipari Parkban a közműhálózat kiépített. A telephely vezetékes ivóvízzel és szennyvízelvezetéssel is rendelkezik. Ennek megfelelően az épületekben keletkező szennyvíz gyűjtésre és kezelésre kerül, a felszíni és felszín alatti vizeket nem veszélyezteti.

A raktáracsarnok üzemelése során a szállító járművek forgalmából adódó, valamint azok meghibásodásából (olaj folyás, benzin szivárgás) keletkezésével számolhatunk.

A járművek jellemzően a betonozott felületeken kerülnek használatra, így szennyezés a talajvízbe, esetleg a talajvízszinttől és szennyezés mértékétől függően a Hejő-patakba csapadékos időjárás esetén kerülhet.

Az épületrészek tetejéről lefolyó tiszta csapadékvizeket külső ereszcsonnákon vezetik le, mely nem igényel tisztítást.

A tiszta csapadékvíz a Miskolc Holding Zrt. által üzemeltetésben lévő árokba kerül kivezetésre

A benyújtott tervdokumentáció szerint:

” Összességében kijelenthető, hogy a hatásfolyamatok jellegének ismeretében a raktáracsarnok elkészültével, üzemelésével a környezeti állapotváltozások, hatások nem jelentősek. Tekintettel az építés várható vízigényeire, valamint arra, hogy a keletkező szennyvizek gyűjtése és kezelése környezetszennyezést kizáró módon megoldható, az építés hatása semleges.

A raktáracsarnokban tervezett tevékenységhez kapcsolódóan a vizekre veszélyes anyagokat nem használnak. A tevékenység normál üzemmenete során a felszín alatti és a felszíni vizekre gyakorolt hatás semlegesnek tekinthető.”

Hatóságom nyilvántartása szerint a tervezési terület nagyvízi medret, parti sávot valamint hatályos határozattal kijelölt vízbázis védőterületét, védőidomát nem érinti.

„A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról” szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Miskolc település területe „fokozottan érzékeny” „kiemelten érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi kategóriába tartozik.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a beruházás során tervezett csapadékvíz elvezető rendszer csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában valósítható meg, és vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethető.

Az engedély kérelmet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján kell összeállítani és benyújtani hatóságomra.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet alapján tettem.

Jelen állásfoglalás meghozatala során egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.”

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzőjét.

Az eljárás megindítását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője 834029-4/2024 és 834029-3/2024 számú irataiban nyilatkozott arról, hogy helyi építési szabályairól szóló rendeletével, a benne meghatározott természetvédelmi követelményekkel és településrendezési eszközeivel nem ellentétes, valamint az eljárás közleménye a helyben szokásos módon kifüggesztették, közzétették.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében és honlapomon.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a PEKA BAU 2000 Kft. által 3501 Miskolc, Gábor Dénes utca 6. szám alatti (0130/15 hrsz.) ingatlanra tervezett raktárcsarnok létesítése környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokoló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőtisztaság védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény.
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőtisztasági szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temető, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani.
- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- földvédelmi: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított

jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat hirdetményi úton történő közléséről a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdései alapján rendelkeztem.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott létesítmény építési engedélyezési kérelmének benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésére.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást:

- az Ákr. 112. §, 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése,
- az illetékekről szóló 1990. évi CXIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja,
- a Kp. 77. §.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi Béla u. 31.) **(CK 12453137)**
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata **(HK MMJVONK; KRID 352554780)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. (KÉR)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(HK: BAZMKHNSZ; KRID: 312659938)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi
Osztály **(HK: BAZMKHNTI, KRID: 512508939)**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Földhivatali Osztály 5. és 6. (Miskolc) ingatlanügy és földmérés **(JH05MISKFH KRID:311937743)**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály **(JH05MIJE0H, KRID: 623573338)**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgyűjtési Főosztály Hulladékgyűjtési Osztály (BO/51/05232/2023.,
e-mail: hulladekgyujtodes@borsod.gov.hu)
9. Iratokhoz