



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/06233-60/2023.

Ügyintéző: Gelencsér Kovács Ivett

Tárgy: Bükki Nemzeti Park Igazgatóság által a „Komplex élőhelyfejlesztési program a Dél-Borsodi Tájegység területén: élőhelyrehabilitáció (fa- és gyeptelepítések), vizesélőhely-rekonstrukció, invazív fajok visszaszorítása (projekt-előkészítés)” tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárás lezárása

HATÁROZAT

- I. A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (3304 Eger, Sánc utca 6. KÜJ: 100137350) által a „Komplex élőhelyfejlesztési program a Dél-Borsodi Tájegység területén: élőhelyrehabilitáció (fa- és gyeptelepítések), vizesélőhely-rekonstrukció, invazív fajok visszaszorítása (projekt-előkészítés)” (KTJ: 103143580) tárgyában indult előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. **Tájékoztatom,** hogy országos jelentőségű védett természeti területen a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 38. § (1) bekezdése értelmében egyes tevékenységek (pl. fakivágás, cserjeirtás, nád és más vízínövényzet irtása) kizárólag természetvédelmi engedély birtokában végezhetők.

Továbbá Natura 2000 területen az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése értelmében: „A *védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges*

- a) a gyepek feltöréséhez;
b) a terület helyreállításához;
c) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztzelvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását;”

- A kivitelező ismeretében a kivitelezőnek az organizációs terv alapján az építés megkezdése előtt el kell készíteni a várható zajterhelés vizsgálatát, a tervezett zajcsökkentési intézkedéseket és ennek függvényében azoknál a védendő ingatlanoknál, ahol határérték feletti zajterhelés prognosztizálható, ott az építési munkálatok megkezdése előtt, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján, a határértékek betartása alóli felmentés kérelmezése szükséges a környezetvédelmi hatóságtól.
- A Tft. 49. § (1) bekezdés a) pontja szerint a talajvédelmi hatóság engedélye szükséges a szennyvíz, szennyvíziszap, valamint kezelt mederiszap mezőgazdasági felhasználásához, míg a Tft. 49. § (2) bekezdés e) pontja alapján a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerint a talajvédelmi hatóságnak történő bejelentéssel történhet a talajjavító mederanyag termőföldön történő felhasználása. Ezen talajvédelmi hatósági eljárásokhoz a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet alapján elkészített talajvédelmi tervet is csatolni szükséges.
- Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Etv.) 12. § (3) bekezdése alapján a növényzet eltávolítással érintett erdei fafajok, – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kitermelését, annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság részére.
- Az Evt. 44. § (2) bekezdése értelmében erdőtelepítés esetén az erdőítés csak az Evt. előírásai szerint elkészített és az erdészeti hatóság által jóváhagyott erdőtelepítési-kivitelezési terv birtokában kezdhető meg.
- Az Evt. 11. § (2) bekezdése, illetve az egyszerűsített kivitelezési terv benyújtását az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 30. § (2) bekezdése alapján a szabad rendelkezésű erdő telepítését egyszerűsített kivitelezési terv benyújtásával kell előzetesen bejelenteni az erdészeti hatósághoz.
- A földút helyreállítás elnevezésű 12. és 15. sorszámmal jelölt tervezett beavatkozások azzal a feltétellel valósulhatnak meg, hogy mielőtt a Mezőcsát 0281/1 és Tiszadorogma 017, 018/1 helyrajzi számú termőföldek igénybe vételére kerülne sor, annak megkezdése előtt termőföld végleges más célú hasznosítás engedélyezésére vonatkozó eljárást kell kezdeményezni a földvédelmi hatóságnál.
- Az ásott kutak helyreállítása elnevezésű 17. sorszámmal jelölt tervezett beavatkozások esetében amennyiben a Gelej 0139/1, 0142/4 és Tiszakeszi 083 helyrajzi számú ingatlanok esetében termőföld igénybevétele szükséges, annak megkezdése előtt termőföld időleges más célú hasznosítás engedélyezésére vonatkozó eljárást szükséges kezdeményezni a földvédelmi hatóságnál.
- Amennyiben a vizes élőhely revitalizációja elnevezésű, 7. sorszámmal jelölt, és a holtágak vízpótló rendszerének fejlesztése elnevezésű, 11. sorszámmal jelölt tervezett vízviSSzartartás az Ároktő 0123 és Tiszadorogma 016/1, 017 helyrajzi számú termőföldek igénybevételel jár, melynek során termőföldként (legelő) nem hasznosítható tovább, előzetesen termőföld végleges más célú hasznosítás engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges a földvédelmi hatóságnál.
- Amennyiben az érintett területek közül a termőföldnek minősülő bármely földrészlet (termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül) a projekt kapcsán elvégzett tevékenység következtében mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik (a földrészlet egész területe vagy annak egy része igénybevétele, vagy használatának, hasznosításának jogszabályi előírásokon alapuló korlátozása eredményeként a 19. pontban megjelölt valamely művelési ág szerint termőföldként már nem hasznosítható) a termőföld végleges más célú hasznosítási eljárás lefolytatása szükséges a földvédelmi hatóságnál.

III. A **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/6174/2023 ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

Vízimunka, vízilétesítmény kivitelezés csak véglegessé vált vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írja elő:

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság a Dél-Borsodi Tájegység területén, védett természeti és Natura 2000 területeken komplex élőhelyfejlesztési programot kíván megvalósítani vizes élőhelyek rehabilitációjával, invazív fajok visszaszorításával, őshonos növények visszatelepítésével. A program keretében az érintett vízfolyásokon kotrások, mederrendezések, mőtárgy felújítások, átalakítások tervezettek, gémes kutak, kutak felújítása, használatba vétele, tájképi értékének megőrzése, utak felújítása valósul meg. A projekt során természetvédelmi célból végzendő gyeprekonstrukció, inváziós fajok eltávolítása, valamint fás élőhelyek kialakítása is megvalósításra kerül.

A tervezett élőhely-rehabilitációk keretében a célkitűzések eléréséhez az alábbi beavatkozásokra kerül sor:

- vízvisszatartó mőtárgy felújítás, építés, átépítés, bontás,
- árasztás, vízvisszatartás megvalósítása,
- áteresztés építés, átépítés, bontás,
- földút helyreállítás, építés,
- földmű építés, átépítés, bontás,
- kút helyreállítás, tisztítás, kútszerkezet létesítés, helyreállítás,
- terület helyreállítás,
- vizes élőhely (egykori folyómeder) részleges helyreállítása növényzet és iszap eltávolításával,
- vízszállító, vízelvezető csatorna, árok helyreállítás, átépítés, megszüntetés.

A tervezett beavatkozások:

1. Mezőkeresztes-Szentistván-Tiszabábolna, Orosz-ér vízszállító képességének helyreállítása
2. Szentistván-Tiszabábolna, vízvisszatartás biztosítása az Orosz-ér, 91.j. gátja felett
3. Tiszabábolna-Négyes-Tiszavalk, Montaj-tó Csincse-éri felső szakaszának revitalizációja a 93. és 7. jelű gátak között
4. Mezőnagymihály-Szentistván-Tiszabábolna, Tiszavalki-főcsatorna vízszállító képességének helyreállítása
5. Mezőnagymihály, Ferenci-tanyai-mocsár elnevezésű vizes élőhely revitalizációja
6. Mezőnagymihály, 78. jelű mőtárgy keresztgátjának fejlesztése
7. Mezőnagymihály, Gyékényes-mocsár elnevezésű vizes élőhely revitalizációja
8. Szentistván, Bacsóházi átjáró feletti betekintő hely létesítése
9. Szentistván, Vaskapui holtág revitalizációja
10. Szentistván, átjárhatóság biztosítása a Tiszavalki-főcsatornán a Vaskapunál
11. Szentistván-Tiszabábolna, Fehérló-Nagyszéklápai holtágak vízpótló rendszerének fejlesztése
12. Mezőcsát, földút helyreállítás a Kiszely-tanya megközelíthetőségének érdekében
13. Mezőnagymihály, földút helyreállítása a Tiszavalki-főcsatorna és a Nagytanya között
14. Mezőnagymihály-Szentistván, földút kialakítása a Batúz tanyától keletre, átvezetése a Batúz-éren
15. Tiszabábolna, földút helyreállítása a Köleshát tanya megközelítése érdekében
16. Szentistván, földút helyreállítása a Montaj-pusztai tanya megközelítése érdekében
17. Gelej-Mezőnagymihály-Szentistván-Tiszabábolna-Tiszakeszi, ásott kutak helyreállítása

S.sz.	tervezett beavatkozás/helyszín	hrs.	érintett település	művelési ág megnevezés	terület-felhasználási mód
1.	Mezőkeresztes-Szentistván-Tiszabábolna, Orosz-ér vízszállító képességének helyreállítása	0371	Mezőkeresztes	kivett árok	V/vá – vízgazdálkodási terület
		0373		kivett árok	
		0374		kivett Csincse	
		0360		kivett árok	
		0362		kivett mocsár	
		0363		kivett árok	
		0364/7		szántó	
		0370/16		kivett közút	
		0153		Szentistván	
		0154/5	szántó		
		0154/7	szántó		
		0154/8	szántó		
		0147/12	szántó		
		0149	kivett árok		
		0177			
		0205 a,b,c	rét, kivett csatorna, rét		
		0206	kivett út		
		0208/2	kivett közút		
		0210/1a	rét		
		0210/1b	kivett csatorna		
		0210/1d	kivett töltés		
		0249	szántó		
		0250/1	kivett út		
		0251/1b	kivett árok		
		0251/23	szántó		
		0251/27	szántó		
		0251/28	kivett árok		
		0251/30b	kivett		
		0251/32	n.a.		
		0251/34a	kivett árok		
		0251/36	szántó		
		0251/38	kivett árok		
		0251/40	szántó		
		0251/42	szántó		
		0251/44	kivett árok		
		0251/47	kivett árok		
		0251/50	n.a.		
		0257	árok		
		0259	kivett út		
		0261	árok		
		0121	Tiszabábolna		kivett csatorna
		0123/2		árok	Má -általános mezőgazdasági terület
		0145/2		kivett csatorna	E-erdővédelmi terület
2.	Szentistván-Tiszabábolna, vízvisszatartás biztosítása az Orosz-ér,	0121	Tiszabábolna	kivett csatorna	Má -általános mezőgazdasági terület
		0123/2c		szántó	
		032/1r		töltés	

S.sz.	tervezett beavatkozás/helyszín	hrs.	érintett település	művelési ág megnevezés	terület-felhasználási mód	
	91.j. gátja felett	0203/2	Szentistván	csatorna	*	
3.	Tiszabábolna-Négyes-Tiszavalk, Montaj-tó Csincse-éri felső szakaszának revitalizációja a 93. és 7. jelű gátak között	0203/2	Szentistván	csatorna	*	
		0203/5		mocsár		
		032/1a	Tiszabábolna	erdő	E-erdővédelmi terület	
		032/1p		mocsár	V vízgazdálkodási terület	
		0145/2		kivett csatorna	Má -általános mezőgazdasági terület	
4.	Mezőnagymihály-Szentistván-Tiszabábolna, Tiszavalki-főcsatorna vízszállító képességének helyreállítása	0112	Mezőnagymihály	kivett csatorna	Vá/f – folyóvizek medre és parti sávja	
		0116		kivett csatorna		
		0125		kivett csatorna		
		0140		kivett út		
		0196/2a,b,c		kivett csatorna, töltés, kivett csatorna		
		0396/1		kivett csatorna		
		0396/2		kivett csatorna		
		0339		n.a.		Mkf/gy –
		0226/11		legelő		korlátozott funkciójú gyepterület
		0226/13		rét		
		0209/2	kivett csatorna	Vá/f – folyóvizek medre és parti sávja		
		0234/1	Szentistván	kivett csatorna	*	
		0234/7		kivett csatorna		
		0242/2		legelő		
		0149	Tiszabábolna	kivett út	Köu - közút	
		0150/2		kivett csatorna	Vá/f – folyóvizek medre és parti sávja	
		5.	Mezőnagymihály, Ferenci-tanyai-mocsár elnevezésű vizes élőhely revitalizációja	0196/2a	Mezőnagymihály	kivett csatorna
0196/4	legelő					
0196/7	erdő					
0209/2	kivett csatorna			Vi/cs -csatorna		
0210/1	kivett út			Köu - közút		
0210/2	kivett út					
0222/45a	rét			Mkf/gy – korlátozott funkciójú gyepterület		
0222/45b	nádas					
0222/41a	szántó					
0222/41b	nádas					
0222/44b	rét					
0222/46b	rét					
0223	kivett út					
0224/36	nádas					
0222/34b	nádas					
0226/4	szántó					
0227	kivett út					
0228/11a	legelő					

S.sz.	tervezett beavatkozás/helyszín	hrs.	érintett település	művelési ág megnevezés	terület-felhasználási mód
6.	Mezőnagymihály, 78. jelű műtárgy keresztgátjának fejlesztése	0196/2a	Mezőnagymihály	kivett csatorna	Ev – védelmi erdő
		0196/2b		töltés	
		0196/2c		kivett csatorna	
		0196/4		legelő	
		0196/6g		rét	Mkf/gy korlátozott funkciójú gyepterület –
		0209/2		kivett csatorna	Vi/cs -csatorna
		0248/14		rét	Mkf/gy korlátozott funkciójú gyepterület –
7.	Mezőnagymihály, Gyékényes-mocsár elnevezésű vizes élőhely revitalizációja	0242b,d	Mezőnagymihály	szántó, nádas	Mkf/gy korlátozott funkciójú gyepterület –
		0260		legelő	
		0261		kivett árok	
		0270a		legelő	
		0271		kivett árok	
		0272		kivett út	
		0273		legelő	
		0282c		nádas	
		0283		kivett út	
		0284 c, d		nádas, legelő	
8.	Szentistván, Bacsóházi átjáró feletti betekintő hely létesítése	0234/1	Szentistván	kivett	*
		0240/1		legelő	
		0240/3		legelő	
9.	Szentistván, Vaskapui holtág revitalizációja	0234/7	Szentistván	kivett csatorna	*
		0234/8			
		0242/2		legelő	
10.	Szentistván, átjárhatóság biztosítása a Tiszavalki-főcsatornán a Vaskapunál	0234/7	Szentistván	kivett csatorna	*
11.	Szentistván-Tiszabábolna, Fehérlő-Nagyszéklápai holtágak vízpótló rendszerének fejlesztése	0150/2	Tiszabábolna	kivett csatorna	V – vízgazdálkodási terület –
		0175			Má – általános mezőgazdasági terület
		0234/7	Szentistván		*
12.	Mezőcsát, földút helyreállítás a Kiszelytanya megközelíthetőségének érdekében	0281/1	Mezőcsát	legelő	Má – általános mezőgazdasági terület
13.	Mezőnagymihály, földút helyreállítása a Tiszavalki-főcsatorna és a Nagytanya között	0340	Mezőnagymihály	kivett csatorna	Vá/f – folyóvizek medre és parti sávja
		0341/6			Mkf/gy korlátozott funkciójú gyepterület –
		0341/7		legelő	

S.sz.	tervezett beavatkozás/helyszín	hrsz.	érintett település	művelési ág megnevezés	terület-felhasználási mód
14.	Mezőnagymihály-Szentistván, földút kialakítása a Batúz tanyától keletre, átvezetése a Batúz-éren	0242/1c	Szentistván	legelő	*
		0249/2	Mezőnagymihály	legelő	Mkf/gy – korlátozott funkciójú gyepterület
		0250		kivett út	
		0251/1		legelő	
		0251/2b		legelő	
		0250		kivett út	Köu - közút
15.	Tiszabábolna, földút helyreállítása a Köleshát tanya megközelítése érdekében	017a, b	Tiszadorogma	legelő, kivett út	Má -általános mezőgazdasági terület
		018/1c		legelő	
		0161	Tiszabábolna	legelő	
		0162		kivett út	
16.	Szentistván, földút helyreállítása a Montajpusztai tanya megközelítése érdekében	0210/2	Szentistván	kivett	*
		0214/1		legelő	
		0217/1			
		0218	kivett út		
17.	Gelej-Mezőnagymihály-Szentistván-Tiszabábolna-Tiszakeszi, ásott kutak helyreállítása	0139/1c	Gelej	legelő	Má -általános mezőgazdasági terület
		0142/4g			
		0245/4b	Mezőnagymihály		Mkf/gy – korlátozott funkciójú gyepterület
		0245/1a			
		0242/1c	Szentistván		*
		0156a	Tiszabábolna		Má -általános mezőgazdasági terület
		083h	Tiszakeszi		Má-E – általános mezőgazdasági terület, gyepterület, legelő

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a Green Side Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) készítette 2023. májusi keltezéssel.

A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.

A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VI. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság által befizetésre került.

VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat(ok) Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VIII. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

I N D O K O L Á S

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (3304 Eger, Sánc utca 6.) megbízásából eljáró Green Side Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) EPAPIR-20230803-10908, EPAPIR-20230803-10936, EPAPIR-20230803-10966, EPAPIR-20230803-10999 és EPAPIR-20230803-11024 számokon a Dél-Borsodi Tájegység területén: élőhelyrehabilitáció (fa- és gyeptelepítések), vizesélőhely-rekonstrukció, invazív fajok visszaszorítása (projekt-előkészítés)” tárgyú előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyaldálkodási Főosztályára.

A tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 3. c) pont [„Mezőgazdasági és egyéb nem belterületi (a TEÁOR szerint nem e kategóriába tartozó) vízrendezés: védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül] hatálya alá tartozik, amely alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra köteles.

A beadvány alapján 2023. augusztus 3-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/06233-3/2023. számon, 2023. augusztus 10-én tájékoztattam az ügyfeleket a teljes eljárásra történő áttérésről.

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság 2023. június 22-én a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (3304 Eger, Sánc utca 6.) megbízásából eljáró Green Side Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) EPAPIR-20230911-6865 azonosító számú iratával kiegészítést nyújtott be, melyet BO/32/06233-48/2023. számon megküldtem a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály részére ismételt szakmai vélemény kérésére.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgyaldálkodási hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A dokumentációban foglaltak alapján a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság a Dél-Borsodi Tájegység területén, védett természeti és Natura 2000 területeken komplex élőhelyfejlesztési programot kíván megvalósítani vizes élőhelyek rehabilitációjával, invazív fajok visszaszorításával, őshonos növények visszatelepítésével. A program keretében az érintett vízfolyásokon kotrások, mederrendezések, mőtárgy felújítások, átalakítások tervezettek, gémes kutak, kutak felújítása, használatba vétele, tájképi értékének megőrzése, utak felújítása valósul meg. A projekt során természetvédelmi célból végzendő gyeprekonstrukció, inváziós fajok eltávolítása, valamint fás élőhelyek kialakítása is megvalósításra kerül.

Hatások a kivitelezési időszakában

Szennyező anyag emisszióval járó építési, bontási, tereprendezési kivitelezési tevékenység során a folyamatos munkavégzés várhatóan nem haladja meg a 2 hónapot/100 ha-ént.

Az építés során a működtetett gépi berendezések dízel üzemű munkagépek, illetve kéziszerszámok kibocsátását kell figyelembe venni. A megközelítő utakon érvényes súly és méretkorlátozás miatt kisebb teherbírású szállítójárművekkel számoltak.

A tervezett munkafolyamatok térben jól elkülöníthető helyeken történnek. Az eltérő időben végzett munkák, valamint a munkaterületek távolsága miatt a hatások nem adódnak össze.

Munkagépek és tehergépjárművek emissziója

Az építési munkafolyamatok során a földmunkagépek és a szállító gépjárművek – mint mozgó légszennyező források – esetén 1-2 robbanómotoros láncfűrész kibocsátásaival számoltak. A szállítást, a korlátozásokra és terepviszonyokra figyelemmel kiválasztott tehergépkocsik végzik.

A dokumentáció készítése során nem volt ismert a kivitelezés során alkalmazott berendezések típusa és darabszáma. A munkagépek, szerszámok meghatározása feltételezésen alapul. Az összes gép együttes működése csak feltételezés, a maximális terhelés meghatározását szolgálja.

A kibocsátás nagyságát és a légszennyezettségi határértéket figyelembe véve a „kritikus” légszennyező a nitrogén-dioxid. Az együttes működést 100 méteren belül vélelmezték.

A dokumentációban bemutatott hatásterület számítás alapján a kivitelezés levegőtisztaság-védelmi szempontból legnagyobb hatásterülete 175 m.

NATURA 2000 terület esetében érvényes ökológiai határérték éves időtartamra vonatkozó nitrogén-dioxid esetében $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$. A bemutatott számítások alapján az alapterhelés (háttérszennyezettség) $7,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$. A terhelés átlagkoncentrációját figyelembe véve ($6,27 \mu\text{g}/\text{m}^3$) a $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$ határértéket nem közelíti meg.

A kivitelezéshez kapcsolódó szállítás légszennyező hatásának vizsgálata:

Légszennyező anyag nemcsak a munkagépek, hanem a szállító járművek forgalma miatt is kibocsátásra kerül. Itt is jellemzően nitrogén-dioxid kibocsátás várható. A kivitelezéshez kapcsolódó szállítási tevékenység légszennyezése minden esetben ideiglenes terhelés. A szállítás közlekedési forgalmától eredő levegőterhelés a vonatkozó határérték alatt marad.

A dokumentációban ismertetett anyagszállítások kapcsán, a várható forgalommnövekmény csak néhány projektek esetében jelent minimális terhelést. 2-3 hétre tehető az alapanyag (homokos kavics zúzalék, föld) helyszínrre szállítása, maximum 10 tehergépjármű/nap, azaz 1 tkg/óra, mely az érintett közutakon duplán jelentkezik, tehát a várható terhelés 2 tkg/óra.

A több projekthelyszín esetében a kivitelezéshez kapcsolódó szállítási tevékenység nem számottevő.

A kivitelezéshez kapcsolódó várható személyforgalom, a kivitelezésben részt vevő dolgozók szállítását végző kisbusz, személygépjármű, maximum 2 db/nap (4 elhaladás).

A kivitelezés során megnövekedő forgalom nem befolyásolja jelentősen az érintett utak forgalmát, az ebből eredő immissziót tartalmazza a területre becsült alapterheltség. A hatás a beruházás befejeztével megszűnik.

Hatások az üzemelés időszakában

Az üzemelés időszakára vonatkozóan levegőtisztaság-védelmi szempontból nem értelmezhető, mivel a jelenleg is folytatott területhasználat és az ahhoz kapcsolódó tevékenységek a beruházást követően nem változnak. Ebből kifolyólag a terület terhelésének növekedésével nem kell számolni.

A fentiek alapján megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

Zajvédelmi szempontból

A létesítési helyek környezetében jelenleg olyan, ipari-szolgáltatási eredetű zajforrás és/vagy tevékenység nem található, amelytől származó zaj a tervezési területre emittálódna és amelynek működése, illetve végzése következtében, annak hatásterülete elérné a vizsgált területet.

Legközelebbi védendő épületek: Ecser tanya-(K/tu – különleges – turisztikai területű), kb. 150 méter, és Tiszakeszi, Gyepszél utcai lakóházak (Lf – falusias lakóterület) - kb. 250 méter távolságra találhatóak.

A vizsgált terület és annak közvetlen környezetében található területek övezeti besorolásának ismeretében, zajvédelmi szempontból a vizsgált terület környezetében elhelyezkedő védendő területek zajvédelmi besorolása: „Lakóterület (falusias)” és „Gazdasági terület”.

A tervezett kivitelezési munkálatok várhatóan 1 hónapnál tovább fognak tartani, az egyes munkafolyamatok időtartama nem haladja meg a 2 hónapot, illetve azokon a helyszíneken, amelyek közel találhatóak védendő területhez, ott nem haladják meg a munkálatok az egy hónapot, például Tiszakeszi, ásott kút rehabilitációja vagy Nagyecser területét érintő Tiszavalki-főcsatornának medréről a növényzet eltávolítása.

Zajterhelési határérték falusias területnél 65 dB, illetve gazdasági területen 70 dB.

Éjszakai időszakban kivitelezési munkálatok nem lesznek.

A kivitelezés várható munkafolyamatai a következők:

- vízvisszatartó műtárgy felújítás, építés, átépítés, bontás,
- átereszt építés, átépítés, bontás,
- földút helyreállítás
- kút helyreállítás, tisztítás, kútszerkezet létesítés
- vizes élőhely (egykori folyómeder) részleges helyreállítása növényzet és iszap eltávolításával,
- vízszállító, vízvezető csatorna, árok helyreállítás, átépítés, megszüntetés,
- a szállítógépjárművekkel történő anyagszállítás.

Várható zajterhelés:

Zajtól védendő legközelebbi épületek	(4. projekthelysín) Mezőnagymihály-Nagyecsér	(5. projekthelysín) Mezőnagymihály-Nagyecsér	(17. projekthelysín) Tiszakeszi, Gyepszél út
kivitelezés távolság (m)	~ 500	~ 150	~ 250
határérték (nappal, lakóterület, falusias, vegyes beépítésű)	70 dBA	70 dBA	65 dBA
munkafolyamatok	kialakuló zajterhelés / túllépés (dBA)		
kivitelezés	41,4 dBA / - dBA	51,8 dBA / - dBA	41,0 dBA / - dBA

A műveleteket csak nappali időszakban végzik, így a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. sz. mellékletének 2. pontja előírt nappali határértékek a számítások alapján teljesülnek.

Az építéstől származó zajterhelést a fentiek mellett az anyagszállító gépjárművek elhaladása fog jelenteni. Az építési – kivitelezési fázisban a szállítási által okozott forgalom várhatóan maximum 10 tehergépjármű/nap, azaz 1 tkg/óra, mely az érintett közutakon duplán jelentkezik, tehát a várható terhelés 2 tkg/óra.

A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés időszakában releváns zajkibocsátásról nem beszélhetünk, zajvédelmi szempontból az üzemelés nem jár jelentős hatással. Zajvédelmi intézkedés létesítése nem indokolt.

Üzemelés időszakában zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő létesítmény. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges, és csak nappali időszakban végezhető.

A kivitelező ismeretében a kivitelezőnek az organizációs terv alapján az építés megkezdése előtt el kell készíteni a várható zajterhelés vizsgálatát, a tervezett zajcsökkentési intézkedéseket és ennek függvényében azoknál a védendő ingatlanoknál ahol határérték feletti zajterhelés prognosztizálható, ott az építési munkálatok megkezdése előtt, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján, a határértékek betartása alóli felmentés kérelmezése szükséges a környezetvédelmi hatóságtól.

Zajvédelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származhat jelentős környezeti hatás, a beruházással szemben nem áll fenn kizáró ok szakterületi szempontból.

Földtani közeg védelme szempontjából

Az előkészítési projektben 17 helysín területein végzendő feladatok szerepelnek. A szociális igények kielégítése érdekében a kivitelezés során mobil illemhelyek, vagy ideiglenesen telepített konténerek kerülnek telepítésre, melyekkel a szennyvizek gyűjtése biztosítható.

A csapadékvizek gyűjtése, elvezetés érdekében a megközelítő földutak felújítása, kialakítása bogárháttal, talpárkokkal, valamint azok rézsúhajlásai, lejtviszonyai úgy lettek meghatározva, hogy a lehulló csapadékvíz lefolyása biztosítva legyen a befogadókig (földárkokig, felszíni vízfolyásokig).

A felszín alatti-, felszíni vizek és a földtani közeg szennyeződésének megelőzése érdekében szükséges a kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékok megfelelő tárolása, gyűjtése, ártalmatlanító szervezetnek történő átadása.

A felszín alatti-, felszíni vizeket normál körülmények között nem érhetik szennyeződések, azonban havária (pl. munkagépek, szállítójárművek, stb. üzemanyagának, hidraulika olajának elcsöpögése) esetén bekövetkezhet a felszín, a földtani közeg szennyeződése, így közvetetten (beszivárgás útján) a felszín alatti vizek esetleges szennyeződése is. A kivitelezési szakaszban a felszín alatti-, felszíni, illetve a földtani közeg elszennyezésének megakadályozására fokozottan oda kell figyelni és

a felvonulási területen rendelkezésre kell állni a megfelelő - a felszínre kijutott szennyező anyag terjedését megakadályozó, illetve a felítatásra alkalmas – anyagoknak. A környezetterhelés megakadályozása érdekében a szennyezőforrás megszüntetését, a hibaelhárítást, a szennyezőanyag felítatását, a szennyeződött talaj eltávolítását, cseréjét haladéktalanul meg kell kezdeni.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, jelentős környezeti hatás nem várható.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A komplex élőhely rehabilitációs programmal érintett terület a 9/1989. (VIII. 24.) KVM rendelkezéssel létesített és a 161/2007. (XII. 27.) KvVM rendelettel fenntartott védettséggű Borsodi Mezőség Tájvédelmi Körzet részeként országos jelentőségű védett természeti terület.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: „R”), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendeletben közzétett Natura 2000 területek vonatkozásában része a „Borsodi-Mezőség” megnevezésű, HUBN20034 kódszámú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési, illetve a „Borsodi-sík” megnevezésű, HUBN10002 kódszámú különleges madárvédelmi területnek.

A tervezett beruházással érintett területek a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat magterület, illetőleg kisebb részben puffer terület övezeteihez tartoznak.

A „R” 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékleteiben meghatározott fajok és a „R” 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel arra, hogy a Komplex élőhelyfejlesztési program a Dél-Borsodi Tájegység területén: élőhelyrehabilitáció (fa- és gyeptelepítések), vizesélőhely-rekonstrukció által érintett csatornák, erek, árkok, vízállások és műtárgyaik a Natura 2000 hálózat részét is képezik, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján, a kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás és az azzal járó beavatkozások a továbbtervezéskor, a kivitelezés ütemezésekor szem előtt tartandó korlátozások betartása mellett a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1-4. számú mellékleteiben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorolnak, védett természeti értékeket nem károsítanak, vagy veszélyeztetnek, a területre kitűzött hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozzák, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétesek.

A továbbtervezéskor, a kivitelezés ütemezésekor szem előtt tartandó korlátozásokat a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 17. § (1), 42.§ (1), (2), 43. § (1) bekezdéseiben, továbbá a „R”-ben foglaltak alapján tettem.

A benyújtott dokumentáció az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslati helytállóak. Összességében megállapítható, hogy a tervezett beavatkozások dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása, a kivitelezés fázisában az élőhelyek kismértékű zavarásával jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható, ezért jelentős természeti hatások nem várhatók.

A védett, illetőleg Natura 2000 jelölő fajok és élőhelyeik megóvása érdekében, a természetvédelmi érdekeket szolgáló részletes előírásainkat, a beavatkozások hatásainak csökkentését, megelőzését célzó időbeli, térbeli korlátozásokat, saját hatáskörben a természetvédelmi engedélyezési eljárás(ok) keretében, illetőleg a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás keretében szakhatóságként tesszük meg.

A kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor az alábbi természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő korlátozások tekintendők irányadónak:

Általános irányelvek:

1. A létesítést/üzemeltetést a természeti értékek és területek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. A beavatkozási helyszíneken, törekedni kell a fák és cserjék kivágásának elkerülésére. Amennyiben a fakivágás, cserjeirtás elkerülhetetlen, – természetvédelmi engedély birtokában – a munkálatokat az augusztus 15. és március 1. közötti időszakra kell ütemezni. A fakivágás nem érhet el olyan mértéket, hogy a jelenleg is árnyalt mederszakaszok árnyalása megszűnjön. Az idősebb, őshonos fák és cserjecsoportok közül legalább 6-8 méterenként egy-egy egyed, facsoportot, ligetes foltot meg kell hagyni. A fásszárú vegetáció szükség szerinti pótlását őshonos fajokkal kell tervezni.
3. A mederben lévő makrovegetáció – elsősorban a nád és a gyékény fajok – aratása, irtása az ott fészkelő védett és Natura 2000 jelölő madárfajok költése zavartalanságának biztosítása érdekében, március 1. és augusztus 15. között nem végezhető. A védett halak számára fontos táplálkozó, élő- és ivóhelyet biztosító mederben lévő makrovegetáció teljes eltávolítása természetvédelmi szempontból nem elfogadható.
4. A kisvízi medret érintő beavatkozásokat, a védett vízi életközösségek állományainak megóvása érdekében, a július 15. és október 31. közötti periódusra célszerű ütemezni.
5. Törekedni kell a mederkotrás munkák területének a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre való csökkentésére. Féloldali mederkotrás alkalmazandó. A természeti értékekben gazdagabb, vízzel borított szakaszokon a meder vízzel borított részének legalább 50%-át a kotrás nem érintheti. A hallállomány védelme érdekében a növényzet eltávolítására használt kotrógépek csak rácsozott iszapkotró kanállal végezhetik a kotrást.
6. 1 km-nél hosszabb szakaszt érintő mederkotrást több év alatt, szakaszolva kell elvégezni.
7. A kikotort mederanyag a parti sávban teríthető szét. A deponált mederanyag felnövő növényzetet a gyomosodás és az özönnövények terjedésének megelőzése érdekében évente legalább egyszer kaszálni szükséges.
8. Olyan kaszási módszer alkalmazása fogadható el, amely lehetőséget biztosít az állatoknak a menekülésre, ezért az úgynevezett szűkítő (spirálisan befelé haladó) kaszási módszer nem alkalmazható. Gépi kaszálás esetén vadriasztó lánc használata szükséges.
9. A gyepfelületek szükség szerinti a felülvetéséhez, újravetéshez kizárólag őshonos fűmagkeverék alkalmazható.
10. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni, ki kell építeni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
11. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett kétélűeket, hullókat, kisemlősöket naponta és a betöltés vagy terv szerinti kiépítés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
12. A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani. A bolygatott felszín helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.
13. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).

Éghajlatvédelmi szempontból

A beruházás célja önmagában klímaadaptációs projektek közé sorolható, amely az éghajlatváltozás által a természetes élőhelyekben keletkezett negatív hatásokat kívánja ellensúlyozni, helyreállítani. A beruházás környezetre, az éghajlatváltozásra gyakorolt hatása teljes mértékben pozitív.

Az extrém időjárási körülményekre érzékeny a beruházás területe (extrém szárazság, extrém csapadék).

A projekt megvalósulását befolyásoló éghajlati változások:

- átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése,
- hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- csapadék intenzitásának növekedése,
- megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés,
- viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése.

Az egyes éghajlati változások bekövetkező fizikai hatások, amik az építményt (kilátó, földutak) is befolyásolhatják. Az egyes éghajlati változásokhoz az alábbi hatások tartozhatnak:

- az építmény szerkezetének stabilitása csökken (kilátó)

A fenti elsődleges hatások további másodlagos hatást okozhatnak, melyek kihathatnak a társadalom és gazdaság egészére. A fizikai infrastruktúrát érintő negatív hatások magasabb fenntartási költségeket eredményeznek, illetve eleve magasabb beruházási költséget tehetnek szükségessé.

A csapadékmennyiség értékek kapcsán az alábbi következtetések vonhatók le:

- várhatóan több csapadék fog jelentkezni a területen, mind havi, mind éves szinten
- a megnövekedett csapadékmennyiség előrevetíti nagyobb pufferkapacitás kiépítésének (műtárgyak a vízkormányzáshoz) szükségességét a megfelelő tároláshoz
- a beruházás a terület vízgazdálkodásának hatékonysága növelhető, mivel a csapadékosabb időszakban, ezen a területen a vizek visszatarthatóak és a vizes élőhelyet táplálják, illetve ezzel a mezőgazdasági területeken csökkenthető a belvízvesztés
- a szárazabb/melegebb időszakban erről a területről az öntözővíz utánpótlás is biztosítható a vizes élőhely fenntartásának a figyelembevételével.

A tevékenység nem befolyásolja a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A terület használata nem változik meg a beruházás kapcsán, illetve a terület jellege és képe sem alakul át.

A fentebb leírtak következtében nem várható változás a környezet adaptációs képességében.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A tervezett élőhely-rehabilitációk keretében a célkitűzések eléréséhez (előreláthatólag 17 helyszínt érintve) a földutak, ásott kutak helyreállítása és kialakítása, a vízfolyások vízszállító képességének helyreállítása, kilátó létesítése során kell hulladékkal számolni.

A tevékenység során külön gondot fordítanak arra, hogy a lehető legkevesebb hulladék képződjön. A kivitelezés során keletkező hulladékok jelentős része települési szilárd hulladékból tevődik össze. A keletkező hulladékok gyűjtésére hulladék gyűjtőhelyek/konténerek kerülnek kialakításra/kihelyezésre. A hulladékokat szelektíven tervezik gyűjteni. A hulladékok elszállítását, kezelését a megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetekkel végezteti az üzemeltető.

A keletkező veszélyes hulladékok köre a gépi berendezések működéséhez, karbantartásához, illetve meghibásodásához kötődik (járművek, munkagépek, beépítésre kerülő gépészeti elemek meghibásodása, üzemelése közben elfolyó olaj, olajjal szennyezett talaj, a javítás során használt olajos rongy). A tevékenységhez kapcsolódó gépek karbantartása a műveletet végző szakcég felelősségi körébe tartozik, illetve a beruházó felelősségi körébe tartozó veszélyes hulladék esetén ideiglenes veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhely kialakítása történik meg a munkaterületen. Ebben az esetben a kivitelező figyelembe veszi a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásait.

Mederkotrás során jelentős mennyiségű mederanyag képződése várható, azt a parti sávban tervezik elhelyezni.

A benyújtott dokumentum értelmében a tevékenység során keletkező hulladékok kezelése szakszerű és jogszerű gyűjtéssel és elszállítással fog megvalósulni.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.

Felhívjuk figyelmét, hogy a kitermelt talaj, illetve mederanyag hulladéknak minősül, amennyiben a beruházással érintett ingatlanról elszállításra kerül.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben

A Bükki Nemzeti Park Igazgatósága a Dél-Borsodi Tájegység területén, védett természeti és Natura 2000 területeken komplex élőhelyfejlesztési programot kíván megvalósítani a vizes élőhelyek rehabilitációjával, invazív fajok visszaszorításával, őshonos növények visszatelepítésével a KEHOP-4.1.0-15-2021-00101 számú projekt keretében. A rehabilitációt a belvizek szabályozott visszatartásával és a vizes élőhelyek újjáélesztésével, illetve új élőhelyek létrehozásával kívánják megvalósítani.

A projekt helyszínek Gelej, Négyes, Mezőcsát, Mezőkeresztes, Mezőnagymihály, Szentistván, Tiszabábolna, Tiszadorogma és Tiszakeszi közigazgatási területein helyezkednek el. A közvetlen hatásterület vélelmezett határa Szentistván, Mezőkeresztes, Mezőcsát, Tiszadorogma, Tiszakeszi, Tiszabábolna, Mezőnagymihály, Gelej, Négyes, Ároktő és Tiszavalk településeket érintheti. A projekt helyszínekhez legközelebb eső védendő terület Mezőnagymihály - Nagyecser területén található 150 méterre az 5. projekt helyszíntől.

A dokumentáció szerint a szennyező anyag emisszióval járó építési, bontási, tereprendezési kivitelezési tevékenység során a folyamatos munkavégzés várhatóan nem haladja meg a 2 hónapot/100 hektáronként. A kitermelt mederanyagot a parti sávokban, termőföldeken, vagy egyéb mezőgazdasági jellegű területen tereprendezésre kívánják felhasználni. A humuszos termőréteg teljes mennyiségét a helyszínen kívánják elteríteni, melyről nyilvántartást fognak vezetni a dokumentáció szerint.

A munkagépek száma és típusa helyszínenként változó, pontos típusuk még a kivitelező ismeretének hiányában nem tisztázott. A levegővédelmi hatásterületek meghatározására az adott helyszíneken egyszerre jelenlévő legtöbb munkagép együttes munkavégzése esetére került sor a dokumentáció szerint. A légszennyező anyagok közül a legnagyobb terhelést adó NO₂-re került meghatározásra a hatásterület, amely az a) feltétel esetén eredményezte a maximális, 175 méteres hatásterületet. A dokumentumban bemutatott ábra szerint a tervezési területek határától számított levegővédelmi hatásterület nem éri el a települések belterületeit. A kivitelezés során megnövekedő forgalom nem befolyásolja jelentősen az érintett utak forgalmát a dokumentáció szerint. Az üzemelés időszakára vonatkozóan levegőtisztaság-védelmi szempontból nem értelmezhető többlethatás a jelenleg is fennálló területhasználton felül. A felszín alatti-, felszíni vizeket normál körülmények között nem érhetik szennyeződések, azonban havária (pl. munka-gépek, szállítójárművek, stb. üzemanyagának, hidraulika olajának elcsöpögése) esetén bekövetkezhet a felszín, a földtani közeg szennyeződése a dokumentáció megállapításai szerint. A szociális igények kielégítése érdekében mobil WC-k, vagy ideiglenesen telepített konténerek kerülnek telepítésre, melyekkel a szennyvizek gyűjtése biztosítható. A tervezési terület vízbázis védelmi védőterületet nem érint a dokumentáció szerint. A dokumentációban foglaltak szerint a tervezett kivitelezési munkálatok várhatóan 1 hónapnál tovább fognak tartani, az egyes munkafolyamatok időtartama azonban nem haladja meg a 2 hónapot, illetve azokon a helyszíneken,

amelyek közel találhatóak védendő területhez, ott nem haladják meg a munkálatok az egy hónapot. Ilyenek például Tiszakeszi ásott kút rehabilitációja vagy Nagyecser területét érintő Tiszavalki-főcsatornának medréből a növényzet eltávolítása. A legközelebbi védendő ingatlanra (Nagyecser) vonatkozó 55 dB esetében 115 méteres zajvédelmi hatásterület adódott a számítások alapján. Ugyanerre az ingatlanra számszerűen 51,8 dB került meghatározásra legnagyobb zajterhelésnek nappali munkavégzés esetére, ami jelentősen a vonatkozó 70 dB-es határérték alatt marad. A dokumentáció kijelenti, hogy a zajvédelmi hatásterületen védendő lakóépület nem található. A dokumentáció szerint a kivitelezés során keletkező hulladékok jelentős része települési szilárd hulladékból tevődik majd össze. A keletkező hulladékok gyűjtésére hulladék gyűjtőhelyek kerülnek kialakításra. A hulladékok szelektív gyűjtése tervezett. A hulladékok elszállítását, kezelését a megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetekkel végezteti a kivitelező. A beruházó felelősségi körébe tartozó veszélyes hulladék esetén ideiglenes veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhely kialakítása történik meg a munkaterületen. Ilyen esetekre a dokumentáció javasolja veszélyes hulladékgyűjtő konténer beszerzését, mely gyárilag kármentővel ellátott, és kialakítása olyan, mely a tárolni tervezett veszélyes hulladékok kémiai hatásainak ellenáll.

A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy az abban foglalt adatok helytállósága és az alábbi szempontok maradéktalan betartása esetén a kivitelezés és üzemeltetési tevékenység jelentős környezeti hatást nem okoz, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik.

1. Az élőhelyrehabilitáció, vizesélőhely-rekonstrukció, invazív fajok visszaszorítása során végzett tevékenységek a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztethetik, környezetszennyezést nem okozhatnak.
2. A tevékenységek során a szálló por koncentrációját száraz, szeles időben a kitermelésre, szállításra és deponálásra kerülő anyagok, valamint a szállítás útvonalak nedvesítésével kell csökkenteni. Szállítás során a porzásra hajlamos rakomány ponyvával történő takarásáról gondoskodni szükséges. Maradéktalanul be kell tartani a dokumentációban foglalt levegővédelmi intézkedéseket.
3. A tevékenységek során keletkező vagy fellelt települési és veszélyes hulladékokat környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémiai állapotuk szerint elkülönítve kell gyűjteni, elszállítatásukról lehetőség szerint naponta gondoskodni szükséges.
4. A tevékenységek környezetre gyakorolt hatásait, és a határértékeknek való megfelelést a jogszabályokban meghatározott esetekben, illetve amennyiben túllépés valószínűsíthető mérésekkel szükséges ellenőrizni. A védendő ingatlanokat érő környezeti hatásokat a munkavégzés hatékony szervezésével, a munkagépek feltétlenül szükségesnél nem hosszabb idejű üzemeltetésével kell csökkenteni.
5. A biológiai kockázattal érintett dolgozókat munkakörhöz kapcsolódó védőoltásban kell részesíteni.
6. A munkaterületen dolgozó munkavállalók számára a biológiai kockázatok elkerülése érdekében egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani.
7. A kivitelezés során keletkező kommunális szennyvizek felszín alatti vizek és a talaj szennyezését kizáró módon történő gyűjtéséről, és rendszeres elszállításáról gondoskodni szükséges.
8. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Örökségvédelmi hatáskörben

A tervezett élőhelyfejlesztési program a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pont a) alpontja szerinti nagyberuházásnak minősül.

Az építető a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdésében nagyberuházás esetén előírt előzetes régészeti dokumentáció adatgyűjtésen és terepbejáráson alapuló munkarészét (ERD-I.).

A kérelem mellékleteit megvizsgálva és az előzetes régészeti dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nyolc régészeti lelőhely területét- és nyolc régészeti lelőhely pufferzónáját érinti: Tiszabábolna –Földvár (azonosító szám: 16847), Mezőnagymihály – Nagyecser tanya (a. sz.: 16106), Mezőnagymihály –Nagyecser-dél (a. sz.: 59371), Mezőnagymihály – Salamon tanya (a. sz.: 63210), Mezőnagymihály – Hosszú-éri-dűlő (a. sz.: 80995), Mezőnagymihály –Nagyház-tanya (a. sz.: 63208), Mezőnagymihály – Koszos és Gyékényes mocsár közötti szántó (a. sz.: 80991), Tiszabábolna-Földvár (a. sz.: 16847). Pufferzónában érintett lelőhelyek: Gelej, Sinka-halom (a. sz.: 63210), Mezőnagymihály – Nagyecser-észak (a. sz.: 59370), Mezőnagymihály – Nagygyólyás-tanya (a. sz.: 63206), Mezőnagymihály – Fenduda feletti magaslat, szántó (a. sz.: 80987), Mezőnagymihály Ramonda-járás, Eperjesi szántó (Hegyes- halom) (a. sz.: 80989), Tiszabábolna – Köves, középkori Montaj falu (a. sz.: 81019), Mezőnagymihály – Batúz-tanya (a. sz.: 63212), Mezőnagymihály –Esztergő-domb (a. sz.: 84007). Mindezek alapján a tervezett beruházás veszélyezteti a régészeti örökség elemeit.

Az Övr. 39. § (1) bekezdése szerint az ERD két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltárási (ERD-II.).

Fentiek alapján az ERD kiegészítéseként, a tervezett földmunkákkal érintett beruházási területen geofizikai kutatást, valamint próbafeltárást kell végezni a régészeti érintettség mértékének meghatározása érdekében.

A Kötv. 21. § (2) bekezdése értelmében a próbafeltárást a régészeti rétegsor aljáig kell elvégezni.

Az Övr. 39. § (2) bekezdése alapján próbafeltárásokra csak az akadályozó körülmények megszűnését követően kerülhet sor, régészeti munkavégzésre alkalmas állapotú területen, melynek szempontjait az Övr. 34. § (3) bekezdése határozza meg.

A geofizikai kutatás és a próbafeltárási mértékének megállapítása a kivitelezési tervek ismeretében történik meg, ez függ a kivitelezés műszaki megoldásaitól. A mezőgazdasági művelésű területek geofizikai mérések elvégzésére legalkalmasabb a növényzet maximum 10 cm magasságú időszak, melynek során a felszín egyenletes simaságú. A mérések elvégzését egyértelműen kizárja a 25 cm-nél magasabb vegetáció, a zöldkár lehetősége és a mélyszántottság.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése, valamint az Övr. 3. § (3) bekezdése alapján az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) készíti el.

A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció zárodokumentuma a feltárási projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A projektterv határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzőit és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

Az Övr. 40. § (7) bekezdése alapján a feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárási keretében mozdíthatók el.

A tervezett földmunkákkal érintett régészeti lelőhelyrészek Kötv. 22. § (3) bekezdés c) pontja szerinti teljes felületű régészeti feltárást az ERD-ben meghatározott mértékben a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és az Övr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.

A teljes felületű feltárás területén kívül – vagy ha annak elvégzése nem szükséges –, a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján.

Az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A megelőző teljes felületű feltárás és régészeti megfigyelés elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja jelöli ki a miskolci Herman Ottó Múzeumot, mint gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeumot.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárással jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

- Az előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban: ERD) kiegészítéseként, a tervezett földmunkákkal érintett beruházási területen **geofizikai kutatást, valamint próbafeltárást kell végezni a régészeti érintettség mértékének meghatározása érdekében.**
A próbafeltárást a régészeti rétegsor aljáig kell elvégezni.
- A feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a környezeti hatásvizsgálati eljárás megindításáig vagy - amennyiben arra nem kerül sor - a létesítési engedélyezési eljárás megindításáig be kell nyújtani az örökségvédelmi hatósághoz.
- Az ERD eredményeit és a régészeti örökség megóvására tett javaslatait a beruházás előkészítésénél és kivitelezés során figyelembe kell venni.
- Az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) készíti el.
- Amennyiben az ERD alapján teljes felületű régészeti feltárás válik szükségessé, azt a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni.
- A teljes felületű feltárás területén kívül – vagy ha annak elvégzése nem szükséges –, a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- A megelőző régészeti feltárást és a régészeti megfigyelést a beruházó/építető és a miskolci Herman Ottó Múzeum, mint gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum (3529 Miskolc, Görgy A. u. 28.) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
- Építető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

Erdészeti hatáskörben

A kérelmező 2023. szeptember 11-én a tárgyi ügyre vonatkozó előzetes dokumentációt kiegészítette az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően. A kiegészített dokumentáció alapján megállapítható, hogy az erdőkre káros mértékű vízszintemelkedést nem eredményez a beruházás és erdő igénybevételével sem jár.

A kiegészített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett munkálatok a szomszédos erdőkre jelentős káros hatást nem gyakorolnak. Mindezek alapján a beruházás erdőkre gyakorolt jelentős káros hatása nem feltételezhető.

Tájékoztatom, hogy a vonatkozó erdészeti jogszabályok alapján a beruházás során a következők szerint kell eljárnia:

- Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 12. § (3) bekezdése alapján a növényzet eltávolítással érintett erdei fafajok, – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kitermelését, annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság részére.
- A fásítások létesítésére az Evt. 12. § és 45. § (1) és (3)-(6) bekezdései az irányadók.
- Az Evt. 44. § (2) bekezdése értelmében erdőtelepítés esetén az erdősisítés csak az Evt. előírásai szerint elkészített és az erdészeti hatóság által jóváhagyott erdőtelepítési-kivitelezési terv birtokában kezdhető meg.
- Az Evt. 11. § (2) bekezdése, illetve az egyszerűsített kivitelezési terv benyújtását az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 30. § (2) bekezdése alapján a szabad rendelkezésű erdő telepítését egyszerűsített kivitelezési terv benyújtásával kell előzetesen bejelenteni az erdészeti hatósághoz.

Termőföld mennyiségi hatáskörben

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. szakmai véleménye:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9. § (1) bekezdésében foglaltak szerint termőföld más célú hasznosításának minősül:

- a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;
- b) a termőföld belterületbe vonásának engedélyezése;
- c) az Evt. hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, valamint az út, vasút és egyéb műszaki létesítmény tartozékát képező fásítás igénybevétele.

A Tftv. 10. § (1) bekezdése értelmében termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani.

Amennyiben az érintett területek közül a termőföldnek minősülő bármely földrészlet (termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül) a projekt kapcsán elvégzett tevékenység következtében mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik (a földrészlet egész területe vagy annak egy része igénybevétele, vagy használatának, hasznosításának jogszabályi előíráson alapuló korlátozása eredményeként a 19. pontban megjelölt valamely művelési ág szerint termőföldként már nem hasznosítható) a termőföld végleges más célú hasznosítási eljárás lefolytatása szükséges.

Az Orosz-ér kapcsán Szentistván külterületén az árok helyszíni elhelyezkedésének nyilvántartása érdekében már került sor termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezésére a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság kérelme alapján a Szentistván külterület 0257; 0261; 0251/23; 0251/34; 0251/40; 0251/36; 0251/42; 0251/30; 0251/27; 0251/1 helyrajzi számú földrészletek vonatkozásában.

A Tftv. 7. § (1) bekezdése szerint a földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10. szakmai véleménye:

A termőföld mennyiségi védelmének követelményei akkor teljesülnek, ha a termőföld igénybe vétel területe a lehető legkisebb, valamint elsősorban a gyengébb minőségű termőföldek más célú hasznosítását tervezik.

A földút helyreállítás elnevezésű 12. és 15. sorszámmal jelölt tervezett beavatkozások azzal a feltétellel valósulhatnak meg, hogy mielőtt a Mezőcsát 0281/1 és Tiszadorogma 017, 018/1 helyrajzi számú termőföldek igénybe vételére kerülne sor, annak megkezdése előtt termőföld végleges más célú hasznosítás engedélyezésére vonatkozó eljárást kell kezdeményezni hivatalomnál.

Az ásott kutak helyreállítása elnevezésű 17. sorszámmal jelölt tervezett beavatkozások esetében amennyiben a Gelej 0139/1, 0142/4 és Tiszakeszi 083 helyrajzi számú ingatlanok esetében termőföld igénybevétele szükséges, annak megkezdése előtt termőföld időleges más célú hasznosítás engedélyezésére vonatkozó eljárást szükséges kezdeményezni hivatalomnál.

Amennyiben a vizes élőhely revitalizációja elnevezésű, 7. sorszámmal jelölt, és a holtágak vízpótló rendszerének fejlesztése elnevezésű, 11. sorszámmal jelölt tervezett vízvisszatartás az Ároktő 0123 és Tiszadorogma 016/1, 017 helyrajzi számú termőföldek igénybevételével jár, melynek során termőföldként (legelő) nem hasznosítható tovább, előzetesen termőföld végleges más célú hasznosítás engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges.

A Green Side Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) által összeállított „Komplex élőhelyfejlesztési program a Dél-Borsodi Tájegység területén: élőhely-rehabilitáció (fa- és gyeptelepítések), vizesélőhely-rekonstrukció, invazív fajok visszaszorítása (projekt-előkészítés” című KEHOP-4.1.0-152021-00101 sz. pályázat megvalósításához előzetes vizsgálati dokumentációban leírásra került, hogy milyen beavatkozásokat terveznek, és azok mely ingatlanokat érinti. Ezek alapján a földút helyreállítások a Mezőcsát 0281/1 és Tiszadorogma 017 és 018/1 helyrajzi számú termőföldeket érinti, melyek hivatalomhoz tartoznak. A munka leírásából látható, hogy azok az ingatlan-nyilvántartás szerint termőföldként feltüntetett területek igénybevételével fognak megvalósulni, ezért a munkák megkezdése előtt engedélyeztetni kell a termőföld végleges más célú hasznosítását.

Az ásott kutak helyreállítása a Gelej 0139/1, 0142/4 és Tiszakeszi 083 helyrajzi számú termőföldeken vélhetően talajszerkezet károsodással kivitelezhető, így a termőföld időleges más célú hasznosítás engedélyeztetése szükséges.

A vizes élőhely revitalizációja az Ároktő 0123, míg a holtágak vízpótló rendszerének fejlesztése a Tiszadorogma 016/1 és 017 helyrajzi számú termőföldeket érinti. A munkálatok leírásából nem állapítható meg pontosan, hogy a felsorolt ingatlanok időleges vagy végleges igénybe vételére sor kerül-e, így a későbbiek folyamán a pontos beavatkozások helyének, területének ismeretében egyeztetés, esetlegesen termőföld más célú hasznosítás engedélyeztetési eljárás szükséges.

A fentiekben felsorolt helyrajzi számú ingatlanok művelési ága legelő, melynek más célú hasznosításának engedélyezése hivatalom hatáskörébe tartozik a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 10. § (1) bekezdése alapján. Hivatkozott jogszabályhely meghatározza, hogy a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét és illetékességét földvédelmi ügyben a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése állapítja meg.

Termőföld minőségi hatáskörben

A dokumentációban foglaltak alapján tárgyi tevékenység során egyes földrészletek esetében a talaj beépítésre, áthalmazásra, letermelésre kerül, ahol az adott földrészlet mezőgazdasági hasznosítása ellehetetlenül, ezért ezeken területeken, termőföld érintettség esetén végleges más célú hasznosítás esete áll fenn, míg egyes földrészletek esetében azok mezőgazdasági hasznosítása válik lehetővé, így újrahasznosítás történik. Mindezek mellett a tervezett beruházások munkafolyamatai során adott földrészlet időleges más célú hasznosítására van szükség, mely területrészek a tervezett beruházás munkáinak befejezését követően újból mezőgazdasági hasznosításra alkalmassá válnak.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 10. § (1) bekezdés alapján a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól, továbbá a Tftv. 10. § (3) bekezdése alapján a termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.

A tervezett nyílt vízfelszínek kialakítása és a tervezett mederrendezések során alkalmazott kotrási tevékenységek során keletkező különböző mederanyag mennyisége jelentős mértékű, mely mennyiségek parti sávokban, művelés alól kivett és termőföldként nyilvántartott földrésztleteken való mezőgazdasági felhasználása, mezőgazdasági- és egyéb tereprendezése, felületítése tervezett.

Fentiek miatt figyelemmel kell lenni arra, hogy Tftv. 43. § (1) beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak. A Tftv. 43. § (3) a kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.

A Tftv. 49. § (1) bekezdés a) pontja szerint a talajvédelmi hatóság engedélye szükséges a szennyvíz, szennyvíziszap, valamint kezelt mederiszap mezőgazdasági felhasználásához, míg a Tftv. 49. § (2) bekezdés e) pontja alapján a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerint a talajvédelmi hatóságnak történő bejelentéssel történhet a talajjavító mederanyag termőföldön történő felhasználása. Ezen talajvédelmi hatósági eljárásokhoz a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet alapján elkészített talajvédelmi tervet is csatolni szükséges.

A mellékleteként becsatolt az AGRI-TALAJ Kft. (3556 Kisgyőr, Dózsa György u. 75.) részéről Bialkó Tibor talajvédelmi szakértő (talajvédelmi szakértői névjegyzék szám : 003/2015) által, 2023. május 15-én, 17-AGRI-2023-TAL03. munkaszámon, „KOMPLEX ÉLŐHELY FEJLESZTÉSI PROGRAM A DÉLBORSODI TÁJEGYSÉG TERÜLETÉN” a tervezett beavatkozásokkal érintett talajok ismertetése és a tervezett földmunkák során betartandó talajvédelmi követelmények” címen elkészített dokumentációban foglaltakat a későbbi tevékenységek során be kell tartani, illetve erre alapozottan kell a megvalósítást tervezni.

A környezetvédelmi előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás az érintett és a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/06233-21/2023. számon 2023. augusztus 18-án megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/6174/2023 ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, egyidejűleg megállapította, hogy a tervezett tevékenységből környezeti hatásvizsgálat lefolytatását indokló jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem várható, ezért az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

Állásfoglalásban az alábbiakat adta elő:

„Előírásaim:

1. Jelen szakhatósági állásfoglalásom nem mentesít az egyéb engedélyek beszerzése alól.
2. A tevékenység végzéséhez szükséges vízelétesítmények, vízimunkák véglegessé vált vízjogi engedély birtokában kivitelezhetők és üzemeltethetők.
3. A vízpótló rendszer üzemeltetéséhez szükséges vízmennyiség rendelkezésre állása, biztosítása igazolásához be kell szerezni az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodási igazgatóság hozzájárulását, illetve egyéb üzemeltető érintettsége esetén annak vízbiztosítási nyilatkozatát, amelyet a vízjogi létesítési engedélyezési dokumentációhoz csatolni szükséges.
4. A kivitelezés és üzemeltetés során a hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokat be kell tartani.
5. A tevékenység végzése során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
6. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésről az igazgatóságunkat azonnal tájékoztatni kell.”

„Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületet nem érint.

Az ingatlan a Vízügyi Geoinformatikai Portálon közzétett nagyvízi meder határ térkép alapján nem érint nagyvízi medret.

A projekt elemei, és tartalmuk:

1. Mezőkeresztes-Szentistván-Tiszabábolna, Orosz-ér vízszállító képesség helyreállítása
Az 5+872 és a 8+457 km szelvényekben lévő átereszek elbontásra kerülnek, helyükre újátereszt építenek. Mederkotrás. Célja a Montaj-tó vízellátás biztosítása.
2. Szentistván-Tiszabábolna, vízvisszatartás biztosítása az Orosz-ér, 91.j. gátja felett.
Az engedélyben rögzített vízvisszatartás megvalósításához kiépítik, illetve átalakítják a Montaj-tó medrének teljes mértékű elzárását biztosító létesítményeket. Az Orosz-éren lévő 225 fm hosszú (91. jelű) Bogárzói gátat 160 m hosszban tovább építik a jelenlegi keresztgáttal azonos geometriával és koronaszinttel (min. 88,00 mBf). Azt a koronaszintet meghaladó magaspártba kötik be.
3. Tiszabábolna-Négyes-Tiszavalk, Montaj-tó Csincse-éri felső szakaszának revitalizációja a 93. és 7. jelű gátak között
Eltávolítják a vízínövényzetet a gyökérszélével átszőtt mederanyaggal együtt.
4. Mezőnagymihály – Szentistván - Tiszabábolna, Tiszavalki-főcsatorna vízszállító képességének helyreállítása.
Mederrendezés 3500 fm hosszban, átereszek folyásfenékszintjének csökkentése.
5. Mezőnagymihály, Ferenci-tanyai-mocsár elnevezésű vizes élőhely revitalizációja.
Eltávolítják a vízínövényzetet a gyökérszélével átszőtt mederanyaggal együtt, 2. sz. zsilip duzzasztás szintjének növelése 0,2 m-rel, a keresztgát megnyitása/elbontása.
6. Mezőnagymihály, 78. jelű műtárgy keresztgátjának fejlesztése.
7. Mezőnagymihály, Gyékényes-mocsár elnevezésű vizes élőhely revitalizációja.
Eltávolítják a vízínövényzetet a gyökérszélével átszőtt mederanyaggal együtt, a nyílt vízfelület helyreállítása érdekében. Vízpótlás kiépítése a Fehérnádi-csatorna irányából, ehhez vízvisszatartó műtárgy építése a csatornán.
8. Szentistván, Bacsóházi átjáró feletti betekintő hely létesítése.
9. Szentistván, Vaskapui holtág revitalizációja
Mederkotrás.
10. Szentistván, átjárhatóság biztosítása a Tiszavalki-főcsatornán a Vaskapunál.
Keresztgát szélesítés és áteresz építése történik.
11. Szentistván-Tiszabábolna, Fehérlő-Nagyszéklápai holtágak vízpótló rendszerének fejlesztése.

Az Agyagos-(Széklápai-)csatornán lévő zsilipnél alacsonyabb küszöbszinttel, áteresssel tiltós vízviszatarató műtárgyat létesítenek.

12. *Mezőcsát, földút helyreállítás a Kiszely-tanya megközelíthetőségének érdekében.*
13. *Mezőnagymihály, földút helyre állítása a Tiszavalki-főcsatorna és a Nagytanya között. Kapcsolódó kétoldali csapadékvíz talpárok építése.*
14. *Mezőnagymihály-Szentistván, földút kialakítása a Batúz tanyától keletre, átvezetése a Batúz-éren
Kapcsolódó kétoldali csapadékvíz talpárok építése.*
15. *Tiszabábolna, földút helyreállítása a Köleshát tanya megközelítése érdekében.
Kapcsolódó kétoldali csapadékvíz talpárok építése.*
16. *Szentistván, földút helyreállítása a Montáj-pusztai tanya megközelítése érdekében.
Kapcsolódó kétoldali csapadékvíz talpárok építése.*
17. *17. Gelej – Mezőnagymihály – Szentistván – Tiszabábolna - Tiszakeszi, ásott kutak helyreállítása.
8 hagyományos, betongyűrűvel bélelt és hagyományos kútgém-ostor kialakítású ásott kút földalatti részének esetleges javítása, talajvíz számára átjárhatóság biztosítása, valamint a felépítmények kialakítása beton alapba téve, továbbá itatóvályúk kitétele. Kialakítással érintett a Gelej 0139/1, Gelej 0142/14, Mezőnagymihály 0245/4 Mezőnagymihály 0242/1c, Szentistván 0242/1c, Tiszabábolna 0156, Tiszakeszi 083 hrsz.-ú ingatlan.*

A tervezett élőhely rehabilitációk keretében a célkitűzések eléréséhez az alábbi beavatkozásokra kerülhet sor:

- vízviszatarató műtárgy felújítása, építése, átépítése, bontása,*
- árasztás, vízviszataratás megvalósítása,*
- áteresz építése, átépítése, bontása,*
- földút helyreállítása, építése,*
- földmű építése, átépítése, bontása,*
- kút helyreállítása, tisztítása, kútszerkezet létesítése, helyreállítása,*
- terület helyreállítás,*
- vizes élőhely (egykori folyómeder) részleges helyreállítása növényzet és iszap eltávolításával,*
- vízz szállító, vízelvezető csatorna, árok helyreállítása, átépítése, megszüntetése*

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2014. (VII.21.) Korm. rendelet, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A.§ alapján tettem.

Jelen állásfoglalás meghozatala során egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv (továbbiakban: Vgtv.) fogalom meghatározása szerint vízilétesítmény, illetve vízimunka a vízjogi üzemeltetési engedély szerinti paraméterek helyreállításán túli kotrás, a vízkormányzó és –szabályozó műtárgyak, valamint töltések építése, illetve az út felületén túli vízgyűjtőről érkező vizet is fogadó út menti árok.

*A Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a vízilétesítmények megépítéséhez, vízimunka végzéséhez **vízjogi létesítési engedély szükséges, amelyet hatóságunktól meg kell kérni** a vízgazdálkodási*

hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírtak szerint összeállított dokumentáció benyújtásával.

Vízumunka, vízálléstartás kivitelezés csak véglegessé vált vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

Az eljárás során - hivatkozással az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bek. b) pontjára, valamint 62. §-ra, figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb), cc) pontjait – BO/32/06233-5/2023. - BO/32/06233-14/2023 számokon a tervezett tevékenységnek a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett települések jegyzőit.

Szentistváni Közös Önkormányzati Hivatal 2023. szeptember 12-én SzH/1436-6/2023. számon nyilatkozta, hogy a tervezett tevékenység Szentistván Nagyközség településrendezési eszközeivel nem ellentétes.

Mezőkeresztesi Polgármesteri Hivatal 2023. augusztus 22-én MKR/1844-2/2023. számon nyilatkozta, hogy a tervezett tevékenység összhangban van Mezőkeresztes Város településrendezési eszközeivel.

Mezőcsáti Közös Önkormányzati Hivatal 2023. augusztus 22-én 20272-3/2023. számon nyilatkozta, hogy a tervezett tevékenység összhangban van Mezőcsát város településrendezési eszközeivel és a természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Tiszatarjáni Közös Önkormányzati Hivatal Tiszadorogma vonatkozásában a határozat kiadásának napjáig nem válaszolt a megkeresésre, hogy a tervezett tevékenység összhangban van-e Tiszadorogma község településrendezési eszközeivel.

Tiszakeszi Község Önkormányzata 2023. szeptember 12-én nyilatkozta, hogy a tervezett tevékenység összhangban van Tiszakeszi település településfejlesztési eszközeivel.

Mezőkövesdi Közös Önkormányzati Hivatal Tiszai csoport Tiszababolna vonatkozásában 2023. szeptember 12-én TBA/936-3/2023. számon nyilatkozta, hogy a tervezett tevékenység megfelel a helyi építési követelmények előírásainak, a természetvédelmi követelményeknek és a helyi településrendezési tervekkel összhangban van.

Szentistváni Közös Önkormányzati Hivatal Mezőnagymihály vonatkozásában 2023. augusztus 29-én MnH/925-6/2023. számon nyilatkozta, hogy a tervezett projekt Mezőnagymihály Község településrendezési eszközeivel nem ellentétes.

Gelej Község Önkormányzati Hivatal 2023. augusztus 16-án GELEJ753-4/2023. számon nyilatkozta, hogy a tervezett tevékenység nem ellentétes Gelej Község településrendezési eszközeivel.

Mezőkövesdi Közös Önkormányzati Hivatal Tiszai csoport Négyes vonatkozásában 2023. szeptember 12-én NEG/544-2/2023. számon nyilatkozta, hogy a tervezett tevékenység megfelel a

helyi építési követelmények előírásainak, a természetvédelmi követelményeknek és a helyi településrendezési tervekkel összhangban van.

Mezőcsáti Közös Önkormányzati Hivatal Ároktő vonatkozásában 2023. szeptember 14-én 1183-3/2023. számon nyilatkozta, hogy a tervezett tevékenység összhangban van Ároktő Község településrendezési eszközeivel.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt az érintett települések Jegyzői részére BO/32/06233-5/2023. - BO/32/05362-15/2023 számokon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapomon.

Szentistváni Közös Önkormányzati Hivatal 2023. augusztus 17-én kelt tájékoztatása szerint a közlemény 2023. augusztus 17. napján kifüggesztésre került az önkormányzat hirdetőtábláján, hivatalos honlapján és a közösségi oldalán.

Mezőkeresztesi Polgármesteri Hivatal 2023. augusztus 16-án kelt tájékoztatása szerint a közlemény 2023. augusztus 15. napján kifüggesztésre került a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

Mezőcsáti Közös Önkormányzati Hivatal 2023. augusztus 18-án kelt tájékoztatása szerint a közlemény 2023. augusztus 18. napján kifüggesztésre került az önkormányzat hirdetőtábláján és a város honlapján.

Tiszatarjáni Közös Önkormányzati Hivatal Tiszadorogma vonatkozásában 2023. augusztus 31-én kelt tájékoztatása szerint a közlemény 2023. augusztus 18. napján kifüggesztésre került az önkormányzat hirdetőtábláján a helyben szokásos módon.

Tiszakeszi Község Önkormányzata 2023. augusztus 25-én kelt tájékoztatása szerint a közlemény 2023. augusztus 15. napján kifüggesztésre került az önkormányzat hirdetőtábláján.

Tiszabábolna Község Önkormányzata 2023. augusztus 17-én kelt tájékoztatása szerint a közlemény 2023. augusztus 17. napján kifüggesztésre került az önkormányzat hirdetőtábláján.

Szentistváni Közös Önkormányzati Hivatal Mezőnagymihály vonatkozásában 2023. augusztus 15-én kelt tájékoztatása szerint a közlemény 2023. augusztus 15. napján kifüggesztésre került a Mezőnagymihályi kirendeltség hirdetőtábláján, a hivatalos honlapján és az önkormányzat közösségi oldalán.

Tiszatarjáni Közös Önkormányzati Hivatal Gelej vonatkozásában 2023. augusztus 16-án kelt tájékoztatása szerint a közlemény 2023. augusztus 15. napján kifüggesztésre került az önkormányzat hirdetőtábláján.

Négyes Község Önkormányzata 2023. augusztus 21-én kelt tájékoztatása szerint a közlemény 2023. augusztus 17. napján kifüggesztésre került az önkormányzat hirdetőtábláján.

Ároktő Község Önkormányzata 2023. szeptember 4-én kelt tájékoztatása szerint a közlemény 2023. augusztus 18. napján kifüggesztésre került az önkormányzat hirdetőtábláján.

Tiszavalk Község Önkormányzata 2023. augusztus 17-én kelt tájékoztatása szerint a közlemény 2023. augusztus 15. napján kifüggesztésre került az önkormányzat hirdetőtábláján.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz, illetve az érintett önkormányzatok nyilatkozatai alapján a nyilvánosság részéről észrevétel érkezett nem érkezett sem az önkormányzatokhoz, sem a környezetvédelmi hatósághoz.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a „Komplex élőhelyfejlesztési program a Dél-Borsodi Tájegység területén: élőhelyrehabilitáció (fa- és gyeptelepítések), vizes élőhely-rekonstrukció, invazív fajok visszaszorítása (projekt-előkészítés)” tárgyára vonatkozó további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a **beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.**

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §; a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet.
- örökségvédelmi szempontból: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- termőföld minőségi védelme szempontjából: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény.

A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend.

1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése, 116. § (4) e),
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Kelt.: Miskolc, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Green Side Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) **(CK 13053022)**
2. Szentistván Nagyközség Önkormányzata (3418 Szentistván, Széchenyi 10.) **(HK: ONKSZENTI; KRID:640841363)**
3. Mezőkeresztes Város Önkormányzata (3441 Mezőkeresztes, Dózsa Gy. u. 30.) **(HK: MKERONK; KRID:449997913)**
4. Mezőcsát Város Önkormányzata (3450 Mezőcsát Hősök tere 1.) **(HK: MVO3450; KRID:655553321)**
5. Tiszadorogma Község Önkormányzata (3466 Tiszadorogma, Arany János út 21.) **(HK: TDOROGMA; KRID:342757972)**
6. Tiszakeszi Község Önkormányzata (3458 Tiszakeszi, Községháza út 46.) **(HK: TKESZIONK; KRID:652186745)**
7. Tiszababolna Község Önkormányzata (3465 Tiszababolna, Fő út 113.) **(HK: TBABOLNA; KRID:347019945)**
8. Mezőnagymihály Község Önkormányzata (3443 Mezőnagymihály, Kossuth utca 56.) **(HK: MNM3443; KRID:643652918)**
9. Gelej Község Önkormányzata (3444 Gelej, Petőfi út 22.) **(HK: GELEJ; KRID:122813301)**
10. Négyes Község Önkormányzata (3463 Négyes, Rákóczi út 45.) **(HK: NEGYES; KRID:144059125)**
11. Ároktő Község Önkormányzat (3467 Ároktő, Széchenyi utca 53/A.) **(HK: HIV; KRID:604124716)**
12. Tiszavalk Község Önkormányzata (3464 Tiszavalk, Templom u.2.) **(HK: TISZAVALK; KRID:349111148)**
13. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) **KÉR**
14. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály **(HK: BAZMKHNSZ; KRID: 312659938)**
15. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **(HK: BAZMKHNTI, KRID:512508939)**
16. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(JH05MIJE0H, KRID: 623573338)**
17. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10. Tiszaújváros **(HK: JH05TISZFH; KRID: 222020178)**
18. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. Mezőkövesd **(HK: MKJFH, KRID: 713904920)**
19. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **(Üisz.: BO/51/05629-2/2023.; e-mail: hulladékgazdalkodas@borsod.gov.hu)**
20. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály **(HK BOMMG SZHEI; KRID:202705779)**
21. Honlapra
22. -23. Iratokhoz