



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/03877-4/2024.

Ügyintéző: dr. Tóth Enikő

Tárgy: Alteo-Therm Hő- és Villamosenergia-termelő Kft. részére kiadott, a Tiszaújváros 600/58 hrsz. alatti telephelyen lévő fűtőerőműre vonatkozó BO/32/05000-11/2022. számú egységes környezethasználati engedély módosítása

HATÁROZAT

- I. Az **ALTEO-Therm Hő- és Villamosenergia-termelő Kft. (1033 Budapest, Kórház utca 6-12.)** mint engedélyes részére a Tiszaújváros 600/58 hrsz. alatti telephelyen lévő fűtőerőműre vonatkozó BO/32/05000-11/2022. számú

egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: alaphatározat)

az alábbiak szerint

módosítom:

1. Az alaphatározat I. pont 4) Kibocsájtási határértékek b) Levegőtisztaság-védelmi kibocsájtási határértékek bekezdésének helyébe az alábbiak lépnek:

A P2 jelű pontforrás esetében:

Légszennyező anyag	Határérték [mg/m³ füstgáz]	Vonatkoztatási oxigén tartalom [tf%]
Nitrogén-oxidok	190	15
Szén-monoxid	245	15
TOC*	55	15

(*) TOC (Total Organic Carbon): Összes szerves vegyület C-ben (szénben) kifejezve, a metán kivételével.

A kibocsájtási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz 15 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

A P3, P4 és P5 jelű pontforrások esetében 2029. december 31-ig:

Légszennyező anyag	Határérték [mg/m³ füstgáz]	Vonatkoztatási oxigén tartalom [tf%]
Kén-dioxid	35	3
Szilárd anyag	5	3
Nitrogén-oxidok	350	3
Szén-monoxid	100	3

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, gáz halmazállapotú tüzelőanyagokkal működő 3 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

A P3, P4 és P5 jelű pontforrások esetében 2030. január 1-től:

Légszennyező anyag	Határérték [mg/m³ füstgáz]	Vonatkoztatási oxigén tartalom [tf%]
Kén-dioxid	35	3
Szilárd anyag	5	3
Nitrogén-oxidok	200	3
Szén-monoxid	100	3

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, gáz halmazállapotú tüzelőanyagokkal működő 3 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

A P1 és P6 jelű légszennyező pontforrás esetében:

Légszennyező anyag	Határérték földgáz tüzelés esetén [mg/m³]	Vonatkoztatási oxigén tartalom [tf%]
Nitrogén-oxidok	95	15
Szén-monoxid	245	15
TOC*	55	15

(*) TOC (Total Organic Carbon): Összes szerves vegyület C-ben (szénben) kifejezve, a metán kivételével.

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz 15 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

2. Az alaphatározat II. pont, A. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai, a) Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben, a Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások között szereplő 3. illetve 5. előírás helyébe az alábbiak lépnek:

3. A helyhez kötött légszennyező pontforrások tényleges kibocsátásának meghatározására, valamint a kibocsátási határértékek betartásának ellenőrzése érdekében a **P2 pontforrás** esetében **évente** kell elvégezteni az akkreditált laboratórium által mért kibocsátás vizsgálatokat. A mérendő komponensek a P2 pontforrás esetében: nitrogén-oxidok, szén-monoxid és összes szénhidrogén – kivéve CH₄-ben kifejezve.

5. A **P1 és P6** jelű légszennyező pontforrások tényleges kibocsátásának meghatározására, valamint a kibocsátási határértékek betartásának ellenőrzése érdekében **évente egy pontforrásra, de minden évben másik berendezésre** kell elvégezteni az akkreditált laboratórium által mért kibocsátás vizsgálatokat. A mérendő komponensek a P1 és P6 jelű pontforrások esetében: nitrogén-oxidok, szén-monoxid és összes szénhidrogén – kivéve CH₄-ben kifejezve.

II. A BO/32/05000-11/2022. számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a BO/32/05000-11/2022. számú alaphatározattal együtt érvényes.

III. Jelen alaphatározatba foglalt levegőtisztaság-védelmi engedélyt módosítottam, változatlanul hagyva az érvényességi időt.

IV. Jelen eljárás 1 260 000,- Ft mértékű igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely 2024. április 18. napján befizetésre került az engedélyes részéről.

V. Határozatom ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A határozatot döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, jogszabálysértésre hivatkozva - a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő keresetlevél benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adottak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási határozatot hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

A kereset benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban az ügyfél azonnali jogvédelem iránti kérelmet is előterjeszthet.

A közigazgatási peres eljárásban a felperest tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, pervesztessége esetén azonban viselni tartozik a bírósági eljárási illetéket.

A bíróság a pert – főszabályként – tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti.

Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az ALTEO-Therm Hő- és Villamosenergia-termelő Kft. (1033 Budapest, Kórház utca 6-12.) EPAPIR-20240422-10991 számú kérelmet nyújtotta be a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz a Tiszaújváros 600/58 hrsz. alatti telephelyen lévő fűtőerőműre vonatkozó BO/32/05000-11/2022. számú egységes környezethasználati engedély módosítására irányulóan.

A kérelem alapján az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás 2024. április 22. napján indult.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése szerint *"a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt [...] módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé."*

Az eljárásban a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az eljárást lezáró határozatában az alábbi döntéseket hozhatja:

- módosítja a tevékenységre kiadott egységes környezethasználati engedélyt,
- a kérelmet elutasítja.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése szerint BO/32/03877-2/2024 számon a környezetvédelmi hatóság tájékoztatta az ügyfelet a teljes eljárásra történő áttérésről.

Az eljárás során a nyilvánosság bevonása érdekében honlapján hozzáférhetővé tette a környezetvédelmi hatóság a <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/borsod-abauj-zemplen/megye/szervezet/kornyeztvedelmi-termesztvedelmi-es> honlapján az Egyéb információk alatt BO/32/03877/2024. számon.

A kérelem tárgya az alaphatározatban szereplő Wártsilä 220 SG típusú gázmotor-generátor egység cseréje egy hasonló teljesítményű felújított GE Jenbacher 620 GS N.L F11 típusú gázmotorra. Földtani közeg-, táj és természet-, illetve éghajlatvédelmi szempontból, és hulladékgazdálkodási hatáskörben a kérelem alapján az alaphatározat kiadásakor vizsgáltakhoz képest érdemi változás nincs, így az engedély módosítása ellen ezen szakterületek vonatkozásában szakmai kifogás nem merült fel.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A MENDIKÁS Mérnöki Környezetvédelmi Kft. (3525 Miskolc, Kazinczy u. 28.) által elkészített „TELJES KÖRŰ KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLAT az ALTEO-Therm Kft. Tiszaújvárosi Fűtőerőművének 2022-2023 évek közötti működéséről, valamint a tervezett gázmotor csere várható hatásairól” című dokumentáció (továbbiakban: Dokumentáció) áttanulmányozása után a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak figyelembevételével a következőket állapítottam meg:

A tulajdonos ALTEO-Therm Kft. a P1 jelű pontforráshoz kapcsolódó Wártsilä 220 SG típusú gázmotor-generátor egység cseréjét tervezi egy hasonló teljesítményű használt, de felújított GE Jenbacher 620 GS N.L F11 típusú gázmotorra és AVK gyártmányú generátorra. A gázmotor cseréjére annak meghibásodása miatt van szükség a felújítási költségek csökkentése érdekében. A költségcsökkentésen túl az új egység megbízhatósága és energetikai mutatói – a korábbi hasonló cserék tapasztalatai alapján – jobbak lesznek, mint a cserélendő berendezésé.

A Fűtőerőmű telephelyén jelenleg 3 db gázmotor, valamint 3 db forróvíz-kazán üzemel.

A fentiekből következően a telephelyen 6 db bejelentett pontforrás van, melyek az alábbiak:

- P1, P2 és P6 pontforrás (Kapcsoltan hő- és villamos energia termelés gázmotoros fűtőblokkban),
- P3, P4 és P5 pontforrás (Hőenergia termelés kazánokkal).

Forróvíz-kazánok:

A fűtőműben 3 db fekvő hengeres elrendezésű, két lángcsöves, háromhuzamú, hegesztett acéllemez forróvízkazán található. A kazánokhoz kazánonként 1 db füstgáz hőhasznosító, valamint 2 db földgázégő tartozik. A kazánok típusa és névleges bemenő hőteljesítményük:

3 db ALSTOM MEGATHERM HF 12/16. – 12 MWth.

Gázmotorok:

A fűtőműben lévő (a gázmotor cserét követően) 3 db gázmotor típusa és névleges bemenő hőteljesítménye:

1 db Wärtsila 18VW220 SG – 8,061 MWth,

1 db Jenbacher JGS 620 GS-NL – 7,155 MWth,

1 db Jenbacher JGS 620 GS-N.L F11 – 7585 MWth.

A Fűtőerőmű a telephelyen lévő pontforrások kibocsátásait rendszeresen ellenőrizteti. Az ellenőrző emisszió méréseket a Környezettechnológia Kft. és a PAMET Mérnökiroda Kft. akkreditált vizsgáló laboratóriumai végezték.

Emisszió mérések:

P1 számú pontforrás szabványos emisszió mérése:

- 2020.12.07. (Környezettechnológia Kft, jegyzőkönyv száma: B20/69/P1)
- 2022.12.09. (PAMET Mérnökiroda Kft, PAMET labor, jegyzőkönyv száma: 83/22)

P2 számú pontforrás szabványos emisszió mérése:

1. 2021.11.25. (Környezettechnológia Kft, jegyzőkönyv száma: B21/158)
2. 2023.11.30. (Környezettechnológia Kft, jegyzőkönyv száma: B23/240)

P3 számú pontforrás szabványos emisszió mérése:

- 2020.12.08. (Környezettechnológia Kft, jegyzőkönyv száma: B20/69/P3, P4 és P5)

P4 számú pontforrás szabványos emisszió mérése:

- 2020.12.08. (Környezettechnológia Kft, jegyzőkönyv száma: B20/69/P3, P4 és P5)

P5 számú pontforrás szabványos emisszió mérése:

- 2020.12.08. (Környezettechnológia Kft, jegyzőkönyv száma: B20/69/P3, P4 és P5)

P6 számú pontforrás szabványos emisszió mérése:

- 2021.11.25. (Környezettechnológia Kft, jegyzőkönyv száma: B21/158)
- 2022.12.08. (PAMET Mérnökiroda Kft, PAMET labor, jegyzőkönyv száma: 83/22)
- 2023.11.30. (Környezettechnológia Kft, jegyzőkönyv száma: B23/240).

Az elvégzett emissziómérésről készült jegyzőkönyvekben foglaltak alapján a P1, P2, P3, P4, P5 és P6 jelű pontforrások kibocsátása koncentráció tekintetében határérték alattiak volt.

Tekintettel arra, hogy az ALTEO Csoport több telephelyén, többek között már a vizsgált telephelyen is üzemeltet (P6 jelű pontforráshoz kapcsolódó gázmotor) a telepítendő Jenbacher típusú gázmotorhoz hasonló műszaki paraméterekkel, kapacitással rendelkező gázmotort, melyek mindegyike teljesíti az engedélyekben foglalt technológiai kibocsátási határértékeket, így nagy biztonsággal kijelenthető, hogy az új, beépíteni kívánt berendezés is teljesíteni fogja azokat.

Mivel a P1-es forráshoz kapcsolódó gázmotor is Jenbacher típusú hasonló paraméterekkel, ezért a P6-os forrás emisszió mérési adatai referenciaként szolgálnak.

A változtatás eredményeként kialakuló hatásterület:

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a 3580 Tiszaújváros, Tisza u. 1/D. Szám, 600/58 hrsz. alatti telephelyen üzemelő pontforrások legnagyobb hatásterülete a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontjának c) feltétele szerint a P1 jelű pontforrás esetében 629 méter, a P2 jelű pontforrás esetében 663 méter, a P3 jelű pontforrás esetében 485 méter, a P4 jelű pontforrás esetében 568 méter, a P5 jelű pontforrás esetében 485 méter és a P6 jelű pontforrás esetében 527 méter távolságban került kijelölésre.

A számítás alapján meghatározott hatásterületek érintenek lakott területeket (Rózsa u., Szederkényi út, Liszt Ferenc u., Bartók Béla út, Árkád sor, Béke út, Tisza út, Lórántffy Zsuzsanna u., Munkácsy M. út, Széchenyi u., Szederkényi út, Teleki Blanka út, Irinyi János u.), azonban a pontforrások közelében nem található egyetlen pont sem, ahol a pontforrás által kibocsátott légszennyező anyagok koncentrációi elérik a légszennyezettségi határértékeket.

A változtatásokkal nem érintett pontforrások esetében az előző hatástanulmányban rögzített és a jelen dokumentációban bemutatott levegőtisztaság-védelmi hatásterületek távolságában történő eltérés a modellszámítás során alkalmazott meteorológiai és az újabb kibocsátási adatok különbözőségének következménye.

Összefoglalva megállapítható, hogy a vizsgált pontforrásoknál (gázkazánok kéménye és gázmotorok) a figyelembe vett légszennyező anyag kibocsátások (nitrogén-oxidok, szén monoxid, elégtelen szénhidrogének) esetén a kibocsátások következtében kialakuló rövid idejű (1 óra) átlagolási időtartamra vonatkozó maximális légszennyező anyag koncentráció nem éri el a vonatkozó egészségügyi határértéket. Megállapítható továbbá az is, hogy a vizsgált pontforrások esetén az emisszió mérések során meghatározott kibocsátási értékek megfelelnek a vonatkozó kibocsátási határértéknek.

A levegőtisztaság-védelmi hatásterület a gázmotor cseréjét követően jellemzően nem változik a jelenlegihez képest.

A 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20/A. § (3) bekezdése értelmében az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani. A gázmotor cseréje miatt az egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély vonatkozásában érvényességi időt változtatlanul hagytam.

Ismételten felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. §. (2) bekezdése alapján a rendelkező részben szereplő telephelyen üzemelő légszennyező források légszennyező anyag kibocsátásáról évente a tárgyévet követő március hó 31-ig a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára levegőtisztaság-védelmi jelentést kell tenni.

Tájékoztatom az engedélyest arról, hogy az engedély érvényességi határidejének lejártá előtt a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. melléklet tartalmi követelményei szerint új levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet kell benyújtani.

Zajvédelmi szempontból

A tulajdonos ALTEO-Therm Kft. a P1 jelű pontforráshoz kapcsolódó Wärtsilä 220 SG típusú gázmotor-generátor egység cseréjét tervezi egy hasonló teljesítményű használt, de felújított GE Jenbacher 620 GS N.L F11 típusú gázmotorra és AVK gyártmányú generátorra. A technológiai változtatás érinti a gázmotorhoz kapcsolódó hűtési rendszerét is, amely az új egység hőtechnikai paramétereire illeszkedve szintén cserére kerül a régi Wartsila berendezéshez tartozó hűtőkori berendezések

elbontását követően. A meglévő füstgáz hőhasznosító rendszer – hangtompítók, katalizátor, füstgáz hőcserélő, kémény – azonban teljes egészében megmarad és csatlakoztatva lesz az új berendezéshez. Az új gázmotor hűtőegysége egy, a korábbi hűtőrendszerhez hasonló vízpermetezéssel működő hűtőegység. A berendezés üzemeltetéséhez szükséges előírt minőségű és mennyiségű kezelt vizet a fűtőerőmű vízkezelő rendszere fogja előállítani.

A fűtőerőműben a legjelentősebb zajforrások a gázmotorok és a hozzájuk kapcsolódó hűtők (kényszerhűtő és szükségűhűtő). A megépült rendszerben különféle műszaki beavatkozásokkal (hangtompítók, csillapítók, hanggátló csarnok szerkezet) elérhetővé vált, hogy a környező lakókörnyezetben a zajhatás az előírásoknak megfelelő legyen. A fűtőerőműben a gázmotorok, a nagyteljesítményű blokkgázégők, a keringető szivattyúk, a ventilátorok keltenek jelentősebb zajt. A beépített zajt keltő berendezések a következők: - 6 darab gázégő, - 3 darab gázmotor, - 3 darab generátor, - 13 darab keringető-, pótvíz-, táp-, nyomástartó-, visszakeringető- stb. szivattyú, - 2×6 darab és 3×12 darab axiális-ventilátor, ill. 8 darab termo ventilátor, kényszerhűtő szükségűhűtő berendezés 3 darab hőszivattyús klíma kültéri egység.

A zajkibocsátás során a BREF dokumentumban szereplő zajvédelmi megoldásokat megvalósították.

A zajvédelmi célok érvényesítése érdekében gázmotorok üzemrendjét úgy szabályozták, hogy a szükségűhűtők lehetőleg ne üzemeljenek. Tapasztalati úton és mérésekkel ellenőrizték, hogy 1 gázmotor működése esetén 50%-os hűtéssel (a szükségűhűtők nem üzemelnek) az előírt zaj határértékek betarthatók.

A fűtőerőmű legjelentősebb zajforrása a három gázmotor. A berendezéseket eleve zárt, hangszigeteléses térbe helyezték el. A gázmotortér légbeszívása hangtompítós nyíláson, kifűvése szintén hangtompítós kifűvónyíláson keresztül történik.

Szállítási tevékenység csak a létesítési munkálatok során lesz, nagyságrendje legfeljebb 3 – 4 forduló/nap tehergépkocsi forgalom. A szállítás során kialakuló hangnyomásszintnem okoz 3 dB feletti változást a kapcsolódó útvonalak mellett lévő védendő épületeknél.

Zajterhelés tekintetében a létesítményben folyó tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterülete a fűtőerőmű akusztikai középpontjától a különböző irányokban 70 – 897 m. A zajvédelmi hatásterület nem változik a cserét követően.

Elérhető legjobb technika vonatkozásában

A felülvizsgálat keretében megállapításra került, hogy a Fűtőerőmű mind technológiájában, mind a kibocsátási szintek tekintetében a 2022. – 2023 közötti üzemelési időszaka alatt megfelelt a BAT elvárásainak.

A tervezett változtatás fenti megállapítást nem változtatja, hiszen a technológia lényegét tekintve nem változik, csupán csak az egyik elem cseréjére kerül sor, egy hasonló műszaki adatokkal rendelkező, megegyező technológiával üzemelő elemre.

Az alkalmazni kívánt technológia megfelel a vonatkozó BAT követelményeknek.

A hatóság a beadvány jellegéhez illeszkedő szakhatóságokat, szerveket vonja be. Jelen eljárásban fentiek alapján egyéb szervek bevonásától a hatóság eltekintett.

Jelen határozat II. pontjában rendelkeztem arról, hogy az engedély kizárólag jelen határozattal együtt érvényes.

Jelen határozatot közlöm tudomásulvétel céljából mindazon szervezetekkel, melyek az alaphatározat kiadásában részt vettek, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bek.-re figyelemmel a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

Az engedély a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet szabályai szerint kiadott döntés, nem érinti az üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. sz. melléklet 1.1, 10.1. illetve 10.3 pontjára figyelemmel (314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. (8) bekezdése a) pont) alapján 1 260 000,-Ft mértékben állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást:

- az Ákr. 112. §, 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése,
- az illetékekről szóló 1990. évi CXIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja,
- a Kp. 77. §.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Alteo-Therm Hő- és Villamosenergia-termelő Kft.
(1033 Budapest, Kórház utca 6- 12.) **(CK: 11675341)**
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) **(KÉR)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.) **(KÉR)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(HK: BAZMKHNSZ; KRID: 312659938)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
(e-mail: hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu)
6. Honlapra
7. Iratokhoz