



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/02820-45/2023.

Ügyintéző: Hutkainé Vigh Noémi

Tárgy: ÉHG-NEO Hulladékgazdálkodási Zrt. (Sajókaza) által üzemeltetett határvölgyi veszélyes hulladék lerakó (Sajókaza 0101/12 hrsz.) BO/32/04209-28/2022. számú egységes környezethasználati engedély - tervezett II/B ütem létesítésére vonatkozó - módosítás iránti kérelem elutasítása

HATÁROZAT

- I. Az **ÉHG-NEO Zrt. (3720 Sajókaza Külterület út 0101/13 hrsz.)** helyett eljáró Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) EPAPIR-20240318-6482 számú, a **Határ-völgyi veszélyeshulladék-lerakó (Sajókaza 0101/12 hrsz.)** BO/32/04209-28/2022. számú egységes környezethasználati engedélyének - a lerakó területén tervezett II/B ütem megnevezésű, 39 000 m³ befogadó kapacitású veszélyes hulladéklerakó depóniarész létesítésére vonatkozó - módosítása iránti kérelmét

elutasítom.

- II. Egyidejűleg az **ÉHG-NEO Zrt. (3720 Sajókaza Külterület út 0101/13 hrsz.)** helyett eljáró Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) EPAPIR-20240411-4916 számon csatolt dokumentáció részét képező "**Üzemeltetési utasítás (tervezet) Határ-völgyi veszélyeshulladék-lerakó II/B. ütem az ÉHG -Neo Zrt. ... sz. Vezérigazgatói Utasítás melléklete**" című, a **tervezett II/B ütemre vonatkozó üzemeltetési tervet**

nem fogadom el.

- III. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** a tervezett II/B ütem létesítéséhez 35500/3283-1/2024. ált. számon előírásokkal hozzájárult.
- IV. A határozat alapjául szolgáló kérelmet és kiegészítéseit a Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) készítette 2024. március 18-i, 2024. április 11-i, illetve önkéntes adatpótlásként 2024. június 13-i, 2024. június 28-i, valamint 2024. július 16-i keltezéssel.
- V. A BO/32/04209-28/2022 számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes.
- VI. Jelen egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárása 790 000,- Ft mértékű igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az ÉHG-NEO Zrt. (3720 Sajókaza Külterület út 0101/13 hrsz.) által 2024. április 11-én befizetésre került.

VII. Döntésem ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.

A döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, jogszabálysértésre hivatkozva, a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő keresetlevél benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

A kereset benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya van.

A közigazgatási peres eljárásban a felperest tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, pervesztessége esetén azonban viselni tartozik a bírósági eljárási illetéket.

A bíróság a pert – főszabályként – tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart.

A tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az ÉHG-NEO Zrt. (Sajókaza) a részére kiadott, a Sajókazai Hulladékkezelő Centrum területén lévő (határvölgyi) veszélyes hulladéklerakó művelésére vonatkozó, 2027. június 15-ig hatályos BO/32/04209-28/2022 számú egységes környezethasználati engedély alapján végezheti az adott lerakón a veszélyes hulladék ártalmatlanítási tevékenységét 50 000 tonna/év (31 000 m³) veszélyes hulladék lerakási kapacitással. A több depóniarész tartalmazó lerakó összes hulladékbefogadó kapacitása 233 000 tonna (133 000 m³). Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegővédelmi engedély, valamint veszélyes hulladékok előkezelésére és lerakással történő ártalmatlanítására jogosító hulladékgazdálkodási engedély hatálya 2027. június 15.

Az ÉHG-NEO Zrt. (Sajókaza) meghatalmazottjaként eljáró Három Kör Delta Kft. (Miskolc) EPAPIR-20240318-6482 számon a veszélyes hulladéklerakó befogadó kapacitásának bővítésére (új, II/B nevű depóniarész kialakítására) irányuló eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán (környezetvédelmi hatóság).

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés d) pontjában definiált jelentős változtatás "az üzemeltetésben, annak körülményeiben, funkciójában, a létesítmény kiterjedésében, termelési kapacitásában végrehajtandó olyan bővítés vagy változtatás, amely a tevékenység környezetre vagy az emberi egészségre gyakorolt hatását kedvezőtlenül befolyásolja, így a bővítés vagy változtatás minden esetben jelentősnek minősül, ha – feltéve, hogy ilyen küszöbértéket a 2. számú mellékletben meghatároztak – önmagában eléri a 2. számú mellékletben foglalt, kapacitásra vonatkozóan meghatározott küszöbértéket."

A tervezett depónia besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerint az 5.4. pont alapján "A hulladéklerakókról szóló, 1999. április 26-i 1999/31/EK tanácsi irányelv 2. cikk g) pontjában meghatározott hulladéklerakók 10 tonna/nap feltöltési kapacitáson felül vagy 25 000 tonna teljes befogadókapacitáson felül, az inert hulladékok lerakóinak kivételével."

Mivel a lerakási technológia éves engedélyezett kapacitása nem változik, de a tervezett bővítés mértéke 39 000 m³, 70 000 tonna, így a tervezett változtatás jelentős.

A lerakó engedélyese fentieknek megfelelően kérelmezte a részére kiadott BO/32/04209-28/2022 számú egységes környezethasználati engedély módosítását.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés b) és c) pontjai esetén a nyilvánosság bevonásának szabályait a 20/A. § (8) bekezdése szerinti felülvizsgálat esetén, valamint c) a 20. § (8) bekezdésében foglalt eltérés alkalmazásakor a 20/A. § (4), (6) vagy (8) bekezdése szerinti felülvizsgálat esetén kell alkalmazni.

A környezetvédelmi hatóság hozzáférhetővé tette a kérelmet, valamint az arra vonatkozó hirdetményt két kiegészítésével együtt hivatalos honlapján <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/borsod-abauj-zemplen/megye/szervezet/kornyezetvedelmi-termeszetvedelmi-es> linken az Egyéb információk BO/32/02820/2024. számon.

A Három Kör Delta Kft. (Miskolc) EPAPIR-EPAPIR-20240411-4916. számú beadványában arról adott tájékoztatást, hogy a EPAPIR-20240318-6482 számon benyújtott kérelme helyesen nem 29 000 m³, 52 000 tonna tervezett bővítésre, hanem 39 000 m³, 70 000 tonna tervezett bővítésre vonatkozik.

A környezetvédelmi hatóság hozzáférhetővé tette a javított kérelemre vonatkozó hirdetményt a hivatalos honlapján a <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/borsod-abauj-zemplen/megye/szervezet/kornyezetvedelmi-termeszetvedelmi-es> linken az Egyéb információk BO/32/02820/2024. számon.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdés szerint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti (jelen eljárásban: Sajókaza) település önkormányzata ügyművelőnek minősül.

A kérelem alapján a környezetvédelmi hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10)-(11) bekezdései szerint "az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé, illetve az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.

Az eljárásban a környezetvédelmi hatóság kiadja vagy módosítja a tevékenység további gyakorlásához szükséges egységes környezethasználati engedélyt vagy az engedélyt visszavonja vagy a kérelmet elutasítja és szükség esetén meghatározza a tevékenység felhagyására vonatkozó kötelezettségeket.

Fentiek szerint 2024. március 18-án az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás indult.

A teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/02820-2/2024. számon értesítést küldtem.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdése értelmében legfeljebb két ízben - hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt.

A kérelmet áttekintve a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az abban foglaltak nem elegendőek érdemi döntése meghozatalához.

Ennek alapján - figyelemmel a BO/51/04460-2/2024. számú hulladékgazdálkodási szakvéleményre - BO/32/02820-14/2024. számon adatpótlási és fizetési felhívás került kiadmányozásra 2024. április 11. teljesítési határidő megadásával.

Az ügyfél EPAPIR-20240411-4916 számon adatpótlást nyújtott be, illetve EPAPIR-20240412-1553 számon az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére vonatkozó banki igazolást csatolta.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 20.2. pontja [Hulladékgazdálkodási létesítmény működési szabályzat jóváhagyása] szerint 40 000,- Ft, illetve a 3. számú melléklet 4. pontja [Hulladékkezelés] alapján a 10.1. pont [A 314/2005. (XXII. 25.) Korm. rendelet 20./A § (4), (6), (8) bekezdésében foglalt felülvizsgálat] szerint 750 000,- Ft azaz hétszázötvenezer forint; azaz mindösszesen 790 000,- Ft a hatóság felhívására 2024. április 11. napján megfizetésre került.

A kérelem és a hiánypótlási dokumentáció alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az ügyfél a hiánypótlást csak részben teljesítette, a dokumentáció továbbra sem tartalmaz minden információt az érdemi döntéshez, ezért újabb hiánypótlás került kiírásra BO/32/02820-27/2024. számon. Az újabb hiánypótlás teljesítésének határidejét 2024. április 30. napjával határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. EPAPIR-20240424-8613 számon az eljárás szünetelését kérte. A szüneteléshez Sajókaza Önkormányzata, mint ügyfél 423-4/2024 számú irata alapján hozzájárult.

A benyújtott szünetelési kérelem alapján az eljárás a BO/32/02820-32/2024 számú végzés szerint 2024. április 24. napjától szünetelt.

A Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. EPAPIR-20240613-3931 számon a BO/32/02820-27/2024. számú felhívásban foglaltakra hivatkozva megküldte a hiánypótlásra adott választát, egyidejűleg kérelmezte az eljárás folytatását.

Az Ákr. 49. § (2) bekezdése szerint "Az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné."

Ennek megfelelően a környezetvédelmi hatóság BO/32/02820-34/2024. számú végzésében megállapította, hogy az eljárás 2024. június 13. napjától folytatódott.

A Három Kör Delta Kft. (Miskolc) EPAPIR-20240628-10455 számon a kérelemhez kiegészítést nyújtott be, egyidejűleg ismételt kérelmezte az eljárás szüneteltetését, melyhez Sajókaza Önkormányzata kifogást nem emelve 423-7/2024 számú iratával hozzájárult. Ennek megfelelően a környezetvédelmi hatóság BO/32/02820-2/2024 számú végzésében megállapította az eljárás szünetelését 2024. június 28. napjától kezdődően.

Ezt követően a Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. EPAPIR-20240716-2279 számon kérelmezte az eljárás folytatását, egyidejűleg újabb kiegészítést nyújtott be.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A kérelmet kiegészítéseivel együtt az arra jogosult szakértő készítette.

A BO/32/04209-28/2022. számú alapengedély szerint a veszélyes hulladékok lerakása egy 133 000 m³ (233 000 tonna) összbefogadó kapacitású, három ütemben megvalósult, C kategóriájú lerakóban történik, 50 000 tonna/év (31 000 m³/év) engedélyezett éves kapacitással.

A veszélyes hulladék lerakó depóniái közül az I. és II. ütemben könnyűszerkezetes, egyedi, háromhajtós kialakítású, 113 x 57 m befoglaló méretű építmény biztosította, hogy a hulladéktest ne érintkezzen a csapadékvizekkel. A felépítmény kontúrja mentén cölöpalapokra támaszkodott, a közbenső oszlopsorai pedig egyedi, 6 m magasságú pillérek alatt futó 5 m széles, 50 cm vastagságú lemezalapokra.

A III. ütem művelése a fentiekől eltérően nyitott üzemeltetésű depóniával, 182,50 m Bf betöltési magassággal, 0,78 hektár nagyságban (52 000 m³ befogadó kapacitás) történik.

A kérelem szerint az ipari hulladékok elhelyezésére irányuló igények biztosítására egy új, II/B elnevezésű, 39 000 m³ (70 000 tonna) hasznos térfogatú veszélyes hulladék lerakó medence építése tervezett a Sajókaza 0101/12. hrsz.-ú ingatlanon. A II/B depónia a veszélyes hulladék lerakó II. üteme és a már felhagyott Határvölgyi települési szilárdhulladék-lerakó közötti völgybe tervezett, nyitott műveléssel, a terepszintig feltöltéssel, majd a terepszintet elérve dombműveléssel.

Az új medence felső pereme 109 m x 37 m, aljzata 83 m x 30,5 m, rézsúje 1:2-1:5, maximális betöltési magassága: 182,5 mBf. Az új medence részét képezi még a csurgalékvíz-elvezető és -gyűjtő rendszer is. A tervek szerint a lerakóból származó csurgalék a két meglévő, összesen 265 m³-es hasznos térfogatú csurgalékmedencébe fog kerülni.

A lerakási technológiában és a beszállítási kapacitásban változtatás nem tervezett, kizárólag a telep hulladékbefogadó összkapacitása növekszik meg. A II. ütem fölötti tetőszerkezete elbontásra került, ez az ütem rekultiválás alatt áll.

A területen végzett feltárások 1950. óta biztosítanak adatokat. Ezek mellett az KEVITERV Kft. 1988-as, a GEOHIDRO Kft. 2002-es, valamint a Geoffroad Bt 2020-as adatait aktualizálták a II/B. ütem tervezéséhez, a bővítési terület geotechnikai viszonyainak konkretizálásához. Az ehhez szükséges talajvizsgálati jelentés 2024 januárjában készült. E vizsgálatokhoz 2023. december 9-én és 21-én 5 db talajmechanikai kutatófúrást (SVH31F - SVH35F) mélyítették a tervezett lerakó területén.

A vizsgálat alapján talajvíz jelentkezett a SVH33F jelzetű (megütött talajvízszint: MTV: -2,9 m, nyugalmi talajvízszint NyTV: -2,1 m) és SVH34F (MTV: -1,9 m, NyTV: -1,5 m) fúrásban. Az SVH35F fúrásban megütött talajvízszint 4,4 m mélységben volt fellelhető, a nyugalmi talajvízszint 3,8 m mélységben állt be.

A szakértő szerint a területen mélyült fúrásokban megfigyelhetőek olyan jelek (pl.: limonitos kiválások, víztartalomra utaló nyomok), melyek kis mennyiségű, nem egységes hidraulikai rendszert alkotó szivárgó vizek jelenlétét indikálják, melyre számítanak az új lerakó kivitelezési munkálatai során. Ezen túlmenően a nyugati részen feltárt homok, kavicsos homok jelenléte miatt a természetes védelem jogszabályban előírt minimális követelménye nem teljesül maradéktalanul, ezért többletvédelem, kiegészítő épített ásványi anyagú szigetelőréteg kialakítása szükséges.

A szakértő szerint a területen alábányászottság miatt felszínmozgások nem várhatóak.

A kérelem negyedik számú kiegészítése szerint a felhagyott települési szilárdhulladék-lerakón út építése jelenleg nem tervezett.

Földtani közeg védelmére irányuló szempontból

Az ÉHG-NEO Zrt. a Sajókazai Hulladékkezelő Centrum területén található, Sajókaza 0101/12 hrsz.-ú ingatlanon, az ún. Határvölgyben veszélyes hulladékokat lerakással ártalmatlanító létesítményt üzemeltet a BO/32/04209-28/2022. számon kiadott egységes környezethasználati engedély alapján.

A lerakó első két üteme fedett módon fogadta a hulladékokat. Jelenleg a létesítmény a 2021 decemberében kiadott használatbavételi engedéllyel rendelkező III. ütemű nyitott lerakó medencével üzemel. Az üzemeltető a kapacitást a rekultiválás alatt levő II. ütem, és a felhagyott Határvölgyi települési szilárdhulladék-lerakó közötti völgy feltöltésével, nyitott medencével (II/B. ütem) kívánja bővíteni. Az így kialakuló depóniában elhelyezhető hulladék térfogata 39.000 m³, tömege 70.000 tonna.

A lerakó-tér bővítésével a kezelés technológiája, az évente lerakással ártalmatlanítható hulladék mennyisége és köre nem változik.

A tervezett lerakó tér a dokumentációban foglaltak szerint az alábbi létesítményekből épül fel:

1. Szigetelt hulladéklerakó medence
2. Csurgalékvíz elvezető- és gyűjtőrendszer.

A tervezett nyitott hulladéklerakó a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet szerinti szigetelési rétegrenddel került megtervezésre.

Vízellátás

A Hulladékkezelő Centrum meglévő vízvezetékéről az új létesítmények vízigénye biztosítható (abroncsmosó vízigénye).

Szennyvízelvezetés

A mérlegházban keletkező szennyvíz gyűjtésére a mérlegház mellé elhelyezett földbe süllyesztett 7,78 m³-es vasbeton aknából álló zárt szennyvíztároló szolgál.

Csapadékvíz elvezetés

Az üzembevétele előtt a szigetelt lerakótérben összegyűlt csapadékvizet át kell emelni a lerakó nyugati vagy keleti oldalán található csapadékvíz elvezető árokba, a lerakás megkezdésével a területen csak csurgalékvíz keletkezik, csapadék elvezetéséről nem kell gondoskodni.

Abronsmosó

A telepet a szállító járművek abroncsmosón keresztül hagyják el. A műtárgy az út burkolata alá mélyített vasbeton szerkezetű tálcá. A le- és felhajtó rámpa vízzel való feltöltése kerti csapról történik. A tálcába a fertőtlenítő szer adagolása (hipó, klórmész) kézzel történik. Az abroncsmosó ürítése és túlfolyója a lerakó csurgalékvíz gyűjtő rendszerébe történik.

Csurgalékvíz gyűjtése, elvezetése

A II/B ütem csurgalékvíz gyűjtő rendszere hivatott a korábban üzemelt fedett lerakó csurgalékvíz elvezetésére is. A két korábban megépült építési ütem csurgalékvíz aknái a jelen II/B ütem területén találhatóak. Ezen a területen kerültek elhelyezésre a korábbi II. ütem biztonsági- és ellenőrző aknái is. A biztonsági- és ellenőrző aknák szárazok, ezeket elbontják és a csöveket lezárják.

A korábbi ütemekből érkező csurgalékvíz két szigetelt, betongyűrűkből készült aknában kerül összegyűjtésre és szükség esetén ürítésük tartányos gépjárművel történik. Az így elszállított csurgalékvizet vagy a csurgalékvíz gyűjtő medencében tárolják vagy az ártalmatlanításra érkező pernyével összekeverik, és az így előállított zagyot a big-bag zsákok közötti hézagokat kitöltésére használják fel.

A II/A ütem két aknájában összegyűlő csurgalékvizet a II/B műszaki védelme alatt a lerakó keleti peremére tervezik vezetni, és onnan szivattyúval a mellette található csurgalékvíz medencébe kerül áttemelésre.

A lerakómedence középvezetékében egy vápa kerül kialakításra, melynek mélypontjában elhelyezésre kerül a csurgalékvíz összegyűjtését és elvezetését szolgáló KPE dréncső.

A dréncső elhelyezése 50 cm vastag, OK 16/32 szemcseméretű kavicszivárgóban tervezett. A perforált dréncső KPE Dk 250 x 22,5 anyagú. A dréncső a lerakó medencében keletkező csurgalékvizet az aljzat mélypontjába tervezett 1,0 m széles és 2,0 m hosszú szívózsompba vezeti el, ahonnan szivattyúval folyamatosan kiemelésre kerül a csurgalékvízgyűjtő-medencébe.

A szivattyú által kiemelt csurgalékvíz, a két meglévő (nyugati 88 m³, déli 177 m³), 265 m³-es medencébe lesz összegyűjtve.

A dokumentációban foglaltak szerint a II/B lerakómedence vízgyűjtő területe 9 700 m², egy 10 perces 360 [liter/sec/hektár] eseménynél 210 m³ csurgalékká vált csapadékot kell a medencének felfogni, tehát a két medence kapacitása elegendő térfogatot biztosít a keletkező csurgalékvizek befogadására.

Az eljárásban 2024. július 16-án benyújtott kiegészítésben foglaltak szerint a hulladéklerakó teljes felülete (I.; II.; III.; II/B.) 22 650 m². A dokumentáció a felületek közötti különbséget a keletkező csurgalékvizek mennyisége, kormányzása, ideiglenes és tartós elhelyezhetősége tekintetében nem kezeli. Nem mutat be műszaki megoldást a csurgalékvizek mennyiségének csökkentésére – pl. a művelésbe vont területek felületeinek optimalizálásával.

Az előzőekben foglaltak alapján megállapítható, hogy az átmeneti zárórétteggel lezárt I., a záró réteg nélküli II., a nyitott, művelés alatt álló III. és a tervezett ugyancsak nyitott II/B. ütemek együttes felületeire hulló csapadékvizekből keletkező csurgalékvizek mennyiségeinek kezelésére – külön figyelemmel az egyre gyakoribb, rövid idejű, intenzív csapadékvízviszonyokra, valamint arra, hogy csapadékvíz kezelés nem tervezett, tehát az együttes felületre hulló csapadékot teljes egészében csurgalékvíznek kell tekinteni – tervezett rendszer alkalmassága nem került bemutatásra.

Fentiek alapján a II./B ütem elnevezésű veszélyeshulladék-lerakó bővítésre vonatkozó kérelem nem engedélyezhető.

Hatásmonitoring-rendszer

A teljes Sajókazai Hulladékkezelő Centrum területére a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi viszonyainak nyomon követésére monitoring kutakból álló megfigyelő rendszer került kialakításra. A kutak mintázása negyedéves gyakorisággal történik.

A II/B ütemhez további megfigyelő kutak a benyújtott dokumentáció szerint nem kerülnek telepítésre, tekintettel arra, hogy a meglévő monitoring kutakkal a tervezett létesítmény felszín alatti vízre gyakorolt hatása vizsgálható.

A dokumentációval kapcsolatban érkezett lakossági észrevételek:

-"Völgyfeltöltés technológiával bővített lerakóban keletkezett csurgalékvíz könnyebben kikerülhet a természetbe. Nyilvánvaló egy feltöltött völgyön hamarabb átjut a víz ha megsérül a szigetelés."

-"A felszín alatti víz szennyeződésével szemben a depónia szigetelése hiába nyújt megfelelő biztonságot, egy pár évtized múlva beszivároghat a talajba és az egész vízhálózatot megmérgezheti."

A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet már hulladéklerakók helyszínének kiválasztásánál is szigorú feltételrendszert ír elő. A hulladéklerakót – a lerakásra kerülő hulladék összetételének figyelembevételével – olyan műszaki védelemmel kell megtervezni és megépíteni, amely biztosítja a hulladéklerakó teljes élettartama során a környezeti elemek, különösen a közvetlen környezetében lévő felszíni és felszín alatti vizek, a földtani közeg és a levegő szennyeződés elleni védelmét.

A depónia kivitelezése során alkalmazott anyagok és a kiépítés rétegrendje (természetes geológiai szigetelőréteg – veszélyes hulladék lerakónál legalább 5 m vastag rendkívül alacsony, $\leq 10^{-9}$ m/s szivárgási tényezővel rendelkező anyag és mesterséges szigetelőréteg - kétszeres HDPE fólia -, továbbá geodrén, geotextília stb.), valamint a beépített ellenőrző elemek (geoelektromos rendszer, szivárgó rétegekbe épített kivezetések) megfelelően biztosítják a környezeti elemek védelmét.

A csurgalékvizek a lerakótestből folyamatosan eltávolításra kerülnek, a lerakó művelés felhagyását követően pedig ugyancsak HDPE fóliát is tartalmazó záró rétegre kerül a hulladékok fölé, ami megakadályozza a külső csapadékvizek lerakott hulladékkal való érintkezését, így abból a továbbiakban csurgalékvíz nem keletkezhet.

A bezárt lerakó és környezete utógondozásáról, a környezet állapotának ellenőrzéséhez szükséges monitoring rendszer működtetéséről és az ellenőrző vizsgálatok elvégzéséről az üzemeltető a fentiekben hivatkozott jogszabály által adott felhatalmazás alapján tett hatósági előírások alapján gondoskodik.

A monitoring rendszer mind a lerakó üzemelési, mind az utógondozási időszakban jogszabály által - 20/2006 (IV. 5.) KvVM rendelet 3. számú melléklete – meghatározott, melyet a környezetvédelmi hatóság engedélyezés esetén határozatában részletesen elő is ír. Az ellenőrzések, megfigyelések, adatgyűjtések, valamint a mérések, laboratóriumi vizsgálatok eredményeit, értékelő jelentését évente kell megküldeni a környezetvédelmi hatóságnak.

Fentiek alapján a környezetbiztonságot érintő folyamatok megfelelő módon nyomon követhetőek.

Éghajlatvédelmi szempontból

A Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított Klímakockázati Útmutató (2017. január), 1.3. fejezet 1. táblázata szerint egy beruházás potenciálisan befolyásolt az éghajlatváltozás által, amennyiben a táblázat 2.2. számú kérdésére (*Fizikai beruházás esetében annak tervezett élettartama, egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év*) a válasz "igen", és emellett a 2.3 – 2.10 kérdések bármelyikére "igen"-nel válasz adható.

A tárgyi lerakó esetében a 2.2. számú kérdésre igen a válasz, mivel a tevékenység nem ideiglenes, illetve a 2.3. számú kérdésre [*A létesítményeket negatívan érintheti a magasabb hőmérséklet és egyéb éghajlati paraméterek változása, ...vezethet a berendezések meghibásodásához?*] is fennáll a lehetőség, továbbá a 2.5. számú kérdésre (*A víz szerves része-e a projekt működtetésének? [...] ...árvíz, belvíz, esővíz-elvezetés stb.*) is igenlő válasz adható.

A Klímakockázati Útmutató szerint a tevékenység az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt, ezért sérülékenységi elemzés elvégzése és a projekt klímabiztossá tétele az Útmutató szerint szükséges.

Fentiek szerint is az engedélyezés lényeges eleme a hulladék lerakó mindenkori vízháztartásának ismerete. A depóniák együttes felületeire hulló csapadékvizekből keletkező csurgalékvizek mennyiségeinek kezelésére – külön figyelemmel az egyre gyakoribb, rövid idejű, intenzív csapadékviszonyokra, valamint arra, hogy csapadékvíz kezelés nem tervezett, tehát az együttes felületre hulló csapadékot teljes egészében csurgalékvíznek kell tekinteni – részletes vizsgálatok, tervek szükségesek.

Ehhez képest a kérelem második számú hiánypótlása szerint "*Üzemelési fázisban a depóniára hulló csapadék csurgalékvízként jelenik meg*", és a "*csurgalékvíz mennyiségének mérése szemrevételezéssel történik, pontosabb mérés nem nyújt az üzemeltetés során releváns információt*".

Mindezekre tekintettel a tervezett létesítés éghajlatvédelmi szempontú vizsgálata sem történt meg teljeskörűen.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A Határ-völgyi veszélyeshulladék-lerakó I. - II. üteme rekultivált, a III. üteme nyitott rendszerű működő felület (D1 jelű diffúz forrás).

A kérelem alapján a veszélyeshulladék-lerakón II/B ütem megnevezésű nyitott felületű depónia megvalósítása tervezett, ezáltal a Határ-völgyi veszélyeshulladék-lerakó teljes kapacitása 172 000 m³-re (303 000 tonnára) változik. A tervezett bővítéssel az évente lerakható engedélyezett mennyiség, az átvehető hulladékok listája, illetve a hulladékkezelési technológia nem változik. A II/B ütem használatbavételével a III. ütem lezárásra, rekultiválásra kerül.

A tervezett depónia aljzatának kialakítását egy dózer, az agyag beszállítását külső depóniáról egy kotró (a külső depón) végzi.

A szállítás várható volumene óránként 6 tehergépkocsi forduló.

A dokumentációban elvégzett számítás szerint, a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12. c pont alapján, a tervezett kivitelezés során a várható hatásterület nitrogén-oxid tekintetében a munkavégzés közvetlen környezete, a szálló por (PM_{10}) hatásterülete 300 méter.

Az üzemelés során a hulladéklerakás a terepszint eléréséig feltöltéssel, majd terepszint felett dombműveléssel folytatódik.

A dokumentációban elvégzett számítás szerint, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12.c pont alapján, a nyitott veszélyes hulladék lerakó üzemelése során a telephelyen folytatott tevékenység hatásterülete szálló por tekintetében a forrástól számított 500 méteres sáv területe.

A hatásterület nagyrészt a Hulladékkezelő Centrum területére terjed ki, nem érint lakott területeket.

A hulladéklerakó területén mozgó járművek, valamint a hulladék kiporzásának vizsgálatára időszakosan, de rendszeresen elvégzett immiszió mérések szolgálnak, melyek a nyári és téli félévben (fűtési és nem-fűtési időszakban) elkülönítve jellemzik a tevékenységet.

A levegőtisztaság-védelmi monitoring rendszer által szolgáltatott adatok nem kizárólagosan a határvölgyi lerakó hatását mérik, hanem összevontan a Sajókazai Hulladékkezelő Centrum együttes hatásait.

A mérési pontok segítségével a vizsgált lerakót 4 irányból ellenőrzik:

11. Sajókaza, Szegfű út 3.
12. Szuhakálló, Bajcsy-Zs. út 77. (tanya)
13. Szuhakálló, Bajcsy-Zs. út 75.
14. Kurityán, Liliom út 1.

A dokumentációban bemutatásra kerültek az Akusztika Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105.) NAH-1-1417/2017 akkreditált vizsgálólaboratóriuma által végzett immisziós vizsgálat eredményei és azok értékelése.

A vizsgált időszakokban PM_{10} határérték túllépés, ülepedő por határérték túllépés, mért fémkoncentrációk határérték túllépése, ülepedő por fémtartalmának határérték túllépése nem történt.

A tervezett bővítés működése várhatóan nem jár megnövekedett légszennyező anyag kibocsátással.

Az eljárás során BO/32/2820-29/2024. számon érkezett lakossági észrevételben foglaltakkal kapcsolatban a dokumentációban, a benyújtott hiánypótlásokban és kiegészítésekben az alábbiak szerepelnek:

A határvölgyi II. ütem tervezett bővítésének távolsága Szuhakálló legközelebbi ingatlanaitól meghaladja a 1,5 km-t.

A tevékenység során képződő szálló por (PM_{10}) hatásterülete (a vonatkozó határérték 10%-a teljesülésének távolsága) a kivitelezés alatt ~300 m, az üzemelés során ~500 m, nem éri el Szuhakálló belterületét.

A korábbi mérések eredményei alapján kijelenthető, hogy a települési hulladékok lerakására szolgáló létesítményt is magába foglaló Hulladékkezelő Centrum területéről nem származik kimutatható légszennyezés.

A szakértő által tett megállapítások levegőtisztaság-védelmi szempontból elfogadhatóak.

Zajvédelmi szempontból:

A Hulladékkezelő Centrum határához legközelebbi települések távolsága légvonalban: Kurityán 1000 méter, Sajókaza 1300 méter, Szuhakálló 1600 méter.

A vizsgált terület környezeti zajviszonyait alapvetően a 2604. számú közút forgalma, valamint a Hulladékkezelő Centrumban folyó tevékenység határozza meg.

A Hulladékkezelő Centrumhoz irányuló forgalom meghatározó hányada a Szuhakállót elkerülő utat veszi igénybe.

A Szuhakálló, Arany János, Ady Endre és Hársfa utcák lakóépületeinek terhelése 35-40 dB között változik, nappali időszakban.

A tervezett új depónia üzemeltetése nem okoz változást a forgalom nagyságában.

Az új depónia építésének zajkibocsátás szempontjából meghatározó fázisa a depónia aljzatának kialakítása.

Ennek során külső depóniáról szállított agyagot terítenek az új medence aljára.

Az így számított zajszint a telekhatáron 45-50 dB között alakul.

A depónia aljzatának kialakításához egy darab dózert és egy darab kotrót kívánnak használni, illetve belső technológiai útvonalon alapanyagot és agyagot szállító nyerges nehéz tehergépjárműveket. A munkaterületen működő két munkagép ($L_w = 103$ dB/A) folyamatos 4 órás munkavégzését, valamint a beszállítást végző óránként 3 szállítójármű ($L_w = 98$ dB/A) elhaladás.

A Centrum területére beérkező járművek átlagos száma 35-40 darab naponta.

A veszélyes hulladékot 5-6 darab jármű, szállítja naponta.

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében megadott határérték (nappal 60 dB) mind a kivitelezési-, mind az üzemelési fázisban a munkagépektől 50 m-es távolságon belül teljesül.

A hulladéklerakó telephelyen az alábbi dominás zajforrások találhatóak:

- a lerakóra érkező szállítójárművek
- a depóniatéren dolgozó Caterpillar kitológémes TH 407 típusú. homlokrakodó
- Caterpillar 320 D lánctalpas kotró
- Komatsu D65 típ. dózer
- Komatsu PC 240 típ. lánctalpas kotró
- Iveco típusú teherautó
- Tátra típusú 4 tengelyes billenőplatós nehéz tehergépjármű
- 8 m³-es szippantó gépjármű
- ITT Flygt 2052.170 MT231 mobil szivattyú
- Honda GX 120 motoros Pramac EG 5000 áramfejlesztő.

A lerakó-téren folyó tevékenység forrásai, a beszállítást végző járművek zajkibocsátása, a hulladék rendezését végző munkagép zajkibocsátása, felhagyás fázisában a lezáró rétegrendet kialakító munkagép(ek) zajkibocsátása származik a létesítmény tevékenységéből.

Hatásterület: A szállítójárművek, valamint a depóniatéren dolgozó munkagépek, melyek zajterhelését a csarnok hanggátlása részben csökkenti. A hulladékkezelő Centrum határához legközelebbi település távolsága légvonalban Kurityán 1000 méter. A hatásterület legnagyobb távolsága a zajforrásoktól mért 140 méter, amely védendő épületet nem érint. A hatásterület a Hulladékkezelő centrum területén belül marad. Kivitelezés, valamint üzemelés során a hatásterület a zajforrásoktól mért 100 méter. A hatásterületen nem található védendő épület.

Táj- és természetvédelmi szempontból

Az új lerakó helyszíne (Sajókaza 0101/12 hrsz.) védett természeti területet, Natura 2000 jogi jellegű területet, ökológiai védőfolyosót nem érint. Az üzemeltetés időszakában a technológiával összefüggésben a természetvédelmi szempontból vizsgálható hatások elhanyagolható mértékűek. A felhagyást követő rekultiváció kapcsán a természet- és tájvédelmi érdekek érvényre juttathatók. Ennek alapján a kérelem nem jelent érdemi változást az engedélyezett képest, az alaphatározatban foglaltakhoz képest többlet-terhelés nem keletkezik.

Elérhető legjobb technika szempontjából

A tervezett tevékenységre vonatkozóan BAT Referenciadokumentum nem készült, így műszakilag és a kivitelezés szempontjából a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet jelenti a lerakás során a tervezési alapokat és az elérhető legjobb technikát, továbbá a hulladéklerakóról szóló 1999/31/EC (1999. április 26.) Tanácsi Irányelvben, a 2012. évi CLXXXV. tv. (Ht.)-ban, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. számú mellékletében foglaltak az irányadóak.

A 2018. augusztus 10-én kihirdetésre került 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a hulladékkezelés tekintetében történő meghatározásáról szóló BIZOTTSÁG (EU) 2018/1147 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA mellékletében foglalt BAT-következtetések szerinti értékelést végezték el az új lerakóra is.

A kérelem szerint a tervezett fejlesztés (új, II/B ütem létesítése) megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.

Ugyanakkor a kérelem bizonyos szempontokból nem felel meg a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben foglalt követelményeknek.

A kérelem második hiánypótlása szerint a II/B.ütem esetében

- *A betöltési magasság mérésére a II. ütem magasságának eléréséhez közeledve van jelentősége. Ekkor geodéziai módszerrel (légi v. földi) határozzák meg a még lerakható hulladék mennyiségét. A depónia tényleges betöltöttségének meghatározására légi-geodéziai mérést alkalmaznak. Ennek elvégzése a betöltési magasság elérése előtt indokolt.*
- *A csurgalékvíz mennyiségének mérése szemrevételezéssel történik. Pontosabb mérés nem újít az üzemeltetés során releváns információt.*

Fentiekkel a hatóság nem ért egyet. A csurgalékvíz mérése amellet, hogy jogszabályi kötelezettség (a mennyiségét minimálisan havonta, a minőségét minimálisan negyedévente vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 3. sz. melléklete szerint), a nyitott hulladéklerakók egyik legkritikusabb elemének, a csurgalékvíz elvezetésének és -gyűjtésének elengedhetetlen alapfeltétele. Ennek hiányában nem valósítható meg a tervszerű üzemeltetés, a tervszerű csurgalékvíz kezelés.

A depónia betöltési magasságának figyelése pedig ugyancsak elengedhetetlen megfelelő rendszerességgel, ennek hiányában – ahogyan jelen esetben is – megvalósulhat a lerakó túltöltése. Nem elégséges a mérésnek csak közvetlenül a betöltési magasság elérése előtti elvégzése.

A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete szerint a lerakó kialakításának engedélyezésekor az alkalmazott műszaki védelem bemutatása során a betervezett rétegrend esetében, amennyiben kiegészítő műszaki védelem kiépítése szükséges, annak egyenértékűséget a tervező számításokkal igazolja, a kivitelezőnek pedig vizsgálatokkal kell igazolnia a tényleges megfelelést. Két szigetelőrendszer akkor tekinthető egyenértékűnek, ha a kialakuló kumulatív szennyezőanyag-áramok azonosak, azaz ugyanolyan mértékű szennyezőanyag-visszatartó képességgel rendelkeznek. Ezen egyenértékűség nem került igazolásra.

Ezen túlmenően az engedélyes korábban vállalta, hogy bevezeti 2022. augusztus 30-ig a tevékenységre vonatkozó környezetirányítási rendszert, melyre vonatkozó illeszkedést az új lerakó esetében is alkalmaznia kell.

Fentiek alapján a II/B ütem tervezett kialakítása nem feleltethető meg teljes körűen az arra vonatkozó elérhető legjobb technika ajánlásoknak sem.

Hulladékgazdálkodási szempontból

Az ÉHG-NEO Hulladékgazdálkodási Zrt. (3720 Sajókaza, Külterület út 0101/13.; KÜJ: 103661005; továbbiakban: Engedélyes) megbízásából a Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Földes F. u. 6.) a Határ-völgyi veszélyeshulladék-lerakó területén (Sajókaza 0101/12 hrsz.) egy új II/B jelű lerakómedence létesítésével a BO/32/04209-28/2022. számú egységes környezethasználati engedély módosítása céljából kérelmet nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz.

Engedélyes a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által kiadott BO/32/04209-28/2022. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. Engedélyes a BO/32/04209-28/2022. számú egységes környezethasználati engedély alapján 50 000 tonna/év (~31 000 m³/év) veszélyes hulladék lerakására jogosult a Sajókaza 0101/12 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett veszélyeshulladék-lerakó telepen.

A kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentációban foglaltak nem felelnek meg, nem elégítik ki a vonatkozó jogszabályokban [elsősorban a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletnek] szereplő hulladékgazdálkodási tartalmi követelményeknek.

A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 7 §. (3) k) pontja értelmében a környezetvédelmi hatósághoz benyújtott, a hulladéklerakóra vonatkozó környezetvédelmi engedély, illetőleg egységes környezethasználati engedély iránti kérelemnek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendeletben előírtakon túl a a rekultivációra és az utógondozásra vonatkozó előzetes terveket is tartalmaznia kell.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy Kérelmező az engedélykérelméhez az előzetes rekultivációs tervet nem csatolta.

A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 3. melléklet 2.-1. táblázata szerint a csurgalékvíz mennyiségét a hulladéklerakó működési időszakában havonta meg kell állapítani.

A Kérelmező jelen eljárás során tett nyilatkozata szerint: *A csurgalékvíz mennyiségének mérése szemrevételezéssel történik. Pontosabb mérés nem nyújt az üzemeltetés során releváns információt.*

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy az engedélykérelemhez csatolt metszetrajzokon a lerakott hulladékok szintje és a felmérés időpontjáig lerakott hulladéktestek is feltüntetésre kerültek. A kérelmező által benyújtott dokumentációban a B-B (5.2. rajzsorszám), C-C (5.3. rajzsorszám), D-D (5.4. rajzsorszám) és E-E (5.5. rajzsorszám) metszeten a lezárt veszélyeshulladék-lerakó I. és II. ütemeiben ábrázolt hulladéktest magassága meghaladja a 180 mBf magasságot.

Az Engedélyes részére kiadott BO/32/04209-28/2022. számú, egységes szerkezetbe foglalt egységes környezethasználati engedély szerint az egyes kazetták maximális betöltési magassága az I ütem esetében: 175,25, a II. ütem esetében: 171,5 mBf.

A hulladékgazdálkodási hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy Engedélyes az I. és II. ütemek művelése során figyelmen kívül hagyta az I. és II. ütemekre vonatkozó engedélyezett maximális magasságokat (I. ütem: 175,25 mBf, II. ütem: 171,5 mBf) rögzítő előírásokat.

A Kérelmező által benyújtott kiegészítésben az E-E metszetrajz szerint a hulladéktest tervezett magassága 182,27.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a dokumentációban közölt magassági adatok nem egyeznek meg, illetve nincsenek összhangban a BO/32/04209-28/2022. számú egységes szerkezetbe foglalt egységes környezethasználati engedélyben foglalt magassági adatokkal.

Kérelmező az eljárás során előterjesztette, hogy a tervezett nyitott rendszerű II/B ütemű veszélyeshulladék-lerakó a meglévő már rekultivált Határ-völgyi települési szilárdhulladék-lerakó, és a rekultiválandó Határ-völgyi veszélyes hulladéklerakó II. ütemének depóniája között elhelyezkedő mélyületben kerül kialakításra. A tervezett bővítés déli, a felhagyott települési szilárdhulladék-lerakóra támaszkodó oldala az előírt teljes műszaki tartalmú szigetelést kapja. Ezáltal a települési nemveszélyes és a veszélyes hulladékok nem érintkeznek egymással. A bővítés igazodik a felhagyott lerakó 171-172,5 mBf magasságban húzódó peremvonalához.

A Határ-völgyi települési szilárd hulladék lerakó a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya által kiadott BO-08/KT/06229-6/2019. ügyiratszámú B3 alkategóriájú hulladéklerakó rekultivációjára és

utógondozására vonatkozó engedéllyel rendelkezik. A BO-08/KT/06229-6/2019. ügyiratszámú rekultivációs és utógondozási engedély III. 2 pontja szerint:

- *A depónia lezárása előtt a hulladéktestet a tervezett III. sz. veszélyeshulladék-lerakó csarnok kialakítását is figyelembe véve a lezáró rétegrendhez alakítva formálni, tömöríteni kell.*

Ennek keretében az É-i hulladékrezsút le kell fejteni, és a lefejtett hulladékot a depóniatetőn kell elteríteni. A hulladéklerakó É-i részén ki kell alakítani egy lábtöltést, mely egyrészt a hulladéklerakó megtámasztását szolgálja, másrészt a tervezett veszélyeshulladék-lerakó határoló töltése is lesz, valamint ezen fut majd a szervíz út, ill. a csapadékvíz-elvezető árok.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a tervezett II/B. ütem kialakítása nincs összhangban a BO-08/KT/06229-6/2019. ügyiratszámú engedély III.2. pontja szerinti előírással.

Fentieket figyelembe véve hiánypótlás kiírására került sor A fenti ellentmondások, hiányosságok tisztázása céljából a hulladékgazdálkodási hatóság a hiánypótlási felhívásban többek között az alábbi kérdéseket tette fel, az alábbi hiánypótlást írta elő:

- *Küldje meg a telephely vízháztartás vizsgálatát, amelyben bemutatja a végleges rekultivációval nem rendelkező I, II, III, II/B, ütemek együttes felületeire lehulló csapadékvizek, illetve az abból keletkező csurgalékvizek mennyiségét, azok gyűjtési, kezelési módját, a tározókapacitások figyelembe vételével! Az eredmény ismeretében nyilatkozzon, hogy a telephelyen milyen további intézkedéseket szükséges bevezetni a csapadék-, és csurgalékvíz gyűjtő rendszer biztonságos üzemeltethetősége érdekében!*

- *Nyilatkozzon a Határ völgyi veszélyes hulladék lerakó I., II., III., II/B. medencéinek rekultivációjával kapcsolatban tervezett folyamatok, illetve lépések időbeli ütemezéséről, az előzetes rekultivációs terv benyújtásáról!*

- *A jelenlegi ismeretek alapján szemléltesse a majdan visszamaradó terület, valamint a depóniák végleges rekultivációs formáit együttesen és külön-külön is (pl.: 3D modellel), a medencék mBf alap, valamint rekultivált magasságainak feltüntetésével!*

A kérelmező a 2024. június 13-án, 2024. június 28-án, és 2024. július 16-án benyújtott hiánypótlásában, kiegészítésében, illetve az eljárással kapcsolatos kiegészítéseiben többek között megküldte az üzemelési utasításával kapcsolatos nyilatkozatát, a 2008. évben készült Geotechnikai-bányászati szakvéleményt, a 2008. évben készült Talajmechanikai szakvéleményt, a veszélyeshulladék-lerakó ütemeinek egyértelmű elnevezését, a visszamaradó depónia állékonyságvizsgálatát, a visszamaradó depónia magasságadatait, a II/B ütem nyugati oldalán építendő rézsű természetes anyagú szigetelő rétegének kialakításához szükséges további épített agyagréteg műszaki paramétereit, az I., II., III., II/B. ütemek egységes szerkezetű rekultivációjával kapcsolatos költségbecslést.

Kérelmező az eljárás során a vízháztartás vizsgálatával kapcsolatban az alábbi válaszokat adta:

Az Engedélyezési Terv Műszaki Leírásának 3.1.3. fejezete tartalmazza a csurgalékvíz várható mennyiségének számítását. Ennek alapján a meglévő medencék kapacitása elegendő. A csapadékvizek kezelését a tervezett bővítés nem befolyásolja. Üzemelési fázisban a depóniára hulló csapadék csurgalékvízként jelenik meg. Rekultivációt követően a felületre hulló szennyezetlen csapadékot a jelenlegi rendszer fogadja be.

A hivatkozott 3.1.3 fejezet szerint:

A tervezett II/B medence mellett két korábban megépült csurgalékvíz medence található, melyből a nyugati 88 m³, a déli 177 m³, összesen 265 m³ kapacitással rendelkezik. A II/B lerakómedence vízgyűjtő területe 9.700 m², egy 10 perces 360 l/s/ha eseménynél 210 m³ csapadékot kell a medencének felfogni, tehát a két medence kapacitása elegendő térfogatot biztosít a csapadék betározására. A két akna közötti kommunikációt egy meglévő aknán keresztül történik.

Kérelmező az eljárás során bemutatta a II/B ütem felületéről (9700 m²) származó 10 perces esőzéskor keletkező csurgalékvíz mennyiségét (210 m³), ugyanakkor a számításait nem vezette le a 2024. július 16-án kelt nyilatkozatában megadott együttes 22650 m² felületre vonatkozóan. Kérelmező az eljárás során nem mutatta be, hogyan kívánja a keletkező csurgalékvizek mennyiségét, illetve a művelt felület nagyságát csökkenteni.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a Határ-völgyi veszélyeshulladék-lerakó nem rendelkezik rekultivációs engedéllyel. A Kérelmező nem mutatta be a rekultiválatlan felületekre hulló csapadékvízből keletkező csurgalékvizek mennyiségének csökkentésére alkalmazott módszert.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy Kérelmező az eljárás során számszaki adatokkal nem mutatta be a végleges rekultivációval nem rendelkező I, II, III, II/B, ütemek együttes felületeire lehulló csapadékvizek, illetve az abból keletkező csurgalékvizek mennyiségét, ezáltal nem igazolta, hogy a meglévő csurgalékvíz kezelő rendszer alkalmas az új ütem megnyitása után a megnövekedett csurgalékvíz mennyiségének biztonságos kezelésére.

Kérelmező a Határ völgyi veszélyes hulladék lerakó I., II., III., II/B. medencéinek rekultivációjával kapcsolatban tervezett folyamatok, illetve lépések időbeli ütemezéséről, az előzetes rekultivációs terv benyújtásával kapcsolatban az alábbi választ adta:

A végleges rekultivációs munkálatok a lerakó teljes feltöltését követően kezdődhetnek meg. A hulladék felszínének kiegyenlítésére és a természetes anyagú szigetelő réteg felhordására a betöltési magasság elérésével kerülhet sor. A teljes rekultivációra a jelenlegi ismeretek alapján ~4-6 éven belül kerülhet sor.

Kérelmező a hiánypótlásaiban mellékletként hivatkozik az előzetes rekultivációs tervre, de az eljárás során nem csatolta a dokumentumot.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy Kérelmező a nyilatkozatával nem tett eleget a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 7 §. (3) k) pontjában megfogalmazott - előzetes rekultivációs terv benyújtására vonatkozó - kötelezettségnek.

A Kérelmező a visszamaradó felülettel kapcsolatos kérdésre az alábbi válaszokat adta: *"A rekultivált felületet a 6/2027. számú terv 3.5. tervlapja szemlélteti."*

Kérelmező a 2024. július 16-án kelt kiegészítésében az alábbi nyilatkozatot tette: *"Tekintettel az összeépítésre, az I. és II.-es medencék határvonala már nem értelmezhető. A magasságokat a szelvények és a Részletes helyszínrajz szemlélteti."*

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a hivatkozott 3.5. tervlap az I. II. III. II/B. depóniák együttes végleges rekultivációs formáját felülnézetből szemlélteti. A 3.5 tervlap szerint a rekultiváció után a lezárt lerakó (négy ütem együttesen) legmagasabb pontja, illetve gerincvonala 182,35 mBf magasságban tervezett. A lezárt veszélyeshulladék-lerakó I. és II. ütemében a felmérésig lerakott veszélyes hulladék szintje, illetve a lerakott hulladék hulladéktest magassága eléri a 181 mBf magasságot. A hivatkozott 3.5 tervlap, illetve a metszetek sem mutatják be az I-es és II-es depóniák külön-külön értett kiterjedéseit, sem magassági adatait.

Kérelmező az eljárás során bemutatott és a BO/32/04209-28/2022. számú egységes környezethasználati engedélybe foglalt magassági adatok közötti eltérésekre, a műszaki paraméterek összehangolására vonatkozóan konkrét magyarázattal nem szolgált, érdemi nyilatkozatot a hatóság ezirányú felhívására sem tett.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a jelen eljárás során benyújtott kérelem és kiegészítéseiben bemutatott, az I. és II. ütemekre vonatkozó magassági adatok nincsenek összhangban a BO/32/04209-28/2022. számú egységes környezethasználati engedélyben rögzített magassági adatokkal, mely szerint az egyes kazetták maximális betöltési magassága az I. ütem esetében: 175,25; a II. esetében: 171,5 mBf. Az Engedélyes az I. és II. számú ütemekben

folytatott tevékenysége során nem vette figyelembe az engedélyezett hulladékbetöltési magasságokat, azoktól eltérő, azokat több méterrel – egyes pontokon 5-8 méterrel – meghaladó hulladéktestet alakított ki, mely többlet hulladékmennyiség környezeti, műszaki hatásai nem ismertek, engedélyezettség hiányában nem kerültek vizsgálatra. Az így túltöltésre került ütemek, melyek a bemutatott tervrajzok alapján szerves részét képezik az újonnan létesítendő depóniának, nem engedélyezett módon kerültek kialakításra. A túltöltéssel létrehozott végformák a későbbiekben az újonnan tervezett depónia felhagyását követő rekultivációs koncepció szerves részeként jelennek meg, mivel az egyes ütemeknek egy egységesített, egybefüggő létesítményként történő rekultivációja tervezett.

A benyújtott bővítési engedély kérelem nincs összhangban a hatályos egységes környezethasználati engedélyben foglalt előírásokkal, a depónia jelen állapotban az engedélyezettől eltérő állapotot mutat azzal, hogy a depónia több méter vastagságban túltöltésre került. A túltöltés által létrehozott formák nem engedélyezett módon kerültek kialakításra, így az azokhoz szervesen kapcsolódó (támaszkodó) új ütem kialakítására engedély nem adható.

Kérelmező az eljárás során továbbá nem mutatta be a visszamaradó veszélyeshulladék-lerakó területének a Határ-völgyi nem veszélyes hulladéklerakó rekultivációs engedélyével való összhangját, nem ismertette, illetve nem szemléltette a nem veszélyeshulladék-lerakó megtámasztását szolgáló lábtöltést, annak műszaki adatait, ami a veszélyeshulladék-lerakó határoló töltése is lenne.

Az engedélykérelem nem mutatja be, nem indokolja, hogy a veszélyes és nem veszélyes hulladéklerakók közötti a BO-08/KT/06229-6/2019. ügyiratszámú rekultivációs engedélyben előírt lábtöltés milyen okok miatt nem került megépítésre. A rekultivációs engedély módosítása ennek megfelelően nem történt meg, így jelen tervek alapján az új ütem kialakítása emiatt sem engedélyezhető.

A kérelem kiegészítései szerint: A csurgalékvíz mennyiségének mérése szemrevételezéssel történik. Pontosabb mérés nem nyújt az üzemeltetés során releváns információt. A depónia tényleges betöltöttségének meghatározására légi-geodéziai mérést alkalmaznak. Ennek elvégzése a betöltési magasság elérése előtt indokolt.

Fentiekkel a hatóság nem ért egyet. A csurgalékvíz mérése amellet, hogy jogszabályi kötelezettség (a mennyiségét minimálisan havonta, a minőségét minimálisan negyedévente vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 3. sz. melléklete szerint), a nyitott hulladéklerakók egyik legkritikusabb elemének, a csurgalékvíz elvezetésének és -gyűjtésének elengedhetetlen alapfeltétele. Ennek hiányában nem valósítható meg a tervszerű üzemeltetés, a tervszerű csurgalékvíz kezelés.

A depónia betöltési magasságának figyelése pedig ugyancsak elengedhetetlen megfelelő rendszerességgel, ennek hiányában – ahogyan jelen esetben is – megvalósulhat a lerakó túltöltése. Nem elégséges a mérésnek csak közvetlenül a betöltési magasság elérése előtti elvégzése.

A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete szerint a lerakó kialakításának engedélyezésekor az alkalmazott műszaki védelem bemutatása során a betervezett rétegrend esetében, amennyiben kiegészítő műszaki védelem kiépítése szükséges, annak egyenértékűséget a tervező számításokkal igazolja, a kivitelezőnek pedig vizsgálatokkal kell igazolnia a tényleges megfelelést. A két szigetelőrendszer akkor tekinthető egyenértékűnek, ha a kialakuló kumulatív szennyezőanyag-áramok azonosak, azaz ugyanolyan mértékű szennyezőanyag-visszatartó képességgel rendelkeznek. Ezen egyenértékűség nem került igazolásra.

Fentiekre tekintettel a veszélyeshulladék-lerakó II/B ütemmel való bővítése hulladékgazdálkodási szempontból nem engedélyezhető.

Közegészségügyi szempontból

A tervezett új létesítmény helye a veszélyeshulladék-lerakó jelenleg rekultiváció alatt álló II. üteme. A felszínforma a jogszabályoknak megfelelő szigeteléssel már részben rendelkezik, amit a kialakításakor további műszaki védelemmel látnak el.

A dokumentáció szerint a feltöltés nem lesz hatással a földtani képződményekre, a felszíni és felszín alatti vizekre.

Levegővédelem szempontjából a lerakott hulladékok szilárd halmazállapotúak, részben csomagoltak, melyek az időjárásnak és egyéb, mechanikai jellegű hatásoknak is ellenállnak.

A szállópor (PM₁₀) hatásterülete az elvégzett modellszámítás alapján kivitelezéskor a forrástól számított 300 m-en belül teljesül, üzemeléskor nagyrészt a Sajókazai Hulladékkezelő Centrum területét érinti majd. Védendő létesítmény a hatásterületen belül nem található.

Zajvédelmi szempontból a zajterhelési határérték (nappal 60 dB) mind a kivitelezési-, mind az üzemelési fázisban a munkagépektől <50 m-es távolságon belül - még az üzemi területen belül - teljesül.

A hatásterület legnagyobb távolsága a zajforrásoktól mért 80 m - 100 m között változik, ezen belül védendő létesítmény nem található.

A tervezett új depónia megépítése nem okoz változást a közlekedési forgalom nagyságában.

A korábbi előírásaim módosítása, kiegészítése nem vált szükségessé.

Véleményem alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI. 12.) EMMI rendelet előírásai rendelkeznek a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról.

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a) – b) pontja rögzíti.

A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A Vízügyi Biztonsági Szabályzat kiadásáról szóló 24/2007. (VII. 3.) KvVM rendelet 4.01.89. pontja értelmében közüzemi vízcsőhálózatra öblítő vezeték csak megszakító és visszafolyás gátló beiktatásával szabad rákapcsolni.

A rendszeres rovar- és rágcsálóirtást a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdése f)- g)- h)- i)- j) pontjaira kiterjedően, a 39. § (2) bekezdése alapján a 4. sz. mellékletében foglaltaknak megfelelően kell elvégeztetni.

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

A rendszeres rovar- és rágcsálóirtást a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdése f)- g)- h)- i)- j) pontjaira kiterjedően, a 39. § (2) bekezdése alapján a 4. sz. mellékletében foglaltaknak megfelelően kell elvégeztetni.

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység

bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. § (1) bek. írja elő a biológiai kockázatnak kitett munkavállalók felmérését, valamint az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

Termőföld minőségi védelmi hatáskörben

A felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján az évente lerakással ártalmatlanítható hulladék mennyisége a bővítéssel nem változik. A bővítés a Sajókaza 0101/12 hrsz. alatti kivett szemétkerakó telep megnevezéssel nyilvántartott ingatlant érinti, amelynek közelében vannak termőföld területek.

A dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett tevékenység a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Örökségvédelmi hatáskörben

A kérelemhez csatolt engedélyezési dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet, világörökségi területet nem érint, ezért terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény (Kötv.) 24. § határozza meg. A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) az új lerakó létesítéséhez 35500/3283-1/2024. ált. számon előírásokkal hozzájárult. Indokolásában előadta az alábbiakat:

" Az engedélyezési dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítható:

„A lerakó tér az alábbi létesítményekből épül fel:

1. Szigetelt hulladéklerakó medence
2. Csurgalékvíz elvezető- és gyűjtőrendszer"

„A tervezett nyitott hulladéklerakó a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletnek megfelelő szigetelési rétegrenddel került megtervezésre."

„A tervezett lerakómedencében keletkező csurgalékvíz a mélypontban kialakításra kerülő 1,0 m széles és 2,0 m hosszú szivózsompban gyűlik össze és szivattyúval kerül kiemelésre a csurgalékvíz tároló medencébe."

„A szivattyú által kiemelt csurgalékvíz, a két meglévő 294 m³-es medencébe lesz összegyűjtve."

„A csurgalékvizet az un. befoglalásos technológiában felhasználják."

A lerakó-tér bővítésével a kezelés technológiája nem változik, a tevékenység a többször módosított, a BO/32/04209-28/2022. számú egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerinti.

„A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezését megelőző-, ill. a bekövetkező környezeti kár elhárítására vonatkozó intézkedéseket a BO/32/03734-5/2022. számú határozattal elfogadott Üzemi Kárelhárítási Terv tartalmazza."

„A felszín alatti víz állapotát a Sajókazai Hulladékkezelő Centrum területén létesített monitoring kúthálózat mintázásával ellenőrzik."

Hatóságom nyilvántartása szerint a tevékenységgel érintett terület sérülékeny vízbázis védőterületet nem érint, ill. nem helyezkedik el nagyvízi mederben.

Tárgyi megkereséshez mellékelt dokumentációban bemutatott hulladékgazdálkodási tevékenység a csurgalékvíz tekintetében nem járt közvetlen kibocsájtással a felszíni, felszín alatti vizekbe és a tervezett felhagyás, rekultiváció során sem terveznek közvetlen kibocsátást. A veszélyes hulladék lerakó, a csurgalékvíz hulladékgazdálkodási építmények, berendezések (gyűjtés, elvezetés, tárolás, elhelyezés stb.) kialakított műszaki védelme műszaki és környezetvédelmi követelményeknek való megfelelőségének vizsgálata nem tartozik a vízvédelmi hatóság hatáskörébe, a benyújtott dokumentációban bemutatott tervezett létesítmény megfelelőségét ennek megfelelően nem vizsgáltam, arról döntést nem hoztam.

Az ÉHG-NEO Zrt. – 3720 Sajókaza, Külterület 0101/13 hrsz. – engedélyes részére kiadott, a Sajókazai Hulladékkezelő Centrum telepén létesített talajvízfigyelő kutakra vonatkozó 35500/10064-5/2020.ált., 35500/10627-5/2019.ált., 35500/3975-7/2018.ált. számokon módosított 35500/6283-8/2017.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély 2031. március 31-ig hatályos.

A vizsgált szakkérdések tekintetében előírásaim betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról rendelkező 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

A környezetvédelmi hatóság értesítést helyezett el a <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/borsod-abauj-zemplen/megye/szervezet/kornyezetvedelmi-termeszetvedelmi-es> linken az Egyéb információk BO/32/02820/2024. számon.

Az eljárásban a közzétételhez kapcsolódóan egy 2024-04-18-i keltezésű észrevétel érkezett Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez, melyet az önkormányzat jegyzője Szk/330-5/2024. számú iratának mellékleteként csatoltan megküldött a környezetvédelmi hatóság részére.

A lakossági észrevétel szerint a tervezett új ütemtől "Szuhakálló lakott területe van a legközelebb, mintegy 50-100 méterre."

Az észrevételező vélelmezi, hogy a lerakóból várható szállópor terhelés mérése nem megfelelő, a lerakóból várható csurgalékvíz kikerül a környezetbe és elszennyezheti azt, a lerakott hulladék a műszaki védelem tönkremenetelét követően kezelhetetlen szennyező forrássá válik.

Észrevételező szerint a kérelem a tervező elérhető legjobb technikák esetében tett megállapításainak ismeretében, miszerint annak a tervezett lerakó csak "részben megfelel" a teljesen "megfelel" helyett, nem engedélyezhető.

Az észrevétel megküldésre került a kérelmező részére. Kérelmező az észrevételben foglaltakra EPAPIR-20240613-3931 számú válaszában az alábbiakat adta elő:

"Általánosságban:

Az emberi tevékenység során képződő veszélyes hulladékok ártalmatlanítására az égetésen és az esetleges hasznosításon kívül jelenleg ismert eljárás: lerakás, műszaki védelemmel.

A hulladéklerakókban történő elhelyezés a rendelkezésre álló – és megvalósítható – technológiák birtokában véglegesnek tekinthető.

A környezeti elemek védelme érdekében a hulladéklerakásra szolgáló létesítményeknek és a lerakás folyamatának jogszabályban is rögzített szigorú feltételeknek kell megfelelnie. Ezek teljesítését az illetékes környezetvédelmi, vízügyi és népegészségügyi hatóságok ellenőrzik.

A határvölgyi veszélyeshulladék-lerakó helyszínének adottságai, a megvalósítandó műszaki paraméterek kielégítik a fenti követelményeket.

Kifogások a tervezett bővítéssel kapcsolatban:

- A határvölgyi II. ütem tervezett bővítésének távolsága Szuhakálló legközelebbi ingatlanaitól meghaladja a 1,5 km-t.

- A tevékenység során képződő szálló por (PM_{10}) hatásterülete (a vonatkozó határérték 10 %-a teljesülésének távolsága) a kivitelezés alatt ~300 m, az üzemelés során ~500 m, nem éri el Szuhakálló belterületét.

- A korábbi mérések eredményei alapján kijelenthető, hogy a települési hulladékok lerakására szolgáló létesítményt is magába foglaló Hulladékkezelő Centrum területéről nem származik kimutatható légszennyezés.

- Az ÉHG-NEO Zrt. 2023-ban felkérte a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Laboratóriumi Osztály Környezetvédelmi Mérőközpontját az aktuális levegőtisztaság-védelmi mérés elvégzésére, azonban kapacitás hiányában a mérések elvégzésére nem került sor. Ez évben a Mérőközpont átszervezés alatt áll. Előzetes tájékoztatás alapján a nyári félév vizsgálatára augusztusban-, a fűtési szezon mérésére novemberében sor kerülhet.

- A depónia kivitelezése során alkalmazott anyagok (fólia, geodrén, geotextília), valamint a beépített ellenőrző elemek (geoelektromos rendszer, szivárgó rétegekbe épített kivezetések) folyamatos fejlesztés eredményeként, a jelenleg ismert legjobb technika szintjén biztosítják a környezeti elemek (földtani rétegek, felszín alatti víz) védelmét.

- A tervezett bővítés működése nem jár megnövekedett kibocsátással, mivel azzal párhuzamosan a III. ütem lezárásra kerül.

- A telephelyre hulló csapadék és a csurgalékvíz kezelésére elkülönített rendszer szolgál. A csurgalékvíz a hulladékkezelés során felhasználásra kerül. Amennyiben arra szükség van, a kezeléshez hasonló módon a csapadékvizet is hasznosítják. Nem állnak rendelkezésre olyan adatok, melyek a Centrum területéről kijutó csapadékvíz szennyezettségét igazolják.

- Az elérhető legjobb technika (BAT) alapján végzett minősítés az írott környezetvédelmi politika-, ill. a környezetirányítási rendszer tekintetében tartalmaz részleges megfelelést. Ezek a hiányosságok a telephelyen folyó tevékenységet nem befolyásolják."

A környezetvédelmi hatóság az észrevételekre adott válaszokkal részben egyetért, emellett az észrevételben foglaltakat értékelte a szakterületi indokolás keretében, azt döntése meghozatalánál figyelembe vette.

Fentiekben részletezettek alapján az ÉHG-NEO Zrt. (3720 Sajókaza Külterület út 0101/13 hrsz.), mint engedélyes részére a BO/32/04209-28/2022. számon kiadott, a Sajókaza 0101/12 hrsz.-ú ingatlanon üzemelő veszélyes hulladék lerakó egységes környezethasználati engedélyének módosítására irányuló **kérelmet - beleértve a II/B. ütem üzemeltetési szabályzatát is – elutasítottam.**

Az engedélyezett hulladékbetöltési magasságok és az I. és II. ütemek geodéziai felmérése alapján megállapított hulladéktöltésekből adódó környezeti hatások vizsgálatáról a környezetvédelmi hatóság külön eljárásban intézkedik.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bek.-re figyelemmel közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

Az engedély a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet szabályai szerint kiadott döntés, nem érinti az üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény 66. § (1) bek. b) pontja, a 70. §-a és a 71. § (1) bek. c) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdésére figyelemmel a (12) b) pont második fordulata alapján a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint jelen eljárás költségét (igazgatási szolgáltatási díjának összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 20.2. pontja [*Hulladékgazdálkodási létesítmény működési szabályzat jóváhagyása*] szerint 40 000,- Ft, illetve a 3. számú melléklet 4. pontja [*Hulladékkezelés*] alapján a 10.1. pont [A 314/2005. (XXII. 25.) Korm. rendelet 20/A § (4), (6), (8) bekezdésében foglalt felülvizsgálat] szerint 750 000,- Ft azaz hétszázötvenezer forint; azaz mindösszesen 790 000,- Ft összegben állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 112. §, 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése,
- az illetékekről szóló 1990. évi CXIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja,
- a Kp. 77. §.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. 3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6. **(CK: 11863973)**
2. ÉHG-NEO Zrt. 3720 Sajókaza, Külterület út 0101/13. **(CK: 25877120)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. **(KÉR)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3525 Miskolc Dózsa György út 15. **(KÉR) tudomásulvétel céljából**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(HK: BAZMKHNSZ; KRID: 312659938)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **(Hiv. szám: BO/51/04460/2024.,
e-mail: hulladékgazdalkodas@borsod.gov.hu)**
7. Holnapra