



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/05126-22/2024.

Ügyintéző: Gelencsér Kovács Ivett

Tárgy: Nestlé Hungária Kft. által a Szerencs 2018/13 és 2023/34 hrsz.-ú ingatlanon 1602,85 kWp/1430 kVA Fotovoltaikus Kiserőmű létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

HATÁROZAT

I. A Nestlé Hungária Kft. (1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 7., KÜJ: 100197815) megbízásából eljáró PID Consult Kft. (1068 Budapest, Király utca 80. Fsz. 11.) kérelmére indult, a Szerencs 2018/13 és 2023/34 hrsz.-ú ingatlanon tervezett 1602,85 kWp/1430 kVA **fotovoltaikus kiserőmű** létesítésére **(KTJ: 103256891)** vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II. Tájékoztatom, hogy

- amennyiben a fűvágási tevékenység meghaladja az évi 12 alkalmat abban az esetben az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását szükséges kérelmeznie.
- Amennyiben az erdőtvény hatálya alá tartozó fa kivágására sor kerül, ahhoz a Borsod–Abaúj–Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály engedélyének beszerzése szükséges.

III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5306/2024. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

A „Fotovoltaikus Kiserőmű” a Szerencs 2018/34 helyrajzi számú területen (önfogyasztás-csökkentésre, visszteljesítmény védelemmel) tervezett.

Az ingatlan nyilvántartási adatok (hrs.)	Művelési ág - Igénybevétel jellege	Terület (ha, m ²)	Tulajdonos
2018/34	Kivett üzemi terület - napelempark	2,4	Nestlé Hungária Kft.
2018/34 2023/33 2018/12 2018/13	Kivett üzemi terület - földkábel	85	Nestlé Hungária Kft.
Kivett üzemi terület		2,4085	Nestlé Hungária Kft.

Napelempark területe: 2,4 ha (24 000 m²)

Panelek és BHTR által lefedett terület: kb. 0,8 ha (8 000 m²) + földalatti kábelárkok

A BHTR és a meglévő villamos elosztó közötti kábelárkok teljes hossza 170 méter (ebből 50 méter a hrsz. 2023/34-en és 120 méter a 2018/13-on).

Kábelárkok által lefedett terület: 170 m * 0,5 m = 85 m²

Területfoglalás: 24 000 m² + 85 m² = 24 085 m² = 2,4085 ha, m²

Kiserőmű csatlakozási feszültség szintje:	Rendszerhasználó belső 22 kV és 0,4 kV-os hálózata
Alkalmazni kívánt inverterek:	13 db SUN2000-100KTL-M2 (400Vac)
Alkalmazni kívánt PV Modulok:	2941 db JAM-72S30-545/MR
Beépíteni kívánt névleges termelő teljesítmény:	1430 kVA
MGT szerinti engedélyezett csatlakozási teljesítmény:	1500 kVA

A termelt villamosenergiát a Nestlé Hungária Kft. használja majd fel. Emiatt a termelt villamos energia a 0,4/22 kV transzformálás után földkábelben a Nestlé Hungária Kft. 22 kV KÖF főelosztójába (Hűtőgépház 22 kV-os kapcsolótér) csatlakozik majd be.

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítéseit a DLS-5 Bt. (3432 Emőd, Váci M. u.20.) készítette 2024. január-május havi keltezéssel.

VI. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat Jegyzőinek azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VII.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag az IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VIII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely a Nestlé Hungária Kft. (1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 7.) által 2024. június 14-én befizetésre került.

IX. Döntésem ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, jogszabálysértésre hivatkozva, a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot/végzést/döntést hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő keresetlevél benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adottak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási határozatot/végzést/döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

A kereset benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban az ügyfél azonnali jogvédelem iránti kérelmet is előterjeszthet.

A közigazgatási peres eljárásban a felperest tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, pervesztessége esetén azonban viselni tartozik a bírósági eljárási illetéket.

A bíróság a pert – főszabályként – tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Nestlé Hungária Kft. (1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 7.) megbízásából eljáró PID Consult Kft. (1068 Budapest, Király utca 80. Fsz. 11.) EPAPIR-20240618-11655 számon benyújtott kérelmében a Szerencs 2018/13 és 2023/34 hrsz.-ú ingatlanon 1602,85 kWp/1430 kVA fotovoltaiikus kiserőmű létesítése tárgyában előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán.

A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 128. a) pont hatálya alá tartozik, és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján „A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt - legfeljebb két ízben, összhangban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdésében foglaltakkal.

A beadvány alapján 2024. június 18-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/05126-2/2024. számon 2024. június 25-én értesítést küldtem.

A beadvány áttekintését követően megállapítottam, hogy az formai, illetve tartalmi szempontból hiányos, ezért BO/32/05126-14/2024. számon hiánypótlási felhívást adtam ki.

A PID Consult Kft. (1068 Budapest, Király utca 80. Fsz. 11.) EPAPIR-20240723-5651 és EPAPIR-20240716-5848 számú beadványában a BO/32/05126-14/2024. számú felhívásomra hiánypótlást nyújtott be.

A Nestlé Hungária Kft. (1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 7.) 2024. június 14-én a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft (azaz kétszázötvenezer forint) igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelentős hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Létesítés

A vizsgált terület: Szerencs, 2023/34 hrsz. ingatlan területe.

A kivitelezés, szállítás kizárólag nappali időszakban tervezett.

A szállítási útvonal M30 autópálya – 37 sz. főközlekedési út.

A telepítéshez szükséges személy- és teherszállítás várható mértéke: 15 db kamion/nap, 6 db személygépjármű/nap.

A kivitelezésnél alkalmazott munkagépek: kotró-rakodó gép, autódaru, teleszkópos – villás rakodógép, cölöpverő gép, 1 db tehergépjármű.

A különböző munkafázisoknál maximálisan 4 munkagép és 1 teherautó végez belső munkákat.

A telepítéshez legközelebbi lakóházak a Szerencs, Rákóczi utca 128., 2018/11 hrsz. területen 146 m-re, a Szerencs, Bocskai út 15., 2027/2 hrsz. területen 147 m-re találhatóak.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az építés során várható hatótényezők: diesel üzemű munkagépek és tehergépjárművek kibocsátásai (NO₂, SO₂, CO, szilárd), porkibocsátás.

A levegő minőségét érintő hatások a naperőmű területére és a földkábel nyomvonalára korlátozódnak.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembe vételével, számítással meghatározták a tevékenység során a környezeti levegőre gyakorolt hatások várható mértékét.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § a) pontja szerint a nitrogén-oxidok vonatkozásában meghatározott hatásterület a gépek által lefedett terület középpontjától 97 m-re van, amikor a talajközeli levegőterheltség változás eléri az egyórás légszennyezettségi határérték 10%-át (9,98 µg/m³).

A kiporzások hatása az építési területtől max. 50 m-re várható.

A szállítási útvonal mentén hatásterület nem alakul ki.

A környezeti levegő terhelése kizárólag a kivitelezés kb. 6 hónapos időszakára korlátozódik, az építési szakasz lezárásával az ideiglenes terhelés megszűnik.

Üzemelés

A naperőmű működése során légszennyező anyag kibocsátás nem történik, pontforrás, diffúz forrás és vonalforrás nem létesül.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi érdeket nem sért, megvalósítást kizáró ok nem áll fenn.

A tervezett tevékenység előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerinti megvalósítása esetén levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

A tevékenység megkezdéséhez levegőtisztaság-védelmi engedély nem szükséges.

Zajvédelmi szempontból

A DLS-5 Bt. (Emód) által összeállított előzetes vizsgálati dokumentációban számítás alapján mutatta be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A tervezett napelemes kiserőmű 3900 Szerencs, Rákóczi út 124. szám alatti belterületen helyezkedik el, a Szerencs 2018/13 és 2023/34 hrsz.-ú ingatlanokon. A kiserőmű környezetében az alábbi területek találhatóak:

- Gip: Ipari gazdasági terület
- Vt: Településközpont – vegyes terület
- Lk: Kisvárosias lakóterület
- Lke: Kertvárosias lakóterület
- Zkp: Zöldterület – közpark.

A termelt villamosenergiát a Nestlé Hungária Kft. fogja felhasználni. Emiatt a termelt villamos energia a 0,4/22 kV transzformálás után földkábelben a Nestlé Hungária Kft. 22 kV KÖF főelosztójába (Hűtőgépház 22 kV-os kapcsolótér) csatlakozik be.

A földkábel nyomvonala a következő ingatlanokat érinti:

2023/34 hrsz.- 2023/33 hrsz. - 2018/12 hrsz. - 2018/13 hrsz.

A földkábel területigénye: 85 m². A tevékenység teljes területe: 2,4085 ha.

A napelemes kiserőmű létesítésének jellemzői:

- teljesítmény: 1430 kVA
- napelemek darabszám: 2941 db
- napelemek típusa: JAM-72S30-545/MR
- Inverterek száma, típusa: 13 db SUN2000-100KTL-M2
- Transzformátor típusa: Siemens Fitformer 1600 KVA.

A szállítás

A tervezett napelemes kiserőmű Szerencs belterületén helyezkedik el. A beruházás helyszínének megközelítése az M30-as autópálya irányából 37. számú főúton keresztül történik.

Telepítés során felmerülő gépjármű forgalom:

- 6 szgk/nap
- max. 15 nagyteherautó/nap.

A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés során a rendszeres ellenőrzés, valamint a ritkán előforduló karbantartás miatt a dolgozók személykocsival közelítik meg a napelemes erőművet, melyből adódó zajterhelés elhanyagolható.

A kivitelezés

Az építési tevékenység max. 1-12 hónapot vesz igénybe.

Az ismertetett feltételek alapján a 27/2008. (XII. 3.) KöM-EüM együttes rendelet 2. mellékletben meghatározott határértékek közül a vizsgált esetre: LTH(nappal) = 60 dB(A).

Domináns zajforrások:

Zajforrás megnevezése	Zajforrás hangteljesítményszintje L _{WA} (dB(A))
kotró-rakodó gép	101
autódaru	101
teleszkópos – villás rakodógép	101
cölöpverő gép	110
tehergépkocsi	101
Eredő hangteljesítményszint (ΣL _w)	111,8

Az első védendő lakóháznál (209 méterre a tervezett beruházás helyétől található: Szerencs, Bocskai út 15. szám alatti lakóház): LAM= 56 dB.

Az építési munkák során a terhelési pontokban fellépő maximális hangnyomásszintek alatta maradnak a nappali (60 dB) határértéknek.

Az üzemelés

A létesítmény területén 13 db inverter (SUN2000-100KTL-M2 (Vac)) fog üzemelni. Ezeket az invertereket a napelemtáblák közötti területen helyezik el, zajhatásuk nem terjed a beruházási területen túl, hatásuk elhanyagolható.

Kialakításra kerül 1 db Siemens FITformer KSW36-25-1600 kVA BHTR típusú betonházas transzformátor állomás.

1 db Siemens FITformer KSW36-25-1600 kVA BHTR típusú betonházas transzformátor állomásnál a transzformátorgép hangteljesítmény szintje: 57 dB.

A területen domináns zajforrás lesz a gépi kaszálás, időszakos jelleggel, a vegetációs időszakban jelentkezik, maximum 4 -5 alkalommal évente és csak nappali időszakban.

Amennyiben a megítélési pont mögött van homlokzat, és így a megítélési pont felé visszaverődik az telepítési zaj, akkor a számított értéket növelni kell, ellenkező esetben nem.

P2= 209 méter távolságra lévő Szerencs, Bocskai út 15. szám alatti védendő lakóház

P2: KR = 3 dB

L_t + KR= 45,57 dB + 3 dB = 48,57 dB = 49 dB

P2: 49 dB < 50 dB.

Megállapítható, hogy létesítmény működése során fellépő hangnyomásszint a legközelebbi védendő épületnél kielégíti az LTH = 50 dB zajterhelési határértéket.

Zajvédelmi hatásterület

Nappali időszakra jelen esetben a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § a) pontja szerint kell meghatározni a zajvédelmi szempontú hatásterületet, így a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, mivel a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték.

Jelen esetben a nappali hatásterületet kell meghatározni.

Éjszaka fűnyírás sincs.

Számítás alapján a nappali 40 dB-es isophon görbét jelentő zajvédelmi hatásterület 379 méterre tehető.

A hatásterületen védendő ingatlanok találhatóak:

A hatásterületen belül lévő épületek

Ingatlan helyrajzi száma	Közterület elnevezése	Házszám	Építményjegyzék szerinti besorolás	Zajkibocsátási határérték, nappal (dB)	Szabályozási terv szerinti besorolás
2027/2	Bocskai utca	5.	1122 Három és annál több lakásos épületek	50	Lk
2027/2	Bocskai utca	7.		50	Lk
2027/2	Bocskai utca	9.		50	Lk
2027/2	Bocskai utca	11.		50	Lk
2027/2	Bocskai utca	13.		50	Lk
2027/2	Bocskai utca	15.		50	Lk
2040	Bocskai utca	10.	1110 Egylakásos épületek	50	Lke
2041	Bocskai utca	12.	1110 Egylakásos épületek	50	Lke
2045	Bocskai utca	14.	1110 Egylakásos épületek	50	Lke
2047	Bocskai utca	16.	1110 Egylakásos épületek	50	Lke
2050	Bocskai utca	18.	1110 Egylakásos épületek	50	Lke
2051	Bocskai utca	20.	1110 Egylakásos épületek	50	Lke
2054	Bocskai utca	22.	1110 Egylakásos épületek	50	Lke
2056	Bocskai utca	24.	1110 Egylakásos épületek	50	Lke
2059	Bocskai utca	26.	1110 Egylakásos épületek	50	Lke
2060	Bocskai utca			50	Lk
2060	Bocskai utca			50	Zkp
2060	Bocskai utca	28.	1110 Egylakásos épületek	50	Lke
2061	Bocskai utca	30.	1110 Egylakásos épületek	50	Lke
2064	Bocskai utca	32.	1110 Egylakásos épületek	50	Lke
2065	Bocskai utca	34.	1110 Egylakásos épületek	50	Lke
2070	Bocskai utca	36.	1110 Egylakásos épületek	50	Lke
2071	Bocskai utca	38.	1110 Egylakásos épületek	50	Lke
2074	Bocskai utca	40.	1110 Egylakásos épületek	50	Lke
2075	Bocskai utca	42.	1110 Egylakásos épületek	50	Lke

Lk: Kisvárosias lakóterület
Lke: Kertvárosias lakóterület
Zkp: Zöldterület - közpark

Felhívom az üzemeltető figyelmét:

- Amennyiben a fűvágási tevékenység meghaladja az évi 12 alkalmat abban az esetben az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását szükséges kérelmeznie.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezeti zajvédelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származhat jelentős környezeti hatás.

Földtani közeg védelme szempontjából

A Nestlé Hungária Kft. (1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 7.) a Szerencs 2018/13 és 2023/34 hrsz.-ú ingatlanon 1430 kVA névleges teljesítményű visszteljesítmény védelemmel ellátott fotovoltaiikus kiserőmű létesítését tervezi. A tervezéssel érintett terület nagysága 2,4085 ha, amely egy 5,24 ha-os nagyobb területből és három másik kisebbből került leválasztásra. Utóbbiakat a BHTR és kábelárok érinti, a panelek telepítése csak a 2018/34 hrsz. ingatlant érinti. A termelt villamos energiát a Nestlé Hungária Kft. használja majd fel. Emiatt a termelt villamos energia a 0,4/22 kV transzformálás után földkábelben a Nestlé Hungária Kft. 22 kV KÖF főelosztójába (Hűtőgépház 22 kV-os kapcsolótér) csatlakozik majd be.

A rendszer összesen 13 db invertert és 2941 db napelem modult fog tartalmazni. A kivitelezés 2-6 hónap időtartamra tervezett.

A napelemek mosása a talajra kerülő és ott elsikkadó, vegyi anyagoktól mentes mosóvízzel történik. A mosást évente 4 – 5 alkalommal a területre tartálykocsival szállított vízzel végzik.

A kommunális hulladékok a területen nem keletkeznek, mivel a területen állandó személyzet nem tartózkodik.

Szennyvízkezelés

A naperőmű normál üzeméből eredően nem várható hatás a felszín alatti vizekre. Az erőmű működése során felszín alatti vízből való vízkivétel, illetve abba való bevezetés nem történik. A napelemek mosása során a talajra kerülő, vegyi anyagoktól mentes mosóvízzel történik.

A földtani közegbe és a felszín alatti vízbe nem kerülnek határérték feletti káros anyagok.

Technológiai szennyvíz az üzemeltetés során nem keletkezik.

A létesítményben a tervezetten kívül egyéb erőmű és saját használatú kút létesítése nem történik.

A területen potenciális szennyező forrást jelentő objektum (pl: szennyvíztároló, üzemanyag tároló stb.) nem kerül kialakításra.

A tevékenység végzése során szennyező anyag (olajszármazék) használata esetén megfelelő műszaki védelmet alkalmaznak (pl.: rendkívüli helyszíni karbantartás esetén olajfogó tálcát alkalmaznak).

A transzformátorok betonházban kerülnek elhelyezésre, havária esetén az esetlegesen kijutó olaj kármentő tartályban felfogásra kerül.

A közvetett hatások csak a karbantartáskor területen mozgó gépek meghibásodásakor következhetnek be, így a kaszáláskor, fűnyíráskor, valamint a tartálykocsi meghibásodásakor kerülhet olaj a talajfelszínre. Üzemzavarok elhárítását, gépek javítását, üzemanyag töltését úgy végzik, hogy annak során talaj, illetve vízszennyezés ne következzen be (pl. csepegést felfogó tálcákat alkalmaznak). Esetleges káresemény bekövetkezésekor a szennyezést azonnal megszüntetik.

A napelemekre folyó csapadék a dőlésszög figyelembevételével (20°) a táblák felületéről a talajra folyik, majd elszivárog, a beépítetlen területhez hasonlóan. Az el nem szikkadt csapadék a területről a korábban kialakult lefolyási viszonyoknak megfelelően távozik.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, jelentős környezeti hatás nem várható.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület (Szerencs, 2018/13 hrsz.-ú ingatlan) országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, Natura 2000 területet, ex lege védett területet, természeti emléket, országos ökológiai hálózatot, barlangi felszíni védőövezetet nem érint.

A napelemtáblákra döntött állásuk miatt a napfény az év legnagyobb részében közel függőlegesen esik, ezért a visszavert fény legnagyobb része vízszintesen polarizált lesz. A polarotaxis hatására a madarak, denevérek, rovarok a napelemtáblák által visszaszórt polarizált fényt „szupervíz”-ként érzékelhetik. Egyes kutatások szerint a napelemtáblák vízszintestől különböző állásuk miatt különösen alkalmasak ezen állatfajok becsapására.

A jelenség ökológiai csapdhatást eredményez, amely a védett állatfajok számának csökkenéséhez, vagy eltűnéséhez vezethet. A polarizált fényvisszaverést nagyban csökkenti, ha fényvisszaverést csökkentő bevonatot kapnak. Ez esetben az állatok ökológiai csapdhatást minimalizálni lehet.

A továbbtervezéskor, a kivitelezés ütemezésekor szem előtt tartandó korlátozásokra, feltételekre a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 17. § (1), 42.§ (1), (2), 43. § (1) bekezdéseire alapozottan hívom fel a figyelmet.

Amennyiben az erdőtörvény hatálya alá tartozó fa kivágására sor kerül, ahhoz az erdészeti hatóság (Borsod–Abaúj–Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály) engedélye szükséges.

A benyújtott dokumentáció az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslatai helytállóak. Összességében megállapítható, hogy a tervezett beavatkozások dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása, a kivitelezés fázisában az élőhelyek kismértékű zavarásával jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható, ezért további vizsgálat végzése, környezeti hatástanulmány készítése nem indokolt.

A természeti értékek megóvása érdekében, a természetvédelmi érdekeket szolgáló részletes előírásainkat, a beavatkozások hatásainak csökkentését, megelőzését célzó időbeli, térbeli korlátozásokat a vezetékjogi létesítési engedélyezési eljárás keretében szakkérdésben tesszük meg.

A fentiek miatt a kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor az alábbi természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő feltételek, korlátozások tekintendők irányadónak:

1. A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kíméletével szükséges végezni.
2. Gépek mozgásához, megközelítéshez, közlekedéshez használatban lévő utakat, földutak vehetők igénybe.
3. A naperómű létesítésénél a tájra jellemző felszínalakzatokat, mezodomborzati elemek megőrizendők, a tereprendezés csak a műszakilag indokolható legkisebb mértékben végezhető.
4. Az építés során szükségessé váló cserjeirtást, fakivágást fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 1. között kell végezni.
5. Az alkalmazni kívánt napelemtáblák kiválasztásánál előnyben kell részesíteni a jelenleg elérhető legkevésbé tükröző és polarizáló típusokat.
6. A naperómű létesítése során törekedni kell a létesítmény barrier hatásának csökkentésére. Ennek érdekében a naperómű körbekerítése esetén a kerítést úgy szükséges kialakítani, hogy az a védett állatok (pl. kétéltűek) mozgását ne akadályozza.
7. Az elektromos áram továbbítását a hálózati csatlakozóponthoz földkábelben szükséges megoldani.
8. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
9. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullőket, kétéltűeket, kisméltűeket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
10. Az elkerülhetetlen elektromos szabadvezetékek, és szabad elektromos csatlakozások (pl. transzformátor) esetén a védett madarak áramütés elleni védelmét biztosító megoldások alkalmazása szükséges.
11. A védett és fokozottan védett madarak megóvásának érdekében a naperóművön áthaladó és a környezetében található villamoshálózat szabad vezetékeire madár elterelő berendezések kihelyezése szükséges.
12. A kivitelezéshez és az üzemeltetéshez a megvilágítás tervezésénél az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe kell venni.
13. Az üzemeltetéshez szükséges kültéri világítás kialakításakor az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrások alkalmazása szükséges. A fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban. Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű LED-es fényforrások használata szükséges. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre szükséges irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
14. A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.

15. A bolygatott felszínek helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni.
16. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
17. Legkésőbb az építési engedélyezési eljárás indításáig monitorozási tervet szükséges készíteni, amellyel vizsgálni kell a naperómű poláros és nem poláros fényszennyezést, polarotaxist kiváltó hatásának mértékét, a környékbeli madarak, denevérek esetleg más állatok (pl. rovarok) viselkedését, a létesítménynek ezek állományaira gyakorolt kedvező, vagy kedvezőtlen hatásait.
18. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
19. A naperómű élővilágra gyakorolt hatásainak megfigyelése érdekében szükséges, hogy az üzemeltető tegye lehetővé, hogy a naperómű elkerített területére előzetes egyeztetés után az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi szakembere megfigyelések végzése céljából bejuthasson és ott a megfigyeléshez szükséges ideig tartózkodhasson.

Amennyiben a tervezett tevékenységre vonatkozó – fent nevesített - paraméterek megvalósulnak, természet- és tájvédelmi szempontból a tervezett létesítéssel szemben kifogást nem emelek, jelentős környezeti hatások, melyek környezeti hatástanulmány készítését indokolnák, nem feltételezhetők.

A tevékenység kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem merült fel, a benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással, ezért a tárgyi ügyben benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból nem kifogásolom.

Éghajlatvédelmi szempontból

A projekt megvalósulását befolyásoló éghajlati változások:

- átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése,
- hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- csapadék intenzitásának növekedése,
- megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés,
- viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése.

Az egyes éghajlati változások bekövetkező fizikai hatások, amik a szolgáltatást is befolyásolhatják. Az egyes éghajlati változásokhoz az alábbi hatások tartozhatnak:

- a létesítmények szerkezetének stabilitása csökken,
- viharok időjárás következtében bekövetkező károk (pl.: villám okozta károk).

A fenti elsődleges hatások további másodlagos hatást okozhatnak, melyek kihathatnak a társadalom és gazdaság egészére.

A fizikai infrastruktúrát érintő negatív hatások magasabb fenntartási költségeket eredményeznek, illetve eleve magasabb beruházási költséget tehetnek szükségessé.

A tevékenység nem befolyásolja a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A terület használata megváltozik a beruházás kapcsán, illetve a terület jellege, és képe is kis mértékben átalakul. 1

A fentebb leírtak következtében nem várható jelentős változás a környezet adaptációs képességében. A megújuló energiaforrások úgy használhatók fel energiatermelésre, hogy közben nem, vagy csak igen kis mértékben bocsátanak ki a környezetre káros anyagokat.

A napenergia, illetve más megújuló energiaforrások észérő hasznosítása hozzájárul az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez. A megújuló energiaforrások hasznosítása továbbá csökkenti a fosszilis energiahordozóktól való függést, így hozzájárul az ellátásbiztonság növeléséhez.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a Nestlé Hungária Kft. a Szerencs 2018/13 és 2023/34 hrsz.-ú ingatlanokon, mintegy 2,4085 ha nagyságú területen, egy 1602,85 kWp/1430 kVA Fotovoltaikus Kiserőművet (önfogyasztás csökkentésre, visszteljesítmény védelemmel) kíván létesíteni.

A létesítési tevékenységhez kapcsolódóan veszélyes hulladékok (pl. szénhidrogénekkal szennyezett talaj) a gépi berendezések működése, illetve meghibásodása során keletkezhetnek. A létesítési tevékenységhez kapcsolódóan az alábbi nem veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni: papír és karton csomagolási hulladék, műanyag csomagolási hulladék, beton, fémhulladék, műanyag, kevert építkezési és bontási hulladék, valamint települési vegyes hulladék. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetek részére kerülnek átadásra.

A naperőmű üzemserű működtetése során főleg karbantartásból származó hulladékok keletkezésével kell számolni, normál üzemi körülmények között hulladék nem keletkezik. A működtetés során keletkező hulladékok fajtánként elkülönítve kerülnek gyűjtésre (a veszélyes hulladékok zárt tárolóedényzetben), majd megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetek részére kerülnek átadásra.

A benyújtott dokumentáció alapján a tevékenység végzése hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben

A Nestlé Hungária Kft. (1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 7.) a Szerencs 2018/13 és 2023/34 hrsz.-ú ingatlanon 1430 kVA névleges teljesítményű visszteljesítmény védelemmel ellátott fotovoltaikus kiserőmű létesítését tervezi. A tervezéssel érintett terület nagysága 2,4085 ha, amely egy 5,24 ha-os nagyobb területtől és három másik kisebből került leválasztásra. Utóbbiakat a BHTR és kábelárok érinti, a panelek telepítése csak a 2018/34. hrsz. ingatlant érinti. A termelt villamos energiát a Nestlé Hungária Kft. használja majd fel. Emiatt a termelt villamos energia a 0,4/22 kV transzformálás után földkábelben a Nestlé Hungária Kft. 22 kV KÖF főelosztójába (Hűtőgépház 22 kV-os kapcsolótér) csatlakozik majd be. A rendszer összesen 13 db invertert és 2941 db napelem modult fog tartalmazni. A kivitelezés 2-6 hónap időtartamra tervezett. Ez alatt naponta 15 db tehergépjármű és 6 db személygépkocsi vagy mikrobusz elhaladásával számolnak. A terület előkészítése során bontással nem kell számolni.

A légszennyező anyag kibocsátást a működés idején döntően a területen dolgozó munkagépek, tehergépkocsik kipufogóiból távozó füstgázok jelentik, illetve a bontás, építés során kialakuló porkibocsátás. A hatásterületet NO₂-re határozták meg, mint legnagyobb mennyiségű szennyező anyag a dokumentáció szerint. A gépek által lefedett terület középpontjától 97 m-re van a hatásterület határa a dokumentációban bemutatott számítások alapján, amely a légszennyezettségi határérték 10%-a alapján került megállapításra. Szerencs legközelebbi lakóházai legalább 146 méterre találhatóak a tervezési terület szélétől.

A napelemek mosása a talajra kerülő és ott elsikkadó, vegyi anyagoktól mentes mosóvízzel történik. A mosást évente 4 – 5 alkalommal a területre tartálykocsival szállított vízzel végzik. A földtani közegbe és a felszín alatti vízbe nem kerülnek határérték feletti káros anyagok a dokumentáció szerint. A <https://geoportal.vizugy.hu/vizkeszletvedelem> oldal szerint a létesítéssel érintett ingatlan vízbázis védelmi területet nem érint.

Az építés során kialakuló hangnyomásszint a védendő homlokzatok előtt a távolság, és egyéb csillapító tényezők miatt várhatóan határérték alatti lesz a dokumentációban megfogalmazottak szerint. Az 50 dB-es hatásterületi görbén belül vannak védendő homlokzatú épületek a dokumentáció szerint, és összesen 16 db-ot sorol fel, azonban ezek között Rákóczi utcai lakóházak nem szerepelnek. A működés során a transzformátorok betonházban kerülnek elhelyezésre, ezért az alapzajba fog olvadni néhány méteren belül a dokumentáció szerint. Illetve kijelenti, hogy az inverterek zaja nem terjed a beruházási területen túlra. A legnagyobb zajkibocsátással a karbantartásnak számító fűnyírás, kaszálás jár, amelyre vonatkozóan a védendő homlokzatok előtt határérték alatti értékek adódtak a dokumentációban bemutatott számítások szerint. A számítások azt mutatják, hogy a többletforgalom nappali időszakban várhatóan 0,05 dB-lel növeli meg az alapállapotot, ezért hatásterület számítása a vonatkozó jogszabály szerint nem szükséges.

A létesítés során keletkező építési hulladékokra vonatkozó előírásokat az építető fogja teljesíteni. A kommunális hulladékok a területen dolgozók kommunális szükségleteivel kapcsolatban merülnek fel a dokumentáció szerint. A veszélyes hulladékok a területen mozgó gépekből esetleg elfolyó olajat és szennyezett földet jelentik. Ez havária esetnek számít, a szennyezés jól körül határolható és gyorsan megszüntethető a dokumentáció szerint. A hulladékok tárolása a területen átmeneti hulladéktárolókban fajtánként kerülnek összegyűjtésre, melyet a munka befejezésekor engedélyes szállító engedélyes kezelőhöz elszállít a dokumentációban foglaltak alapján. Az üzemeltetés során a karbantartásból keletkezhetnek hulladékok. Az összegyűjtött veszélyes hulladékokat a karbantartó szervezet veszélyes hulladékok üzemi gyűjtőhelyére viszik, majd engedéllyel rendelkező ártalmatlanító/hasznosító szervezetnek adják át.

A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a terület közelében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások, és technológia biztosítja, hogy az abban megfogalmazott tevékenységek végzése során káros környezeti, település-, környezet- és közegészségügyi hatások a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

Felhívom a figyelmet, hogy az elektromos hálózatok és az ahhoz kapcsolódó berendezések létesítése és üzemeltetése során figyelembe kell venni:

- a fizikai tényezők (elektromágneses terek) hatásának kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményeiről szóló 33/2016. (XI. 29.) EMMI rendelet, valamint
- a 0 Hz–300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló a 63/2004. (VII. 26.) ESZCSM rendelet előírásait.

A létesítési és üzemeltetési tevékenység során a káros környezeti, település-, környezet- és közegészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbiak betartására van szükség:

1. A tevékenységek során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítésről gondoskodni kell.
3. A tevékenységek végzése során keletkező kommunális, veszélyes és nem veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállítatásukról gondoskodni szükséges. A hulladékok gyűjtését a hulladékok fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.
4. A tevékenységek során a dolgozók részére ivóvizet és illemhely használatot kell biztosítani. A keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállítatását a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell végezni.

5. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
6. A tevékenységek során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Fentiek alapján a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI.12.) EMMI rendelet előírásai rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015.(VII.7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátor tábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani". A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. § (1) bekezdése írja elő a biológiai kockázatnak kitett munkavállalók felmérését, valamint az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet szabályozza.

Örökségvédelmi hatáskörben

A kérelemhez csatolt dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján, valamint a helyszín ismeretében megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység helyszíne az 5/2012. (II. 7.) NEFMI rendelet alapján a Tokaj-Hegyalja történelmi borvidék kultúrtáj történelmi tájként (törzsszáma: 11575) védetté nyilvánított területen, egyben világörökségi területen (világörökségi azonosító: 30481) található, ezenkívül a Szerencsi Cukorgyár megmaradt épületei műemléki környezetének (műemléki azonosító: 18593) része.

Megállapítottam, hogy a kérelmezett tevékenység a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) szerint tárgyi beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak, a 23/G. § (1) bekezdés szerinti kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A beruházási területre vonatkozóan a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése által nagyberuházás esetén előírt előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban: ERD) készült.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és az Övr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Fentiek, valamint a csatolt dokumentáció alapján a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. humusztakaró eltávolítása, alapozási árkok, vezetékárkok kialakítása stb.) a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.

A Kötv. 36. pontja szerint a régészeti megfigyelés: a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A régészeti megfigyelés az esetlegesen előkerülő régészeti jelenségek szakszerű dokumentálását biztosítja.

Az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, az Övr. 3. § (3) bekezdése által kijelölt Magyar Nemzeti Múzeum gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárással jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárási módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A Kötv. 28. § b) pontja alapján a műemlékvédelem feladata a védett műemléki értékek, valamint a műemlékek, a műemlékvédelem sajátos tárgyai környezetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, védelme, valamint eszmei értékükkel összhangban álló hasznosításuk biztosítása.

A Kötv. 43. § (6) bekezdése értelmében műemléki területen a területet érintő, jogszabályban meghatározott változtatást, beavatkozást a védett érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni.

A 4-7. számú kikötések előírása során figyelembe vettem a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Településrendezési és Építészeti-Műszaki Tervtanács BO/50/123-2/2024. Iktatószámú, 124/2024. számú véleményét (ÉTDR-azonosító: 202400044746), a BO/50/143-2/2024. Iktatószámú, 141/2024. számú véleményét (ÉTDR-azonosító: 202400052479), valamint az Építési és Közlekedési Minisztérium EPAT/2378-1/2023/MFO hivatkozási számú, a világörökségi terület érintettsége miatt adott szakvéleményét.

Állásfoglalásom kialakításánál figyelembe vettem a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény (Vötv.) 3. § (1) bekezdés, valamint a 9. § (1) bekezdésben foglalt előírásokat.

Figyelembe vettem továbbá a Tokaj-hegyaljai történelmi borvidék kultúrtáj világörökségi kezelési tervéről szóló 485/2016. (XII. 28.) Kormányrendelet 3. §-a és 2. melléklete szerint a világörökségi terület kezelési tervét.

Jelen eljárásban a történelmi tájat és világörökségi területet érintő örökségvédelmi szakkérdést az Övr. 87. § (1) bekezdése szerint, az Övr. 89. § (3) bekezdésben foglalt szempontok alapján, a hivatkozott jogszabályi előírások figyelembe vételével vizsgáltam.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt, amennyiben figyelembe veszik az alábbi örökségvédelmi szempontokat:

- A kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. humusztakaró eltávolítása, alapozási árkok, vezetékárkok kialakítása stb.) **folyamatos régészeti megfigyelés** biztosítása mellett végezhető.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- A régészeti feltárást és régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
- A tervezett napelempark kialakításával egy időben az ingatlan délkeleti, nyugati és északnyugati telekhatárain a táji illeszkedést segítő, a napelemes rendszer működését nem befolyásoló fás szárú takaró növényfaj telepítése szükséges.
- A fásítás a területen honos növényfajok telepítésével történhet.

- A tervezett napelemes kiserőmű területének mérete tovább nem növelhető a szomszédos ingatlanok bevonásával.
- A BO/50/123-2/2024. iktatószámú, 124/2024. számú tervtanácsi véleményben foglalt, a déli napelemblokk sorainak elrendezésére vonatkozó kikötést az építési engedélyezési tervek véglegesítése során figyelembe kell venni.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A talajvédelmi hatóság megállapította, hogy a Nestlé Hungária Kft. (Budapest) beruházásában tervezett Szerencs belterület 2018/13 és 2023/34 hrsz. alatti ingatlanon 1602,85 kWp/1430 kVA Fotovoltaikus Kiserőmű létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás nem érint termőföldet, valamint a területtel érintkező szomszédos területek is belterületi kivett területek, ezért környező termőföldek érintettsége sem áll fenn, így tárgyi ügyben a talajvédelmi hatóság hatáskörrel nem rendelkezik.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/05126-9/2024. számon 2024. június 28-án megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5306/2024. ált. számon

szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta. Indokolásában előadta az alábbiakat:

"A 1602,85 kWp/1430 kVA Fotovoltaikus Kiserőműben (Önfogyasztás csökkentésre, visszteljesítmény védelemmel) termelt villamosenergiát a Nestlé Hungária Kft. használja majd fel. Emiatt a termelt villamos energia a 0,4/22 kV transzformálás után földkábelben a Nestlé Hungária Kft. 22kV KÖF főelosztójába (Hűtőgépház 22 kV-os kapcsolótér) csatlakozik majd be.

A naperőmű telepítésekor tereprendezést nem végeznek, a jelenleg kialakult terepre helyezik el a napelemtáblákat, így a telepítéskor a lefolyási viszonyok nem változnak. A naperőmű működéséhez sem a felszíni sem a felszíni vizekből vízkivétel nem történik, így hatása nincs közvetlenül a felszíni és felszín alatti vizekre. A napelemekre folyó csapadék a dőlésszög figyelembevételével (20o) a táblák felületéről a talajra folyik, majd elszivárog, a beépítetlen területhez hasonlóan. Az el nem szikkadt csapadék a területről a korábban kialakult lefolyási viszonyoknak megfelelően távozik.

A napelemtáblák tisztító mosására tervezetten évente 4 – 5 alkalommal kerülhet sor. A területre a mosáshoz a vizet tartálykocsival juttatják el, a talajfelszínre jutó poros víz a talajfelszínre jut és a csapadékvízhez hasonlóan a talajfelszínem elszikkad. A mosóvíz semmilyen vegyszert nem tartalmaz. A mosóvíz mennyisége nem éri el azt a mennyiséget, hogy a felhasználási helyszínről elfolyhasson. Ha ez az eset mégis előfordulna az akkor sem jelenthet gondot, mivel a mosóvíz csak porral szennyezett és ez a por ugyanaz, amely idáig is jellemezte a helyszínt.

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület nagyvízi medret, parti sávot valamint hatályos határozattal kijelölt vízbázis védőterületét nem érinti.

A tervezett létesítmény megvalósításával és üzemeltetésével kapcsolatban kizáró okot nem állapítottunk meg. Jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízügyi szempontból nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Hatáskörömbé tartozó szakkérdések tekintetében a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg."

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/05126-4/2024. számon 2024. június 28-án, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Szerencs Város Önkormányzat Jegyzőjét.

Szerencsi Polgármesteri Hivatal Jegyzője a létesíteni tervezett fotovoltaikus kiserőmű településrendezési eszközökkel való összhangjára vonatkozóan az alábbi tájékoztatást adta:

„Szerencs Város Önkormányzata Szerencs város és Ond településrész Szabályozási Tervének elfogadásáról és a Helyi Építési Szabályzat (továbbiakban: HÉSZ) területre vonatkozó előírásainak megállapításáról szóló 1/2006. (1.30.) önkormányzati rendeletével elfogadott Szabályozási terve a megkeresésben említett 2 ingatlan Gip jelű ipari területek közé sorolja.

A HÉSZ a település egészére vonatkozóan napelemes rendszerekkel, fotovoltaikus kiserőmű létesítéssel kapcsolatosan nem szabályoz, szigorítást az országos érvényű jogszabályoktól eltérően nem tesz.”

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt az érintett település Jegyzője részére BO/32/05126-3/2024. - BO/32/05126-4/2024. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapomon.

Szerencsi Polgármesteri Hivatal Jegyzője telefonon tájékoztatta a hatóságot, hogy a közlemény 2024. június 28. napján kifüggesztésre került a helyben szokásos módon.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a a Nestlé Hungária Kft. Szerencs 2018/13 és 2023/34 hrsz.-ú ingatlanon 1602,85 kWp/1430 kVA Fotovoltaikus Kiserőmű létesítése környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokoló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőtisztaság védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,

- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010 (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temető, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani.
- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- földvédelmi: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott létesítmény építési engedélyezési kérelmének benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésére.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 112. §, 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése,
- az illetékekről szóló 1990. évi CXIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja,
- a Kp. 77. §.

Kelt.: Miskolc, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. PID Consult Kft. (1068 Budapest, Király utca 80. Fsz. 11. **CK 27505199**)
2. Szerencs Város Önkormányzata (**HK: SZERENCSTO KRID: 656297153**)
3. Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (**KÉR**)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (**BAZMKHNSZ, KRID: 312659938**)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (**JHO5MIJE0H, KRID: 623573338**)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **BAZMKHNTI, KRID: 512508939**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (**üi.sz.: BO/51/05814/2024.**)
(**e-mail: hulladékgazdalkodas@borsod.gov.hu**) (**KRID:521067758**)
8. Honlapra
- 9-10. Iratokhoz