



## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/05137-8/2024.

Ügyintéző: dr. Tóth Enikő

Tárgy: BorsodChem Zrt. klórgyártásra vonatkozó BO/32/03385-10/2020. számú egységes környezethasználati engedélyének módosítása

### H A T Á R O Z A T

- I. A BorsodChem Zrt. ([700 Kazincbarcika Bolyai tér 1., továbbiakban **BC Zrt.**, (KÜJ: 100199063, Környezetvédelmi Területi Jel: 100329026)], mint engedélyes részére a kazincbarcikai telephelyén (KTJ: 100329026) a **membráncellás klór-alkáli elektrolízis üzemének** (KTJ<sup>létesítmény</sup>: 101632365) működéséhez kiadott BO/32/03385-10/2020. számú

#### **egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban alaphatározat)**

az alábbiak szerint

#### **módosítom:**

- 1) **Az alaphatározat rendelkező rész I. 1) „Az engedélyes, valamint az engedélyezett létesítmény a felülvizsgálati dokumentáció alapján” B) „Az MC2 membráncellás technológia ismertetése” „Melléktermékek gyártása” cím alatt szereplő szövegrészt kiegészítem az alábbiakkal:**

A Klór Üzemben előállított szintetikus sósav (nevezik még szuper tiszta sósavnak is) tárolására 2000 m<sup>3</sup>-es tároló kapacitás kerül kialakításra.

Az 1 db 2000 m<sup>3</sup>-es, TK-3905 pozíciószámú sósavtartály a 4001 hrsz.-ú ingatlanon épül meg. A sósavtartály föld feletti, hengeres, kúpos tetejű, bélelt acél tartály lesz, méretezett, műgyantával kikent kármentő tálcába állítva. Átmérője 12 m, magassága a kúpos tetővel együtt 19,1 m. A tartály belülről 5 mm vastag gumibevonatot kap.

A TK-202C lúgtartályát felújítják és 2000 m<sup>3</sup>-ről 3000 m<sup>3</sup>-essé alakítják át, amely így 17,5 m magas föld feletti, hengeres, kúpos tetejű, rozsdamentes acélból készült, nem szigetelt tartály lesz. A többi lúgtartályokkal közös vasbeton kármentőben kerül elhelyezésre.

- 2) **Az alaphatározat rendelkező rész II. fejezet „A Borsod-Abaúj Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai, a) Környezetvédelmi, természetvédelmi hatáskörben” című részt az alábbi alcímmel és előírásokkal egészítem ki:**

#### **A tartályok építésének és bontásának idejére:**

1. A létesítményt úgy kell elbontani, illetve megvalósítani, hogy az sem a bontás, sem a kivitelezés, sem a későbbi üzemeltetés során ne veszélyeztethesse a földtani közeget.
2. A munkaterületről való levonulás után, a beavatkozással közvetlenül és közvetetten érintett területeket helyre kell állítani.

3. A földtani közeg szennyeződésének megelőzése érdekében szükséges a kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékok megfelelő tárolása és gyűjtése.
4. Az új sósav tartályt/tartályokat műgyantával kikent kármentő tálcába kell elhelyezni.

**II. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/6003-1/2024. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta:**

1. A létesítményeket úgy kell megvalósítani, hogy azok sem a kivitelezés, sem későbbi üzemelés során nem veszélyeztethetik a földtani közeget, valamint a felszíni és a felszín alatti vízkészletek minőségét.
2. A tárolótartályt és kapcsolódó technológiai berendezéseit úgy kell kialakítani, hogy szennyezőanyag normál üzemeltetés és havária helyzet esetén se tudjon szétfolyni, összegyűjtése biztosítható legyen, a felületen ne tudjon átszivárogni, a vízszennyezések elkerülése érdekében.
3. A megvalósult létesítmények (tartályok, kármentő stb.) vízzárósági ill. tömörségi próbáját el kell végezni és az eredményét jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
4. A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 16. §-ában előírtak teljesítésére, (a tartályra vonatkozóan) a használatbavételi engedélyezési eljárással egyidőben be kell nyújtani elektronikus úton (a használatbavételi engedély kérelemben hivatkozva a teljesítés időpontjára), az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) (*információ: <http://web.okir.hu/hu/adatszolgaltatas>*) a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 2. melléklete szerinti „Egyszerűsített bejelentőlap a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről” lapot.

**III.** A határozat alapjául szolgáló kérelmet az ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3763 Bódvaszilas Kossuth L. u. 53.) készítette 2024. júniusi keltezéssel.

**IV.** A BO/32/03385-10/2020. számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a BO/32/03385-10/2020. számú alaphatározattal együtt érvényes.

**V.** Jelen egységes környezethasználati engedély módosítása 15 000,- Ft mértékű igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika Bolyai tér 1.) által 2024. június 12. napján befizetésre került.

**VI.** Döntésem ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.

A döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, jogszabálysértésre hivatkozva, a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot / végzést / döntést hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő keresetlevél benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adottak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási határozatot / végzést / döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei

Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

A kereset benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban az ügyfél azonnali jogvédelem iránti kérelmet is előterjeszthet.

A közigazgatási peres eljárásban a felperest tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, pervesztessége esetén azonban viselni tartozik a bírósági eljárási illetéket.

A bíróság a pert – főszabályként – tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti.

Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

A BorsodChem Zrt. (székhely: 3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) a telephelyén (Kazincbarcika és Berente) létesített membráncellás klór-alkáli elektrolízis üzemének üzemeltetését a környezetvédelmi hatóság által kiadott BO/32/03385-10/2020. számú egységes környezethasználati engedély birtokában végzi. Az engedély 2035. október 31-ig érvényes, felülvizsgálati határideje 2025. október 31.

Az engedélyes meghatalmazottjaként eljárva az ENVIRA Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) EPAPIR-20240619-2680 számú kérelmében a BorsodChem Zrt. membráncellás klór-alkáli elektrolízis üzemének BO/32/03385-10/2020. számú egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

A létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 1. számú mellékletének 20. pontja (Komplex vegyiművek, azaz olyan létesítmények, amelyekben több gyártóegység funkcionálisan összekapcsolva csatlakozik egymáshoz, és amelyekben kémiai átalakítási folyamatokkal ipari méretben történik szervesetlen vegyi alapanyagok gyártása) és a 2. számú melléklet 4.2. pont (Vegyipar/szervesetlen anyagok előállítás: a) gázok [ ...klór,... hidrogén,...; b) savak [ ...sósav,...] c) lúgok [ ...nátrium-hidroxid] ] hatálya alá tartozik, egységes környezethasználati engedély köteles.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 20/A. § (10) bekezdése értelmében „A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”, így a benyújtott kérelem alapján a BO/32/03385-10/2020. számú egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás indult 2024. június 19. napján.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/05137-2/2024. számon tájékoztatást adtam ki a teljes eljárásra történő áttérésről.

Az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára vonatkozó eljárás megindításáról értesítést tettem közzé a hatóságom honlapján a felülvizsgálati dokumentáció egyidejű közzétételével.

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. sz. melléklet 10.2. pontja alapján, az egységes környezethasználati engedély módosítása vonatkozásában 15 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, melyet a BorsodChem Zrt. (Kazincbarcika) 2024. június 12. napján megfizetett.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

**A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

A kérelem tárgya 1 db 2000 m<sup>3</sup>-es, TK-3905 pozíciószámú tartály létrehozása, valamint a TK-202C lúgtartályát felújítása és 2000 m<sup>3</sup>-ről 3000 m<sup>3</sup>-essé alakítása.

Táj és természet-, levegő-tisztaságvédelmi, zaj elleni védelmi, illetve éghajlatvédelmi szempontból, és hulladékgazdálkodási hatáskörben a kérelem alapján az alaphatározat kiadásakor vizsgáltakhoz képest érdemi változás nincs, az engedély módosítása ellen ezen szakterületek vonatkozásában szakmai kifogás nem merült fel.

**Földtani közeg védelme szempontjából**

A Klór Üzemben gyártott szintetikus sósavat felhasználásig jelenleg a Klórkáli Kiszerelesben található MF-621A/B pozíciószámú, 2 db 500 m<sup>3</sup>-es tartályban tárolják. A Klórkáli Kiszereles feladata többek között a BorsodChem más üzeimben (MDI, TDI, HOX, VCM/DKE) képződő 30-33%-os ipari sósav tárolása és kiszerelese. Az ipari sósav tároló kapacitások szűkösek, előfordult, hogy időlegesen vasúti tartálykocsikat vettek igénybe erre a célra. A vállalatvezetés ezért úgy döntött, hogy a szintetikus sósav számára a Klór Üzemben, az üzem fenntartása alá esően alakít ki 2000 m<sup>3</sup>-es tároló kapacitást. Ez vagy 1 db 2000 m<sup>3</sup>-es, TK-3905 pozíciószámú tartály, de nem kizárt, hogy 2 db 1000 m<sup>3</sup>-es, TK-3905A/B pozíciószámú tartály megépítését jelenti. Ezáltal, úgymond felszabadul a Klórkáli Kiszereles egységben 1000 m<sup>3</sup> értékes tárolókapacitás az ipari sósav számára.

A szintetikus sósav előállítására a Klór Üzemben 3 db sósavkályha szolgál. Az előállított sósavat a BorsodChem Zrt. üzeim saját maguk használják fel (ioncserélő gyanták regenerálása, pH-beállítások, klorátmentesítés), gyártelepen kívüli felhasználók felé értékesítés jelenleg nincs.

Az új tartály (TK-3905 vagy TK-3905A/B) a Kazincbarcika 4001 hrsz.-ú ingatlanon fog megépülni. A Kazincbarcika 4001 hrsz.-ú ingatlanon vannak még a Klór Üzem volt higanykatódos üzemrészeinek még használatban lévő létesítményei: szintetikus sósavgyártás, klórcseppfolyósítás, tárolás, elpárologtatás, megsemmisítés. A lebontott klórüzemi higanykatódos cellaterem helyére a PVC Üzem számára modern PVC-por raktár épül, melynek engedélyezési eljárása jelenleg folyamatban van.

Az új tartály/tartályok felépítése megegyezik a már meglévő tartályok felépítésével.

1 db 2000 m<sup>3</sup>-es sósavtartály föld feletti, hengeres, kúpos tetejű, bélelt acél tartály lesz, méretezett, műgyantával kikent kármentő tálca alá állítva. Átmérője 12 m, magassága a kúpos tetővel együtt 19,1 m. A tartály belülről 5 mm vastag gumibevonatot kap.

A tálcat és a vasbeton falakat vízzáró betonból, vízzáró dilatációs munkahézagokkal építetik. A kármentőben zsomp lesz, a tálca alja a zsompok felé lejt.

A Klórkáli Kiszereles egység TK-202C lúgtartályát felújítják és 2000 m<sup>3</sup>-ről 3000 m<sup>3</sup>-ssé alakítják át. A TK-202C lúgtartály a Berente, 656 hrsz.-ú ingatlanon áll. A napjainkban már elhasznált TK-202C lúgtartályt az alapoktól kezdve újjáépítik. Az új TK-202C lúgtartály 3000 m<sup>3</sup>-es, 17,5 m magas föld feletti, hengeres, kúpos tetejű, rozsdamentes acélból készült, nem szigetelt tartály lesz. Úgy, mint az átalakítás előtt, a TK-202A/B lúgtartályokkal közös vasbeton kármentőben lesz.

Talaj és felszínalatti vízre gyakorolt hatás

A volt higanykatódos cellaterem környezetében a talaj és talajvíz szennyezettségi állapotával – nem ideszámítva a klórgyártás felülvizsgálatait – több, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. r. szerinti részletes tényfeltárás is foglalkozott, a tényfeltárásokat elfogadó határozat szerint üzemeltetett kármentesítési monitoringról már zárójelentés is készült (ez utóbbi a higanyos talajvízszennyezéssel kapcsolatos). A gyártelepen talán a higanyos szennyezéssel kapcsolatosan készült a legátfogóbb feltárás, a legtöbb vizsgálat. A lebontott klórüzemi higanykatódos cellateremnél a szennyezettségi állapot meglehetősen jól ismert.

Az elbontott cellaterem alatti területet vasbeton lemezzel „szarkofágszerűen” lezárták, beleértve az alapozási szerkezeteket is.

Az új tartály az egykoron volt higanykatódos klórgyártás lebontott létesítményei (klórmentesítés) helyére épül.

A sósavtartálynak a földtani közegbe és a talajvízbe közvetlen kibocsátása nem lesz. A közvetett kibocsátást a műgyantával kikent (pl. StoPox) kármentő megakadályozza.

Részben tapasztalatok, részben irodalmi hivatkozások alapján a gumizott sósavtartályok palástjának meghibásodása nagyon kis felületen történik, a sósav a keletkező kis résen (lyukon) szivároghat csak a kármentőbe. Egy esetleges meghibásodás észlelésekor a sósavat a személyzet azonnal vasúti tartálykocsiba vagy másik tartályba töltheti át (az üres, töltésre váró vasúti tartálykocsik ilyen célú felhasználása az iparban bevett gyakorlat; gyakorlatilag kizárható, hogy a 26 állásos töltő-lefejtőkre üres vasúti tartálykocsit ne lehetne beállítani). Nem volt példa arra, hogy a sósav a kármentőben jelentős mennyiségben gyűlt volna össze. A BorsodChemben Zrt. minden tárolt anyagára van elegendő, azonnal igénybe vésztározó kapacitás.

A technológiai területeket a kezelő személyzet rendszeresen, többször ellenőrzi. Minden meghibásodást a művezetőnek/műszakvezetőnek azonnal jeleznek, és elkezdik a hibaelhárítást.

A TK-202C tartály területére higanyos szennyezés már nem terjed ki. Az új alapok kialakításánál itt is lesz korlátozott területre kiterjedő földmunka. A kitermelt föld tekintetében a BorsodChem Zrt.-ben már bevett gyakorlatnak megfelelően járnak el: szűrőpróba szerűen mintát vesznek, és a minta kémiai elemzésének ismeretében döntenek a föld további sorsáról.

Üzemszerű állapotban szennyvíz nem keletkezik. A kármentőbe hulló csapadékvíz a zompban gyűlik. A zompokban összegyűlő csapadékvizet minőségellenőrzést követően az üzemi szervesetlen szennyvízhálózatra vezetik. A sósav vagy lúg kármentőbe való jutása üzemzavar eseménynek tekinthető. Ilyenkor a zomp tolózárral lezárható. Ez esetben sósav és lúg egymással semlegesíthető.

A BorsodChem Zrt. rendelkezik a környezetvédelmi hatóság által BO/32/01152-7/2024. számon jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel.

### **Közegészségügyi hatáskörben:**

Az engedélyezett klór termelési kapacitás 384 kt/év. A Klór (klór-alkáli elektrolízis) Üzemen belül 2000 m<sup>3</sup>- es sósav tároló tartályt kíván létesíteni, valamint az üzemben a TK-202C lúgtartályának felújítását, átalakítását tervezik.

A kérelem szerint a tervezett módosítások nem tekinthetőek jelentős változásnak. A 2000 m<sup>3</sup>-es tároló kapacitás „B” verzióként 2 db 1000 m<sup>3</sup>-es tartállyal fog megvalósulni. A TK-202C lúgtartály 2000 m<sup>3</sup>-ről 3000 m<sup>3</sup>-re bővítenék. A dokumentáció szerint a tároló tartályok létesítési engedély kötelesek. Melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi

Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya fog kaidni. A klór gázt elsődlegesen és legnagyobb mennyiségben a NaCl vizes oldatának elektrolízisével, az úgynevezett klóralkáli elektrolízissel állítják elő. A gyártás során ikertermékként keletkező marónátront, valamint a melléktermék hypót többségében értékesítik a dokumentáció szerint. Jelenleg a szintetikus sósavat 2 db 500 m<sup>3</sup>-es tartályban tárolják a Klóralkáli Kiszerezésben (üzemben).

A dokumentáció szerint az érvényes egységes környezethasználati engedélyben foglalt hatásterületek nem változnak, új típusú környezetterhelést okozó kibocsátás nem keletkezik. A legközelebbi lakóingatlanok Berente területén, az üzemektől 850 méterre találhatóak. Az új tartályokat vízzáróan szigetelt, zsomppal ellátott kármentő tálcával együtt kívánják létesíteni a dokumentációban foglaltak szerint. A felújításra kerülő lúgtartály más lúgtartályokkal közös kármentőtálcában van elhelyezve. A dokumentáció szerint várhatóan új építőgépek nem jelennek meg, azokat többnyire az egyik építkezésről vezénylik át. Üzemszerű állapotban szennyvíz nem keletkezik. A kármentőbe hulló csapadékvíz a zsomppan gyűlik. A zsompokban összegyűlő csapadékvizet minőségellenőrzést követően az üzemi szervesetlen szennyvízhálózatra vezetik. Technológiai hulladék nincs. A BorsodChemben a karbantartási hulladékok kezelése megoldott a dokumentáció szerint.

A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy abban foglalt adatok helytállósága esetén a tevékenység módosításából adódóan a környezetben élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A tervezett és meglévő környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a további működés során a káros környezeti, település-, környezet-, közegészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/6003/2024.ált. számon szakhatósági hozzájárulását a rendelkező részben szerepeltetett előírásokkal, az alábbi indokolással megadta:

„Az engedélyezési dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítható:

*A BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) részére kiadott, Kazincbarcika 4001 hrsz-ú területen lévő membráncellás klór-alkáli üzeleinek tovább üzemeltetéséhez kiadott BO/32/03385-10/2020.számú egységes környezethasználati engedély 2035. október 31-ig érvényes. Az esedékes felülvizsgálat határideje 2025. október 31.*

*A Klór Üzemben új sósavtartályt létesítenek (TK-3905 vagy TK-3905A/B), a Klóralkáli Kiszerezés egységben pedig egy lúgtartályt (TK-202C) átalakítanak.*

*A kérelemhez mellékelte változás bejelentési dokumentációban bemutatták, hogy a létesülő új 1 db 2000 m<sup>3</sup>-es TK-3905 pozíció számú (vagy 2 db 1000 m<sup>3</sup>-es, TK-3905A/B pozíciószámú) sósavtartálynak lényegében nem lesznek a környezetet kimutatható módon befolyásoló kibocsátásai. A TK-202C lúgtartály átalakítása esetében még kevésbé beszélhetünk kimutatható környezeti befolyásoló hatásról. Határértékkel szabályozott kibocsátás nem lesz. A sósav tároló tartály/tartályok megépítése, a TK-202C lúgtartály átépítése nem változtatja meg a klórgyártási tevékenységnek a BO/32/03385-10/2020. számú egységes környezethasználati engedélyben összefoglalt hatásait. Kimutatható mértékű változás nem prognosztizálható.*

*A dokumentáció alapján a tervezett funkcióváltásnak a felszíni és felszín alatti vizek védelme szempontjából nincs negatív hatása.*

*A tevékenység területe nyilvántartásunk szerint hidrogeológiai védőidomot, nagyvízi medret nem érint, a felszín alatti vizek védelméről szóló mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelethez tartozóan VITUKI által összeállított szennyeződés érzékenységi térkép alapján „érzékeny” területen helyezkedik el.*

*Hatáskörömbé tartozó szakkérdések tekintetében a szakhatósági hozzájárulás kiadható.*



A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló [531/2017. \(XII. 29.\) Korm. rendelet](#) 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló [2016. évi CL. törvény](#) (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló [223/2014. \(IX. 4.\) Korm. rendelet](#) (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

Fentiekben részletezettek, a kérelemben foglaltak alapján, a szakhatósági állásfoglalások figyelembevételével a BorsodChem Zrt. részére a membráncellás klór-alkáli elektrolízis üzemének működésére vonatkozó BO/32/03385-10/2020. számú egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló kérelemnek helyt adva, az alaphatározatot a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

Jelen határozat III. pontjában rendelkeztem továbbá arról, hogy a tevékenységre kiadott, BO/32/03385-10/2020. számú egységes környezethasználati engedély kizárólag jelen határozattal együtt érvényes.

Jelen határozatomat tájékoztatásul megküldöm azon szervek részére, amelynek az alaphatározat megküldésre került.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló [314/2005. \(XII. 25.\) Korm. rendelet](#) 20/A. § (10) bekezdése, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló [624/2022. \(XII. 30.\) Korm. rendelet](#) 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló [625/2022. \(XII. 30.\) Korm. rendelet](#) 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló [124/2021. \(III. 12.\) Korm. rend.](#) 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló [2016. évi CL. törvény](#) (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló [469/2017. \(XII. 28.\) Korm. rendelet](#) 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló [14/2015. \(III. 31.\) FM rendelet](#) 3. melléklet 10.2. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást:

- az Ákr. 112. §, 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló [2011. évi CLXI. törvény](#) 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló [2010. évi CLXXXIV. törvény](#) 3/A. §
- a közigazgatási perrendtartásról szóló [2017. évi I. törvény](#) (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló [2016. évi CXXX. törvény](#) 605. § (1) bekezdése,

- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése,
- az illetékekről szóló 1990. évi CXIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja,
- a Kp. 77. §.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

**Dr. Alakszai Zoltán**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Bese Barnabás**  
főosztályvezető

Kapják:

1. ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) **CK: 11385363**
2. BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika Bolyai tér 1.) **(CK: 10600601)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat – 3525 Miskolc, Mindszent tér 4. **(KÉR)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
(3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.) **KÉR**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  
**(BAZMKHNSZ, KRID: 312659938)**
6. Honlapra
7. Iratokhoz