



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/05362-29/2024.

Ügyintéző: Gelencsér Kovács Ivett

Tárgy: Pusztafalu Község Önkormányzata által a Pusztafalu 021/1; 021/2 hrsz.-on tervezett kerékpárút létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

HATÁROZAT

I. Pusztafalu Község Önkormányzata (3995 Pusztafalu, Fő út 68., **KÜJ: 100161067**) megbízásából eljáró Kisémet Zoltán kérelmére indult, a Pusztafalu 021/1; 021/2 hrsz.-on tervezett kerékpárút létesítésére (**KTJ: 103259593**) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II. Tájékoztatam,

- hogy országos jelentőségű védett természeti területen a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 38. § (1) bekezdése értelmében egyes tevékenységek (pl. fakivágás, cserjeirtás, nád és más vízínövényzet irtása) kizárólag természetvédelmi engedély birtokában végezhetők.
- továbbá Natura 2000 területen az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése értelmében: „A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges
 - a) a gyepek feltöréséhez;
 - b) a terület helyreállításához;
 - c) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztmetszvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását:”

III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/752/2024. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

Felhívta a figyelmet, hogy a Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a vízilétesítmények megépítéséhez **vízjogi létesítési engedély szükséges, amelyet hatóságuktól meg kell kérni** a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírtak szerint összeállított dokumentáció benyújtásával. A tervezésnél és méretezésnél figyelembe kell venni a teljes vízgyűjtőterületről megérkező vízmennyiséget! **Vízilétesítmény kivitelezése csak végleges vízjogi létesítési engedély birtokában végezhető.**

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írrom elő:

A Pusztafalu 021/1; 021/2 hrsz.-ú ingatlanon lévő nyomvonal Szlovákia irányába az Izra tó és Szaláchuta felé halad. Az ingatlanok Natura 2000 területen helyezkednek el. A fenti utat leginkább a rajtuk haladó folyamatos forgalom alakította. ki. Jelenleg az építeni kívánt útszakaszt csupán a termőtalajra szórt kb. 12 cm vastag zúzottkő réteg alkotja. Az útszakasz szerkezete, szélessége, stabilitása, illetve rézsűszerkezetének rétegződése egységesen nem meghatározható. A cél egy megfelelő rétegrend kialakítású, stabil, aszfaltozott kerékpárút megépítése.

A pályaszerkezet az alábbiak szerint kerül fejlesztésre:

- 4 cm AC 8 kopóréteg,
- 4 cm AC 8 kötőréteg,
- 15 cm Z0/32 zúzottkő alap,
- 10 cm homokos-kavics védőréteg,
- termő talaj.

A Pusztafalu 021/1 és 021/2 helyrajzi számokon tervezett kerékpárút teljes hossza: 1488,56 m. A tervezett tevékenység 2 db. „kivett, közút” művelési ágon nyilvántartott ingatlant érint. A kivitelezés várhatóan 1,5 – 2 hónap időtartamú.

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítéseit a CIVIL MENSOR Kft. és Krusniczky Lóránd készítette 2023. október és 2024. július havi keltezéssel.

VI. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat Jegyzőinek azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VII.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag az IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VIII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely Pusztafalu Község Önkormányzata (3995 Pusztafalu, Fő út 68.) által 2024. július 09-én befizetésre került.

IX. Döntésem ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.

A döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, jogszabálysértésre hivatkozva, a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot/végzést/döntést hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő keresetlevél benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adottak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási határozatot/végzést/döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

A kereset benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban az ügyfél azonnali jogvédelem iránti kérelmet is előterjeszthet.

A közigazgatási peres eljárásban a felperest tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, pervesztessége esetén azonban viselni tartozik a bírósági eljárási illetéket.

A bíróság a pert – főszabályként – tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Pusztafalu Község Önkormányzata (3995 Pusztafalu, Fő út 68.) megbízásából eljáró Kisnémet Zoltán ÜK EPAPIR-20240702-1317 számon benyújtott kérelmében a Pusztafalu 021/1; 021/2 hrsz.-on tervezett kerékpárút létesítése tárgyában előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán.

A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 87. c) pont hatálya alá tartozik, és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján *„A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”*

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt - legfeljebb két ízben, összhangban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdésében foglaltakkal.

A beadvány alapján 2024. július 02-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/05362-2/2024. számon 2024. július 04-én értesítést küldtem.

A beadvány áttekintését követően megállapítottam, hogy az formai, illetve tartalmi szempontból hiányos, ezért BO/32/05362-3/2024. számon hiánypótlási felhívást adtam ki.

Krusniczky Lóránd (3531 Miskolc, Tatra utca 31.) EPAPIR-20240722-7101 számú beadványában a BO/32/05362-3/2024. számú felhívásomra hiánypótlást nyújtott be.

A beadvány áttekintését követően megállapítottam, hogy az tartalmi, illetve örökségvédelmi szempontból hiányos, ezért BO/32/05362-19/2024. számon hiánypótlási felhívást adtam ki.

Krusniczky Lóránd (3531 Miskolc, Tatra utca 31.) EPAPIR-20240809-337 számú beadványában a BO/32/05362-19/2024. számú felhívásomra hiánypótlást nyújtott be.

Pusztafalu Község Önkormányzata (3995 Pusztafalu, Fő út 68.) megbízásából eljáró Krusniczky Lóránd (3531 Miskolc, Tatra utca 31.) 2024. augusztus 09. napján benyújtott EPAPIR-20240809-10756 azonosító számú kérelmében az eljárás szünetelését kérte.

Ennek alapján a környezetvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 49. § (1) bekezdése szerint eljárva BO/32/05362-26/2024. számú végzésével megállapította, hogy az eljárás 2024. augusztus 09. napjától szünetel.

Krusniczky Lóránd (3531 Miskolc, Tatra utca 31.) EPAPIR-20240826-9918 azonosító számú beadványában kérte az eljárás folytatását és kiegészítést hiánypótlást nyújtott be.

Kérelmére az eljárást 2024. augusztus 26. napjától folytattam. Erről való értesítést az Ákr. 43. § figyelembevételével mellőztem.

Pusztafalu Község Önkormányzata (3995 Pusztafalu, Fő út 68.) 2024. július 09-én a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft (azaz kétszázötvenezer forint) igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszerkeletére vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A Pusztafalu hrsz. 021/1; 021/2 jelzett utak Szlovákia irányába az Izra tó és Szaláchuta felé haladnak. Az említett utakat leginkább a rajtuk haladó folyamatos forgalom alakította ki.

Jelenleg az átépíteni kívánt útszakaszt csupán a termőtalajra szórt kb. 12 cm vastag zúzottkő réteg alkotja. Pillanatnyilag az útszakasz szerkezete, szélessége, stabilitása, illetve rézsűszerkezetének rétegződése egységesen nem meghatározható.

A cél egy megfelelő rétegrend kialakítású, stabil, aszfaltozott kerékpárút megépítése.

A tervezett kerékpárút kezdő és végpontja között a terep folyamatosan emelkedik.

A Pusztafalu 021/1 és 021/2 helyrajzi számokon tervezett kerékpárút teljes hossza: 1488,56 m.

Az építési-kivitelezési tevékenység okozta légszennyezés

A tervezett létesítmény kivitelezése során a földmunkavégzés jár jelentősebb terheléssel, míg a szállítási környezetterhelése ettől lényegesen elmarad. A levegőbe kerülő szennyező gázok mennyisége a munkagépek üzemanyag-felhasználásából és a fajlagos szennyezőanyag kibocsátásból került kiszámításra.

A munkálatok rövid idejű és kis mennyiségű, kis koncentrációjú levegőterhelést okoznak, ami a munkálatok végeztével megszűnik. A kibocsátott anyagok szén-dioxid, szén-monoxid, kén és oxidjai, nitrogén-oxidok, korom.

A munkagépek kibocsátásának hatása és a munkaterületről származó szállópor légszennyező hatása nyílt terepen 100 m távolsáig terjed.

Megállapítható, hogy a közlekedési útvonalakon mind a jelenlegi, mind a jövőbeni állapotban a kialakuló koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettség határértékektől.

A környezeti levegő terhelése kizárólag a kivitelezés időszakára korlátozódik, az építési szakasz lezárásával az ideiglenes terhelés megszűnik.

Az üzemelési szakaszban nem alakul ki légszennyező anyag kibocsátás.

A fentiek alapján megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása levegőtisztaság-védelmi szempontból nem indokolt.

Zajvédelmi szempontból

Krusniczky Lóránd környezetvédelmi szakértő (Miskolc) által összeállított előzetes vizsgálati dokumentációban számítás alapján mutatta be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A Pusztafalu hrsz. 021/1; 021/2 jelzett utak Szlovákia irányába az Izra tó és Szaláchuta felé haladnak. Jelenleg az átépíteni kíván útszakaszt csupán a termőtalajra szórt kb. 12 cm vastag zúzottkő réteg alkotja

A cél egy megfelelő rétegrend kialakítású, stabil, aszfaltozott kerékpárút megépítése. A tervezett kerékpárút kezdő és végpontja között a terep folyamatosan emelkedik. A Pusztafalu 021/1 és 021/2 helyrajzi számokon tervezett kerékpárút teljes hossza: 1488,56 m.

Számottevő zajhatással a létesítés fázisa jár. A beruházás során a legzajosabb építési fázisok a földmunkák és az aszfalt masztix kopóréteg építése.

A kivitelezés várható időtartama: 1,5 – 2 hónap.

Az építkezési munkáknál az alábbi források eredményeznek környezeti zajszenyezést:

- építési technológia
- munkagépek
- rakodási művelet
- szállítási forgalom.

Az építés körülményeiről, technológiájáról a jelenlegi fázisban csak tájékoztató jellegű információk állnak rendelkezésre - mivel a kivitelező, ezáltal a pontos technológia, gépek típusa még nem ismert.

A 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet 2. sz. melléklet szerint az építési területek környezetében az építéstől származó zajterhelés a következő besorolású területek esetén:

- Falusias lakóterület: nappal LTH = 65 dB
- Gazdasági terület: nappal LTH = 70 dB értéket nem lépheti túl.

Megítélési idő: legkedvezőtlenebb folyamatos 8 óra nappal. Éjszakai munkavégzés és szállítás nem várható.

Az építési időszakban a várható domináns zajforrások:

- 1 db buldózer
- 2 db gumikerekes kombi kotró
- 1 db finisher
- 2 db úthenger
- 2 db 22 tonnás teherautó

A földmunka során eredő zajterhelés 106,45 dB, a szilárd burkolat kialakítása során az eredő zajterhelés 103,60 dB.

A határ szlovák oldalán több száz méteres sávban nem található zaj- és rezgésvédelmi szempontból érzékeny, védendő terület, országhatáron áterjedő hatásra nem kell számítani az építés alatt.

Legközelebbi települések: Biste és Kolbasa 4 km távolságon túl vannak a nyomvonal magyarországi szakaszától.

A felújításra kerülő, meglévő nyomvonal mentén az építés ideje alatt a tengelytől számított 375 méteres távolságon 50 dB-re csökken a várható építési zaj.

Az építéstől származó zajterhelést a fentiek mellett az anyagszállító gépjárművek elhaladása fog jelenteni. A közvetlen szállítási útvonalak még nem ismertek, azonban a területi adottságok, megközelíthetőség alapján várhatóan a 37 121-es számú mellékútról kiágazó 37 122-es úton érkehetnek a szállító járművek.

A kivitelezés ütemezésétől függően a közúti szállítás során maximális 6 t/gk. elhaladás/nappal várható. Megállapítható, hogy szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki. Üzemelés időszakában releváns zajkibocsátásról nem beszélhetünk, zajvédelmi szempontból az üzemelés nem jár jelentős hatással. Zajvédelmi intézkedés létesítése nem indokolt. Üzemelés időszakában zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő létesítmény. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges, és csak nappali időszakban végezhető.

Zajvédelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származhat jelentős környezeti hatás. A beruházással szemben nem áll fenn kizáró ok szakterületi szempontból.

Földtani közeg védelme szempontjából

Pusztafalu község Önkormányzata különböző pályázati programokhoz illeszkedve, felújítási programot hozott létre a településhez tartozó külterületi utak egyes szakaszainak helyreállítására.

A Pusztafalu hrsz. 021/1; 021/2 jelzett utak Szlovákia irányába az Izra tó és Szaláchuta felé haladnak. Az említett utakat leginkább a rajtuk haladó folyamatos forgalom alakította ki. Jelenleg az átépíteni kíván útszakaszt csupán a termőtalajra szórt kb. 12 cm vastag zúzottkő réteg alkotja. Pillanatnyilag az útszakasz szerkezete, szélessége, stabilitása, illetve rézsűszerkezetének rétegződése egységesen nem meghatározható.

A cél egy megfelelő rétegrend kialakítású, stabil, aszfaltozott kerékpárút megépítése. A tervezett kerékpárút kezdő és végpontja között a terep folyamatosan emelkedik.

A Pusztafalu 021/1 és 021/2 helyrajzi számokon tervezett kerékpárút teljes hossza: 1488,56 m.

A tervezett út csapadékvíz elvezetése a meglévő nyílt földmedrű árokkal megoldható.

Építési szakasz:

A tervezett beruházás helyrajzi számain jelenleg is út, vonalas létesítmény fut.

Az építési munkálatok a talajra elsősorban a beruházás területfoglalásán, a földmunkák nagyságán, a munkagépek használatán, az építőanyagok kitermelésén, a szállítási tevékenységen és az esetleges veszélyes anyagok és hulladékok tárolásán keresztül fejthetnek ki hatást.

A munkaterületeken az esetleges havária helyzeteket leszámítva talajszennyezéssel nem kell számolni. A talaj szennyezése a kivitelezés során a munkafolyamatokban részt vevő munkagépek, berendezések, szállító járművek balesete, meghibásodása esetén jöhet létre, amikor üzemanyag vagy hidraulika olaj kerül a talajra. Ezért az alkalmazott munkagépek megfelelő karbantartására és műszaki állapotára, a keletkező hulladékok és a depóniák, gépjárművek elhelyezésére szolgáló területek megfelelő kijelölésére és kialakítására különös figyelmet fordítanak.

Az építés időszakában a munkagépek javítási munkáit, olaj – és egyéb folyadék cserék a megfelelő felszereltséggel rendelkező műhelyben fogják végezni, a munkagépek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrzik. Amennyiben a gépek esetleges meghibásodásából eredően szennyezés következik be, úgy a szennyezés megszüntetéséről, kárelhárításáról, a szennyezőanyag elhelyezéséről és ártalmatlanításáról haladéktalanul gondoskodnak. Az esetlegesen kiömlött vagy szétszórt szennyező anyagokat adszorpciós anyagokkal befedik, majd össze gyűjtik és az arra kijelölt szervezet elszállítja.

A kerékpárút megépítése során felszín alatti létesítmények kialakítására nem kerül sor, így a felszín alatti víztükör mozgását, terepszint alatti elhelyezkedését befolyásoló szivárgást módosító hatással nem kell számolni.

Üzemeltetési szakasz:

Kerékpárút esetén üzemelésből eredő földtani közeget, felszín alatti vizeket érő káros hatásokkal a tevékenység jellegéből fakadóan nem számolhatunk.

A tervezett nyomvonal nem érint vízbázist.

Felhagyási szakasz:

Kerékpárutak esetében nem jellemző a felhagyás. Amennyiben mégis felmerülne a felhagyás igénye, úgy annak hatásai megegyeznek az építés során várható hatásokkal. A kerékpárút teljes felhagyására részletes terveket kell készíteni, melyek alapján a bontási munkálatokból eredő várható hatások is vizsgálандók. A bontás és felhagyás befejeztét követően az érintett területet rekultiválni kell.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

A tervezett tevékenység megvalósításából nem származhat jelentős környezeti hatás. A beruházással szemben nem áll fenn kizáró ok szakterületi szempontból.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A vizsgálati dokumentáció alapján a Pusztafalu 021/1 és 021/2 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett kerékpárút nyomvonala érinti az 1/1984. (XII. 13.) OKTH rendelkezéssel létesített, és a 147/2007. (XII. 27.) KvVM rendelettel fenntartott védettségű Zempléni Tájvédelmi Körzet területét, részei a „*Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel*” elnevezésű, HUBN10007 kódszámú különleges madárvédelmi és a „*Északi-Zempléni-hegység*” elnevezésű, HUBN20085 kódszámú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területeknek, továbbá része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat *magterület és puffer terület* övezetének.

Főosztályunk BO/32/05362-15/2024. számú levelében megkereste a Natura 2000 terület természetvédelmi kezelőjét, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: ANPI). Az ANPI ANPI/1155-1/2024. számú levelében az alábbi természetvédelmi szempontú adatszolgáltatást nyújtotta: „*Az érintett ingatlan közvetlen közelében a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet értelmében védett fajok közül előfordul a *Platanthera bifolia*, *Epipactis helleborine*, *Sorbus domestica*, ***Bombina variegata***, *Lacerta viridis*, *Lacerta agilis*, *Emberiza citrinella*, ***Lanius collurio***, *Sylvia curruca*, *Upupa epops*, *Carabus convexus*, *Carabus coriaceus*, *Carabus intricatus*, *Carabus violaceus*, ***Cerambyx cerdo***, ***Eriogaster catax***, ***Lucanus cervus***, ***Lycaena dispar***, *Nymphalis antiopa*. A félkövérral szedett fajok a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet értelmében közösségi jelentőségű fajoknak minősülnek, és az út mellett az alábbi közösségi jelentőségű élőhelyek fordulnak elő: 91M0 (Pannon cseres-tölgyesek), 6230 (Fajgazdag *Nardus*-gyepek szilikátos alapkőzetű hegyvidéki területeken és kontinentális európai területek domb- és hegyvidékein).”*

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 4. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházással érintett földrészlet a Natura 2000 hálózat részét képezi, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a kerékpározható közút létesítése a „R” 4. § (1) bekezdésében foglaltakkal nem ellentétes, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1-4. számú mellékleteiben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorolnak, védett természeti értékeket nem károsítanak, vagy veszélyeztetnek, a területre kitzúzott hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozzák, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétesek.

A tovább tervezéskor, a kivitelezés ütemezésekor szem előtt tartandó szabályozásokat a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 17. § (1), 18. § (1) 42.§ (1), (2), 43. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján tettem.

A benyújtott dokumentáció az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslatai helytállóak. Összességében megállapítható, hogy a tervezett beavatkozások dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása, a kivitelezés fázisában az élőhelyek kismértékű zavarásával jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható, ezért KHV kiírása nem indokolt.

A védett, illetőleg Natura 2000 jelölő fajok és élőhelyeik megóvása érdekében, a természetvédelmi érdekeket szolgáló részletes előírásainkat, a beavatkozások hatásainak csökkentését, megelőzését célzó időbeli, térbeli korlátozásokat, saját hatáskörben a természetvédelmi engedélyezési eljárás(ok) keretében, illetőleg az építési létesítési engedélyezési eljárás keretében szakhatóságként tesszük meg.

A fentiek miatt a kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a tovább tervezéskor és a részletes engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor az alábbi természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő korlátozások tekintendők irányadónak:

- A kivitelezést a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- A beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
- Törekedni kell a beavatkozási területen lévő fák, cserjék és egyéb növényzet minél nagyobb arányú megtartására.
- Az útépitéshez kapcsolódó fakivágást, cserjeirtást, talajmunkákat fészkelési időszakon kívülre, augusztus 15. és március 1. közé kell időzíteni és végezni. A kivágott cserjéket el kell távolítani a területről, azt a területen elégetni tilos.
- A cserjeirtás, és/vagy gyepfeltörés végzéséhez meg kell kérni a természetvédelmi hatóság (azaz Főosztályunk) engedélyét.
- Fakivágás a természetvédelmi hatóság engedélyével vagy az erdészeti hatóság felé tett bejelentésével végezhető.
- Az út nem szélesíthető, jelenlegi hrsz.-hoz igazodó nyomvonala nem változtatható meg a Natura 2000 terület rovására.
- A védett természeti, Natura 2000 területre építőanyag, föld, silt, kő, bontási anyag, aszfaltmaradék stb. nem deponálható.
- Az útépitő gépek nem parkolhatnak védett természeti, Natura 2000 területen.
- Munkavégzés csak nappal lehetséges.
- A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni, az azokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétélűeket, kismérséket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani, azokon az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését (azok terjedésének megakadályozása érdekében) az útrézsűk évi kétszeri kaszálásával meg kell akadályozni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július-augusztus hónapra időzítve kell elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében.
- A beruházás során frissen kialakított rézsűfelületeket – hazai, őshonos fajokból álló magkeverékkel - gyepesíteni kell.

- Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
- A munkálatok megkezdése előtt 5 nappal írásban értesíteni kell az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságot (anpi@anpi.hu).

Éghajlatvédelmi szempontból

Az éghajlatváltozás hatásai már jelenleg is érzékelhetők, és a hatások a jövőben várhatóan egyre érezhetőbbé válnak majd. A gyakoribbá váló rendkívüli hőségek hatással vannak a burkolt utakra azok felületének túlzott felmelegedése, deformálódása miatt. A hőségnapok és hóhullámos napok számának növekedése magas kockázatot jelent úgy az építés, mint az üzemelés fázisában. Hőcsapda szerepük következtében az útburkolatok élettartama rövidülhet (repedések, deformálódó útburkolatok).

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

Pusztafalu község Önkormányzata különböző pályázati programokhoz illeszkedve, felújítási programot hozott létre a településhez tartozó külterületi utak egyes szakaszainak helyreállítására.

A Pusztafalu hrsz. 021/1; 021/2 jelzett utak Szlovákia irányába az Izra tó és Szaláchuta felé haladnak. Az említett utakat leginkább a rajtuk haladó folyamatos forgalom alakította ki.

Jelenleg az átépíteni kívánt útszakaszt csupán a termőtalajra szórt kb. 12 cm vastag zúzottkő réteg alkotja. Pillanatnyilag az útszakasz szerkezete, szélessége, stabilitása, illetve rézsűszerkezetének rétegződése egységesen nem meghatározható.

A cél egy megfelelő rétegrend kialakítású, stabil, aszfaltzott kerékpárút megépítése.

A beadvány alapján csekély mennyiségű hulladékképződéssel számolni a kivitelezési munkálatok során. Jellemzően építési-bontási hulladék keletkezhet.

A tevékenység során várhatóan keletkező hulladékokat az előírások szerint tervezik kezelni és a kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről a külön jogszabályban foglaltak szerint, engedéllyel rendelkező szervezetnek átadni.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

A tevékenységhez a dokumentációban foglaltak alapján hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó hulladékgazdálkodási engedély beszerzése nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben

A Pusztafalu 021/1; 021/2 hrsz.-ú ingatlanon lévő nyomvonal Szlovákia irányába az Izra tó és Szaláchuta felé halad. Az ingatlanok Natura 2000 területen helyezkednek el. A fenti utat leginkább a rajtuk haladó folyamatos forgalom alakította ki. Jelenleg az építeni kívánt útszakaszt csupán a termőtalajra szórt kb. 12 cm vastag zúzottkő réteg alkotja. Az útszakasz szerkezete, szélessége, stabilitása, illetve rézsűszerkezetének rétegződése egységesen nem meghatározható. A cél egy megfelelő rétegrend kialakítású, stabil, aszfaltzott kerékpárút megépítése. A pályaszerkezet az alábbiak szerint kerül fejlesztésre: 4 cm AC 8 kopóréteg, 4 cm AC 8 kötőréteg, 15 cm Z0/32 zúzottkő alap, 10 cm homokos-kavics védőréteg, termő talaj. A Pusztafalu 021/1 és 021/2 helyrajzi számokon tervezett kerékpárút teljes hossza: 1488,56 m. A kivitelezési munkálatok nem fogják meghaladni az 1 éves időtartamot.

A tervezett beruházási területeken jelenleg is út, vonalas létesítmény fut. A vonalas létesítmény mindkét oldalán erdősávok és mezőgazdasági területek terülnek el. A kivitelezéskor rézsű és járőfelület készítés, tömörítés, réteghordás, egyengetés, esetleges fakivágás, talaj mozgatás, teherhordó felület előállítása tervezett.

Az építési területről a humuszréteget 20 cm vastagságban eltávolításra fog kerülni, melyet folyamatosan deponálnak majd a későbbi tereprendezés céljából. A kerékpárút alapja megfelelő szilárdsági, tömörségi és rézsúhajlásszöggel kerül kialakításra. A rézsútalptól a lehulló csapadékot és olvadékvizeket vízelvezető árkokban fogják elvezetni az út két oldalán. Az építkezés befejezését követően a vonalas létesítmény környezetét rekultiválni fogják. Pusztafalu a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekszik. Mivel a talajréteg alatt húzódó közvetlen felszín jó vízáteresztő képességgel rendelkezik az építkezés során minden munkafázisban ügyelni fognak az egyes munkaeszközökből, kisgépekből, szerszámokból véletlenszerűen kifolyt, kiömlött folyadékok azonnali felfogására. Ehhez megfelelő eszközkészlet lesz a helyszínen biztosítva (pl. homok, perlit, mentesítő kád, semlegesítő anyagok stb.). Az építkezés idejére mobil WC és mobil vizes blokkal ellátott konténer lesz biztosítva. A dokumentáció szerint az építési tevékenység során a hatályos vízvédelmi jogszabályok előírásait maradéktalanul be fogják tartani. Levegővédelmi szempontból az építés szakaszában a gépek, szállító járművek légszennyezése dominál.

A javasolt védelmi intézkedések (lakott területeket érintő szállítási forgalom időbeni korlátozása, szállítási útvonalak optimalizálása, sebességkorlátozás, a porzó szállítási útvonalak nedvesítése) betartásával a szálló por (PM10) értéke mérsékelhető. Zajvédelmi szempontból a tervezett építési tevékenység a mindenkori munkaterület és a szállítási útvonalak közvetlen környezetét fogják érinteni. Munkavégzés csak nappali időszakban lesz, az építési munkafázisokban a gépek szakaszosan néhány perc, vagy óra időtartamon át működnek. Az építkezés várhatóan 8-10 hónap alatt befejeződik. A keletkező hulladékok gyűjtésére hulladék gyűjtőhelyek kerülnek kialakításra. A hulladékok elszállítását, kezelését a megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetekkel fogják végeztetni.

A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a beruházási terület környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, település-, környezet- és közegészségügyi hatások a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

A létesítés és üzemeltetés során a káros település-, környezet- és közegészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbiak betartása szükséges:

1. Az építés és üzemeltetés a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A kivitelezés során a környezeti levegő terhelését az elérhető legjobb technológia alkalmazásával a legalacsonyabb szintre kell csökkenteni. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, szállítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni. Száraz, szeles időben a kiporzást a munkaterület, a mozgatásra kerülő anyag és a szállítási útvonal locsolásával kell csökkenteni.
3. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, vagy kerül a földfelszínre annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
4. A munkaterületeken keletkező kommunális, nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémia formájuknak megfelelően, feliratozva kell gyűjteni. Elszállítatásukról rendszeresen, lehetőleg naponta gondoskodni szükséges.
5. A kivitelezés során a dolgozók részére ivóvizet és illemhely használatot kell biztosítani. A keletkező szociális szennyvizet a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell gyűjteni és elszállítani.
6. A kivitelezés és üzemeltetés időszakában a dolgozók szociális vízigényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant szükséges biztosítani.
7. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

A fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A zajtól védett területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit. A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI. 12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani". A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Örökségvédelmi hatáskörben

A BO/28/01034-2/2024. számú hiánypótlási felhívásra az építető nyilatkozott a beruházás teljes bekerülési költségéről, amely nem haladja meg a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pont a) alpont szerinti bruttó 500 millió forintos értékhatárt, ezért a tervezett beruházás nem minősül a Kötv. 7. § 20. pont szerinti nagyberuházásnak.

A BO/28/01034-2/2024. számú hiánypótlási felhívásban örökségvédelmi hatástanulmány készítését írtam elő abban az esetben, ha a tervezett beruházás nem minősül a Kötv. 7. § 20. pont szerinti nagyberuházásnak. A kérelmező elkészítette az örökségvédelmi hatástanulmányt, amely a kövesúttal és növényzettel fedett beruházási területen nem azonosított régészeti lelőhelyet vagy régészeti örökségi elemeket.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a tervezett építési tevékenység során, bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel.: 46/560-170, Régészeti Osztály) és az örökségvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Az Oláh Gábor Zsolt (3529 Miskolc, Balogh Ádám utca 13.) okleveles környezetmérnök (05-1513) által 2024. június 27. napján „Pusztafalu kerékpárút építéséhez kapcsolódó előzetes környezetvédelmi tanulmány” címen elkészített dokumentációban foglaltak szerint a kerékpárút a Pusztafalu külterület 021/1 és 021/2 hrsz.-ok alatti kivett közút megnevezéssel nyilvántartott ingatlanokon 1488,56 m hosszon tervezett, mellette környező termőföld területek találhatók.

A talajvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatóság BO/32/05362/2024. számú megkeresésére talajvédelmi szakvéleményét megadta, a dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett tevékenység a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

A „Pusztafalu 021/1; 021/2 hrsz.-on tervezett kerékpárút létesítése” tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a határozat talajvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal kiadható:

- Gondoskodni kell az elfolyó csapadék és csurgalék vizek elvezetéséről, úgy, hogy a környező termőföldek minőségében kár, illetve azokon belvíz, pangó víz ne keletkezessen.
- Biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak, azokon a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/05362-13/2024. számon 2024. július 23-án megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5752/2024. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

"Előírásaink:

1. *A hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.*
2. *Az érintett útszakaszok és a vízelvezetés engedélyezési és kiviteli terveinek készítése során gondoskodni kell a tervek összhangjáról. Az utakat és a vízelvezetést az érintett vízgyűjtő területek vízelvezetésének figyelembevételével, ahhoz illeszkedve kell megtervezni, ill. kivitelezni.*
3. *A tevékenység során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.*
4. *Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot azonnal tájékoztatni kell."*

Indokolásul az alábbiakat adta elő:

"A beruházás pontos helyszíne: 3995 Pusztafalu **helyrajzi száma: 021/1; 021/2**

Pusztafalu község Önkormányzata különböző pályázati programokhoz illeszkedve, felújítási programot hozott létre a településhez tartozó külterületi utak egyes szakaszainak helyreállítására.

A Pusztafalu hrsz. 021/1; 021/2 jelzett utak Szlovákia irányába az Izra tó és Szaláchuta felé haladnak. Az említett utakat leginkább a rajtuk haladó folyamatos forgalom alakította. ki.

Jelenleg az átépíteni kíván útszakaszt csupán a termőtalajra szórt kb. 12 cm vastag zúzottkő réteg alkotja. Pillanatnyilag az útszakasz szerkezete, szélessége, stabilitása, illetve rézsűszerkezetének rétegződése egységesen nem meghatározható.

A cél egy megfelelő rétegrend kialakítású, stabil, aszfaltozott kerékpárút megépítése.

A tervezett kerékpárút kezdő és végpontja között a terep folyamatosan emelkedik.

A Pusztafalu 021/1 és 021/2 helyrajzi számokon tervezett kerékpárút teljes hossza: **1488,56 m.**

Tekintettel arra, hogy a domborzati viszonyok alapján külső vízgyűjtőterülettel is rendelkezik, valamint a Főosztály internetes oldalán rendelkezésünkre bocsátott közlekedésépítési tervdokumentáció alapján a vízelvezetéshez szükséges árkok kiépítése is most fog megtörténni, ezért a tervezett csapadékvízvezető létesítmények a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. fogalom meghatározása szerint vízilétesítmények.

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület nagyvízi medret, parti sávot, valamint hatályos határozattal kijelölt vízbázis védőterületét, védőidomát nem érinti.

„A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról” szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Pusztafalu település területe „érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi kategóriába tartozik.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.”

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/05362-5/2024. számon 2024. július 08-án, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Pusztafalu Község Önkormányzat Jegyzőjét.

Pálházi Közös Önkormányzati Hivatal Füzerkomlói Kirendeltség Jegyzője Fk P/42-9/2024. számon a létesíteni tervezett kerékpárút településrendezési eszközökkel való összhangjára vonatkozóan az alábbi tájékoztatást adta:

„A rendelkezésekre álló dokumentumok alapján megállapítottam, hogy Pusztafalu Község Önkormányzat Helyi Építési Szabályzattal nem rendelkezik.

A tervezett építési nyomvonal helyi védettség alá nem esik, így a tervezett építésnek akadálya nincs, a településrendezési követelményeknek megfelel, helyi természetvédelmi célokat nem veszélyeztet, helyileg védett területet nem érint.”

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt az érintett település Jegyzője részére BO/32/05362-4/2024. - BO/32/05362-5/2024. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapomon.

Pusztafalu Község Önkormányzata P/42-9/2024 számon tájékoztatta a hatóságot, hogy a közlemény 2024. július 09. napján kifüggesztésre került a Múzeum Kávézóban, közterületen és a Fő utca 99. szám idők klubja ablakában.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével Pusztafalu Község Önkormányzata a Pusztafalu 021/1; 021/2 hrsz.-on tervezett kerékpárút létesítése környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokoló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőtisztaság védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temető, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttábor céljára kijelölt területet) a

rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani.

- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- földvédelmi: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott létesítmény építési engedélyezési kérelmének benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésére.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1), a 116. § (1)-(3) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § és 71/B. § figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Kelt.: Miskolc, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Krusniczky Lóránd **ÜK**
2. Pusztafalu Község Önkormányzata (3995 Pusztafalu, Fő út 68.)
(HK: PUSZTAFALU KRID: 243113120)
3. Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat **(KÉR)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(BAZMKHNSZ, KRID: 312659938)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(JHO5MIJE0H, KRID: 623573338)**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **BAZMKHNTI, KRID: 512508939**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **(ü.sz.: BO/51/06044/2024.)**
(e-mail: hulladékgazdalkodas@borsod.gov.hu) (KRID:521067758)
8. Honlapra
9. Iratokhoz