



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/00117-12/2024.

(BO/32/09108/2023.)

Ügyintéző: dr. Tóth Enikő

Tárgy: NES Energy Zrt. (Kazincbarcika) által a Miskolc 0162/5, 0162/7, 0160/10, 0162/13-14, 0160/5, 0160/8-21, 0160/26, 0160/29 hrsz.-ú területeken tervezett 10 MW teljesítményű napelem park létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

HATÁROZAT

- I. A NES Energy Zrt. (Székhely: 3700 Kazincbarcika, Pollack Mihály út 3. 1./3., KÜJ: 103630517) képviselőjében eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) által benyújtott EPAPIR-20231115-5088 számú kérelem alapján a Miskolc 0162/5, 0162/7, 0160/10, 0162/13-14, 0160/5, 0160/8-21, 0160/26, 0160/29 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett 10 MW teljesítményű napelem park (KTJ:103262342) létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges,

továbbá megállapítom, hogy a tervezett naperőműpark engedélyezését

kizáró ok merült fel:

- Miskolc rendezési tervével a tervezett naperőműpark nincs összhangban, de ez a későbbiekben megteremthető -, ezért

előírom, hogy

ezen kizáró okot

meg kell szüntetni legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig.

II. Tájékoztatom, hogy

- a) a naperőmű létesítéséhez kapcsolódóan, amennyiben az erdőtörvény hatálya alá tartozó fa kivágására sor kerül, ahhoz a Borsod–Abaúj–Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály engedélyének beszerzése szükséges.
- b) a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. humusztakaró eltávolítása, tartószerkezetek alapozása, vezetékárkok kialakítása, stb.) folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti megfigyelést a régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni. Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.
- c) a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) előírásai szerint a Miskolc II. külterület 0162/5, 0162/7, 0162/10, 0160/5, 0160/8, 0160/9, 0160/10, 0160/11, 0160/12, 0160/13, 0160/14, 0160/15, 0160/16, 0160/17, 0160/18, 0160/19, 0160/20, 0160/21 és 0160/29 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában az engedélyezési ügy érint szántó és legelő művelési ágú termőföldet.

Ezért ezen ingatlanok, mint termőföld igénybevételének megkezdése előtt kérni kell az érintett terület végleges más célú hasznosításának engedélyezését az ingatlanügyi hatóságtól.

A más célú hasznosítás iránti kérelmekhez mellékelni kell a Tfv. 12. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakat. A földrészlet igénybevétele csak jogerős termőföld más célú hasznosítási engedély birtokában kezdhető meg. Jogerős engedély hiányában a tevékenység engedély nélkülinek minősül, melynek jogkövetkezményeit a Tfv. 16-17. §-ainak rendelkezési határozzák meg.

Ha a kérelem átlagostól jobb minőségű területeket is érint, amely tény a Tfv. szerint az ingatlanügyi hatóságnak a más célú hasznosítási eljárásban mérlegelnie kell.

III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5186-1/2024. ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

A tervezett 10,0 MW teljesítményű, hálózatra kapcsolódó napelempark által érintett ingatlanok Miskolc külterületén, Szirmától ÉNy-i irányban helyezkednek el:

Miskolc 0160/5, 0160/8-21, 0162/26, 0160/29, 0162/5, 0162/7, 0162/10, 0162/13-14 hrsz.

A beruházás által igénybe veendő összes terület: 14,35 hektár.

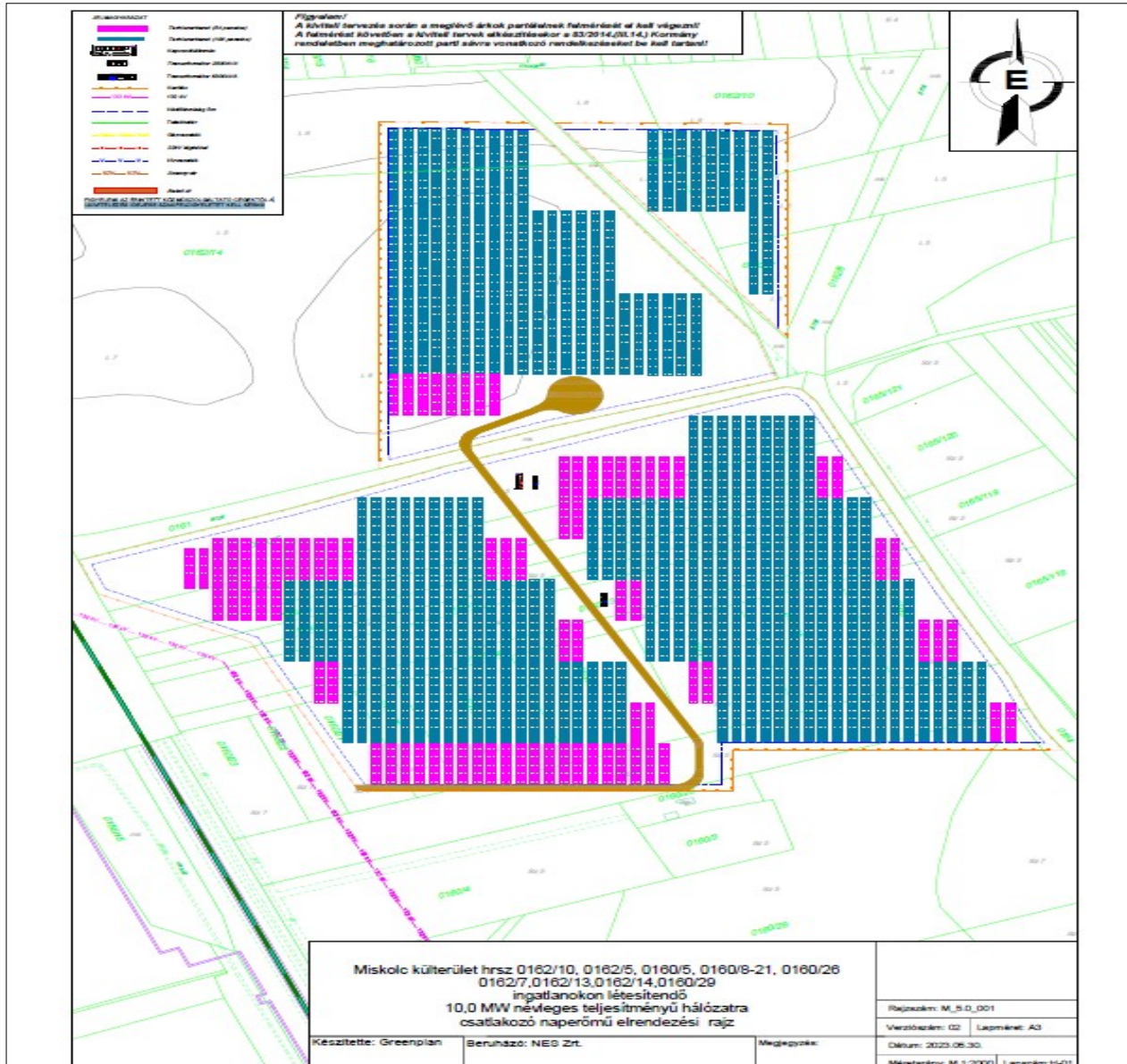
A napelempark súlyponti koordinátái: EOY X: 305 176 m; EOY Y: 781 029 m

A napelempark főbb műszaki paraméterei:

- | | |
|---------------------------------|---------------------------|
| 1. teljesítmény: | 10 MW |
| 2. napelemek darabszám: | legfeljebb 25 326 db |
| 3. napelemek típusa: | Jetion Solar JT540SSh(B) |
| 4. inverter típusa: | KACO 150 TL3 |
| 5. transzformátor típusa: | Siemens FITformer 3150/24 |
| 6. inverterek darabszáma: | 67 |
| 7. transzformátorok darabszáma: | 4. |

A napelem-paneleket kelet-nyugat tájolású, napkövető (tracker) tartószerkezetekre helyezik.

A napelemekkel megtermelt majd inverterekkel és transzformátorokkal (BHTR) átalakított villamos energiát a meglévő Miskolc-Dél naperóművi állomásban gyűjti össze.

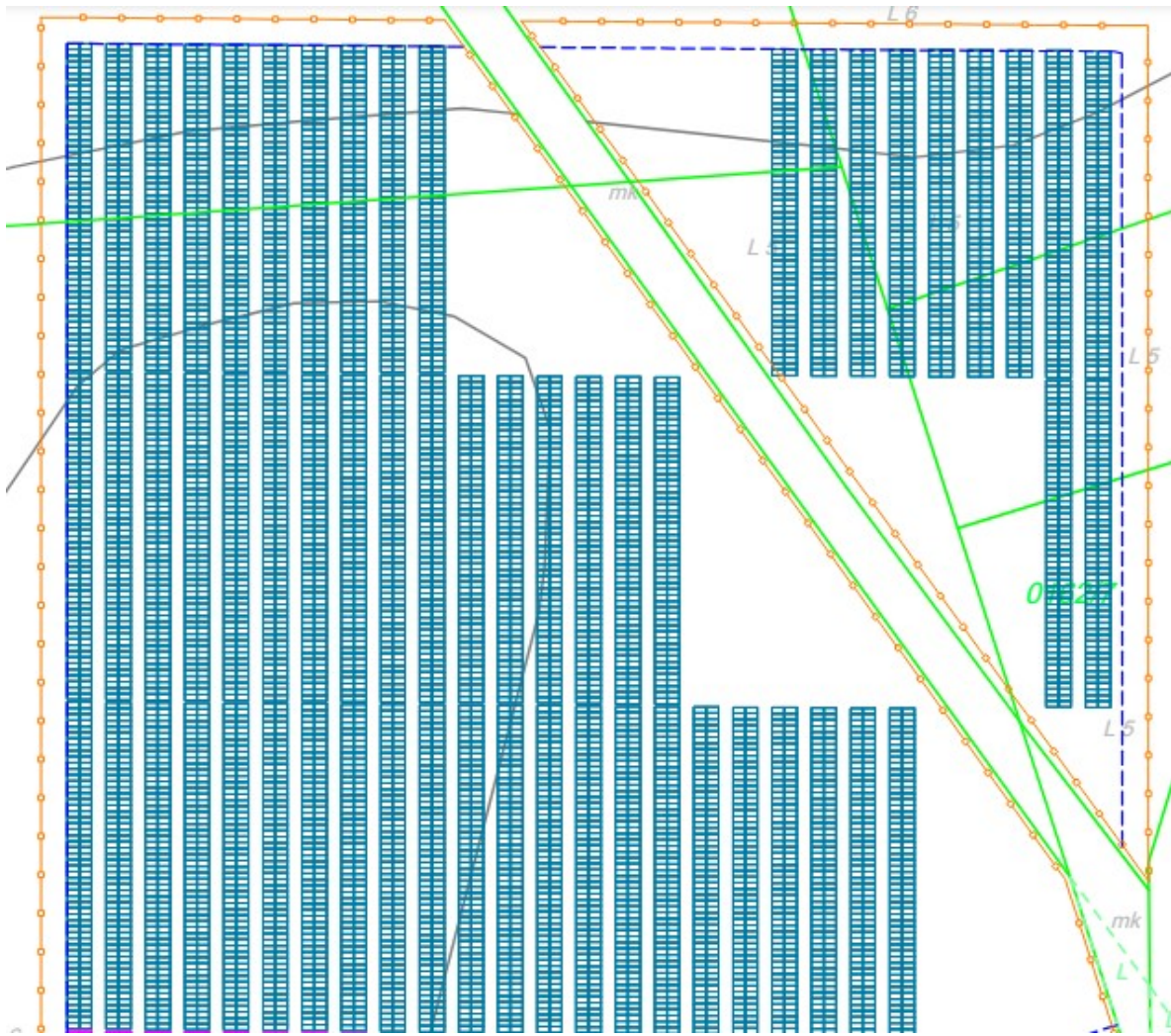


1.A. ábra

A tervezett naperóműpark elrendezési rajza

A Miskolc 0162/13, 0162/14 és 0162/7 hrsz.-ú ingatlanokon áthúzó csapadékvíz elvezető árok miatt a tervezett napelemek nem folytonosak az északi részen az árok fenntartási sávjának (3 m) biztosítása érdekében.

Az árok 2 méter széles, a kerítések közötti távolság legalább 13 méter, így a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet által előírt 3 méteres parti sáv biztosított és az időszakosan elvégzendő mederfenntartási munkák akadálytalanul elvégezhetőek.



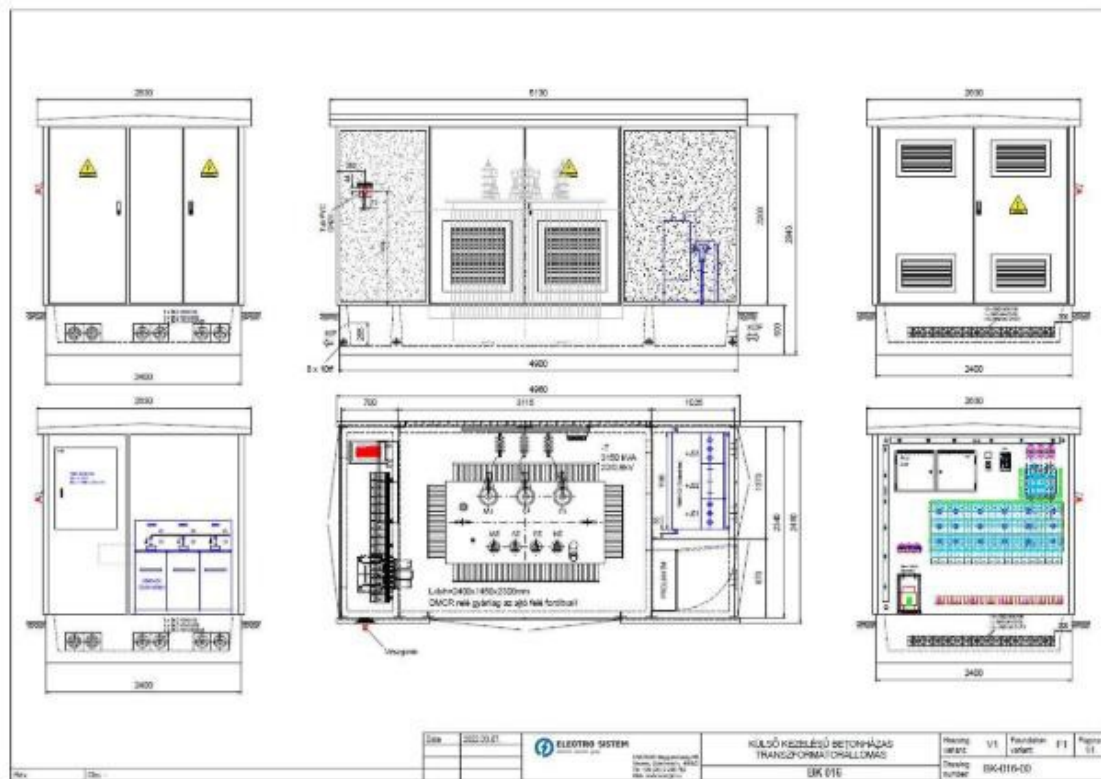
1.B. ábra

A naperőműparkot érintő csapadékvíz elvezető árok 13 m széles fenntartási sávja

A létesítmény telepítésénél a következő munkafázisok tervezettek:

- geodézia, tereprendezés
- kerítés létesítése
- tartószerkezet készítése
- tartószerkezet helyszínre szállítása és felállítása, szerelése
- napelem és egyéb villamos berendezés (inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók, földkábelek stb.) helyszínre szállítása
- napelem modulsor (string) szerelése, a gyűjtő kifeszültségű hálózat kialakítása
- inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók szerelése
- előbbiekkal párhuzamosan földkábel fektetés
- beüzemelés, próbaüzem
- keletkezett hulladékok, maradékanyagok, gyűjtése, elszállítása.

A transzformátorok zárt, fedett házba kerülnek, mely kármentővel rendelkezik a szennyezett csapadékvíz keletkezésének elkerülése érdekében.



2. ábra
A tervezett transzformátorház kialakítása

A kivitelezés teljes időtartama: 4 hónap.
Működés időtartama: 25 év.

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítését a Hatás-Kör 2000 Bt. (Miskolc) készítette 2023. év októberi keltezéssel.

VI. A határozatot hirdetményi úton közlöm.
A határozat közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

VII.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag az IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VIII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely 2023. december 21. napján befizetésre került a Deneb Renewable Energy Kft. (1191 Budapest, Vak Bottyán utca 75/A-C.) által.

IX. Határozatom ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A határozatot döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, jogszabálysértésre hivatkozva, a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő keresetlevél benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási határozatot hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

A kereset benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban az ügyfél azonnali jogvédelem iránti kérelmet is előterjeszthet.

A közigazgatási peres eljárásban a felperest tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, pervesztessége esetén azonban viselni tartozik a bírósági eljárási illetéket. A bíróság a pert – főszabályként – tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A NES Energy Zrt. (3700 Kazincbarcika, Pollack Mihály út 3. 1. em. 3.) képviseletében eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) EPAPIR-20231115-5088 számon kérelmet nyújtott be a Miskolc 0162/5, 0162/7, 0160/10, 0162/13-14, 0160/5, 0160/8-21, 0160/26, 0160/29 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett 10 MW teljesítményű napelem park létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához. A beadvány alapján 2023. november 15-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

A megújuló energia projektek megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 184/2020. (V. 6.) Kormányrendelet 1. számú melléklete 68-69., 72., 84-97., 100., 103. pontjai tartalmazzák jelen fejlesztést.

A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **R.**) 3. számú melléklet 128. a) pont (*Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól*) hatálya alá tartozik és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat kötelező.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján

„A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/09108-2/2023. számon értesítést küldtem.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdésében foglaltak szerint legfeljebb két ízben.

Az Ügyfelet hiánypótlásra hívtam fel BO/32/09108-19/2023. számú végzésemben.

A Hatás-Kör 2000 Bt. EPAPIR-20231221-4026 számon az eljárás szüneteltetésére irányuló kérelmet nyújtott be. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (3525 Miskolc, Városház tér 8.), mint ügyfél 103003/2024 számon hozzájárult az eljárás szüneteléséhez.

Az Ákr. 49. § (1) bekezdése értelmében: *„Az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kérik.”*

A Hatás-Kör 2000 Bt. EPAPIR-20240617-13880 azonosító számú iratával benyújtotta az eljárásban kiírt adatpótlást, egyidejűleg 2024. június 19. napjától kérelmezte az eljárás folytatását.

Az Ákr. 49. § (2) bekezdése szerint *"Az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell."*

A Hatás-Kör 2000 Bt. EPAPIR-20240619-8710 számon ismételt az eljárás szüneteltetésére irányuló kérelmet nyújtott be. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (3525 Miskolc, Városház tér 8.), mint ügyfél 103003/2024 számon hozzájárult az eljárás szüneteléséhez.

A Hatás-Kör 2000 Bt. EPAPIR-202408225-1442 azonosító számú beadványában kérte az eljárás folytatását.

A Deneb Renewable Energy Kft. 2024. december 21. napján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszerkeletére vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a R. 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A R. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelentős hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A beruházás helyszínének megközelítése az M30-as autópálya irányából a 304. és a 3604. számú úton keresztül tervezett. Levegőtisztaság-védelmi szempontból az építés során várható hatótényezők: munkagépek, tehergépjárművek károsanyag-kibocsátása, porkibocsátás.

A kivitelezés teljes időtartama legfeljebb 4 hónap.

A kivitelezés, szállítás kizárólag nappali időszakban tervezett.

A kivitelezésnél alkalmazott diesel üzemű munkagépek: földmunkagép, gréder, cölöpöző gép.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban számítással határozták meg a tevékenység során a környezeti levegőre gyakorolt hatások várható mértékét.

A munkagépek és 1 db szállítójármű okozta légszennyező anyag kibocsátásra (NO₂, CO, CH, PM₁₀, SO₂) vonatkozóan számítással meghatározott legnagyobb hatásterület 84 méter.

A számítás alapján a munkagépek működése eredményez kismértékű többletterhelést, azonban a várható maximális értékek nem közelítik meg az egészségügyi határértékeket.

A telepítés során felmerülő gépjármű forgalom: 4 szgk/nap, max. 10 tehergépjármű/nap.

A számítás alapján a szállítással érintett vizsgált útszakaszokon [304. sz. út (2+272 – 3+527), 3604. sz. út (1+974– 8+933)] hatásterület nem jelölhető ki. A szállítás okozta növekmény olyan kismértékű, hogy elhanyagolható levegőszennyezés növekményt okoz. A szállítási útvonalon mind a jelenlegi, mind a jövőbeni állapotban a kialakuló koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértékektől. A munkálatok rövid idejű és kis mértékű levegőterhelést okoznak. A környezeti levegő terhelése kizárólag a kivitelezés időszakára korlátozódik, az építési szakasz lezárásával az ideiglenes terhelés megszűnik.

A naperőmű üzemeltetése során nincs légszennyező anyag kibocsátás. Légszennyező anyag kibocsátó pont vagy diffúz forrás nem létesül.

Az üzemeltetési szakaszban csak a rendszeres ellenőrzés és az eseti jelleggel előforduló karbantartás miatti forgalommal számolnak. Ebből adódóan a naperőmű üzemeltetése során a levegőbe történő kibocsátás elenyésző, hatása elhanyagolható.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi érdeket nem sért, megvalósítást kizáró ok nem áll fenn, jelentős környezeti hatással nem kell számolni, a napelempark üzembe helyezéséhez levegőtisztaság-védelmi engedély nem szükséges.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

Az előzetes vizsgálati dokumentáció számítás alapján mutatta be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A tervezett napelempark kiserőmű Miskolc külterületén, Szirmától ÉNy-i irányban helyezkedik el, a terület környezetében mezőgazdasági területek találhatók.

Kivitelezés

Az építési tevékenység legfeljebb 4 hónapot vesz igénybe.

A dokumentációban ismertetett feltételek alapján a 27/2008. (XII. 3.) KöM-EüM együttes rendelet 2. mellékletben meghatározott határértékek közül a vizsgált esetre: L_{TH}(nappal) = 60 dB(A).

Domináns zajforrások:

- Földmunkagép (teljesítmény: 75 kW)
- Gréder (teljesítmény: 70 kW)
- Cölöpöző gép (teljesítmény: 5 kW).

A napelemek vázszerkezetének tartóoszlopait sajtolással vagy talajcsavaros eljárással mélyítik a földbe. A fúrásokat hidraulikus sajtológéppel, cölöpözéssel készíthetik.

A legrosszabb esetet feltételezve – egyszerre működik a földmunkagép, gréder és cölöpöző gép, az eredő hangteljesítményszint: $L_{WA} = 105,8$ dB.

A legközelebbi védendő terület a gazdasági övezetben található lovastanya (200 méterre a tervezett beruházás helyétől), az itt fellépő zajterhelés mértéke: $L_{AM} = 48,88$ dB.

Az építési munkák során a lovastanyánál fellépő maximális hangnyomásszint alatta marad a nappali (70 dB) határértéknek.

A legközelebbi védendő lakóházaktól (a tervezett beruházás helyétől 480 méterre található: Miskolc, Tisza utcai lakóházak): $L_{AM} = 40,56$ dB.

Az építési munkák során a terhelési pontokban fellépő maximális hangnyomásszintek alatta maradnak a nappali (60 dB) határértéknek.

A termelőkábel fektetéséhez alkalmazható árokásó (pl.: Caterpillar 320, 55 LE lánctalpas, 1,7 m³ kanáltérfogatú, hangteljesítményszintje $LW=99,7$ dB), a munkálat várható időtartama 1-2 hónap.

60 dB-es zajterhelési határérték teljesülése:

$L_{AM} = 99,7$ dB - $20 \cdot \lg(d) + 3$ dB - 11 dB - $4,7$ dB = 60 dB, hatásterülete = 22,4 méter.

A szállítás

A tervezett napelemes kiserőmű Miskolc külterületén, Szirmától ÉNy-i irányban helyezkedik el. A beruházás helyszínének megközelítése az M30-as autópálya irányából a 304. és a 3604. számú úton keresztül történik majd.

Telepítés során felmerülő gépjármű forgalom: 4 szgk/nap, max. 10 nagyteherautó/nap.

A szállítás 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés során a rendszeres ellenőrzés, valamint a ritkán előforduló karbantartás miatt a dolgozók személykocsival közelítik meg a napelemes erőművet, melyből adódó zajterhelés elhanyagolható.

Az üzemelés

A létesítmény területén 67 db Kaco 150 TL3 típusú inverter, valamint 4 db Siemens FITformer 3150/24 BHTR típusú betonházas transzformátor állomás kerül kialakításra. Az inverterek váltakozó mértékben bocsátanak ki zajt, a termelt áram mennyiségétől függően. Maximális áramtermeléskor van a legnagyobb zajkibocsátás. A maximális hangteljesítményszint a beépítésre kerülő típusoknál: 59,2 dB.

4 db Siemens FITformer 3150/24 BHTR típusú betonházas transzformátor állomásnál a transzformátorgép hangteljesítmény szintje: 65 dB.

Bemutatásra került, hogy a létesítmény működése során fellépő hangnyomásszint a legközelebbi védendő épületnél kielégíti az $L_{TH} = 50$ dB zajterhelési határértéket

Zajvédelmi hatásterület

A 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet alapján környezeti zajforrás hatásterületének lehatárolásakor azt a napszakot kell figyelembe venni, amely alapján a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható.

Nappali időszakra a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § a) pontja szerint határozták meg a zajvédelmi szempontú hatásterületet: 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték.

Számítás alapján az éjszakai 30 dB-es isophon görbét jelentő zajvédelmi hatásterület 22,4 méterre tehető.

A hatásterületen nincs zajtól védendő objektum, zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység zajterhelés elleni védelmi érdeket nem sért, megvalósítást kizáró ok nem áll fenn, jelentős környezeti hatással nem kell számolni, a napelempark üzembe helyezéséhez zajkibocsátási engedély nem szükséges.

Földtani közeg védelme szempontjából

A kivitelezés időszakában a szociális igények kielégítése érdekében mobil illemhely kerül elhelyezésre, melyekkel a szennyvizek gyűjtését biztosíthatják.

Technológiai szennyvíz az üzemeltetés során nem keletkezik.

A létesítményben a tervezetten kívül egyéb erőmű és saját használatú kút létesítése nem történik.

A területen potenciális szennyezőforrást jelentő objektum (pl: szennyvíztároló, üzemanyag tároló stb.) nem kerül kialakításra. A tevékenység végzése során szennyező anyag (olajszármazék) használata esetén megfelelő műszaki védelmet alkalmaznak (pl.: rendkívüli helyszíni karbantartás esetén olajfogó tálcát alkalmaznak).

A transzformátor és a csillagponti berendezés alapok zárt kőagyakkal készülnek havária esetén az esetlegesen kijutó olaj kármentő tartályba felfogásra kerül.

A tevékenységhez használt gépek tárolása, karbantartása, rendszeres üzemanyag feltöltése csak a munkaterületen kívül, erre a célra kijelölt telephelyen történik. Üzemzavarok elhárítását, gépek javítását, üzemanyag töltését úgy végzik, hogy annak során talaj, illetve vízszennyezés ne következzen be (pl. csepegést felfogó tálcákat alkalmaznak). Esetleges káresemény bekövetkezésekor a szennyezést azonnal megszüntetik.

A tervezett tevékenység folyamán veszélyes anyag csak véletlenszerűen géphibából kerülhet a talajra. Ez a jellegű hiba csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából adódhat. A felsorolt műszaki hibák esetén hidraulika olaj szennyezheti a talajt. Rendkívüli olajelfolyás esetén a szennyezést fűrészpórral vagy duzzasztott perlitel itatják fel, hogy az elcsepegő olajszármazékok a csapadékvízzel nehogy a felszín alatti vízbe kerüljenek. A szennyezett talajt zárt edénybe rakva veszélyes hulladékként kezelik.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység földtani közegvédelmi érdeket nem sért, megvalósítást kizáró ok nem áll fenn, jelentős környezeti hatással nem kell számolni, a napelempark üzembe helyezéséhez földtani közegvédelmi engedély nem szükséges.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület (Miskolc 0162/5, 0162/7, 0162/10, 0162/13-14, 0160/5, 0160/8-21, 0160/26, 0160/29 hrsz.-ú ingatlanok) országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, Natura 2000 területet, ex lege védett területet, természeti emléket, országos ökológiai hálózatot, barlangi felszíni védőövezetet nem érint.

A napelemtáblákra döntött állásuk miatt a napfény az év legnagyobb részében közel függőlegesen esik, ezért a visszavert fény legnagyobb része vízszintesen polarizált lesz. A polarotaxis hatására a madarak, denevérek, rovarok a napelemtáblák által visszaszórt polarizált fényt „szupervíz”-ként érzékelhetik. A napelemtáblák vízszintestől különböző állásuk miatt különösen alkalmasak ezen állatfajok becsapására. E jelenség ökológiai csapdhatást eredményezhet, amely a védett állatfajok számának csökkenéséhez, vagy eltűnéséhez vezethet.

A polarizált fényvisszaverést nagyban csökkenti, ha a napelemtáblák fényvisszaverést csökkentő bevonatot kapnak. Ez esetben az élővilágra gyakorolt ökológiai csapdhatást minimalizálni lehet.

Ezen törekvések elérése érdekében mind a továbbtervezéskor, mind a kivitelezés ütemezésekor, mind üzemeltetéskor javasolt korlátozások, feltételek - a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 17. § (1), 42. § (1), (2), 43. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján - az alábbiak:

1. A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kíméletével szükséges végezni.
2. Gépek mozgásához, megközelítéshez, közlekedéshez használatban lévő utakat, földutak vehetők igénybe.
3. A naperőmű létesítésénél a tájra jellemző felszínalakzatok, mezodomborzati elemek megőrizendők, a tereprendezés csak a műszakilag indokolható legkisebb mértékben végezhető.
4. Az építés során szükségessé váló cserjeirtást, fakivágást fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 1. között kell végezni.
5. Az alkalmazni kívánt napelemtáblák kiválasztásánál előnyben kell részesíteni a jelenleg elérhető legkevésbé tükröző és polarizáló típusokat.

6. A naperőmű létesítése során törekedni kell a létesítmény barrier hatásának csökkentésére. Ennek érdekében a naperőmű körbekerítése esetén a kerítést úgy szükséges kialakítani, hogy az a védett állatok (pl. kétéltűek) mozgását ne akadályozza.
7. Az elektromos áram továbbítását a hálózati csatlakozóponthoz földkábelben szükséges megoldani.
8. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
9. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullőket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
10. A földkábel fektetése során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 gyepterületen deponálni, elhelyezni tilos.
11. Az elkerülhetetlen elektromos szabadvezetékek, és szabad elektromos csatlakozások (pl. transzformátor) esetén a védett madarak áramütés elleni védelmét biztosító megoldások alkalmazása szükséges.
12. A védett és fokozottan védett madarak megóvásának érdekében a naperőművön áthaladó és a környezetében található villamoshálózat szabad vezetékeire madár elterelő berendezések kihelyezése szükséges.
13. A kivitelezéshez és az üzemeltetéshez a megvilágítás tervezésénél az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe kell venni.
14. Az üzemeltetéshez szükséges kültéri világítás kialakításakor az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrások alkalmazása szükséges. A fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossztartományban. Legfeljebb 2700 K színhőmérsékletű LED-es fényforrások használata szükséges. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre szükséges irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
15. A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
16. A bolygatott felszín helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni.
17. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
18. Legkésőbb az építési engedélyezési eljárás indításáig monitorozási tervet szükséges készíteni, amellyel vizsgálni kell a naperőmű poláros és nem poláros fényszennyezést, polarotaxist kiváltó hatásának mértékét, a környékbeli madarak, denevérek esetleg más állatok (pl. rovarok) viselkedését, a létesítménynek ezek állományaira gyakorolt kedvező, vagy kedvezőtlen hatásait.
19. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
20. A naperőmű élővilágra gyakorolt hatásainak megfigyelése érdekében szükséges, hogy az üzemeltető tegye lehetővé, hogy a naperőmű elkerített területére előzetes egyeztetés után a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi szakembere megfigyelések végzése céljából bejuthasson és ott a megfigyeléshez szükséges ideig tartózkodhasson.

A dokumentáció az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslatai helytállóak. Összességében a tervezett beavatkozás a dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása a kivitelezés fázisában az élőhelyek kismértékű zavarásával jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható, ezért további vizsgálatok kiírása nem indokolt.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján fent megjelölt szempontjaim érvényesítése esetén természet- és tájvédelmi szempontból a napelemparkhoz kapcsolódóan jelentős környezeti hatások, melyek környezeti hatásvizsgálat készítését indokolnák, nem feltételezhetők.

A tevékenység kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem merült fel, ezért a beruházást természet- és tájvédelmi szempontból nem kifogásolom.

A beruházás esetleges erdőkitermelés érintettsége esetén tájékoztatást adtam a II.a) pontban.

Éghajlatvédelmi szempontból

A projekt megvalósulását befolyásoló éghajlati változások:

- átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése,
- hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- csapadék intenzitásának növekedése,
- megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés,
- viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése.

Az egyes éghajlati változások bekövetkező fizikai hatások, amik a szolgáltatást is befolyásolhatják. Az egyes éghajlati változásokhoz az alábbi hatások tartozhatnak:

- a létesítmények szerkezetének stabilitása csökken,
- viharok időjárás következtében bekövetkező károk (pl.: villám okozta károk).

Várhatóan a jelenlegi mennyiségnél több csapadék fog jelentkezni a területen, mind havi, mind éves szinten.

A napelempark nem befolyásolja a hatásterülete alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A terület használata megváltozik a beruházás kapcsán, a terület jellege, és képe is kis mértékben átalakul, de nem várható jelentős változás a környezet adaptációs képességében.

A megújuló energiaforrás energiatermelés közben nem, vagy csak igen kis mértékben bocsát ki a környezetre káros anyagokat, hozzájárul az üvegházhatású gázok kibocsátás csökkentéséhez.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi érdeket nem sért.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A napelempark kivitelezése folyamán veszélyes hulladék csak vételszerűen, gépi berendezések működéséből, karbantartásából, illetve esetleges meghibásodásból adódhat. A tevékenységhez kapcsolódó gépek karbantartása nem munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyen történik, ahonnan a keletkező hulladékok (pl. olajos rongy, olajsűrű, akkumulátor) a megfelelő engedéllyel rendelkező cégnek kerülnek átadásra. Esetleges műszaki hiba esetén hidraulikai olaj szennyezheti a talajt, ilyen esetekben a szennyezett talajt vagy kőzetanyagot a jogszabályi előírásoknak megfelelően gyűjtik és szintén a javító műhelybe szállítják.

A keletkező nem veszélyes hulladékok gyűjtésére hulladékgyűjtőhelyek kerülnek kialakításra. A hulladékok elszállítását, kezelését a megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetekkel fogják végeztetni.

Az üzemelés alatt veszélyes hulladékok keletkezésére a telepített berendezések, valamint az elhasznált akkumulátorok cseréjekor lehet még számítani. A létesítmény üzemeltetése kapcsán a karbantartási szerződésben foglaltak szerint a partner felelősségi körébe fog tartozni.

A napelempark üzemszerű működtetése során főleg karbantartásból származó hulladékok keletkezésével kell számolni, normál üzemi körülmények között hulladék nem keletkezik. A működtetés során keletkező hulladékok megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetek részére kerülnek átadásra.

A dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység során a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatás nem várható, a dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások és kiviteli technológia biztosítja, a létesítés során a vonatkozó előírások és jogszabályok betartását.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn, a létesítményüzemeltetéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben

A tervezett beruházás a 35500/12294-1/2015 ált. számon módosított 4672-32/2012 számú „Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt hidegvizes karsztforrások védőterületeinek és védőidomainak kijelölése” határozat alapján ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát érinti.

A dokumentáció szerint a vizsgált tevékenység nem kerül kapcsolatba a vízgazdálkodási alegység felszín alatti víztesteivel. Az építési-kivitelezési munkák során csak kommunális szennyvíz keletkezik, melynek gyűjtésére mobil WC kerül kihelyezésre, tartályát rendszeresen ürítik és elszállítják. Az üzemelés során nem keletkezik szennyvíz.

A beruházás során üzemelő gépek üzemanyag feltöltését tartályautókból kármentő tálca alkalmazásával fogják megvalósítani. A kivitelezési munkálatokhoz kapcsolódó gépek karbantartása nem a munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyén történik, a munkaterületen nem kerül sor veszélyes hulladék (pl.: fáradt olaj) tárolására sem. A dokumentáció szerint a napelem park üzemelése során a felszín alatti víz elszennyeződésére nem kerülhet sor.

Levegővédelmi szempontból a tervezett létesítmény kivitelezése során a munkagépek emissziójából és tevékenységéből adódóan jelentkeznek levegőterhelések. A legközelebbi védendő objektum 480 méterre található a tervezett beruházás helyétől. Az elvégzett számítások alapján a kivitelezés idején a hatásterület (PM₁₀) 84 m-re adódik. A szállítás elhanyagolható levegőszennyezés növekményt okoz. A létesítmény üzemelése során nem bocsát ki légszennyező anyagokat a légtérbe, szennyező pontforrásnak nem minősül.

A zajvédelmi szempontú hatásterület határa a létesítési szakaszban az előzetes számítások alapján a beruházási terület határától számítva 143 méterre adódik. Védendő épület a hatásterületen nem található. Az üzemeltetési szakaszban a zajvédelmi hatásterület határa a telekhatáron belül marad. A kivitelezés végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen, géphibából adódhat. A keletkező hulladékok gyűjtésére hulladék gyűjtőhelyek kerülnek kialakításra.

A hulladékok elszállítását, kezelését a megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetekkel fogják végeztetni. Üzemelés alatt veszélyes hulladékok keletkezésére a telepített berendezések, valamint az elhasználdott akkumulátorok cseréjekor lehet számítani. A létesítmény üzemeltetése kapcsán a karbantartás során keletkező hulladékok a karbantartási szerződésben foglaltak szerint a szerződött partner felelősségi körébe fog tartozni.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a terület közelében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik.

A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások, és kiviteli technológia biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, település-, környezet-egészségügyi és közegészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

Az elektromos hálózatok és az ahhoz kapcsolódó berendezések létesítése és üzemeltetése során figyelembe kell venni:

1. a fizikai tényezők (elektromágneses terek) hatásának kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményeiről szóló 33/2016. (XI. 29.) EMMI rendelet, valamint
2. a 0 Hz–300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló a 63/2004. (VII. 26.) ESZCSM rendelet előírásait.

A tevékenység során a káros környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbi feltételek betartása szükséges:

1. A kivitelezés és üzemeltetés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.

2. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítéséről gondoskodni kell.
3. A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállítatásukról gondoskodni szükséges. A veszélyes hulladék (pl. akkumulátor) gyűjtését a hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.
4. A kivitelezés és üzemeltetés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállítását a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
5. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
6. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Örökségvédelmi hatáskörben

Tárgyi beruházás a 184/2020. (V. 6.) Kormányrendelet értelmében kiemelt jelentőségű beruházásként valósul meg, továbbá a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházás, a 23/G. § (1) bekezdés szerinti kiemelt nagyberuházás.

A Kérelmező a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése értelmében a beruházási területre vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt készíttetett.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Övr.**) 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Fentiek alapján a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. humusztakaró eltávolítása, tartószerkezetek alapozása, vezetékek kialakítása, stb.) régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján.

Az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv – a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) – gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltérásra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltérás módját, időtartamát, a feltérásra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

A kulturális örökség védelmére kiterjedően tájékoztatást adtam a II.b) pontban.

Termőföld minőségvédelmi hatáskörben

A dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett módosítás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmi hatáskörben

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) előírásai szerint a Miskolc II. külterület 0162/5, 0162/7, 0162/10, 0160/5, 0160/8, 0160/9, 0160/10, 0160/11, 0160/12, 0160/13, 0160/14, 0160/15, 0160/16, 0160/17, 0160/18, 0160/19, 0160/20, 0160/21 és 0160/29 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában az engedélyezési ügy érint szántó és legelő művelési ágú termőföldet.

A termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően tájékoztatást adtam a II.c) pontban. Az ingatlanügyi hatóság 11941/5/2023 iktatószámú 2023. október 05. kelt határozatában engedélyezte a Miskolc II. kerület 0162/14 külterület legelő és árok művelési ágú 9 ha 0532 nm területű és 49,67 AK értékű ingatlan teljes terület végleges más célú hasznosítását 75 MW teljesítményű napelemes erőmű megvalósításának céljából. A végleges más célú hasznosítási engedély 2023. október 10. napján véglegessé vált.

A 2023. 11. 21. napján érkezett 12115/2023 iktatószámú ügyiratban kérelem érkezett a Miskolc II. kerület 0162/13 külterület legelő és árok művelési ágú 3 ha 1383 nm területű és 16,02 AK értékű ingatlan teljes területének végleges más célú hasznosítására 1,5 MW teljesítményű napelemes nagyerőmű (beruházási célterület) megvalósításának céljából. Az ingatlanügyi hatóság 2023. december 04. napjától szünetelteti az eljárást.

Földvédelmi szempontból a Miskolc II. kerület 0162/5, 0162/7, 0162/10, 0162/13-14, 0160/5, 0160/8-21, 0160/26, 0160/29 hrsz.-ú területeken tervezett 10 MVA teljesítményű napelem park létesítésére nincs akadálya.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5186-2/2024. ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi feltételekkel megadta:

- A tevékenység végzése során ki kell zárni a földtani közeg, valamint a felszíni és a felszín alatti vizek elszennyeződésének lehetőségét, a földtani közegbe, a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
- a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet parti sávra vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani.
- Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és/vagy felszín alatti vízkészletre veszélyforrást jelent, a kár megelőzését célzó azonnali beavatkozás megkezdése mellett soron kívül be kell jelenteni a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak és az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságnak.

Felhívta a figyelmet, hogy a szakhatósági állásfoglalása nem mentesíti a kérelmezőt az egyéb engedélyek beszerzése alól.

Indokolásában előadta az alábbiakat:

„A tényállás tisztázása és a szakkérdés elbírálhatósága érdekében 35500/8746-1/2023.ált. számú végzésemmel a NES Energy Zrt. (3700 Kazincbarcika, Lapos út 373/70.) megbízásából eljáró Hatás-Kör 2000 Bt.-t (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) nyilatkozattételre hívtam fel az alábbi kérdésekben:

1. *Vizsgálja meg és mutassa be, hogy a napelempark tartószerkezeteinek alapozása, ill. a tervezett kiszolgáló út építése milyen hatást gyakorol az érintett terület lefolyási viszonyaira, biztosított-e a napelempark területére hulló, ill. az oda érkező csapadékvizek károkozás nélküli befogadóba vezetése.*
2. *Vizsgálja meg és mutassa be, hogy a napelemparkkal érintett Miskolc 0162/13, 0162/14 és 0162/7 hrsz.-ú ingatlanokon áthúzódó és „kivett árok” művelési ágban, alrészletként nyilvántartott csapadékvíz elvezető árok üzemeltetése, a csapadékvizek akadálytalan tovább vezetése és az árkon időszakosan elvégzendő mederfenntartási munkálatok milyen módon egyeztethetők össze az árok és annak fenntartási sávja fölé tervezett napelemek létesítésével, üzemeltetésével.*

3. Vizsgálja meg és mutassa be, hogy milyen módon kívánja a beruházó megoldani a napelemparkhoz betervezett 2 db, egyenként 2 db olajhűtésű transzformátorból álló transzformátorállomás szennyeződhető csapadékvizeinek összegyűjtését, kezelését és ártalommentes elhelyezését.
4. Az 1.-2. és 3. pont szerinti vizsgálatok eredményétől függően szükség szerint ki kell dolgozni és ismertetni kell a napelem park és a transzformátor állomások csapadékvíz elvezetésére vonatkozó elképzeléseket.

Végzésemben felhívtam arra is a figyelmet, hogy ha a kérelmező ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik, és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el, és az eljárást hivatalból nem folytatja, a hatóság az eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 47.§ (1) bekezdés b) pontja alapján megszünteti.

Időközben a Hatás-Kör 2000 Bt. az eljárás szünetelésére irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz, így az eljárás a BO/32/00117-2/2024. számú végzés alapján a környezetvédelmi hatóságnál 2023. december 21. napjától szünetelt.

Az Igazgatóság 35500/8746-1/2023.ált. számú felhívásában a nyilatkozattételre adott határidő eredménytelenül letelt, így tárgyi előzetes vizsgálati eljárásban az Igazgatóságon 35500/8746/2023.ált. számon indult szakhatósági eljárást 35500/8746-4/2023.ált. számú végzéssel megszüntettem.

A Hatás-Kör 2000 Bt. benyújtotta a környezetvédelmi hatósághoz a szünetelő eljárásban kiírt adatpótlást, egyidejűleg 2024. június 19. napjától kérelmezte az eljárás folytatását, amely eljárás folytatásáról a hatóság BO/32/00117-5/2024. számú végzésében döntött.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály-BO/32/00117-7/2024. számú 2024. június 21-én kelt végzésében ismételtlen megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából a NES Energy Zrt. (3700 Kazincbarcika, Lapos út 373/70.) által a Miskolc 0162/5, 0162/7, 0160/10, 0162/13-14, 0160/5, 0160/8-21, 0160/26, 0160/29 hrsz.-ú területeken tervezett 10 MVA teljesítményű napelem park létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban.

A környezetvédelmi hatóság a megkereséshez tartozó és az Igazgatóság 35500/8746-1/2023.ált. számú hiánypótlási felhívása alapján átdolgozott, ill. kiegészített munkarészek hozzáférhetőségét internetes oldalán biztosította.

Az módosított előzetes vizsgálati dokumentáció és az Igazgatóság rendelkezésére álló iratok, nyilvántartások alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A NES Energy Zrt., mint beruházó összesen 10,0 MW teljesítményű, hálózatra kapcsolódó fotovoltaiikus kiserőművet kíván létesíteni Miskolc 0162/10, 0162/5, 0160/5, 0160/8-21 és 0160/26 hrsz.-ú ingatlanokon.

A tervezési terület Miskolc külterületén, a Miskolc-Budapest vasútvonaltól keletre, a Martin kertárostól délre, Szirmától ÉNy-i irányban fekvő mezőgazdasági művelés alatt álló, szántó és legelő művelési ágban lévő területeken fekszik. A beruházás által igénybe veendő összes terület: 14,35 hektár.

Napelempark súlyponti EOY koordinátái: EOY X: 305 176 m; EOY Y: 781 029 m

A helyszín az M30-as autópálya irányából a 304. és a 3604. számú úton keresztül érhető el.

A főbb műszaki paraméterek:

- teljesítmény: 10 MW
- napelemek darabszám: eredetileg 25 326 db, amely darabszám csökkent, mivel a Miskolc 0162/13, 0162/14 és 0162/7 hrsz.-ú ingatlanokon áthúzódó csapadékvíz elvezető árok és környezete a módosított tervek szerint nem kerül beépítésre napelem panelekkel,
- napelemek típusa: Jetion Solar JT540SSh(B)
- kelet-nyugati tájolású, napkövető tartószerkezeteken
- inverter darabszáma: 67 db
- inverter típusa: KACO 150 TL3
- az olajhűtésű transzformátorok darabszáma: 4 db, teljesítménye egyenként: 3150 kVA
- transzformátor típusa: Siemens FITformer 3150/24

A kiserőmű a napelemekkel megtermelt, majd inverterekkel és transzformátorokkal (BHTR) átalakított villamos energiát a meglévő Miskolc-Dél naperőművi alállomásban gyűjti össze.

A kivitelezés teljes időtartama: 3-4 hónap. A működés időtartama: 25 év

A tervezett beruházás szomszédságában tervezett egy 31,5 MW, valamint egy 5,0 MW teljesítményű napelem park építése.

A létesítmény telepítésénél a következő munkafázisok tervezettek:

- geodézia, tereprendezés
- kerítés létesítése
- tartószerkezet készítése
- tartószerkezet helyszínre szállítása és felállítása, szerelése
- napelem és egyéb villamos berendezés (inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók, földkábelek stb.) helyszínre szállítása
- napelem modulsor (string) szerelése, a gyűjtő kiefeszültségű hálózat kialakítása
- inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók szerelése
- előbbiekkel párhuzamosan földkábel fektetés
- beüzemelés, próbaüzem
- keletkezett hulladékok, maradékanyagok, gyűjtése, elszállítása

A tereprendezeit kézi erővel végzik. A kerítés oszlopok felállításakor föld hulladék jelentéktelen mennyiségben keletkezik, amit elegyengetnek a tartóoszlopok körül, illetve a terület mélyebb helyein. A kerítés fonatott felszerelik.

A napelemek tartószerkezetéhez nem készül alapozás. A tartószerkezet tartóelemei IPEgerendák, melyek erre a célra fejlesztett cölöpölő géppel, sajtolásos technológiával kerülnek elhelyezésre a talajba. A fentiek miatt a vizsgált terület lefolyási viszonyai a tartószerkezetek elhelyezése miatt nem változik.

Ezt követi a tartószerkezet majd a napelem modul sor kézi módszerrel való szerelése. Majd az inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók felállítása, vezeték rendszerek kiépítése. A földkábel árkot 1,2 m mély és 0,8 m szélességben készítik. A felesleges földhulladékot elszállítják ártalmatlanításra/ hasznosításra.

Üzemelés: A naperőmű folyamatos és automatikus üzemű, melyet távfelügyelettel működtetnek. A meghibásodás esetén automatikus hálózati lekapcsolás történik és csak a hiba elhárítása után kapcsolják vissza a rendszert. Így csak ellenőrzéskor, heti 1 esetleg 2 alkalommal, valamint hiba megszüntetésekor, ütemezett karbantartáskor megy a helyszínre a karbantartó személyzet.

A karbantartás a villamos berendezések karbantartásából, a füves terület fűnyírásból, napelemek szükség szerinti (évi 4-5 alkalom száraz időszakban) mosásából áll.

Felhagyás: A napelemes erőmű várható élettartama kb. 25-30 év. A kiserőmű szétbontásakor a napelemek, fémtartók, villamos berendezések hulladékká válnak, amelyek hasznosíthatók lesznek. Kezelésük az akkori előírások szerint kell, hogy történjen.

A tervezett tevékenység során technológiai szennyvíz nem keletkezik. A kivitelezés időszakában a szociális igények kielégítését palackozott víz és mobil WC biztosításával oldják meg.

Az előzetes tervek alapján a létesítés pontos ütemterv alapján kerül majd végrehajtásra, vízrendezésre pedig nem kerül sor a területen.

Az építési munkák során a felszíni és felszín alatti víz veszélyeztetése csak közvetve áll fenn, olyan esetekben, amikor a meghibásodott munkagépekből kenő- vagy üzemanyag kerül a talajra és innen bemosódással a csapadékvíz elvezető árkokba, talajvízbe. Ennek a lehetőségnek a kizárására csakis kifogástalan állapotú munkagépek dolgozhatnak a területen, melyet a beszállító vállalkozóktól meg kell követelni és ellenőrizni.

A tevékenységhez kapcsolódó gépek karbantartása nem a munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyén történik.

A tervezett létesítmény megvalósítása és működése során keletkező hulladékok gyűjtésére üzemi hulladékgyűjtőhelyek kerülnek kialakításra. A hulladékok elszállítását, kezelését a megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetekkel végezteti az üzemeltető.

A kiegészített dokumentációban foglaltak szerint a tervezési területen vízrendezésre nem kerül sor. A napelemekre és naperőműpark területén belül tervezett zúzottköves belső úthálózatra hulló csapadék azok felszínéről lefolyik és helyben elszikkad, vagy a terepesésnek megfelelően tovább folyik a mélyfekvésű területek, ill. a területen meglévő csapadékvíz elvezető árkok felé. A napelem park a

telepítés és az üzemszerű működés során a csapadékvizek minőségét és lefolyás viszonyait érdemben nem befolyásolja.

A 4 db, egyenként: 3150 kVA teljesítményű olajhűtésű „transzformátor és a csillagponti berendezés alapok zárt kőágyakkal készülnek havária esetén az esetlegesen kijutó olaj kármentő tartályba felfogásra kerül.”

A benyújtott hiánypótlás szerint a transzformátorok zárt, fedett transzformátorházban kerülnek elhelyezésre, melyek megfelelő kármentővel rendelkeznek, így szennyezett csapadékvíz nem keletkezhet.

A tervezési terület a Vízügyi Geoinformatikai Portálon közzétett nagyvízi meder határ térkép alapján nem érint nagyvízi medret.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Miskolc város közigazgatási területe a „fokozottan érzékeny” és „kiemelten érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi kategóriába tartozik.

Az Igazgatóság nyilvántartása szerint a tervezési terület az ivóvízellátásba bevont **üzemelő**, valamint távlati **vízbázis** határozatban kijelölt, ill. előzetesen lehatárolt **hidrogeológiai védőidomát védőterületrendszerét** – az előzetes vizsgálati dokumentáció 4.2 fejezetében foglaltakkal ellentétben - **nem érinti**.

Az Igazgatóság hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek, előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Előírásaimat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.”

Az eljárás során a R. 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint a R. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/09108-4/2023. számon a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Miskolc Város Önkormányzat Jegyzőjét.

Miskolc Megyei Jogú Város Jegyzője a létesíteni tervezett napelempark – településrendezési eszközökkel való összhangjára vonatkozóan az alábbi tájékoztatást adta:

„A beruházással érintett Miskolc, tárgyi ingatlanok a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 38/2022.(XII. 16.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzata (tov. MÉSZ) alapján Má-mezőgazdasági általános, Mko-korlátozott használatú mezőgazdasági övezetbe tartoznak, ahol csak 0,5 MW -nál kisebb névleges teljesítőképességű villamos energiát termelő erőmű helyezhető el. Elviekben támogatható a területen a tervezett teljesítményű naperőmű létesítése, ahhoz viszont az alábbi feltételeknek kell teljesülnie:

- *Előzetesen a Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye Településrendezési terv módosítása szükséges, ahol a Térségi Szerkezeti Terven az erőmű helye kijelölésre kerül.*
- *Ezt követően a Miskolc Megyei Jogú Város településrendezési eszközeit kell módosítani, ahol az erőmű létesítésének helye kijelölésre kerül.*

Fentiekre tekintettel a tervezett napelempark létesítése a jelenleg hatályos településrendezési eszközökkel nincs összhangban.”

A R. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentáció elérhetőségét, valamint a közleményt az érintett település Jegyzője részére BO/32/09108-3/2023. - BO/32/09108-4/2023 számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a R. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapomon.

Miskolc Megyei Jogú Város Jegyzője tájékoztatása szerint a közlemény 2023. december 1. napján kifüggesztésre került a helyben szokásos módon, elérhető volt a hivatalos városi hirdetőtáblán és a város honlapján, a megtekinthetőségről a helyi sajtó és a honlap útján adtak tájékoztatást.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetőek, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely az előzetes vizsgálaton túl környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a NES Energy Zrt. (Kazincbarcika) Miskolc 0162/5, 0162/7, 0160/10, 0162/13-14, 0160/5, 0160/8-21, 0160/26, 0160/29 hrsz.-ú területeken tervezett 10 MW teljesítményű napelem park létesítése környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A R. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint a környezetvédelmi hatóság

" határozatában megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint ac) ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg:"

A R. 5. § (2) bekezdés cd) pontjai szerint a környezetvédelmi hatóság

"amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, ha a tervezett tevékenység erőmű vagy 132 kV-os és annál nagyobb feszültségű vezeték vagy átalakító- és kapcsolóberendezés létesítése és az a területrendezési tervvel, illetve a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni;

A R. 5. § (3) bekezdése szerint

"A (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett

intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni."

Erre tekintettel a határozat rendelkező részében adtam tájékoztatást a beruházáshoz kapcsolódó egyéb engedélyekről, illetve a határozat indokoló részében meghatároztam feltételeket, melyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A R. 7. §-a első fordulata alapján

"A környezethasználó a határozat jogerőre emelkedését követő két éven belül kérheti a környezetvédelmi vagy egységes környezethasználati engedélyt."

Erre tekintettel rögzítettem a rendelkező rész VII. pontjában foglaltakat.

Felhívom a figyelmet, hogy a határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott létesítmény építési engedélyezési kérelmének benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésére.

Tájékoztatatom továbbá, hogy a R. (8) és (9) bekezdései szerint

- *(8) A környezetvédelmi hatóság a (7) bekezdésben szereplő kétéves határidőt kérelemre egy ízben legfeljebb egy évvel meghosszabbíthatja, ha a határozat meghozatalakor alapul vett tényállásban nem történt lényeges változás.*
- *(9) A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntését a körülményekben bekövetkezett változások esetén – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja.*

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,

- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010 (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény.
- közegészségügyi szempontból:
 - a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet.
 - A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.
 - A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőtisztasági szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza.
 - Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján *"Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátor tábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani."*
- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- földvédelmi: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

A határozatot a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac), illetve a cd) pontjai, valamint a fent hivatkozott további jogszabályhelyek alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást:

- az Ákr. 112. §, 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése,

- az illetékekről szóló 1990. évi CXIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja,
- a Kp. 77. §.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) **(CK: 20695402)**
2. NES Energy Zrt. 3700 Kazincbarcika, Pollack Mihály út 3. 1. em. 3. **(CK: 26265302)**
3. Miskolc MJV Önkormányzata **(HK: MMJVONK, KRID: 352554780)**
4. Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat **(KÉR)**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(BAZMKHNSZ, KRID: 312659938)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály **(JH05MIJE0H, KRID: 623573338)**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi
Osztály **BAZMKHNTI, KRID: 512508939**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6.
Miskolc **(HK: JH05MISKFH; KRID: 311937743)**
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
e-mail: hulladegazdalkodas@borsod.gov.hu (üi.sz.: BO/51/06713/2023.)
10. Honlapra
11. Iratokhoz