



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/00119-12/2024.

(BO/32/09113/2023.)

Ügyintéző: dr. Tóth Enikő

Tárgy: KAVICS SOLAR Kft. (Kazincbarcika) által a Miskolc 0145/1-2, 0147/23-24, 0136-0139, 0135/9-13 és 0135/2-8 hrsz.-ú területeken tervezett napelem park létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

H A T Á R O Z A T

- I. A **KAVICS SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46., KÜJ:103773205)** képviseletében eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) EPAPIR-20231115-5195 számú kérelme alapján a Miskolc 0145/1-2, 0147/23-24, 0136-0139, 0135/9-13 és 0135/2-8 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett **28,5 MVA napelem park (KTJ:103262353)** létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

továbbá megállapítom, hogy a tervezett naperőműpark engedélyezését

kizáró ok merült fel:

- Miskolc rendezési tervével a tervezett naperőműpark nincs összhangban, de ez a későbbiekben megteremthető-, ezért

előírom, hogy

ezen kizáró okot

meg kell szüntetni legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig.

II. Tájékoztatom, hogy

- a) a naperőmű létesítéséhez kapcsolódóan, amennyiben az erdőtörvény hatálya alá tartozó fa kivágására sor kerül, ahhoz a Borsod–Abaúj–Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály engedélyének beszerzése szükséges.

- b) a Miskolc II. kerület 0145/1, 0147/23, 0147/28, 0147/29, 0136, 0137, 0138, 0139, 0135/9, 0135/10, 0135/11, 0135/12, 0135/13, 0135/2, 0135/3, 0135/4, 0135/5, 0135/6, 0135/7 és 0135/8 helyrajzi számú termőföldeket érinti.

Ezen ingatlanokra a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) előírásai szerint a termőföldként nyilvántartott ingatlanok igénybevétele csak jogerős termőföld más célú hasznosítási engedély birtokában kezdhető meg. Jogerős engedély hiányában a tevékenység engedély nélkülinek minősül, melynek jogkövetkezményeit a Tfvt. 16-17. §-ainak rendelkezései határozzák meg. Ha a kérelem átlagostól jobb minőségű területeket is érint, amely tény a Tfvt. szerint az ingatlanügyi hatóságnak a más célú hasznosítási eljárásban mérlegelnie kell.

- c) a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. humusztakaró eltávolítása, tartószerkezetek alapozása, vezetékárkok kialakítása, stb.) folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti megfigyelést a régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.

II. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5187-2/2024.ált. számon szakhatósági hozzájárulását feltételekkel megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

III. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

A beruházó 28,50 MVA teljesítményű, hálózatra kapcsolódó kiserőművet kíván létesíteni a Miskolc 0145/1-2, 0147/23-24, 0136-0139, 0135/9-13 és 0135/2-8 hrsz.-ú ingatlanokon.

A beruházás területigénye: 41,73 ha.

Napelempark súlyponti EOY koordinátái: EOY X: 301 857 m; EOY Y: 782 422 m.

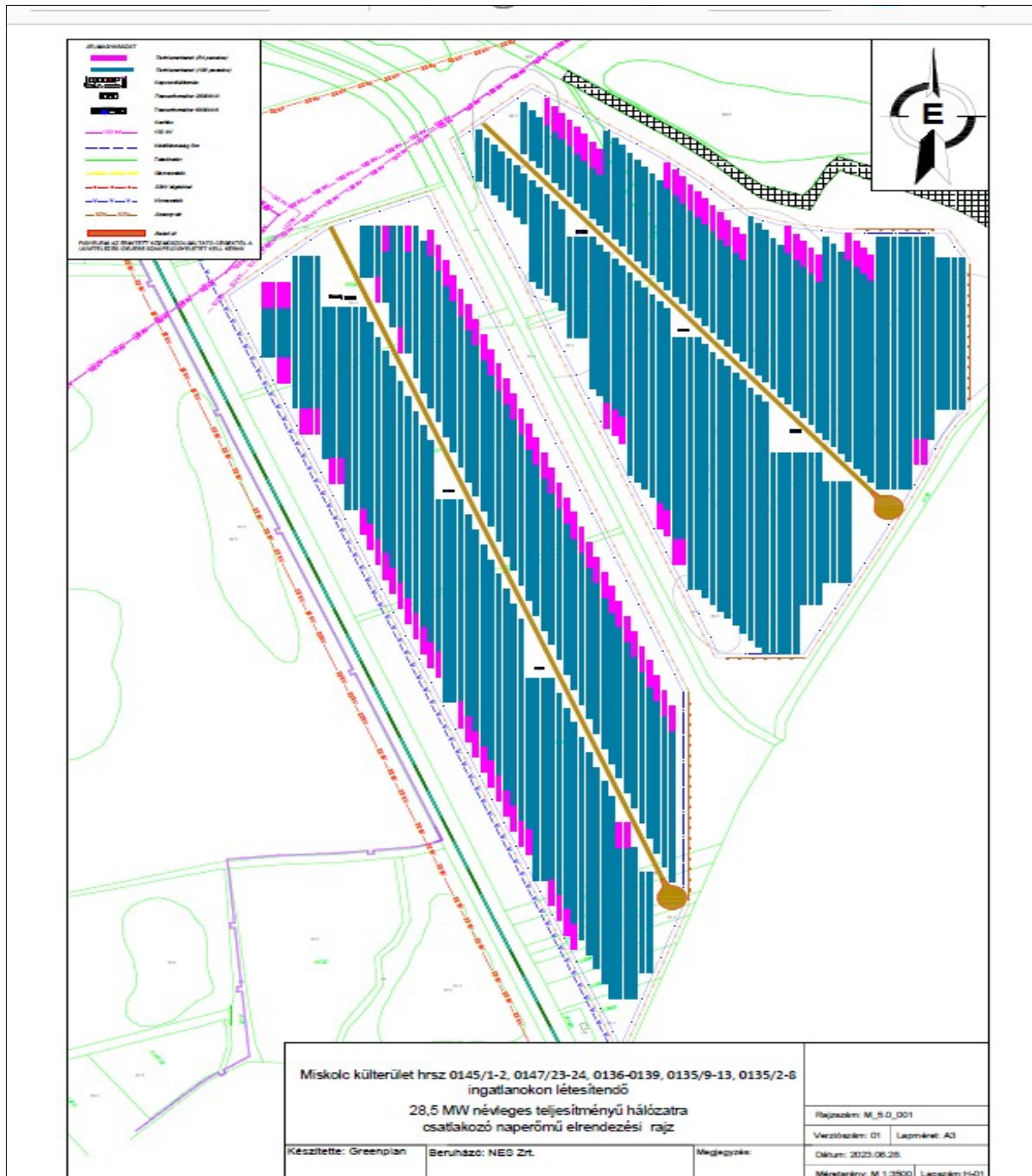
A napelemez kiserőmű főbb paraméterei:

1. teljesítmény:	28,5 MW
2. napelemek darabszám:	legfeljebb 71 820 db
3. napelemek típusa:	Jetion Solar JT540SSh(B)
4. inverter típusa:	KACO 150 TL3
5. transzformátor típusa:	Siemens FITformer 3150/24
6. inverterek darabszáma:	190
7. transzformátorok darabszáma:	10.

A létesítmény telepítésénél a következő munkafázisok tervezettek:

- geodézia, tereprendezés
- kerítés létesítése
- tartószerkezet készítése
- tartószerkezet helyszínre szállítása és felállítása, szerelése
- napelem és egyéb villamos berendezés (inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók, földkábelek stb.) helyszínre szállítása
- napelem modulsor (string) szerelése, a gyűjtő kiefeszültségű hálózat kialakítása
- inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók szerelése
- előbbiekkal párhuzamosan földkábel fektetés

- beüzemelés, próbaüzem
- keletkezett hulladékok, maradékanyagok, gyűjtése, elszállítása.



1. ábra A tervezett 28,5 MVA névleges teljesítményű naperőmű elrendezési vázrajza

A Miskolc 0145/2 hrsz-ú „kivett árok” művelési ágban nyilvántartott önkormányzati tulajdonú csapadékvíz elvezető árok legfeljebb 2 méter széles, a kerítések közötti távolság minimum 11 méter, így a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet által előírt 13 méteres parti sáv biztosított és az időszakosan elvégzendő mederfenntartási munkák akadálytalanul elvégezhetők.

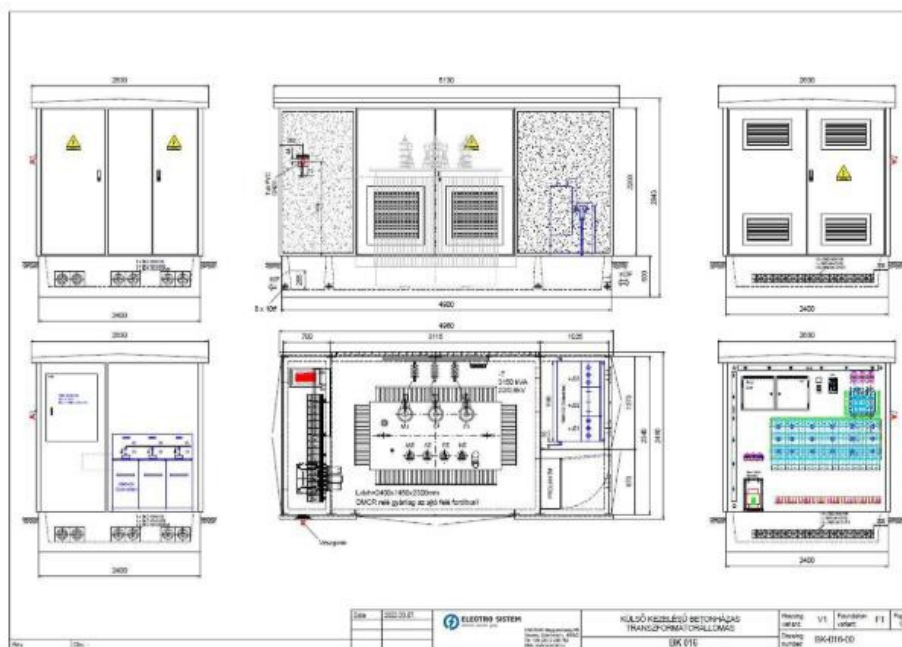


2.-3. ábra Csapadékvíz-elvezető árok érintettsége terület és a kerítés által érintett

A Miskolc 0145/2 hrsz.-ú „kivett árok” művelési ágban nyilvántartott önkormányzati tulajdonú csapadékvíz elvezető árok miatt a napelemek nem folytonosak az északi részen az árok fenntartási sávjának (3 m) biztosítása érdekében.

A beruházó a 0143 hrsz.-ú ingatlan határától 5 m távolságban tervezi a napelempark kerítésének telepítését, így a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet által előírt 3 méteres parti sáv biztosított és az időszakosan elvégzendő mederfenntartási munkák akadálytalanul elvégezhetőek. A 0143 hrsz.-ú árok a 036/1 hrsz.-ú ingatlan felől akadálytalanul megközelíthető.

3. ábra A tervezett transzformátorház kialakítása



A transzformátorok zárt, fedett házba kerülnek, mely kármentővel rendelkezik a szennyezett csapadékvíz keletkezésének elkerülése érdekében.

A napelempanelket kelet-nyugat tájolású, napkövető (tracker) tartószerkezetekre helyezik.

A napelemekkel megtermelt, majd inverterekkel és transzformátorokkal (BHTR) átalakított villamos energiát az újonnan épülő Miskolc Bogáncs naperőművi alállomásban (MBPV) gyűjti össze KÖF kapcsolóberendezésében.

Az alállomás 132 kV-os oldala az ÉMÁSZ tulajdonában és üzemeltetésében lévő „Diósgyőri Acél-művek (DAM)” – „Hejőcsaba (HCM)” – „Miskolc Dél (MDÉL)” 132 kV-os vonalhoz csatlakozik.

A kivitelezés teljes időtartama: 6 hónap.

Működés időtartama: 25 év.

IV. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítését a Hatás-Kör 2000 Bt. készítette 2023. év októberi keltezéssel.

V.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag az IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VI. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely 2023. december 21. napján befizetésre került a MC DÉLI SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István út 46.) által.

VII. Határozatom ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A határozatot döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, jogszabálysértésre hivatkozva, a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő keresetlevél benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adottak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási határozatot hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

A kereset benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban az ügyfél azonnali jogvédelem iránti kérelmet is előterjeszthet.

A közigazgatási peres eljárásban a felperest tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, elvesztessége esetén azonban viselni tartozik a bírósági eljárási illetéket. A bíróság a pert – főszabályként – tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A KAVICS SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.) képviseletében eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) EPAPIR-20231115-5195 számon kérelmet nyújtott be a Miskolc 0145/1-2, 0147/23-24, 0136-0139, 0135/9-13 és 0135/2-8 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett napelem park létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához. A beadvány alapján 2023. november 15-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú melléklet 128. a) pont (*Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól*) hatálya alá tartozik és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján

„A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/09113-2/2023. számon értesítést küldtem.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdésében foglaltakkal összhangban legfeljebb két ízben.

Az Ügyfelet hiánypótlásra hívtam fel BO/32/09113-19/2023. számú végzésemben.

A Hatás-Kör 2000 Bt. EPAPIR-20231221-4068 számon az eljárás szüneteltetésére irányuló kérelmet nyújtott be. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (3525 Miskolc, Városház tér 8.), mint ügyfél 103003/2024 számon hozzájárult az eljárás szüneteléséhez.

Az Ákr. 49. § (1) bekezdése értelmében „Az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kéri.”

A Hatás-Kör 2000 Bt. EPAPIR-20240619-8820 azonosító számú iratával benyújtotta az eljárásban kiírt adatpótlást, egyidejűleg 2024. június 19. napjától kérelmezte az eljárás folytatását.

Az Ákr. 49. § (2) bekezdése szerint "Az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell."

A Hatás-Kör 2000 Bt. (Miskolc) EPAPIR-20240620-5152 számon az eljárás szüneteltetésére irányuló kérelmet nyújtott be. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (3525 Miskolc, Városház tér 8.), mint ügyfél 103003/2024 számon hozzájárult az eljárás szüneteléséhez. Ennek alapján a Ákr. 49. § (1) bekezdése szerint eljárva BO/32/00119-8/2024. számú végzésével megállapította, hogy az eljárás 2024. június 20. napjától szünetel.

A Hatás-Kör 2000 Bt. (Miskolc) EPAPIR-20240825-1447 azonosító számú beadványában kérte az eljárás folytatását.

A MC DÉLI SOLAR KFT. 2024. december 21. napján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a R. 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A R. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A dokumentáció szerint a beruházás helyszínének megközelítése az M30-as autópálya irányából a 304. és a 3604. számú úton keresztül tervezett.

A naperómű létesítése során felmerülő gépjármű forgalom: 4 szgk/nap, max. 10 nagyteherautó/nap.

Üzemeléshez köthető gépjármű forgalom csekély, a karbantartáshoz kapcsolódó egy személygépkocsival számolhatunk, melynek gyakorisága heti 1-2 alkalom.

Az építési-kivitelezési tevékenység okozta légszennyezés

A kivitelező személye még nincs kiválasztva, pontos géptípusok még nem ismertek, így általánosságban az ilyen jellegű munkákhoz használatos géptípusokat neveztek meg, melyeket nagy valószínűséggel használnak majd:

- Földmunkagép (teljesítmény: 75 kW)
- Gréder (teljesítmény: 70 kW)
- Cölöpöző gép (teljesítmény: 5 kW).

A számításokat a leggyakoribb meteorológiai viszonyoknak megfelelő (szélesebb: 2,5 m/s, nappal, derült) időjárási viszonyokra végezték el. A transzmissziós számítások eredménye alapján a maximális immissziók a gépektől, illetve az út tengelyétől 10 – 60 méter távolságban alakulnak ki, és viszonylag kis távolságon belül egészen kicsi értékre csökkennek le.

A légszennyező berendezések hatásterülete a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontjának c) feltétele szerint 84 méter.

A számítások alapján a szállítás okozta légszennyezés hatásterülete az alábbi:

- **304. sz. út (2+272 – 3+527):** Kivitelezés előtti időszakban az NO₂ hatásterülete 41,5 m, a többi komponens esetében nem jelölhetünk ki hatásterületet. A kivitelezés ideje alatt az NO₂ hatásterülete szintén 41,5 m, a többi légszennyező komponens esetében nem jelölhető ki hatásterületet, a szállítás mértéke nagyon kicsi.
- **3604. sz. út (1+974– 8+933):** Kivitelezés előtti időszakban és a kivitelezés alatt sem jelölhető ki hatásterületet, mivel a kiszállítás mértéke nagyon kicsi.

A szállítás okozta növekmény olyan kismértékű, hogy elhanyagolható levegőszennyezés növekményt okoz.

A szállítási útvonalon mind a jelenlegi, mind a jövőbeni állapotban a kialakuló koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértékektől.

Az üzemelés okozta légszennyezés: A naperőmű nem bocsát ki légszennyező anyagokat a légterbe, szennyező pontforrásnak nem minősül. A rendszeres ellenőrzés, valamint a ritkán előforduló karbantartás miatt a dolgozók személykocsival közelítik meg a napelemes erőművet, melyből adódó légszennyezés elhanyagolható.

Az úthálózat igénybevétele kismértékű, a gépjárművek csak a telephely ellenőrzése, valamint a szükséges karbantartási munkálatok (pl. napelemek mosása) miatt fogják használni. Ezekből a gépjárművekből származó károsanyag-kibocsátás nem jár jelentős terheléssel, így annak számszerűsítése nem indokolt.

Fentiek alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása levegőtisztaság-védelmi szempontból nem indokolt.

A tevékenységhez levegőtisztaság-védelmi engedély nem szükséges.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

A tervezett napelemes kiserőmű Miskolc külterületén, Kistokajtól ÉNy-i irányba helyezkedik el, a terület környezetében mezőgazdasági területek találhatók. Az építési tevékenység max. 4-6 hónapot vesz igénybe. A dokumentációban ismertetett feltételek alapján a 27/2008. (XII. 3.) KöM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében meghatározott határértékek közül a vizsgált esetre: L_{TH}(nappal) = 60 dB(A).

Domináns zajforrások:

- Földmunkagép (teljesítmény: 75 kW)
- Gréder (teljesítmény: 70 kW)
- Cölöpöző gép (teljesítmény: 5 kW).

A napelemek vázszerkezetének tartóoszlopait sajtolással vagy talajcsavaros eljárással mélyítik a földbe. A fúrásokat hidraulikus sajtológéppel, cölöpözéssel készíthetik.

A legrosszabb esetet feltételezve – egyszerre működik a földmunkagép, gréder és cölöpöző gép - az eredő hangteljesítményszint: L_{WA} = 105,8 dB.

A legközelebbi védendő lakóházaktól (800 méterre a tervezett beruházás helyétől: Kistokaj, Szabó Lőrinc utcai lakóházak: L_{AM} = 35,5 dB.

Az építési munkák során a terhelési pontokban fellépő maximális hangnyomásszintek alatta maradnak a nappali (60 dB) határértéknek.

A termelői kábel fektetéséhez alkalmazható árokásó típus (pl.: Caterpillar 320, 55 LE lánctalpas, 1,7 m³ kanáltérfogatú, a hangteljesítményszintje: LW=99,7 dB).

A kivitelezés várható időtartama 1-2 hónap.

60 dB-es zajterhelési határérték teljesülése:

L_{AM} = 99,7 dB - 20*lg (d) + 3 dB -11 dB– 4,7 dB = 60 dB, 22,4 méter távolságon.

A szállítás

A tervezett napelemes kiserőmű Miskolc külterületén, Kistokajtól ÉNy-i irányban helyezkedik el. A beruházás helyszínének megközelítése az M30-as autópálya irányából a 304. és a 3604. számú úton keresztül történik majd.

Telepítés során felmerülő gépjármű forgalom: 4 szgk/nap, legfeljebb 10 nagyteherautó/nap.

A dokumentációban bemutatásra került, hogy a szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés során a rendszeres ellenőrzés, valamint a ritkán előforduló karbantartás miatt a dolgozók személykocsival közelítik meg a napelemes erőművet, melyből adódó zajterhelés elhanyagolható.

Üzemelés: A létesítmény területén 190 db Kaco 150 TL3 típusú inverter, 10 db Siemens FITformer 3150/24 BHTR típusú betonházas transzformátor állomás fog üzemelni. Az inverterek váltakozó mértékben bocsátanak ki zajt, a termelt áram mennyiségétől függően. Maximális áramtermeléskor van a legnagyobb zajkibocsátás. A maximális hangteljesítményszint a beépítésre kerülő típusoknál: 59,2 dB.

10 db Siemens FITformer 3150/24 BHTR típusú betonházas transzformátor állomásnál található transzformátorgép hangteljesítmény szintje: 65 dB.

Bemutatásra került, hogy a létesítmény működése során fellépő hangnyomásszint a legközelebbi védendő épületnél kielégíti az $L_{TH} = 50$ dB zajterhelési határértéket

Zajvédelmi hatásterület

A 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet alapján környezeti zajforrás hatásterületének lehatárolásakor azt a napszakot kell figyelembe venni, amely alapján a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható.

Nappali időszakra jelen esetben a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés a) pontja szerint határozták meg a zajvédelmi szempontú hatásterületet (10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték).

Számítás alapján az éjszakai 30 dB-es isophon görbét jelentő zajvédelmi hatásterület 22,4 méter.

Összességében a hatásterületen nincsenek zajtól védendő objektumok. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

A napelem park zajvédelmi szempontból megvalósításából/üzemeléséből nem származik jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom indokoltnak.

A beruházással szemben nem áll fenn kizáró ok szakterületi szempontból.

Földtani közeg védelme szempontjából

A kivitelezés időszakában a szociális igények kielégítése érdekében mobil illemhely kerül elhelyezésre, melyekkel a szennyvizek gyűjtését biztosíthatják.

Technológiai szennyvíz az üzemeltetés során nem keletkezik.

A létesítményben a tervezetten kívül egyéb erőmű és saját használatú kút létesítése nem történik.

A területen potenciális szennyezőforrást jelentő objektum (pl: szennyvíztároló, üzemanyag tároló stb.) nem kerül kialakításra.

A tevékenység végzése során szennyező anyag (olajszármazék) használata esetén megfelelő műszaki védelmet alkalmaznak (pl.: rendkívüli helyszíni karbantartás esetén olajfogó tálcát alkalmaznak).

A transzformátor és a csillagponti berendezés alapok zárt kőágyakkal készülnek havária esetén az esetlegesen kijutó olaj kármentő tartályba felfogásra kerül.

A tevékenységhez használt gépek tárolása, karbantartása, rendszeres üzemanyag feltöltése csak a munkaterületen kívül, erre a célra kijelölt telephelyen történik. Üzemzavarok elhárítását, gépek javítását, üzemanyag töltését úgy végzik, hogy annak során talaj, illetve vízszennyezés ne következzen be (pl. csepegést felfogó tálcákat alkalmaznak). Esetleges káresemény bekövetkezésekor a szennyezést azonnal megszüntetik.

A tervezett tevékenység folyamán veszélyes anyag csak véletlenszerűen géphibából kerülhet a talajra. Ez a jellegű hiba csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából adódhat. A felsorolt műszaki hibák esetén hidraulika olaj szennyezheti a talajt. Rendkívüli olajfolyás esetén a szennyezést fűrészporral vagy duzzasztott perlittel itatják fel, hogy az elcsepegő

olajszármazékok a csapadékvízzel nehogy a felszín alatti vízbe kerüljenek. A szennyezett talajt zárt edénybe rakva veszélyes hulladékként kezelik.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, annak alapján jelentős hatások nem várhatóak, így környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület (Miskolc 0145/1-2, 0147/23-24, 0136-0139, 0135/9-13 és 0135/2-8 hrsz.-ú ingatlanok) országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, Natura 2000 területet, ex lege védett területet, természeti emléket, országos ökológiai hálózatot, barlangi felszíni védőövezetet nem érint.

A napelemtáblákra döntött állásuk miatt a napfény az év legnagyobb részében közel függőlegesen esik, ezért a visszavert fény legnagyobb része vízszintesen polarizált lesz. A polarotaxis hatására a madarak, denevérek, rovarok a napelemtáblák által visszaszórt polarizált fényt „szupervíz”-ként érzékelhetik. A napelemtáblák vízszintestől különböző állásuk miatt különösen alkalmasak ezen állatfajok becsapására. E jelenség ökológiai csapdahatást eredményezhet, amely a védett állatfajok számának csökkenéséhez, vagy eltűnéséhez vezethet.

A polarizált fényvisszaverést nagyban csökkenti, ha a napelemtáblák fényvisszaverést csökkentő bevonatot kapnak. Ez esetben az élővilágra gyakorolt ökológiai csapdahatást minimalizálni lehet.

Ezen törekvések elérése érdekében mind a továbbtervezéskor, mind a kivitelezés ütemezésekor, mind üzemeltetéskor javasolt korlátozások, feltételek - a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 17. § (1), 42. § (1), (2), 43. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján - az alábbiak:

- A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kíméletével szükséges végezni.
- Gépek mozgásához, megközelítéshez, közlekedéshez használatban lévő utakat, földutak vehetők igénybe.
- A naperőmű létesítésénél a tájra jellemző felszínalakzatok, mezodomborzati elemek megőrizendők, a tereprendezés csak a műszakilag indokolható legkisebb mértékben végezhető.
- Az építés során szükségessé váló cserjeirtást, fakivágást fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 1. között kell végezni.
- Az alkalmazni kívánt napelemtáblák kiválasztásánál előnyben kell részesíteni a jelenleg elérhető legkevésbé tükröző és polarizáló típusokat.
- A naperőmű létesítése során törekedni kell a létesítmény barrier hatásának csökkentésére. Ennek érdekében a naperőmű körbekerítése esetén a kerítést úgy szükséges kialakítani, hogy az a védett állatok (pl. kétéltűek) mozgását ne akadályozza.
- Az elektromos áram továbbítását a hálózati csatlakozóponthoz földkábelben szükséges megoldani.
- A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
- A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- A földkábel fektetése során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 gyepterületen deponálni, elhelyezni tilos.
- Az elkerülhetetlen elektromos szabadvezetékek, és szabad elektromos csatlakozások (pl. transzformátor) esetén a védett madarak áramütés elleni védelmét biztosító megoldások alkalmazása szükséges.
- A védett és fokozottan védett madarak megóvásának érdekében a naperőművön áthaladó és a környezetében található villamoshálózat szabad vezetőkeire madár elterelő berendezések kihelyezése szükséges.

- A kivitelezéshez és az üzemeltetéshez a megvilágítás tervezésénél az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe kell venni.
- Az üzemeltetéshez szükséges kültéri világítás kialakításakor az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrások alkalmazása szükséges. A fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban. Legfeljebb 2700 K színhőmérsékletű LED-es fényforrások használata szükséges. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre szükséges irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
- A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
- A bolygatott felszínek helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
- Legkésőbb az építési engedélyezési eljárás indításáig monitorozási tervet szükséges készíteni, amellyel vizsgálni kell a naperómű poláros és nem poláros fényszennyezést, polarotaxist kiváltó hatásának mértékét, a környékbeli madarak, denevérek esetleg más állatok (pl. rovarok) viselkedését, a létesítménynek ezek állományaira gyakorolt kedvező, vagy kedvezőtlen hatásait.
- Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
- A naperómű élővilágra gyakorolt hatásainak megfigyelése érdekében szükséges, hogy az üzemeltető tegye lehetővé, hogy a naperómű elkerített területére előzetes egyeztetés után a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi szakembere megfigyelések végzése céljából bejuthasson és ott a megfigyeléshez szükséges ideig tartózkodhasson.

A dokumentáció az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslati helytállóak. Összességében a tervezett beavatkozás a dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása a kivitelezés fázisában az élőhelyek kismértékű zavarásával jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható, ezért további vizsgálatok kiírása nem indokolt.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása után, amennyiben a tervezett tevékenységre vonatkozó – fentebbi szempontok megvalósulnak, természet- és tájvédelmi szempontból a tervezett létesítéssel olyan jelentős környezeti hatások, melyek környezeti hatásvizsgálat készítését indokolnák, nem feltételezhetők.

A tevékenység kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem merült fel, a dokumentáció alapján a tevékenység végzése nem jár jelentős környezeti hatással, ezért a tárgyi ügyben benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból nem kifogásolom.

A beruházás esetleges erdőkitermelés érintettsége esetén tájékoztatást adtam a II.a) pontban.

Éghajlatvédelmi szempontból

A projekt megvalósulását befolyásoló éghajlati változások:

- átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése,
- hóhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- csapadék intenzitásának növekedése,
- megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés,

- viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése.

Az egyes éghajlati változások bekövetkező fizikai hatások, amik a szolgáltatást is befolyásolhatják. Az egyes éghajlati változásokhoz az alábbi hatások tartozhatnak:

- a létesítmények szerkezetének stabilitása csökken,
- viharok időjárás következtében bekövetkező károk (pl.: villám okozta károk).

Várhatóan a jelenlegi mennyiségnél több csapadék fog jelentkezni a területen, mind havi, mind éves szinten.

A napelempark nem befolyásolja a hatásterülete alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A terület használata megváltozik a beruházás kapcsán, a terület jellege, és képe is kis mértékben átalakul, de nem várható jelentős változás a környezet adaptációs képességében.

A megújuló energiaforrás energiatermelés közben nem, vagy csak igen kis mértékben bocsát ki a környezetre káros anyagokat, hozzájárul az üvegházhatású gázok kibocsátás csökkentéséhez.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatás nem várható. A benyújtott dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások és kiviteli technológia biztosítja, a létesítés során a vonatkozó előírások és jogszabályok betartását.

Kivitelezés végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenül, gépi berendezések működéséből, karbantartásából, illetve esetleges meghibásodásból adódhat. A tevékenységhez kapcsolódó gépek karbantartása nem munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyen történik, ahonnan a keletkező hulladékok (pl. olajos rongy, olajszűrő, akkumulátor) a megfelelő engedéllyel rendelkező cégnek kerülnek átadásra. Esetleges műszaki hiba esetén hidraulikai olaj szennyezheti a talajt, ilyen esetekben a szennyezett talajt vagy kőzetanyagot a jogszabályi előírásoknak megfelelően gyűjtik és szintén a javító műhelybe szállítják.

A keletkező nem veszélyes hulladékok gyűjtésére hulladékgyűjtőhelyek kerülnek kialakításra. A hulladékok elszállítását, kezelését a megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetekkel fogják végeztetni.

Az üzemelés alatt veszélyes hulladékok keletkezésére a telepített berendezések, valamint az elhasznált akkumulátorok cseréjekor lehet még számítani. A létesítmény üzemeltetése kapcsán a karbantartási szerződésben foglaltak szerint a partner felelősségi körébe fog tartozni.

A napelempark üzemszerű működtetése során főleg karbantartásból származó hulladékok keletkezésével kell számolni, normál üzemi körülmények között hulladék nem keletkezik. A működtetés során keletkező hulladékok megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetek részére kerülnek átadásra.

A benyújtott dokumentáció alapján a tevékenység végzése hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt, a tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn, tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben

A tervezett beruházás a 35500/12294-1/2015 ált. számon módosított 4672-32/2012 számú „Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt hidegvizes karsztforrások védőterületeinek és védőidomainak kijelölése” határozat alapján ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti.

A dokumentáció szerint a vizsgált tevékenység nem kerül kapcsolatba a vízgazdálkodási alegység felszín alatti víztesteivel.

Az építési-kivitelezési munkák során csak kommunális szennyvíz keletkezik, melynek gyűjtésére mobil WC kerül kihelyezésre, tartályát rendszeresen ürítik és elszállítják.

Az üzemelés során nem keletkezik szennyvíz.

A beruházás során üzemelő gépek üzemanyag feltöltését tartályautókból kármentő tálca alkalmazásával fogják megvalósítani.

A kivitelezési munkálatokhoz kapcsolódó gépek karbantartása nem a munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyén történik, a munkaterületen nem kerül sor veszélyes hulladék (pl.: fáradt olaj) tárolására sem. A dokumentáció szerint a napelem park üzemelése során a felszín alatti víz elszennyeződésére nem kerülhet sor.

Levegővédelmi szempontból a tervezett létesítmény kivitelezése során a munkagépek emissziójából és tevékenységéből adódóan jelentkeznek levegőterhelések. A legközelebbi védendő objektum 480 méterre található a tervezett beruházás helyétől. Az elvégzett számítások alapján a kivitelezés idején a hatásterület (PM_{10}) 84 m-re adódik.

A szállítás elhanyagolható levegőszennyezés növekményt okoz. A létesítmény üzemelése során nem bocsát ki légszennyező anyagokat a légtérbe, szennyező pontforrásnak nem minősül.

A zajvédelmi szempontú hatásterület határa a létesítési szakaszban az előzetes számítások alapján a beruházási terület határától számítva 143 méterre adódik. Védendő épület a hatásterületen nem található. Az üzemeltetési szakaszban a zajvédelmi hatásterület határa a telekhatáron belül marad.

A kivitelezés végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen, géphibából adódhat. A keletkező hulladékok gyűjtésére hulladék gyűjtőhelyek kerülnek kialakításra.

A hulladékok elszállítását, kezelését a megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetekkel fogják végezni.

Üzemelés alatt veszélyes hulladékok keletkezésére a telepített berendezések, valamint az elhasználandó akkumulátorok cseréjekor lehet számítani.

A létesítmény üzemeltetése kapcsán a karbantartás során keletkező hulladékok a karbantartási szerződésben foglaltak szerint a szerződött partner felelősségi körébe fog tartozni.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a terület közelében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik.

A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások, és kiviteli technológia biztosítja, hogy a létesítés során a káros környezeti, település-, környezet-egészségügyi és közegészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

Az elektromos hálózatok és az ahhoz kapcsolódó berendezések létesítése és üzemeltetése során figyelembe kell venni:

- a fizikai tényezők (elektromágneses terek) hatásának kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményeiről szóló 33/2016. (XI. 29.) EMMI rendelet, valamint
- a 0 Hz–300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló a 63/2004. (VII. 26.) ESZCSM rendelet előírásait.

A tevékenység során a káros környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbi feltételek betartása szükséges:

1. A kivitelezés és üzemeltetés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítésről gondoskodni kell.
3. A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállítatásukról gondoskodni szükséges. A veszélyes hulladék (pl. akkumulátor) gyűjtését a hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.
4. A kivitelezés és üzemeltetés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállítását a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
5. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.

6. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Örökségvédelmi hatáskörben

Tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pontja szerint nagyberuházás, a 23/G. § (1) bekezdés szerinti kiemelt nagyberuházás. Az építető a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdésében nagyberuházás esetén előírt előzetes régészeti dokumentáció adatgyűjtésen és terepbejáráson alapuló munkarészét (ERD-I.). A terepbejárás idején a terület nagy részén a növényzettel való fedettség akadályozta a talajfelszín régészeti célú szemlélését, ezért a területen nem zárható ki eddig ismeretlen régészeti lelőhelyek előkerülése.

A kérelemhez csatolt tervdokumentáció, az előzetes régészeti dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítom, hogy a tárgyi ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhely: Miskolc, Hejő mellett 3. lelőhely (azonosító száma: 83363), közvetlen környezetében pedig a Hejő mellett 2. lelőhely (azonosító száma: 85715) és a Kistokaj, Szarvas-domb (azonosító száma: 47043) elnevezésű régészeti lelőhely található.

A fenti régészeti lelőhelyek is jelzik, hogy az egykori vízjárta területek között húzódó magasabb térszínek az emberi megtelepedés szempontjából kedvező domborzati adottságú területek, ezért a beruházás területe a Kötv. 7. § 29. pont szerinti régészeti érdekű terület, ahol a tervezett földmunkák veszélyeztethetik a régészeti örökség elemeit.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Fentiek alapján a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. humusztakaró eltávolítása, vezetékárok, alapozási árok kialakítása) régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján.

Az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv – a Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) – gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

A kulturális örökség védelmére kiterjedően tájékoztatást adtam a II.b) pontban.

Termőföld minőségvédelmi hatáskörben

A dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmi hatáskörben

A Miskolc II. kerület 0145/1, 0147/23, 0147/28, 0147/29, 0136, 0137, 0138, 0139, 0135/9, 0135/10, 0135/11, 0135/12, 0135/13, 0135/2, 0135/3, 0135/4, 0135/5, 0135/6, 0135/7 és 0135/8 helyrajzi számú termőföldeket érinti. E felsorolt ingatlanok esetében nincs hatályos más célú hasznosítási engedély.

A beruházás megkezdése előtt kérni kell a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályától a végleges más célú hasznosításuk engedélyezését.

A termőföld védelmére kiterjedően tájékoztatást adtam a II.c) pontban.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5187-2/2024. ált. számon

szakhatósági hozzájárulását az alábbi feltételekkel megadta:

1. Jelen szakhatósági állásfoglalásom nem mentesít az egyéb engedélyek beszerzése alól.
2. A tevékenység végzése során ki kell zárni a földtani közeg, valamint a felszíni és a felszín alatti vizek elszennyeződésének lehetőségét, a földtani közegbe, a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.
3. A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet parti sávra vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani.
4. A Miskolc 0145/2 hrsz.-ú „kivett árok” művelési ágban nyilvántartott csapadékvíz elvezető árok és a belső üzemi út keresztezésében tervezett műtárgy (áteresz) csak a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (VI. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.4. pontja szerinti előírások teljesítésével tervezhető. Az árkot keresztező vasút saját használatú út áteresztését a műszaki-gazdaságossági szempontok mérlegelésével 1–3%-os valószínűségű árvízi vízhozam károkozás nélküli vezetésére kell méretezni.
5. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és/vagy a felszín alatti vízkészletre veszélyforrást jelent, a kár megelőzését célzó azonnali beavatkozás megkezdése mellett soron kívül be kell jelenteni a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak és az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságnak.

Indokolásában előadta az alábbiakat:

„A tényállás tisztázása és a szakkérdés elbírálhatósága érdekében 2023. december 21-én kelt, 35500/8746-1/2023.ált. számú végzésemmel a KAVICS SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.) megbízásából eljáró Hatás-Kör 2000 Bt.-t (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) nyilatkozattételre hívtam fel az alábbi kérdésekben:

1. Vizsgálja meg és mutassa be, hogy a napelempark tartószerkezeteinek alapozása, ill. a tervezett kiszolgáló út építése milyen hatást gyakorol az érintett terület lefolyási viszonyaira, biztosított-e a napelempark területére hulló, ill. az oda érkező csapadékvizek károkozás nélküli befogadóra vezetése.
2. Vizsgálja meg és mutassa be, hogy a napelemparkkal érintett Miskolc 0145/2 hrsz.-ú „kivett árok” művelési ágban nyilvántartott önkormányzati tulajdonú csapadékvíz elvezető árok és annak fenntartási sávja fölé tervezett napelemek elhelyezése, létesítése, üzemeltetése hogyan egyeztethető össze, a csapadékvizek akadálytalan tovább vezetésével és az árkon időszakosan elvégzendő mederfenntartási munkálatokkal.
3. Vizsgálja meg és mutassa be, hogy milyen módon kívánja a beruházó megoldani a napelemparkhoz betervezett 5 db, egyenként 2 db olajhűtésű transzformátorból álló transzformátorállomás szennyeződhető csapadékvizeinek összegyűjtését, kezelését és ártalommentes elhelyezését.
4. Az 1.-2. és 3. pont szerinti vizsgálatok eredményétől függően szükség szerint ki kell dolgozni és ismertetni kell a napelem park és a transzformátor állomások csapadékvíz elvezetésére vonatkozó elképzeléseket.

5. Vizsgálja meg és mutassa be, hogy a tervezett napelempark DK-i oldalán húzódó, Miskolc 0143 hrsz.-ú Vezér-árok jogszabályban előírt fenntartási sávja biztosított-e, a napelemek és a napelempark kerítésének elhelyezése, létesítése összeegyeztethető-e a vízfolyáson időszakosan elvégzendő mederfenntartási munkálatokkal.

Végzésemben felhívtam arra is a figyelmet, hogy ha a kérelmező ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik, és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el, és az eljárást hivatalból nem folytatja, a hatóság az eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 47.§ (1) bekezdés b) pontja alapján megszünteti.

Időközben a Hatás-Kör 2000 Bt. az eljárás szünetelésére irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz, így az eljárás a BO/32/00119-2/2024. számú végzés alapján a környezetvédelmi hatóságnál 2023. december 21. napjától szünetelt.

Az Igazgatóság 35500/8745-1/2023.ált. számú felhívásában a nyilatkozattételre adott határidő eredménytelenül letelt, így tárgyi előzetes vizsgálati eljárásban az Igazgatóságon 35500/8746/2023.ált. számon indult szakhatósági eljárást 35500/8745-4/2023.ált. Számú végzéssel megszüntettem.

A Hatás-Kör 2000 Bt. benyújtotta a környezetvédelmi hatósághoz a szünetelő eljárásban kiírt adatpótlást, egyidejűleg 2024. június 19. napjától kérelmezte az eljárás folytatását, amely eljárás folytatásáról a hatóság BO/32/00119-5/2024. számú végzésében döntött.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/00119-6/2024. számú 2024. június 21-én kelt végzésében ismételten megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából a KAVICS SOLAR Kft. által a Miskolc 0145/1-2, 0147/23-24, 0136-0139, 0135/9-13 és 0135/2-8 hrsz-ú területeken tervezett 28,5 MVA teljesítményű napelem park létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban

A környezetvédelmi hatóság a megkereséshez tartozó és az Igazgatóság 35500/8745-1/2023.ált. számú hiánypótlási felhívása alapján átdolgozott, ill. kiegészített munkarészek hozzáférhetőségét internetes oldalán biztosította.

Az módosított előzetes vizsgálati dokumentáció és az Igazgatóság rendelkezésére álló iratok, nyilvántartások alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A tervezési terület Miskolc külterületén, a Miskolc-Budapest vasútvonaltól keletre, Kistokajtól ÉNy-ra fekvő, többségében mezőgazdasági művelés alatt álló területeken fekszik. A beruházás által igénybe veendő összes terület: 41,73 hektár.

Napelempark súlyponti EOY koordinátái: EOY X: 301 857 m; EOY Y: 782 422 m

A helyszín az M30-as autópálya irányából a 304. és a 3604. számú úton keresztül érhető el.

A főbb műszaki paraméterek:

- teljesítmény: 28,5 MW
- napelemek darabszám: eredetileg 71 820 db, amely darabszám csökkent, mivel a Miskolc 0145/2 hrsz-ú „kivett árok” művelési ágban nyilvántartott önkormányzati tulajdonú csapadékvíz elvezető árok és környezete a módosított tervek szerint nem kerül beépítésre napelem panelekkel
- napelemek típusa: Jettion Solar JT540SSh(B)
- kelet-nyugati tájolású, napkövető tartószerkezeteken
- inverter darabszáma: 190 db ☒
- nverter típusa: KACO 150 TL3
- az olajhűtésű transzformátorok száma 10 db,
- transzformátor típusa: Siemens FITformer 3150/24

A kiserőmű a napelemekkel megtermelt, majd inverterekkel és transzformátorokkal (BHTR) átalakított villamos energiát az újonnan épülő Miskolc Bogánics naperőművi alállomásban (MBPV) gyűjti össze KÖF kapcsolóberendezésében. Az alállomás 132 kV-os oldala az alállomási tervfejezetnek megfelelően az ÉMÁSZ tulajdonában és üzemeltetésében lévő „Diósgyőri Acélművek (DAM)” – „Hejőcsaba (HCM)” – „Miskolc Dél (MDÉL)” 132 kV-os vonalhoz csatlakozik.

A kivitelezés teljes időtartama: 4-6 hónap. A működés időtartama: 25 év

A tervezett beruházás szomszédságában tervezett egy 31,5 MW, valamint egy 5,0 MW teljesítményű napelem park építése.

A létesítmény telepítésénél a következő munkafázisok tervezettek:

- geodézia, tereprendezés
- kerítés létesítése
- tartószerkezet készítése
- tartószerkezet helyszínre szállítása és felállítása, szerelése
- napelem és egyéb villamos berendezés (inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók, földkábelek stb.) helyszínre szállítása
- napelem modulsor (string) szerelése, a gyűjtő kiefeszültségű hálózat kialakítása
- inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók szerelése
- előbbiekkal párhuzamosan földkábel fektetés
- beüzemelés, próbaüzem
- keletkezett hulladékok, maradékanyagok, gyűjtése, elszállítása

A tereprendezést kézi erővel végzik. A kerítés oszlopok felállításakor föld hulladék jelentéktelen mennyiségben keletkezik, amit elegyengetnek a tartóoszlopok körül, illetve a terület mélyebb helyein. A kerítés fonatott felszerelik.

A napelemek tartószerkezetéhez nem készül alapozás. A tartószerkezet tartóelemei IPEgerendák, melyek erre a célra fejlesztett cölöpölő géppel, sajtolásos technológiával kerülnek elhelyezésre a talajba. A fentiek miatt a vizsgált terület lefolyási viszonyai a tartószerkezetek elhelyezése miatt nem változik.

Ezt követi a tartószerkezet majd a napelem modul sor kézi módszerrel való szerelése. Majd az inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók felállítása, vezeték rendszerek kiépítése. A földkábel árkot 1,2 m mély és 0,8 m szélességben készítik. A felesleges földhulladékot elszállítják ártalmatlanításra/ hasznosításra.

Üzemelés: A naperőmű folyamatos és automatikus üzemű, melyet távfelügyelettel működtetnek. A meghibásodás esetén automatikus hálózati lekapcsolás történik és csak a hiba elhárítása után kapcsolják vissza a rendszert. Így csak ellenőrzéskor, heti 1 esetleg 2 alkalommal, valamint hiba megszüntetésekor, ütemezett karbantartáskor megy a helyszínre a karbantartó személyzet.

A karbantartás a villamos berendezések karbantartásából, a füves terület fűnyírásból, napelemek szükség szerinti (évi 4-5 alkalom száraz időszakban) mosásából áll.

Felhagyás: A napelemes erőmű várható élettartama kb. 25-30 év. A kiserőmű szétbontásakor a napelemek, fémtartók, villamos berendezések hulladékká válnak, amelyek hasznosíthatók lesznek. Kezelésük az akkori előírások szerint kell, hogy történjen.

A tervezett tevékenység során technológiai szennyvíz nem keletkezik. A kivitelezés időszakában a szociális igények kielégítését palackozott víz és mobil WC biztosításával oldják meg.

Az előzetes tervek alapján a létesítés pontos ütemterv alapján kerül majd végrehajtásra, vízrendezésre pedig nem kerül sor a területen.

Az építési munkák során a felszíni és felszín alatti víz veszélyeztetése csak közvetve áll fenn, olyan esetekben, amikor a meghibásodott munkagépekből kenő- vagy üzemanyag kerül a talajra és innen bemosódással a csapadékvíz elvezető árkokba, talajvízbe. Ennek a lehetőségnek a kizárására csakis kifogástalan állapotú munkagépek dolgozhatnak a területen, melyet a beszállító vállalkozóktól meg kell követelni és ellenőrizni.

A tevékenységhez kapcsolódó gépek karbantartása nem a munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyén történik.

A tervezett létesítmény megvalósítása és működése során keletkező hulladékok gyűjtésére üzemi hulladékgyűjtőhelyek kerülnek kialakításra. A hulladékok elszállítását, kezelését a megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetekkel végezteti az üzemeltető.

A kiegészített dokumentációban foglaltak szerint a tervezési területen vízrendezésre nem kerül sor. A napelemekre és naperőműpark területén belül tervezett zúzottköves belső úthálózatra hulló csapadék azok felszínéről lefolyik és helyben elsikkad, vagy a terepesésnek megfelelően tovább folyik a mélyfekvésű területek, ill. a területen meglévő csapadékvíz elvezető árkok felé. A napelem park a telepítés és az üzemszerű működés során a csapadékvizek minőségét és lefolyás viszonyait érdemben nem befolyásolja.

A 10 db, egyenként: 3150 kVA teljesítményű olajhűtésű „transzformátor és a csillagponti berendezés alapok zárt kőágyakkal készülnek havária esetén az esetlegesen kijutó olaj kármentő tartályba felfogásra kerül.” A benyújtott hiánypótlás szerint a transzformátorok zárt, fedett transzformátorházban kerülnek elhelyezésre, melyek megfelelő kármentővel rendelkeznek, így szennyezett csapadékvíz nem keletkezhet.

A beruházó a Miskolc 0143 hrsz-ú ingatlan határától 5 m távolságban tervezi a napelempark kerítésének telepítését így a napelempark DK-i oldalán húzódó, Miskolc 0143 hrsz-ú Vezérárok jogszabályban előírt 3 m szélességű fenntartási sávja biztosított, az időszakosan elvégzendő mederfenntartási munkák akadálytalanul elvégezhetőek. A Miskolc 0143 hrsz-ú árok a Kistokaj 036/1 hrsz-ú ingatlan felől akadálytalanul megközelíthető.

A tervezési terület a Vízügyi Geoinformatikai Portálon közzétett nagyvízi meder határ térkép alapján nem érint nagyvízi medret.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Miskolc város közigazgatási területe a „fokozottan érzékeny” és „kiemelten érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi kategóriába tartozik.

Az Igazgatóság nyilvántartása szerint a tervezési terület az ivóvízellátásba bevont üzemelő, valamint távlati vízbázis határozatban kijelölt, ill. előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőidomát védőterület-rendszerét nem érinti.

Az Igazgatóság hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek, előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Előírásaimat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.”

Az eljárás során a R. 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint a R. 3. § (4) bekezdése alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében BO/32/09113-4/2023. számon megkerestem Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzőjét.

Miskolc Megyei Jogú Város Jegyzője a létesíteni tervezett napelempark – településrendezési eszközökkel való összhangjára vonatkozóan az alábbi tájékoztatást adta:

„A beruházással érintett Miskolc, tárgyi ingatlanok a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 38/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzata (tov. MÉSZ) alapján Má-mezőgazdasági általános, Mko-korlátozott használatú mezőgazdasági övezetbe tartoznak, ahol csak 0,5 MW -nál kisebb névleges teljesítőképességű villamos energiát termelő erőmű helyezhető el.”

Továbbá Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Főépítészeti Kabinet 818768-1/2023. ikt.sz. városrendezési nyilatkozatában az alábbiakat rögzíti:

„Az érintett területén az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 32. § (3) bekezdése alapján csak 0,5 MW-nál kisebb névleges teljesítőképességű, villamos energiát termelő erőmű helyezhető el.

Arra tekintettel, hogy a területen 0,5 MW nagyobb teljesítményű erőmű a MÉSZ szabályozásában nem került kijelölésre, a Miskolc 0145/1-2, 0147/23-24, 0136-0139, 0135/9-13 és 0135/2-8 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett 28,5 MW teljesítményű napelemek létesítését városrendezési szempontból **nem támogatom**.

Elviekben támogatható a területen a tervezett teljesítményű naperőmű létesítése, ahhoz viszont az alábbi feltételeknek kell teljesülnie.

- Előzetesen a Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye Településrendezési terv módosítása szükséges, ahol a Térségi Szerkezeti Terven az erőmű helye kijelölésre kerül.
- Ezt követően a Miskolc Megyei Jogú Város településrendezési eszközeit kell módosítani, ahol az erőmű létesítésének helye kijelölésre kerül.

Fentiekre tekintettel a tervezett napelempark létesítése a jelenleg hatályos településrendezési eszközökkel nincs összhangban.”

A R. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentáció elérhetőségét, valamint a közleményt az érintett település Jegyzője részére BO/32/09113-3/2023. - BO/32/09113-4/2023 számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a R. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapomon.

Miskolc Megyei Jogú Város Jegyzője tájékoztatása szerint a közlemény 2023. december 1. napján kifüggesztésre került a helyben szokásos módon. A közlemény elérhető volt a hivatalos városi hirdetőtáblán és a város honlapján is, a megtekinthetőségről a helyi sajtó és a honlap útján adtak tájékoztatást.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetőek, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a KAVICS SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.) által a Miskolc 0145/1-2, 0147/23-24, 0136-0139, 0135/9-13 és 0135/2-8 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett 28,5 MVA napelem park létesítése környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A R. 5. § (2) bekezdés ac) illetve cd) pontjai szerint a környezetvédelmi hatóság

" a határozatában megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg;"

illetve

"amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, ha a tervezett tevékenység erőmű vagy 132 kV-os és annál nagyobb feszültségű vezeték vagy átalakító- és kapcsolóberendezés létesítése és az a területrendezési tervvel, illetve a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni;

Fentiek szerint eljárva hozta a hatóság a határozat rendelkező rész I. és II. pontjában foglaltakat.

A R. 5. § (3) bekezdése szerint

"A (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni."

Erre tekintettel a határozat rendelkező részében adtam tájékoztatást a beruházáshoz kapcsolódó egyéb engedélyekről, illetve a határozat indokoló részében meghatároztam feltételeket, melyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme:
- a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme:
- a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem:
- a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok:
- a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.
- közegészségügyi szempontból:
A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati

vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek.

A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI. 12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról.

A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján *"Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttortábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani"*.

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet szabályozza.

- örökségvédelmi:
a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- földvédelmi:
a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

A határozatot a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac), illetve a cd) pontjai, valamint a fent hivatkozott további jogszabályhelyek alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a R. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A R. 5. § (6) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság e határozatot

"megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről. A környezetvédelmi hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított nyolcadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról."

A R. 7. §-a első fordulata alapján *"A környezethasználó a határozat jogerőre emelkedését követő két éven belül kérheti a környezetvédelmi vagy egységes környezethasználati engedélyt."*

Erre tekintettel rögzítettem a rendelkező rész VII. pontjában foglaltakat.

Felhívom a figyelmet, hogy a határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott létesítmény építési engedélyezési kérelmének benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésére.

Tájékoztatom továbbá, hogy a R. (8) és (9) bekezdései szerint

- *(8) A környezetvédelmi hatóság a (7) bekezdésben szereplő kétéves határidőt kérelemre egy ízben legfeljebb egy évvel meghosszabbíthatja, ha a határozat meghozatalakor alapul vett tényállásban nem történt lényeges változás.*
- *(9) A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntését a körülményekben bekövetkezett változások esetén – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja.*

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 112. §, 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése,
- az illetékekről szóló 1990. évi CXIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja,
- a Kp. 77. §.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) **(CK: 20695402)**
2. KAVICS SOLAR Kft. 3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46. (**CK:27914140**)
3. Miskolc MJV Önkormányzata **(HK: MMJVONK, KRID: 352554780)**
4. Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat **(KÉR)**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(BAZMKHNSZ, KRID: 312659938)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály **(JH05MIJE0H, KRID: 623573338)**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi
Osztály **BAZMKHNTI, KRID: 512508939**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6.
Miskolc **(HK: JH05MISKFH; KRID: 311937743)**
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
email: hulladékgazdalkodas@ borsod.gov.hu, (üi.sz.: BO/06938-2/2023.)
10. Honlapra
11. Iratokhoz