



## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/00119-12/2024.

(BO/32/09113/2023.)

Ügyintéző: dr. Tóth Enikő

Tárgy: KAVICS SOLAR Kft. (Kazincbarcika) által a Miskolc 0145/1-2, 0147/23-24, 0136-0139, 0135/9-13 és 0135/2-8 hrsz.-ú területeken tervezett napelem park létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

### H A T Á R O Z A T

- I. A **KAVICS SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46., KÜJ:103773205)** képviseletében eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) EPAPIR-20231115-5195 számú kérelme alapján a Miskolc 0145/1-2, 0147/23-24, 0136-0139, 0135/9-13 és 0135/2-8 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett **28,5 MVA napelem park (KTJ:103262353)** létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

#### előzetes vizsgálati eljárást

#### lezárom,

egyidejűleg

#### megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

#### környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

továbbá megállapítom, hogy a tervezett naperőműpark engedélyezését

#### kizáró ok merült fel:

- Miskolc rendezési tervével a tervezett naperőműpark nincs összhangban, de ez a későbbiekben megteremthető-, ezért

#### előírom, hogy

ezen kizáró okot

#### meg kell szüntetni legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig.

#### II. Tájékoztatom, hogy

- a) a naperőmű létesítéséhez kapcsolódóan, amennyiben az erdőtörvény hatálya alá tartozó fa kivágására sor kerül, ahhoz a Borsod–Abaúj–Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály engedélyének beszerzése szükséges.

- b) a Miskolc II. kerület 0145/1, 0147/23, 0147/28, 0147/29, 0136, 0137, 0138, 0139, 0135/9, 0135/10, 0135/11, 0135/12, 0135/13, 0135/2, 0135/3, 0135/4, 0135/5, 0135/6, 0135/7 és 0135/8 helyrajzi számú termőföldeket érinti.

Ezen ingatlanokra a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) előírásai szerint a termőföldként nyilvántartott ingatlanok igénybevétele csak jogerős termőföld más célú hasznosítási engedély birtokában kezdhető meg. Jogerős engedély hiányában a tevékenység engedély nélkülinek minősül, melynek jogkövetkezményeit a Tfvt. 16-17. §-ainak rendelkezései határozzák meg. Ha a kérelem átlagostól jobb minőségű területeket is érint, amely tény a Tfvt. szerint az ingatlanügyi hatóságnak a más célú hasznosítási eljárásban mérlegelnie kell.

- c) a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. humusztakaró eltávolítása, tartószerkezetek alapozása, vezetékárok kialakítása, stb.) folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti megfigyelést a régészeti megfigyelést a beruházó/építető és a Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.

**II. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5187-2/2024.ált. számon szakhatósági hozzájárulását feltételekkel megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.**

**III.** Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

A beruházó 28,50 MVA teljesítményű, hálózatra kapcsolódó kiserőművet kíván létesíteni a Miskolc 0145/1-2, 0147/23-24, 0136-0139, 0135/9-13 és 0135/2-8 hrsz.-ú ingatlanokon.

A beruházás területigénye: 41,73 ha.

Napelempark súlyponti EOY koordinátái: EOY X: 301 857 m; EOY Y: 782 422 m.

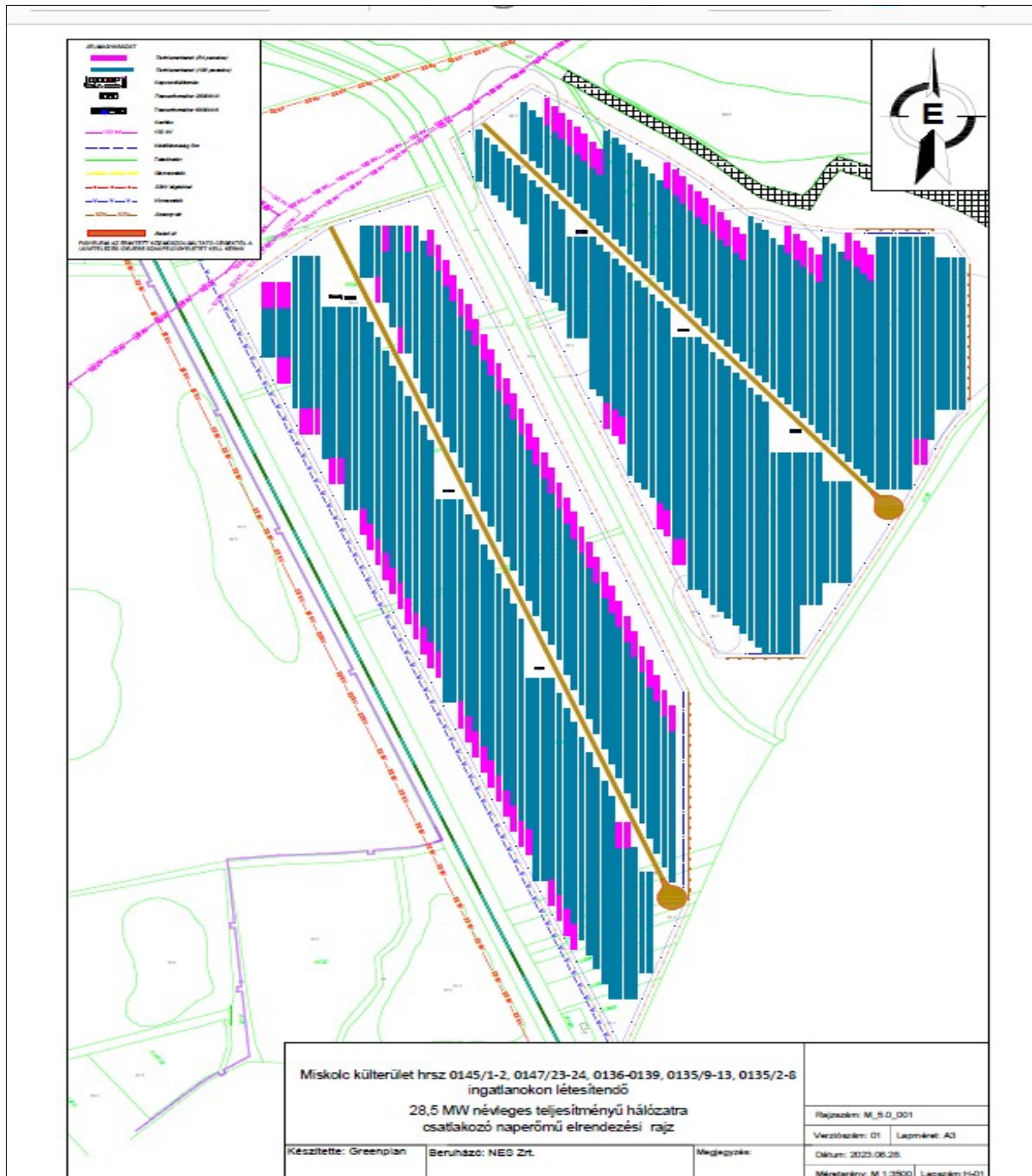
A napeleemes kiserőmű főbb paraméterei:

1. teljesítmény:	28,5 MW
2. napelemek darabszám:	legfeljebb 71 820 db
3. napelemek típusa:	Jetion Solar JT540SSh(B)
4. inverter típusa:	KACO 150 TL3
5. transzformátor típusa:	Siemens FITformer 3150/24
6. inverterek darabszáma:	190
7. transzformátorok darabszáma:	10.

A létesítmény telepítésénél a következő munkafázisok tervezettek:

- geodézia, tereprendezés
- kerítés létesítése
- tartószerkezet készítése
- tartószerkezet helyszínre szállítása és felállítása, szerelése
- napelem és egyéb villamos berendezés (inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók, földkábelek stb.) helyszínre szállítása
- napelem modulsor (string) szerelése, a gyűjtő kiefeszültségű hálózat kialakítása
- inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók szerelése
- előbbiekkal párhuzamosan földkábel fektetés

- beüzemelés, próbaüzem
- keletkezett hulladékok, maradékanyagok, gyűjtése, elszállítása.



1. ábra A tervezett 28,5 MVA névleges teljesítményű naperőmű elrendezési vázrajza

A Miskolc 0145/2 hrsz-ú „kivett árok” művelési ágban nyilvántartott önkormányzati tulajdonú csapadékvíz elvezető árok legfeljebb 2 méter széles, a kerítések közötti távolság minimum 11 méter, így a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet által előírt 13 méteres parti sáv biztosított és az időszakosan elvégzendő mederfenntartási munkák akadálytalanul elvégezhetők.

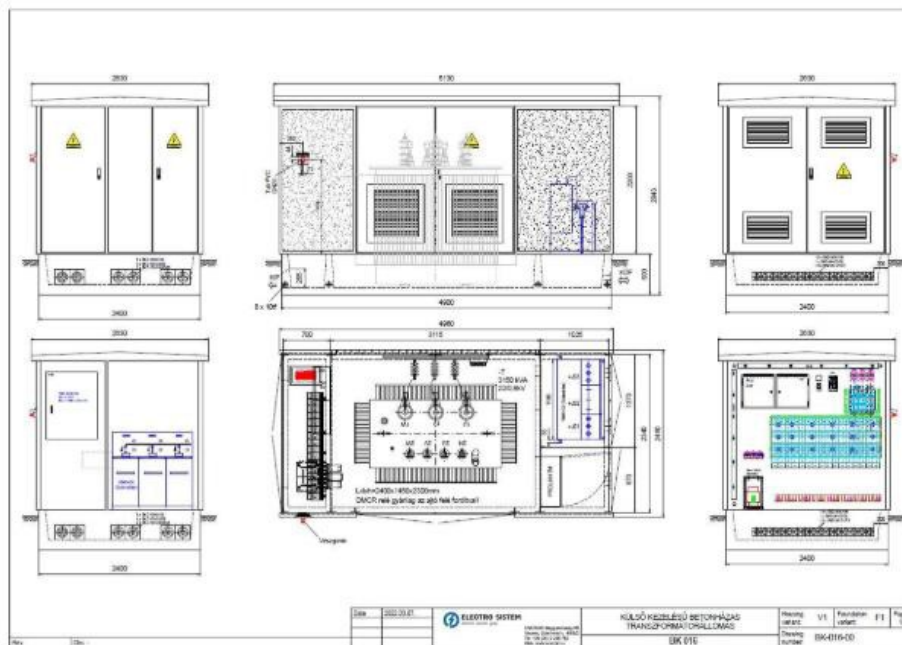


2.-3. ábra Csapadékvíz-elvezető árok érintettségének területe és a kerítés által érintett

A Miskolc 0145/2 hrsz.-ú „kivett árok” művelési ágban nyilvántartott önkormányzati tulajdonú csapadékvíz elvezető árok miatt a napelemek nem folytonosak az északi részen az árok fenntartási sávjának (3 m) biztosítása érdekében.

A beruházó a 0143 hrsz.-ú ingatlan határától 5 m távolságban tervezi a napelempark kerítésének telepítését, így a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet által előírt 3 méteres parti sáv biztosított és az időszakosan elvégzendő mederfenntartási munkák akadálytalanul elvégezhetők. A 0143 hrsz.-ú árok a 036/1 hrsz.-ú ingatlan felől akadálytalanul megközelíthető.

3. ábra A tervezett transzformátorház kialakítása



A transzformátorok zárt, fedett házba kerülnek, mely kármentővel rendelkezik a szennyezett csapadékvíz keletkezésének elkerülése érdekében.

A napelempanelket kelet-nyugat tájolású, napkövető (tracker) tartószerkezetekre helyezik.

A napelemekkel megtermelt, majd inverterekkel és transzformátorokkal (BHTR) átalakított villamos energiát az újonnan épülő Miskolc Bogáncs naperőművi alállomásban (MBPV) gyűjti össze KÖF kapcsolóberendezésében.

Az alállomás 132 kV-os oldala az ÉMÁSZ tulajdonában és üzemeltetésében lévő „Diósgyőri Acél-művek (DAM)” – „Hejőcsaba (HCM)” – „Miskolc Dél (MDÉL)” 132 kV-os vonalhoz csatlakozik.

A kivitelezés teljes időtartama: 6 hónap.

Működés időtartama: 25 év.

**IV.** A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítését a Hatás-Kör 2000 Bt. készítette 2023. év októberi keltezéssel.

**V.**

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag az IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

**VI.** Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely 2023. december 21. napján befizetésre került a MC DÉLI SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István út 46.) által.

**VII.** Határozatom ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A határozatot döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, jogszabálysértésre hivatkozva, a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő keresetlevél benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adottak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási határozatot hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

A kereset benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban az ügyfél azonnali jogvédelem iránti kérelmet is előterjeszthet.

A közigazgatási peres eljárásban a felperest tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, elvesztessége esetén azonban viselni tartozik a bírósági eljárási illetéket. A bíróság a pert – főszabályként – tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.



## INDOKOLÁS

A KAVICS SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.) képviseletében eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) EPAPIR-20231115-5195 számon kérelmet nyújtott be a Miskolc 0145/1-2, 0147/23-24, 0136-0139, 0135/9-13 és 0135/2-8 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett napelem park létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához. A beadvány alapján 2023. november 15-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú melléklet 128. a) pont (*Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól*) hatálya alá tartozik és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján

*„A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”*

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttéréstől az az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény ( a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/09113-2/2023. számon értesítést küldtem.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdésében foglaltakkal összhangban legfeljebb két ízben.

Az Ügyfelet hiánypótlásra hívtam fel BO/32/09113-19/2023. számú végzésemben.

A Hatás-Kör 2000 Bt. EPAPIR-20231221-4068 számon az eljárás szüneteltetésére irányuló kérelmet nyújtott be. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (3525 Miskolc, Városház tér 8.), mint ügyfél 103003/2024 számon hozzájárult az eljárás szüneteléséhez.

Az Ákr. 49. § (1) bekezdése értelmében „Az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kéri.”

A Hatás-Kör 2000 Bt. EPAPIR-20240619-8820 azonosító számú iratával benyújtotta az eljárásban kiírt adatpótlást, egyidejűleg 2024. június 19. napjától kérelmezte az eljárás folytatását.

Az Ákr. 49. § (2) bekezdése szerint "Az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell."

A Hatás-Kör 2000 Bt. (Miskolc) EPAPIR-20240620-5152 számon az eljárás szüneteltetésére irányuló kérelmet nyújtott be. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (3525 Miskolc, Városház tér 8.), mint ügyfél 103003/2024 számon hozzájárult az eljárás szüneteléséhez. Ennek alapján a Ákr. 49. § (1) bekezdése szerint eljárva BO/32/00119-8/2024. számú végzésével megállapította, hogy az eljárás 2024. június 20. napjától szünetel.

A Hatás-Kör 2000 Bt. (Miskolc) EPAPIR-20240825-1447 azonosító számú beadványában kérte az eljárás folytatását.

A MC DÉLI SOLAR KFT. 2024. december 21. napján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

**A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

#### **Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben**

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a R. 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A R. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelentős hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

#### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból**

A dokumentáció szerint a beruházás helyszínének megközelítése az M30-as autópálya irányából a 304. és a 3604. számú úton keresztül tervezett.

A naperómű létesítése során felmerülő gépjármű forgalom: 4 szgk/nap, max. 10 nagyteherautó/nap.

Üzemeléshez köthető gépjármű forgalom csekély, a karbantartáshoz kapcsolódó egy személygépkocsival számolhatunk, melynek gyakorisága heti 1-2 alkalom.

#### **Az építési-kivitelezési tevékenység okozta légszennyezés**

A kivitelező személye még nincs kiválasztva, pontos géptípusok még nem ismertek, így általánosságban az ilyen jellegű munkákhoz használatos géptípusokat neveztek meg, melyeket nagy valószínűséggel használnak majd:

- Földmunkagép (teljesítmény: 75 kW)
- Gréder (teljesítmény: 70 kW)
- Cölöpöző gép (teljesítmény: 5 kW).

A számításokat a leggyakoribb meteorológiai viszonyoknak megfelelő (szélesebb: 2,5 m/s, nappal, derült) időjárási viszonyokra végezték el. A transzmissziós számítások eredménye alapján a maximális immissziók a gépektől, illetve az út tengelyétől 10 – 60 méter távolságban alakulnak ki, és viszonylag kis távolságon belül egészen kicsi értékre csökkennek le.

A légszennyező berendezések hatásterülete a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontjának c) feltétele szerint 84 méter.

A számítások alapján a szállítás okozta légszennyezés hatásterülete az alábbi:

- **304. sz. út (2+272 – 3+527):** Kivitelezés előtti időszakban az NO<sub>2</sub> hatásterülete 41,5 m, a többi komponens esetében nem jelölhetünk ki hatásterületet. A kivitelezés ideje alatt az NO<sub>2</sub> hatásterülete szintén 41,5 m, a többi légszennyező komponens esetében nem jelölhető ki hatásterületet, a szállítás mértéke nagyon kicsi.
- **3604. sz. út (1+974– 8+933):** Kivitelezés előtti időszakban és a kivitelezés alatt sem jelölhető ki hatásterületet, mivel a kiszállítás mértéke nagyon kicsi.

A szállítás okozta növekmény olyan kismértékű, hogy elhanyagolható levegőszennyezés növekményt okoz.

A szállítási útvonalon mind a jelenlegi, mind a jövőbeni állapotban a kialakuló koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértékektől.

Az üzemelés okozta légszennyezés: A naperőmű nem bocsát ki légszennyező anyagokat a légtérbe, szennyező pontforrásnak nem minősül. A rendszeres ellenőrzés, valamint a ritkán előforduló karbantartás miatt a dolgozók személykocsival közelítik meg a napelemes erőművet, melyből adódó légszennyezés elhanyagolható.

Az úthálózat igénybevétele kismértékű, a gépjárművek csak a telephely ellenőrzése, valamint a szükséges karbantartási munkálatok (pl. napelemek mosása) miatt fogják használni. Ezekből a gépjárművekből származó károsanyag-kibocsátás nem jár jelentős terheléssel, így annak számszerűsítése nem indokolt.

Fentiek alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása levegőtisztaság-védelmi szempontból nem indokolt.

A tevékenységhez levegőtisztaság-védelmi engedély nem szükséges.

### **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból**

A tervezett napelemes kiserőmű Miskolc külterületén, Kistokajtól ÉNy-i irányba helyezkedik el, a terület környezetében mezőgazdasági területek találhatók. Az építési tevékenység max. 4-6 hónapot vesz igénybe. A dokumentációban ismertetett feltételek alapján a 27/2008. (XII. 3.) KöM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében meghatározott határértékek közül a vizsgált esetre: L<sub>TH</sub>(nappal) = 60 dB(A).

Domináns zajforrások:

- Földmunkagép (teljesítmény: 75 kW)
- Gréder (teljesítmény: 70 kW)
- Cölöpöző gép (teljesítmény: 5 kW).

A napelemek vázszerkezetének tartóoszlopait sajtolással vagy talajcsavaros eljárással mélyítik a földbe. A fúrásokat hidraulikus sajtológéppel, cölöpözéssel készíthetik.

A legrosszabb esetet feltételezve – egyszerre működik a földmunkagép, gréder és cölöpöző gép - az eredő hangteljesítményszint: L<sub>WA</sub> = 105,8 dB.

A legközelebbi védendő lakóházaktól (800 méterre a tervezett beruházás helyétől: Kistokaj, Szabó Lőrinc utcai lakóházak: L<sub>AM</sub> = 35,5 dB.

Az építési munkák során a terhelési pontokban fellépő maximális hangnyomásszintek alatta maradnak a nappali (60 dB) határértéknek.

A termelői kábel fektetéséhez alkalmazható árokásó típus (pl.: Caterpillar 320, 55 LE lánctalpas, 1,7 m<sup>3</sup> kanáltérfogatú, a hangteljesítményszintje: LW=99,7 dB).

A kivitelezés várható időtartama 1-2 hónap.

60 dB-es zajterhelési határérték teljesülése:

L<sub>AM</sub> = 99,7 dB - 20 \* lg (d) + 3 dB - 11 dB - 4,7 dB = 60 dB, 22,4 méter távolságon.



### A szállítás

A tervezett napelemes kiserőmű Miskolc külterületén, Kistokajtól ÉNy-i irányban helyezkedik el. A beruházás helyszínének megközelítése az M30-as autópálya irányából a 304. és a 3604. számú úton keresztül történik majd.

Telepítés során felmerülő gépjármű forgalom: 4 szgk/nap, legfeljebb 10 nagyteherautó/nap.

A dokumentációban bemutatásra került, hogy a szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés során a rendszeres ellenőrzés, valamint a ritkán előforduló karbantartás miatt a dolgozók személykocsival közelítik meg a napelemes erőművet, melyből adódó zajterhelés elhanyagolható.

Üzemelés: A létesítmény területén 190 db Kaco 150 TL3 típusú inverter, 10 db Siemens FITformer 3150/24 BHTR típusú betonházas transzformátor állomás fog üzemelni. Az inverterek váltakozó mértékben bocsátanak ki zajt, a termelt áram mennyiségétől függően. Maximális áramtermeléskor van a legnagyobb zajkibocsátás. A maximális hangteljesítményszint a beépítésre kerülő típusoknál: 59,2 dB.

10 db Siemens FITformer 3150/24 BHTR típusú betonházas transzformátor állomásnál található transzformátorgép hangteljesítmény szintje: 65 dB.

Bemutatásra került, hogy a létesítmény működése során fellépő hangnyomásszint a legközelebbi védendő épületnél kielégíti az  $L_{TH} = 50$  dB zajterhelési határértéket

### Zajvédelmi hatásterület

A 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet alapján környezeti zajforrás hatásterületének lehatárolásakor azt a napszakot kell figyelembe venni, amely alapján a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható.

Nappali időszakra jelen esetben a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés a) pontja szerint határozták meg a zajvédelmi szempontú hatásterületet (10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték).

Számítás alapján az éjszakai 30 dB-es isophon görbét jelentő zajvédelmi hatásterület 22,4 méter.

Össességében a hatásterületen nincsenek zajtól védendő objektumok. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

A napelem park zajvédelmi szempontból megvalósításából/üzemeléséből nem származik jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom indokoltnak.

A beruházással szemben nem áll fenn kizáró ok szakterületi szempontból.

### Földtani közeg védelme szempontjából

A kivitelezés időszakában a szociális igények kielégítése érdekében mobil illemhely kerül elhelyezésre, melyekkel a szennyvizek gyűjtését biztosíthatják.

Technológiai szennyvíz az üzemeltetés során nem keletkezik.

A létesítményben a tervezetten kívül egyéb erőmű és saját használatú kút létesítése nem történik.

A területen potenciális szennyezőforrást jelentő objektum (pl: szennyvíztároló, üzemanyag tároló stb.) nem kerül kialakításra.

A tevékenység végzése során szennyező anyag (olajszármazék) használata esetén megfelelő műszaki védelmet alkalmaznak (pl.: rendkívüli helyszíni karbantartás esetén olajfogó tálcát alkalmaznak).

A transzformátor és a csillagponti berendezés alapok zárt kőágyakkal készülnek havária esetén az esetlegesen kijutó olaj kármentő tartályba felfogásra kerül.

A tevékenységhez használt gépek tárolása, karbantartása, rendszeres üzemanyag feltöltése csak a munkaterületen kívül, erre a célra kijelölt telephelyen történik. Üzemzavarok elhárítását, gépek javítását, üzemanyag töltését úgy végzik, hogy annak során talaj, illetve vízszennyezés ne következzen be (pl. csepegést felfogó tálcákat alkalmaznak). Esetleges káresemény bekövetkezésekor a szennyezést azonnal megszüntetik.

A tervezett tevékenység folyamán veszélyes anyag csak véletlenszerűen géphibából kerülhet a talajra. Ez a jellegű hiba csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából adódhat. A felsorolt műszaki hibák esetén hidraulika olaj szennyezheti a talajt. Rendkívüli olajfolyás esetén a szennyezést fűrészporral vagy duzzasztott perlittel itatják fel, hogy az elcsepegő

olajszármazékok a csapadékvízzel nehogy a felszín alatti vízbe kerüljenek. A szennyezett talajt zárt edénybe rakva veszélyes hulladékként kezelik.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, annak alapján jelentős hatások nem várhatóak, így környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

### **Természet- és tájvédelmi szempontból**

A tervezési terület (Miskolc 0145/1-2, 0147/23-24, 0136-0139, 0135/9-13 és 0135/2-8 hrsz.-ú ingatlanok) országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, Natura 2000 területet, ex lege védett területet, természeti emléket, országos ökológiai hálózatot, barlangi felszíni védőövezetet nem érint.

A napelemtáblákra döntött állásuk miatt a napfény az év legnagyobb részében közel függőlegesen esik, ezért a visszavert fény legnagyobb része vízszintesen polarizált lesz. A polarotaxis hatására a madarak, denevérek, rovarok a napelemtáblák által visszaszórt polarizált fényt „szupervíz”-ként érzékelhetik. A napelemtáblák vízszintestől különböző állásuk miatt különösen alkalmasak ezen állatfajok becsapására. E jelenség ökológiai csapdhatást eredményezhet, amely a védett állatfajok számának csökkenéséhez, vagy eltűnéséhez vezethet.

A polarizált fényvisszaverést nagyban csökkenti, ha a napelemtáblák fényvisszaverést csökkentő bevonatot kapnak. Ez esetben az élővilágra gyakorolt ökológiai csapdhatást minimalizálni lehet.

Ezen törekvések elérése érdekében mind a továbbtervezéskor, mind a kivitelezés ütemezésekor, mind üzemeltetéskor javasolt korlátozások, feltételek - a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 17. § (1), 42. § (1), (2), 43. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján - az alábbiak:

- A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kíméletével szükséges végezni.
- Gépek mozgásához, megközelítéshez, közlekedéshez használatban lévő utakat, földutak vehetők igénybe.
- A naperőmű létesítésénél a tájra jellemző felszínalakzatok, mezodomborzati elemek megőrizendők, a tereprendezés csak a műszakilag indokolható legkisebb mértékben végezhető.
- Az építés során szükségessé váló cserjeirtást, fakivágást fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 1. között kell végezni.
- Az alkalmazni kívánt napelemtáblák kiválasztásánál előnyben kell részesíteni a jelenleg elérhető legkevésbé tükröző és polarizáló típusokat.
- A naperőmű létesítése során törekedni kell a létesítmény barrier hatásának csökkentésére. Ennek érdekében a naperőmű körbekerítése esetén a kerítést úgy szükséges kialakítani, hogy az a védett állatok (pl. kétéltűek) mozgását ne akadályozza.
- Az elektromos áram továbbítását a hálózati csatlakozóponthoz földkábelben szükséges megoldani.
- A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
- A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- A földkábel fektetése során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 gyepterületen deponálni, elhelyezni tilos.
- Az elkerülhetetlen elektromos szabadvezetékek, és szabad elektromos csatlakozások (pl. transzformátor) esetén a védett madarak áramütés elleni védelmét biztosító megoldások alkalmazása szükséges.
- A védett és fokozottan védett madarak megóvásának érdekében a naperőművön áthaladó és a környezetében található villamoshálózat szabad vezetékeire madár elterelő berendezések kihelyezése szükséges.

- A kivitelezéshez és az üzemeltetéshez a megvilágítás tervezésénél az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe kell venni.
- Az üzemeltetéshez szükséges kültéri világítás kialakításakor az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrások alkalmazása szükséges. A fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban. Legfeljebb 2700 K színhőmérsékletű LED-es fényforrások használata szükséges. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre szükséges irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
- A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
- A bolygatott felszínek helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
- Legkésőbb az építési engedélyezési eljárás indításáig monitorozási tervet szükséges készíteni, amellyel vizsgálni kell a naperómű poláros és nem poláros fényszennyezést, polarotaxist kiváltó hatásának mértékét, a környékbeli madarak, denevérek esetleg más állatok (pl. rovarok) viselkedését, a létesítménynek ezek állományaira gyakorolt kedvező, vagy kedvezőtlen hatásait.
- Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
- A naperómű élővilágra gyakorolt hatásainak megfigyelése érdekében szükséges, hogy az üzemeltető tegye lehetővé, hogy a naperómű elkerített területére előzetes egyeztetés után a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi szakembere megfigyelések végzése céljából bejuthasson és ott a megfigyeléshez szükséges ideig tartózkodhasson.

A dokumentáció az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslati helytállóak. Összességében a tervezett beavatkozás a dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása a kivitelezés fázisában az élőhelyek kismértékű zavarásával jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható, ezért további vizsgálatok kiírása nem indokolt.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása után, amennyiben a tervezett tevékenységre vonatkozó – fentebbi szempontok megvalósulnak, természet- és tájvédelmi szempontból a tervezett létesítéssel olyan jelentős környezeti hatások, melyek környezeti hatásvizsgálat készítését indokolnák, nem feltételezhetők.

A tevékenység kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem merült fel, a dokumentáció alapján a tevékenység végzése nem jár jelentős környezeti hatással, ezért a tárgyi ügyben benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból nem kifogásolom.

A beruházás esetleges erdőkitermelés érintettsége esetén tájékoztatást adtam a II.a) pontban.

### **Éghajlatvédelmi szempontból**

A projekt megvalósulását befolyásoló éghajlati változások:

- átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése,
- hóhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- csapadék intenzitásának növekedése,
- megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés,

- viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése.

Az egyes éghajlati változások bekövetkező fizikai hatások, amik a szolgáltatást is befolyásolhatják. Az egyes éghajlati változásokhoz az alábbi hatások tartozhatnak:

- a létesítmények szerkezetének stabilitása csökken,
- viharok időjárás következtében bekövetkező károk (pl.: villám okozta károk).

Várhatóan a jelenlegi mennyiségnél több csapadék fog jelentkezni a területen, mind havi, mind éves szinten.

A napelempark nem befolyásolja a hatásterülete alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A terület használata megváltozik a beruházás kapcsán, a terület jellege, és képe is kis mértékben átalakul, de nem várható jelentős változás a környezet adaptációs képességében.

A megújuló energiaforrás energiatermelés közben nem, vagy csak igen kis mértékben bocsát ki a környezetre káros anyagokat, hozzájárul az üvegházhatású gázok kibocsátás csökkentéséhez.

### **Hulladékgazdálkodási szempontból**

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatás nem várható. A benyújtott dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások és kiviteli technológia biztosítja, a létesítés során a vonatkozó előírások és jogszabályok betartását.

Kivitelezés végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenül, gépi berendezések működéséből, karbantartásából, illetve esetleges meghibásodásból adódhat. A tevékenységhez kapcsolódó gépek karbantartása nem munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyen történik, ahonnan a keletkező hulladékok (pl. olajos rongy, olajszűrő, akkumulátor) a megfelelő engedéllyel rendelkező cégnek kerülnek átadásra. Esetleges műszaki hiba esetén hidraulikai olaj szennyezheti a talajt, ilyen esetekben a szennyezett talajt vagy kőzetanyagot a jogszabályi előírásoknak megfelelően gyűjtik és szintén a javító műhelybe szállítják.

A keletkező nem veszélyes hulladékok gyűjtésére hulladékgyűjtőhelyek kerülnek kialakításra. A hulladékok elszállítását, kezelését a megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetekkel fogják végeztetni.

Az üzemelés alatt veszélyes hulladékok keletkezésére a telepített berendezések, valamint az elhasznált akkumulátorok cseréjekor lehet még számítani. A létesítmény üzemeltetése kapcsán a karbantartási szerződésben foglaltak szerint a partner felelősségi körébe fog tartozni.

A napelempark üzemszerű működtetése során főleg karbantartásból származó hulladékok keletkezésével kell számolni, normál üzemi körülmények között hulladék nem keletkezik. A működtetés során keletkező hulladékok megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetek részére kerülnek átadásra.

A benyújtott dokumentáció alapján a tevékenység végzése hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt, a tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn, tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

### **Közegészségügyi hatáskörben**

A tervezett beruházás a 35500/12294-1/2015 ált. számon módosított 4672-32/2012 számú „Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt hidegvizes karsztforrások védőterületeinek és védőidomainak kijelölése” határozat alapján ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti.

A dokumentáció szerint a vizsgált tevékenység nem kerül kapcsolatba a vízgazdálkodási alegység felszín alatti víztesteivel.

Az építési-kivitelezési munkák során csak kommunális szennyvíz keletkezik, melynek gyűjtésére mobil WC kerül kihelyezésre, tartályát rendszeresen ürítik és elszállítják.

Az üzemelés során nem keletkezik szennyvíz.

A beruházás során üzemelő gépek üzemanyag feltöltését tartályautókból kármentő tálca alkalmazásával fogják megvalósítani.

A kivitelezési munkálatokhoz kapcsolódó gépek karbantartása nem a munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyén történik, a munkaterületen nem kerül sor veszélyes hulladék (pl.: fáradt olaj) tárolására sem. A dokumentáció szerint a napelem park üzemelése során a felszín alatti víz elszennyeződésére nem kerülhet sor.

Levegővédelmi szempontból a tervezett létesítmény kivitelezése során a munkagépek emissziójából és tevékenységéből adódóan jelentkeznek levegőterhelések. A legközelebbi védendő objektum 480 méterre található a tervezett beruházás helyétől. Az elvégzett számítások alapján a kivitelezés idején a hatásterület ( $PM_{10}$ ) 84 m-re adódik.

A szállítás elhanyagolható levegőszennyezés növekményt okoz. A létesítmény üzemelése során nem bocsát ki légszennyező anyagokat a légtérbe, szennyező pontforrásnak nem minősül.

A zajvédelmi szempontú hatásterület határa a létesítési szakaszban az előzetes számítások alapján a beruházási terület határától számítva 143 méterre adódik. Védendő épület a hatásterületen nem található. Az üzemeltetési szakaszban a zajvédelmi hatásterület határa a telekhatáron belül marad.

A kivitelezés végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen, géphibából adódhat. A keletkező hulladékok gyűjtésére hulladék gyűjtőhelyek kerülnek kialakításra.

A hulladékok elszállítását, kezelését a megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetekkel fogják végezni.

Üzemelés alatt veszélyes hulladékok keletkezésére a telepített berendezések, valamint az elhasználandó akkumulátorok cseréjekor lehet számítani.

A létesítmény üzemeltetése kapcsán a karbantartás során keletkező hulladékok a karbantartási szerződésben foglaltak szerint a szerződött partner felelősségi körébe fog tartozni.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a terület közelében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik.

A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások, és kiviteli technológia biztosítja, hogy a létesítés során a káros környezeti, település-, környezet-egészségügyi és közegészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

Az elektromos hálózatok és az ahhoz kapcsolódó berendezések létesítése és üzemeltetése során figyelembe kell venni:

- a fizikai tényezők (elektromágneses terek) hatásának kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményeiről szóló 33/2016. (XI. 29.) EMMI rendelet, valamint
- a 0 Hz–300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló a 63/2004. (VII. 26.) ESZCSM rendelet előírásait.

A tevékenység során a káros környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbi feltételek betartása szükséges:

1. A kivitelezés és üzemeltetés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítéséről gondoskodni kell.
3. A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállítatásukról gondoskodni szükséges. A veszélyes hulladék (pl. akkumulátor) gyűjtését a hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.
4. A kivitelezés és üzemeltetés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállítását a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
5. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.

6. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

### **Örökségvédelmi hatáskörben**

Tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pontja szerint nagyberuházás, a 23/G. § (1) bekezdés szerinti kiemelt nagyberuházás. Az építető a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdésében nagyberuházás esetén előírt előzetes régészeti dokumentáció adatgyűjtésen és terepbejáráson alapuló munkarészét (ERD-I.). A terepbejárás idején a terület nagy részén a növényzettel való fedettség akadályozta a talajfelszín régészeti célú szemlélését, ezért a területen nem zárható ki eddig ismeretlen régészeti lelőhelyek előkerülése.

A kérelemhez csatolt tervdokumentáció, az előzetes régészeti dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítom, hogy a tárgyi ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhely: Miskolc, Hejő mellett 3. lelőhely (azonosító száma: 83363), közvetlen környezetében pedig a Hejő mellett 2. lelőhely (azonosító száma: 85715) és a Kistokaj, Szarvas-domb (azonosító száma: 47043) elnevezésű régészeti lelőhely található.

A fenti régészeti lelőhelyek is jelzik, hogy az egykori vízjárta területek között húzódó magasabb térszínek az emberi megtelepedés szempontjából kedvező domborzati adottságú területek, ezért a beruházás területe a Kötv. 7. § 29. pont szerinti régészeti érdekű terület, ahol a tervezett földmunkák veszélyeztethetik a régészeti örökség elemeit.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet ( a továbbiakban: Övr.) 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Fentiek alapján a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. humusztakaró eltávolítása, vezetékárok, alapozási árok kialakítása) régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján.

Az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv – a Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) – gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

A kulturális örökség védelmére kiterjedően tájékoztatást adtam a II.b) pontban.

### **Termőföld minőségvédelmi hatáskörben**

A dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.



### **Termőföld mennyiségi védelmi hatáskörben**

A Miskolc II. kerület 0145/1, 0147/23, 0147/28, 0147/29, 0136, 0137, 0138, 0139, 0135/9, 0135/10, 0135/11, 0135/12, 0135/13, 0135/2, 0135/3, 0135/4, 0135/5, 0135/6, 0135/7 és 0135/8 helyrajzi számú termőföldeket érinti. E felsorolt ingatlanok esetében nincs hatályos más célú hasznosítási engedély.

A beruházás megkezdése előtt kérni kell a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályától a végleges más célú hasznosításuk engedélyezését.

A termőföld védelmére kiterjedően tájékoztatást adtam a II.c) pontban.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5187-2/2024. ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi feltételekkel megadta:**

1. Jelen szakhatósági állásfoglalásom nem mentesít az egyéb engedélyek beszerzése alól.
2. A tevékenység végzése során ki kell zárni a földtani közeg, valamint a felszíni és a felszín alatti vizek elszennyeződésének lehetőségét, a földtani közegbe, a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.
3. A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet parti sávra vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani.
4. A Miskolc 0145/2 hrsz.-ú „kivett árok” művelési ágban nyilvántartott csapadékvíz elvezető árok és a belső üzemi út keresztezésében tervezett műtárgy (áteresz) csak a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (VI. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.4. pontja szerinti előírások teljesítésével tervezhető. Az árkot keresztező vasút saját használatú út áteresztését a műszaki-gazdaságossági szempontok mérlegelésével 1–3%-os valószínűségű árvízi vízhozam károkozás nélküli vezetésére kell méretezni.
5. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és/vagy a felszín alatti vízkészletre veszélyforrást jelent, a kár megelőzését célzó azonnali beavatkozás megkezdése mellett soron kívül be kell jelenteni a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak és az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságnak.

Indokolásában előadta az alábbiakat:

„A tényállás tisztázása és a szakkérdés elbírálhatósága érdekében 2023. december 21-én kelt, 35500/8746-1/2023.ált. számú végzésemmel a KAVICS SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.) megbízásából eljáró Hatás-Kör 2000 Bt.-t (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) nyilatkozattételre hívtam fel az alábbi kérdésekben:

1. *Vizsgálja meg és mutassa be, hogy a napelempark tartószerkezeteinek alapozása, ill. a tervezett kiszolgáló út építése milyen hatást gyakorol az érintett terület lefolyási viszonyaira, biztosított-e a napelempark területére hulló, ill. az oda érkező csapadékvizek károkozás nélküli befogadóba vezetése.*
2. *Vizsgálja meg és mutassa be, hogy a napelemparkkal érintett Miskolc 0145/2 hrsz.-ú „kivett árok” művelési ágban nyilvántartott önkormányzati tulajdonú csapadékvíz elvezető árok és annak fenntartási sávja fölé tervezett napelemek elhelyezése, létesítése, üzemeltetése hogyan egyeztethető össze, a csapadékvizek akadálytalan tovább vezetésével és az árkon időszakosan elvégzendő mederfenntartási munkálatokkal.*
3. *Vizsgálja meg és mutassa be, hogy milyen módon kívánja a beruházó megoldani a napelemparkhoz betervezett 5 db, egyenként 2 db olajhűtésű transzformátorból álló transzformátorállomás szennyeződhető csapadékvizeinek összegyűjtését, kezelését és ártalommentes elhelyezését.*
4. *Az 1.-2. és 3. pont szerinti vizsgálatok eredményétől függően szükség szerint ki kell dolgozni és ismertetni kell a napelem park és a transzformátor állomások csapadékvíz elvezetésére vonatkozó elképzeléseket.*

5. Vizsgálja meg és mutassa be, hogy a tervezett napelempark DK-i oldalán húzódó, Miskolc 0143 hrsz.-ú Vezér-árok jogszabályban előírt fenntartási sávja biztosított-e, a napelemek és a napelempark kerítésének elhelyezése, létesítése összeegyeztethető-e a vízfolyáson időszakosan elvégzendő mederfenntartási munkálatokkal.

Végzésemben felhívtam arra is a figyelmet, hogy ha a kérelmező ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik, és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el, és az eljárást hivatalból nem folytatja, a hatóság az eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 47.§ (1) bekezdés b) pontja alapján megszünteti.

Időközben a Hatás-Kör 2000 Bt. az eljárás szünetelésére irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz, így az eljárás a BO/32/00119-2/2024. számú végzés alapján a környezetvédelmi hatóságnál 2023. december 21. napjától szünetelt.

Az Igazgatóság 35500/8745-1/2023.ált. számú felhívásában a nyilatkozattételre adott határidő eredménytelenül letelt, így tárgyi előzetes vizsgálati eljárásban az Igazgatóságon 35500/8746/2023.ált. számon indult szakhatósági eljárást 35500/8745-4/2023.ált. Számú végzésemmel megszüntettem.

A Hatás-Kör 2000 Bt. benyújtotta a környezetvédelmi hatósághoz a szünetelő eljárásban kiírt adatpótlást, egyidejűleg 2024. június 19. napjától kérelmezte az eljárás folytatását, amely eljárás folytatásáról a hatóság BO/32/00119-5/2024. számú végzésében döntött.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/00119-6/2024. számú 2024. június 21-én kelt végzésében ismételtlen megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából a KAVICS SOLAR Kft. által a Miskolc 0145/1-2, 0147/23-24, 0136-0139, 0135/9-13 és 0135/2-8 hrsz-ú területeken tervezett 28,5 MVA teljesítményű napelem park létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban

A környezetvédelmi hatóság a megkereséshez tartozó és az Igazgatóság 35500/8745-1/2023.ált. számú hiánypótlási felhívása alapján átdolgozott, ill. kiegészített munkarészek hozzáférhetőségét internetes oldalán biztosította.

Az módosított előzetes vizsgálati dokumentáció és az Igazgatóság rendelkezésére álló iratok, nyilvántartások alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A tervezési terület Miskolc külterületén, a Miskolc-Budapest vasútvonaltól keletre, Kistokajtól ÉNy-ra fekvő, többségében mezőgazdasági művelés alatt álló területeken fekszik. A beruházás által igénybe veendő összes terület: 41,73 hektár.

Napelempark súlyponti EOY koordinátái: EOY X: 301 857 m; EOY Y: 782 422 m

A helyszín az M30-as autópálya irányából a 304. és a 3604. számú úton keresztül érhető el.

A főbb műszaki paraméterek:

- teljesítmény: 28,5 MW
- napelemek darabszám: eredetileg 71 820 db, amely darabszám csökkent, mivel a Miskolc 0145/2 hrsz-ú „kivett árok” művelési ágban nyilvántartott önkormányzati tulajdonú csapadékvíz elvezető árok és környezete a módosított tervek szerint nem kerül beépítésre napelem panelekkel
- napelemek típusa: Jettion Solar JT540SSh(B)
- kelet-nyugati tájolású, napkövető tartószerkezeteken
- inverter darabszáma: 190 db ☒
- nverter típusa: KACO 150 TL3
- az olajhűtésű transzformátorok száma 10 db,
- transzformátor típusa: Siemens FITformer 3150/24

A kiserőmű a napelemekkel megtermelt, majd inverterekkel és transzformátorokkal (BHTR) átalakított villamos energiát az újonnan épülő Miskolc Bogánics naperőművi alállomásban (MBPV) gyűjti össze KÖF kapcsolóberendezésében. Az alállomás 132 kV-os oldala az alállomási tervfejezetnek megfelelően az ÉMÁSZ tulajdonában és üzemeltetésében lévő „Diósgyőri Acélművek (DAM)” – „Hejőcsaba (HCM)” – „Miskolc Dél (MDÉL)” 132 kV-os vonalhoz csatlakozik.

A kivitelezés teljes időtartama: 4-6 hónap. A működés időtartama: 25 év

A tervezett beruházás szomszédságában tervezett egy 31,5 MW, valamint egy 5,0 MW teljesítményű napelem park építése.

A létesítmény telepítésénél a következő munkafázisok tervezettek:

- geodézia, tereprendezés
- kerítés létesítése
- tartószerkezet készítése
- tartószerkezet helyszínre szállítása és felállítása, szerelése
- napelem és egyéb villamos berendezés (inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók, földkábelek stb.) helyszínre szállítása
- napelem modulsor (string) szerelése, a gyűjtő kiefeszültségű hálózat kialakítása
- inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók szerelése
- előbbiekkal párhuzamosan földkábel fektetés
- beüzemelés, próbaüzem
- keletkezett hulladékok, maradékanyagok, gyűjtése, elszállítása

A tereprendezést kézi erővel végzik. A kerítés oszlopok felállításakor föld hulladék jelentéktelen mennyiségben keletkezik, amit elegyengetnek a tartóoszlopok körül, illetve a terület mélyebb helyein. A kerítés fonatott felszerelik.

A napelemek tartószerkezetéhez nem készül alapozás. A tartószerkezet tartóelemei IPEgerendák, melyek erre a célra fejlesztett cölöpölő géppel, sajtolásos technológiával kerülnek elhelyezésre a talajba. A fentiek miatt a vizsgált terület lefolyási viszonyai a tartószerkezetek elhelyezése miatt nem változik.

Ezt követi a tartószerkezet majd a napelem modul sor kézi módszerrel való szerelése. Majd az inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók felállítása, vezeték rendszerek kiépítése. A földkábel árkot 1,2 m mély és 0,8 m szélességben készítik. A felesleges földhulladékot elszállítják ártalmatlanításra/ hasznosításra.

Üzemelés: A naperőmű folyamatos és automatikus üzemű, melyet távfelügyelettel működtetnek. A meghibásodás esetén automatikus hálózati lekapcsolás történik és csak a hiba elhárítása után kapcsolják vissza a rendszert. Így csak ellenőrzéskor, heti 1 esetleg 2 alkalommal, valamint hiba megszüntetésekor, ütemezett karbantartáskor megy a helyszínre a karbantartó személyzet.

A karbantartás a villamos berendezések karbantartásából, a füves terület fűnyírásból, napelemek szükség szerinti (évi 4-5 alkalom száraz időszakban) mosásából áll.

Felhagyás: A napelemes erőmű várható élettartama kb. 25-30 év. A kiserőmű szétbontásakor a napelemek, fémtartók, villamos berendezések hulladékká válnak, amelyek hasznosíthatók lesznek. Kezelésük az akkori előírások szerint kell, hogy történjen.

A tervezett tevékenység során technológiai szennyvíz nem keletkezik. A kivitelezés időszakában a szociális igények kielégítését palackozott víz és mobil WC biztosításával oldják meg.

Az előzetes tervek alapján a létesítés pontos ütemterv alapján kerül majd végrehajtásra, vízrendezésre pedig nem kerül sor a területen.

Az építési munkák során a felszíni és felszín alatti víz veszélyeztetése csak közvetve áll fenn, olyan esetekben, amikor a meghibásodott munkagépekből kenő- vagy üzemanyag kerül a talajra és innen bemosódással a csapadékvíz elvezető árkokba, talajvízbe. Ennek a lehetőségnek a kizárására csakis kifogástalan állapotú munkagépek dolgozhatnak a területen, melyet a beszállító vállalkozóktól meg kell követelni és ellenőrizni.

A tevékenységhez kapcsolódó gépek karbantartása nem a munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyén történik.

A tervezett létesítmény megvalósítása és működése során keletkező hulladékok gyűjtésére üzemi hulladékgyűjtőhelyek kerülnek kialakításra. A hulladékok elszállítását, kezelését a megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetekkel végezteti az üzemeltető.

A kiegészített dokumentációban foglaltak szerint a tervezési területen vízrendezésre nem kerül sor. A napelemekre és naperőműpark területén belül tervezett zúzottköves belső úthálózatra hulló csapadék azok felszínéről lefolyik és helyben elsikkad, vagy a terepesésnek megfelelően tovább folyik a mélyfekvésű területek, ill. a területen meglévő csapadékvíz elvezető árkok felé. A napelem park a telepítés és az üzemszerű működés során a csapadékvizek minőségét és lefolyás viszonyait érdemben nem befolyásolja.

A 10 db, egyenként: 3150 kVA teljesítményű olajhűtésű „transzformátor és a csillagponti berendezés alapok zárt kőágyakkal készülnek havária esetén az esetlegesen kijutó olaj kármentő tartályba felfogásra kerül.” A benyújtott hiánypótlás szerint a transzformátorok zárt, fedett transzformátorházban kerülnek elhelyezésre, melyek megfelelő kármentővel rendelkeznek, így szennyezett csapadékvíz nem keletkezhet.

A beruházó a Miskolc 0143 hrsz-ú ingatlan határától 5 m távolságban tervezi a napelempark kerítésének telepítését így a napelempark DK-i oldalán húzódó, Miskolc 0143 hrsz-ú Vezérárok jogszabályban előírt 3 m szélességű fenntartási sávja biztosított, az időszakosan elvégzendő mederfenntartási munkák akadálytalanul elvégezhetőek. A Miskolc 0143 hrsz-ú árok a Kistokaj 036/1 hrsz-ú ingatlan felől akadálytalanul megközelíthető.

A tervezési terület a Vízügyi Geoinformatikai Portálon közzétett nagyvízi meder határ térkép alapján nem érint nagyvízi medret.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Miskolc város közigazgatási területe a „fokozottan érzékeny” és „kiemelten érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi kategóriába tartozik.

Az Igazgatóság nyilvántartása szerint a tervezési terület az ivóvízellátásba bevont üzemelő, valamint távlati vízbázis határozatban kijelölt, ill. előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőidomát védőterület-rendszerét nem érinti.

Az Igazgatóság hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek, előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Előírásaimat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.”

Az eljárás során a R. 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint a R. 3. § (4) bekezdése alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében BO/32/09113-4/2023. számon megkerestem Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzőjét.

**Miskolc Megyei Jogú Város Jegyzője** a létesíteni tervezett napelempark – településrendezési eszközökkel való összhangjára vonatkozóan az alábbi tájékoztatást adta:

„A beruházással érintett Miskolc, tárgyi ingatlanok a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 38/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzata (tov. MÉSZ) alapján Má-mezőgazdasági általános, Mko-korlátozott használatú mezőgazdasági övezetbe tartoznak, ahol csak 0,5 MW -nál kisebb névleges teljesítőképességű villamos energiát termelő erőmű helyezhető el.”

Továbbá Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Főépítészeti Kabinet 818768-1/2023. ikt.sz. városrendezési nyilatkozatában az alábbiakat rögzíti:

„Az érintett területén az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 32. § (3) bekezdése alapján csak 0,5 MW-nál kisebb névleges teljesítőképességű, villamos energiát termelő erőmű helyezhető el.

Arra tekintettel, hogy a területen 0,5 MW nagyobb teljesítményű erőmű a MÉSZ szabályozásában nem került kijelölésre, a Miskolc 0145/1-2, 0147/23-24, 0136-0139, 0135/9-13 és 0135/2-8 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett 28,5 MW teljesítményű napelemek létesítését városrendezési szempontból **nem támogatom**.

Elviekben támogatható a területen a tervezett teljesítményű naperőmű létesítése, ahhoz viszont az alábbi feltételeknek kell teljesülnie.

- Előzetesen a Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye Településrendezési terv módosítása szükséges, ahol a Térségi Szerkezeti Terven az erőmű helye kijelölésre kerül.
- Ezt követően a Miskolc Megyei Jogú Város településrendezési eszközeit kell módosítani, ahol az erőmű létesítésének helye kijelölésre kerül.

Fentiekre tekintettel a tervezett napelempark létesítése a jelenleg hatályos településrendezési eszközökkel nincs összhangban.”

A R. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentáció elérhetőségét, valamint a közleményt az érintett település Jegyzője részére BO/32/09113-3/2023. - BO/32/09113-4/2023 számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a R. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapomon.

**Miskolc Megyei Jogú Város Jegyzője** tájékoztatása szerint a közlemény 2023. december 1. napján kifüggesztésre került a helyben szokásos módon. A közlemény elérhető volt a hivatalos városi hirdetőtáblán és a város honlapján is, a megtekinthetőségről a helyi sajtó és a honlap útján adtak tájékoztatást.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a KAVICS SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.) által a Miskolc 0145/1-2, 0147/23-24, 0136-0139, 0135/9-13 és 0135/2-8 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett 28,5 MVA napelem park létesítése környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A R. 5. § (2) bekezdés ac) illetve cd) pontjai szerint a környezetvédelmi hatóság

*" a határozatában megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg;"*

illetve

*"amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, ha a tervezett tevékenység erőmű vagy 132 kV-os és annál nagyobb feszültségű vezeték vagy átalakító- és kapcsolóberendezés létesítése és az a területrendezési tervvel, illetve a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni;*

Fentiek szerint eljárva hozta a hatóság a határozat rendelkező rész I. és II. pontjában foglaltakat.

A R. 5. § (3) bekezdése szerint

*"A (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni."*

Erre tekintettel a határozat rendelkező részében adtam tájékoztatást a beruházáshoz kapcsolódó egyéb engedélyekről, illetve a határozat indokoló részében meghatároztam feltételeket, melyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőtisztaság védelme:
- a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme:
- a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem:
- a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok:
- a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.
- közegészségügyi szempontból:  
A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati



vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek.

A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI. 12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról.

A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján *"Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttortábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani"*.

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet szabályozza.

- örökségvédelmi:  
a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- földvédelmi:  
a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

A határozatot a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac), illetve a cd) pontjai, valamint a fent hivatkozott további jogszabályhelyek alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a R. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A R. 5. § (6) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság e határozatot

*"megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről. A környezetvédelmi hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított nyolcadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról."*

A R. 7. §-a első fordulata alapján *"A környezethasználó a határozat jogerőre emelkedését követő két éven belül kérheti a környezetvédelmi vagy egységes környezethasználati engedélyt."*

Erre tekintettel rögzítettem a rendelkező rész VII. pontjában foglaltakat.

Felhívom a figyelmet, hogy a határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott létesítmény építési engedélyezési kérelmének benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésére.

Tájékoztatom továbbá, hogy a R. (8) és (9) bekezdései szerint

- *(8) A környezetvédelmi hatóság a (7) bekezdésben szereplő kétéves határidőt kérelemre egy ízben legfeljebb egy évvel meghosszabbíthatja, ha a határozat meghozatalakor alapul vett tényállásban nem történt lényeges változás.*
- *(9) A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntését a körülményekben bekövetkezett változások esetén – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja.*

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 112. §, 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése,
- az illetékekről szóló 1990. évi CXIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja,
- a Kp. 77. §.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

**Dr. Alakszai Zoltán**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Bese Barnabás**  
főosztályvezető

Kapják:

1. Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) **(CK: 20695402)**
2. KAVICS SOLAR Kft. 3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46. ( **CK:27914140** )
3. Miskolc MJV Önkormányzata **(HK: MMJVONK, KRID: 352554780)**
4. Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat **(KÉR)**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  
**(BAZMKHNSZ, KRID: 312659938)**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály  
Örökségvédelmi Osztály **(JH05MIJE0H, KRID: 623573338)**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi  
Osztály **BAZMKHNTI, KRID: 512508939**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6.  
Miskolc **(HK: JH05MISKFH; KRID: 311937743)**
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és  
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály  
**email: hulladékgazdalkodas@ borsod.gov.hu, (üi.sz.: BO/06938-2/2023.)**
10. Honlapra
11. Iratokhoz