



## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/00121-11/2024.

(Előirat: BO/32/09114/2023.)

Ügyintéző: Gelencsér Kovács Ivett

**Tárgy:** MC DÉLI SOLAR Kft. (Kazincbarcika) által a Miskolc 0160/20-21, 0160/3-5, 0160/26-29, 0159, 0158/1, 0158/6-7, 0158/11-14, 0158/16, 0168/2-18, 0169/1, 0165/3-38, 0165/44-52, 0165/109-120, 0165/54 és 0166 hrsz.-ú területeken tervezett 31,5 MVA teljesítményű napelem park létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

### H A T Á R O Z A T

I. Az **MC DÉLI SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46., KÜJ: 103839903)** megbízásából eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) kérelmére indult, a Miskolc 0160/20-21, 0160/3-5, 0160/26-29, 0159, 0158/1, 0158/6-7, 0158/11-14, 0158/16, 0168/2-18, 0169/1, 0165/3-38, 0165/44-52, 0165/109-120, 0165/54 és 0166 hrsz.-ú területeken tervezett 31,5 MVA teljesítményű **napelem park létesítésére (KTJ: 103181984)** vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

#### **előzetes vizsgálati eljárást**

#### **lezárom,**

egyidejűleg

#### **megállapítom,**

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

#### **környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges,**

továbbá megállapítom, hogy a tervezett naperóműpark engedélyezését

#### **kizáró ok merült fel;**

- Miskolc rendezési tervével a tervezett naperóműpark nincs összhangban, de ez a későbbiekben megteremthető -, ezért

#### **előírom, hogy**

ezen kizáró okot

**meg kell szüntetni legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig.**

## II. Tájékoztatom, hogy

- a) a naperőmű létesítéséhez kapcsolódóan, amennyiben az erdőtörvény hatálya alá tartozó fa kivágására sor kerül, ahhoz a Borsod–Abaúj–Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály engedélyének beszerzése szükséges.
- b) A kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. humusztakaró eltávolítása, vezetékárok, alapozási árok kialakítása stb.) folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
- c) A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) előírásai szerint a Miskolc II. külterület 0158/1, 0158/6, 0158/7, 0158/11, 0158/12, 0158/13, 0158/14, 0158/16, 0160/3, 0160/4, 0160/5, 0160/20, 0160/21, 0160/27, 0160/28, 0160/29, 0165/3, 0165/4, 0165/5, 0165/6, 0165/7, 0165/8, 0165/9, 0165/10, 0165/11, 0165/12, 0165/13, 0165/14, 0165/15, 0165/16, 0165/17, 0165/18, 0165/19, 0165/20, 0165/21, 0165/22, 0165/23, 0165/24, 0165/25, 0165/26, 0165/27, 0165/28, 0165/29, 0165/30, 0165/31, 0165/32, 0165/33, 0165/34, 0165/35, 0165/36, 0165/37, 0165/38, 0165/44, 0165/45, 0165/46, 0165/47, 0165/48, 0165/49, 0165/50, 0165/51, 0165/52, 0165/109, 0165/110, 0165/111, 0165/112, 0165/113, 0165/114, 0165/115, 0165/116, 0165/117, 0165/118, 0165/119, 0165/120, 0168/2, 0168/3, 0168/4, 0168/5, 0168/6, 0168/7, 0168/8, 0168/9, 0168/10, 0168/11, 0168/12, 0168/13, 0168/14, 0168/15, 0168/16, 0168/17, 0168/18 és 0169/1 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában az engedélyezési ügy **érint** szántó és legelő művelési ágú termőföldet, ezért e termőföldek igénybevételének megkezdése előtt kérni kell az érintett terület végleges más célú hasznosításának engedélyezését az ingatlanügyi hatóságtól.
- A kérelmekhez mellékelni kell a Tfv. 12. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakat.
- E földrészletek igénybevétele csak jogerős termőföld más célú hasznosítási engedély birtokában kezdhető meg.
- Jogerős engedély hiányában a tevékenység engedély nélkülinek minősül, melynek jogkövetkezményeit a Tfv. 16-17. §-ainak rendelkezési határozzák meg.
- Ha a kérelem átlagostól jobb minőségű területeket is érint, ezen tény a Tfv. szerint az ingatlanügyi hatóságnak a más célú hasznosítási eljárásban mérlegelnie kell.

## III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/8644-7/2023.ált. számon szakhatósági hozzájárulását feltételekkel megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

## IV. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő:

A napelemes kiserőmű Miskolc külterületén, a Szirmától Ny-i irányban lévő területen tervezett az alábbi helyrajzi számokat érintve:

Miskolc 0160/20-21, 0160/3-5, 0160/26-29, 0159, 0158/1, 0158/6-7, 0158/11-14, 0158/16, 0168/2-18, 0169/1, 0165/3-38, 0165/44-52, 0165/109-120, 0165/54 és 0166 hrsz.

A beruházás által igénybe veendő összes terület: 46,59 ha.

Napelempark súlyponti EOY koordinátái: EOY X: 304 509 m; EOY Y: 781 427 m.

A létesítmény műszaki paraméterei:

- teljesítmény: 31,5 MW
- napelemek darabszám: 79 380 db
- napelemek típusa: Jetion Solar JT540SSh(B)
- telepítési módja. napkövető
- inverter típusa: KACO 150 TL3
- inverter száma: 210 db
- transzformátor típusa: Siemens FITformer 3150/24
- transzformátor száma. 11 db.

A napelempanelek kelet-nyugat tájolású, napkövető (tracker) tartószerkezetekre kerülnek.

A napelemekkel megtermelt, majd inverterekkel és transzformátorokkal átalakított villamos energiát az újonnan épülő Miskolc Bogáncs naperőművi alállomás gyűjti össze KÖF kapcsolóberendezésében.

A kivitelezés teljes időtartama: 6 hónap.

Működés időtartama: 25 év.

**V.** A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítéseit a Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) készítette 2023. szeptember-október havi keltezéssel.

**VI.** A határozatot hirdetményi úton közzölöm.

A határozat közzlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

**VII.**

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag az IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

**VIII.** Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely a MC DÉLI SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.) által 2023. december 21-én befizetésre került.

**IX.** Döntésem ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közzléssel véglegessé válik.

A döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, jogszabálysértésre hivatkozva, a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot/végzést/döntést hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő keresetlevél benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási határozatot/végzést/döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

A kereset benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban az ügyfél azonnali jogvédelem iránti kérelmet is előterjeszthet.

A közigazgatási peres eljárásban a felperest tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, pervesztessége esetén azonban viselni tartozik a bírósági eljárási illetéket.

A bíróság a pert – főszabályként – tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

Az MC DÉLI SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u.46.) megbízásából eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) EPAPIR-20231115-5291 számon benyújtott kérelmében a Miskolc 0160/20-21, 0160/3-5, 0160/26-29, 0159, 0158/1, 0158/6-7, 0158/11-14, 0158/16, 0168/2-18, 0169/1, 0165/3-38, 0165/44-52, 0165/109-120, 0165/54 és 0166 hrsz-ú területeken tervezett 31,5 MVA teljesítményű napelem park létesítése tárgyában előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán. A beadvány alapján 2023. november 15-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

A megújuló energia projektek megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 184/2020. (V. 6.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 105. pontja tartalmazza jelen fejlesztést.

A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **R.**) 3. számú melléklet 128. a) pont (*Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól*) hatálya alá tartozik és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján

*„A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”*

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény ( a továbbiakban: Ákr. ) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/09114-2/2023. . számon 2023. november 21-én értesítést küldtem.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdésében foglaltak szerint legfeljebb két ízben.

Tekintettel arra, hogy a kérelmező kérelme benyújtásakor nem fizette meg az eljárási költséget, BO/32/09114-18/2023. számú végzésemmel 2023. december 18. napján hiánypótlási felhívást adtam ki.

Az MC DÉLI SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.) 2023. december 21-én a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft (azaz kétszázötvenezer forint) igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az MC DÉLI SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.) megbízásából eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) az általa benyújtott EPAPIR-20231221-4122 és EPAPIR-20240103-3180 azonosító számú kérelemben az eljárás szünetelését kérte, melyhez Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Polgármestere hozzájárulását adta.

Ennek alapján a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 49. § (1) bekezdése szerint eljárva BO/32/00121-2/2024. számú végzésével megállapította, hogy az eljárás 2023. december 21. napjától szünetel.

Az MC DÉLI SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u.46.) megbízásából eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) EPAPIR-20240619-8882 azonosító számú beadványában kérte az eljárás folytatását és BO/32/09114-18/2023. számú felhívásomra hiánypótlást nyújtott be.

Az MC DÉLI SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.) megbízásából eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) az általa benyújtott EPAPIR-20240620-5196 azonosító számú kérelemben az eljárás szünetelését kérte, melyhez Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat hozzájárulását adta.

Ennek alapján a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 49. § (1) bekezdése szerint eljárva BO/32/00121-8/2024. számú végzésével megállapította, hogy az eljárás 2024. június 20. napjától szünetel.

Az MC DÉLI SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.) megbízásából eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) EPAPIR-20240825-1452 azonosító számú beadványában kérte az eljárás folytatását.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

**A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a R. 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A R. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelentős hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból**

A dokumentáció szerint a beruházás helyszínének megközelítése az M30-as autópálya irányából a 304. és a 3604. számú úton keresztül tervezett.

A naperómű létesítése során felmerülő gépjármű forgalom: 4 szgk/nap, max. 10 nagyteherautó/nap.

Üzemeléshez köthető gépjármű forgalom csekély, a karbantartáshoz kapcsolódó egy személygépkocsival számolhatunk, melynek gyakorisága heti 1-2 alkalom.

#### **Az építési-kivitelezési tevékenység okozta légszennyezés**

A kivitelező személye még nincs kiválasztva, pontos géptípusok még nem ismertek, így általánosságban az ilyen jellegű munkákhoz használatos géptípusokat neveztek meg, melyeket nagy valószínűséggel használnak majd:

- Földmunkagép (teljesítmény: 75 kW)
- Gréder (teljesítmény: 70 kW)
- Cölöpöző gép (teljesítmény: 5 kW).

A számításokat a leggyakoribb meteorológiai viszonyoknak megfelelő (szélesebesség: 2,5 m/s, nappal, derült) időjárási viszonyokra végezték el. A transzmissziós számítások eredménye alapján a maximális immissziók a gépektől, illetve az út tengelyétől 10 – 60 méter távolságban alakulnak ki, és viszonylag kis távolságon belül egészen kicsi értékre csökkennek le.

A légszennyező berendezések hatásterülete a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontjának c) feltétele szerint 84 méter.

A számítások alapján a szállítás okozta légszennyezés hatásterülete az alábbi:

- *304. sz. út (2+272 – 3+527):* Kivitelezés előtti időszakban az NO<sub>2</sub> hatásterülete 41,5 m, a többi komponens esetében nem jelölhetünk ki hatásterületet. A kivitelezés ideje alatt az NO<sub>2</sub> hatásterülete szintén 41,5 m, a többi légszennyező komponens esetében nem jelölhető ki hatásterületet, a szállítás mértéke nagyon kicsi.
- *3604. sz. út (1+974– 8+933):* Kivitelezés előtti időszakban és a kivitelezés alatt sem jelölhető ki hatásterületet, mivel a kiszállítás mértéke nagyon kicsi.

A szállítás okozta növekmény olyan kismértékű, hogy elhanyagolható levegőszennyezés növekményt okoz.

A szállítási útvonalon mind a jelenlegi, mind a jövőbeni állapotban a kialakuló koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértékektől.

**Az üzemelés okozta légszennyezés:** A naperómű nem bocsát ki légszennyező anyagokat a légtérbe, szennyező pontforrásnak nem minősül. A rendszeres ellenőrzés, valamint a ritkán előforduló karbantartás miatt a dolgozók személykocsival közelítik meg a napelemes erőművet, melyből adódó légszennyezés elhanyagolható.

Az úthálózat igénybevétele kismértékű, a gépjárművek csak a telephely ellenőrzése, valamint a szükséges karbantartási munkálatok (pl. napelemek mosása) miatt fogják használni. Ezekből a gépjárművekből származó károsanyag-kibocsátás nem jár jelentős terheléssel, így annak számszerűsítése nem indokolt.

Fentiek alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása levegőtisztaság-védelmi szempontból nem indokolt.

A tevékenységhez levegőtisztaság-védelmi engedély nem szükséges.

### **Zajvédelmi szempontból:**

A tervezett napelempark melletti területek általános mezőgazdasági területi besorolásúak. A területet keletről Miskolc-Szirma városrész, nyugatról a 80. számú Budapest-Miskolc vasúti fővonal határolja.

Az építési tevékenység legfeljebb 6 hónapot vesz igénybe nappali időszakban, az építéstől származó zajterhelés határértéke 60 dB.

A kivitelezéshez tervezett munkagépek: földmunkagép (teljesítmény: 75 kW) 102 dBA, gréder (teljesítmény: 70 kW) 102 dBA, cölöpöző gép (teljesítmény: 5 kW) 98 dBA, az eredő átlagos zajteljesítmény 105,8 dBA.

Az építés helyszínéhez legközelebb lévő védendő lakóépület 180 méter távolságra helyezkedik el, a Miskolc, Kassák Lajos u. 1., hrsz.: 49004/51 lakóépület, ahol az építési munkáktól származó zajterhelés 49,76 dB, a zajterhelési határérték 60 dB.

A termelői kábel fektetésének időszakában tervezett árokásógép típusa Caterpillar 320 55 LE lánctalpas, 1,7 m<sup>3</sup> kanáltérfogattal, amelynek 99,7 dBA a hangteljesítményszintje. A kábelfektetéshez használt árokásótól származó zajkibocsátás a nyomvonal melletti 22,4 méter.

Az építési kivitelezési munkákhoz kapcsolódó gépjárműforgalomtól, anyag szállításból eredő zajterhelés 4 darab személygépjármű forduló és 10 darab nehéz tehergépjármű forduló naponta.

Az építés ideje alatt a szállításból eredő zajterhelés növekedés a 304. számú útnál 0,25 dB, illetve a 3604. számú útnál 1,33 dB az útvonalak mellett lévő védendő épületeknél. A 284/2007. (X. 29.) Korm. Rendelet 7. § (1) bekezdése értelmében zajterhelési hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés ideje alatt 210 darab Kaco 150 TL3 típusú inverter, valamint 11 darab Siemens FITformer 3150/24 BHTR fog üzemelni.

A betonházon kívül az áramátalakító berendezés zajkibocsátása nem jelentős. A betonházas transzformátorok telepítési helyszíne a bemutatott helyszínrajz alapján legalább 250 méter távolságra lesz elhelyezve a védendő épületektől.

A sorok végén elhelyezésre kerülő 210 darab inverter pontforrás, amelyek zajteljesítményszintje maximális terhelés alatt 59,2 dB, a védendő lakóépülethez legközelebbi inverter legalább 200 méter távolságra lesz telepítve a védendő épületektől.

Az üzemelés ideje alatt rendszeres ellenőrzés és esetleges karbantartás alkalmával közelítik meg személygépjárművel az erőművet.

Az erőmű berendezései által okozott zajkibocsátás védendő lakóépületet nem érint.

#### Hatásterület:

Építési időszakra és nappalra vonatkozó 50 dB-es isophon görbe kiterjedése a telepítési helyszín határáról 143 méter.

A kábelfektetéshez használt árokásótól származó zajkibocsátás hatásterülete a nyomvonal melletti 70,8 méter széles sáv. Az inverter környezetében a hatásterület kiterjedése nappal 4 méter.

A BHTR állomások által kibocsátott zaj hatásterülete betonházon kívül nappal 7 méter.

Az építési időszakban és az üzemelési időszakban sem lesz védendő lakóépület a berendezések zajvédelmi hatásterületén.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezeti zajvédelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származik jelentős környezeti hatás, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

#### **Földtani közeg védelme szempontjából**

A kivitelezés időszakában a szociális igények kielégítése érdekében mobil illemhely kerül elhelyezésre, melyekkel a szennyvizek gyűjtését biztosíthatják.

Technológiai szennyvíz az üzemeltetés során nem keletkezik.

A létesítményben a tervezetten kívül egyéb erőmű és saját használatú kút létesítése nem történik.

A területen állandó szennyező forrást jelentő objektum (pl: szennyvíztároló, üzemanyag tároló stb.) nem lesz.

A tevékenység végzése során szennyező anyag (olajszármazék) használata esetén megfelelő műszaki védelmet alkalmaznak (pl.: rendkívüli helyszíni karbantartás esetén olajfogó tálcát alkalmaznak).

A transzformátor és a csillagponti berendezés alapok zárt kőágyakkal készülnek havária esetén az esetlegesen kijutó olaj kármentő tartályba felfogásra kerül.

A tevékenységhez használt gépek tárolása, karbantartása, rendszeres üzemanyag feltöltése csak a munkaterületen kívül, erre a célra kijelölt telephelyen történik. Üzemzavarok elhárítását, gépek javítását, üzemanyag töltését úgy végzik, hogy annak során talaj, illetve vízszennyezés ne következzen be (pl. csepegést felfogó tálcákat alkalmaznak). Esetleges káresemény bekövetkezésekor a szennyezést azonnal megszüntetik.

A tervezett tevékenység folyamán veszélyes anyag csak véletlenszerűen géphibából kerülhet a talajra. Ez a jellegű hiba csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából adódhat. A felsorolt műszaki hibák esetén hidraulika olaj szennyezheti a talajt. Rendkívüli olajfolyás

esetén a szennyezést felítató anyaggal itatják fel, hogy az elcsepegő olajszármazékok a csapadékvízzel nehogy a felszín alatti vízbe kerüljenek. A szennyezett talajt zárt edénybe rakva veszélyes hulladékként kezelik.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, jelentős hatás nem feltételezhető.

### **Természet- és tájvédelmi szempontból**

A tervezési terület (Miskolc 0160/20-21, 0160/3-5, 0160/26-29, 0159, 0158/1, 0158/6-7, 0158/11-14, 0158/16, 0168/2-18, 0169/1, 0165/3-38, 0165/44-52, 0165/109-120, 0165/54 és 0166 hrsz.-ú ingatlanok) országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, Natura 2000 területet, ex lege védett területet, természeti emléket, országos ökológiai hálózatot, barlangi felszíni védőövezetet nem érint.

A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság adatszolgáltatása szerint:

„A tervezési területen a védett vörös vércse (*Falco tinnunculus*) és egerészölyv (*Buteo buteo*) előfordulásáról rendelkezünk adattal, melyek táplálkozási területként vették igénybe a tervezési területet. A tervezési terület közvetlen szomszédságában az alábbi védett, fokozottan védett állatfajok vonatkozásában rendelkezünk adattal: kis színjátszólepke (*Apatura ilia*), fülemüle (*Luscinia megarhynchos*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), kis poszáta (*Sylvia curruca*), tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*), mezei veréb (*Passer montanus*), kakukk (*Cuculus canorus*), bóbic (*Vanellus vanellus*), tengelic (*Carduelis carduelis*), barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), vörös vércse (*Falco tinnunculus*), réti tücsökmadár (*Locustella naevia*), nádi tücsökmadár (*Locustella luscinioides*), sárga billegető (*Motacilla flava*), barázdabillegető (*Motacilla alba*) sárgarigó (*Oriolus oriolus*), cigánycsuk (*Saxicola torquata*), mezei poszáta (*Sylvia communis*), erdei cankó (*Tringa ochropus*), balkáni fakopáncs (*Dendrocopos syriacus*), guvat (*Rallus aquaticus*), héja (*Accipiter gentilis*), egerészölyv (*Buteo buteo*), kis lile (*Charadrius dubius*), nádi rigó (*Acrocephalus arundinaceus*), énekes nádiposzáta (*Acrocephalus palustris*), foltos nádiposzáta (*Acrocephalus schoenobaenus*), fekete harkály (*Dryocopus martius*), nagy örgébics (*Lanius excubitor*), kígyászölyv (*Circaetus gallicus*), gyurgyalag (*Merops apiaster*), haris (*Crex crex*), fekete gólya (*Ciconia nigra*), fehér gólya (*Ciconia ciconia*), nádi sármány (*Emberiza schoeniclus*), vetési varjú (*Corvus frugilegus*), cserregő nádiposzáta (*Acrocephalus scirpaceus*), zöldike (*Carduelis chloris*), függőcinege (*Remiz pendulinus*), vízityúk (*Gallinula chloropus*), erdei cankó (*Tringa ochropus*), vadgerle (*Streptopelia turtur*), kenderike (*Carduelis cannabina*), molnárfecske (*Delichon urbicum*), füstfecske (*Hirundo rustica*), széncinege (*Parus major*), mezei veréb (*Passer montanus*), erdei pinty (*Fringilla coelebs*), pettyes vízicsibe (*Porzana porzana*), vöröshasú unka (*Bombina bombina*), pettyes gőte (*Triturus vulgaris*), ferge gyík (*Lacerta agilis*), vidra (*Lutra lutra*). A fenti bekezdésben jelzett fajok elsősorban a területtel nyugatról szomszédos területet (Nádi-rét) használják szaporodó-, táplálkozó- és pihenőhelyként, a madárfajok egy része táplálkozó- és pihenőhelyként használják a tervezési területet is. A tervezési területtől keletre mintegy 3,4 km-re folyik a Sajó, amely jelentős madárvonuló folyosó.

A napelemtáblákra döntött állásuk miatt a napfény az év legnagyobb részében közel függőlegesen esik, ezért a visszavert fény legnagyobb része vízszintesen polarizált lesz. A polarotaxis hatására a madarak, denevérek, rovarok a napelemtáblák által visszazórt polarizált fényt „szupervíz”-ként érzékelhetik. A napelemtáblák vízszintestől különböző állásuk miatt különösen alkalmasak ezen állatfajok becsapására. E jelenség ökológiai csapdhatást eredményezhet, amely a védett állatfajok számának csökkenéséhez, vagy eltűnéséhez vezethet.

A polarizált fényvisszaverést nagyban csökkenti, ha a napelemtáblák fényvisszaverést csökkentő bevonatot kapnak. Ez esetben az élővilágra gyakorolt ökológiai csapdhatást minimalizálni lehet.

Ezen törekvések elérése érdekében mind a továbbtervezéskor, mind a kivitelezés ütemezésekor, mind üzemeltetéskor javasolt korlátozások, feltételek - a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 17. § (1), 42. § (1), (2), 43. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján - az alábbiak:



- A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kíméletével szükséges végezni.
- Gépek mozgásához, megközelítéshez, közlekedéshez használatban lévő utakat, földutak vehetők igénybe.
- A naperómű létesítésénél a tájra jellemző felszínalakzatok, mezodomborzati elemek megőrizendők, a tereprendezés csak a műszakilag indokolható legkisebb mértékben végezhető.
- Az építés során szükségessé váló cserjeirtást, fakivágást fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 1. között kell végezni.
- Az alkalmazni kívánt napelemtáblák kiválasztásánál előnyben kell részesíteni a jelenleg elérhető legkevésbé tükröző és polarizáló típusokat.
- A naperómű létesítése során törekedni kell a létesítmény barrier hatásának csökkentésére. Ennek érdekében a naperómű körbekerítése esetén a kerítést úgy szükséges kialakítani, hogy az a védett állatok (pl. kétéltűek) mozgását ne akadályozza.
- Az elektromos áram továbbítását a hálózati csatlakozóponthoz földkábelen szükséges megoldani.
- A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
- A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy belesett védett hullőket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- A földkábel fektetése során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 gyepterületen deponálni, elhelyezni tilos.
- Az elkerülhetetlen elektromos szabadvezetékek, és szabad elektromos csatlakozások (pl. transzformátor) esetén a védett madarak áramütés elleni védelmét biztosító megoldások alkalmazása szükséges.
- A védett és fokozottan védett madarak megóvásának érdekében a naperóművön áthaladó és a környezetében található villamoshálózat szabad vezetékeire madár elterelő berendezések kihelyezése szükséges.
- A kivitelezéshez és az üzemeltetéshez a megvilágítás tervezésénél az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe kell venni.
- Az üzemeltetéshez szükséges kültéri világítás kialakításakor az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrások alkalmazása szükséges. A fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossztartományban. Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű LED technológiájú fényforrások használata szükséges. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre szükséges irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
- A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
- A bolygatott felszínek helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
- Legkésőbb az építési engedélyezési eljárás indításáig monitorozási tervet szükséges készíteni, amellyel vizsgálni kell a naperómű poláros és nem poláros fényszennyezést, polarotaxist kiváltó hatásának mértékét, a környékbeli madarak, denevérek esetleg más állatok (pl. rovarok) viselkedését, a létesítménynek ezek állományaira gyakorolt kedvező, vagy kedvezőtlen hatásait.

- Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
- A naperómű élővilágra gyakorolt hatásainak megfigyelése érdekében szükséges, hogy az üzemeltető tegye lehetővé, hogy a naperómű elkerített területére előzetes egyeztetés után a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi szakembere megfigyelések végzése céljából bejuthasson és ott a megfigyeléshez szükséges ideig tartózkodhasson.

A dokumentáció az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslatai helytállóak. Összességében a tervezett beavatkozás a dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása a kivitelezés fázisában az élőhelyek kismértékű zavarásával jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható, ezért további vizsgálatok kiírása nem indokolt.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása után, amennyiben a tervezett tevékenységre vonatkozó – alábbiakban előírt - paraméterek megvalósulnak, természet- és tájvédelmi szempontból a tervezett létesítéssel szemben kifogást nem emelek, mivel olyan jelentős környezeti hatások, melyek környezeti hatásvizsgálat készítését indokolnák, nem feltételezhetők.

A tevékenység kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem merült fel, a benyújtott dokumentáció alapján a tevékenység végzése (szakági szempontból) várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással, ezért a tárgyi ügyben benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból nem kifogásolom.

A beruházás esetleges erdőkitermelés érintettsége esetén tájékoztatást adtam a II.a) pontban.

A lakossági észrevételben említett fajok előfordulása nem a tervezési terület, hanem annak északi részétől nyugatra található 0115/16 hrsz-ú ingatlan, melyet a beruházás nem érint. A terület jellege (szántó, gyepek) a beruházás után sem változik meg, a környezet minősége szempontjából fontos vegetáció (cserje, erdő) most sincs meg, tehát annak minősége nem romlik.

### **Éghajlatvédelmi szempontból**

A projekt megvalósulását befolyásoló éghajlati változások:

- átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése,
- hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- csapadék intenzitásának növekedése,
- megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés,
- viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése.

Az egyes éghajlati változások bekövetkező fizikai hatások, amik a szolgáltatást is befolyásolhatják. Az egyes éghajlati változásokhoz az alábbi hatások tartozhatnak:

- a létesítmények szerkezetének stabilitása csökken,
- viharok időjárás következtében bekövetkező károk (pl.: villám okozta károk).

Várhatóan a jelenlegi mennyiségnél több csapadék fog jelentkezni a területen, mind havi, mind éves szinten.

A napelempark nem befolyásolja a hatásterülete alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A terület használata megváltozik a beruházás kapcsán, a terület jellege, és képe is kis mértékben átalakul, de nem várható jelentős változás a környezet adaptációs képességében.

A megújuló energiaforrás energiatermelés közben nem, vagy csak igen kis mértékben bocsát ki a környezetre káros anyagokat, hozzájárul az üvegházhatású gázok kibocsátás csökkentéséhez.

### **Hulladékgazdálkodási hatáskörben**

A dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység során a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatás nem várható, a leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások és kiviteli technológia biztosítja, a létesítés során a vonatkozó előírások és jogszabályok betartását.

Kivitelezés végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenül, gépi berendezések működéséből, karbantartásából, illetve esetleges meghibásodásból adódhat. A tevékenységhez kapcsolódó gépek karbantartása nem munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyen történik, ahonnan a keletkező hulladékok (pl. olajos rongy, olajszűrő, akkumulátor) a megfelelő engedéllyel rendelkező cégnek kerülnek átadásra.

Esetleges műszaki hiba esetén hidraulikai olaj szennyezheti a talajt, ilyen esetekben a szennyezett talajt vagy kőzetanyagot a jogszabályi előírásoknak megfelelően gyűjtik és szintén a javító műhelybe szállítják. A keletkező nem veszélyes hulladékok gyűjtésére hulladékgyűjtőhelyek kerülnek kialakításra. A hulladékok elszállítását, kezelését a megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetekkel fogják végeztetni.

Az üzemelése alatt veszélyes hulladékok keletkezésére a telepített berendezések, valamint az elhasználandó akkumulátorok cseréjekor lehet még számítani. A létesítmény üzemeltetése kapcsán a karbantartási szerződésben foglaltak szerint a partner felelősségi körébe fog tartozni.

A napelempark üzemszerű működtetése során főleg karbantartásból származó hulladékok keletkezésével kell számolni, normál üzemi körülmények között hulladék nem keletkezik. A működtetés során keletkező hulladékok megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetek részére kerülnek átadásra.

A tevékenység végzése hulladékgazdálkodási érdeket nem sért, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt, a naperőmű nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn, ahhoz kapcsolódóan hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

### **Közegészségügyi hatáskörben**

A tervezett beruházás a 35500/12294-1/2015 ált. számon módosított 4672-32/2012 számú „Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt hidegvizes karsztforrások védőterületeinek és védőidomainak kijelölése” határozat alapján ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát érinti.

A dokumentáció szerint a vizsgált tevékenység nem kerül kapcsolatba a vízgazdálkodási alegység felszín alatti víztesteivel.

Az építési-kivitelezési munkák során csak kommunális szennyvíz keletkezik, melynek gyűjtésére mobil WC kerül kihelyezésre, tartályát rendszeresen ürítik és elszállítják.

Az üzemelés során nem keletkezik szennyvíz.

A beruházás során üzemelő gépek üzemanyag feltöltését tartályautókból kármentő tálcá alkalmazásával fogják megvalósítani.

A kivitelezési munkálatokhoz kapcsolódó gépek karbantartása nem a munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyén történik, a munkaterületen nem kerül sor veszélyes hulladék (pl.: fáradt olaj) tárolására sem.

A dokumentáció szerint a napelem park üzemelése során a felszín alatti víz elszennyeződésére nem kerülhet sor.

Levegővédelmi szempontból a tervezett létesítmény kivitelezése során a munkagépek emissziójából és tevékenységéből adódóan jelentkeznek levegőterhelések. A legközelebbi védendő objektum 180 méterre található a tervezett beruházás helyétől. Az elvégzett számítások alapján a kivitelezés idején a hatásterület ( $PM_{10}$ ) 84 m-re adódik.

A szállítás elhanyagolható levegőszennyezés növekményt okoz. A létesítmény üzemelése során nem bocsát ki légszennyező anyagokat a légtérbe, szennyező pontforrásnak nem minősül.

A zajvédelmi szempontú hatásterület határa a létesítési szakaszban az előzetes számítások alapján a beruházási terület határáról számítva 143 méterre adódik. Védendő épület a hatásterületen nem található. Az üzemeltetési szakaszban a zajvédelmi hatásterület határa a telekhatáron belül marad.

A kivitelezés végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenül, géphibából adódhat. A keletkező hulladékok gyűjtésére hulladék gyűjtőhelyek kerülnek kialakításra.

A hulladékok elszállítását, kezelését a megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetekkel fogják végeztetni.

Üzemelés alatt veszélyes hulladékok keletkezésére a telepített berendezések, valamint az elhasználandó akkumulátorok cseréjekor lehet számítani. A létesítmény üzemeltetése kapcsán a

karbantartás során keletkező hulladékok a karbantartási szerződésben foglaltak szerint a szerződött partner felelősségi körébe fog tartozni.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a terület közelében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások, és kiviteli technológia biztosítja, hogy a létesítés során a káros környezeti, település-, környezet-egészségügyi és közegészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

Az elektromos hálózatok és az ahhoz kapcsolódó berendezések létesítése és üzemeltetése során figyelembe kell venni:

- a fizikai tényezők (elektromágneses terek) hatásának kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményeiről szóló 33/2016. (XI. 29.) EMMI rendelet, valamint
- a 0 Hz–300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló a 63/2004. (VII. 26.) ESZCSM rendelet előírásait.

A tevékenység során a káros környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbi feltételek betartása szükséges:

1. A kivitelezés és üzemeltetés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítésről gondoskodni kell.
3. A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállítatásukról gondoskodni szükséges. A veszélyes hulladék (pl. akkumulátor) gyűjtését a hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.
4. A kivitelezés és üzemeltetés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállítását a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
5. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
6. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

### **Örökségvédelmi hatáskörben**

Tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: **Kötv.**) 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházás, a 23/G. § (1) bekezdés szerinti kiemelt nagyberuházás.

Az építető a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdésében nagyberuházás esetén előírt előzetes régészeti dokumentáció adatgyűjtésen és terepbejáráson alapuló munkarészét (ERD-I.).

A terepbejárás idején a terület nagy részén a növényzettel való fedettség akadályozta a talajfelszín régészeti célú szemlélését.

Az egykori vízjárta területek között húzódó magasabb térszínek az emberi megtelepedés szempontjából kedvező domborzati adottságú, a Kötv. 7. § 29. pont szerinti régészeti érdekű területek, amelyet a beruházás pufferzónáján kívül egyező domborzati adottságú területeken ismert nyilvántartott régészeti lelőhelyek (78243, 36018, 85717 azonosító számú lelőhelyek) jelenléte is alátámaszt.

Ez alapján a beruházás területén tervezett földmunkák veszélyeztethetik a régészeti örökség elemeit. A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet ( a továbbiakban: **Övr.**) 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Fentiek alapján a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. humusztakaró eltávolítása, vezetékárkok, alapozási árkok kialakítása) régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján.

Az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv – a Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) – gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A kulturális örökség védelmére kiterjedően tájékoztatást adtam a II.b) pontban.

#### **Termőföld mennyiségi hatáskörben**

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: **Tfvt.**) előírásai szerint a Miskolc II. külterület 0158/1, 0158/6, 0158/7, 0158/11, 0158/12, 0158/13, 0158/14, 0158/16, 0160/3, 0160/4, 0160/5, 0160/20, 0160/21, 0160/27, 0160/28, 0160/29, 0165/3, 0165/4, 0165/5, 0165/6, 0165/7, 0165/8, 0165/9, 0165/10, 0165/11, 0165/12, 0165/13, 0165/14, 0165/15, 0165/16, 0165/17, 0165/18, 0165/19, 0165/20, 0165/21, 0165/22, 0165/23, 0165/24, 0165/25, 0165/26, 0165/27, 0165/28, 0165/29, 0165/30, 0165/31, 0165/32, 0165/33, 0165/34, 0165/35, 0165/36, 0165/37, 0165/38, 0165/44, 0165/45, 0165/46, 0165/47, 0165/48, 0165/49, 0165/50, 0165/51, 0165/52, 0165/109, 0165/110, 0165/111, 0165/112, 0165/113, 0165/114, 0165/115, 0165/116, 0165/117, 0165/118, 0165/119, 0165/120, 0168/2, 0168/3, 0168/4, 0168/5, 0168/6, 0168/7, 0168/8, 0168/9, 0168/10, 0168/11, 0168/12, 0168/13, 0168/14, 0168/15, 0168/16, 0168/17, 0168/18 és 0169/1 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában az engedélyezési ügy érint szántó és legelő művelési ágú termőföldet, ezért e termőföldek igénybevételenek megkezdése előtt kérni kell az érintett terület végleges más célú hasznosításának engedélyezését az ingatlanügyi hatóságtól. Erre vonatkozóan adtam tájékoztatást a határozat II. c) pontjában.

A Miskolc II. kerület külterületi 0159 hrsz.-ú kivett árok, 0160/26 hrsz.-ú tanya, 0165/53 hrsz.-ú kivett közút, 0165/53 hrsz.-ú kivett út, 0166 hrsz.-ú kivett közút, ingatlanokat is érinti az engedélyezési ügy, ezen ingatlanok, melyek vonatkozásában a termőföld mennyiségi védelmének szakkérdését nem kell vizsgálni az előzetes vizsgálati eljárásban.

Földvédelmi szempontból a Miskolc II. kerület 0160/20-21, 0160/3-5, 0160/26-29, 0159, 0158/1, 0158/6-7, 0158/11-14, 0158/16, 0168/2-18, 0169/1, 0165/3-38, 0165/44-52, 0165/109-120, 0165/54 és 0166 hrsz.-ú területeken tervezett 31,5 MVA teljesítményű napelem park létesítésére a fenti előírások betartásával nincs akadálya.

#### **Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/09114-10/2023. számon 2023. november 28-án illetve BO/32/00121-6/2024. számon 2024. június 21-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/8644-7/2023.ált számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi feltételekkel megadta.**

Feltételei:

- A hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
- A tevékenység során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
- Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot azonnal tájékoztatni kell.

Indokolásában előadta az alábbiakat:

*"A tényállás tisztázása és a szakkérdés elbírálhatósága érdekében 35500/8644-1/2023.ált. számú végzésemmel a MC DÉLI SOLAR Kft. – 3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46. – megbízásából eljáró Hatás-Kör 2000 Bt.-t (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) nyilatkozattételre hívtam fel az alábbi kérdésekben:*

1. *Vizsgálja meg és mutassa be, hogy a napelempark tartószerkezeteinek alapozása, ill. a tervezett kiszolgáló út építése milyen hatást gyakorol az érintett terület lefolyási viszonyaira, biztosított-e a napelempark területére hulló, ill. az oda érkező csapadékvizek károkozás nélküli befogadóba vezetése.*
2. *Vizsgálja meg és mutassa be, hogy a napelemparkot határoló 0161 hrsz.-ú csapadékvíz elvezető árok fenntartási sávjába tervezett napelemek elhelyezése, létesítése, üzemeltetése hogyan egyeztethető össze, a csapadékvizek akadálytalan tovább vezetésével és az árkon időszakosan elvégzendő mederfenntartási munkálatokkal.*

*Időközben a Főosztály az ügyfél kérelmére BO/32/00121-2/2024. számon szüneteltette az eljárást, majd BO/32/00121-5/2024. számon folytatta az eljárást és BO/32/00121-6/2024. számon ismételten megkereste hatóságunkat szakhatósági állásfoglalásunk megadása céljából.*

*A Főosztály ismételt megkereséséhez dokumentációt nem csatolt, annak hozzáférhetőségét a Főosztály internetes oldalán biztosította, mely dokumentációk között fellelhetőek a tárgyi ügyben 35500/8645-1/2023.ált. számú nyilatkozattételi felhívásunkban foglalt kérdésekre vonatkozó válaszok is.*

*A Hatás-Kör 2000. Bt. EPAPIR-20240625-4028 számú beadványában hatóságunk felé is teljesítette a nyilatkozattételi felhívásban foglaltakat.*

*Az elektronikusan elérhető előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítései (Készítette: Hatás-Kör 2000 Bt. – 3527 Miskolc, Lajos Árpád u. 19. – 2023. októberi és 2024. júniusi keltezéssel) valamint a Hatás-Kör 2000. Bt. EPAPIR-20240625-4028 számú beadványa szerint az alábbiakat állapítottam meg:*

*A MC DÉLI SOLAR Kft. mint beruházó összesen 31,5 MW teljesítményű, hálózatra kapcsolódó kiserőművet kíván létesíteni Miskolc 0160/20-21, 0160/3-5, 0160/26-29, 0159, 0158/1, 0158/6-7, 0158/11-14, 0158/16, 0168/2-18, 0169/1, 0165/3-38, 0165/44-52, 0165/109-120, 0165/54 és 0166 hrsz.-ú ingatlanokon.*

*A tervezett napelemes kiserőmű Miskolc külterületén, Szirmától Ny-i irányban helyezkedik el. A beruházás helyszínének megközelítése az M30-as autópálya irányából a 304. és a 3604. számú úton keresztül történik majd.*

*A beruházás által igénybeveendő összes terület: 46,59 ha.*

*Napelempark súlyponti EOY koordinátái:*

*EOY Y: 781 427 m*

*EOY X: 304 509 m*

*A napelemes kiserőmű létesítése:*

*1 teljesítmény: 31,5 MW*

*2 napelemek darabszám: 79380 db*

*3 napelemek típusa: Jetion Solar JT540SSh(B)*

*4 Inverter típusa: KACO 150 TL3*

*5 Transzformátor típusa: Siemens FITformer 3150/24*

*79380 db Jetion Solar JT540SSh(B) napelem panelt helyeznek el, kelet-nyugat tájolású, napkövető (tracker) tartószerkezetekre.*

A napelemes kiserőmű, a napelemekkel megtermelt majd inverterekkel és transzformátorokkal (BHTR) átalakított villamos energiát az újonnan épülő Miskolc Bogáncs naperőművi alállomásban (MBPV) gyűjti össze KÖF kapcsolóberendezésében.

A transzformátor és a csillagponti berendezés alapok zárt kőagyakkal készülnek havária esetén az esetlegesen kijutó olaj kármentő tartályba felfogásra kerül.

A napelemek tartószerkezetéhez nem készül alapozás. A tartószerkezet tartóelemei IPE gerendák, melyek erre a célra fejlesztett cölöpölő géppel, sajtolásos technológiával kerülnek elhelyezésre a talajba.

A vizsgált terület lefolyási viszonyai a tartószerkezetek elhelyezése miatt nem változik.

A naperőmű folyamatos és automatikus üzemű, melyet távfelügyelettel működtetnek. A meghibásodás esetén automatikus hálózati lekapcsolás történik és csak a hiba elhárítása után kapcsolják vissza a rendszert. Tehát csak ellenőrzéskor, heti 1 esetleg 2 alkalommal, valamint hiba megszüntetésekor, ütemezett karbantartáskor megy a helyszínre a karbantartó személyzet. A karbantartás a villamos berendezések karbantartásából, a füves terület fűnyírásból, napelemek szükség szerinti (évi 4-5 alkalom száraz időszakban) mosásából áll.

A napelemes erőmű várható élettartama kb. 30 év. A kiserőmű szétbontásakor a napelemek, fémtartók, villamos berendezések hulladékká válnak, amelyek hasznosíthatók lesznek.

Az előzetes tervek alapján a létesítés pontos ütemterv alapján kerül majd végrehajtásra, így jelentősebb tárolás, raktározás a kivitelezés során nem lesz szükséges. Vízrendezésre pedig nem kerül sor a területen.

A napelem panelekre hulló csapadék lefolyik a talajra és ott elszikkad, beszivárog. A beruházási területen csapadékvíz elvezető rendszer kialakítása nem tervezett.

A naperőműpark területén belül zúzottköves belső úthálózat kerül kialakításra. Kisebb mennyiségű csapadékvíz esetén a tervezett zúzottkő burkolatra hulló csapadékvíz a szemcsés anyagú pályaszerkezeten keresztül elszikkad. Nagyobb mennyiségű, illetve hosszabb időtartamban jelentkező csapadékvíz esetén a burkolat oldaleséséből adódóan a csapadékvíz egy része lefolyik a zúzottkő burkolatról és a burkolat melletti zöld területen elszikkad. Az út felületére lehulló csapadék összegyűjtésére, az út mellett csapadékelvezető árok kialakítására nincs szükség.

A transzformátorok zárt, fedett transzformátorházban kerülnek elhelyezésre, melyek megfelelő kármentővel rendelkeznek, így szennyezett csapadékvíz nem keletkezhet.

A napelemparkon áthúzódik a Szirmai - Vezérárok (0164 hrsz), valamint északi oldalról a Nyírjes – csatorna (0167 hrsz.). A vízvezető létesítmények jogszabályban meghatározott méretű parti sávjának biztosítása érdekében a napelemek elhelyezkedését az eredeti tervhez képest módosították, így az Felügyelőség ismételt szakhatósági megkeresésénél már a módosított tervdokumentáció került feltöltésre, ami alapján a 0164 hrsz.-ú árok északi részén csak az ingatlan keleti határán kerül kialakításra kerítés, az ingatlan határától minimum 4 méter távolságra. Az árok a 0160/5, 0160/13, 0160/15 hrsz.-ú ingatlanok felől szabadon megközelíthető. A 0160/29 hrsz.-ú ingatlan területétől a 0164 hrsz.-ú árok mindkét oldalára tervezett kerítés. Az árok mindkét oldalán a kerítés az ingatlan határától minimum 4 méter távolságban tervezett.

A 0167 hrsz.-ú árok esetében az ingatlan mindkét oldalára tervezett kerítés. Az árok északi oldalán a kerítés az ingatlan határától minimum 4 méter távolságba tervezett. A 0167 hrsz.-ú ingatlan déli határán szennyvízvezeték fut. A kerítés az ingatlan határától 11 méter távolságba kerül telepítésre.

Ezek alapján a 35500/8644-/2023.ált. számú felhívásra adott válasz szerint a tervezett tevékenység a Miskolc 0164 hrsz.-ú Szirmai – Vezérárkot és a 0167 hrsz.-ú Nyírjes-csatornát vagy azok parti sávját nem érinti.

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület nagyvízi medret, parti sávot valamint hatályos határozattal kijelölt vízbázis védőterületét nem érinti.

„A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról” szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Miskolc település területe „fokozottan érzékeny” és „kiemelten érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi kategóriába tartozik.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3.

*pontjai alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.*

*Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”*

Az eljárás során a R. 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint a R. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/09114-4/2023. számon 2023. november 28-án, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Miskolc Város Önkormányzat Jegyzőjét.

**Miskolc Megyei Jogú Város Jegyzője** a létesíteni tervezett napelempark - településrendezési eszközökkel való összhangjára vonatkozóan az alábbi tájékoztatást adta:

*„A beruházással érintett Miskolc, tárgyi ingatlanok a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 38/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzata (tov. MÉSZ) alapján Má-mezőgazdasági általános, Mko-korlátozott használatú mezőgazdasági övezetbe tartoznak, ahol csak 0,5 MW -nál kisebb névleges teljesítőképességű villamos energiát termelő erőmű helyezhető el.*

*Továbbá Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Főépítészeti Kabinet 819752-2/2023. ikt.sz. városrendezési nyilatkozatában az alábbiakat rögzíti:*

*Arra tekintettel, hogy a területen 31,5 MW nagyobb teljesítményű erőmű a MÉSZ szabályozásában nem került kijelölésre, a Miskolc 0160/20-21, 0160/3-5, 0160/26-29, 0159, 0158/1, 0158/6-7, 0158/11-14, 0158/16, 0168/2-18, 0169/1, 0165/3-38, 0165/44-52, 0165/109-120, 0165/54 és 0166 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett 5,0 MW teljesítményű napelemek létesítését városrendezési szempontból **nem támogatom**.*

*Továbbá felhívom a figyelmét, hogy a Szabályozási terven jelölt területen átmenő utak, vízfolyások területére napelem nem helyezhető el.*

*Elviekben támogatható a területen a tervezett teljesítményű naperőmű létesítése, ahhoz viszont az alábbi feltételeknek kell teljesülnie.*

- 1. Előzetesen a Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye Településrendezési terv módosítása szükséges, ahol a Térségi Szerkezeti Terven az erőmű helye kijelölésre kerül.*
- 2. Ezt követően a Miskolc Megyei Jogú Város településrendezési eszközeit kell módosítani, ahol az erőmű létesítésének helye kijelölésre kerül.*

*Fentiekre tekintettel a tervezett napelempark létesítése a jelenleg hatályos településrendezési eszközökkel nincs összhangban.”*

A R. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt az érintett település Jegyzője részére BO/32/09114-3/2023. - BO/32/09114-4/2023 számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a R. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapomon.

**Miskolc Megyei Jogú Város Jegyzője** 2023. december 8-án kelt tájékoztatása szerint a közlemény 2023. december 1. napján kifüggesztésre került a helyben szokásos módon. A közlemény elérhető volt a hivatalos városi hirdetőtáblán és a város honlapján is, a megtekinthetőségről a helyi sajtó és a honlap útján adott tájékoztatást.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel érkezett.



Az egyik észrevételező aggályosnak tartotta a napelempark létesítését és indokolásként előadta az alábbiakat:

*"Miskolc levegője így is nagyon szennyezett, ha még a város szélén megmaradt maradék legelőket, termőföldeket is megszüntetik, még rosszabb lesz a légszennyezettség városunkban. Védett madárfajoknak (fecske, kuvik, gólya) ad otthont a terület és rengeteg más élőlénynek. A legelőkön lovak, birkák, kecskék élnek. A kijelölt területeken lévő tanyákra sok gyerek jár lovagolni."*

A másik észrevételező az alábbiakat közölte:

*A tervdokumentációból nem derül ki, hogy a fejlesztési területen áthaladó vízvezető vezérárók milyen mértékben kerül rendezésre, beépítésre.*

*Tekintettel arra, hogy Szirma és Martinkertváros csapadékvíz-elvezetése erősen hiányos, minden cselekmény, ami negatívan érintené a vízvezetést nem kívánatos a térségben.*

*Másrészről, nem ismeretes, hogy a beruházó vállalkozás számára ismert tény-e, hogy a terület mocsaras, a talajvíz magas, a csapadékvíz elvezetése fejlesztésre szorul. A mocsaras terület kipárolgása folytán gyakori ködös idő miatt a napelemek termelési kapacitás csökkenésével kell számolni.*

*Az időszakos belvizektől nem lesz semmi, ami megóvjá a napelempark műszaki berendezéseit.*

*Az elektromos berendezések számára a nedvesség az idő előtti elhasználódás, esetleges nem várt meghibásodások veszélyét hordozza magában.*

*A karbantartási feladatok elvégzését megnehezítheti a gyakran felázott talaj.*

*A vízvezetés megoldása terén javasolt a védőcsatorna medrének rendezése, mélyítése, töltéssel, védművel ellátása, talajt megkötő növényzettel szegélyezése.*

*Javasolt továbbá a korábban elkészült városrendezési tervben is szereplő tó Martinkertváros és Szirma közti megvalósítása, mely alkalmas lehetne arra, hogy a nagyobb esőzések vizét begyűjtse, elvezesse.*

*A lakosság számára nem ismert, hogy a napelemparkok létesítése a településrészen milyen mértékben befolyásolná a harminc éve katasztrofális állapotban lévő helyi áramhálózatot.*

*Az MVM Zrt. magyarázata szerint azért ingadozik heti rendszerességgel az áram, mert túl sok napelempark telepítettek a térségben és az áramhálózatot nem fejlesztették.*

*Ilyen léptékű, ipari méretű napelempark létesítése milyen hatással lesz a jelenlegi rendszerre? Lesz-e pozitív hozománya a helyi lakosok számára?*

*A tervdokumentációból kiderül, hogy a Kassák Lajos utcán és a Babits utcán lévő lakóépületekhez meglehetősen közel épülne meg a napelempark.*

*Ez már az építkezés során is jelentős terheléssel járna az ott lakók számára, de a kivitelezést követően is jelentős minőségbeli romlást okozna környezetükben.*

*Jelenleg a lakóépületek nyugati kilátása nyugodalmas, természetközeli, mezőkkel, szántókkal, fás ligetekkel körülvett zöldterület.*

*A projekt megvalósulása esetén a tájkép jelentős mértékű megváltozása, az ingatlanok értékvesztésével is járna, nem beszélve az ott élők közérzet romlásáról.*

*A dokumentáció tájképváltozása értékelése részben, tévesen Nyékládháza külterületi tájképváltozásáról ír, ami miatt felmerül a gyanú, hogy ténylegesen megtörtént-e a terület ezirányú felmérése, vagy az adott szövegrész csupán átmásolásra került egy nyékládházi külterületi beruházás anyagából.*

*Javasolt a lakóingatlanok és a napelempark közti védőtávolság megnövelése (javasolt távolság min. 300-400 m, de ésszerű inkább az lenne, ha a vízvezető védőcsatorna és mellette min. 15-20 m széles erdősáv képezne egy természetes határt a lakossági területek és az ipari park létesítményei között).*

*A lakók jó közérzetének fenntartásához javasolt, hogy mindenképpen megmaradjon egy nagyobb mező a lakóövezet szélén, melyen továbbra is szabadon lehessen kutyát sétáltatni, futni, természetben időt tölteni.*

*Az élhető természetközeli kilátás érdekében a napelempark és a lakóövezet közt fásítás javallott, oly módon, hogy az utolsó utcát kövesse egy mező, majd azt a véderdő, csak azután legyen a napelempark. (A véderdő létesítése a korábban elkészült városrendezési terven is szerepelt.)*

*A területen jelentős számú védett növény és állatfaj él, közülük néhány fokozottan védett. A több hektáros terület beépítés alapján nem látszik biztosítottnak a jelenlévő élővilág megóvása. Javasolt az ipari beépítésre kerülő terület csökkentése a természet javára a biodiverzitás megőrzése érdekében.*

*A fejlesztési terület nagy részén földművelést folytatnak, amennyiben napelempark létesül ezeken a szántókon, akkor tovább csökken Miskolc városát körülvevő mezőgazdasági területek mértéke. Valamint a hasznos termőtalaj is kárba vész, legalábbis nem helyben hasznosul.*

*Martinkertváros és Szirma lakosai egységesen azt szeretnék, ha városrészük nem egy iparosított, városiasított területté változna, hanem ha megőrizné kertvárosias, nyugalmas, zöldövezeti jellegét, sok-sok fával, mezővel és szántófölddel.*

*Tekintettel arra, hogy sem a lakossági igényeknek, sem a városrendezési tervnek nem felel meg a beruházás tervezete, ezért annak módosítását kérnénk a fentebb felsoroltak figyelembevételével. Kérem vegyék figyelembe, hogy a fentebb megfogalmazott észrevételeket, nem csak önmagam nevében teszem, hanem több érintett helyi lakos egybehangzó véleménye alapján."*

A lakossági észrevételre adott szakági válaszokat az adott szakágak indokolásai tartalmazzák.

#### **A lakossági észrevételekre adott beruházói válaszok az alábbiak:**

***"Miskolc levegője így is nagyon szennyezett, ha még a város szélén megmaradt maradék legelőket, termőföldeket is megszüntetik, még rosszabb lesz a légszennyezettség városunkban. Védett madárfajoknak (fecske, kuvik, gólya) ad otthont a terület és rengeteg más élőlénynek. A legelőkön lovak, birkák, kecskék élnek. A kijelölt területeken lévő tanyákra sok gyerek jár lovagolni."***

Az előzetes vizsgálati dokumentáció 5.2. fejezete részletesen foglalkozik a tervezett beruházás levegőtisztaság-védelmi kérdéseivel. Ebben bemutatásra került, hogy sem a kivitelezési szakasz, sem az üzemelési szakasz nem jár levegőminőség-romlással.

Az üzemelési szakaszban semmilyen kibocsátás nem várható. Nyugodtan elmondhatjuk, hogy a napelem park nem fog rontani Miskolc város levegőminőségén.

A dokumentáció 5.6. fejezete pedig a beruházás élővilágra gyakorolt hatását mutatjuk be, amelyben ismertettük, hogy nem gyakorol jelentős hatást az ott található élővilágra a beruházás.

***„A tervdokumentációból nem derül ki, hogy a fejlesztési területen áthaladó vízvezető vezérárok milyen mértékben kerül rendezésre, beépítésre. Tekintettel arra, hogy Szirma és Martinkertváros csapadékvízvezetése erősen hiányos, minden cselekmény, ami negatívan érintené a vízvezetést nem kívánatos a térségben. Másrészt, nem ismeretes, hogy a beruházó vállalkozás számára ismert tény-e, hogy a terület mocsaras, a talajvíz magas, a csapadékvíz elvezetése fejlesztésre szorul. A mocsaras terület kipárolgása folytán gyakori ködös idő miatt a napelemek termelési kapacitás csökkenésével kell számolni. Az időszakos belvizektől nem lesz semmi, ami megóvja a napelempark műszaki berendezéseit. Az elektromos berendezések számára a nedvesség az idő előtti elhasználódás, esetleges nem várt meghibásodások veszélyét hordozza magában. A karbantartási feladatok elvégzését megnehezítheti a gyakran felázott talaj. A vízvezetés megoldása terén javasolt a védőcsatorna medrének rendezése, mélyítése, töltéssel, védművel ellátása, talajt megkötő növényzettel szegélyezése. Javasolt továbbá a korábban elkészült városrendezési tervben is szereplő tó Martinkertváros és Szirma közti***

**megvalósítása, mely alkalmas lehetne arra, hogy a nagyobb esőzések vizét begyűjtse, elvezesse.”**

A 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet többek között rendelkezik a csapadékvíz elvezető árok fenntartási sávjáról is, a következők szerint:

*A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet értelmében:*

*2. § (1) A vizek és a közcélú vízellátási-művek kezelésére jogosult és köteles személyek a vizek és közcélú vízellátási-művek mentén az azokkal kapcsolatos vízgazdálkodási szakfeladataik ellátására, a meder megközelítésére az e rendeletben meghatározott szélességig terjedő parti sávot használhatnak.*

*(2) E § alkalmazásában szakfeladatok: mérések, vizsgálatok, szemlék, ellenőrzések, továbbá fenntartási és helyreállítási munkák esetenkénti vagy rendszeres ellátása.*

*(3) A parti sáv szélessége:*

*a) a Duna, a Tisza, a Dráva, a Körösök és a Bodrog mindkét partján a partvonalától számított 10 méterig,*

*b) az a) pontban nem említett egyéb kizárólagos állami tulajdonú vízfolyások, tavak, tározók és holtágak mentén a partvonalától számított 6 méterig,*

*c) az a) és b) pontba nem tartozó vizek és közcélú vízellátási-művek partvonalától számított 3 méterig terjed.*

A 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet értelmében a 0167 és 0164 hrsz.-ú ingatlanokon található csapadékvíz elvezető árok fenntartási sávja 3 méter.

A Miskolc külterület 0160/3-5, 0160/26-29, 0159, 0158/1, 0158/6-7, 0158/11-14, 0158/16, 0168/2-18, 0169/1, 0165/109-120, 0166, 0165/3-38, 0165/44-52 és 0165/54 hrsz. ingatlanokon létesítendő 31,5 MW névleges teljesítményű hálózatra csatlakozó naperómű elrendezési rajza az eljárás során módosításra került, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakembereivel egyeztetve a következők szerint:

A 0164 hrsz.-ú árok északi részén csak az ingatlan keleti határán kerül kialakításra kerítés, az ingatlan határától minimum 4 méter távolságra. Az árok a 0160/5, 0160/13, 0160/15 hrsz.-ú ingatlanok felől szabadon megközelíthető. A 0160/29 hrsz.-ú ingatlan területétől a 0164 hrsz.-ú árok mindkét oldalára tervezett kerítés. Az árok mindkét oldalán a kerítés az ingatlan határától minimum 4 méter távolságban tervezett.

A 0164 árok esetében a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet által előírt 3 méteres parti sáv biztosított és az időszakosan elvégzendő mederfenntartási munkák akadálytalanul elvégezhetők.

A 0167 hrsz.-ú árok esetében az ingatlan mindkét oldalára tervezett kerítés. Az árok északi oldalán a kerítés az ingatlan határától minimum 4 méter távolságban tervezett. A 0167 hrsz.-ú ingatlan déli határán szennyvízvezeték fut. A kerítés az ingatlan határától 11 méter távolságban kerül telepítésre. A 0167 hrsz.-ú árok esetében a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet által előírt 3 méteres parti sáv biztosított és az időszakosan elvégzendő mederfenntartási munkák akadálytalanul elvégezhetők.

A beruházó tisztában van a terület adottságaival. Az említett csapadékvíz elvezető árok karbantartási feladatait pedig az árok kezelőinek hatáskörébe tartozik.

**„A lakosság számára nem ismert, hogy a napelemparkok létesítése a településrészen milyen mértékben befolyásolná a harminc éve katasztrófális állapotban lévő helyi áramhálózatot. Az MVM Zrt. magyarázata szerint azért ingadozik heti rendszerességgel az áram, mert túl sok napelempanel telepítettek a térségben és az áramhálózatot nem fejlesztették. Ilyen léptékű, ipari méretű napelempark létesítése milyen hatással lesz a jelenlegi rendszerre? Lesz-e pozitív hozománya a helyi lakosok számára?”**

A napelemes kiserőmű, a napelemekkel megtermelt majd inverterekkel és transzformátorokkal (BHTR) átalakított villamos energiát az újonnan épülő Miskolc Bogánics naperóművi alállomásban (MBPV) gyűjti össze KÖF-kapcsolóberendezésében. Az alállomás 132 kV-os oldala az alállomási tervfejezetnek megfelelően az ÉMÁSZ tulajdonában és üzemeltetésében lévő „Diósgyőri Acélművek (DAM)” – „Hejőcsaba (HCM)” – „Miskolc Dél (MDÉL)” 132 kV-os vonalhoz csatlakozik. A csatlakozási kérelmet az ÉMÁSZ bírálja el, aki az áramhálózat állapota alapján is elbírálja, hogy az adott rendszer

csatlakoztatható-e egy adott hálózathoz. Ennek vizsgálata azonban nem jelen környezeti vizsgálat feladata.

**„A tervdokumentációból kiderül, hogy a Kassák Lajos utcán és a Babits utcán lévő lakóépületekhez meglehetősen közel épülne meg a napelempark. Ez már az építkezés során is jelentős terheléssel járna az ott lakók számára, de a kivitelezést követően is jelentős minőségbeli romlást okozna környezetükben. Jelenleg a lakóépületek nyugati kilátása nyugodalmas, természetközeli, mezőkkel, szántókkal, fás ligetekkel körülvett zöldterület. A projekt megvalósulása esetén a tájkép jelentős mértékű megváltozása, az ingatlanok értékvesztésével is járna, nem beszélve az ott élők közérzet romlásáról. A dokumentáció tájkép változása értékelése részben, tévesen Nyékládháza külterületi tájképváltozásáról ír, ami miatt felmerül a gyanú, hogy ténylegesen megtörtént-e a terület ezirányú felmérése, vagy az adott szövegrész csupán átmásolásra került egy nyékládházi külterületi beruházás anyagából. Javasolt a lakóingatlanok és a napelempark közti védőtávolság megnövelése (javasolt távolság min. 300-400 m, de ésszerű inkább az lenne, ha a vízelvezető védőcsatorna és mellette min. 15-20 m széles erdősáv képezne egy természetes határt a lakossági területek és az ipari park létesítményei között) A lakók jó közérzetének fenntartásához javasolt, hogy mindenképpen megmaradjon egy nagyobb mező a lakóövezet szélén, melyen továbbra is szabadon lehessen kutyát sétáltatni, futni, természetben időt tölteni. Az élhető természetközeli kilátás érdekében a napelempark és a lakóövezet közt fásítás javallott, oly módon, hogy az utolsó utcát kövesse egy mező, majd azt a véderdő, csak azután legyen a napelempark. (A véderdő létesítése a korábban elkészült városrendezési terven is szerepelt.)**

**A területen jelentős számú védett növény és állatfaj él, közülük néhány fokozottan védett. A több hektáros terület beépítés alapján nem látszik biztosítottnak a jelenlévő élővilág megóvása. Javasolt az ipari beépítésre kerülő terület csökkentése a természet javára a biodiverzitás megőrzése érdekében.**

**A fejlesztési terület nagy részén földművelést folytatnak, amennyiben napelempark létesül ezeken a szántókon, akkor tovább csökken Miskolc városát körülvevő mezőgazdasági területek mértéke. Valamint a hasznos termőtalaj is kárba vész, legalábbis nem helyben hasznosul. Martinkertváros és Szirma lakosai egységesen azt szeretnék, ha városrészük nem egy iparosított városiasított területté változna, hanem ha megőrizné kertvárosias, nyugalmas, zöldövezeti jellegét, sok-sok fával, mezővel és szántófölddel.**

**Tekintettel arra, hogy sem a lakossági igényeknek, sem a városrendezési tervnek nem felel meg a beruházás tervezete, ezért annak módosítását kérnénk a fentebb felsoroltak figyelembevételével. Kérem vegyék figyelembe, hogy a fentebb megfogalmazott észrevételeket, nem csak önmagam nevében teszem, hanem több érintett helyi lakos egybehangzó véleménye alapján."**

A dokumentáció élővilág védelmi fejezetének részét képező 6. számú mellékletben egy helyen valóban Nyékládháza település szerepel, amely azonban csak elírás, amiért ezúton is elnézést kérünk. A vizsgálati dokumentáció 5 fejezetében környezeti elemenként mutattuk be, hogy a tervezett beruházás nem okoz környezetvédelmi szempontból terhelést az ott lakókra nézve, ezt nem is kívánjuk kiegészíteni.

Jelenleg a tervezett beruházás nincs összhangban a településrendezési tervvel, azonban ezen összhang megteremtése ezen eljárás lefolytatása után válik kötelezővé beruházó részére. Azon eljárás keretében már figyelembe vehetők olyan javaslatok, melyek eddig is részét képezték a településrendezési tervnek (pl.: véderdő létesítése), azonban nem valósultak meg. Ezek azonban véleményünk szerint nem kérhetőek számon jelenleg a beruházón.

A lakossági észrevételben szereplő szempontokat a hatóság döntése meghozatalakor figyelembe vette, a vízvédelmi hatóság pedig a "A tényállás tisztázása és a szakkérdés elbírálhatósága érdekében 35500/8644-1/2023.ált. számú végzésével a Hatás-Kör 2000 Bt.-t (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) nyilatkozattételre hívta fel az alábbi kérdésekben:

**"1. Vizsgálja meg és mutassa be, hogy a napelempark tartószerkezeteinek alapozása, ill. a tervezett kiszolgáló út építése milyen hatást gyakorol az érintett terület lefolyási viszonyaira,**

*biztosított-e a napelempark területére hulló, ill. az oda érkező csapadékvizek károkozás nélküli befogadóba vezetése.*

*2. Vizsgálja meg és mutassa be, hogy a napelemparkot határoló 0161 hrsz.-ú csapadékvíz elvezető árok fenntartási sávjába tervezett napelemek elhelyezése, létesítése, üzemeltetése hogyan egyeztethető össze, a csapadékvizek akadálytalan tovább vezetésével és az árkon időszakosan elvégzendő mederfenntartási munkálatokkal."*

A beruházó által adott kiegészítés szerint

*"A napelemparkon áthúzódik a Szirmai - Vezérárok (0164 hrsz.), valamint északi oldalról a Nyírjes – csatorna (0167 hrsz.).*

*A vízelvező létesítmények jogszabályban meghatározott méretű parti sávjának biztosítása érdekében a napelemek elhelyezkedését az eredeti tervhez képest módosították, így az Felügyelőség ismételt szakhatósági megkeresésénél már a módosított tervdokumentáció került feltöltésre, ami alapján a 0164 hrsz.-ú árok északi részén csak az ingatlan keleti határán kerül kialakításra kerítés, az ingatlan határától minimum 4 méter távolságra. Az árok a 0160/5, 0160/13, 0160/15 hrsz.-ú ingatlanok felől szabadon megközelíthető. A 0160/29 hrsz.-ú ingatlan területétől a 0164 hrsz.-ú árok mindkét oldalára tervezett kerítés. Az árok mindkét oldalán a kerítés az ingatlan határától minimum 4 méter távolságban tervezett.*

*A 0167 hrsz.-ú árok esetében az ingatlan mindkét oldalára tervezett kerítés. Az árok északi oldalán a kerítés az ingatlan határától minimum 4 méter távolságba tervezett. A 0167 hrsz.-ú ingatlan déli határán szennyvízvezeték fut. A kerítés az ingatlan határától 11 méter távolságba kerül telepítésre. Ezek alapján a 35500/8644-/2023.ált. számú felhívásra adott válasz szerint a tervezett tevékenység a Miskolc 0164 hrsz.-ú Szirmai – Vezérárkot és a 0167 hrsz.-ú Nyírjes-csatornát vagy azok parti sávját nem érinti."*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatokor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás és adatpótlási dokumentáció figyelembevételével a MC DÉLI SOLAR Kft. Miskolc 0160/20-21, 0160/3-5, 0160/26-29, 0159, 0158/1, 0158/6-7, 0158/11-14, 0158/16, 0168/2-18, 0169/1, 0165/3-38, 0165/44-52, 0165/109-120, 0165/54 és 0166 hrsz.-ú területeken tervezett 31,5 MVA teljesítményű napelem park létesítése környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A R. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint a környezetvédelmi hatóság

*" határozatában megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint ac) ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg;"*

A R. 5. § (3) bekezdése szerint

*"A (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni."*

Erre tekintettel a határozat rendelkező részében adtam tájékoztatást a beruházáshoz kapcsolódó egyéb engedélyekről, illetve a határozat indokoló részében meghatároztam feltételeket, melyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme:  
a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme:  
a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem:  
a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok:  
a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010 (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.
- közegészségügyi szempontból:  
A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek.  
A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.  
A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza.  
A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza.  
A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI. 12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról.  
A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.  
Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátor tábor céljára

*kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".*

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet szabályozza.

- örökségvédelmi:  
a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- földvédelmi:  
a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

A R. 5. § (2) bekezdés ac) illetve cd) pontjai szerint a környezetvédelmi hatóság

*" a határozatában megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg;"*

illetve

*"amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, ha a tervezett tevékenység erőmű vagy 132 kV-os és annál nagyobb feszültségű vezeték vagy átalakító- és kapcsolóberendezés létesítése és az a területrendezési tervvel, illetve a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni;"*

Fentiek szerint eljárva hozta a hatóság a határozat rendelkező rész I. és II. pontjában foglaltakat.

A határozatot a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac), illetve a cd) pontjai, valamint a fent hivatkozott további jogszabályhelyek alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A R. 7. §-a első fordulata alapján

*"A környezethasználó a határozat jogerőre emelkedését követő két éven belül kérheti a környezetvédelmi vagy egységes környezethasználati engedélyt."*

Erre tekintettel rögzítettem a rendelkező rész VII. pontjában foglaltakat.

Felhívom a figyelmet, hogy a határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott létesítmény építési engedélyezési kérelmének benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésére.

Tájékoztatom továbbá, hogy a R. (8) és (9) bekezdései szerint

- *(8) A környezetvédelmi hatóság a (7) bekezdésben szereplő kétéves határidőt kérelemre egy ízben legfeljebb egy évvel meghosszabbíthatja, ha a határozat meghozatalakor alapul vett tényállásban nem történt lényeges változás.*
- *(9) A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntését a körülményekben bekövetkezett változások esetén – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja.*

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 112. §, 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése,
- az illetékekről szóló 1990. évi CXIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja,
- a Kp. 77. §.

Kelt.: Miskolc, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

**Dr. Alakszai Zoltán**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Bese Barnabás**  
főosztályvezető



Kapják:

1. Hatás-Kör 2000 Bt. 3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19. **(CK: 20695402)**
2. MC DÉLI SOLAR Kft. 3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46. **(CK: 28796624 )**
3. Miskolc MJV Önkormányzata **(HK: MMJVONK, KRID: 352554780)**
4. Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat **(KÉR)**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály **(BAZMKHNSZ, KRID: 312659938)**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(JH05MIJE0H, KRID: 623573338)**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **BAZMKHNTI, KRID: 512508939**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6. Miskolc **(HK: JH05MISKFH; KRID: 311937743)**
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály  
(email: hulladékgazdalkodas@borsod.gov.hu)**KRID:521067758**  
**(üi.sz.: BO/51/06884/2023.)**
10. Honlapra
11. Iratokhoz