



## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/05514-45/2023.

Ügyintéző: Hutkainé Vigh Noémi

**Tárgy:** Miskolc 3. számú főút tehermentesítő szakaszának - Y-hídhoz kapcsolódó III.-IV. szakaszok - környezetvédelmi engedélye

### HATÁROZAT

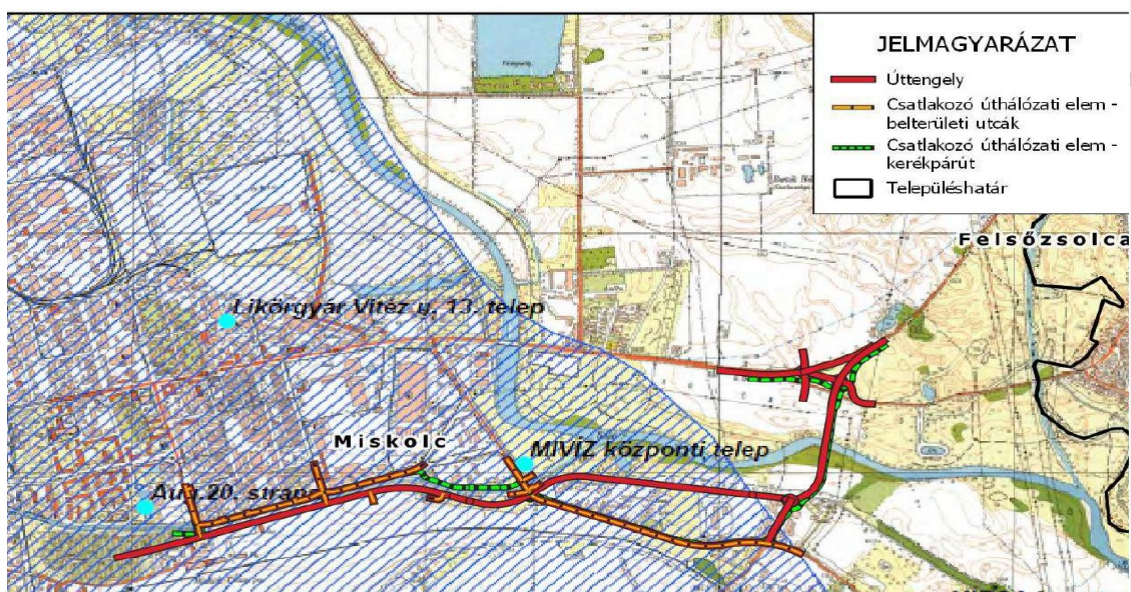
- I. Az **Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest Alkotmány u. 5., KÜJ:103979564)** képviseletében eljáró **VIBROCOMP Kft. (1118 Budapest, Bozókvar utca 12.)** EPAPIR-20240708-10941 számú kérelme alapján indult, a „*A 3. sz. főút, Miskolc belső városrészét (Búza tér) tehermentesítő szakasz fejlesztése, az „Y-híd” megvalósítása*” nevű beruházás részét képező **„Y-hídhoz kapcsolódó III. – IV. szakasz” (KTJ<sub>főút</sub>: 103264081) létesítése és üzemeltetése vonatkozásában a**

**környezetvédelmi engedélyt megadom.**

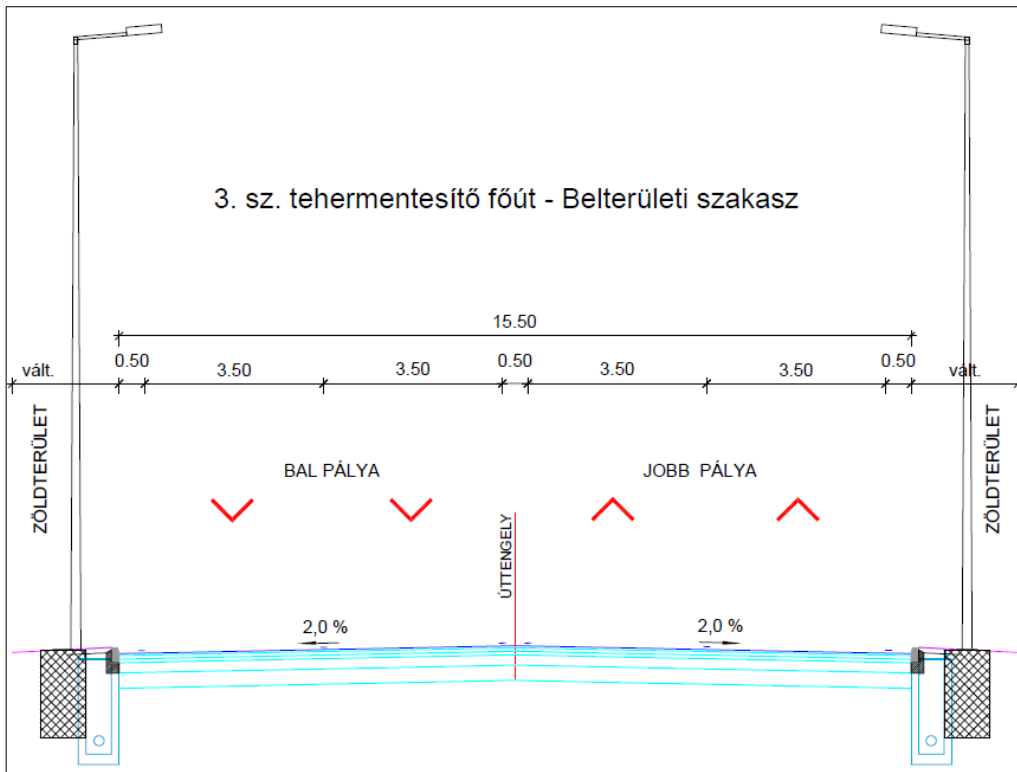
**Az engedély határozatlan ideig érvényes.**

**Engedélyezett létesítmény:** 185 +785 km kezdőponttól 188+916 km végpont szakaszhosszon

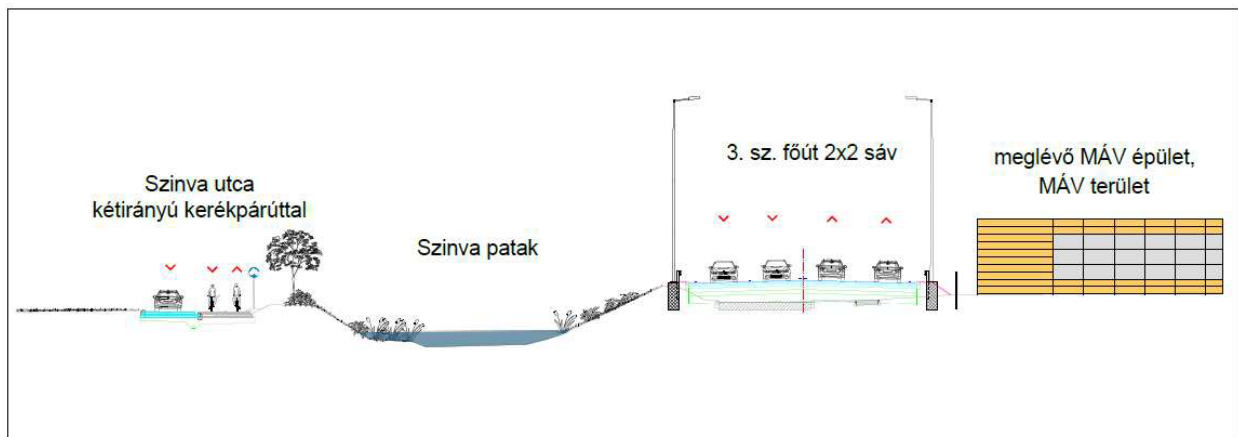
- 3,131 km hosszúságú főút és hozzá csatlakozó kerékpárút
- 211 férőhelyessé alakított parkoló.



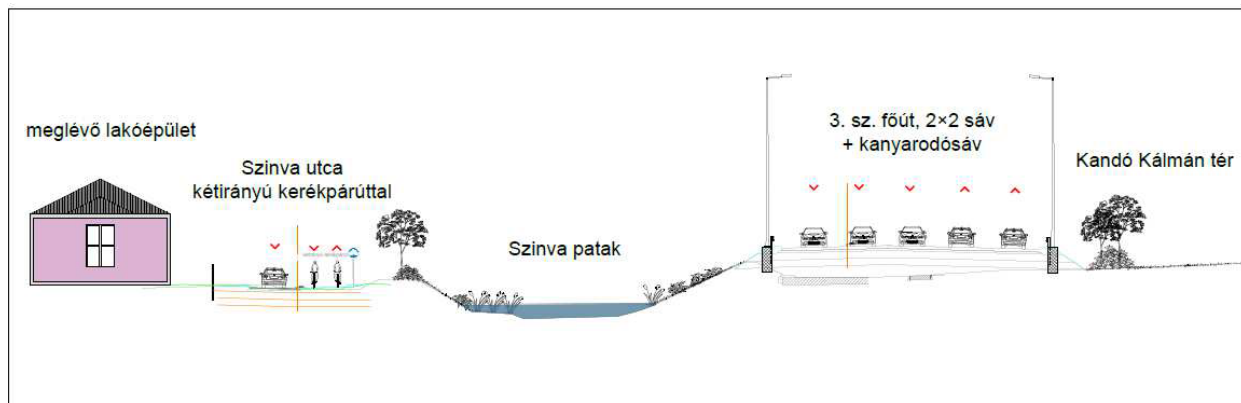
**1. ábra Engedélyezett nyomvonal**



**2.A ábra Engedélyezett út mintakeresztmetszévénye**



**2.B.- 2.C. ábrák 3. sz. főút keresztmetszetei (Kandó, MÁV épület)**



**Engedélyes és az engedélyezett létesítmény a környezeti hatástanulmány alapján:****Környezethasználó/engedélyes:**

Kérelmező: Építési és Közlekedési Minisztérium  
 Székhelye: 1134 Budapest, Váci út 45.  
 Adószám: 15847397-2-41  
 KSH: 15847397-8411-311-01  
 KÜJ: 103979564

**Engedélyezett létesítmény:**

2×2 forgalmi sávós, felszínen vezetett főút, Y-híd és a József Attila úti nagy körforgalom között, 3,131 km hosszban; a Sajón egy új híd létesítése; a kerékpáros hálózat fejlesztésével.

**Nyomvonal:**

A tervezett beruházás által érintett helyrajzi számok (Miskolc):

0927, 0964/2, 0977,  
 4772, 4773, 4779/1, 4781, 4783, 4902, 4903, 4997,  
 5038/5, 5038/4, 5039, 5041, 5042, 5043, 5044, 5045, 5046, 5047, 5050, 5051, 5052/2, 5053/1, 5054/1,  
 5055/1, 5056/1, 5056/2, 5056/4, 5056/5, 5057, 5058/1, 5058/2, 5072, 5073, 5076,  
 11046, 11047, 11048, 11049, 11053, 11054, 12888, 11056/3, 11056/4,  
 12893/3, 12893/9, 12956/3,  
 4768/3, 4774/1, 4774/2, 4844/1, 4844/2, 4988/4,  
 5040/1, 5040/2, 5048/1, 5048/2, 5049/2, 5070/1, 5070/2, 5071/1, 5071/2, 5077/2, 5077/3, 5077/4,  
 5077/5, 5077/6, 5078/2,  
 0871/2,  
 0945/11, 0945/3, 0948/1, 0953/27, 0963/2, 0965/2, 0965/7, 0966/2, 0966/3,  
 11050/1, 11055/1, 11055/2, 11056/2,  
 12886/1, 12886/3, 12886/4, 12889, 12892/10, 12892/11, 12892/4, 12892/5, 12892/6, 12892/7, 12892/8,  
 12892/9, 12893/1, 12893/2, 12893/4, 12893/5, 12893/6, 12960 hrsz.

Az új útszakasz az Y-híd keleti ágától indulva új nyomvonalon elhalad a Tiszai pályaudvar előtt, majd a Szinva és a vasúti területek között folytatódik keleti irányban, elérve a Fonoda utcát.

A Fonoda utca kb. 800 méter hosszú szakaszán folytatódik, annak szintén 2×2 sávósra való áttervezésével. A Csokonai utca csatlakozása előtt északra fordul és a Sajón, egy új hídon átvezetve éri el a meglévő nagy körforgalmat a József Attila utcán.

Csatlakozó elemek a Szinva-parti kerékpárút és az Y-híd beruházás során készülő kerékpáros létesítmények figyelembevételével kerékpáros hálózat fejlesztése a III. és IV. szakasszal párhuzamosan. A tervezés 2022-2024. között az alábbi változatok közül a 4/B (belterületi nyomvonall rész) és az I. jelzetűt (külterületi nyomvonall rész) tartotta megfelelőnek.

A tervezési szakasz kezdete: 185+785 km szelvény. A tervezési szakasz vége: 188+916 km szelvény.

### Engedélyezett létesítmény fő pontjainak EOY koordinátái

Szakasz	EOV X (m)	EOV Y (m)
Tervezési szakasz kezdete - Út	307652,92	780950,78
Tervezési szakasz vége - Út	308556,28	783558,97
Csatlakozás a Szondi György utcához - Út	307875,01	781662,03
Csatlakozás a Fonoda utcához - Út	307916,25	782356,27
Szinva utca tervezési szakasz kezdete	307784,87	781221,77
Szinva utca tervezési szakasz vége	308037,39	781989,04
Fonoda utca tervezési szakasz kezdete	308058,54	782278,84
Fonoda utca tervezési szakasz vége	307671,43	783274,48
Csokonai Vitéz Mihály utca tervezési szakasz kezdete	307710,74	783160,36
Csokonai Vitéz Mihály utca tervezési szakasz vége	307886,07	783243,31
József Attila utca tervezési szakasz kezdete	308433,65	783004,54
József Attila utca tervezési szakasz vége	308435,00	783279,85
K1 körforgalom	307886,07	783243,31
K2 körforgalom	308361,80	783425,88
K3 körforgalom	308434,94	783279,82
KP1 j. kerékpárút kezdőpont	307751,75	781155,72
KP1 j. kerékpárút végpont	307968,98	782327,47
KP3 j. kerékpárút kezdőpont	307963,32	782323,32
KP3 j. kerékpárút végpont	307722,38	783179,02
KP4 j. kerékpárút kezdőpont	307707,93	783166,94
KP4 j. kerékpárút végpont	308323,73	783421,37
KP5 j. kerékpárút kezdőpont	308398,25	783107,87
KP5 j. kerékpárút végpont	308536,62	783564,59

#### **A beruházás műszaki jellemzői:**

- Útkategória: I. rendű főút
- Tervezési sebesség: 50 km/h, belterület
- Forgalmi sávok száma: 2x2, szélessége 2×3,25 m + 2×3,50 m, a forgalmi irányokat kettős záróvonallal elválasztva (0,50 m biztonsági sávval)
- Forgalmi sáv koronaszélessége: 17,00 m
- Meglévő kerékpáros hálózati elemekhez való kapcsolódás keretében 2x1 haladósávós kerékpárút épül.
- Gyalogos hálózati elemek: min. 1,50 m szélességű járdával.

#### **A nyomvonal általános ismertetése**

A 3. sz. főút a Pfaff Ferenc utcai csomóponttól indul, és a Kandó Kálmán tér irányába halad. A meglévő csomópont átépítésével járó fejlesztés a 3. sz. főút áthaladó irányainak biztosítását szolgálja. A Kandó tértől a nyomvonal a Szinva patakkal párhuzamosan halad minimális MÁV-terület érintettséggel. A 3. sz. főút a Szinva patak párhuzamos szakaszát követően a Sajó árvédelmi töltésének felhasználásával halad keleti irányba, és éri el a 3. sz. főút Auchan csomópontjának vonalába. Innen északi irányban haladva keresztezi a Sajó folyót és csatlakozik be a meglévő 3. sz. főút nyomvonalába.

A szakaszon tervezett csomópontok jelzőlámpás kialakításúak, a körforgalmak turbó kialakításúak.

#### **Vízszintes vonalvezetés**

A 3. sz. főút 185+785–188+916 km sz. közötti szakaszát érintő nyomvonal az „Y” hidat követően bal ívvel halad a Kandó Kálmán tér felé, onnan egyenes vonalvezetéssel tart a Szondy György utca tengelye felé. A Szondy György utcai csomópont előtt egy kis iránytöréssel követi le a Szinva patak vonalvezetését. A Szondy György utcát követően először egy jobb, majd egy bal ellenívvel közelíti meg a Fonoda utcai csomópont térségét. A Fonoda utcát követően jobb ívvel éri el Sajó védvonalát, melyet egy kb. 650 m hosszúságú egyenes szakasz követ. Az egyenes szakaszt követően, a turbó kialakítású körforgalom után bal ívvel fordul északi irányba, és keresztezi a Sajó folyót. A műtárgyat követően jobb ívvel csatlakozik vissza a 3. sz. főút meglévő vonalvezetésébe, ami egy bal ív.

#### Magassági vonalvezetés

A magassági vonalvezetés a Szinva-patak, illetve a Sajó-folyó mértékadó árvízszintjét veszi figyelembe. A jogszabályi előírások alapján a Szinva-patak mentén a mértékadó árvízszint + 0.50 m biztonsággal, a Sajó-folyó mentén pedig +1.00 m-es biztonsággal kerül meghatározásra a tervezett út pályaszintje. Az útpálya víztelenítése zárt csapadékcsatornával kerül megvalósításra, az útpálya kiemelt szegéllyel határolt, így az útpályáról lefolyó csapadékvizek a környezetet nem terhelik. A zárt csapadékcsatorna a vízfolyások tekintetében a mentett oldalon kerül megtervezésre, és megfelelő tisztítási eljárás után kerül bevezetésre a befogadóba.

#### Keresztmetszeti kialakítás

A csomópontok térségében, a járműosztályozók szakaszain a tervezett útpálya 5 forgalmi sávossal kialakítású (2×2 + kanyarodósáv). A forgalmi irányok elválasztására kettős záróvonalat alkalmaznak. A külső oldalon, a forgalmi sáv mellett biztonsági sávot alkalmaznak.

#### **A tervezett építési ütemterv:**

A kivitelezéssel a jövőben megbízott vállalkozó a saját építési és technológiai ütemezése alapján módosíthat ezen az ütemterven.

#### **I. építési ütem**

- 3. sz. tehermentesítő főút építése a 185+800 – 186+515 km sz. között,
- Kandó Kálmán tér rendezés,
- Villamos végállomás átépítése,
- Busz villamos végállomás átépítése,
- Baross Gábor utca,
- B1 j. Baross Gábor utcai híd műtárgy,
- Szondy György utca,
- B2 j. Szondy György utcai híd műtárgy, Szinva utca Baross Gábor utca és Szondy György utca közötti szakasza, valamint a Szondy György utcát követő csatlakozó útszakasz 0+510 km sz.-ig,
- Pfaff Ferenc utca korrekciója,
- MÁV feltáró út,
- MÁV parkoló út,
- KP1 j. gyalog – és kerékpárút 0+621 km sz.-ig,
- P+R parkoló bővítése.

Terelőút szükséges a Szinva utca lezárása miatt. A Szinva-patak É-i oldalának pótlására a Tüzér utca kerül kijelölésre az autóforgalom számára, míg a Szinva-patak D-i oldalán lévő kereskedelmi létesítmények, üzemi területek csak a Fonoda utca felől közelíthetők meg.

A Baross Gábor utca a Tüzér utcáig, míg a Fonoda utca és a Szinva-patak D-i felén lévő üzemi útról megközelíthetők a kereskedelmi létesítmények.

A tömegközlekedés részére a buszfordulót a már megépült Pfaff Ferenc utcai parkolónál ideiglenesen kialakított buszforduló biztosítja, míg a villamos részére a Selyemréti megállónál javasolt kialakítani.

Az autósok részére a Pfaff Ferenc utcai parkoló az Y-híd felől változatlanul megközelíthető és használható.

## II. építési ütem

3. sz. tehermentesítő főút 186+515 – 187+250 km sz. között,  
 Szinva utca 0+510 km sz.-től,  
 KP1 gyalog – és kerékpárút 0+621 km sz.-től,  
 Fonoda utca 0+320 km sz.-ig,  
 Üzemi lehajtó I.-II.-III.,  
 Festékbolt bejáró út,  
 Gázfogadó bejáró út,  
 KP1 j. gyalog – és kerékpárút 0+621 km sz.-től,  
 KP3 j. gyalog – és kerékpárút 0+245 km sz.-től.

A Fonoda utcai műtárgy bontása-építése miatt, a Szinva utca lezárása miatt, valamint a Szinva-patak D-i oldalán lévő kereskedelmi létesítmények megközelítése miatt terelőutak létesítendők.

Az üzemi területek csak a Fonoda utca felől közelíthetők meg

A Szinva-patak É-i és D-i oldalán az autósforgalom már biztosítható.

A busz- és villamosközlekedés használhatja a Kandó Kálmán téri új kialakítást. A Baross Gábor utca és a Szondy György utca már használható.

## III. építési ütem

3. sz. tehermentesítő főút 187+250 – 188+800 km sz.-ek közötti jobb pálya,  
 K1 j. körforgalom,  
 K2 j. körforgalom,  
 B4 j. hídműtárgy Sajó-folyó felett,  
 Csokonai Vitéz Mihály utca,  
 Fonoda utca 0+320 km sz.-ig,  
 Összekötő ág 0+040 km sz.-ig,  
 Iparterület Feltáró út,  
 KP3 j. gyalog – és kerékpárút 0+245 km sz.-től,  
 KP 4. gyalog – és kerékpárút,  
 KP5 j. gyalog – és kerékpárút 0+240 km sz.-től.

Az Összekötő ág meglévő kör alakú forgalmi csomópontba való ideiglenes bekötése, valamint a KP 5 j. gyalog- és kerékpárút és a meglévő kerékpárút ideiglenes bekötése.

A terelést a József Attila utcán szükséges megvalósítani, míg a Szinva utcán és a Fonoda utca É-i részén is haladhat.

## IV. építési ütem

3. sz. tehermentesítő főút 188+800 (188+900) – 188+916 km sz. között jobb pálya,  
 3.sz. tehermentesítő főút 187+250 – 188+916 km sz. között bal pálya,  
 K3 j. körforgalom,  
 3. sz. főút direkt ága, 3. sz. főút összekötő ága 0+040 km sz.-től,  
 Bevásárlóközpont É,  
 Bevásárlóközpont D,  
 KP5 gyalog – és kerékpárút 0+240 km sz.-ig.

A József Attila utca részben lesz járható, így a forgalmat a Fonoda utcán és a már kiépített 3. sz. tehermentesítő főúton lehet lebonyolítani és visszafordítani.

### **A Sajó-híd építése során ideiglenes területfoglalás:**

Az árterületen szükséges kivitelezéshez a hídfők helyének megközelítése és a hídfő, alapozás építésénél, valamint a főtartó összeszerelésénél szükséges terület-igénybevétel, valamint a szerelőtér területe.

A műtárgy hosszát tekintve a hídfők megközelítése történhet a betöltésezett szakaszok felhasználásával (a tervezett nyomvonalban), így többlet terület-igénybevétel nem jelentkezik.

A főtartó összeszerelése árterületen kívül, a 12886/1 hrsz.-ú ingatlanon, szintén nyomvonalban történhet, itt szélesebb terület kell az összeszerelési organizáció miatt, mintegy 10-10 m-rel.

A műtárgy tolása idején pedig az árterületen ideiglenes támasz kialakítása szükséges a 0965/3 hrsz.-ú területen, kb. 20×20 m-es területen.

Erdőterület igénybevétele: 161/A jelzetű érintett erdőrészlet, mint üzemtervezett erdőtag, elsődleges rendeltetése part- vagy töltésvédelmi, átmeneti természetességi állapotú, 4 313 m<sup>2</sup> területű.

## **Csatlakozó úthálózati elemek – kialakítása/átalakítása**

### **1. Belterületi utcák**

- Baross Gábor út a Tüzér utca és a Kandó Kálmán tér közötti szakaszon
- Szondy György utca a Tüzér utca és a tervezett 3. sz. főút között
- Fonoda utca a 3. sz. főúttal érintett szakaszán
- Csokonai Vitéz Mihály utca folytatása a tervezett 3. sz. főútig
- Szinva utca a Baross Gábor úttól a Szinva patakkal párhuzamos szakaszán
- József Attila utca – Auchan forgalmi csomópont átépítése, József Attila utca átépítése.

### **2. Kerékpárút**

A 3. sz. főúttal párhuzamosan kerékpárút-hálózati elemek:

A meglévő hálózat a Kandó Kálmán tér északnyugati határán ér véget, és egy hálózati elem a Pfaff Károly utca mentén vezet a MÁV vasútállomáson keresztül, külön szinten, a vágányok alatt egy aluljáróval.

Ezenkívül az „Y” híd megvalósításával a Martinkertváros felé is kiépítésre került egy hálózati elem.

Az alábbiak tervezettek:

- Szinva utca átépítés egyirányú lakóutcává és kerékpárút létesítése a Szinva patakkal párhuzamosan a Fonoda utcáig
- Fonoda utca északi oldalán kerékpárút létesítése a Szinva pataktól a Csokonai Vitéz Mihály utcáig
- Csokonai Vitéz Mihály utca folytatása mellett kerékpárút létesítése a Csokonai Vitéz Mihály utca – 3. sz. főút csomópontjáig
- 3. sz. főúttal párhuzamosan kerékpárút létesítése a Csokonai Vitéz Mihály utca – 3. sz. főút csomópontjától a József Attila utcáig.

### **3. Tömegközlekedés**

- A Kandó Kálmán tér meglévő villamos-végállomás átépítése, helyi buszpályaudvar átalakítása.
- A 3. sz. főút mentén buszmegálló létesítése a Szondy György utca tengelyében, a Fonoda utca csatlakozásánál.
- A Fonoda utca mentén megvalósuló kerékpárút érinti a meglévő buszmegállókat érinti, így azokat a tervezett módon kell átépíteni, áthelyezni.

### **4. Csomópontok**

- Pfaff Ferenc utca csomópont átépítése, háromágú, jelzőlámpás forgalomirányítású, a 3. sz. főúton járműosztályozós kialakítással
- Baross Gábor utcai csomópont, négyágú, jelzőlámpás forgalomirányítású, a 3. sz. főúton járműosztályozós kialakítással
- MÁV-telep bejáróúti csomópont, háromágú, jelzőlámpás forgalomirányítású, a 3. sz. főúton járműosztályozós kialakítással
- Szondy György utcai csomópont, háromágú, jelzőlámpás forgalomirányítású, a 3. sz. főúton járműosztályozós kialakítással

- Fonoda utcai csomópont, négyágú, jelzőlámpás forgalomirányítású, a 3. sz. főúton járműosztályozós kialakítással
- Csokonai Vitéz Mihály utcai csomópont, háromágú, 2 sávós turbó kialakítású forgalmi csomópont
- József Attila utcai forgalmi csomópont, körforgalmi kialakítású.

**Az úthoz kapcsolódó műtárgyak (az utak saját szelvényezéseivel megadva)**

<b>Sorszám</b>	<b>Műtárgy szelvénye</b>	<b>Műtárgy megnevezése</b>	<b>Műtárgy típusa</b>
B1	0+185	Felüljáró a Szinva patak felett – Baross Gábor út	Felüljáró
B2	0+022	Felüljáró a Szinva patak felett – Szondy György utca	Felüljáró
B3	0+072	Felüljáró a Szinva patak felett – Fonoda utca	Felüljáró
B4	188+400	Felüljáró a Sajó folyó felett – 3. sz. főút	Híd
B5	–	Kandó Kálmán téri gyalogos aluljáró	Aluljáró

A Baross Gábor úton a jelenleg üzemelő hidat annak geometriai adottságai (nem szélesíthető) és műszaki állapota miatt el kell bontani.

Az új híd egyetlen nyílással hidalja majd át a Szinva patakot. Építésével összhangban a Szinva medrét is rendezni, illetve burkolni kell.

A híd esetében középen kétvágányú villamos, bal oldalon egy forgalmi sáv és kerékpárút, jobb oldalon két forgalmi sáv és járda épül.

**B1 jelű híd:**

- 1 nyílású merev tartóbetétes vasbeton lemez
- szélessége kb. 26,90 m, hossza kb. 26,80 m.

**B2 jelű híd:**

- 1 nyílású vasbeton hídgerendákkal együtt-dolgozó helyszíni vb. lemez
- szélessége kb. 13,10 m, hossza kb. 26,80 m.

**B3 jelű híd:**

- 1 nyílású előregyártott, előfeszített hídgerendákból, és helyszíni vasbeton pályalemezből
- szélessége kb. 15,20 m, hossza kb. 27,50 m.

**B4 jelű műtárgy (Sajó) híd:**

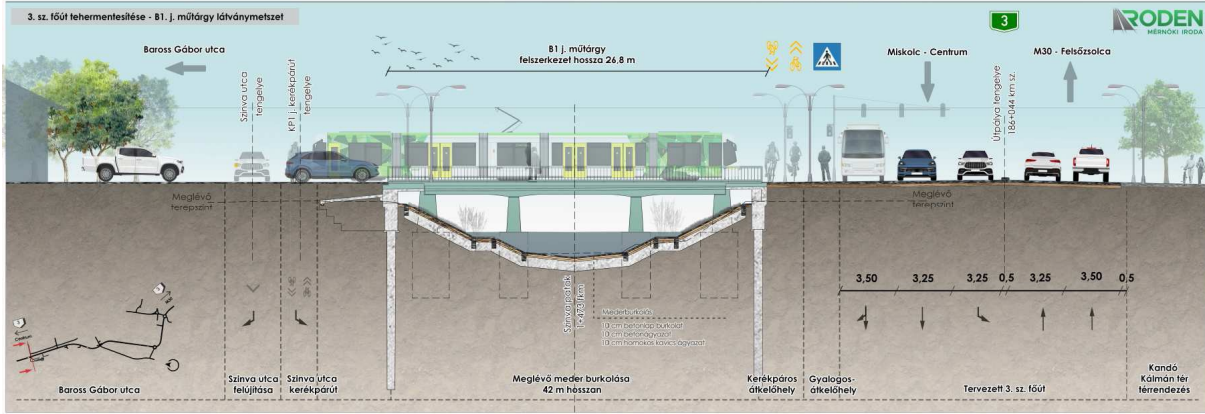
- 1 nyílású ortotróp acél pályaszerkezetű „kosárfüles” ívhíd
- szélessége kb. 26,25 m, hossza kb. 150,00 m.



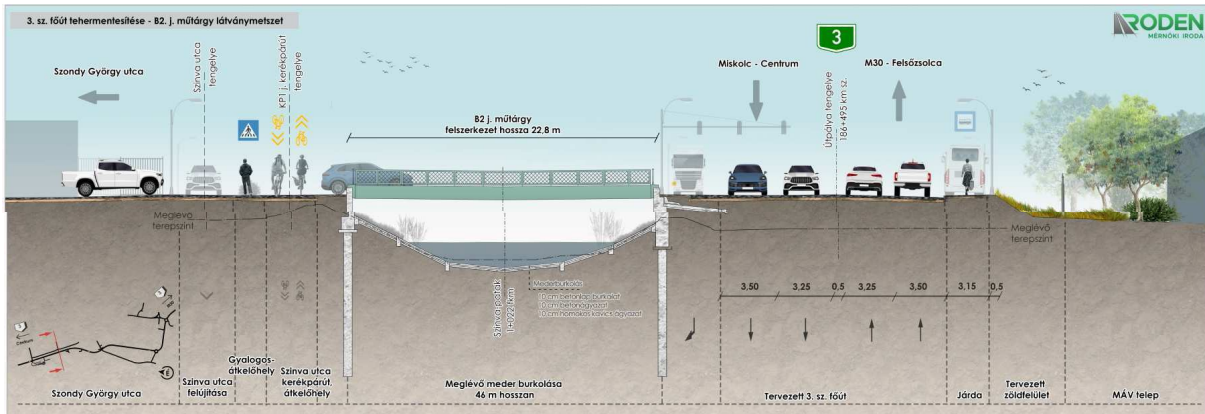
### B5 jelű műtárgy, gyalogos aluljáró (Kandó Kálmán téren)

- aluljáró, 2 létesülő lifttel
- szélessége kb. 8,00 m, hossza kb. 66,50 m, feljárók lépcsőszélesség 3,70 m.

Megszüntetik a jelenlegi alagút kijáratokat, nem megfelelő teherbírásúak a villamos sínekhez. Két lejárata lesz, egyik a pályaudvar felől, másik az autóbusz állomás felől.

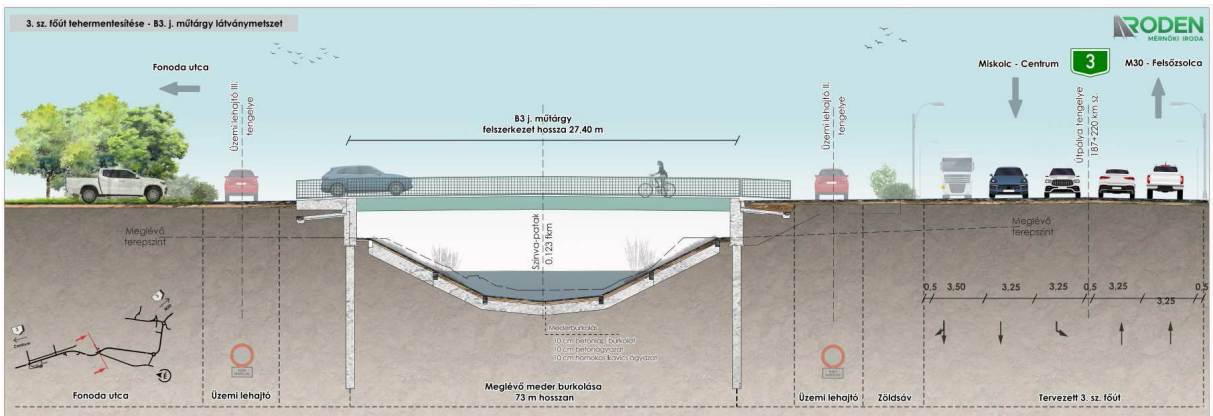


5. ábra B1 jelzetű műtárgy Baross úti felüljáró



6. ábra B2 jelzetű műtárgy Színva – patak feletti felüljáró

A Szindy György utcai híd szintén egyetlen nyílással hidalja át a Színva patakot. Építésével összhangban a Színva medrét is rendezni, burkolni kell. A hídon két forgalmi sáv és mindkét oldalon gyalogjárda épül.



7. ábra B3 jelzetű műtárgy Felüljáró Fonoda utca

A Fonoda utcában a jelenleg is üzemelő hidat annak geometriai adottságai (nincs meg az előírt átfolyási szelvény) és elégtelen műszaki állapota miatt el kell bontani. Az új híd egyetlen nyílással hidalja át a Szinva patakot. Az építéssel összhangban a Szinva medrét is rendezni, illetve burkolni kell. A Fonoda utcai híd esetében két forgalmi sáv és bal oldalon gyalogjárda, jobb oldalon gyalog-kerékpárút épül.



**8. ábra B4 jelzetű híd Sajó feletti híd**

### **Sajó híd:**

Egynyílású acél ívhíd hálós kialakítású kábelekkel, ortotróp acél pályalemezzel, hossza 150 m.

A mederhíd hálós felfüggesztésű ívhíd (támaszköz kb. 150,00 m).

Az acélívek szekrény keresztmetszetűek, kosárfülszerűen egymás felé dőlnek. Az ortotróp acél pályalemez két szélén lévő acél merevítőtartók szekrényes kialakításúak. A pálya felfüggesztése hálós geometriával elhelyezett kábelekkel történik. A híd alépítményei fűrt vasbeton cölöpökkel, azokon helyszíni monolit vasbeton felmenő szerkezetekkel épülnek. A kiépítésre kerülő hídfők a Sajó árvízi levonulása miatt pillérvédelemmel kerülnek kialakításra, ami terméskövel burkolt előrézssúvvel biztosítható.

A Sajó-folyó felett tervezett műtárgyra vezető betöltésezett útszakasz részűje REN-matracos rézsűvédelemmel tervezett, melynek alkalmazási szintjét a Sajó-folyó mértékadó árvízszintje határozta meg. A kialakítás mind a befolyási, mind a kifolyási oldalon megvalósul az áramlási sebességeket és a hullámzást figyelembe véve. A kialakításra kerülő műtárgy így nem érinti a Sajó nagy- és kisvízi medrét. Az árterületen való, műtárgy alatti átközlekedés biztosítására a partél mentén, a hídfők (előrézssúv) előtt mindkét oldalon fenntartási folyosók kerülnek kialakításra.

Az egy nyílásban megépülő műtárgy miatt a Sajó medrében nincs szükség beavatkozásra, a meglévő partvédelmi megoldások változatlanul hagyásával megtartható a jelenlegi állapot, további partvédelem kiépítése nem szükséges. A műtárgy építése árterületen kívül történik.

A mederhíd merevítőtartóját és ívtartóját a parton, a Sajótól északra, beépítetlen területen szerelik össze, majd jármok és ívmerevítő állványok segítségével, tolásos technológiával juttatják a helyére, ehhez 1 db ideiglenes támaszt kell kialakítani, amely nem esik a Sajó medrébe, az árterületen helyezhető el. A műtárgy alatti terület teljes egészében rekultiválható, természetközeli állapotba hozható. A hídepítéshez kapcsolódó deponálásra a kisajátítási határon belül, a Sajótól északra található gazdasági területeken kerülhet sor.

Az építéstechnológia miatt kell ideiglenes segédjármot építeni, ami a híd helyretolását követően elbontásra kerül. Mederburkolatra nincs szükség, a meder változatlan marad a műtárgy mérete miatt. A műtárgy építési technológiája miatt ideiglenes mederbiztosítás/-burkolás kerül kialakításra, amely a műtárgy elkészültével elbontásra kerül.

**Közvilágítás:**

Az önkormányzati utak, az új 3. sz. főútszakasz, a hozzá kapcsolódó csomópontok és kerékpárforgalmi létesítmények közvilágítással kerülnek kialakításra.

A Kandó Kálmán téren, a Tiszai pályaudvar előtti területen köz- és térvilágítás is kialakításra kerül.

Közvilágítás az útpálya két oldalán, közvilágítási oszlopokkal tervezett.

A Sajó folyó feletti műtárgyon (híd) díszvilágítás nem létesül, a közvilágítás a műtárgy főtartószerkezeté mentén, a kocsipálya felett kerül kialakításra.

**Az út létesítéséhez kapcsolódó bontandó épületek**

Helyrajzi szám	Minőségi osztály
5042	lakóház 2 db, udvar, gazdasági épület 9 db
5044	lakóház 2 db, udvar, gazdasági épület 4 db
5046	lakóház 2 db, udvar, gazdasági épület 5 db
5072	telephely
5076	telephely
11049	telephely
4844/2	óvoda
5048/1	lakóház, udvar, gazdasági épület
5048/2	üzlet, udvar
5070/1	egyéb épület, közterület
5071/1	udvar, egyéb épület
5071/2	egyéb épület 23 db, üzemi terület
11050/1	telephely
11056/2	üzem

A bontással érintett épületek tulajdonosok mindegyike tud a nyomvonalról, vonatkozó nyilatkozataikat többségükben megtették.

A Szinva úti lakóházak esetében a jelenlegi út kétirányú, tömegközlekedési igénybevétellel jellemezhető, míg a távlatban egyirányúsítva lesz, csak személygépkocsi-használati forgalommal lesz terhelt.

**A bontási munkálatok és épületbontás főbb jellemzői:**

- Épületbontás (68 000 m<sup>3</sup>) napi 5-8 db nehéz tehergépjárművel.
- Útbontás, aszfaltbontás (7 000 m<sup>3</sup>) - ez a meglévő aszfaltos utak marásából és táblás bontásából származik.
- Betonos törmelék (15 000 m<sup>3</sup>) elszállítása napi 10-15 db tehergépjárművel tervezett.

A bontási fázisok szállítási forgalma óránként 1-2 db tehergépjármű.

**Az építés főbb munkafolyamatai:**

- ingatlankisajátítás, területfoglalás, ideiglenes felvonulási területek létrehozása
- esetleges régészeti munkálatok, régészeti szakfelügyelet biztosítása,
- közműkiváltások,
- hídépítési munkálatok, magasépítési munkák,
- földmunkák, tereprendezés, útalapok építése
  - bevágáskészítés: 12 000 m<sup>3</sup>
  - töltésépítés: 10 000 m<sup>3</sup>
  - útalap (szemcsés anyag):33.000 m<sup>3</sup>

- tereprendezés: 6.000 m<sup>2</sup>
- új út és kapcsolódó műtárgyak építése,
- vízelvezető, víztelenítő rendszer építése, felújítása és működése,
- közlekedési csomópontok, műtárgyak építése,
- növények telepítése,
- környezetvédelmi létesítmények építése: a projekt során a Pfaff Ferenc utcai csatlakozásnál, az „Y” híd projekt során megépült átlátszó zajvédő-fal kerül meghosszabbításra, mintegy 83 m hosszon a Kandó tér felé.

A tervezés tárgyát képezi továbbá az autóbusz-pályaudvar átépítése és parkolók kialakítása:

Az „Y” híd projekt során megépült P+R parkoló kerül bővítésre, a Kandó tér átalakítása során megszűnő jelenlegi parkolóhelyek biztosításához.

Az elbontásra kerülő parkolók darabszáma 65, a P+R parkoló jelenleg 113 férőhelyes.

A tervezett kialakítással 98 férőhellyel bővül a parkolótér, 90 normál jármű parkolásával, illetve 8 db - esélyegyenlőséget is figyelembe vevő - rokkant-parkolóval.

#### Egyéb sajtóságok a nyomvonallal kapcsolatban:

- Vadvédelmi intézkedéseket nem terveztek, mert az út sebessége 50 km/óra, illetve ki lesz világítva, így kicsi az esélye a vaddal való találkozásnak.
- A tervezett beruházás által érintett nyomvonal nem összefüggő településszerkezetet, ipari vagy kereskedelmi területeket, átmeneti erdős-cserjés területeket, valamint rétet/legelőt érint. A tájrészlet fontos szerkezeti eleme a Szinva, a Sajó, valamint a 3. sz. út nyomvonala.
- A tervezett nyomvonal a 3. sz. főút – Pfaff Ferenc utcai csomóponttól indul, és a Kandó Kálmán tér irányába halad. A tervezési terület ezen részén bontásra ítélt volt MÁV-bérlekások találhatóak.
- A tervezett közútfejlesztés megvalósítása során esetleges konfliktushelyzetek helyei:
  - Natura 2000 terület érintése (188+300–188+420 kmsz),
  - ökológiai hálózat ökológiai folyosó érintése (187+390–187+480, 188+150–188+420 kmsz),
  - üzemtervezett erdőterület érintése (188+300–188+380 kmsz),
  - tájképvédelmi terület övezet érintése (188+220–188+420 kmsz),
  - lakott területek közelében is elhalad (186+000–186+500 kmsz).

E terület a Baross Gábor utcától az elbontandó, használaton kívüli óvodáig tart.  
A III. szakaszon részben meglévő nyomvonalat vesz igénybe a tervezett út, míg a IV. szakaszon részben a Sajó árvédelmi töltését használja fel. Az út megépítése több épület (lakóépület, gazdasági épület, óvoda) bontását is szükségessé teszi.
- A tervezési terület szilárd ásványi lelőhely nyersanyag lelőhelyet, szénhidrogén- és földgázlelőhelyek területét nem érinti.
- Az Országos Vízügytő-gazdálkodási Terv alapján a tervezési terület a 2-6. Sajó a Bódvával alegység területéhez tartozik. A vizsgált területen az alábbi felszín alatti víztestek találhatóak:
  - sh.2.5 Bükk, Borsodi-dombság - Sajó vízgyűjtő,
  - sp.2.8.1 Sajó Hernád-völgy,
  - h.2.5 Bükk, Borsodi-dombság - Sajó -, Hernád vízgyűjtő,
  - p.2.8.1 Sajó-Hernád-völgy,
  - kt.2.1 Bükki termálkarszt víztest.
- Nem érinti felszín alatti ivóvízkivétel védőterületét.
- A nyomvonal által érintett a Tapolcai Termál Strand teljes utánpótlódási területét magába foglaló „C” hidrogeológiai védőidom. A teljes utánpótlódási területhez tartozó áramvonalak nem érnek ki a felszínre.
- A tervezett beruházás a Sajó folyót és a Szinva patakot keresztezi.



- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye Területrendezési Terve alapján a tervezési terület nem fekszik rendszeresen belvízjárta terület, valamint nagyvízi meder övezetében.
- A csapadékvíz befogadója a Szinva-patak, a teljes csapadékvíz-elvezetés zártra tervezett.

#### Rehabilitáció szempontjából kiemelt szakaszok:

- a Sajó-híd építési területe
- Natura 2000 terület érintése (188+300–188+420 kmsz),
- ökológiai hálózat ökológiai folyosó érintése (187+390–187+480, 188+150–188+420 kmsz),
- tájképvédelmi terület övezet érintése (188+220–188+420 kmsz),
- lakott területekhez közel eső szakaszok (186+000–186+500 kmsz).

## **II. A létesítmény telepítése/működése/felhagyása során várható környezet-igénybevétel:**

### **Levegőterhelés:**

Az építési munkák, valamint az azokhoz kapcsolódó szállítás jár légszennyező anyag kibocsátással, portերheléssel, illetve a munkagépek kipufogó gázainak kibocsátásával.

Az út normál feltételek melletti üzemmenetének légszennyező hatása a közlekedésből eredő légszennyezők (NO<sub>2</sub>, CO, PM<sub>10</sub>) kibocsátásával jellemezhető.

Az építés során az út- és parkolóépítés, valamint az autóbusz-állomás átépítésével járó durva földmunka során várható a legnagyobb levegőterhelés, mint egységnyi időre és területre vonatkoztatott felületi portերhelést okozó emisszióforrás.

A környezet portերhelés átmeneti növekedést jelent (területfoglalás, tereprendezés, alapozási és egyéb földmozgatás).

Az anyagnyerő helyeken kibányászott homokot, kavicsot deponálás nélkül, bányanedves állapotban rakodják és szállítják. A földmunkák során földműépítés és hidraulikus útalapozás történik, és ennek során a felhasznált (föld) anyagok portերhelésével lehet számolni.

A durva földmunkák során képződő PM<sub>10</sub> felületi portերhelés emisszió 32 gramm/óra PM<sub>10</sub> (szálló por) emisszió.

A parkolóépítés és autóbusz-állomás átépítésének földmunkái: 26 gramm/óra g/h PM<sub>10</sub> (szálló por) emisszió.

A burkolatmegerősítés és kerékpárút-építés földmunkái: 16 gramm/óra PM<sub>10</sub> (szálló por) emisszió.

A levegőterheltségi szint várható alakulása szállópor (PM<sub>10</sub>) légszennyező komponens tekintetében a védendő lakóépületek távolságában:

- útépítés: Szinva utca 1. szám alatti lakóingatlan területén: 80,9 µg/m<sup>3</sup>,
- parkoló- és autóbusz-állomás építés: – Szinva u. 9. szám alatti lakóingatlan területén: 52,9 µg/m<sup>3</sup>,
- burkolat megerősítés, kerékpárút építés: Szinva utca 1. szám alatti lakóingatlan területén: 80,9 µg/m<sup>3</sup>.

### **A főúthasználat okozta légszennyezés:**

A legjellemzőbb komponensek szén-monoxid (CO), nitrogén-dioxid (NO<sub>2</sub>), szálló por (PM<sub>10</sub>) a tervezett tehermentesítő úttól már 10 m-es referencia távolságban teljesülnek az órás (CO és NO<sub>2</sub>) a 24 órás (PM<sub>10</sub>) egészségügyi határértékek átlagos meteorológiai körülmények között.

Az úttól (tervezett 3. sz. főútnak a tervezési szakasz eleje – Baross G. utca közötti szakasza) a legközelebbi védendő épület 49 m távolságban található (Szinva utca 1., Hrsz.: 4884).

Mindegyik vizsgált komponens esetében teljesül az órás és 24 órás egészségügyi határértékek:

NO<sub>2</sub> esetében a határérték 84,5%-át, CO esetében 1,7%-át, PM<sub>10</sub> esetében pedig 61,7%-át érik el a kapott értékek.

### **Parkolók és autóbusz-állomás:**

A tervezett parkolóátalakítások és az átépítéssel érintett autóbusz-állomás együttes levegőterhelése a legközelebbi védendő épület távolságában (Miskolc, Szinva u. 9., 4868 hrsz.):

CO: 154 µg/m<sup>3</sup>, NO<sub>2</sub>:43,8 µg/m<sup>3</sup>, PM<sub>10</sub>: 1,2 µg/m<sup>3</sup>.

A tervezési területhez legközelebbi védendő épület távolságában teljesülnek az órás (CO és NO<sub>2</sub>) és 24 órás (PM<sub>10</sub>) egészségügyi határértékek távlati állapotban.

**Kerékpárút:**

A kerékpárút üzemelése során károsanyag-kibocsátást nem okoz.

A közlekedésből származó átlagos napi forgalomra számított levegőminőségi értékek egyik komponensnél sem érik el – még 10 méternél sem – az egészségügyi határértékeket.

**Zajterhelés, rezgésterhelés**

A) Kivitelezési munkálatok/bontási munkálatok során zajterhelést jelentő műveletek:

bontás-építés munkagépei, rakodás, szállítás

A teljes építés tervezett időtartama várhatóan kevesebb, mint 1 év, ezen belül az egyes, zajvédelmi szempontból figyelembe vett építési fázisok tervezett időtartama 1 hónap vagy annál kevesebb vagy 1 hónap- 1 év közötti időtartamon belül várható.

Az építés főbb zajos munkafázisai: földmunkák, pályaszerkezet-építés.

Az építés részei:

- útépités (legközelebbi ingatlan és távolsága Szinva utca 1. – 49 m)
- burkolatmegerősítés (legközelebbi ingatlan és távolsága Baross Gábor ut 25. – 5 m)
- kerékpárút kialakítás (legközelebbi ingatlan és távolsága Szinva utca 1. – 5 m)
- parkoló építés (legközelebbi ingatlan és távolsága Szinva utca 9. – 77 méter).

A legzajosabb, zajkibocsátási határértéket meghaladó mértékű terhelés a burkolatmegerősítés és a kerékpárút építés során várható.

B) Kivitelezéshez/bontáshoz kapcsolódó szállítás hatásai: 2-3 tehergépkocsi/óra forgalommal

C) Üzemelés

A közvetlenül érintett épületek környezetében a zajterhelés sem nappal, sem éjjeli időszakban nem lépi túl a megengedett határértéket vagy az alapállapotban kiértékelésre került értéket.

Üzemelés ideje alatt a tervezett zajárnyékoló fal alkalmazásával 0,3 – 0,8 dB zajcsökkenés érhető el a MÁV telep 83. hrsz.: 5038/1 épület déli oldalán lévő védendő tereknél.

A megvalósulást követően a közvetett hatása prognosztizálható az alábbi utcák esetében, Szinva utcán nappal 6,2 dB, éjjel 6,5 dB, Szondy György utcán nappal 0,6 dB éjjel 0,7 dB, József Attila utcán nappal 1,7 dB éjjel 1,6 dB, Baross Gábor úton nappal 0,4 dB éjjel 0,5 dB csökkenés várható.

**Rezgésterhelés:**

A jó minőségű útburkolattal tervezett I. rendű főúthoz legközelebbi lakóingatlan (Miskolc, Buzogány utca 49. Hrsz.: 4845) az út középtengelyétől >30 m távolságban helyezkedik el, melyet a Szinva patak keresztez. A védendő létesítményekben az üzemelésből (közlekedés) származó környezetben okozott rezgésterhelés a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet szerinti határérték túllépés nem várható, az emberre ható rezgésterhelési határértékek az épületekben teljesülnek.

A nyomvonal mentén lévő MÁV vegyszerraktár épület (Tüzér u.) a közúttengelytől 10 m távolságban helyezkedik el. A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet szerint az épületre vonatkozó (Kereskedelmi, vendéglátó épület eladó-, illetve vendéglátó terei) határérték [  $A_M = 30 \text{ mm/s}^2$ , ill. a maximális  $A_{\max} = 600 \text{ mm/s}^2$  érték ] túllépés nem prognosztizálható.

Az üzemelés a meglévő épületekben kimutatható mértékű rezgésterhelés-növekedést nem okoz, így a határértéket sem haladja meg.

**Felszíni, felszín alatti vizek**

A nyomvonal által érintett terület fokozottan és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi terület a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján, továbbá érinti a Tapolcai Termál Strand teljes utánpótlódási területét magába foglaló „C” hidrogeológiai védőidom övezetét is.

Ezért a térszín védelme érdekében a nyomvonal teljes szakaszán zárt csapadékcsatorna tervezett, melynek befogadója a Szinva patak. A csapadékvíz a befogadójába történő bevezetése előtt tisztító műtárgy kerül (tartályos olajfogó műtárgy).

A felszíni vizeket érintően a Szinva-patak és a Sajó folyó érintett, melyeken az építési munkálatok végett kisebb medermunkálatok szükségesek (pl.: a Sajó-híd építéséhez ideiglenes jármot építenek, melyet a híd helyére illesztését követően elbontanak).

Az úttöltésen haladó nyomvonal megváltoztatja a vízgyűjtő területeket, lefolyásokat; ezen hatás csőátereszekkel, hidakkal és árokrendszer tervezéssel minimalizálható.

A tervezett beruházás elsősorban az alábbi felszínközeli (sekély porózus, sekély hegyvidéki) víztestekre lehet hatással:

- sh.2.5 Bükk, Borsodi-dombság - Sajó vízgyűjtő,
- sp.2.8.1 Sajó-Hernád-völgy,
- h.2.5 Bükk, Borsodi-dombság - Sajó, Hernád vízgyűjtő,
- p.2.8.1 Sajó-Hernád-völgy,
- kt.2.1 Bükki termálkarszt.

A felsorolt víztesttípusok közül a sekély porózus (sh. 2.8.1), a sekély hegyvidéki (sh.2.5) és a karsztos víztestekre (kt 2.1) fejthet ki elsősorban hatást a tervezett beruházás.

### **Földtani közeg**

A nyomvonallal érintett területen réti öntéstalajok találhatóak.

A jellemző talajrétegződés a felszíntől lefelé haladva 0-3 m között homokos kavics/homokos iszapos agyag/sovány agyagréteg, 3-6 m között jellemzően közepes agyag/homokos agyagos iszap vagy kavicsos réteg, 6-9 m között jellemzően kavicsos homokos agyag, homokos iszapos kavicsréteg.

A nyomvonal szilárd ásványi lelőhely nyersanyag lelőhelyet, szénhidrogén/földgázlelőhelyet nem érint.

Az építési tevékenység során a talaj tömörödése várható, de annak mértéke minimalizálható és a munkálatok után visszaállítható eredeti állapotába őshonos növények (de legalább gyep) telepítésével.

Üzemelés során a levegőből kiülepedő poron megkötődő szennyezőanyagok, az út mentén olajosan szennyeződő porszemcsék, illetve kopásanyag, kenőanyag, benzin- és dízelcseppek, téli sózásból származó lé, ülepedő por jöhet számításba az út tengelyétől számított 10-15 m szélességű sávban (pl.: hólé sózásból eredő). Normál esetben ezek az út menti csapadékvíz-elvezető rendszerbe kerülnek. A nyomvonal a terület lefolyási viszonyait nem változtatja meg. Az alábbi területeken feltárásokat végeztek az út tervezése során.

### **Az út létesítése és üzemeltetése kapcsán várható hulladékok mennyisége**

Az építése során a keletkező hulladékok köre az alábbiak szerint várható:

<b>HAK</b>	<b>Megnevezés</b>
17 01 01	beton
17 01 02	tégla
17 02 01	fa
17 02 02	üveg
17 02 03	műanyag
17 03 02	bitumenkeverék, amely különbözik a 17 03 01-től
17 04 02	alumínium
17 04 05	építési és bontási hulladék, vas és acél
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól
17 09 04	építési és bontási hulladék, kevert építkezési és bontási hulladékok, amelyek különböznek a 17 09 01, 17 09 02 és 17 09 03-tól
20 02 01	kerti hulladékok, biológiailag lebomló hulladékok
20 02 02	kerti hulladékok, talaj és kövek
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a kevert települési hulladékot is
20 03 03	úttisztításból származó hulladék

A várhatóan keletkező hulladékok főbb csoportjai a következők:

- építőanyag (cement, beton, téglák stb.) törmelék, hulladék,
- tömítő-, szigetelőanyag hulladék,
- bitumenhulladék,
- festékek, lakkok és egyéb bevonó, korrózióvédő anyagok hulladékai,
- szennyezett hígító és oldószerek,
- fémhulladék (vas, acél),
- fahulladékok,
- papírhulladékok,
- műanyag hulladékok,
- olaj- és olajos hulladékok,
- egyéb hulladékok.

A tervezés jelenlegi fázisában az építési és bontási hulladékok mennyiségi becslése:

- útépitésből adódóan kb. 7000 m<sup>3</sup> aszfaltburkolat kerül elbontásra, emellett kb. 15 000 m<sup>3</sup> cementes, betonos útalap, útburkolat;
- épületbontásból 68 000 m<sup>3</sup> épület bontási törmeléke várható, melyből kb. 5000 m<sup>3</sup> olyan bontási anyag, mely újrahasznosítható.

Bontott anyagok újrahasznosítása:

A tervezett közút a Szinva-patak, valamint a Sajó-folyó árvízszintjéhez igazodik, így jelentős mennyiségű töltés építendő. A bontott építési törmelékek megfelelő kezelése esetén az útpálya töltéstejébe, illetve a feltöltéses területekre kerül. A bontott, mart aszfalt esetében az útpályák alsóbb pályaszerkezeti rétegeiben, illetve a pálya melletti padkák feltöltésére szolgálnak, cél a bontott anyagok útépitéshez kapcsolódó felhasználása. A bontott anyagok mennyisége a tervezés jelen fázisában még nem határozható meg, így a későbbiekben pontosításra kerülhet, amint tervezett kezelése is ismertté válik.

Az út üzemelése során legjellemzőbb hulladékok köre az alábbiak szerint prognosztizálható:

<b>Nem veszélyes hulladék</b>			
<b>Megnevezése</b>	<b>Azonosító kód</b>	<b>Keletkezés helye</b>	<b>Kezelés</b>
Bitumenkeverék	17 03 02	Útkarbantartás, javítás	Hasznosítás
Fémek (pl. vashulladék)	20 01 40	Károsodott útszerelvények karbantartása, cseréje	Hasznosítás
Biológiailag lebomló hulladékok	20 02 01	Utat szegélyező zöldfelület karbantartása	Komposztálásra történő átadás
Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	20 03 01	Illegális hulladéklerakás, közlekedés során utasok által elhagyott hulladék	Lerakóba történő elhelyezés
Úttisztításból származó maradék hulladék	20 03 03	Úttisztítás, karbantartás	Lerakóba történő elhelyezés

Az útszakasz üzemelése során hulladék keletkezik az alábbi tevékenységek során:

- takarítás
  - kommunális hulladék elszállítása,
- zöldterület gondozása,
- karbantartás és javítás



- a pályatest és az út szerelvényeinek (korlátok, oszlopok) karbantartása, festése, mosása,
  - az útfelület javítása (kitermelt aszfalt),
- esetleges havária során.

### **Tájképvédelem**

Az új út a Sajó keresztezésénél érint egy rövid szakaszon tájképvédelmi területet: vízfolyásokat, Sajó menti ligetes-fás területeket, gyepek és erdőterületeket, valamint egyedi tájértékeket (pl.: a TÉKA Tájértékkataszter csoportjába sorolható Kandó Kálmán szobor, Pfaff Ferenc emléktábla, Tiszai pályaudvar).

A meglévő növényzet tervezett koronaszélességben (17 m) megszűnik az új útpálya és műtárgyainak kialakításával. (pl.: a hidépítéshez kapcsolódóan 2 400 m<sup>2</sup> erdő végleges és további 3 200 m<sup>2</sup> erdő ideiglenes igénybevételevel jár az út létesítés).

Fás szárú növényzet kivágás várható nagysága 4 500 m<sup>2</sup>, a tervezett zöldfelületeken telepítendő fás szárú növényzet nagysága 7 800 m<sup>2</sup>.

A meglévő épületek egy része is elbontásra kerül.

Hat szintbeni (Pfaff Ferenc utca, Baross Gábor utca, MÁV-telep bejáróút, Szondy György utca, Fonoda utca, Csokonai Vitéz Mihály utca) és egy kettős turbó körforgalmi kialakítású csomópont létesül (József Attila utca).

A Kandó Kálmán tér területe legalább 50 cm magasságban feltöltésre kerül.

Új fasor telepítése tervezett az alábbi helyeken:

- József Attila utca (meglévő 3. sz. főút nyomvonala) mentén a tervezett pálya bal oldalán 0+000 – 0+217 km sz. között, a tervezett pálya jobb oldalán 0+070 – 0+129 km sz. között,
- a tervezett pálya jobb oldalán 0+070 – 0+129 km sz. között,
- Bevásárló központ D-i része, a tervezett pálya jobb oldalán 0+058 – 0+108 km sz. között,
- KP4 j. kerékpárút, a tervezett pálya bal oldalán 0+212 – 0+954 km sz. között,
- 3. sz. főút tehermentesítő szakasza, a tervezett pálya bal oldalán 187+340 – 187+560 km sz. között,
- KP1 j. kerékpárút, a tervezett pálya bal oldalán 0+150 – 1+250 km sz. között,
- Szinva utca, a tervezett pálya bal oldalán 0+610 – 0+710 km sz. között.

### **Éghajlatvédelem**

A tervezett út érzékenységvizsgálata az éghajlatváltozásra az alábbiak szerint összegezhető a 2021–2050. időszakra vonatkozóan

A tervezett út érzékenysége az alábbi időjárási hatásokkal szemben **magas**:

- hőségnapok számának növekedése (napi maximum  $\geq 30$  °C),
- hóhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet  $> 25$  °C).

A tervezett út kitettsége az alábbi éghajlati paraméterek szempontjából **magas**:

- csapadék intenzitásának növekedése,
- villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- erdőtüzek gyakoriságának növekedése.

Fentiek alapján az út **sérülékeny** az alábbiak tekintetében:

- hóhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet  $> 25$  °C),
- csapadék intenzitásának növekedése,
- villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- erdőtüzek gyakoriságának növekedése.

A tervezett beruházás hatása az éghajlatváltozásra kismértékű.

Az üvegházhatású gázok kibocsátása a kivitelezéskor: 10 122 tonna.

Az üzemelésekor: 3. sz. főút tervezett kapacitásbővítése esetén és a kapcsolódó utakon együttesen: ~9 022 tonna CO<sub>2</sub>/év.

A beruházás megvalósulása esetén a tervezett 3. sz. főúton a többlet éves CO<sub>2</sub>-kibocsátás a referenciaállapothoz képest: ~4 483 tonna CO<sub>2</sub>/év.

A beruházás megvalósulása esetén a kapcsolódó utakon ~1 937 tonna CO<sub>2</sub>/év kibocsátáscsökkenés várható a referenciaállapothoz képest.

A beruházás megvalósulása esetén a tervezett 3. sz. főút tehermentesítő szakaszán és a kapcsolódó utakon együttesen a többlet éves CO<sub>2</sub>-kibocsátás a referenciaállapothoz képest: ~2 546 tonna CO<sub>2</sub>/év.

### **Élővilág**

A nyomvonal Natura 2000 területet mintegy 5 500 m<sup>2</sup>-nyi területen érint, a közösségi jelentőségű élőhely igénybevétele 4 100 m<sup>2</sup>. A tervezett beruházás elemei az Országos Ökológiai Hálózat elemei közül ökológiai folyosót érintik, a Sajó víztesténél és annak árterén. Az igénybevételek mértéke hozzávetőleg **17.355 m<sup>2</sup>** (1,74 ha) nagyságrendben várható, irreverzibilis jellegű igénybevételt az útépítés és a kapcsolódó földmunkák jelentenek.

A nyomvonallal érintett beruházási terület belvárosi, erősen átalakított vegetáció jellemzi, ez alól az iparterületi szakaszon a Sajó és a folyót szalagszerűen követő ligeterdők, valamint a folyásirány szerinti jobb oldalon a ligeterdők és az árvízvédelmi töltés közé ékelődő kaszálók jelentenek kivételt.

A vizsgált területen lévő élőhelyek típusai

OB – Jellegtelen üde gyepek

OC – Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek

P1 – Őshonos fafajú fiatalosok

P2a – Üde és nedves cserjések

P2c – Idegenhonos cserje vagy japánkeserűfű fajok uralta állományok

RB – Őshonos fafajú, puhafás, jellegtelen vagy pionír erdők

S6 – Nem őshonos fafajok spontán állományai

U1 – Belvárosok

U4 – Telephelyek, roncsterületek és hulladéktárolók

U8 – Folyóvizek

U11 – Út- és vasúthálózat

J4 – Fűz-nyár ártéri ligeterdők

D34 – Mocsárrétek

A folyó víztere a terület legnagyobb értéke, mivel a természetszerű (szabályozatlan) Sajó-meder kavicsos mederaljazatú, gyors sodrású mederszakaszai a vizsgált folyószakaszra legnagyobb arányban jellemző élőhelyek, potenciális élőhelyet jelentenek számos védett állatfajnak. A nyomvonal miatt vizsgált folyószakasz mind élőhelyi adottságait tekintve, mind halállományának összetétele alapján természetközeli állapotú.

### **Élőhelyek a nyomvonal közelében és főbb jellemzők**

U8 – Folyóvizek: A Sajó ezen szakasza közepesen erős/erős sodrású, vízmélység 0,5-1,5 m.

J4 – Fűz-nyár ártéri ligeterdők, D34 – Mocsárrétek,

OC – Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek

P1 – Őshonos fafajú fiatalosok: A bevásárlóközpontok és az M30 közötti spontán fásodó terület állományképe inhomogén, pár éves spontán felverődött fákkal, többnyire szürke nyárral.

P2a – Üde és nedves cserjések:

P2c – Idegenhonos cserje vagy japánkeserűfű fajok uralta állományok: A Szinva patak erősen átalakított részsűjében és annak környezetében monodomináns állományalkotó a japánkeserűfű.

RB – Őshonos fafajú, puhafás, jellegtelen vagy pionír erdők: nemesnyár alkotta, néhány faegyed szélességű erdősáv.

S6 – Nem őshonos fafajok spontán állományai: bálványfa és akác alkotta erdőfoltok.

U1 – Belvárosok: Miskolc sűrűn beépített belterületi szakasza.

U4 – Telephelyek, roncsterületek és hulladéktárolók: Telephelyek, logisztikai központok.

U11 – Út- és vasúthálózat: A hatásterületet keresztező út és vasút.

### **Élőhelyek érintettsége a tervezett híd környezetében**

J4 – Fűz-nyár ártéri erdők: fő állományalkotó: fehér fűz, szürke nyár; illetve idegenhonos fajok: zöld juhar, akác, bálványfa, nemesnyár, vénic-szil.

U8 – Folyóvizek: A tervezett híd a Sajó víztestje felett ível át. Medrére a kavicsos-sóderes mederanyag és a közepesen erős, illetve erős sodrás jellemző

RB – Őshonos fajú puhafás jellegtelen vagy pionír erdők

OC – Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek

Az üzemelés során az élőhelyek mennyisége és minősége változik, a közlekedésből származó szennyezőanyagok, zaj- és fényhatások zavaró hatásával.

Az út egyenletes vonalvezetését biztosító bevágások, töltések, valamint az út mentén a csapadék vagy a talajvíz elvezetése érdekében vízelvezető árkok a mikroklímát, a vízháztartást is megváltoztatják, ezzel a növényzet összetételét, növényzet kiterjedésének csökkenését, a mikroklíma szárazodását és melegedését okozva, melyet fokoz az üzemelés időszakában a nagy hőelnyelő képességű aszfaltfelület hőleadása.

A hídépítéshez kapcsolódó területfoglalás a Sajó északi oldalán az összeszereléshez szükséges tér ideglenes igénybevétele jellegtelen gyepek igénybevételével jár, ezek kiemelkedő ökológiai értéket jelenlegi állapotukban nem képviselnek.

További ideiglenes területfoglalás a „tolásos technológiához” elengedhetetlen ideiglenes támasz területfoglalása (20 x 20 m), mely a hídtest alatt (ez a híd területigényéhez képest nem jelent többlet élőhely-igénybevételt), az ártéren kerül kialakításra, a híd elkészülte után pedig teljes egészében elbontásra kerül, helye rekultiválható.

Az ártéri erdő (J5) érintettségét a hídtest és közvetlen környezetében lévő védelmi sáv (5 m) általi végleges területfoglalás (2 400 m<sup>2</sup>), valamint az építés miatt szükséges ideiglenes területfoglalás összessége adja, amely további 3 200 m<sup>2</sup>-nyi élőhelyvesztést jelent, utóbbi területek esetében hosszú távon elképzelhető az élőhelyek regenerációja.

A Sajó medrében munkavégzés az építés idejére korlátozódik, a Sajó-híd építéstechnológiája miatt ideiglenes segédjárom kiépítése szükséges, amely a híd helyretolását követően elbontásra kerül, a mederben további beavatkozás nem várható, partbiztosító kőszórások kiépítése nem tervezett.

A híd építése során közvetlenül a folyómedret, így élővilágát is érik hatások, elsősorban a fenéklakó makroszkopikus vízi gerincteleneket.

A hídépítéshez kapcsolódó igénybevétel mértéke (viszonylag kis földrajzi kiterjedés és az ideiglenes jelleg miatt) nem veszélyezteti egyik zavarásnak kitett faj állományának helyzetét és a folyómederben végzett munkálatok ívási időszakon kívülre történő ütemezése esetén a zavaró hatás nem jelentkezik.

### **Az út létesítés/üzemelés várható hatásterülete**

Kivitelezés munkálataiból származó hatásterület:

- Levegőtisztaság-védelmi szempontból: szilárd anyag (PM<sub>10</sub>) légszennyező komponens tekintetében az útépítés nyomvonalától számított 141 méter, a parkolók és autóbussz állomás építési területéről számítva 106 méter, a kerékpárút építési nyomvonalától számítva 101 méter-
- Zajterhelési szempontból: A munkagépek köré írt 12 m szélességű sáv területe (a kerékpárút építése és a burkolatmegerősítési munkálatok során). A szállításból eredő forgalom terhelés 3 dB-nél kisebb mértékű növekményt eredményez a kapcsolódó szállítási útvonalakon.
- Rezgésterhelési szempontból: a vibrohenger működéséből adódóan az építés 30 m-es környezete (nem határérték feletti mértékű rezgés).
- Egyéb környezeti elem tekintetében: A létesítési munkálatok által érintett terület.

Üzemelésből eredő hatásterület

Zajterhelés szempontjából: Az üzemelés alatti hatásterületet határoló 45 dB értékű isophon görbe az út tengelyétől mért 100-150 méter széles sávon belül teljesül. A 2037 éves forgalom esetre prognosztizálva távlati állapotban a jelenlegi hatásterület csökkenése várható.

Levegőterhelés szempontjából: Szén-monoxidra (CO), nitrogén-dioxidra (NO<sub>2</sub>) és a szálló porra (PM<sub>10</sub>) az útszakaszok tengelyétől mért 10 m.

Többi környezeti elem tekintetében: Az út nyomvonala által elfoglalt terület.

### III. Előírások

#### **A) A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal előírásai:**

##### **a) Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben tett előírások:**

##### **Általános előírások**

1. A létesítmény csak véglegessé vált érvényes környezetvédelmi engedély birtokában, továbbá a mindenkor aktuális környezetvédelmi jogszabályokban előírtaknak megfelelően kivitelezhető.
2. A jelen határozatban rögzítettekben túlmenően tervezett, a környezetvédelmi hatóság tudomása, jóváhagyása – szükség esetén engedélye – nélkül a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „Rend.”) 2. § (2) bek. a) pontjában nevesített jelentős módosítás nem valósítható meg.
3. A tevékenységben bekövetkezett, nem jelentős módosításáról/módosulásáról annak bekövetkezésétől számított **15 napon belül** kell a környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni.
4. Az engedélyesnek olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerülhessen a megfelelő intézkedés megtételére. Az eljárási rendben meg kell határozni, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén kinek mi a felelőssége és jogosultsága a további vizsgálatok és intézkedések kezdeményezése tekintetében.
5. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
6. A nyomvonal Miskolc rendezési tervével való összhangját a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell teremteni.
7. A Szinva és Sajó meder rendezéshez kapcsolódó növénytelepítés és fajválasztás során szükséges tekintettel lenni arra, hogy a mederszakasz jelenleg inváziós fajokkal erősen fertőzött terület, ezért javasolt a növénytelepítés olyan módon történő megszervezése, hogy az az özönnövények gyérítését lehetővé tegye.
8. Javasolt a mederkörnyezet olyan módon történő rendezése, hogy az biztosítsa a későbbi mederkarbantartás technikai feltételeit (helyigényét, a patak megközelíthetőségét).
9. A Szinva és a Sajó környezetét érintő építési tevékenységek tervezésénél és beavatkozásoknál indokolt figyelembe venni azok zöldinfrastruktúra szerepét, valamint ökológiai folyosó jellegét, illetve azt, hogy a zöldfelületek kialakítása a beruházás által csökkentett biológiai aktivitás kompenzálását is szolgálja, különös tekintettel a beruházás során felszámolt közösségi jelentőségű élőhelyrészekre.
10. Javasolt, hogy a Szinva és a Sajó meder környezetében alkalmazott világítótestek korrelált színhőmérséklete az élővilág védelme érdekében legfeljebb 2200 K legyen. Továbbá javasolt az ULOR 0% értéket biztosító (a fény vízszintes és függőleges irányú szóródását minimalizáló) világítótestek alkalmazása is.
11. Javasoljuk az érintett folyószakaszok vizes és nedves élőhelyeihez kötődő rovarfauna felmérését (kérészek, álkérészek, tegzesek stb.), indokolt esetben kérészvédelmi fénysorompó kiépítését.
12. A Kandó Kálmán téren kialakítandó zöldfelületekkel kapcsolatban a magasságyások kialakítását és az ültetőkötevényekben történő növénytelepítést azokon a térrészekben tartjuk megfelelőnek, ahol azt a közlekedési szokások korlátai indokolják. Egyéb területeken, ahol a

közlekedési útvonalak és módok ezt megengedik, a talajkapcsolat kialakítását biztosító parkosítás javasolt.

13. A II. ütem során megvalósított és a III. ütemben bővítésre tervezett P+R parkoló (Pfafl Ferenc u.) fásítása és környezetének rendezése során törekedni kell a biológiai aktivitásérték növelésére, a háromszintes növényállomány kialakítására.

### **Építés idejére vonatkozó előírások**

#### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból**

1. A 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdésben foglaltak alapján az egy- és kétszámjegyű országos közút, valamint vasút vonalforrás létesítése esetén a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 25 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.
2. Az építéshez szükséges anyagok szállítását úgy kell végezni, hogy a közutakon a szállítmány ne okozzon határérték feletti szálló portterhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
3. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
4. A deponált földanyagot újrafelhasználásig, illetve az építési tevékenységhez beszállított anyagdepókat kedvezőtlen időjárási viszonyok között (szárazság, nagy szélsébség) a kiporzás elleni védelem érdekében takarni vagy rendszeres időközönként locsolni szükséges.
5. Az építési területen elhelyezendő anyagdepók helyét úgy kell meghatározni, hogy a külső szállítást végző járművek okozta sárfelhordás az üzemi úton a lehető legkisebb legyen, a későbbi diffúz portterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
6. A depók alakját és méretét úgy kell kialakítani, hogy az uralkodó szélirányban 2,5 m/s szélsébség felett se alakulhasson ki a legközelebbi településen határérték feletti szállópor terhelés.
7. A szállítást végző járművek okozta sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell, a későbbi diffúz portterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
8. A kis forgalmú utcákban szállítási tevékenységet kerülni szükséges.
9. A burkolatlan szállítási útvonalakat és építéssel érintett burkolatlan területeket kedvezőtlen időjárási viszonyok között (szárazság, nagy szélsébség) a porképződés megakadályozására locsolni kell, a járművek sebességét a nem portmentesített utakon csökkenteni kell 5 km/óra sebesség értékre. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy a por nedvességtartalma folyamatosan olyan értékű legyen, ami már megakadályozza a porképződést.
10. A burkolatlan szállítási útvonalak és az építéssel érintett burkolatlan területek közelében folyamatosan rendelkezésre kell állnia locsolókocsinak vagy egyéb locsolóberendezésnek, amellyel szükség esetén azonnal csökkenthető az építési tevékenységhez köthető kiporzás mértéke.
11. Az építési és szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni. Lehetőség szerint korszerű, kis légszennyezőanyag-kibocsátású munkagépeket szükséges alkalmazni.
12. A keletkező hulladék anyagok nyílt téren vagy hagyományos tüzelőberendezésben történő elégetése tilos.
13. Az építést végző gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb kell kijelölni, úgy, hogy lehetőleg (ahol megoldható) lakott területektől távol legyenek és a környező úthálózat ne legyen terhelve felesleges mozgásokkal.
14. Az esetlegesen kialakítandó anyagnyerő- és depónia helyeket is a nyomvonalhoz közel kell kijelölni, a lakott területektől minél távolabb. A szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy a lakott területeket kerülje, illetve ahol ez nem megoldható ott minél kevésbé terhelje. Ahol lehetséges, ott a nyomvonalon történő szállítás javasolt.

15. A megépített szakaszoknál a rézsűket - a kiporzás csökkentése céljából - célszerű minél hamarabb füvesíteni, és növénytelepítést végezni.

#### **Zajvédelmi szempontból**

1. Épületbontás végzése éjjeli időszakban tilos.
2. Éjjeli időszakban tilos építési munkafázis kivitelezése és szállítás, kivéve ha a kivitelezési követelményhez alkalmazott technológia szükségessé teszi.
3. 2,50 méter magas átlátszó zajárnyékoló falat kell építeni a meglévő és tervezett padkán 83 méter hosszban a 185+748 km és a 185+831 km szelvények között, amely csatlakozik a meglévő zajvédő falhoz.
4. A kivitelezőnek felmentést kell kérelmeznie - az organizációs terv ismeretében- a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése szerint egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, valamint az építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése szerint a kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.
5. A Szinva utcát egyirányúsítani szükséges és az útburkolatot új (SPB: 68-69 dB) egyenértékű kopóréteggel kell ellátni teljes hosszában.
6. Szinva utca teljes hosszában bontási-építési időszakban a kapcsolódó szállítás tilos.
7. Építési időszakban: Szabványos környezeti zajmérést kell végeztetni a Miskolc, Szinva utca 1. (Vt) Hrsz.: 4884, Baross Gábor út 25. (Vt) Hrsz.: 4899 védendő épületeknél a prognosztizálható legnagyobb zajterhelést okozó munkafázis alatt. A mérésről készült jegyzőkönyvet a 15 napon belül meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.

#### **Földtani közeg védelmi szempontból:**

1. A létesítményt úgy kell megvalósítani, hogy az a kivitelezés során ne veszélyeztethesse a földtani közeget.
2. A földtani közeg szennyeződésének megelőzése érdekében szükséges a kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékok megfelelő tárolása és gyűjtése.
3. A tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
4. A munkaterületről való levonulás után, a beavatkozással közvetlenül és közvetetten érintett területeket helyre kell állítani.
5. A tevékenység végzése során felhasznált anyagok tárolása, a keletkező hulladékok üzemi gyűjtőhelyen történő tárolása, stb. nem okozhatják a földtani közeg jogszabályban rögzített (B) szennyezettségi határértékeinél vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttérkoncentrációnál kedvezőtlenebb állapot kialakulását.

#### **Természetvédelmi szempontból**

1. A létesítési munkálatokat (kivitelezést) a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. A beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni – különös tekintettel a Natura 2000 területre, az ökológiai hálózat övezeteire, természetes, természetközeli növényzettel (fás, cserjés, füves) borított területekre.
3. Közlekedés, megközelítés, szállítás, anyagmozgatás csak a meglévő és használatban lévő utakon, földutakon, esetleg kijárt nyomokon engedélyezett.

4. **A megközelítési, közlekedési, szállítási, anyagmozgatási útvonalakat, a munkagépek mozgási útvonalát, depóniák, lerakatok helyszíneit, munkagépek ideiglenes állomásoztató helyét, felvonulási területeket, tervezett anyagnyerő helyeket, kivitelezési munkák időpontjait a Sajó jobb partján a Bükki Nemzeti Park Igazgatósággal (továbbiakban: **BNPI**), míg a Sajó bal partján az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósággal (továbbiakban: **ANPI**) a helyszínen előzetesen egyeztetni kell – különös tekintettel a Natura 2000 területre, az ökológiai hálózat övezeteire, természetes, természetközeli növényzettel (fás, cserjés, füves) borított területekre.**
5. Törekedni kell a beavatkozási területen lévő fák, cserjék és egyéb növényzet minél nagyobb arányú megtartására, különösen a Natura 2000 területen. **A meghagyandó vegetáció területi elhelyezkedését, kiterjedését az ANPI és a BNPI szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni kell.**
6. **A létesítési munkálatok során szükségessé váló fák kivágása, cserjeirtás csak augusztus 15. és március 15. között végezhető. Natura 2000 területen a cserjeirtás (terület-helyreállítás), valamint az erdőtörvény hatálya alá nem tartozó fák kivágása a természetvédelmi hatóság engedélyével, az erdőtörvény hatálya alá tartozó fák kivágása pedig csak az erdészeti hatóságnál tett bejelentést követően végezhető.**
7. A Sajó-híd Natura 2000 területet érintő részén a kivitelezést megelőzően természetvédelmi szakértővel kell vizsgáltatni, hogy található-e a beavatkozási területen védett növényfajok; amennyiben igen, akkor azok áttelepítésének szükségessége is vizsgálandó. Indokolt esetben a védett fajokat a munkavégzés megkezdése előtt természetvédelmi szakértő jelenlétében és irányításával – a hatóságtól beszerzett engedély alapján – megfelelő élőhelyre át kell telepíteni az engedélyes költségére. A vizsgálatok szervezésébe, felügyeletébe az ANPI és a BNPI szakembereit is be kell vonni. A vizsgálatokról jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet meg kell küldeni a Természetvédelmi Hatóságnak a vizsgálatokat követő 10 napon belül.
8. **A vízvezetést szolgáló műtárgyakat** (árkok, vízejtő-, víznyelő-aknák stb.) – különösen vizes élőhelyek környezetében (pl. Szinva patak, Sajó) – **úgy kell kialakítani, hogy azok a védett kétéltűek szaporodóhelyre történő és onnan kifelé irányuló mozgását lehetővé tegyék, illetve ne alakulhasson ki gát, csapda.** Ezt a vízvezetést szolgáló műtárgyak peremének, oldalának megfelelően alacsony dőlésszögben (adott helyzettől függően 1:3 – 1:4) történő kiképzésével, vagy megfelelő sűrűségben és megfelelő módon kialakított, kétéltűek átjárását biztosító műtárgyak kialakításával, vagy nagyarányú lefedéssel lehet elérni.
9. Vizes élőhelyek környezetében, (pl. Szinva patak, Sajó) a kiviteli munkákat lehetőség szerint a védett kétéltűek ívási, mozgalmi időszakán kívül július 1. és október 31. között kell végezni.
10. Vízfolyások keresztezésénél a munkálatokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban kell elvégezni. Az esetleges vízterelésnél a víz nélkül maradt szakaszokról szükség szerint a védett állatokat hasonló élőhelyre átszállítással menteni kell, különös tekintettel a kétéltűekre. A mentési munkákat előzetesen a helyszínen egyeztetni kell az ANPI és a BNPI szakembereivel.
11. A vízfolyások medrének rendezésekor, hídlábazatok kialakításakor a vízfolyások hosszirányú ökológiai átjárhatóságát a vízben élő védett halak számára biztosítani kell.
12. A munkálatokat úgy kell végezni, hogy azok következtében szennyezés, hulladék a vízfolyás medrébe ne kerüljön.
13. A létesítés során keletkezett hulladék Natura 2000 területen, vagy azokkal közvetlenül határos területeken nem maradhat.
14. A földmunkák során keletkező felesleges földhulladékot, közúzalékot védett természeti területen, Natura 2000 területen, természetközeli gyepterületen véglegesen elhelyezni nem szabad.
15. A munkálatok során létrejövő mélyedésekben vizes élőhelyek kialakulását kerülni kell. Az esetlegesen mégis kialakuló vizes élőhelyeket, a védett kétéltűek észlelt szaporodása esetén, a szaporodási időszakban meg kell őrizni, a tevékenységgel veszélyeztetni nem lehet. Amennyiben a folytatott tevékenység végzése miatt a jelzett vizes élőhelyek megszüntetése indokolttá válik, a megszüntetést július 15. és március 15. között lehet végezni, a területen esetlegesen előforduló kifejllett védett kétéltűek mentésével, áttelepítésével egy időben. A

- mentési, áttelepítési munkák megtervezésébe, a kivitelezés felügyeletébe az illetékes NPI szakembereit szükséges bevonni.
16. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni.
  17. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullőket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
  18. A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
  - 19. A Sajó-híd megvilágítását úgy kell megválasztani, hogy az az alkalmazható legkisebb fényerősséggel rendelkezzen, ezáltal – különös tekintettel a polarotaktikus rovarok rajzási időszakára - az állatvilágra a lehető legenyhébb hatást gyakorolja.**
  20. Az esetlegesen megvilágítandó szakaszok világításnál az élővilágra legkevésbé káros vagy zavaró hatást kiváltó színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokat kell alkalmazni: a fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározhatják az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban. **Legfeljebb 2700 K színhőmérsékletű fényforrások használhatók.** A fényt kizárólag a megvilágítandó területre (útra) kell irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
  - 21. A kérések vonulásokor (a naptár szerint előre meghatározható 2 hétben) kérésvédelmi fénysorompót kell alkalmazni a rovarokra gyakorolt a negatív hatás csökkentése érdekében.**
  22. Natura 2000 területen vagy szomszédságában haladó szakaszok szükséges karbantartása csak környezetbarát anyagok felhasználásával történhet.
  23. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, az illetékes nemzeti park igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható.  
Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

### Éghajlatvédelmi szempontból

1. A beruházás klímaváltozásra gyakorolt hatásának csökkentése érdekében alacsony vagy zero ÜHG-kibocsátású munkagépeket kell használni a kivitelezés/szállítás során, valamint az építési terület helyreállításakor a rekultiváció során a tájra jellemző őshonos növényeket kell telepíteni.

### Hulladékgazdálkodási szempontú előírások

1. Az építési-bontási kivitelezési munkák során keletkező hulladékokkal – amelyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásaira.
2. Fenti hulladékok gyűjtését és átadását úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
3. Az építési-bontási kivitelezési munkák során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, ill. kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő vonatkozó átvételi jogosultságáról.
4. Amennyiben a hulladék lerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemezési kötelezettségeket.
5. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX.15.)



Korm. rendelet szerint elkészített építési hulladék nyilvántartó lapot, bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérőjegy, számla, stb.) a Főosztálynak meg kell küldeni.

6. A kivitelezési tevékenység befejezését követően a tevékenység végzése során keletkező hulladékokat teljes körűen el kell szállíttatni, át kell adni további kezelésre.

### **Üzemelés idejére tett előírások**

#### **Levegőtisztaság-védelmi szempontú előírások**

1. A tevékenység végzésénél tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

#### **Zajvédelmi szempontú előírások**

1. A zajvédelmi határértékek betartásáról folyamatosan gondoskodni kell.

#### **Hulladékgazdálkodási szempontú előírások**

1. Az út üzemeltetése során keletkezett veszélyes hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló mindenkor hatályos jogszabályok – jelenleg a 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet – előírásai szerint kell gondoskodni.
2. Fenti hulladékok gyűjtését és átadását úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
3. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, ill. kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő vonatkozó átvételi jogosultságáról. Amennyiben a hulladék lerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemezési kötelezettségeket.
4. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
5. A forgalomba-helyezési engedélyezési eljárás folyamán benyújtandó dokumentációban szerepeltetni kell a tevékenység végzése során keletkezett hulladékok átadását igazoló bizonylatok másolatait (pl.: mérlegjegy, számla, szállítójegy).

#### **Földtani közeg védelmi szempontból:**

1. Az üzemeltetés úgy kell megvalósítani, hogy az ne veszélyeztethesse a földtani közeget.
2. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett, azonnal értesíteni kell a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) pontjának értelmében a környezethasználónak a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről-
  - a) - amennyiben a szennyezés felszíni vizeket vagy felszín alatti vizeket és földtani közeget érinti - a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot,
  - b) - amennyiben a szennyezés 1. § c)-g) pontja szerinti védett természeti értékeket (védett növény- és állatfajok, azok élő-, költő-, pihenőhelyeik; Natura 2000 területek; országos jelentőségű védett természeti területek) - a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot (Főosztályunkat) és a Nemzeti Park Igazgatóságot haladéktalanul köteles tájékoztatni.
3. Amennyiben a tevékenység végzése során a földtani közeget veszélyeztető káresemény történik, akkor a környezetszennyezés elhárításáról az engedélyes haladéktalanul köteles gondoskodni, az eseményről, továbbá a tett intézkedésről távközlő berendezés útján szóban

késedelem nélkül értesíteni, 12 órán belül pedig írásban tájékoztatni kell a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát.

### **Természetvédelmi szempontból**

1. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.
2. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. Natura 2000 területen a levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni és a Natura 2000 területtől minél távolabbra kell szállítani és elhelyezni. A levágott virágzó hajtások kényszer magérelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
3. Növénytelepítés esetén a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényekből kell válogatni.
4. Az üzemelési időszakban a talajfelszín bolygatásával érintett, Natura 2000 területen rendszeres (évente legalább kétszeri) kaszálása szükséges az inváziós fajok megtelepedésének, illetve terjedésének megakadályozása érdekében.
5. Az üzemeltetés során szükségesé váló kaszálás alkalmával kizárólag olyan kaszálási módszer alkalmazható, amely lehetőséget biztosít az állatoknak a menekülésre, ezért az úgynevezett szűkítő (spirálisan befelé haladó) kaszálási módszer nem alkalmazható.
6. Az üzemeltetés során a vizes élőhelyek, kétélű szaporodó helyek érintettsége esetén a vegyszeres gyomirtás kerülendő, más, környezetbarát módszerek alkalmazása javasolt.
7. Üzemelés során esetlegesen szükségesé váló megvilágítás tervezésénél a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. 35. § (1) bekezdés d) pontja és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe kell venni.

### **Éghajlatvédelmi szempontból**

1. A dokumentációban betervezett és bemutatott intézkedéseket végre kell hajtani.

### **Üzemszerű működéstől eltérő esetre vonatkozó előírások**

1. Az engedélyben foglalt követelménytől való eltérés esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő **8 órán belül** tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot, és az észlelést követően azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek. Az esemény bekövetkezésének okát, valamint a megtett intézkedéseket tartalmazó jelentést **48 órán belül** meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.
2. Havária esetén a szennyező anyag tovább terjedésének megakadályozása érdekében a szennyeződést le kell határolni, a folyékony szennyező anyagot azonnal fel kell itatni, a felitatóanyagot fel kell szedni, ill. a földtani közeg szennyeződése esetén a szennyezett talajt ki kell termelni. A szennyezett felitatóanyagot és talajt annak átvételére/szállítására jogosultsággal rendelkező céggel el kell szállítani további kezelésre.
3. A bekövetkezett haváriáról, illetve környezetvédelmi szempontból rendkívüli eseményről a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről, valamint a megtett intézkedésekről **szóban késedelem** nélkül, írásban **12 órán belül** (faxon: 46/517-399, és/vagy e-mailben: [kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu)) kell tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot.

4. A bekövetkezett káreseményről, annak kiterjedéséről, mértékéről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, továbbá a tett intézkedésekről a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendeletben foglaltak szerint kell értesítést, ill. tájékoztatást adni.
5. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező szennyezéseket a kivitelező kárelhárítási tervének megfelelően azonnal fel kell számolni, a környezetvédelmi hatóság egyidejű értesítése mellett. A környezetszennyezés felszámolására szolgáló anyagok, eszközök biztosításáról a kivitelező folyamatosan gondoskodni köteles.
6. A káresemények és beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálására kárelhárítási naplót kell vezetni.

### **Mérési, nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek**

1. A tevékenységhez kapcsolódó hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet előírásai szerint kell végezni.
2. Forgalomba helyezést követően közúti közlekedési, forgalmi zajmérést kell végeztetni a forgalomba helyezést követő 60 napon belül a zajvédelmi kritikus pontokon Miskolc, Szinva utca 1. (Vt) Hrsz.: 4884, Baross Gábor út 25. (Vt) Hrsz.: 4899, Miskolc, Szinva utca 9. (Vt) Hrsz.: 4868 Buzogány utca 49. hrsz.: 4845 védendő épületeknél. A mérésről készült jegyzőkönyvet a 15 napon belül meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.

### **Felhagyás idejére tett előírások**

1. A felhagyására indított eljárás során az üzemeltető nyújtson be környezeti állapotfelmérési dokumentációt.
2. Felhagyása esetén, ha a tevékenységből a földtani közegben környezeti kár következett be, a mindenkor érvényes – jelenleg a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti kárelhárítási vagy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti – kármentesítési eljárást kell lefolytatni.
3. Felhagyása során biztosítani kell, hogy a működésből eredő talaj és felszín alatti vízszennyezés ne maradjon vissza.
7. A felhagyott tevékenység után az igénybe vett területen környezetszennyezés nem maradhat.
8. A tájrendezés során a környezeti elemek elszennyeződésének lehetőségét ki kell zárni, a felhagyást környezetszennyezést kizáró módon kell megvalósítani.
9. A tájrendezést követően a területen későbbi funkcionális célt nem szolgáló építmények, berendezések nem maradhatnak vissza.
10. A tájrendezést követően az út területén rendezetlen halmok, kupacok, későbbi funkcionális célt nem szolgáló berendezés nem maradhat vissza.
11. Az úthasználathoz kötődő további építményeket is meg kell szüntetni.
12. Ha az úthasználathoz a nyomvonal bármely szakaszán a földtani közegben környezeti kár következett be, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti kárelhárítási vagy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti kármentesítési eljárást kell lefolytatni.
13. Az út bontásából származó hulladékokat azok átvételére a hulladékgazdálkodási hatóság által feljogosított szervezetnek át kell adni. Az út nyomvonalán a felhagyását követően hulladék nem maradhat.
14. Az üzemelésből visszamaradt és az esetleges bontás során keletkező hulladékokat a mindenkor hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok szerint kell kezelni.
15. A kivitelezőnek biztosítani kell a keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok előírás szerinti – azaz hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott engedéllyel rendelkező szervezetnél történő – ártalommentes elhelyezését.

16. A veszélyes hulladékok gyűjtését, szállításra, illetve további kezelésre történő átadását a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
17. Tilos a veszélyes hulladékot a települési szilárd hulladék vagy egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni!
18. A hulladékok átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
19. A keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
20. A felhagyás során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletnek megfelelő gyűjtési lehetőséget kell biztosítani.

#### **b) Közegészségügyi hatáskörben tett előírások:**

1. A létesítése, valamint üzemeltetése a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A létesítési és az üzemeltetési tevékenység során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, egészségügyi határérték fölötti légszennyezettséget okozhat. Száraz, szeles időben a kiporzást a munkaterület, a mozgásra kerülő anyag és a szállítási útvonal locsolásával kell csökkenteni. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, szállítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
3. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, vagy kerül a földfelszínre annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
4. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a környezeti elemekre és a lakosságra vonatkozó jogszabályokban meghatározott határértékeknél nagyobb mértékű hatást ne eredményezzen. A tevékenység környezetre gyakorolt hatását, és a határértékeknek való megfelelést a jogszabályokban meghatározott esetekben, illetve amennyiben túllépés valószínűsíthető mérésekkel szükséges ellenőrizni.
5. A munkaterületeken keletkező kommunális, nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémia formájuknak megfelelően, feliratozva kell gyűjteni. Elszállíttatásukról rendszeresen, lehetőleg naponta gondoskodni szükséges.
6. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell szolgáltatni. A munkaterületen dolgozó munkavállalók számára kézmosásra egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
7. A kivitelezés során a dolgozók részére az illemhely használatát a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
8. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

#### **c) Örökségvédelmi hatáskörben tett előírások**

1. Az előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban: ERD) I. részét ki kell egészíteni: A beruházási terület minden talajkiemeléssel érintett részén (pl. tereprendezés, völgyzáró gát,

tározó körüli szervizút építése, anyagnyerőhelyek létesítése) geofizikai kutatást és próbafeltárást (ERD-II.) kell végezni a régészeti érintettség mértékének meghatározása érdekében.

2. A feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t az építési/létesítési engedélyezési eljárás megindításáig be kell nyújtani az örökségvédelmi hatósághoz.
3. Az ERD eredményeit és a régészeti örökség megóvására tett javaslatait a beruházás előkészítésénél és kivitelezés során figyelembe kell venni.
4. Az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) készíti el.
5. Amennyiben a kiegészített ERD alapján teljes felületű régészeti feltárás elvégzése szükséges, azt az ERD-ben meghatározott mértékben a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni.
6. A teljes felületű feltárás területén kívül – vagy ha annak elvégzése az ERD-II alapján nem szükséges – a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. tereprendezés, fedő talajrétegek letermelése, alapozási árkok talajkiemelése és tükörfelület kialakítása, csapadékelvezető árkok létesítése) régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.
7. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
8. A megelőző régészeti feltárást és a régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
9. Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.
10. A megelőző régészeti feltárást és a régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.

#### **d) Termőföld mennyiségi védelme érdekében tett előírások**

1. A Miskolc I. kerület külterület 0966/2 hrsz.-ú, 0966/3 hrsz.-ú ingatlanok, valamint a 0965/2 hrsz.-ú ingatlan c) alrészlete és a 0977 hrsz.-ú ingatlan b), d), f), h) és j) alrészletei termőföldnek minősülnek, ezért a termőföldek igénybevétele megkezdése előtt kérni kell az érintett terület más célú hasznosításának engedélyezését az ingatlanügyi hatóságtól.
2. A más célú hasznosítás iránti kérelmekhez mellékelni kell a Tfv. 12. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakat.
3. A felsorolt termőföldek igénybevétele csak az illetékes ingatlanügyi hatóság jogerős termőföld más célú hasznosítási engedély birtokában kezdhető meg.

#### **e) Erdővédelmi szempontból**

1. A beruházással érintett Miskolc 0965/7 hrsz.-ú erdő igénybevételehez az erdészeti hatáskörében eljáró illetékes Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal engedélyét az igénybevétel megkezdése előtt be kell szerezni.
2. A fent érintett erdőn kívüli külterületi ingatlanokon lévő fák kivágását, mint fásításban tervezett fakitermelést a NÉBIH által üzemeltetett elektronikus felületen kell előzetesen bejelenteni. További információ: <https://portal.nebih.gov.hu/eutr>.

**B) A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) előírásai:**

1. A közlekedési létesítményeket úgy kell megépíteni, hogy a környező területről, ingatlanokról lefolyó vizek akadálytalanul belefolyhassanak a csapadékvíz elvezető rendszerbe.
2. Biztosítani kell a csapadékvíz elvezető létesítmények és a befogadók hidraulikai megfelelőségét, valamint a csapadékvizek biztonságos és ártalommentes elvezetését a hidraulikailag ellenőrzött, megfelelő vízszállítású, vagy vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező befogadóba.
3. Ha a tervezett létesítmények mellett csapadékvizek összegyülekezése várható, úgy gondoskodni kell azok rendezett, károkozás nélküli befogadóba vezetéséről is az előző, 2. pontban foglaltak szerint.
4. A felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.
5. A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének lehetőségét.
6. A szennyeződhető csapadékvizeket a hatályos jogszabályokban foglalt határértékek betartása mellett, amennyiben szükséges tisztítást követően lehet a befogadóba vezetni.
7. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani. (pl.: 73. § (7) bek., 1. melléklet, stb.)
8. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben foglaltakat be kell tartani. (pl.: 23. §, 32. § (3) bek., stb.)
9. Hullámtéren a térszínből kiemelkedő út csak az árvíz és a jég zavartalan levonulásának biztosítása mellett helyezhető el.
10. A parti sávra vonatkozó rendelkezéseket be kell tartani.
11. Amennyiben a munkálatok során a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését észlelik, arról soron kívül értesíteni kell Igazgatóságomat és az ÉMVIZIG-et.
12. A bekövetkező esetleges haváriahelyzeteket azonnal be kell jelenteni Igazgatóságomra.
13. Be kell tartani a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásait. (A nagyvízi meder a levonuló árhullámok esetén előtérésre kerülhet.)
14. A nagyvízi mederben fekvő ingatlan tulajdonosa, illetve használója a nagyvízi mederben tevékenységet kizárólag saját felelősségére, az árvizek levezetésének akadályozása nélkül folytathat.
15. Azon létesítményeket, amelyek árvízvédelmi funkciót is betöltenek, az árvízvédelmi művekre vonatkozó jogszabályi előírások figyelembevételével kell kialakítani.
16. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 24. § (3) bek. szerint a nagyvízi mederben építményt elhelyezni az érintett folyószakasz mederkezelőjének hozzájárulásával lehet.
17. A vizek és a közcélú vízellétesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet 7. § (1) bek. szerint a fenntartási feladatok ellátása és az árvízvédelmi töltés védelme érdekében a töltésen, valamint a töltés lábvonalától, annak mindkét oldalán számított 10-10 méteres védősávon (töltésmenti sávon) belül nem szabad olyan tevékenységet végezni, amely a talaj szerkezetét, szilárdságát, összetételét megbontaná, illetve hátrányosan megváltoztatná, annak elszennyeződését eredményezné.
18. A folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló 74/2014. (XII. 23.) BM rendeletben foglaltakat be kell tartani. (pl.: 1. §, stb.)
19. A tevékenység nem eredményezhet sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
20. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.

21. Csapadékvíz szikkasztása csak más műszaki megoldás hiányában, az azt alátámasztó talajmechanikai szakértői vélemény birtokában alkalmazható. Csapadékvíz szikkasztása esetén annak megvalósíthatóságát szikkasztási próbával, illetve talajmechanikai vizsgálattal igazolni kell. A szikkasztó méretét úgy kell meghatározni, hogy a lehulló csapadékvíz tározása biztosított legyen. (Belterületi (települési és beépített területi) vízrendezés esetén)
22. Zárt csapadékvíz-csatornában összegyűjtött csapadékvíz természetes befogadóba való bevezetése előtt hidraulikailag méretezett iszap- és olajfogó műtárgyat kell elhelyezni, kivéve a tetőfelületekről történő közvetlen vízbevezetést. Szükség esetén a befogadó visszaduzzasztásának kizárásra tiltó vagy csappanttyú beépítése és vízátemelési lehetőség biztosítása szükséges. (Belterületi (települési és beépített területi) vízrendezés esetén)

#### **IV. Általános rendelkezések**

- a. A környezetvédelmi engedély a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- b. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 10. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a határozat visszavonását nem teszi szükségessé.
- c. Amennyiben az engedély rendelkező részének II. pontjában rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, tulajdonosváltás következik be, új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül környezetvédelmi hatóságnak bejelenteni.
- d. Amennyiben a létesítmény megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a Rend. 2. § (2) bekezdés abf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, akkor az engedélyes köteles azt bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
- e. A Rend. 26. § (4) és (5) bekezdései értelmében jelen engedély előírásaitól eltérően megvalósított létesítmény esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére. Környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén, amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja vagy a jelen engedélyt visszavonhatja és az üzemeltetőt a Rend. 26. § (3) bekezdésben foglalt mértékű bírság megfizetésére kötelezi.

**V. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Miskolc) 2024. 07. 30-án kelt 35500/5758-1/2024. ált. számú iratában az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatban katasztrófavédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.**

**VI.** A határozat alapjául szolgáló dokumentációt és két kiegészítését a Vibrocomp Akusztikai (Budapest) készítette Budapest, 2024. július 4. keltezéssel 080/2022. témaszámon.

**VII.** Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. melléklet 14. pontja figyelembevételével 750 000,- Ft mértékű igazgatási szolgáltatási díj köteles, mely befizetésre került 2024. július 5-én.

**VIII.** A határozatot hirdetményi úton közzölöm. A határozat közzlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

**IX.** A döntés ellen – a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára benyújtott fellebbezésnek van helye.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás ügyintézési határideje megegyezik az elsőfokú eljárás ügyintézési határidejével.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a fellebbezést elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő fellebbezés benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja fellebbezését a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

Fellebbezés hiányában jelen döntésem a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

## I N D O K O L Á S

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest Alkotmány u. 5.) képviseletében eljáró VIBROCOMP Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) EPAPIR-20240708-10941 számú kérelmében a „A 3. sz. főút, Miskolc belső városrészét (Búza tér) tehermentesítő szakasz fejlesztése, az „Y-híd” megvalósítása” nevű beruházás részét képező "Y-hídhöz kapcsolódó III. – IV. szakaszok" tárgyában környezeti hatásvizsgálati eljárást kezdeményezett.

A beruházás a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rend.) 3. számú melléklet 87. a) pontja [*Országos közút építése, amennyiben nem tartozik az 1. sz. mellékletbe*] alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteleles.

A Rend. 1. § (5) bekezdése szerint "*A környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – előzetes vizsgálati eljárás nélkül – környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.*"

Ennek alapján a hatóságon 2024. július 8-án környezeti hatásvizsgálati eljárás indult.

A tervezett beruházás "*az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről*" szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet / 1. Országos közúti közlekedési projektek / 1.2. Főutak /1.2.3. "A 3. számú főút, Miskolc belső városrészét (Búza tér) tehermentesítő szakasz fejlesztése, az „Y-híd” megvalósítása " pontja alapján a magyar építészetéről szóló törvény szerinti kiemelt jelentőségű.



Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: *Ákr.*) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/05514-2/2024. számon 2024. július 15-én tájékoztattam az ügyfelet és Miskolc MJV Önkormányzatát a teljes eljárásra történő áttérésről.

**Miskolc MJV Önkormányzata** 103764-1/2024. számú, 2024. augusztus 1-jén kelt iratával megtette az alábbi ügyféli nyilatkozatát:

1. A Szinva és Sajó meder rendezéshez kapcsolódó növénytelepítés és fajválasztás során szükséges tekintettel lenni arra, hogy a mederszakasz jelenleg inváziós fajokkal erősen fertőzött terület, ezért javasolt a növénytelepítés olyan módon történő megszervezése, hogy az az özönnövények gyérítését lehetővé tegye.
2. Javasolt a mederkörnyezet olyan módon történő rendezése, hogy az biztosítsa a későbbi mederkarbantartás technikai feltételeit (helyigényét, a patak megközelíthetőségét).
3. A Szinva és a Sajó környezetét érintő építési tevékenységek tervezésénél és beavatkozásoknál indokolt figyelembe venni azok zöldinfrastruktúra szerepét, valamint ökológiai folyosó jellegét, illetve azt, hogy a zöldfelületek kialakítása a beruházás által csökkentett biológiai aktivitás kompenzálását is szolgálja, különös tekintettel a beruházás során felszámolt közösségi jelentőségű élőhelyrészekre.
4. Javasolt, hogy a Szinva és a Sajó meder környezetében alkalmazott világítótestek korrelált színhőmérséklete az élővilág védelme érdekében legfeljebb 2200 K legyen. Továbbá javasolt az ULOR 0% értéket biztosító (a fény vízszintes és függőleges irányú szóródását minimalizáló) világítótestek alkalmazása is.
5. Javasoljuk az érintett folyószakaszok vizes és nedves élőhelyeihez kötődő rovarfauna felmérését (kérészek, álkérészek, tegzesek stb.), indokolt esetben kérszvédelmi fénysorompó kiépítését.
6. A Kandó Kálmán téren kialakítandó zöldfelületekkel kapcsolatban a magasságysók kialakítását és az ültetőkönténerben történő növénytelepítést azokon a térrészeken tartjuk megfelelőnek, ahol azt a közlekedési szokások korlátai indokolják. Egyéb területeken, ahol a közlekedési útvonalak és módok ezt megengedik, a talajkapcsolat kialakítását biztosító parkosítás javasolt.
7. A II. ütem során megvalósított és a III. ütemben bővítésre tervezett P+R parkoló (Pfaf Ferenc u.) fásítása és környezetének rendezése során törekedni kell a biológiai aktivitásérték növelésére, a háromszintes növényállomány kialakítására.

A hatóság megküldte BO/32/5514-34/2024. számon a beruházó részére a nyilatkozatot, melynek alapján rendre az alábbi válaszokat adta fentiekre a beruházó EPAPIR-20240816-9152 számú kiegészítésében.

21. A leírtak szerint járunk el. A leírtak figyelembe vételre kerülnek a Növénytelepítési tervek készítése során.
22. A mederkörnyezet megközelítése a kezelővel egyeztetett módon kerül kialakításra, pontosításra.
23. A leírtak szerint járunk el. A leírtak figyelembe vételre kerülnek a Környezetrendezési és Növénytelepítési tervek készítése során.
24. A jelenlegi tervfázisban nem relevánsak az előírások, de amennyiben a környezetvédelmi határozatban előírásra kerülnek, úgy a megvalósítás során figyelembe vételre kerülnek a későbbi tervfázisok során.
25. A kérszék jelenléte a projektterület tágabb környezetében ismert, emiatt pedig javasoltuk a fénysorompó kialakítását. Ennek szükségessége a későbbi tervfázisok során pontosítandó.
26. A leírtak szerint járunk el. A leírtak figyelembe vételre kerülnek a Környezetrendezési és Növénytelepítési tervek készítése során.
27. A leírtak szerint járunk el. A leírtak figyelembe vételre kerülnek a Környezetrendezési és Növénytelepítési tervek készítése során.

Az ügyféli nyilatkozatban foglaltakkal egyetértve azokat az előírások között szerepeltettem.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. melléklet 14. pontja figyelembevételével megállapított 750 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette 2024. július 5-én, kérelme beadását megelőzően.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik. A hiánypótlásra történő felhívás jelen eljárásban legfeljebb két ízben történhet összhangban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban. Kt.) 91/B. § (1) bekezdésében foglaltakkal.

A kérelem az érdemi döntés meghozatalára nem tartalmazott elegendő információt, így a hatóság hulladékgazdálkodási, zajterhelés elleni védelmi szempontból BO/32/5514-34/2024. számon adatpótlásra szólította fel a kérelmezőt.

Kérelmező a felhívásra EPAPIR-20240816-9152 számon kiegészítést nyújtott be, melyhez mellékelte az utépítéshez kapcsolódó bontandó építmények térképeit.

A környezetvédelmi hatóság az eljárásban a tényállás tisztázása érdekében 2024. augusztus 21-én helyszíni szemlét tartott, melyről BO/32/05514-7/2024 számú, 2024. július 19-én kiadmányozott hivatalos iratban értesítette a beruházót. A helyszíni szemlén tapasztaltak rögzítése céljából BO/32/5514-39/2024. számon készült feljegyzés.

A helyszíni szemlén felmerült, de ott azok műszaki terjedelmére és jellegére tekintettel nem megválaszolható kérdések kapcsán a beruházó és a tervező EPAPIR-20240830-1983 számon kiegészítést tett, mely a helyszíni szemle BO/32/05514-40/2024. számú jegyzőkönyvének szerves részét képezi a fotódokumentációk mellett.

Az eljárásban a környezetvédelmi hatóság bevonta az illetékes szervezet figyelemmel a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltakra, valamint az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendeletre.

### **A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

#### **Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben**

A dokumentáció összhangban van a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. és 7. számú mellékleteiben foglaltakkal, a környezeti hatástanulmány készítői rendelkeznek a hatástanulmány részszerkezetére vonatkozó szakértői jogosultsággal, a dokumentációban üzleti titok nincs.

A tevékenység engedélyezésével kapcsolatban kizáró ok nem merült fel.

#### **Az út előzményei, illetve korábbi ütemekhez való kapcsolódási pontjai**

A csak Miskolc területét érintő beruházás része a 2014-ben elkezdődött, a 3. számú főút tehermentesítő szakaszának megvalósítása és a Kandó téri intermodális csomópont továbbfejlesztési terveknek. E tervek léptéke és költségigénye a szakaszos megvalósítást teszi lehetővé az alábbiak szerint:

A 3. számú főút Miskolc, belvárost elkerülő - tehermentesítő - szakasz (Király u.- Vörösmarty Mihály utca u. -Kandó tér- József A. u.) négy szakaszból áll:

- I. Vörösmarty Mihály utca -Király utca-Soltész Nagy Kálmán utca,
- II. Vörösmarty Mihály utca- Pfaff Ferenc utca közötti szakasz "Y.híd",
- III. Kandó Kálmán tér térsége az Y- hídtól a Szondy György utca tengelyéig,
- IV. Szondy György utca tengelyétől a 3. sz. főútig.

Jelen eljárás tárgya a III. - IV. szakasz engedélyezésére irányul a 2 x 2 forgalmi sávós, felszínen vezetett, 3,1 km hosszúságú, a Sajón egy új híd létesítésével járó, az Y-híd és a József Attila úti nagy körforgalom közötti részen érintett nyomvonalú, kerékpáros hálózati fejlesztést is egyidejűleg tartalmazó beruházás.

A környezetvédelmi hatástanulmányban megadott ütemterv az alábbiak szerint került megjelölésre:

#### **I. ütem**

- Szondy György utca és Szondy György utcai műtárgy építése,
- 3. sz. főút építése a 186+240-186+630 km szelvények között,
- 3. sz. főút építése a 187+250-188+280 km szelvények között a Sajó-folyó véd-töltéses szakaszán a Sajó-híd hídfőéig,
- K1 jelű körforgalom
- Csokonai Vitéz Mihály utca
- Sajó-híd, hídfők és szerelőtéri összeszerelés.

Terelőút a Szinva utca lezárása miatt; a Szinva-patak déli oldalán lévő kereskedelmi létesítmények, üzemi területek csak a Fonoda utca felől közelíthetők meg. Baross Gábor utca, a Fonoda utca és a Kandó Kálmán tér változatlanul üzemel.

#### **II. ütem**

- Fonoda utca korrekciója és Fonoda utcai műtárgy építése,
- Szinva utca
- kerékpárút építés a Szinva védtöltésén
- József Attila utca K3 körforgalmat követően, déli oldal
- Fonoda utca félpályás építése – I. ütem.

Terelőút a Szinva utca lezárása miatt; a Szinva-patak déli oldalán lévő kereskedelmi létesítmények, üzemi területek csak a Fonoda utca felől közelíthetők meg. Baross Gábor utca, a Fonoda utca és a Kandó Kálmán tér változatlanul üzemel.

#### **III.ütem**

- 3. sz. főút 185+800 - 186+000 km szelvények között
- 3. sz. főút 186+630 - 187+180 km szelvények között
- Fonoda utca félpályás építése – II. ütem
- K2 körforgalom
- K3 körforgalom déli körpálya és csatlakozó utak
- Feltáró út
- 3. sz. főút a szerelőtér helyén
- Összekötő ág
- Kandó Kálmán tér villamos végállomás, buszperonok, parkolóállások.

Terelés a József Attila úton. Baross Gábor utca és a Villamos végállomás változatlanul üzemel, utóbbi a buszpályaudvar a meglévő tárolóállások felől közelíthető meg, a jelenlegi körforgalom nyugati oldala kétirányúsításra kerül.

#### **IV.ütem**

- Fonoda utca - 3. sz. főút csomópontja
- K3 körforgalom északi körpálya és direkt ág
- Baross Gábor út és Baross Gábor úti Szinva-patak híd
- Kandó Kálmán tér, villamos vágányok
- Kandó Kálmán tér, K+R és TAXI megállók.

Terelőút a Baross Gábor úti műtárgy bontása miatt: a Vörösmarty Mihály utca felől, vagy a Szondy György utcán is megvalósítható. A buszpályaudvar a meglévő tárolóállások felől közelíthető meg a megvalósult 3. úti nyomvonalon. Az ideiglenes villamos végállomás kialakítása a Selyemrét megállónál.

#### **V.ütem**

- József Attila utca északi oldal
- Kandó Kálmán tér, busztároló, 3. sz. főút
- Baross Gábor út- 3. sz. főút csomópontja.

Terelőút szükséges a Baross Gábor úti csomópont építése miatt. A terelőút a Vörösmarty Mihály utca felől, és a Szondy György utcán vonalán valósítható meg.

A buszpályaudvar a Pfaff Ferenc utca felől közelíthető meg.

#### **VI.ütem**

- MÁV feltáróút .

Az építés alatt fenn kell tartani az autóbusz és a MÁV telephelyi forgalmat, áruszállítást.

Figyelemmel arra, hogy az ütemterv módosult a megvalósítási tanulmány szerint, és a beruházó erre vonatkozóan EPAPIR-20240830-1983 számon adatot szolgáltatott, így már ezen 2024. augusztus 30-i adatokat szerepeltettem a határozat rendelkező részében.

#### **Földtani közeg védelme szempontjából**

A nyomvonal tervezését megelőzően a térség geotechnikai adatgyűjtése és feltárása megtörtént. A létesítmény közvetlen hatása az útpálya és kapcsolódó létesítményei által igénybe vett területre terjed ki, ahol a talaj eredeti funkciója megváltozik, addigi természetes állapota megszűnik.

Az építés alatti közvetlen hatásterület alatt a talaj vonatkozásában a nyomvonal teljes építési területét értjük, beleértve a csapadékvíz elvezető árkokat, a felvonulási és depónia területeket és az esetlegesen kialakítandó anyagnyerőhelyeket. Ezen a területen belül érheti közvetlen hatás a talajt az építés stádiumában, és ezen a területen belül érheti közvetlen szennyezés havária esetén.

A környezetszennyező hatáson kívül meg kell említeni az útpálya és a kapcsolódó járulékos létesítmények által okozott termőföld kivonását és felszínroncsolást, valamint az építési munkálatokkal kapcsolatos terület igénybevételt (anyagnyerőhelyek, deponálóhelyek területe).

A közvetett hatásterület a talaj és a felszín alatti vizek esetében összefonódik. A két környezeti elem szennyezése esetén a közvetett hatásterületet a létesítmény és a hozzá köthető közúti forgalom emissziói, valamint a havária helyzetek határozzák meg. Hatásterülete nehezen becsülhető, kiterjedése a földtani közeg minőségétől, a szennyező anyagtól, annak tulajdonságaitól, s kijutott mennyiségétől, valamint a szennyezés óta eltelt időtől függ és a néhány centimétertől akár több száz méterig változhat.

*Építés hatásai:* A beruházás kapcsán a talaj minőségi és felületi csökkenése elkerülhetetlen, az útpálya és kapcsolódó létesítményei által elfoglalt terület az infrastrukturális létesítmény része lesz.

A 3. sz. főút esetében a tervezett útpálya 4 forgalmi sávossal kialakítású (2x2 sáv). A forgalmi sáv szélessége 2x3,25 m + 2x3,50 m, a forgalmi irányokat kettős záróvonallal elválasztva (0,50 m biztonsági sávval). Így a koronaszélesség 17,00 m.

Meglévő kerékpáros hálózati elemekhez való kapcsolódás keretében 2x1 haladósávossal kerékpárút épül. Továbbá gyalogos hálózati elemek épülnek min. 1,50 m szélességű járdával.

A vízfolyások felett műtárgyak létesülnek (B1 jelű híd, B2 jelű híd, B3 jelű híd, B4 jelű híd).

A Kandó Kálmán téren aluljáró létesül.

A hidak építése kapcsán ideiglenes területfoglalásra kerül sor.

A kivitelezés során, a nagy tömegű munkagépek következtében a talaj tömörödik. A talaj tömörödés mértékét a munkaterület kiterjedésének csökkentésével lehet minimalizálni, amit a szükséges mértékűnél szélesebb letaposást kerülésével, valamint a munkagépek minél rövidebb idejű terhelő hatásával és munkaszervezéssel lehet elérni. Az építkezés befejeződését követően a talajt rekultiválni fogják (talajlazítással), majd őshonos növények telepítésével (beleértve a gyepesítést is) alakítandó ki a végleges állapot. A növényzet védi a talajt pl. a kiszáradástól, a víz- és széléroziótól, és a talajélet visszatérését, kialakulását elősegíti, ami a jó minőségű talajhoz hozzájárul.

*Üzemelés* során a talaj és a felszín alatti víz szennyeződése elsősorban a közúti közlekedés emissziói, a levegőből kiülepedő poron megkötött szennyező anyagok és az út mentén olajosan szennyeződő porszemcsék következtében léphet fel. Az üzemeltetés során a téli síkosságmentesítés szintén

szennyezeti beszivárgás útján a talajt, illetve a felszín alatti vizeket. Az üzemelés során a szennyezés nagysága elsősorban a haváriák, tehergépkocsik balesetével kapcsolatban lehet számottevő.

A tervezett beruházás esetében nem jellemző a *felhagyás* valószínűsége. Amennyiben mégis felmerülne a felhagyás igénye, úgy annak hatásai megegyeznek az építés során várható hatásokkal.

A kivitelezés során szennyezés a munkafolyamatokban részt vevő munkagépek balesete, meghibásodása esetén jöhet létre, amikor üzemanyag vagy hidraulikaolaj kerül a talajra. A rendkívüli helyzetek megelőzését szolgálja a technológiai fegyelem betartása, a megfelelő műszaki állapotú munkagépek használata. A munkagépek és anyagszállító gépjárművek váratlan meghibásodása esetén a kifolyó olaj felszedésekor keletkező olajos felitató anyagot veszélyes hulladékként kezelik és átadják a hulladék átvételére engedéllyel rendelkező vállalkozás részére.

A tervezett beruházás a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

Előírásaimat a tevékenység által a földtani közegben az üzemeltetési szakaszban okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében tettem a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe véve.

### **Természetvédelmi szempontból**

A tervezési terület országos jelentőségű védett természeti területet, ex lege védett területet, természeti emléket, barlangi felszíni védőövezetet nem érint.

A tervezett új Sajó-híd a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben közzétett Natura 2000 hálózathoz tartozó *Sajó-völgy* elnevezésű, *HUAN20006* nyilvántartási számú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet átmetszi, illetve a tehermentesítő utak nyomvonalai közül a Sajó mellett haladó, az új Sajó-híddal együtt a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat *ökológiai folyosó* övezetét érinti.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 4. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A „R” 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján *„Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”*

A „R” 10. § (2) bekezdésében foglaltak alapján további, részletesebb vizsgálatot (ún. Natura 2000 hatásbecslést) abban az esetben kell végezni/készíteni, amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak a Natura 2000 területre jelentős hatása lehet.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció részét képezi a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció.

A tervezési terület (nyomvonal) jelentős része (és különösen a tervezett új Sajó-híd környéke) a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: BNPI) működési területén helyezkedik el. (Rövidebb, É-i elvégződése a Sajó bal partján az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területére esik.)

A BNPI, mint a Natura 2000 területet természetvédelmi kezelője 2853/1/2024. számú iratában az alábbi természetvédelmi szempontú adatszolgáltatást nyújtotta, és egyben ügyféli nyilatkozatot tette:

„A tervezési területen és közvetlen környezetében védett növényfaj előfordulásáról nem rendelkezünk adattal.

A tervezési területen és környezetében az alábbi védett, **fokozottan védett** és Natura 2000 jelölés alapjául szolgáló (\*) állatfajok előfordulásáról rendelkezünk adattal: **kárpáti márna (Barbus carpathicus)**, **homoki küllő (Romanogobio kesslerii)\***, **német bucó (Zingel streber)\***, **sujtásos kűsz (Alburnoides bipunctatus)**, **fenékjáró küllő (Gobio gobio)**, **halványfoltú küllő (Romanogobio vladykovi)**, **szivárványos ökle (Rhodeus amarus)\***, **kövicsík (Barbatula barbatula)**, **törpecsík (Sabanejewia aurata)\***, **vágó csík (Cobitis elongatoides)\***, **nyúldomolykó (Leuciscus leuciscus)**, **vízi sikló (Natrix natrix)**, **erdei béka (Rana dalmatina)**, **kecskebéka (Rana kl. esculenta)**, **vöröshasú unka (Bombina bombina)\***, **barna varangy (Bufo bufo)**, **füsti fecske (Hirundo rustica)**, **fekete rigó (Turdus merula)**, **jégmadár (Alcedo atthis)**, **egerészölyv (Buteo buteo)**, **tengelic (Carduelis carduelis)**, **szürke gém (Ardea cinerea)**, **vörös vércse (Falco tinnunculus)**, **zöld küllő (Picus viridis)**, **holló (Corvus corax)** és az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős nagy kárókatona (*Phalacrocorax carbo*).

Igazgatóságunk által végzett élővilágvédelmi felmérések nem voltak rendszeresek, nem tekinthetők teljes körűnek, minden tekintetben reprezentatívnak.

A környezeti hatásvizsgálat (továbbiakban: KHV) és a Natura 2000 hatásbecslés megfelelő alapossággal vizsgálja a beruházás természeti értékekre gyakorolt hatásait.

A KHV 5.5.8. Javasolt védelmi intézkedések, 5.5.9. Javasolt monitoring vizsgálatok, 5.6.7. Javasolt védelmi intézkedések fejezeteiben és a Natura 2000 hatásbecslés 7. A kedvezőtlen hatások mérséklése fejezetben tett javaslatokkal egyetértünk, azokat és betartásukat szükségesnek tartjuk.”

A hatásvizsgálat összefoglaló megállapításai alapján a különböző érintett fajok, élőhelyek, a Natura 2000 terület és az ökológiai hálózat elemeinek védelme érdekében meghatározott védelmi intézkedések betartása esetén az esetleges negatív hatások jelentősen csökkenthetők vagy megelőzhetők. Összességében a beruházás élővilágra gyakorolt hatása az építési szakaszban a többlet-területfoglalások következtében megszüntető, az üzemelési szakaszban pedig – a javasolt hatáscsökkentő intézkedések betartását feltételezve – elviselhető jellegű és mértékű.

Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenységgel (létesítéssel) érintett egyes földrészetek (nyomvonalszakaszok) a Natura 2000 hálózat részét képezik, a benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentáció és az annak részét képező Natura 2000 hatásbecslés alapján a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a kérelmezett tevékenység (létesítés) a „R” 2-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére elviselhetetlen mértékű kedvezőtlen hatást nem gyakorol, az előírásaim és korlátozások betartása esetén védett természeti értékeket nem károsít vagy veszélyeztet, így a Tvt.-ben és a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétes.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció és annak szakági munkarészei alapján a beruházás – a előírásaim betartása esetén - táj- és természetvédelmi szempontból engedélyezhető.

Amennyiben az építésre vonatkozó, jelen határozat III.A.a) Építés idejére vonatkozó előírások, Természetvédelmi szempontú előírások címbe foglaltak megvalósulnak, természet- és tájvédelmi szempontból a tervezett létesítés hatásai minimalizálhatóak, jelentős környezeti hatások abból nem prognosztizálhatóak.

#### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

A környezeti hatástanulmány szerint a tervezési területekre vonatkozó levegőminőségi alapállapotok, és az alapállapothoz viszonyított az építkezés, az üzemelés és az esetleges havária jellegű események bekövetkeztekor kialakuló levegőminőségi hatásterületek az alábbiak szerintiek:

##### Az építés alatti légszennyezés

Az építés során az út- és parkolóépítéssel, valamint az autóbusz-állomás átépítésével járó durva földmunka során várható a legnagyobb levegőterhelés. Az építés alatti porterhelést a legközelebbi védendő épületek távolságára számolták a legnagyobb porterheléssel járó munkafázis idején.

Az építés alatti levegőterhelés kapcsán a következő porterhelő források kerültek bemutatásra:

- Felületi légszennyezés – durva földmunka porszennyezése,
- Az építési területen a munkagépek kipufogó gázából származó levegőterhelés.

A felületi porterhelés számítása magába foglalja az érintett terület még le nem burkolt szakaszáról származó porterhelést. A bontási folyamatok a durva földmunkák során várható porterheléssel hasonló, legfeljebb ugyanakkora volumenűnek tekinthetők. Az alábbi távolság a védendő épületnek az építési terület határától mért távolsága.

Az építés alatti levegőterhelést a legközelebbi védendő épületek távolságára számolták, melyek a következők:

1. Útépités – Miskolc, Szinva utca 1. Hrsz.: 4884 – 49 m,
2. Parkolóépítés és autóbusz-állomás átépítése – Miskolc, Szinva utca 9. Hrsz.: 4868 – 77 m,
3. Burkolatmegerősítés és kerékpárút-építés – Miskolc, Szinva utca 1. Hrsz.: 4884 – 5 m.

Az egységnyi időre és területre vonatkoztatott felületi porterhelést a beépítés volumenétől függően határozták meg különböző (kerékpárút-építés: 5 m, útépités: 49 m, parkolóépítés és autóbusz-állomás átépítése: 77 m) távolságokra. A szállítójárművek a vizsgált útszakaszok forgalmát figyelembe véve 20%-ot meg nem haladó forgalomnövekedést okoznak, így ezek kipufogó gázából származó levegőterhelés számszerűsítése nem indokolt.

Jelen tervezési fázisban organizáció még nem áll rendelkezésre, így a munkagépek számát és típusát hasonló volumenű munkákból származó korábbi tapasztalatok alapján határozták meg.

Felületi légszennyezés – porszennyezés:

Az építés alatt a légszennyezettség szempontjából a legfontosabb emisszióforrásnak a durva földmunka tekinthető.

Az építési munkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni, mivel a területfoglalás, tereprendezés, alapozási és egyéb földmozgatással járó munkálatok ideiglenes kiporzással, légszennyezéssel járnak. Ennek mértéke nehezen becsülhető, és jelentősen befolyásolják a talaj pillanatnyi tulajdonságai (szerkezete, nedvessége), valamint a mindenkori meteorológiai viszonyok. Az anyagnyerő helyeken kibányászott homokot, kavicsot deponálás nélkül, bányanedves állapotban rakodják és szállítják. A földmunkák során földműépítés és hidraulikus útalapozás történik, és ennek során a felhasznált (föld) anyagok porterhelésével lehet számolni.

A durva földmunkák során képződő PM<sub>10</sub> felületi porterhelés emissziót a US EPA (United States Environmental Protection Agency) 2014 National Emission Inventory, version 2 Technical Support Document, 2018 júliusában megjelent dokumentumban foglalt, útépitéshez, durva földmunkához és alapozáshoz kapcsolódó földmunkák felületi porterheléséhez tartozó fajlagos emisszió alapján határozták meg.

Az útépités földmunkái esetén az alábbi emissziós értékkel kalkuláltak:

400 m<sup>2</sup>/nap, tehát ~50 m<sup>2</sup>/h földmozgatással járó terület esetében: 32 g/h PM<sub>10</sub> (szálló por) emisszió.

A parkolóépítés és autóbusz-állomás átépítésének földmunkái esetén az alábbi emissziós értékkel kalkuláltak:

300 m<sup>2</sup>/nap, tehát ~40 m<sup>2</sup>/h földmozgatással járó terület esetében: 26 g/h PM<sub>10</sub> (szálló por) emisszió.

A burkolatmegerősítés és kerékpárút-építés földmunkái esetén az alábbi emissziós értékkel kalkuláltak:

200 m<sup>2</sup>/nap, tehát ~25 m<sup>2</sup>/h földmozgatással járó terület esetében: 16 g/h PM<sub>10</sub> (szálló por) emisszió.

Mivel egy-egy munkaterületen a porszennyezéssel járó tevékenységek (pl. alapozás, tereprendezés) viszonylag rövid ideig tartanak, a károsító hatás tényleges megjelenésének kicsi a kockázata.

A dokumentációban foglalt számítások alapján a durva földmunkák fázisában levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14 a) pontjának feltétele alapján szilárd anyag (PM<sub>10</sub>) légszennyező komponens tekintetében az útépités nyomvonalától számított 141 méter, a parkolók és autóbusz állomás építési területéről számítva 106 méter, a kerékpárút építési nyomvonalától számítva 101 méter távolságban került kijelölésre.

Az építés során a durva földmunkák fázisában várható szálló por (PM<sub>10</sub>) levegőterheltségi szintet AERMOD View 11.1.0 szoftverrel végezték átlagos meteorológiai állapotra. A modellszámítások alapján a szálló por (PM<sub>10</sub>) 24 órás egészségügyi határérték (50 µg/m<sup>3</sup>) teljesülésének távolsága a következő:

- útépitési földmunkák esetében 41 méter,
- Parkoló- és autóbusz-állomás építés esetében 35 méter,
- Burkolatmegerősítés s kerékpárút építés földmunkái esetében 27 méter.

A levegőterheltségi szint várható alakulása szállópor (PM<sub>10</sub>) légszennyező komponens tekintetében a védendő lakóépületek távolságában:

- útépités: Szinva utca 1. szám alatti lakóingatlan területén:  $80,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ,
- parkoló- és autóbusz-állomás építés: – Szinva u. 9. szám alatti lakóingatlan területén:  $52,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ,
- burkolat megerősítés, kerékpárút építés: Szinva utca 1. szám alatti lakóingatlan területén:  $80,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Fenti értékek alapján megállapítható, hogy átlagos meteorológiai körülmények között, intézkedés nélkül a durva földmunkák idején a burkolatmegerősítés, a parkoló- és a kerékpárút- és az útépités földmunkái időszakában a szálló por ( $\text{PM}_{10}$ ) várhatóan meghaladja a 24 órás egészségügyi határértéket a legközelebbi védendő épületek távolságában.

Ezt figyelembe véve kiemelten fontos a rendelkező részben foglalt levegőtisztaság-védelmi szempontú előírások betartása, amellyel jelentősen csökkenthetőek az építési tevékenységből várható szállópor ( $\text{PM}_{10}$ ) kibocsátások és ennek eredményeképpen az egészségügyi határértékek betartása. Az építés légszennyezése minden esetben ideiglenes, viszonylag rövid ideig terhel.

Az építés alatt bizonyos mértékig elkerülhetetlen a szállító járművek környezetterhelése, nagyságát a levegőtisztaság-védelmi előírások, javasolt védelmi intézkedések betartásával megfelelően csökkenteni lehet, így várhatóan az előírások betartása mellett lakott területeken az építési tevékenység nem okoz határérték feletti levegőterhelést.

#### Az üzemelés alatti légszennyezés

A közlekedési eredetű levegőszennyezést elsősorban a gépjárművek összkibocsátása és a terjedési viszonyok határozzák meg, amelyek az alábbi tényezőktől függenek:

- a forgalom nagysága, összetétele, a gépjárművek fajlagos emissziója,
- a forgalom sebessége, akadályoztatottsága,
- az útvonal geometriai kialakítása,
- meteorológiai viszonyok,
- beépítettségi viszonyok.

A levegő immissziós számításokat a rendelkezésre álló forgalmi adatok alapján, a 2037. évi mértékadó óraforgalmi adatok, valamint a gépjárműállomány várható korszerűsödéséből kalkulált fajlagos emissziós értékek (HBEFA) felhasználásával végezték el.

#### *Referencia – megvalósulás nélküli állapot*

Közút:

A levegőminőségi számításokat mértékadó óraforgalomra, a legjellemzőbb komponensekre: a szén-monoxidra ( $\text{CO}$ ), nitrogén-dioxidra ( $\text{NO}_2$ ) és a szálló porra ( $\text{PM}_{10}$ ) kalkuláltak.

Jelenlegi állapothoz képest átlagosan ~20-30%-os természetes forgalomnövekedés prognosztizálható a fent bemutatott útszakaszokon. A forgalomnövekedés ellenére referencia állapotban a hosszú időtáv miatt (jelen +15 év), a gépjárművek korszerűsödésének köszönhetően a vizsgált távolságokban ~10-40%-os immissziócsökkenés várható.

A benyújtott dokumentációban foglalt táblázatban látható immissziós értékek alapján megállapítható, hogy referencia állapotban az útszakaszok tengelyétől már 10 m-es referencia távolságban is teljesülnek az órás ( $\text{CO}$  és  $\text{NO}_2$ ) és 24 órás ( $\text{PM}_{10}$ ) egészségügyi határértékek minden vizsgált komponens esetében. A vizsgált útszakaszok esetében a legközelebbi védendő épületek átlagos távolságában (10-20 m) a fentiek alapján megállapítható, hogy az órás és 24 órás egészségügyi határértékek ebben a távolságban teljesülnek.

Parkolók és autóbusz-állomás:

Referencia állapotban a meglévő parkolótól és autóbusz-állomástól származó károsanyag-kibocsátást a közút kibocsátásával együtt vizsgálták, mint kumulatív hatás a legközelebbi védendő épület távolságában (Miskolc, Szinva u. 9.). A dokumentációban foglalt értékek alapján megállapítható, hogy a tervezési területhez legközelebbi védendő épület távolságában teljesülnek az órás ( $\text{CO}$  és  $\text{NO}_2$ ) és 24 órás ( $\text{PM}_{10}$ ) egészségügyi határértékek jelenlegi állapotban. Jelenlegihez képest referencia állapotban a meglévő parkolótól és autóbusz-állomástól származó károsanyag-kibocsátás a gépjárművek korszerűsödésének köszönhetően csökkenni fog.



### *Távlat – vele állapot*

Közút:

A levegőminőségi számításokat mértékadó óraforgalomra, a legjellemzőbb komponensekre: a szén-monoxidra (CO), nitrogén-dioxidra (NO<sub>2</sub>) és a szálló porra (PM<sub>10</sub>) modellezéssel végezték el.

A benyújtott dokumentációban foglalt táblázatban közölt számítások eredményei alapján megállapítható, hogy a tervezett tehermentesítő úttól már 10 m-es referencia távolságban teljesülnek az órás (CO és NO<sub>2</sub>) a 24 órás (PM<sub>10</sub>) egészségügyi határértékek átlagos meteorológiai körülmények között. Az úttól (tervezett 3. sz. főútnak a tervezési szakasz eleje – Baross G. utca közötti szakasza) a legközelebbi védendő épület 49 m távolságban található (Szinva utca 1., Hrsz.: 4884).

A dokumentációban bemutatásra került továbbá a háttérterhelés és a tervezett úttól származó levegőterhelés együttes hatása 20 m-es referencia távolságban. Mivel a védendő épület 49 m-re helyezkedik el az úttól, így az 20 m-es referencia távolságot figyelembe véve a biztonság felé tértek el. Az alap levegőterhelést az OLM automata mérőállomás értékei alapján számoltak.

A legközelebbi védendő épülethez tartozó útszakasz 20 m-es távolságában várható távlati terheltségét értékelték. A távlati terheltséget az OLM automata mérőállomás értékeinek és a közlekedésből származó 20 m-es távolságban várható távlati levegőterhelés értékeinek összeadásával kalkuláltak. A távlati terheltséget az órás (NO<sub>2</sub>), valamint a 24 órás (szálló por PM<sub>10</sub>) egészségügyi határértékekhez viszonyították. A számítások alapján megállapítható, hogy távlati állapotban várhatóan mindegyik vizsgált komponens esetében teljesülnek az órás és 24 órás egészségügyi határértékek: NO<sub>2</sub> esetében a határérték 84,5%-át, CO esetében 1,7%-át, PM<sub>10</sub> esetében pedig 61,7%-át érik el a kapott értékek.

Parkolók és autóbusz-állomás:

A tervezett parkolóátalakítások és az átépítéssel érintett autóbusz-állomás együttes levegőterhelését távlati állapotban a legközelebbi védendő épület távolságában (Miskolc, Szinva u. 9., 4868 hrsz.) a következőképpen alakulnak: CO: 154 µg/m<sup>3</sup>, NO<sub>2</sub>:43,8 µg/m<sup>3</sup>, PM<sub>10</sub>: 1,2 µg/m<sup>3</sup>.

A távlati átalakítást követően a parkolóktól, az autóbusz-állomástól és kapcsolódó útszakaszoktól származó károsanyag-kibocsátás kumulatív hatását vizsgálták a legközelebbi védendő épület távolságában. Fenti értékek alapján megállapítható, hogy a tervezési területhez legközelebbi védendő épület távolságában teljesülnek az órás (CO és NO<sub>2</sub>) és 24 órás (PM<sub>10</sub>) egészségügyi határértékek távlati állapotban.

Kerékpárút

A kerékpárút üzemelése során károsanyag-kibocsátással egyáltalán nem kell számolni.

A dokumentáció adatai alapján a közlekedésből származó átlagos napi forgalomra számított levegőminőségi értékek egyik komponensnél sem érik el – még 10 méternél sem – az egészségügyi határértékeket a jelenlegi és a távlati állapotban sem.

A tervezett beruházás a rendelkező részben foglalt levegőtisztaság-védelmi szempontú előírások betartása mellett mind az építés, mind az üzemelés időszakában nem okoz egészségügyi határérték feletti levegőterhelést.

### **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:**

A dokumentáció alapján adatpótlási kiírás vált szükségessé az alábbiak tisztázása érdekében:

- Adja meg a bontandó épületek területének helyrajzi számát nyugatról keleti irányban haladva, eddig betöltött funkciójával együtt és szintek számát. Feleltesse meg a benyújtott átnézeti helyszínrajzzal.
- Adja meg építési és egyidejű bontási tevékenységtől származó zajkibocsátást a zajvédelmi kritikus pontokon.
- Adja meg a legkisebb zajterhelést okozó szállítási útvonalat az épületbontásnál 68 000 m<sup>3</sup> és útbontásnál keletkező 7 000 m<sup>3</sup> aszfalt, 15 000 m<sup>3</sup> betonos törmelék, útalap elszállítására vonatkozóan.
- Adja meg a törmelék elszállítás időtartamát és elhaladások számát.
- Tervezzen zajcsökkentést építési időszakban az érintett lakóépületekre vonatkozóan.
- Adja meg a tervezett zajvédő fal megfelelőségét a Miskolc, Selyem rét u. 38. címen lévő óvodára vonatkozóan, zajcsökkentés megadásával.

Zajvédelmi szempontból a hatóság szükségesnek látta az bontásra kerülő épületek és az átnézeti helyszínrajz és a táblázatosan bemutatott helyrajzi számok között eltérés megszüntetése érdekében a pontosítást, valamint az épületbontással, útbontással egyidejűleg építési munkák zajkibocsátásának összegződésének bemutatását, továbbá a keletkező bontási törmelék elszállítás időtartamának, szállítási útvonalának ismertetését a legkisebb zajterhelést okozó nyomvonalra tervezve. Végezetül szükségesnek tartotta a beadvány alapján az Y-híd jelenlegi keleti szakaszának északi oldalán tervezett zajvédő fal méretének megfelelőségi vizsgálatának kiterjesztését a Miskolc, Selyemrét u. 38. címen lévő óvoda épületére vonatkozóan.

A kérelmező által kiegészített kérelem alapján az alábbiak rögzíthetők:

A legközelebbi lakóépületek a tervezett nyomvonaltól Miskolc, Szinva utca 1. Hrsz.: 4884 (Vt) - 49 méter, a tervezett kerékpárúttól Miskolc, Szinva utca 1. (Vt) Hrsz.: 4884 – 5 méter, Miskolc, tervezett kapcsolódó út nyomvonalától Baross Gábor út 25. (Vt) Hrsz.: 4899 – 5 méter a tervezett parkolótól Miskolc, Szinva utca 9. (Vt) Hrsz.: 4868 – 77 méter.

Az alapállapotú zajterhelés mérését a jelen projekthez kapcsolódó Y-híd építésének megkezdése előtt, 2020 áprilisában és szeptemberében végezték a közlekedési zaj és a háttérterhelés mérését az „A környezeti zaj vizsgálata és értékelése” c. MSZ 18150/1-98. sz. szabvány és a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet rendelkezései alapján.

Jelenlegi állapotban a közvetlenül érintett területeken lévő védendő épületek tekintetében Miskolc, Buzogány utca 49. Hrsz.: 4845, Miskolc, Kartács u. 11. Hrsz.: 4881/2, Miskolc, Szinva utca 1. Hrsz.: 4884, Miskolc, MÁV telep 83. Hrsz.: 5038/1 épületek tekintetében zajterhelés nappal 3,5 dB-lel, éjjel 0,6–6,9 dB-lel lépi túl az előírt határértékeket.

Jelenlegi állapotban közvetetten érintett területeken lévő védendő épületek tekintetében Miskolc, Szinva utca 25. Hrsz.: 4778/5, Miskolc, Szondy Gy. u. 38. Hrsz.: 4841/3, Miskolc, József Attila utca 22. Hrsz.: 4942/1, Miskolc, Baross Gábor út 9. Hrsz.: 4822 lakóépületeknél nappal 6,2-8,3 dB-lel, éjjel 1,1–11,8 dB-lel lépi túl az előírt határértékeket.

Az építési munkáknál az alábbi források eredményeznek környezeti zajterhelést, építési technológia, munkagépek, rakodási művelet, szállítási forgalom.

A teljes építés tervezett időtartama várhatóan kevesebb, mint 1 év, ezen belül az egyes, zajvédelmi szempontból figyelembe vett építési fázisok tervezett időtartama 1 hónap vagy annál kevesebb vagy 1 hónaptól 1 év időtartamon belül várható. Az építés főbb zajos munkafázisai a földmunkák, pályaszerkezet-építés.

Az építőipari gépek zajkibocsátásai az egyes munkafázisokban.

Burkolatmegerősítés, kerékpárút és parkoló kialakítása

Meglevő burkolat bontása  $\Sigma=106,6$  dB

Géptípus	Darabszám	Munkaidő nappal (h)	$L_{AW}$ (dB)
Forgókotró bontófejjel	1	4	109
Homlokrakodó	1	3	99
Tehergépjármű	1	2	100,5

Útépítés, burkolatmegerősítés, kerékpárút és parkoló kialakítása.

Földmunkák  $\Sigma=104,4$  dB

Géptípus	Darabszám	Munkaidő nappal (h)	$L_{AW}$ (dB)
Kotrógép mélyásó szereléssel	1	7	95,4
Liebherr-541 homlokrakodó	1	7	99,6
Boxer 111 vibrohenger	1	4	100,4
Tátra billenős tlg.	1	3	104,8

Aszfalt alapréteg építés  $\Sigma L_{AW}=102,1$  dB

Géptípus	Darabszám	Munkaidő (h)	$L_{AW}$ (dB)
Földgalyu	1	5	100,5
Vibrációs úthenger	1	5	99
Tehergépjármű	1	3	100,5

Aszfalt kötőréteg építés  $\Sigma L_{AW} = 104,0$  dB

Géptípus	Darabszám	Munkaidő (h)	$L_{AW}$ (dB)
Finisher	1	5	104
Vibrációs úthenger	1	5	99
Emulziószóró	1	4	86
Tehergépjármű	1	3	100,5

Aszfalt kopóréteg építés  $\Sigma L_{AW} = 104,0$  dB

Géptípus	Darabszám	Munkaidő (h)	$L_{AW}$ (dB)
Finisher	1	5	104
Vibrációs úthenger	1	5	99
Emulziószóró	1	4	86
Tehergépjármű	1	3	100,5

## Burkolatmegerősítés, kerékpárút és parkoló kialakítása során várható zajterhelés

Meglévő burkolat bontása  $\Sigma=106,6$  dB

Védendő épület környezete	Terület besorolás	Távolság (m)	Leq(dB)	Túllépés	Határérték
			Nappal	Nappal	Nappal
Baross Gábor út 25. hrsz.:4899	Vt	5	81,6	<b>11,6</b>	70
Szinva utca 1. hrsz.:4884	Vt	5	81,6	<b>11,6</b>	70
Szinva utca 9. hrsz.:4868	Vt	8	77,5	<b>7,5</b>	70

## Útépités, burkolatmegerősítés, kerékpárút és parkoló kialakítása során várható zajterhelés

Földmunkák  $\Sigma=104,4$  dB

Tervezett munka	Védendő épület környezete	Területi besorolás	Távolság	Leq (dB)	Túllépés (dB)	Határérték (dB)
				Nappal	Nappal	Nappal
Útépités	Kartács u. 11. - hrsz.: 4881/2	Vt	51	59,3	-	70
	Szinva utca 1. - hrsz.: 4884	Vt	49	59,6	-	70
	MÁV telep 83. - hrsz.: 5038/1	Vt	64	57,3	-	70
Burkolatmegerősítés	Baross Gábor út 25. hrsz.: 4899	Vt	5	79,5	<b>9,5</b>	70
Kerékpárút építés	Szinva utca 1. hrsz.: 4884	Vt	5	79,5	<b>9,5</b>	70
Parkolóépítés	Szinva utca 9. hrsz.: 4868	Vt	77	55,7	-	70

Aszfalt alaprégteg építés  $\Sigma LAW=102,1$  dB

Tervezett munka	Védendő épület környezete	Területi besorolás	Távolság	Leq (dB)	Túllépés (dB)	Határérték (dB)
				Nappal	Nappal	Nappal
Útépités	Kartács u. 11. - hrsz.: 4881/2	Vt	51	56,9	-	70
	Szinva utca 1. - hrsz.: 4884	Vt	49	57,3	-	70
	MÁV telep 83. - hrsz.: 5038/1	Vt	64	55,0	-	70
Burkolatmegerősítés	Baross Gábor út 25. hrsz.: 4899	Vt	5	77,1	<b>7,1</b>	70
Kerékpárút építés	Szinva utca 1.hrsz.: 4884	Vt	5	77,1	<b>7,1</b>	70
Parkolóépítés	Szinva utca 9. hrsz.: 4868	Vt	77	53,4	-	70

Aszfalt kopórégteg és kötőréteg építés  $\Sigma LAW =104,0$  dB

Tervezett munka	Védendő épület környezete	Területi besorolás	Távolság	Leq (dB)	Túllépés (dB)	Határérték (dB)
				Nappal	Nappal	Nappal
Útépités	Kartács u. 11. - hrsz.: 4881/2	Vt	51	58,8	-	70
	Szinva utca 1. - hrsz.: 4884	Vt	49	59,2	-	70
	MÁV telep 83. - hrsz.: 5038/1	Vt	64	56,9	-	70
Burkolatmegerősítés	Baross Gábor út 25. hrsz.: 4899	Vt	5	79,0	<b>9,0</b>	70
Kerékpárút építés	Szinva utca 1.hrsz.: 4884	Vt	5	79,0	<b>9,0</b>	70
Parkolóépítés	Szinva utca 9. hrsz.: 4868	Vt	77	55,3	-	70

A becsült működési és zajparaméterek megtartásával a legközelebbi védendő épületek esetén határérték feletti zajterhelés a tervezett 3. sz. főút építése során nem, a kapcsolódó útszakaszokon történő burkolatmegerősítés és a kerékpárút építése során várható.

Épületek bontása során  $\Sigma LAW = 107,5$  dB zajteljesítményszint becsülhető, amely a MÁV telep 83. hrsz.: 5038/1 épületnél 56,5 dB, a Szinva utca 15. hrsz.: 4855 épületnél 60,9 dB, Buzogány utca 49. hrsz.: 4845 épületnél 65,6 dB terhelést okoz, ahol a nappali határérték 70 dB.

Az épületbontási időszakban keletkező 68 000 m<sup>3</sup> építési-bontási inert anyag kiszállításához 15 – 20 tehergépjármű forduló, 30-40 elhaladás szükséges naponta, ha 6 hónapon keresztül tervezi az elszállítást.

A szállítás a tervezési területet a meglévő 3. sz. főúton, valamint az épülő útpálya nyomvonalán tudja megközelíteni. A különböző (töltésanyag, burkolatanyag) szállítási tevékenységek az építés különböző szakaszaiban folynak, így egyidejűleg csak egyfajta szállítási tevékenység terhelő hatása jelentkezik.

A kivitelezés ütemezésétől függően a tervezési területre mintegy 2- 3 tehergépjármű forduló/óra szállítás szükséges.

Megvalósulást követően távlati állapotban a közvetlenül érintett épületek környezetében a zajterhelés sem nappal, sem éjjeli időszakban nem lépi túl a megengedett határértéket vagy az alapállapotban kiértékelésre került értéket.

Üzemelés ideje alatt a tervezett zajárnyékoló fal alkalmazásával 0,3 – 0,8 dB zajcsökkenés érhető el a MÁV telep 83. hrsz.: 5038/1 épület déli oldalán lévő védendő tereknél.

A megvalósulást követően a közvetett hatása prognosztizálható az alábbi utcák esetében, Szinva utcán nappal 6,2 dB, éjjel 6,5 dB, Szondy György utcán nappal 0,6 dB éjjel 0,7 dB, József Attila utcán nappal 1,7 dB éjjel 1,6 dB, Baross Gábor úton nappal 0,4 dB éjjel 0,5 dB csökkenés várható.

A Szinva utca útburkolata rossz állapotú kátyús, törmelék és építési alapanyag szállítására jelen felületi állapotában alkalmatlan. A Szinva utca mellett lévő védendő épületeknél jelentős zajterhelés növekedést okozna az utca használata. Az érintett területről több közérdekű bejelentés is érkezett az elmúlt években az út állapotából eredő nagy zajterhelésre vonatkozóan.

A tervezéssel érintett szakaszon a legközelebbi lakóingatlan (Miskolc, Buzogány utca 49. Hrsz.: 4845) az út középtengelyétől >30 m távolságban helyezkedik el, melyet a Szinva patak keresztez.

A távlati közlekedés tervezési paramétereit, illetve a környezeti feltételeket figyelembe véve a meglévő védendő létesítményekben a távlati közlekedéstől származó környezetben okozott rezgésterhelés a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendeletben meghatározott követelményeknek megfelel, határérték túllépés nem várható, az emberre ható rezgés terhelési határértékei az épületekben teljesülnek.

### **Éghajlatvédelmi szempontból**

Az út becsült élettartama 10-100 év, így az éghajlatvédelmi szempontból összefüggő hatásokkal való kapcsolat vizsgálatát lefolytatta a beruházó az alábbi dokumentációk alapján:

- Az Európai Parlament és a Tanács 2011/92/EU irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról
- Az Európai Parlament és a Tanács 2014/52/EU irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló 2011/92/EU irányelv módosításáról
- Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez (Klímakockázati Útmutató)
- Non-paper Guidelines for Project Managers: Making vulnerable investments climate resilient
- Részletes módszertani leírás a Klímakockázati Útmutatóhoz
- Magyarország második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiája
- A globális klímaváltozás: Hazai hatások és válaszok (KvVM – MTA „VAHAVA projekt”)
- Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer (NATÉR) <https://map.mbfisz.gov.hu/nater/>.

Az út érzékenysége az alábbi időjárási hatásokkal szemben magas:

- hőségnapok számának növekedése (napi maximum  $\geq 30$  °C),
- hóhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet  $> 25$  °C).

Az út kitettsége az alábbi éghajlati paraméterek szempontjából *magas* a 2021–2050 időszakra vonatkozóan:

- csapadék intenzitásának növekedése,
- villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- erdőtüzek gyakoriságának növekedése.

fentiek alapján az út sérülékeny az alábbiak tekintetében:

- hóhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet  $> 25$  °C),
- csapadék intenzitásának növekedése,
- villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- erdőtüzek gyakoriságának növekedése.

A vizsgálatok alapján kiemelten kezelendő kockázat nincs.

További, másodlagos hatások is előfordulhatnak, így a kisebb kockázatot jelentő következmények:

- útburkolat élettartamának rövidülése, öregedésének felgyorsulása,
- útalap kimosódása, töltés stabilitásának csökkenése,
- útpálya beszakadása,

- teherbírás csökkenése, süllyedés,
- alacsonyan fekvő útszakaszok elöntése,
- kiegészítő infrastruktúra károsodása,
- közlekedési kapcsolatok romlása.

A klímaváltozáshoz való alkalmazkodást elősegítő adaptációs megoldások az alábbiak:

Emelkedő hőmérséklet ellen megfelelő útkialakítás és karbantartás a védekezés, valamint a tájékoztatás hőhullámok esetén (járművek utasterében szellőztetés, hűtés) a balesetveszély csökkenése érdekében.

A megnövekedett UV-sugárzás ellen: a bitumen öregedésének felgyorsulásához vezethet, valamint hozzájárulhat a felületi repedések kialakulásához. Emellett a használók komfortérzetét is csökkenti. Az ultraibolya sugárzás növekedésével a kopóréteg felső részén a bitumen gyorsabban öregszik, ridegebb lesz. Emiatt a keletkező feszültségeket kevésbé tudja felvenni, és a kopóréteg felülről megreped.

A szélerősség fokozódása miatt hóátfúvások gyakoribb előfordulása várható, ami forgalmi fennakadást okozhat. A viharos szél továbbá jelzőlámpákat, fákat stb. dönthet az útra, ami komoly károkhoz vezethet. Útfelügyeleti intézkedésekkel a károk nagy része megelőzhető.

A csapadék intenzitásának növekedése az utak szerkezeti károsodásához vezethet (alap kimosódása, beszakadás, süllyedés, töltés stabilitásának csökkenése), valamint hozzájárul a tömegmozgás okozta károk kockázatának növeléséhez. A pályaszerkezetbe bekerült és ott összegyűlő, nem távozó víz a bitumennek a kövázról való leválását eredményezi. A víztartalom növekedése emellett a teherbírás csökkenéséhez vezethet. Amennyiben a pályaszerkezetben vagy a földműben a víztartalom olyan mértékben megnő, hogy a közlekedési létesítmény teherbírása károsan lecsökken, a használó forgalmat korlátozni kell, ami a forgalom korlátozását vagy tiltását jelenti, szélsőséges esetben teljes útzárra is szükség lehet. Árvíz esetén jelentősen romlanak a közlekedési kapcsolatok, pl. az ártereken, vízfolyások mentén a közlekedési létesítmények víz alá kerülésével. Az árvíz elmoshatja, alámoshatja az utakat és egyéb műtárgyakat. A hidak esetében a tervezettnél gyorsabban levonuló, nagyobb tömegű árvíz a szerkezet elmosásával fenyeget.

Viharos események miatti károsodás, belvíz miatt tartós vízborítás alá kerülés teherbírás-csökkenéssel jár, a víz szélsőséges mozgása káros a rézsűk állékonyságára vízzárast előidézése (süppedést okozva). Ezenkívül kerülendő az aszályos időszakban keletkező, a látási viszonyokat befolyásoló homokviharok által a baleseti kockázat növekedés, illetve az erdőtűzeknek való kitettség az erre jellemző két fokozottan erdőtűzveszélyes időszakban (kora tavasszal van, hóolvadás után közvetlenül, illetve nyáron hosszabb csapadékmentes, forró időjárási viszonyok következtében) az előírásokban szerepeltetett adaptációs intézkedésekkel megelőzhető.

#### Az út üzemeltetésének hatása a klímaváltozásra

A tervezett műszaki infrastruktúra (beleértve a földművet, útburkolatot, műtárgyakat stb.) önmagában nem jár üvegházhatású gáz kibocsátásával. Üvegházhatású gáz kibocsátását a kivitelezési munkák, ill. maga az üzemelés okoznak. A kivitelezés kibocsátása átmeneti, az üzemelésé tartós, a létesítmény felhagyásáig folyamatos.

#### Létesítés, útépités okozta területfoglalás

Az újonnan kiépülő nyomvonzszakasz területfoglalásával csökken a biológiailag aktív kiegyenlítő felületek, pl. az erdőterületek nagysága, ami közvetve kedvezőtlenül hat az éghajlatváltozásra.

A beruházás klímaváltozásra gyakorolt hatásának csökkentése érdekében tettem előírásokat.

A kivitelezési munkák során autópálya-építés esetében 3234 tonna CO<sub>2</sub> eq./km kibocsátással számolva<sup>1</sup> a tervezett nyomvonal esetén legfeljebb az alábbi táblázatban látható kibocsátás jelentkezik; ez a kivitelezés időtartamától függően több (min. 2) évre eloszlik. A 3,13 km hosszúságú szakaszon összes CO<sub>2</sub>-kibocsátás a kivitelezés során: 10 122 tonna.

#### Üzemelés, az éves CO<sub>2</sub>-emisszió meghatározása

Az üvegházhatású gázok közötti forgalomból származó kibocsátásának számításához az alábbi adatok lettek figyelembe véve:

- fajlagos CO<sub>2</sub>-emissziók,
- előrebecsült forgalmi adatok: referencia (nélküle) és vele állapotokra,
- az egyes útszakaszok hossza (km).
-

A számítások alapján a következő kibocsátási értékek várhatók:

Referencia (nélküle) állapotban a vizsgált kapcsolódó útszakaszokon: ~6476 tonna CO<sub>2</sub>/év.

Távlat vele állapotban a 3. sz. főút tervezett kapacitásbővítése esetén: ~4483 tonna CO<sub>2</sub>/év.

Távlat vele állapotban a kapcsolódó utakon: 4 539 tonna CO<sub>2</sub>/év.

Távlat vele állapotban a 3. sz. főút tervezett kapacitásbővítése esetén és a kapcsolódó utakon együttesen: ~9 022 tonna CO<sub>2</sub>/év.

A beruházás megvalósulása esetén a tervezett 3. sz. főúton a többlet éves CO<sub>2</sub>-kibocsátás a referenciaállapothoz képest: ~4 483 tonna CO<sub>2</sub>/év.

A beruházás megvalósulása esetén a kapcsolódó utakon ~1937 tonna CO<sub>2</sub>/év kibocsátáscsökkenés várható a referenciaállapothoz képest.

A beruházás megvalósulása esetén a tervezett 3. sz. főút tehermentesítő szakaszán és a kapcsolódó utakon együttesen a többlet éves CO<sub>2</sub>-kibocsátás a referenciaállapothoz képest: ~2 546 tonna CO<sub>2</sub>/év.

#### Az üvegházhatású gázok növényzet általi elnyelése

A tervezett beruházás területfoglalásával csökken a biológiailag aktív kiegyenlítő felületek nagysága, ami közvetve kedvezőtlenül hat az éghajlatváltozásra és a hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére, és a beruházás tartósan növényzettel fedett területeket is igénybe vesz. Ezekben a területeken a felszínborítás megváltozik, így a tervezési területen a növényzet CO<sub>2</sub>-megkötő képessége csökken.

A területfoglalás felszínváltozással jár együtt.

Az átlagos felszíni hőmérséklet egyik meghatározó tényezője a felszín átlagos albedóértéke. Minél kisebb egy táj albedója, a felszín annál kevesebb napsugarat ver vissza a levegőbe, így az adott területen nagyobb melegedésre számíthatunk.

A tervezett beruházás hatására egyrészt nőnek a burkolt felületek, másrészt csökkennek a növényzettel fedett területek.

A megváltozott felszínborítás a mikroklimatikus viszonyokra van hatással, de a hatása lokális.

A tervezett nyomvonal területfoglalásának fő paramétereit az alábbi táblázat mutatja be.

#### A tervezett nyomvonal paramétereit

Sávok száma	Koronaszélesség [m]	Hossz [km]
2x2	17	3,13

További burkolt felületek kialakítását jelenti az új csomópontok kiépítése.

A növényzettel fedett területek csökkenését (a Szinva és a Sajó védőtöltését nem számítva) az alábbi táblázat mutatja be.

#### A tervezett nyomvonal terület-igénybevétele

Művelési ág	Terület-igénybevétel [ha]
szántó	0,3741
legelő	0,5944
erdő	0,434

A tervezett útszakasz területének növényzet általi éves CO<sub>2</sub>-elnyelését (a Szinva és a Sajó védőtöltését nem számítva) a következő táblázat mutatja be.

## A beruházási terület növényzetének éves CO<sub>2</sub>-elnyelése

<b>Vegetációtípus</b>	<b>Terület-igénybevétel [hektár]</b>	<b>A terület CO<sub>2</sub>-terméke [tonna/év]</b>
Mérsékelt égvői erdő	0,434	6,085
Mérsékelt égvői füves területek (gyep, legelő)	0,5944	3,204
Szántóföldek	0,3741	2,521
<b>Összesen</b>		<b>11,81</b>

Az út és a rézsűfelületek tájba illesztése, valamint a rombolt felületek rehabilitációja céljából gyepesítés, cserjetelepítés és fasorok, facsoportok telepítése végezhető. A tervezett növénytelepítés kompenzálja majd azt a negatív hatást, amelyet a területhasználat-változás okoz a CO<sub>2</sub>-elnyelés kapcsán. Összességében a tervezett tevékenység következtében a hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képessége kismértékben csökken.

Hatásmérséklő és -csökkentő a biológiailag aktív felületek pótlása, a vízelvezetési rendszer kialakítása, az extrém időjárási körülményeknek ellenálló útburkolat alkalmazása.

A tervezési, kivitelezési és üzemeltetési szakaszban alkalmazott intézkedések kezelik a fent említett kockázatokat, így az út megvalósítása/üzemeltetése éghajlatvédelmi szempontból tett, betervezett előírások betartásával engedélyezhető.

### **Hulladékgazdálkodási szempontból**

A dokumentáció szerint a tervezett beruházás a Miskolc 11046 hrsz.-ú ingatlanon minimális mértékben, mintegy 3 m szélességű sávban hulladéklerakó telep területét érinti, amely az ERECO Kelet-Európai Hulladékfeldolgozó és Környezetvédelmi Zrt. tulajdonában van.

Ennek kapcsán a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a BO/51/06016-2/2024. ügyiratszámú hiánypótlásában pontosítást kért a Miskolc 11046 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában, tekintettel arra, hogy az ingatlan nyilvántartásban más művelési ág és tulajdonos szerepel.

A VIBROCOMP Kft. erre válaszként adott nyilatkozatában előadta, hogy a Miskolc 11046 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában tévesen került megnevezésre az ingatlan tulajdonosa és művelési ága, a földhivatali adatbázis alapján valójában a művelési ág: kivett beépítetlen terület, a terület tulajdonosa pedig Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata. A nyomvonal hulladéklerakó telepet nem érint.

A létesítés során építési-bontási hulladékok; gépek berendezések üzemeléséből származó hulladékok; települési vegyes hulladékok és esetleges havária jellegű eseményekből származó hulladékok keletkezhetnek.

A keletkező hulladékokat a kivitelező engedéllyel rendelkező szervezetek közreműködésével a jogszabályban előírt módon kívánja kezelni. Az keletkező inert hulladékok jelentős része a kivitelezés során felhasználásra kerül.

Veszélyes hulladékok esetlegesen a gépek, berendezések üzemeléséhez kapcsolódóan, illetve a karbantartási tevékenységekből, valamint havaria eseten keletkezhetnek (pl. festékes göngyöleg, felületkezelő anyagok maradványai, olajtartalmú hulladékok stb.). A hulladékok jogszabály szerinti gyűjtésére a felvonulási (organizációs) területen kerül sor. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetek számára kerülnek átadásra, elszállításra.

A dokumentációban leírtak, valamint az előírásaim betartásával végzett tevékenység hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

A tevékenységhez a dokumentációban foglaltak alapján hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó hulladékgazdálkodási engedély beszerzése nem szükséges.

### **Közegészségügyi hatáskörben:**

A tervezett beruházás érint beépített területet (pl. lakóház, gazdasági épület, közterület, közút, üzem), továbbá anyaggyödör, töltés, erdő, mocsár, legelő és szántó területét is. Ezekben a helyeken a felső



humuszréteget le fogják termelni, majd szelektáltan tárolni ideiglenes depóniákban és a kivitelezés során felhasználni.

Az építkezés befejezését követően a talajt rekultiválják (talajlazítással), majd őshonos növények telepítésével (beleértve a gyepesítést is) alakítják ki a végleges állapotot.

A tervezéssel érintett területen lévő Miskolc fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségi övezetbe tartozik.

A vizsgált nyomvonal az Országos Vízügyi Főigazgatóság térképes adatbázisa alapján felszín alatti ivóvízkivétel védőterületét nem érinti, de a Tapolcai Termál Strand teljes utánpótlódási területét magába foglaló „C” hidrogeológiai védőidom érintett. A teljes utánpótlódási területhez tartozó áramvonalak nem érnek ki a felszínre. A tehermentesítő út mentén burkolt talpárkok és víznyelők létesülnek.

A vízminőség védelme érdekében a teljes szakaszra zárt csapadékcsatorna lesz tervezve, illetve a befogadó Szinva patakba történő bevezetések előtt tisztító műtárgy kerül telepítésre.

Az építés időszakában a munkavégzés helyszínein keletkező kommunális szennyvizet zárt tartályokban fogják gyűjteni, ártalmatlanításuk előkezelővel rendelkező szennyvíztisztító telepen lesz megoldva.

A dokumentáció szerint a védelmi intézkedések betartása mellett (pl. korszerű, környezetbarát gépek, technológiai berendezések alkalmazása) a közútfejlesztés megvalósítása nem jelent kedvezőtlen hatást a felszín alatti vizekre nézve. A tervezett beruházás megvalósítása a kialakult vízáramlási viszonyokat, a felszíni és felszín alatti vizek kapcsolatát nem változtatja meg. Az út üzemelése során nem várható olyan szennyező hatás, mely a beszivárgó vizekkel a felszín alatti, ezeken keresztül pedig a felszíni vizek mennyiségi, illetve minőségi változását okozná.

Levegővédelmi szempontból a kivitelezés során a durva földmunkák idején a kerékpárút-építés és az útépítés földmunkái időszakában a szálló por ( $PM_{10}$ ) várhatóan meghaladja a 24 órás egészségügyi határértéket a legközelebbi védendő épületek távolságában. A védendő épületek közelsége miatt a tervezett védelmi intézkedések (anyagszállító teherautók lefedése, szállításra használt útvonalak és a deponált földanyag rendszeres locsolása) fokozott betartása indokolt. Az építés légszennyezése minden esetben ideiglenes, viszonylag rövid ideig terhel. Az építés idejére vonatkozó levegővédelmi előírások betartásával a kedvezőtlen hatások jelentős mértékben csökkenthetők. A dokumentáció szerint az üzemelés alatti időszakra vonatkozóan a modellezéssel végzett immissziószámolás alapján az órás ( $CO$  és  $NO_2$ ) és 24 órás ( $PM_{10}$ ) egészségügyi határértékek már a legközelebbi védendő épület távolságában is teljesülnek.

Zajvédelmi szempontból a létesítés során, a tervezett nyomvonalhoz legközelebb fekvő zajtől védendő létesítmények közelében, ahol az építés ideje alatt túllépés várható, külön zajvédelmi intézkedéseket fognak alkalmazni (kisebb zajteljesítményű berendezések, zajszegény építési technológia, mobil zajvédő falak, nappali munkavégzés és szállítás, zajterhelési határértékek alóli felmentés kérelmezése) ahhoz, hogy az építési munka ne okozzon határérték feletti zajterhelést. A dokumentáció szerint a távlati megvalósítás esetén az elvégzett számítások alapján a tervezési terület közvetlen és közvetett hatásterületéhez legközelebb fekvő, zajtől védendő épületeknél a várható zajterhelés nem fogja meghaladni a megengedett határértéket.

Az építés és üzemelés során keletkező hulladékok megfelelő gyűjtését és elszállítását biztosítani fogják.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy az adatok helytállósága és a biztonsági előírások betartása esetén a Miskolc 3. sz. főút tehermentesítő szakaszának (Y-hídhöz kapcsolódó III–IV. szakaszok) létesítéséből és üzemeltetéséből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a környezetben élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés és működés során a káros környezeti, környezet-, település-, és közegészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

A Miskolc 3. sz. főút tehermentesítő szakaszának (Y-hídhöz kapcsolódó III–IV. szakaszok) létesítése és üzemeltetése során a káros környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében tett előírásaimat a határozat IV.A.b) pontja tartalmazza.

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza.

A zajtól védett területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza

A munkavégzéshez, a gépek üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI. 12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján *"Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttortábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani"*.

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenység során gondoskodni kell a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet előírásainak betartásáról.

### **Kulturális örökség védelmére kiterjedő hatáskörben**

A tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő beruházás, továbbá a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény (Kötv.) 7. § 20. a) pontja értelmében nagyberuházásnak, a Kötv. 23/G. § (1) bekezdés alapján kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény (Kötv.) 7. § 20. a) pontja szerinti nagyberuházásnak és a 23/G. § (1) bekezdés szerinti kiemelt nagyberuházásnak minősül.

Az építető a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdésében nagyberuházás esetén előírt előzetes régészeti dokumentáció adatgyűjtésen és terepbejáráson alapuló munkarészét (ERD-I.).

Az Övr. 39. § (1) bekezdése szerint az ERD két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltárási (ERD-II.).

Fentiek alapján az eddig elkészült ERD I. részt további munkarészekkel (terepbejárás, geofizikai műszeres vizsgálat, próbafeltárás) kell kiegészíteni a rendelkező részben kifejtett módon a régészeti érintettség mértékének meghatározása érdekében.

Az Övr. 39. § (2) bekezdése alapján próbafeltárásokra csak az akadályozó körülmények megszűnését követően kerülhet sor, régészeti munkavégzésre alkalmas állapotú területen, melynek szempontjait az Övr. 34. § (3) bekezdése határozza meg.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése, valamint az Övr. 3. § (3) bekezdése alapján az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) készíti el.

A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltárási projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A projektterv határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzőit és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

Az Övr. 40. § (7) bekezdése alapján a feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A kérelem mellékleteit megvizsgálva és az ERD alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyek közvetlen környezetét érinti: Miskolc, Tüzér utca 12.sz. (rég. ÉPFU-telep) (régészeti azonosító: 16772), amelynek pontos kiterjedése nem ismert. A Szinva-patak partján fekvő lelőhely jelenléte alapján a tervezett nyomvonal a Kötv. 7. § 29. pont szerinti régészeti érdekű terület, ahol további régészeti jelenségek, régészeti lelőhelyek előkerülésére is számítani kell. Ezenkívül a tervezett beruházás érinti a Tiszai pályaudvar ex-lege műemléki környezetét (azonosító száma: 23286, törzsszám: 10332).

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Amennyiben az ERD alapján szükségessé válik, a tervezett földmunkákkal érintett régészeti lelőhelyrészek Kötv. 22. § (3) bekezdés c) pontja szerinti teljes felületű régészeti feltárását az ERD-ben meghatározott mértékben a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és az Övr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Fentiek figyelembevételével a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák (pl. tereprendezés, fedő talajrétegek letermelése, alapozási árkok talajkiemelése és tükörfelület kialakítása, csapadékelvezető árkok létesítése) a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti folyamatos **régészeti megfigyelés** biztosítása mellett végezhetők.

A régészeti megfigyelés az esetlegesen előkerülő régészeti jelenségek szakszerű dokumentálását biztosítja.

Az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A régészeti feladatellátás elvégzésére a Kötv. 23/G. § (2) bekezdés és az Övr. 3. § (3) bekezdés jelöli ki a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központot.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárással jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A Kötv. 28. § b) pontja alapján a műemlékvédelem feladata a védett műemléki értékek, valamint a műemlékek, a műemlékvédelem sajátos tárgyai környezetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, védelme, valamint eszmei értékükkel összhangban álló hasznosításuk biztosítása.

A Kötv. 43. § (6) bekezdése értelmében műemléki területen a területet érintő, jogszabályban meghatározott változtatást, beavatkozást a védett érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni.

Az Övr. 89. § (2) bekezdése kimondja, hogy a műemléki környezetet vagy a műemléki jelentőségű területet érintő szakhatósági eljárásokban vagy örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során a hatóság a műemlék érvényesülése, illetve a terület védetté nyilvánításának alapjául szolgáló értékek megőrzése és hangsúlyos érvényesülése érdekében vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelménynek.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítom, hogy a tervdokumentációban bemutatott tervezett beruházás a műemléki környezet megjelenésében kedvezőtlen változást nem eredményez, és az örökségvédelmi szempontoknak megfelel.

Fentiek figyelembe vételével, a csatolt dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás – előírásaim betartása esetén – a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

### **Erdő védelmére kiterjedő hatáskörben**

A tervezett tevékenység a Miskolc 0965/7 hrsz.-ú ingatlanon elhelyezkedő, az Országos Erdőállomány Adattárban Miskolc 161 A erdészeti azonosítóval szereplő erdő igénybevételével jár. A termelésből kivonás során az erdőállapot megszűnik.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 78. § (2) bekezdése szerint erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges.

Az Evt. 78. § (1) bekezdése értelmében erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet. Az erdő igénybevétel engedélyezése ügyében lefolytatandó eljárásban Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

Felhívom a kérelmező figyelmét, hogy az érintett erdőn kívüli külterületi ingatlanokon lévő fák kivágását, mint fásításban tervezett fakitermelést a NÉBIH által üzemeltetett elektronikus felületen kell előzetesen bejelenteni. További információk (felhasználói kézikönyv, videó, GYIK) a következő weboldalon érhetők el: <https://portal.nebih.gov.hu/eutr>

### **Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben**

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 8. § (1)-(3) bekezdései határozzák meg, a földvédelmi szakhatósági vélemény kialakításának szempontjait. Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.

A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a bányatelek megállapítása iránti kérelemmel érintett település külterületén lévő földrészletek összterületének 25%-át meghaladja az ilyen célból már igénybevett és az ilyen célra felhasználni engedélyezett, de még igénybe nem vett termőföldek együttes területe.

A Tfv. 8/A. § -a akként rendelkezik, hogy a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

1. A dokumentáció vizsgálata során megállapítottam, hogy Miskolc I. kerület külterület 0966/2 hrsz.-ú, 0966/3 hrsz.-ú ingatlanok, valamint a 0965/2 hrsz.-ú ingatlan c) alrészlete és a 0977 hrsz.-ú ingatlan b), d), f), h) és j) alrészletei termőföldnek minősülnek, ezért a termőföldek igénybevételének megkezdése előtt kérni kell az érintett terület más célú hasznosításának engedélyezését az ingatlanügyi hatóságtól. A Tfv. 10. § (1) bekezdése alapján termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

2. A más célú hasznosítás iránti kérelmekhez mellékelni kell a Tfv. 12. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakat.

3. A felsorolt termőföldek igénybevétele csak az illetékes ingatlanügyi hatóság jogerős termőföld más célú hasznosítási engedély birtokában kezdhető meg. Jogerős engedély hiányában a tevékenység engedély nélkülinek minősül, melynek jogkövetkezményeit a Tfv. 16-17. §-ainak rendelkezési határozzák meg.

4. A felsorolt termőföldek többsége átlagostól jobb minőségű. Ha a kérelem átlagostól jobb minőségű területeket is érint, amely tény a Tfv. szerint az ingatlanügyi hatóságnak a más célú hasznosítási eljárásban mérlegelnie kell. A Tfv. 11. § (1) és (2) bekezdése alapján termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, ha annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.

5. A Miskolc I. kerület belterület 4772 hrsz.-ú, 4773 hrsz.-ú, 4779/1 hrsz.-ú, 4781 hrsz.-ú, 4783 hrsz.-ú, 4902 hrsz.-ú, 4903 hrsz.-ú, 4997 hrsz.-ú, 5038/5 hrsz.-ú, 5038/4 hrsz.-ú, 5039 hrsz.-ú, 5041 hrsz.-ú, 5042 hrsz.-ú, 5043 hrsz.-ú, 5044 hrsz.-ú, 5045 hrsz.-ú, 5046 hrsz.-ú, 5047 hrsz.-ú, 5050 hrsz.-ú, 5051 hrsz.-ú, 5052/2 hrsz.-ú, 5053/1 hrsz.-ú, 5054/1 hrsz.-ú, 5055/1 hrsz.-ú, 5056/1 hrsz.-ú, 5056/2 hrsz.-ú, 5056/4 hrsz.-ú, 5056/5 hrsz.-ú, 5057 hrsz.-ú, 5058/1 hrsz.-ú, 5058/2 hrsz.-ú, 5072 hrsz.-ú, 5073 hrsz.-ú, 5076 hrsz.-ú, 11046 hrsz.-ú, 11047 hrsz.-ú, 11048 hrsz.-ú, 11049 hrsz.-ú, 11053 hrsz.-ú, 11054 hrsz.-ú, 12888 hrsz.-ú, 11056/3 hrsz.-ú, 11056/4 hrsz.-ú, 12893/3 hrsz.-ú, 12893/9 hrsz.-ú, 12956/3 hrsz.-ú, 4768/3 hrsz.-ú, 4774/1 hrsz.-ú, 4774/2 hrsz.-ú, 4844/1 hrsz.-ú, 4844/2 hrsz.-ú, 4988/4 hrsz.-ú, 5040/1 hrsz.-ú, 5040/2 hrsz.-ú, 5048/1 hrsz.-ú, 5048/2 hrsz.-ú, 5049/2 hrsz.-ú, 5070/1 hrsz.-ú, 5070/2 hrsz.-ú, 5071/1 hrsz.-ú, 5071/2 hrsz.-ú, 5077/2 hrsz.-ú, 5077/3 hrsz.-ú, 5077/4 hrsz.-ú, 5077/5 hrsz.-ú, 5077/6 hrsz.-ú, 5078/2 hrsz.-ú, 11050/1 hrsz.-ú, 11055/1 hrsz.-ú, 11055/2 hrsz.-ú, 11056/2 hrsz.-ú, 12886/1 hrsz.-ú, 12886/3 hrsz.-ú, 12886/4 hrsz.-ú, 12889 hrsz.-ú, 12892/10 hrsz.-ú, 12892/11 hrsz.-ú, 12892/4 hrsz.-ú, 12892/5 hrsz.-ú, 12892/6 hrsz.-ú, 12892/7 hrsz.-ú, 12892/8 hrsz.-ú, 12892/9 hrsz.-ú, 12893/1 hrsz.-ú, 12893/2 hrsz.-ú, 12893/4 hrsz.-ú, 12893/5 hrsz.-ú, 12893/6 hrsz.-ú, 12960 hrsz.-ú és Miskolc I. kerület külterület 0871/2 hrsz.-ú, 0945/11 hrsz.-ú, 0945/3 hrsz.-ú, 0948/1 hrsz.-ú, 0953/27 hrsz.-ú, 0963/2 hrsz.-ú, 0927 hrsz.-ú, 0964/2 hrsz.-ú, 0965/7 hrsz.-ú ingatlanok területét, valamint Miskolc I. kerület külterület 0977 hrsz.-ú ingatlan a), c) és g) alrészletét, és 0965/2 hrsz.-ú ingatlan a) és b) alrészletét is érinti a jelen eljárás. A felsorolt ingatlanok, illetve felsorolt alrészletek a közhiteles ingatlan-nyilvántartás alapján művelés alól kivett, valamint erdő művelési ágú területeknek minősülnek, így megállapítottam, hogy azok nem termőföldek a Tfv. tárgyi hatálya azokra nem terjed ki, ezért ezen ingatlanok vonatkozásában a termőföld mennyiségi védelmének szempontjából előírást nem teszek.

6. A Tfv. 8. § (2) bekezdését alkalmazva a szakkérdés tekintetében kialakított véleményem során hangsúlyozni szükséges, hogy a tevékenység megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Földvédelmi szempontból „A 3. sz. főút, Miskolc belső városrészét (Búza tér) tehermentesítő szakasz fejlesztése, az „Y-híd” megvalósítása” beruházás részét képező „Y-hídhöz kapcsolódó III. – IV. szakasz” elnevezésű beruházás megvalósításának a fenti előírások betartásával nincs akadálya.

### **Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben**

A „3.sz. főút, Miskolc belső városrészét (Búza tér) tehermentesítő szakasz fejlesztése, az „Y-híd” megvalósítása, az „Y-hídhöz kapcsolódó III.-IV. szakasz előkészítése” címen elkészített környezeti hatásvizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett tevékenység az érintett és a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a szakasz tervezési területe az „Y” híd megvalósítása során megépült 3. sz. főút – Pfaff Ferenc utcai csomóponttól indul, a Baross Gábor úton át a Kandó Kálmán tér irányába halad. A meglévő csomópont átépítése szükséges a 3. sz. főút áthaladó irányainak biztosítására. A Kandó tértől a nyomvonal a Szinva patakkal párhuzamosan halad a Szinva utcán, a Szondy György utca, Fonoda utca, József Attila utcák érintésével. A 3. sz. főút a Szinva patak párhuzamos szakaszát követően a Sajó árvízvédelmi töltésének felhasználásával halad keleti irányba, és ér el a 3. sz. főút Auchan csomópontjának vonalába. Innen északi irányban haladva keresztezi a Sajó folyót, és csatlakozik a meglévő 3. sz. főút nyomvonalába.

A szakaszon tervezett csomópontok jellemzően jelzőlámpás kialakításúak, a körforgalmak turbó kialakításúak.

A tervezett tevékenység a Miskolc belterület 5049/2, 5040/1 5040/2, 5041, 5042, 5043, 5044, 5045, 5046, 5047, 5048/1, 5048/2 5070/2, 5070/1, 4781, 5072, 5073, 5071/1, 5071/2, 5076, 5077/2, 5077/3, 5077/5, 5077/4, 5077/6, 4773, 11049, 11050/1, 11050/2, 11051, 11052/5, 11052/4, 11053, 11054, 11055/1, 11056/2, 12886/1, 12888, 12892/4, 12892/11, 12892/10, 12892/7, 12892/8 hrsz.-ok alatti, a Miskolc külterület 0948/1, 0953/27 hrsz.-ok alatti kivett megnevezéssel, valamint a Miskolc külterület 0963/2, 0965/2, 0965/7, 0966/2, 0966/3, 0977 hrsz.-ok alatti erdő, legelő, szántó művelési ágba nyilvántartott ingatlanokat érinti, és környező termőföld területek is vannak. A területi igénybevétel tervezett nagysága: 0,6170 ha.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 10. § (1) bekezdés alapján a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól, továbbá a Tftv. 10. § (3) bekezdése alapján a termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.

### **Területrendezési tervekkel való összhang megállapításának hatáskörében**

Az Átnézeti helyszínrajz és az Áttekintő térkép alapján beazonosítható a tervezett nyomvonal. Megállapítható, hogy a 3. sz. főút Miskolc belvárosát elkerülő szakasza, mint tervezett országos jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózat nyomvonala nem szerepel sem az országos - Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT) -, sem a térségi - Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területrendezési Tervéről szóló Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének hatáskörében eljáró Borsod- Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Elnökének 4/2020. (V. 29.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: BAZMTRT) - területrendezési tervek szerkezeti tervlapján.

**Azonban az MaTrT 59. § b) pont szerint „a közlekedési infrastruktúra építményei közül ... b) a meglévő főutak település-elkerülő szakaszait a szakági tervekben és a településrendezési tervben kell ábrázolni”.**

A Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 38/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendelete 5. melléklete (Miskolc Megyei Jogú Város Belterületi Szabályozási Terve M=1:4000) 30-1, 30-2 és 31-1 szelvényein narancssárga jellel, *közúti közlekedési terület – országos közút, helyi gyűjtőút* megnevezéssel a tervezett nyomvonal szerepel, azaz **megfelel az MaTrT 59. § b) pontnak.**

**Összegezve a fenti tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárásához kapcsolódóan megállapítható, hogy a Miskolc Megyei Jogú Város belső városrészét tehermentesítő tervezett út nyomvonala nem ellentétes a terület- és településrendezési előírásokkal.**

Az eljárás során az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. , valamint 4. és 20. pontja alapján megkeresett szakhatóságok az alábbi véleményt adták.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/5719-3/2024.ált számon szakhatósági hozzájárulását a határozat III. B) pontjába foglalt előírásokkal megadta. Indokolásában előadta az alábbiakat:

"A benyújtott dokumentáció szerint:

A szakasz tervezési területe az „Y” híd megvalósítása során megépült 3. sz. főút – Pfaff Ferenc utcai csomóponttól indul, és a Kandó Kálmán tér irányába halad. A meglévő csomópont átépítése szükséges a 3. sz. főút áthaladó irányainak biztosítására. A Kandó tértől a nyomvonal a Szinva patakka párhuzamosan halad minimális MÁV-terület érintettséggel, a lehető legkevesebb és optimális területérintettséggel. A 3. sz. főút a Szinva patak párhuzamos szakaszát követően a Sajó árvédelmi töltésének felhasználásával halad keleti irányba, és ér el a 3. sz. főút Auchan csomópontjának vonalába. Innen északi irányban haladva keresztezi a Sajó folyót, és csatlakozik a meglévő 3. sz. főút nyomvonalába.

A nyomvonal magassági vonalvezetését a Szinva patak, illetve a Sajó folyó árvízszintjei határozták meg. Továbbá a magassági vonalvezetés kialakításánál a zárt csapadékcatornás csapadékvíz-elvezetést figyelembe véve törekedtek a megfelelő hosszúságú geometriára.

A tervezett nyomvonal által érintett a Tapolcai Termál Strand teljes utánpótlódási területet magába foglaló „C” hidrogeológiai védőidom. A teljes utánpótlódási területre tartozó áramvonalak nem érnek ki a felszínre.

A tervezett beruházás a Sajó folyót és a Szinva patakot keresztezi.

Egyedüli befogadóként felhasználni kívánt vízfolyás a Szinva patak. Burkolt talpárkok létesülnek. Az összegyűlt vizek befogadóba vezetésnél zsilipes elzárás, automatikusan záródó végcsappantyú és tisztító műtárgyak létesülnek.

Kandó Kálmán tér csapadékvíz elvezetése: A térről összegyülekező csapadékvizek egy tartályos olajfogó műtárgyon keresztül kerülnek megtisztításra, majd a tervezett 3. sz. főút 186+260 km szelvényében csappantyús aknával torkollik be a végső befogadóba, a Szinva-patakba.  $CE = (4.33 * 0,464 - 0.0507 * 10) = 1,5 \text{ mg TPH/l}$ , amely burkolt árok esetére vonatkozik.

Földárok esetén 0,9 mg TPH/l adódik.

Fontos kiemelni azonban, hogy Miskolc város közigazgatási területe fokozottan és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen helyezkedik el, a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló többször módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján. Továbbá érintett, a Tapolcai Termál Strand teljes utánpótlódási területét magába foglaló „C” hidrogeológiai védőidom övezete is.

Összegezve, a vízminőségvédelmi célok megvalósulását szem előtt tartva, a teljes szakaszon zárt csapadékcatornát szükséges tervezni, illetve a befogadó Szinva patakba történő bevezetések előtt tisztító műtárgyat szükséges telepíteni a Tervező javaslata és a jogszabályokban foglalt megállapítások alapján.

A felszíni vizek távoltartása nyíltvíztartással, árkok készítésével megoldható. Természetes befogadóként a környező árkok, patakmedrek szolgálhatnak, valamint a tervezett szikkasztóárkok.

A vízfolyás-keresztezesek és mederkorrekció kiépítése kisvízi időszakban végzendő, a munkák megkezdése előtt a kezelőkkel egyeztetni kell, és a csatornát érintő munkálatokra szakfelügyeletet kell rendelni.

A tervezett híd egynyílású acél ívhíd hálós kialakítású kábelekkel, ortotróp acél pályalemezzel.

Hossza 150 m. A mederhíd hálós felfüggesztésű ívhíd (támaszköz kb. 150,00 m).

A tervezési terület részben a Selyemréti strandfürdő hévízkútjai lehatárolt hidrogeológiai B védőidomának felszíni vetületén, nagyobb részt pedig a MIVIZ Kft. központi telepi hévízkút lehatárolt hidrogeológiai B védőidomának felszíni vetületén helyezkedik el.

35500/5719-1/2024.ált. számon nyilatkozattételre hívtam fel az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest Alkotmány u. 5.) képviselőjében eljáró VIBROCOMP Kft.-t (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.).

A nyilatkozattételi felhívás I/1. pontja szerint: „A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 35. § szerint a folyó hullámterében árvízvédelmi művet, vagy más

terelő hatású művet csak úgy és akkor szabad létesíteni, ha a mértékadó árvízszintben okozott duzzasztás az elsőrendű árvízvédelmi mű meglévő magassági biztonságát nem csökkenti, illetve ha a beavatkozó a magassági biztonságot egyéb módon fenntartja, és ezt az engedélyezési eljárás során műszakilag megfelelő módon igazolja.

*Az előzőeket igazolni, biztosítani kell és megküldeni hatóságom részére.”*

*A benyújtott hídnyílás visszaduzzasztó hatásának vizsgálata szerint: „A modellezés célja a hídnyílás megtervezése úgy, hogy annak elenyésző visszaduzzasztó hatása legyen. Ehhez 3 nyílásméretet vettünk figyelembe, az alábbiak szerint: 100 m, 120 m, 140 m. Ez előtési eredményekből egyértelműen látszik, hogy az előtési kiterjedése gyakorlatilag megegyezik a vizsgált eseteknél. Az egyértelműség kedvéért a vízszint hossz-szelvényeket is készítettünk, ahol látható, hogy a híd töltése általi mederszűkítés a 100 méteres híd esetében is már csak 3 cm, a 140 méteres híd esetében pedig csak 2 cm. Így megállapítható, hogy a híd visszaduzzasztó hatása bármely esetben is elenyésző.”*

*Hatóságom nyilvántartása szerint (geoportal.vizugy.hu) a tervezési terület nagyvízi medret érint.*

*A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény fogalom meghatározása szerint nagyvízi meder: a vízfolyást vagy állóvizet magában foglaló terület, amelyet az árvíz levonulása során a víz rendszeresen elborít, és amelyet a mértékadó árvízszint vagy az eddig előfordult legnagyobb árvízszint közül a magasabb jelöl ki.*

*A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 15. pontja szerint védősáv: az elsőrendű árvízvédelmi töltés mindkét oldalán, annak lábvonulától számított, 10-10 méter szélességű területsáv.*

*A mértékadó árvízszintet a folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló 74/2014. (XII. 23.) BM rendelet tartalmazza.*

*A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 24. § (4) bek. szerint a nagyvízi mederben fekvő ingatlan tulajdonosa, illetve használója a nagyvízi mederben mezőgazdasági művelést, erdőgazdálkodást vagy más tevékenységet kizárólag saját felelősségére, az árvizek levezetésének akadályozása nélkül, a környezet- és természetvédelmi, valamint a kulturális örökségvédelmi előírások megtartásával folytathat.*

*A nagyvízi mederben a termőföld védelméről szóló törvény szerinti, a termőföld más célú hasznosítását, valamint a föld művelési ágának megváltoztatását végrehajtani kizárólag az érintett folyószakasz-meder kezelőjének előzetes hozzájárulásával lehet.*

*A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 24. § (3) bek. szerint a nagyvízi mederben építményt elhelyezni az érintett folyószakasz mederkezelőjének hozzájárulásával lehet.*

*Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2023-0425-013/2023. számon Miskolc 3. sz. főút tehermentesítő szakasz (Y-híd III-IV. szakasz) új Sajó híd műtárgy hidraulikai vizsgálat tárgyában nagyvízi mederkezelői hozzájárulást adott, mely szerint többek között: „A tervszűrre megküldött dokumentáció és a hidraulikai modellvizsgálati tervdokumentációban foglaltak alapján, nagyvízi mederkezelői, vízügyi és folyógazdálkodási szempontól a „B” változatot, a 150 m-es nyílásméretű acél ívhíd tovább tervezését javasoljuk.”*

*Vízilétesítmények, vízimunkák csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők, üzemeltethetők, végezhetők.*

*A vízilétesítmény, vízimunka fogalom meghatározását a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklete tartalmazza.*

*A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja szerint az út műtárgya: a híd, a pontonhíd, a hajóhíd, a felüljáró, az átereszt, az alagút, az aluljáró, a támfal, a bélésfal, az út víztelenítését szolgáló árok, csatorna vagy más vízelvezető létesítmény; a két méternél nagyobb nyílású áthidaló műtárgy: híd, a két méternél kisebb nyílású áthidaló műtárgy: átereszt.*

*Amennyiben az adott műtárgy kizárólag a közlekedési létesítmény vízelvezetésében vesz részt és a „mögöttes” vízgyűjtőre, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira nincs közvetlen hatással, akkor ezen vízelvezető létesítmények az út tartozékának tekinthetők, melyek nem vízjogi engedély kötelesek. Ha pedig az adott vízelvezetési létesítmény az út tulajdoni határán kívül eső vízgyűjtő területről érkező*



csapadékvíz elvezetésében is részt vesz, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira közvetlen hatással van, akkor vízjogi engedély köteles vízilétesítmény.

Amennyiben TPH tartalmú vizek földárókba, szikkasztó tározóba kerülnek vagy befogadója időszakos vízfolyás a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (6) bekezdése szerinti, elővizsgálat eredményeire támaszkodó, e rendelet 4. számú melléklete szerinti kérelmet kell benyújtani a vízvédelmi hatósághoz.

Amennyiben olajleválasztó berendezés rendelkezik ÉME engedéllyel vagy CE megfelelőségi nyilatkozattal, úgy annak üzemeltetése szennyvíz kibocsátási engedély birtokában végezhető.

Fentiek alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjaiban meghatározott szakkérdésekben az előírásaimat a II. pontban megtettem többek között:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,
- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet,
- a vizek és a közcélú vízilétesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet,
- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM– FVM együttes rendelet,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet alapján.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg."

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Miskolc)** 35500/5758-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély kiadásához előírások nélkül hozzájárult.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

"Az Igazgatóság a környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapította, hogy a tevékenységgel összefüggésben az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatásokkal nem kell számolni.

A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében a kérelem tartalmazza a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait, részletesen.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében – az Engedélyező hatóság által csatolt iratok alapján – az Ügyfél környezetvédelmi engedélyének megadásához az Igazgatóság hozzájárul.

Ezen szakhatósági hozzájárulás nem helyettesíti a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) IV. fejezete szerinti iparbiztonsági hatóság engedélyezési eljárásának lefolytatását. Az iparbiztonsági hatóság a Kat. szerinti eljárás keretében bírálja el az üzemeltető által benyújtott, építési engedélyezéshez kapcsolódó katasztrófavédelmi engedély iránti kérelmet.

A döntést a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hozta az Igazgatóság.

*A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Az Igazgatóság hatáskörét az 531/2017. Korm. r. 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.*

*Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki."*

A Rend. 1. § (6b) bekezdése figyelembevételével megkeresett, a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében Miskolc Megyei Jogú Város Jegyzője a R. 1. § (6c) bekezdése szerinti véleményeiket az alábbiak szerint adta meg:

**Miskolc MJV Jegyzője** 836.111-7/2024. számon nyilatkozta, hogy a tervezett tevékenységgel érintett ingatlan nem áll helyi természeti oltalom alatt, a tevékenység helyi védettségű területre vagy értékre közvetlen hatást nem gyakorol. A hatályos 38/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Miskolc Megyei jogú Város Építési Szabályzata (MÉSZ) szerint a 3. sz. főút tehermentesítése tervezett III-IV. szakasza szerepel a szabályozásban, azonban az engedélyezési/kiviteli tervek készítésekor a nyomvonal pontosításra került. a korrekció miatt szükséges a helyi építési szabályzat módosítása, amely egyéb övezeteket és építési övezeteket is érinteni fog. A településrendezési eszközök módosításához szükséges tanulmányterv elkészítése folyamatban van, ezután kerülhet sor a szabályozási terv módosításának lefolytatására. Fentiekre tekintettel a beruházás a helyi környezeti, természetvédelmi szabályokkal nem ellentétes, azzal összefüggésben érdemi kifogás nem merült fel. A településrendezési eszközökkel való összhang az említett módosítás jóváhagyása esetén teremthető meg.

A közmeghallgatásról a Rend. 8. § (1) bek. alapján a környezetvédelmi hatóság honlapján közzétett közleményben tájékoztatta a nyilvánosságot.

A közlemény közzétételével egyidejűleg megküldésre került a Rend. 8. § (2) bek. alapján a közlemény a tevékenység telepítési helye szerinti Miskolc Jegyzőjének közzététel céljából BO/32/05514-6/2024. számon 2024. július 19-én.

**Miskolc MJV Jegyzője** 836.111-4/2024. számú iratában tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot, hogy a közleményt 2024. július 19-én kifüggesztette közzétette a helyben szokásos módon. a közlemény elérhető a hivatalos városi hirdetőtáblán és a város honlapján is, megtekinthetőségéről a helyi sajtó és a honlap útján adnak tájékoztatást.

A hatásvizsgálati eljárás keretében a környezetvédelmi hatóság a „R” 9. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rend.) 24. § (7) bekezdése szerint eljárva, a Rend. 9. § (1) bekezdése alapján az alábbi időpontban és helyszínen tartandó közmeghallgatást tűzött ki a Miskolc MJV Polgármesteri Hivatalával egyeztetett időpontban BO/32/05514-5/2024. számú irat alapján:

2024. augusztus 21. (szerda) napján  
14:30 órai kezdettel  
Miskolc MJV Polgármesteri Hivatala  
4. emeleti Közgyűlési Termében  
(3525 Miskolc Hunyadi út 2.)

A környezetvédelmi hatóság tájékoztatta az érintett nyilvánosságot BO/32/05514-13/2024 és BO/32/05514-18/2024 számokon a közmeghallgatás tényéről.

A Rend. 9. § (8) bekezdése szerint a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozó észrevételeket a közmeghallgatás időpontjáig a környezetvédelmi hatósághoz vagy a közmeghallgatás helye szerint illetékes települési önkormányzat Jegyzőjéhez lehetett benyújtani a közmeghallgatás időpontját megelőzően.

Az érintett nyilvánosságtól az eljárásban észrevétel nem érkezett.

A közmeghallgatáson megjelentek részére előadni kívánt prezentációs anyagot a VIBROCOMP Kft. EPAPIR-20240805-8469 számon megküldte a hatóság részére.

A közmeghallgatáson megjelentek részére előadottak alapján (eljárás lefolytatása, beruházás ismertetése) mindösszesen az alábbi kérdések merültek fel és kapott érdemi választ a hallgatóság:

- A sajtóban megjelent anyag (térkép) nehezen értelmezhető a lakosok számára.
- A nyomvonal szakasza, ütemezése nehezen követhető az eljárásban, illetve a beruházásban aktuális információkkal nem rendelkező nyilvánosság számára. Aggályosnak tartották, hogy ha megreked a beruházás egy-egy ütemnél, akkor milyen megoldásban gondolkodnak a továbbiakban?
- Tisztázandó volt, hogy milyen módon tudnak érdek-érvényesíteni a jelen fázisban a beruházáshoz kapcsolódóan a lakosok és mikor-hogyan szólhatnak bele a nyomvonalváltozatokba, ha nem megfelelőnek tartják (lakóhely érintettség stb. okán).

A hallgatóság részére fentiek kapcsán elhangzottak az alábbiak szerint összegezhetőek:

- A környezetvédelmi engedélyezési eljárás anyaga a honlapon teljes terjedelmében kiegészítésekkel együtt közzé van téve.
- A beruházás időigénye és egyéb erőforrásigénye gondos tervezést igényel, ez a beruházó figyelembe veszi.
- A lakosok jelen eljárásban, mely pont a nyilvánosság bevonására irányul, tehetik meg az észrevételeiket. A nyomvonal korábban tartalmazott változatokat, melyek közül a jelenlegi, mint legoptimálisabb került kiválasztásra.

A közmeghallgatásra vonatkozó jegyzőkönyv (videofelvétel) 2024. augusztus 26-án került közzétételre a hivatal honlapján és BO/32/05514-42/2024. számon került iktatásra.

A környezetvédelmi hatóság az erre vonatkozó jogszabályi rendelkezések szerint eljárva az anyagot hozzáférhetővé tette hivatalos honlapján <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/borsod-abauj-zemplen/megye/szervezet/kornyezetvedelmi-termeszetvedelmi-es> Egyéb információk alpont Hirdetmények-közlemények alpont BO/32/05514/2024 számon **Közmeghallgatás jegyzőkönyve** megnevezéssel az alábbi pontos linken: [https://kormanyhivatalok.hu/dokumentumtar?combine=5514&forras=145&field\\_dokumentum\\_cimke%5B%5D=12618&kozzeteve=All](https://kormanyhivatalok.hu/dokumentumtar?combine=5514&forras=145&field_dokumentum_cimke%5B%5D=12618&kozzeteve=All).

Az engedélyezési eljárás során megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki és hatályos környezetvédelmi jogszabályok figyelembevételével nem merült fel olyan szempont, kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevétel, amely a kérelem engedélyezését kizárttá tenné.

A fentiek alapján az Építési és Közlekedési Minisztérium (1134 Budapest, Váci út 45.) részére a *A 3. sz. főút, Miskolc belső városrészét (Búza tér) tehermentesítő szakasz fejlesztése, az „Y-híd” megvalósítása* nevű beruházás részét képező *„Y-hídhöz kapcsolódó III. – IV. szakasz”* megnevezésű beruházáshoz a környezetvédelmi engedélyt megadtam.

A Rend. 11. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély érvényességi ideje

*"a) legalább öt év – nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében legalább tíz év –, amennyiben a tevékenység gyakorlásának vagy a létesítmény működésének idejét más jogszabály ennél rövidebb időben nem határozza meg, de az engedély határozatlan időre is megadható, illetőleg külön jogszabály alapján megadandó,"*

A Rend. 11. § (2) bekezdése szerint

*"(2) Az engedély érvényességi idejét a környezetvédelmi hatóság a tevékenység környezeti hatásai, azok előreláthatósága, a tevékenység környezetében beálló változások jellege és előreláthatósága alapján, valamint a tevékenység telepítéséhez szükséges idő és a tevékenység végzésének tervezett időtartama figyelembevételével határozza meg."*

Ennek alapján rendelkeztem az engedély hatályának megállapításáról.

A környezetvédelmi engedély a Rend. szabályai szerint kiadott határozat, és nem érinti az engedélyes egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (DíjR.) a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. melléklet 14. pontja figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről a DíjR. 2. § (1) bek. alapján rendelkeztem.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény 66. § (1) bek. a) pontja, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. § - 11. §-a, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (DíjR.) 2. számú melléklet 9. pontjára figyelemmel a 13. pont alapján állapítottam meg.

A jogorvoslati eljárásról az Ákr. 116. § (1), 118. § (1)-(3) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § és 71/B. § figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás illetékéről és annak megfizetéséről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) valamint 73. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése szerint tájékoztattam az ügyfelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése figyelembevételével.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

**Dr. Alakszai Zoltán**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Bese Barnabás**  
főosztályvezető

Kapják:

1. Építési és Közlekedési Minisztérium 1134 Budapest, Váci út 45.  
**(HK: EKMUTHAT KRID:169698755)**
2. VIBROCOMP Kft. 1118 Budapest, Bozókvár utca 12. ( **CK: 10766323** )
3. Miskolc MJV Önkormányzata ( **HK: MMJVONK KRID: 352554780** ) mint ügyfél
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  
**(HK: BAZMKHNSZ; KRID: 312659938)**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) **KÉR**
6. Észak-magyarországi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3525 Miskolc, Dózsa György út 15.) **KÉR**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **(HK: BAZMKHNTI, KRID:512508939)**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály **(HK BOMMGSZHEI, KRID:202705779)**
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (3525 Miskolc, Vologda u. 4.) **(HK BAZMKHFH KRID:322072159)**
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(HK JH05MIJE0H, KRID:623573338)**
11. Alapvető Jogok Biztosának Hivatala 1387 Budapest, Pf.: 40. **(HK: AJBH- KRID: 420418398)**
12. Állami Főépítési Iroda 3525 Miskolc, Városház tér 1. **(KRID: 602725956)**
13. Miskolc MJV Önkormányzat Jegyzője ( **HK: MMJVONK KRID: 352554780** )
14. Hirdetmény
15. Honlapra
16. Iratokhoz