



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/05772-18/2024.

Ügyintéző: Hutkainé Vigh Noémi

Tárgy: BIOGÁZ Alfa Kft. (Budaörs) Harsány 041/7 hrsz.-ú ingatlanon lévő biogázüzemére kiadott BO/32/00803-35/2021. számú egységes környezethasználati engedély módosítása iránti kérelem alapján indult eljárás megszüntetése

V É G Z É S

- I. A BIOGÁZ Alfa Kft. EPAPIR-20240722-6809, EPAPIR-20240722-6929, EPAPIR-20240722-7081 számú kérelmei alapján indult, a **BIOGÁZ Alfa Kft. (2040 Budaörs, Farkasréti út 45. KÜJ:103439231)** által üzemeltetett, a **Harsány 041/7 hrsz.-ú ingatlanon (KTJ:102632324)** lévő **biogázüzem (KTJ_{LNZR}:102835534)** BO/32/00803-36/2021. számú egységes környezethasználati engedélyének módosítására (korlátozás feloldására) irányuló, BO/32/5772/2024. számon folyamatban lévő **közigazgatási eljárást**

megszüntetem.

- II. Jelen egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárása 900 000,- Ft mértékű igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Biogáz Alfa Zrt.-t (2040 Budaörs, Farkasréti út 45.) terheli és általa 2024. szeptember 4-én befizetésre került.

- III. A döntés ellen – a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára benyújtott fellebbezésnek van helye.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás ügyintézési határideje megegyezik az elsőfokú eljárás ügyintézési határidejével

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a fellebbezést elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő fellebbezés benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adottak, úgy papír alapon is benyújthatja fellebbezését a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

Fellebbezés hiányában jelen döntésem a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A BIOGÁZ Alfa Kft. (2040 Budaörs, Farkasréti út 45.) EPAPIR-20240722-6809, EPAPIR-20240722-6929, EPAPIR-20240722-7081 számú kérelmeiben a Harsány 041/7 hrsz.-ú ingatlanon üzemelő biogázüzem BO/32/00803-36/2021. számú, 2026. december 31-ig hatályos egységes környezethasználati engedélyének módosítására (korlátozás feloldására) irányuló eljárást kezdeményezett.

A kérelmet - a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 1. § és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 18. § a alapján - az arra jogosultsággal bíró szakértő készítette el (Tasnádi Tamás, SZKV-1.1.-Hulladékgazdálkodási szakértő, SZKV-1.2. - Levegőtisztaságvédelem-szakértő, SZKV-1.3.- Víz - és földtani közeg védelem szakértő).

Az eljárásban a Rend. 21. § (1) bekezdés b) és c) pontjai esetén a nyilvánosság bevonásának szabályait a 20/A. § (8) bekezdése szerinti felülvizsgálat esetén, valamint c) a 20. § (8) bekezdésében foglalt eltérés alkalmazásakor a 20/A. § (4), (6) vagy (8) bekezdése szerinti felülvizsgálat esetén kell alkalmazni. A környezetvédelmi hatóság hozzáférhetővé tette a kérelmet, valamint az arra vonatkozó hirdetményt hivatalos honlapján <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/borsod-abauj-zempen/megye/szervezet/kornyezetvedelmi-termeszetvedelmi-es> linken az Egyéb információk BO/32/05772/2024. számon.

A Rend. 1. § (6b) bekezdés szerint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti (jelen eljárásban: Harsány) település önkormányzata ügyfélnek minősül, így az erre vonatkozó joggyakorlás lehetőségét megteremtve BO/32/05772-2/2024. számon értesítést küldött a hatóság részére 2024. július 26-án.

Az eljárásban a közzétételi időszak alatt lakossági észrevétel nem érkezett.

A kérelem alapján a környezetvédelmi hatóság a Rend. 20/A. § (10)-(11) bekezdései szerint "az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé, illetve az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.

A teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/05772-2/2024. számon értesítést küldtem 2024. július 26-án.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben, környezetvédelmi ügyekben legfeljebb két ízben, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdésében foglaltakkal összhangban.

A kérelmet áttekintve a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az abban foglaltak nem elegendőek érdemi döntése meghozatalához.

Ennek alapján - figyelemmel a BO/51/06184-2/2024. számú hulladékgazdálkodási szakvéleményre is - BO/32/05772-12/2024. számon adatpótlási és fizetési felhívás került kiadmányozásra 2024. szeptember 10. teljesítési határidő és 2024. szeptember 5. fizetési határidő megadásával. A felhívás részletesen tartalmazza az érdemi döntéshez szükséges adatok, információk, dokumentációk, vizsgálatok felsorolását és azok indokolását.

Az ügyfél EPAPIR-20240909-3035 számon az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére vonatkozó banki igazolást csatolta.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 10.1. pontja [A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4), (6), (8) bekezdésében foglalt felülvizsgálat] alapján 750 000,-Ft, illetve az egységes környezethasználati engedélybe belefoglalandó - az üzem P1 pontforrás - levegővédelmi engedélyezési eljárási díja 10.3. pontja { [Egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása, módosítása [314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése] } alapján 150 000,- Ft , azaz mindösszesen 900 000,- Ft a hatóság felhívására 2024. szeptember 4. napján megfizetésre került.

Az ügyfél EPAPIR-20240909-3035 számú kérelmében egyidejűleg az eljárás felfüggesztése iránti kérelmet nyújtott be.

A környezetvédelmi hatóság BO/32/05772-17/2024. számon az ügyfél Biogáz Alfa Kft. (Budaörs) eljárás felfüggesztése iránti kérelmet elutasította.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 5.,és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket, valamint vizsgáltam az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2., 3. pontja vonatkozásában fennálló szakkérdéseket a BO/32/05772-7/2024. számú végzésem megküldésével kérve az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását. Közegészségügyi és a termőföld minőségi védelmére vonatkozóan a kérelemben foglaltakkal kapcsolatban kifogás nem merült fel.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5840-1/2024. ált. számon a szakhatósági hozzájárulását nem adta meg.

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelmező ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el, és az eljárást hivatalból nem folytatja.

Tekintettel arra, hogy az eljárás felfüggesztése iránti kérelem elutasításra került, a kiírt hiánypótlás teljesítése nem történt meg, a környezetvédelmi hatóság a BO/32/05772-12/2024. számú felhívás III. pontjában rögzítettek szerint az eljárást megszünteti, figyelemmel arra is, hogy a kérelmező által rendelkezésre bocsátott dokumentáció alapján a környezetvédelmi hatóságnak nem áll módjában megalapozott döntést hozni, a hatóság rendelkezésére továbbra sem áll olyan dokumentáció, melynek alapján a kérelem – azaz a korlátozás feloldása - érdemben elbírálható lenne.

Fentiek alapján a BIOGÁZ Alfa Kft. (2040 Budaörs, Farkasréti út 45.) EPAPIR-20240722-6809 számú kérelme alapján indult, a Harsány 041/7 hrsz.-ú ingatlanon üzemelő biogázüzem BO/32/00803-36/2021. számú, 2026. december 31-ig hatályos egységes környezethasználati engedélyének módosítására (korlátozás feloldására) irányuló eljárást **megszüntettem.**

Rögzítem, hogy jelen eljárásban a telepen végzett tevékenység-korlátozás feloldására nem kerül sor, ezért a BO/32/00803-36/2021. számú határozat **II. pontjában foglaltak szerinti, a tevékenységre vonatkozó korlátozás** a környezethasználó részére továbbra is fennáll.

A végzést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján, környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint jelen eljárás költségét (igazgatási szolgáltatási díjának összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 10.1. pontja [*A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4), (6), (8) bekezdésében foglalt felülvizsgálat*] alapján 750 000,-Ft, illetve az egységes környezethasználati engedélybe belefoglalandó - az üzem P1 pontforrás - levegővédelmi engedélyezési eljárási díja 10.3. pontja { [Egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása, módosítása [314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése] } alapján 150 000,- Ft, azaz mindösszesen 900 000,- Ft összegben állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1) és (2), a 116. § (3) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § és 71/B. § figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Biogáz Alfa Kft. 2040 Budaörs, Farkasréti út 45. (**CK: 23018273**) **mint ügyfél**
2. Harsány Település Önkormányzata 3555 Harsány, Kossuth Lajos u. 67.
(**HK: HARSANYONK; KRID: 355031364**) **mint ügyfél**
3. Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (**KÉR**)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(**BAZMKHNSZ, KRID: 312659938**)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi
Osztály (**BAZMKHNTI, KRID: 512508939**)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
(**e-mail: hulladékgazdalkodas@borsod.gov.hu, üi.szám: BO/51/6184/2024., KRID:521067758**)
7. Honlapra