



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/06153-23/2024.

Ügyintéző: Gelencsér Kovács Ivett

Tárgy: SPIN Magyarország Kft. által a DIÓSGYŐR-INTERSPAR áruház és Bevásárlóközpont építésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban szünetelés megállapítása

V É G Z É S

I. **Megállapítom**, hogy SPIN Magyarország Kft. (2060 Bicske, SPAR út 1.) megbízásából eljáró Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi u.31.) kérelmére indult, a DIÓSGYŐR-INTERSPAR áruház és Bevásárlóközpont építésére vonatkozó, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályon BO/32/06153/2024. számon iktatott előzetes vizsgálati eljárás a meghatalmazott Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi u.31.) EPAPIR-20240919-7823 azonosító számú kérelmében foglaltak alapján **2024. szeptember 19. napjától**

szünetel.

II. Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a kérelmező az eljárás szünetelésének kezdő napjától számított hat hónapon belül nem kéri az eljárás folytatását, az eljárás megszűnik.

III. Az eljárás szünetelésének az időtartama az ügyintézési határidőbe nem számít be.

IV. A döntés ellen – a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára benyújtott fellebbezésnek van helye.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás ügyintézési határideje megegyezik az elsőfokú eljárás ügyintézési határidejével.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a fellebbezést elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő fellebbezés benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adottak, úgy papír alapon is benyújthatja fellebbezését a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

Fellebbezés hiányában jelen döntésem a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A SPIN Magyarország Kft. (2060 Bicske, SPAR út 1.) megbízásából eljáró Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi u.31.) EPAPIR-20240815-4326 számon benyújtott kérelmében előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a környezetvédelmi hatóságnál a DIÓSGYŐR-INTERSPAR áruház és Bevásárlóközpont építésére vonatkozóan.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályon BO/32/06153/2024. számon előzetes vizsgálati eljárás indult 2024. augusztus 15. napján.

A Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi u.31.) EPAPIR-20240919-7823 számon az eljárás szüneteltetésére irányuló kérelmet nyújtott be.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 49. § (1) bekezdése értelmében

„Az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kéri.”

Fentiek figyelembevételével a BO/32/06153/2024. számon iktatott eljárás az Ügyfél képviseletében eljáró Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi u.31.) kérelme alapján – Miskolc Megyei Jogú város hozzájáruló nyilatkozata figyelembevételével - 2024. szeptember 19. napjától szünetel.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdés szerint az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezésének időpontjában indul, illetve az 50. § (1) bekezdés alapján az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik, ennek figyelembevételével került az eljárás szünetelésének időpontja is megállapításra.

Az eljárás megszűnésének jogkövetkezményére az Ákr. 49. § (2) bek. alapján hívtam fel a figyelmet, mely szerint

„Az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell.

Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik.

A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.”

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás szünetelésének időtartama.

A döntést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 37. § (2), 49. § (1)-(2), 50. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c)

pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1) és (2), a 116. § (3) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § és 71/B. § figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi Béla u. 31.) **(CK: 12453137)**
2. Miskolc MJV Önkormányzata **(HK: MMJVONK, KRID: 352554780)**
3. Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat **(KÉR)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály **(BAZMKHNSZ, KRID: 312659938)**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(JHO5MIJE0H, KRID: 623573338)**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **(üi.sz.: BO/51/06447/2024.) (e-mail: hulladékgazdalkodas@borsod.gov.hu) (KRID:521067758)**
7. Honlapra
8. Iratokhoz