



BORSOD-ABAÚJ-ZEMLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/00017-38/2023.

(Előirat száma: BO/32/07081/2022.)

Ügyintéző: Gelencsér Kovács Ivett

Tárgy: SZIGETKAVICS Kft. „Hejőszalonta III. - homok, átmeneti törmelékes nyersanyagok” tervezett bányatelek létesítésére és üzemelésére irányuló **kérelem elutasítása**

HATÁROZAT

- I. A SZIGETKAVICS Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 255.; KÜJ: 101451097) megbízásából eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) által 2022. november 24-én benyújtott, a „Hejőszalonta III. - homok, átmeneti törmelékes nyersanyagok” védőnevű bánya (KTJ: 103122161) létesítésének és üzemeltetésének engedélyezésére irányuló kérelmet

elutasítom.

- II. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/10478-2/2022. ált. számú iratában a környezetvédelmi engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.
- III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Miskolc) 35500/10460-1/2022. ált. számú iratában a környezetvédelmi engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulását előírás nélkül megadta.
- IV. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály (Miskolc) SZTFH-BANYASZ/301-2/2022. számú iratában a szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül megadta.
- V. A határozat alapjául szolgáló környezeti hatástanulmányt a Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) készítette 2022. augusztus-november havi keltezéssel.
- VI. Az eljárás 1 350 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a SZIGETKAVICS Kft.-t terheli, és általa 2022. november 24-én befizetésre került.
- VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat(ok) Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VIII. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A SZIGETKAVICS Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 255.) megbízásából eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) a „Hejőszalonta III. - homok, átmeneti törmelékes nyersanyagok” tervezett bányaüzemre vonatkozóan környezeti hatástanulmányt nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rend. (Rend.) 1. számú melléklet 10. a) pontja [„Egyéb bányászat (kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet) 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetében”] hatálya alá tartozik, amely alapján a tevékenység környezeti hatásvizsgálat köteles.

Fentiek szerint eljárva a beadvány alapján 2022. november 25. napján környezeti hatásvizsgálati eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján 2022. december 01-én BO/32/07081-2/2022. számon tájékoztattam az ügyfeleket a teljes eljárásra történő áttérésről.

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. melléklet 2. pontja alapján 1 350 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, melyet a SZIGETKAVICS Kft. 2022. november 24-én megfizetett.

Az eljárás során kármentesítési-, zajvédelmi és levegőtisztaság-védelmi szempontból BO/32/00017-9/2023. számon hiánypótlási felhívást adtam ki.

A SZIGETKAVICS Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 255.) megbízásából eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) által benyújtott EPAPIR-20230302-15762 azonosító számú kérelmében az eljárás szünetelését kérte, melyhez Hejőszalonta Község Önkormányzat Polgármestere 2023. március 1. keltezésű iratával hozzájárulását adta.

Ennek alapján a környezetvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 49. § (1) bekezdése szerint eljárva BO/32/00017-11/2023. számú végzésével megállapította, hogy az eljárás 2023. március 3. napjától szünetel.

A HATÁS-KÖR 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) EPAPIR-20230629-6802 azonosító számú beadványában kérte az eljárás folytatását és BO/32/00017-9/2023. számú felhívásomra hiánypótlást nyújtott be.

Kérelmére az eljárást 2023. július 3. napjától folytattam.

A beküldött dokumentációt megvizsgálva zajvédelmi szempontból BO/32/00017-31/2023. számon ismételt hiánypótlási felhívást adtam ki.

A Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) által EPAPIR-20230713-13132 azonosító számon hiánypótlást nyújtott be.

A környezeti hatástanulmányban foglaltak alapján a tervezett létesítmény és tevékenység leírása:

A tervezett bányatelek Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyében, Hejőszalonta község külterületén helyezkedik el, a településtől DNY-i irányban. A bányatelek ásványi vagyona: kavicsos homok, homok, agyagos törmelék, mennyisége: 35.380.007 m³. A tervezett éves termelés mennyisége: 500.000 m³/év (kb. 1.000.000 t/év). A bánya élettartama maximális termeléssel: kb. 70 év.

A bányatelek:

nagysága: 220 ha 1732 m²

alaplap: +70,3 mBf;

fedőlap: + 103,0 mBf.

A tervezett bányatelek sarokpontjainak EOY koordinátáit az alábbi táblázat tartalmazza.

Sarokpont	Y (m)	X (m)	Sarokpont	Y (m)	X (m)
1	785 345,31	289 254,37	72	786 841,16	289 212,98
2	785 350,79	289 253,64	73	786 851,32	289 158,47
3	785 399,47	289 271,36	74	786 875,20	289 030,13
4	785 421,17	289 279,55	75	786 906,47	288 862,09
5	785 441,51	289 287,03	76	786 936,16	288 702,57
6	785 493,41	289 306,12	77	786 981,10	288 461,05
7	785 508,90	289 305,34	78	786 930,19	288 451,58
8	785 514,62	289 298,01	79	786 869,46	288 440,28
9	785 524,77	289 273,48	80	786 838,10	288 434,45
10	785 555,56	289 208,24	81	786 766,21	288 521,07
11	785 570,23	289 177,19	82	786 733,60	288 415,00
12	785 589,20	289 137,07	83	786 710,29	288 410,66
13	785 596,16	289 122,35	84	786 740,82	288 339,22
14	785 613,59	289 088,53	85	786 767,70	288 276,33
15	785 629,23	289 058,19	86	786 769,72	288 272,74
16	785 636,72	289 049,40	87	786 771,36	288 269,08
17	785 650,75	289 045,24	88	786 820,02	288 159,08
18	785 666,60	289 038,35	89	786 883,90	288 014,68
19	785 678,80	289 031,80	90	786 906,74	287 960,47
20	785 679,80	289 028,60	91	786 522,31	287 824,89
21	785 681,80	289 022,24	92	786 515,74	287 822,57
22	785 750,28	289 000,50	93	786 504,79	287 818,71
23	785 756,91	288 994,09	94	786 040,04	287 654,79
24	785 768,77	288 981,71	95	786 036,13	287 653,41
25	785 774,36	288 958,36	96	786 000,00	287 640,67
26	785 766,61	288 907,14	97	785 947,01	287 621,98
27	785 767,17	288 900,60	98	785 601,25	287 500,03
28	785 770,58	288 860,66	99	785 489,50	287 460,62
29	785 792,32	288 808,18	100	785 350,03	287 411,43
30	785 784,35	288 771,28	101	785 145,20	287 339,18
31	785 787,23	288 740,28	102	785 128,63	287 333,34
32	785 788,24	288 729,41	103	785 115,41	287 331,66
33	785 779,99	288 696,92	104	785 095,10	287 433,72
34	785 786,20	288 654,60	105	785 092,85	287 445,02
35	785 790,80	288 620,40	106	785 081,78	287 500,59
36	785 790,80	288 584,80	107	785 075,74	287 530,98
37	785 798,60	288 546,20	108	785 060,36	287 608,22
38	785 799,80	288 488,40	109	785 041,51	287 702,94
39	785 811,80	288 446,80	110	785 032,87	287 746,33
40	785 840,60	288 432,00	111	785 027,42	287 767,46

A bányatelek által érintett hejőszalontai ingatlanokat az alábbi táblázat tartalmazza.

039/11	a) szántó b) kivett árok c) szántó
039/12	a) szántó b) kivett árok
039/13	szántó
070/5	a) szántó b) fásított terület c) kivett saját használatú út d) fásított terület f) szántó g) fásított terület h) erdő j) rét k) erdő l) szántó
071/5	a) rét b) szántó
074/3	erdő
074/4	a) szántó b) rét
077/3	a) szántó b) rét
077/16	a) szántó b) rét
077/17	a) szántó b) rét
077/32	szántó
077/33	szántó
077/34	a) szántó b) rét
082/3	szántó
082/4	szántó
082/5	szántó
082/6	szántó
082/7	szántó
082/8	erdő
082/9	szántó
082/10	a) szántó b) rét

2023-2032. közötti időszakban a termelésre csak a 070/5 f és g alrészletű területeket jelölték ki.

Alkalmazott technológia

művelési rendszer: sekély mélységű külfejtés; haladó rézsűfalas művelési rendszer, vízalóli kotrás alkalmazásával.

A bányaművelés során talajvíz jelenlétével is számoltak. Ez a tény pedig meghatározza a bánya művelésének lehetséges módját.

Fejtési mód: mélyásós szerelékű hidraulikus, vonóvedres kotróval történő jövesztés.

A művelés folyamán három szintet, egy letakarító és két termelő szintet (száraz kavicsszelet lefejtésének és a vízszint alatti kavicsszelet lefejtésének a szintje) terveztek.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam az eljárás megindulásakor hatályos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A kiegészített dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Zajvédelmi szempontból

A bányatelek Hejőszalonta és Hejőpapi között helyezkedik el, 220 hektár 1732 m² alapterületű. A hatásvizsgálat a bányatelek azon részére értelmezett, amelyből a bányavállalkozó a tervezett 500 000 m³/év termelvényt az első 10 évben biztosítani tudja, ezek a területek a Hejőszalonta hrsz.: 070/5 f és g. A bányában éjjeli munkavégzés nem tervezett, nappal két műszakban kívánják a termelést folytatni.

Az átlagosan 40 cm vastag humusz letakarítást Komatsu D65E-6 (teljesítmény: 115 kW, L_w = 104,6 dB) dózerrel tervezik. A humuszolás okozta zajterhelés hatása az első védendő ingatlannál (Hejőszalonta, Arany János u. 10, hrsz.: 180) L_{AM} = 29,13 dB.

A bányavállalkozó az ásványvagyon kitermeléséhez a következő gépeket alkalmazza: 1 darab ROHR RS 6,0/200 Bs-G típusú markoló szerelvény, elektromos üzemű úszókotró, illetve parti kotrás L_w = 101 dB, szállítoszalag sorok és deponáló szalagok L_w = 70 dB, Binder típusú vizes osztályozómű, SBM típusú röptő törő, SBM típusú röptő törő eredő L_w = 107 dB, 2 darab Liebherr 576 homlokrakodó (208 kW) L_w = 104 dB, szállítást végző teherautó L_w = 96 dB.

A termeléssel érintett terület észak keleti határához legközelebb lévő védendő épület 1310 méter távolságra Hejőszalonta, Arany János út 10. hrsz.: 180, amely az osztályozó területétől 1600 méter távolságra épült.

A termelés során alkalmazni kívánt gépektől és berendezésektől és a szállítójárművektől az eredő zajterhelés a Hejőszalonta, Arany János út 10 hrsz.: 180 védendő épületnél 33,21 dB.

A Hejőszalonta I. és Hejőszalonta III. termelési területek teljes gépparkja által okozott zajkibocsátás eredőjéből származó zajterhelés Hejőszalonta érintett lakóépületeinél nem okoz nappali falusias lakóövezetre vonatkozó hatásterületi érintettséget.

Az első és második kiegészítésben bemutatott zajvédelmi munkarészben foglaltak alapján nappal 2 x 8 órában lesz munkavégzés.

A humusz depók a bányatelek déli részén kerülnek kialakításra 1. X = 287 627, Y = 785 9492. X = 287 965, Y = 786 8973. X = 288 269, Y = 786 764.

A depóképzés során trapéz formájú depó kerül kialakításra a következő méretekkel: magasság 5 méter, talpszélesség 8 méter, koronaszélesség 5 méter, tervezett hossza 1300 méter. Ledepózott humusz összes mennyisége 42.250 m³, évente 2-3 hétig építik.

Haszonanyag kiszállítás: munkanapokon óránként 20 elhaladás, 12 417m³ humusz elszállításra, eladásra kerül évente, illetve a humusz letermelési időszakban 2 elhaladás pluszban óránként 50 napig. A humuszt 1 db homlokrakodóval teszik a szállító járművekre. A teherautók a Hejőszalonta, 070/1 hrsz. alatti földúton keresztül hagyják el a bánya területét, majd rátérnek a 3307 sz. szilárd burkolattal ellátott útra, melyen közel 6 km megtétele után az M3-as autópályára térnek rá.

Másik szállítási útvonal során a bánya területét a Hejőszalonta 075 és 077 hrsz.-ú úton keresztül hagyják el a teherautók, melyről rátérnek a 3307 sz. útra, melyen közel 6 km megtétele után rátérnek az M3-as autópályára.

A 3307. sz. úton É-i irányba haladva a szállítás nem megvalósítható, mivel a 3307. sz. úton Nyékládháza belterületén súlykorlátozás van, mely megakadályozza, hogy a gépjárművek rátérjenek a 3. sz. főútra. A másik alternatíva, hogy Hejőkeresztúron keresztül haladva a gépjárművek rátérnek az M30-as autópályára, azonban Hejőkeresztúr belterületén szintén súlykorlátozás van. Tehát a szállítmányozás elkerüli Hejőszalonta belterületét és Hejőpapi belterületén lévő védendő lakóépületeket nem érint.

Környezeti zajvédelmi hatáskörben eljárva megállapítottam, hogy a bánya 2023-2032. termelési időszakra vonatkozó termelési, technológiai dokumentáció alapján környezeti zajvédelmi szempontból kizáró ok nincs.

Hatásterület:

Humusz letermelése és deponálása időszakában az igénybe vett területtől 124 méter széles sávon kívül a zajterhelés 50 dB-es zajterhelési határérték alá csökken.

A humusztalálás okozta zajkibocsátás, a termelési tevékenység okozta zajkibocsátás, osztályozási és aprítási tevékenységtől eredő zajkibocsátás együttes hatásterülete nappali üzemelési időszakra és falusias lakóterületre vonatkoztatva, a 40 dB-es hatásterületi görbe legnagyobb kiterjedése a művelési területtől mért 884 méter. A hatásterület nem ér el védendő lakóterületet, vagy épületet.

Fentieknek megfelelően a bemutatott tevékenység környezeti zajvédelmi szempontból előírásokkal engedélyezhető.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A bánya művelése során az alábbi technológiai folyamatok okozhatnak légszennyezést:

- Gépi jövesztés, fedő- és haszonanyag dózerolása:
 - porképződés,
 - munkagépek légszennyezőanyag kibocsátása.
- Rakodás, szállítás:
 - a felrakott anyag aprózódásából adódó porszennyezés,
 - rakodógép és szállító jármű légszennyezőanyag kibocsátása (nem a bányaterületen történik).

Bányagépek emissziója a fedő dózerolása, termelés és a tavak visszatöltése során:

A bányavállalkozó az ásványvagyon kitermeléséhez a következő gépeket alkalmazza:

1 db 1 db Rohr K-110R típusú parti vedersoros kotró (elektromos)

1 db VOLVO L150 H homlokrakodó (198 kW).

Az alvállalkozó a munkálatok során különböző típusú dózert alkalmaz, ezért a számításoknál egy átlagos dózer várható kibocsátásait vették alapul:

Komatsu D65E-6 dózer (Teljesítmény: 115 kW).

A bányászati tevékenység egyes technológiai fázisaiban ható légszennyező források kibocsátási jellemzői viszonylag nagyobb pontossággal megadhatóak. Mindezek figyelembevételével a bányában működő berendezések légszennyező hatását a konkrét források emissziós jellemzői és a bánya környezetében kialakuló meteorológiai paraméterek alapján transzmissziós számításokkal határozták meg.

A termelést és rakodást végző gépeket meghajtó diesel-motorokat pontforrásként, a szállító járműveket pedig vonalforrásként vették figyelembe a transzmissziós számítások során.

A dokumentációban bemutatott levegőtisztaság-védelmi hatásterület modellezések a leggyakoribb meteorológiai viszonyoknak megfelelő (szélesség: 2,5 m/s, nappal, derült) időjárási viszonyokra kerültek elvégzésre. A dokumentációban bemutatásra került továbbá az üzemelő gépek helyétől és a bányatelepre vezető út középvonaltól kiindulva a különböző távolságok függvényében kialakuló, a bányászati tevékenység által okozott levegőszennyezés mértéke.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a bányagépek (dózer, vedersoros kotró, homlokrakodó) égéstermékeinek hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § 12c. pontjának c) feltétele szerint a munkavégzés helyétől számítva a NO_2 és PM_{10} légszennyező komponensek tekintetében 72 méter, a CO , CH_4 , SO_2 légszennyező komponensek tekintetében pedig 73 méter távolságban került kijelölésre. A kijelölt levegőtisztaság-védelmi hatásterületek nem érintenek lakott területeket.

A dokumentációban foglalt transzmissziós számítások alapján egészségügyi határérték feletti koncentrációk nem alakulnak ki a bányatelken kívül.

Dózerolás közben okozott szállópor terhelés:

A feltárást sávokban végzik, mely sávok szélességét a műszaki felügyelet határozza meg. Általában egy 20 méteres sávban és 100 méter hosszban végzik.

A diffúz forrás okozta levegőszennyezés terjedésének meghatározására a Hatástávolság 8.0.0.4. programot használták fel.

A modellezés során felhasznált alapadatok:

A nyitott, növénytakaróval nem fedett humuszos talajokról a szélrózsió következtében a figyelembe vett irodalmi források alapján a porkibocsátás $0,5\text{--}1 \text{ kg/ha}\times\text{h}$. A számításokat az uralkodó szélirányok figyelembevételével átlagos szélességre ($v = 2,5 \text{ m/s}$) és a munkagépek talajfelszínnel érintkező részének a magasságának figyelembevételével végezték el. A bánya nyitott felülete 2000 m^2 . A PM_{10} kibocsátás értéke 95 mg/s .

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a dózerolás által okozott szállópor (PM_{10}) hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § 12c. pontjának a) feltétele szerint a munkavégzés helyétől számított 58 méter távolságban került kijelölésre. A számítás alapján meghatározott és térképen szemléltetett levegőtisztaság-védelmi hatásterület lakott területeket nem érint.

Osztályozó működés során fellépő levegőterhelés:

A kitermelt haszonanyag mosását és osztályozását 1 db Binder típusú vizes osztályozómű berendezés végzi, mely szintén elektromos működésű, így károsanyag nem keletkezik az üzemelés során. A bánya területén található osztályozó berendezés vizes technológiával működik, így porképződés nem valószínűsíthető. Viszont a kavics aprítása során létrejövő „kiporzásából”, illetve a száradó depókból légszennyezés keletkezhet. A nagyobb szemcsemérettel jellemezhető részecskék a munkaterületen, vagy annak közvetlen környezetében fognak kiüledni, míg a $10 \mu\text{m}$ -nél kisebb szemcsék a gázokhoz hasonló viselkedésük miatt nagyobb távolságokra is eljuthatnak.

A hatásterület modellezés során 64 mg/s szállópor kibocsátást, $2,5 \text{ m/s}$ átlagos szélességet, 6-os légkör-stabilitási állapot vettek figyelembe. A szállópor maximuma $4,59 \mu\text{g/m}^3$, mely a határérték $9,18\%$ -a. A dokumentációban bemutatott számítások alapján a kavics aprítás és a száradó depók által okozott szállópor (PM_{10}) hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § 12c. pontjának c) feltétele szerint 75 méter távolságban került kijelölésre.

A lehumuszolt, ill. a meddőkitermelés után visszamaradó felület szállópor (PM_{10}) kibocsátása:

Az alapadatok szerint kb. $10 \text{ m}^3/\text{m}^2$ a várható haszonanyag előfordulás. Mindezek alapján a 700 ezer m^3 éves termeléshez 70 ezer $\text{m}^2/\text{év}$ földterületet vesznek igénybe. A meddőzéssel kb. 1/3-ad résszel meg kell előzni a termelést, tehát összességében legfeljebb megközelítőleg 2 ha lehumuszolt, de még nem kitermelt meddőjű felszínnel lehet számolni.

Átlagos meteorológiai viszonyok esetén ez a várhatóan legnagyobb területű lehumuszolt, részben kitermelt meddőjű felszín földnedves, ill. foltokban talajvíz boríthatja, így nem alakul ki jelentős porkibocsátás. Azonban szélsőségesen száraz meteorológiai viszonyok esetén, azaz ilyen értelemben havária helyzet esetén ezen felület kiszáradhat, és a felszín kiporzása alakulhat ki. Ennek megfelelően a kedvezőtlen porkibocsátású havária helyzetben a legnagyobb kiporzó felület megközelítőleg 2 ha. A nyitott, növénytakaróval nem fedett humuszos talajokról a szélrózsió következtében a figyelembe vett irodalmi források alapján a porkibocsátás 0,5-1 kg/ha×h. A kiporzás során azt feltételezték, hogy a kibocsátott por tömegének 10%-a tartozik a szálló por (PM₁₀) frakció tartományba. Ennek megfelelően a fentiek alapján a nyitott, az esetleges szélsőséges meteorológiai viszonyok miatt kiszáradt nyitott felületről óránként $2 \times 1 \times 0,1 = 0,2$ kg szálló por (PM₁₀) távozik.

A lehumusztolás, meddőkitermelés során a várható legnagyobb kitermelési kapacitás esetén egy óra alatt megközelítőleg 200 m³ humusz, ill. meddő kitermelése várható. Az esetleges szélsőséges meteorológiai viszonyok miatt kiszáradt humusz, ill. meddő letermelése során történő manipuláció (mozgatás, rakodás stb.) esetén a fajlagos porkibocsátási érték az irodalmi források alapján 20-40 g/m³ érték között változik. Esetünkben a környezeti biztonság növelése érdekében a magasabb 40 g/m³ értéket vették figyelembe. A korábban leírtaknak megfelelően ekkor is azt feltételezték, hogy a kibocsátott por tömegének 10%-a tartozik a szálló por (PM₁₀) frakció tartományba. Ennek megfelelően, a fent meghatározott óránként 200 m³-nyi megmozgatott kiporzó anyag mennyiséget figyelembe véve a manipulációból eredő porkibocsátás nagysága $200 \times 40 \times 0,1 = 800$ g/h.

A jövőbeli tervezett művelés során a közel 2 ha-nyi területéről letermelt, majd depóban tárolt humusz összes, becsült mennyisége 6000 m³, a depók becsült összes felülete 4 méteres depómagasságot feltételezve felülete 4500 m². Szintén kedvezőtlenül száraz időjárási viszonyok között ezen depófelület, a növénytakaró kialakulásáig kiporozhat. Ezen porkibocsátás esetén az irodalmi forrásoknak megfelelően a feltételezett fajlagos porkibocsátás nagysága 0,5-1 kg/ha×h. A kiporzás során korábban leírtaknak megfelelően azt feltételezték, hogy a kibocsátott por tömegének 10%-a tartozik a szálló por (PM₁₀) frakció tartományba. Ennek megfelelően a fentiek alapján a szélsőséges időjárási viszonyok miatt kiszáradt felszínű depók felületéről óránként $0,45 \times 1 \times 0,1 = 0,045$ kg szálló por (PM₁₀) távozik.

A fentiek alapján a számított, figyelembe vett legnagyobb porkibocsátás mértéke a humusz, ill. meddő letermelése, a nyitott, kiszáradt felületek kiporzása miatt összesen 1,045 kg/h.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a lehumuszolt. III. meddőkitermelés után visszamaradó felület hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § 12c. pontjának c) feltétele szerint a bányatelek határától számított 87 méter távolságban került kijelölésre. A számítás alapján meghatározott és térképen szemléltetett levegőtisztaság-védelmi hatásterület lakott területeket nem érint.

A kialakuló összes koncentráció (az alap szennyezettségek figyelembe vételével) a bányaterület határán a szálló por (PM₁₀) esetén a vonatkozó légszennyezettségi határérték 53%-a.

Belső szállítás okozta porterhelés:

Ez a típusú por emisszió az U. S. Environmental Protection Agency (U.S. EPA) Compilation of Air Pollutant Emission Factors, AP-42, Fifth Edition, Volume I: Stationary Point and Area Sources. Section 13.2.2. Unpaved Roads¹ irányelvei alapján került meghatározásra.

A dokumentációban foglalt számítások és a 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12c. pontjának a) feltétel alkalmazása alapján belső szállítás során kialakuló levegőtisztaság-védelmi hatásterület szállópor (PM₁₀) tekintetében az út tengelyétől mért 15,87 méter távolságban került kijelölésre. A kijelölt levegőtisztaság-védelmi hatásterület nem érint lakott területeket.

Szállítás okozta levegőterhelés:

A készterméket 2 db homlokrakodóval teszik a szállító járművekre. A teherautók a Hejőszalonta, 070/1 hrsz. alatti földúton keresztül hagyják el a bánya területét, majd rátérnek a 3307 sz. szilárd burkolattal ellátott útra, melyen közel 6 km megtétele után az M3-as autópályára térnek rá. A 070/1 hrsz. alatti utat a LEIER MINERAL Ipari Kft. felújítja, szállításra alkalmas állapotba hozzák a termelés megkezdéséig.

A haszonanyag kiszállítást nyerges vontatókkal oldják meg. A $500.000 \text{ m}^3/\text{év}$ (kb. $1.000.000 \text{ t}/\text{év}$) maximális kapacitás esetén 10 gépkocsi fordulóval lehet számolni óránként: $1000.000 \text{ tonna} / 24 \text{ t/kapacitás} / 250 \text{ nap} / 16 \text{ óra} = 10,4 \text{ forduló/óra}$.

Kiszállításra csak nappali időszakban kerül sor, mely lakott területek nem érint.

A kiszállítás útvonalán a nitrogén-oxidok, a szén-monoxid, a szénhidrogén és a szálló por koncentráció növekedésével lehet számolni. Légszennyező komponensek tekintetében a nitrogén-oxidok a meghatározó, ezért ez a komponens került kiemelten vizsgálatra.

A dokumentációban bemutatott levegőtisztaság-védelmi hatásterület modellezés alapján a 3307. sz. út (0+000 – 10+947) érintett szakaszán nitrogén-dioxid (NO_2) légszennyező esetében 40,5 méteres hatásterületet tudtak kijelölni a szállítás nélküli esetre, a haszonanyag szállítással növelt forgalom esetében pedig 47,5 méteres hatásterületet tudtak kijelölni. A hatásterület növekedése 7 méter.

A dokumentációban bemutatott levegőtisztaság-védelmi hatásterület modellezés alapján a 3307. sz. út (10+947 – 16+617) érintett szakaszán nitrogén-dioxid (NO_2) légszennyező esetében 38,5 méteres hatásterületet tudtak kijelölni a szállítás nélküli esetre, a haszonanyag szállítással növelt forgalom esetében pedig 45,5 méteres hatásterületet tudtak kijelölni. A hatásterület növekedése 7 méter.

A szállítás okozta növekmény olyan kismértékű, hogy elhanyagolható levegőszennyezés növekményt okoz. A szállítási útvonalon mind a jelenlegi, mind a jövőbeni állapotban a kialakuló koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértékektől.

A tervezett „Hejőszalonta III.- homok, átmeneti törmelékes nyersanyagok” védnevű bánya és a „Hejőszalonta I.-kavics és agyag” védnevű bánya szállításának együttes hatása:

A szomszédos „Hejőszalonta I.-kavics és agyag” bányából szintén ezen az útvonalon történik a szállítás, így megvizsgálták a két bánya együttes hatását is.

A „Hejőszalonta I.-kavics és agyag” bányából történő kiszállítás mértéke: A $300.000 \text{ m}^3/\text{év}$ (kb. $562.500 \text{ t}/\text{év}$) maximális kapacitás esetén 4 gépkocsi fordulóval számoltak óránként: $562.500 \text{ tonna} / 24 \text{ t/kapacitás} / 250 \text{ nap} / 16 \text{ óra} = 3,6 \text{ forduló/óra}$.

A dokumentációban bemutatott levegőtisztaság-védelmi hatásterület modellezés alapján a 3307. sz. út (0+000 – 10+947) érintett szakaszán nitrogén-dioxid (NO_2) légszennyező esetében 40,5 méteres hatásterületet tudtak kijelölni a szállítás nélküli esetre, a haszonanyag szállítással növelt forgalom esetében pedig 50,5 méteres hatásterületet tudtak kijelölni. A hatásterület növekedése 10 méter.

A dokumentációban bemutatott levegőtisztaság-védelmi hatásterület modellezés alapján a 3307. sz. út (10+947 – 16+617) érintett szakaszán nitrogén-dioxid (NO_2) légszennyező esetében 38,5 méteres hatásterületet tudtak kijelölni a szállítás nélküli esetre, a haszonanyag szállítással növelt forgalom esetében pedig 48,0 méteres hatásterületet tudtak kijelölni. A hatásterület növekedése 9,5 méter.

A szállítási útvonalon mind a jelenlegi, mind a jövőbeni állapotban a kialakuló koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértékektől.

Fentiek alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett tevékenység előírásokkal engedélyezhető.

Földtani közeg védelme szempontjából

Technológiai vízfelhasználás:

A technológia során, az osztályozáskor használnak fel vizet, mely vizet a bányatóból szivattyúzzák ki. Ezzel a vízzel mossák a kitermelt homokot és kavicsot megtisztítva a 0,063 mm-nél kisebb frakciótól. Tulajdonképpen itt visszajuttatják a legkisebb frakciót abba a közegbe, ahonnan kitermelték a vízzel együtt. Vagyis elvezetendő, kezelendő víz nem keletkezik. Mivel a mosás a bányató vizével történik, a kiemelt víz jelentős része ülepítés után visszakerül a földtani közegen keresztül a bányatóba, így a víz kémiai paraméterei nem változnak meg.

Szociális vízfelhasználás:

A személyzet ivóvíz igényét ballonos szódavízzel és palackos ivóvízzel elégítik ki. A szociális víz tárolására tartály telepítését tervezik.

Szennyvíz kezelés:

A keletkező szennyvizet egy szigetelt 10 m³-es szennyvíztároló tartályba gyűjtik

Csapadékvíz elvezetés:

A bányatelek területére hullott csapadék a területen elszivárog. A bányateleken csatornahálózat kiépítésére nem került sor.

Monitoring kutak:

A bányászati tevékenység felszín alatti vízkészletre gyakorolt hatásának nyomon követése céljából bányavállalkozó 2 db monitoring kút kialakítását tervezi. A bánya üzemelése során évente két alkalommal tervezik ellenőrizni a bányató, illetve a monitoring kutak vízminőségét, valamint a vízszint havonkénti dokumentálására is sor kerül majd.

A bányaterületen felszíni tartály, egy telepített 6 m³-es szabvány konténer gázolaj tartály kerül elhelyezésre, amellyel a bányában üzemelő gépek üzemanyag ellátását tervezik megvalósítani.

A tervezett tevékenység földtani közeg védelmi érdeket nem sért. Földtani közeg védelmi szempontból a tervezett tevékenység előírásokkal engedélyezhető.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A „Hejőpapi III. - homok, átmeneti törmelékes nyersanyagok” védőnevű bányatelek területét országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti terület, ex lege védett terület, természeti érték, emlék, Natura 2000 terület, az országos ökológia hálózat övezetei, barlangi védőövezet, egyedi tájérték nem érinti. A tervezett bányatelek legnagyobb része szántóföldi művelés alatt áll.

A hatásvizsgálat élővilágvédelmi és tájvédelmi munkarészben jelzettekén felül még az alábbi madárfajok is előfordulnak:

Faj	Latin név	Védettség	Előfordulás a területen
nagy lilik	<i>Anser albifrons</i>	nem védett	szezonális táplálkozóhelye
fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>	fokozottan védett	a tágabb környezetben fészkelő és a szemétteltelepet is látogató madarak táplálkozóhelye
nagy kócsag	<i>Casmerodius albus</i>	fokozottan védett	táplálkozni járnak a területre
parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>	fokozottan védett	táplálkozó területe a fajnak, a bányatelek határától kb. 900 m-re keletre fészkel
barna kánya	<i>Milvus migrans</i>	fokozottan védett	táplálkozni járnak a területre tavasztól őszig (de telet is már át itt)
karvaly	<i>Accipiter nisus</i>	védett	táplálkozó területe

kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>	védett	téli szezonális élőhelye
hamvas rétihéja	<i>Circus pygargus</i>	fokozottan védett	vonuláskor táplálkozik a területen
kerecsensólyom	<i>Falco cherrug</i>	fokozottan védett	táplálkozóterülete a fajnak, a közelben traverzen fészkel
bíbic	<i>Vanellus vanellus</i>	védett	a területen átvonul, költési időben is már történt megfigyelés, így az valószínűsíthető
dankasirály	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	védett	elsősorban a szeméttelen, de rendszeresen a tervezési területen is táplálkozik
viharsirály	<i>Larus canus</i>	védett	elsősorban a szeméttelen, de rendszeresen a tervezési területen is táplálkozik
sztyeppi sirály	<i>Larus cachinnans</i>	az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős	elsősorban a szeméttelen, de rendszeresen a tervezési területen is táplálkozik
sárgalábú sirály	<i>Larus michahellis</i>	az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős	elsősorban a szeméttelen, de rendszeresen a tervezési területen is táplálkozik
ezüstsirály	<i>Larus argentatus</i>	védett	elsősorban a szeméttelen, de rendszeresen a tervezési területen is táplálkozik
kuvik	<i>Athene noctua</i>	fokozottan védett	a szemétteléről jár ki táplálkozni a területre
erdei fülesbagoly	<i>Asio otus</i>	védett	területen táplálkozik, valószínűleg szarka/varjúfészkekben költ is
uhu	<i>Bubo bubo</i>	fokozottan védett	egy esetben észlelve autó által gázolt példánya a tervezési területen átvezető közút szélén
kék galamb	<i>Columba oenas</i>	védett	őszőlő tavaszig a területen táplálkozik
szalakóta	<i>Coracias garrulus</i>	fokozottan védett	táplálkozóterülete a fajnak
búbosbanka	<i>Upupa epops</i>	védett	a területen táplálkozó, átvonuló faj
gyurgyalag	<i>Merops apiaster</i>	fokozottan védett	a kavicsbánya-tavak rézsűjében költők járnak ide táplálkozni a nyár folyamán
partifecske	<i>Riparia riparia</i>	védett	a kavicsbánya-tavak rézsűjében költők járnak

			ide táplálkozni a nyár folyamán a szántókon költ
parlagi pityer	<i>Anthus campestris</i>	védett	
régi pityer	<i>Anthus pratensis</i>	védett	a szántókon vonul, táplálkozik, át is tevelhet rajta
sárga billegető	<i>Motacilla flava</i>	védett	a szántókon költ
fülemüle	<i>Luscinia megarrhynchos</i>	védett	a bokorsávokban költ
rozsdás csuk	<i>Saxicola rubetra</i>	védett	a területen vonuláskor jelenik meg
európai cigánycsuk	<i>Saxicola rubicola</i>	védett	a területen vonuláskor észlelve, költése valószínű
mezei poszáta	<i>Sylvia communis</i>	védett	a bokorsávokban költ
kis poszáta	<i>Curruca curruca</i>	védett	a bokorsávokban költ
nagy őrgébics	<i>Lanius excubitor</i>	védett	téli szezonális élőhelye
sárgarigó	<i>Oriolus oriolus</i>	védett	vonuláskor jelenik meg
csóka	<i>Corvus monedula</i>	védett	táplálkozni jár a területre egész évben
holló	<i>Corvus corax</i>	védett	táplálkozóterülete a fajnak, közelben traverzen fészkel is
dolmányos varjú	<i>Corvus cornix</i>	nem védett	táplálkozni jár a területre egész évben
citromsármány	<i>Emberiza citrinella</i>	védett	táplálkozik a területen, valószínűleg költ is
sordély	<i>Emberiza calandra</i>	védett	a bokorsávokban költ

A fenti táblázatból kitűnik, hogy kevés védett madárfaj költ a területen, de számos védett és fokozottan védett madárfaj használja a területet táplálkozásra és pihenésre, többek között a bányatelektől 900 m-re, keletre fészkelő fokozottan védett parlagi sas (*Aquila heliaca*) is.

A tervezett bányatelek déli határán elhelyezkedő hulladéklerakót nagy tömegben látogatják védett és fokozottan védett, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős madárfajok táplálkozás céljából.

A tervezett tevékenység a fent jelzett fajok táplálkozó területét jelentős kiterjedésben (kb. 160 ha), élőhelyét kisebb mértékben fogja megszüntetni. A bányászat jelentős mértékben alakítja át a tervezési terület közvetlen és tágabb környezetét, amihez – számottevő kiterjedésére tekintettel – a vizsgált terület is jelentősen hozzá fog járulni. Hejőszalontán eddig jelentős kiterjedésben nem folyt bányászati tevékenység, a tervezett szerint pedig 220 hektáron (kb. a településhatár egyötödén) jelenne meg ez a tájtalakító tevékenység.

A bányászat során a kitermelt ásványi nyersanyag helyén bányató képződik, amely a talajvízzel, a mélység függvényében esetleg a rétegvizekkel tart kapcsolatot. A több tíz négyzetkilométeren lévő bányatavak éves felszíni párolgása, amely nagyjából négyzetméterenként 500 liter, a talajvíz, esetleg a rétegvíz szintjére is hatást gyakorol. A tervezési terület 5 km-es környezetében lévő bányatavak vízszintsüllyesztő hatását a környezeti hatásvizsgálatban (továbbiakban: KHV) a legkedvezőtlenebb esetben 120 cm-ben adják meg, és a távolhatást is több kilométeresnek modellezik. A tervezett új bánya modellezett hatása is deciméteres nagyságrenddel növeli a talajvízszint depresszióját.

Az első ütemben megnyitásra tervezett bányaterülettől 1500 m-en belül Hejőpapi önkormányzat területén, öntözött mezőgazdasági területek helyezkednek el. Jelenleg megközelítőleg 200 ha öntözése történik időszakosan, a mezőgazdasági kultúrák vízigényének megfelelően, a mezőgazdasági év folyamán. Eddig itt 10 öntözőkút létesült, de tudomásunk szerint az öntözött terület nagyságát a gazdálkodó növelni kívánja, ezért további négy kút építése is folyamatban van. A most tervezett bányának a KHV-ban is jelzett várható további talajvízszint-csökkentő hatása az öntözés feltételeit valószínűleg kedvezőtlenül fogja érinteni.

Az ariditási index a vizsgált térségben 1,28 – 1,32. A terület kifejezetten száraz, vízhiányos, így az újabb vízfelületek párolgási vesztesége várhatóan tovább csökkenti majd a talajvízszintet. Tekintve a várható szárazodási tendenciákat, a tevékenység valószínűleg nem segíti elő a klímaadaptációs törekvéseket.

Belföldi jogsegély keretében BO/32/07081-21/2022. számon megkerestem a Bükki Nemzeti Park Igazgatóságot. Az Igazgatóság 4247/1/2022. számon adott adatszolgáltatást, melyet jelen véleményem kialakítása során figyelembe vettem.

Természet- és tájvédelmi szempontú előírásaimat a védett növény- és állatvilág képviselőinek, illetve a tájkép védelme érdekében tettem.

Mindezek figyelembe vételével természet- és tájvédelmi szempontból a tervezett tevékenység előírásokkal engedélyezhető.

Éghajlatvédelem

Összességében megállapítható, hogy jelen projekt nem járul hozzá a klímaváltozáshoz, és nem kifejezetten érzékeny a klímaváltozás okozta szélsőséges időjárási viszonyaival szemben.

A terület nem belvíz vagy árvíz veszélyes, nem jellemzőek az extrém viharok. Nyári időszakban a hőség jelenti a legnagyobb hatást a dolgozók számára, azonban a tevékenységet ez sem befolyásolja jelentősen.

A vizsgált terület nagysága: 215 ha, 5468 m² = 2,155468 km² a leendő bánya művelése következtében teljesen átalakul, hatásterülete: 250,0 ha. A mezőgazdasági hasznosítású, száraz terület „vizes élőhelyé” alakul a kavics, homok és agyag kitermelés előrehaladtával. A táj képe, arculata megváltozását már a termelés alatt folyamatosan alakítani szükséges, úgy, hogy az új élőhelyeket az élővilág a leggyorsabban elfoglalhassa, belakhassa.

Vízminőség védelmi szempontból a nagyfelületű, mély bányatavak kialakítása a legmegfelelőbb. Sekély, vízminőség romlásra hajlamos partok nem kerülnek kialakításra. Vízvédelmi szempontból a partmenti sekély vizű öblözetek kialakítását el kell kerülni, mivel ezek a területek vízminőség romlásra hajlamosak. Arra kell törekedni, hogy a kialakuló bányatavak partvonala minél kevésbé legyen tagolt és a tó gyorsan mélyülő legyen. A termelés befejezését követően 1 db tó marad vissza a területen. A védőtávolságok betartása mellett a legoptimálisabb végállapot kialakítása a cél, vagyis minél nagyobb összefüggő tófelületek kialakítása.

A kavicskitermelés során felszínre kerülő talajvízből kialakuló bányatavak vize kezdetben tiszta, jó minőségű, a tengervízhez hasonlóan áttetsző, élőlények hiányában szinte sterilnek, élettelennek mondható. Kis idő elteltével egy lassú, spontán benépesedési folyamatnak lehetünk tanúi. A vízben fokozatosan megjelennek előbb az egysejtű növényi és állati szervezetek, majd a magasabb rendű növények, gerinctelen állatok és végül a halak is.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A kérelmező által benyújtott környezeti hatástanulmány alapján a „Hejőszalonta III. - homok, átmeneti törmelékeny nyersanyagok” bányatelken folytatott bányászati tevékenység, az ott alkalmazott bányászati technológia nem jár számottevő hulladékképződéssel.

A bányászati tevékenységgel kapcsolatosan a következő hulladéktípusok keletkezhetnek:

- Különleges kezelést igénylő, veszélyes hulladékok

- Különleges kezelést nem igénylő, termelési hulladékok
- Kommunális hulladék

A hulladékok gyűjtése, kezelése, ártalmatlanítása és elhelyezése oly módon történik, hogy a környezeti elemek (talaj, víz) szennyeződését kizárják.

A veszélyes hulladékok gyűjtése (pl. fáradt olaj, használt olajsűrők, olajos rongyok) 200 literes acélhordóban történik. A nem veszélyes hulladékok gyűjtése (pl. biológiailag lebomló étkezési hulladék, műanyag csomagolási hulladék, elhasznált munkaruha, stb.) műanyag zsákokban (tartókerettel ellátva/fedeles gyűjtőedényben) történik. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló gyűjtőedényeket a hulladék típusának megfelelően elkülönítve, csapadéktól védett, szilárd padozatú, zárható helyen tárolják.

A tevékenységhez a dokumentációban foglaltak alapján hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó hulladékgazdálkodási engedély beszerzése nem szükséges.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett tevékenység előírásokkal engedélyezhető.

Közegészségügyi hatáskörben

A SZIGETKAVICS Kft. Hejőszalonta község belterületétől DNY-i irányban egy 220 hektár és 1732 m² össz nagyságú, 71 törésponttal lehatárolható bányatelek fektetését kezdeményezte (bányatelek alaplap: +70,3 mBf; bányatelek fedőlap: + 103,0 mBf). A bányatelek ásványi vagyona: kavicsos homok, homok, agyagos törmelék, mennyisége: 35.380.007 m³. A tervezett éves termelés mennyisége: 500.000 m³/év (kb. 1.000.000 t/év). A bánya élettartama maximális termeléssel: kb. 70 év. A termelés 2023-2032 között a Hejőszalonta 070/5 f és g helyrajzi számú területeken tervezett, ezzel egy 32 hektár nagyságú tó alakul ki a területen. A bányauzem helyhez kötött létesítményei (bányatelken kívül: Hejőszalonta 076/2 hrsz.): anyagkiadó konténer, szociális konténer, hídmérleg, osztályozó. Az alkalmazott technológia: sekély mélységű külfejtés; haladó rézsűfalas művelés, víz alóli kotrás. A jövesztést mélyásós szerelékű hidraulikus, vonóvedres kotróval kívánják végezni. A művelés folyamán három szintet (egy letakarító – és két termelő: egy száraz kavicsszelet lefejtés szint és egy vízszint alatti kavicsszelet lefejtés szint) terveznek. A bányatelken kívül (Hejőszalonta 076/2 hrsz.) létesülő fix telepítésű osztályozón 0–4, 4–8, 8–16 és 16–32 mm-es frakciók előállítását tervezett. Az osztályozás során egyidejűleg a kitermelt anyag mosás vízigényét a bányatóból biztosítják. A 0,063 mm-nél kisebb (homok, iszap és agyag szemcsék keveréke) frakció zagyevezetéken keresztül a bányató már kitermelt részébe kerül, ahol a szilárd részecskék kiülednek, a technológiai víz a tóba kerül visszavezetésre. A termelés szempontjából meddőnek minősülő, a haszonanyag fedőjéből letakarított vegyes bányakőzet vagy rekultivációs tevékenységre kerül ideiglenes depóniákba helyezve a felhasználásig, vagy értékesítik közlekedéssépítési anyagként. A termelés napi két műszakban tervezett. A maximális termelés esetén a szállításból eredő forgalom 10 gépkocsiforduló óránként. Kiszállításra – mely lakott területet nem érint - csak nappali időszakban kerül sor. A termelvényt nem a bányavállalkozó szállítja. Vízvédelmi szempontból a tervezett tevékenység során vízrendezésre nem kerül sor. A tevékenység felszín alatti vízkészletre gyakorolt hatásának nyomon követése céljából 2 db monitoring kút kialakítása tervezett, és 1 ha szabad vízfelület fölött kihelyezésre kerül egy beszinterezett lapvízmérce. A bányaterületen kialakításra kerül egy 10 m³-es szigetelt szennyváltató. Levővédelmi szempontból a dokumentáció szerint a bányászati tevékenység 73 m-es légszennyezési hatásterülete jelölhető ki, a maximális értékek meg sem közelítik az egészségügyi határértékeket. A szállítási útvonalon mind a jelenlegi, mind a jövőbeni állapotban a kialakuló koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértékektől. Zajvédelmi szempontból a dokumentáció szerint a legközelebbi védendő ingatlan 1300 m-re található. A hatásterület védendő ingatlant nem érint. A gépek, berendezések szervizelése a területen nem megengedett. A hulladékok gyűjtése, kezelése, ártalmatlanítása és elhelyezése oly módon történik, hogy a környezeti elemek (talaj, víz) szennyeződése kizárt.

Hulladékgazdálkodási szempontból a dokumentáció szerint a tervezett tevékenység hatása semleges, a technológiai fegyelem betartása esetén haváriás esemény előfordulásának valószínűsége minimális, a tevékenység hatása semlegesnek minősíthető.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységből származó káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások a bemutatott környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások, és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők.

Közegészségügyi szempontból a tervezett tevékenység előírásokkal engedélyezhető.

Kulturális örökségvédelmi hatáskörben

A kérelem mellékleteit megvizsgálva és a helyszín ismeretében megállapítottam, hogy a tervezett bányatelek területén nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatók: 2023-2032 években tervezett kitermelés területén: Hejőszalonta, D-i külterület (régészeti azonosító: 42830); a 2033-2057 években tervezett kitermelés területén: DNy-i külterület, 2. lelőhely (azonosító száma: 40564), DNy-i külterület, 1. lelőhely (azonosító száma: 40562); a 35 éven túli kitermelés Nyugati területén: Veres-nád ér partja II. (azonosító száma: 71925), Ispán-rét (azonosító száma: 42827), Ispán-rét (azonosító száma: 63128), Ispán-rét 2. (azonosító száma: 42829); a 35 éven túli kitermelés Északi területén: Ispán-rét észak (azonosító száma: 41646), Veres-nád-dűlő (azonosító száma: 40566), DNy-i külterület, 4. lh (azonosító száma: 40568), Szőlők (azonosító száma: 99381).

A teljes bányatelek régészeti érintettségére vonatkozóan átfogó örökségvédelmi hatástanulmány készült, amelynek készítése során a terepbejárások idején csupán a bányatelek északnyugati szélén egy kisebb terület volt növényzettel fedett, így a bányatelek csaknem teljes területén szemlélhető volt a talajfelszín.

A lelőhelyek területén kívül is kerültek elő szórványosan kerámiatöredékek, ezért a lehatárolt lelőhelyeken kívül is várható régészeti leletek, jelenségek előfordulása. Különös tekintettel a bányatelek középső, 2023-2032 és 2033-2057 között kitermelni tervezett részén, ahol két egykori folyómeder fog közre egy észak-déli irányú magaslatot, amelyen 3 régészeti lelőhely is található egymás közelében (070/5, 071/5 hrsz.-ú ingatlanokon a 42830, 40564 és 40562 számú régészeti lelőhelyek).

Mindezek alapján a régészeti lelőhelyek környezete a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 29. pont szerinti régészeti érdekű terület, ahol számítani kell további régészeti lelőhelyek, lelőhelyrészek előkerülésére.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Fentiek és az örökségvédelmi hatástanulmány alapján:

Az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A megelőző feltárás és a régészeti megfigyelés elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja jelöli ki a miskolci Herman Ottó Múzeumot, mint gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeumot.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárásra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárásra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Kulturális örökségvédelmi szempontból a tervezett tevékenység előírásokkal engedélyezhető.

Erdészeti hatáskörben

A beruházással érintett Hejőszalonta 070/5 k, 070/5 h és 074/3 hrsz.-ú erdők igénybevételéhez az erdészeti hatáskörében eljáró illetékes Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal engedélyét az igénybevétel megkezdése előtt be kell szerezni.

Az elvi engedély alapján az igénybevétel nem kezdhető meg.

A hivatkozott számú megkeresésben megjelölt honlapon elérhető dokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a Hejőszalonta 070/5 k, 070/5 h és 074/3 hrsz.-ú ingatlanokon (alrészleteken) elhelyezkedő, az Országos Erdőállomány Adattárban Hejőszalonta 10 A, 12 A és 21 A erdészeti azonosítóval szereplő erdők igénybevételével jár. A termelésből kivonás során az erdőállapot megszűnik.

A Szigetkavics Kft. részére BO/34/5324-6/2022. számú határozatomban elvi engedélyt adtam az érintett erdők termelésből való kivonásával járó igénybevételéhez.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 78. § (2) bekezdése szerint erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az Evt. 78. § (1) bekezdése értelmében erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet. Az Evt. 80. § (4) bekezdése alapján *az elvi engedély alapján az erdő igénybevétele nem kezdhető meg.*

Erdészeti szempontból a tervezett tevékenység engedélyezhető.

Termőföld védelmi hatáskörben

A Hejőszalonta településen jelen kérelemben tervezett bányatelek kialakításához, illetve a kérelmezett területen történő bányászati tevékenység végzéséhez termőföld védelmi hatáskörben hozzájárulás nem adható.

„Hejőszalonta III.- homok, átmeneti törmelékes nyersanyagok” tervezett bányatelek Környezetvédelmi Hatásvizsgálata című dokumentációból megállapítható, hogy a bányatelek által érintett ingatlanok a következők: Hejőszalonta 039/11, 039/12, 039/13, 070/5, 071/5, 074/3, 074/4, 077/3, 077/16, 077/17, 077/32, 077/33, 077/34, 082/3, 082/4, 082/5, 082/6, 082/7, 082/8, 082/9 és 082/10.

Az erdő művelési ágban nyilvántartott Hejőszalonta 074/3 helyrajzi számú ingatlan esetében megállapítom hatásköröm hiányát a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § (4) bekezdése alapján.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 2. § 5a. pontja határozza meg a földvédelmi szakkérdés vizsgálatának meghatározását, miszerint a földvédelmi szakkérdés a termőföld menyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban.

A Tfv. 8. § (1)-(3) bekezdései határozzák meg, a földvédelmi szakhatósági vélemény kialakításának szempontjait. Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a bányatelek megállapítása iránti kérelemmel érintett település külterületén lévő földrészletek összterületének 25%-át meghaladja az ilyen célból már igénybevett és az ilyen célra felhasználni engedélyezett, de még igénybe nem vett termőföldek együttes területe.

Fenti jogszabály 8/A. §-a értelmében a **földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)–(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.**

A Tfv. 2. § 1. pontja tartalmazza az **átlagos minőségű termőföld fogalmát**, azaz az **ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvényben (a továbbiakban: Inytv.) meghatározott törzskönyvben szereplő, az adott település – ideértve a fővárosi kerületet és az Inytv. 10. § (1) bekezdésében megjelölt városok esetében a kerületet – azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő termőföld.**

Fent leírt jogszabályok alapján a termőföld mennyiségi védelmének szakkérdésében kialakított földvédelmi szakvéleményt a Tfv. 8-8/A szakaszai alapján kell kialakítani. Elsősorban az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján számított átlagos kataszteri tiszta jövedelmű, vagy annál gyengébb termőföldek esetében lehetséges a tevékenységhez való hozzájárulás abban az esetben, ha a környező termőföldek hasznosítását nem akadályozza, és a lehető legkisebb mértékű az igénybe vétel. Külfejtési bányatevékenység esetén pedig még az is vizsgálandó, hogy az adott településen a külterületi ingatlanok területének nagysága hogyan aránylik a bejegyzett bányatelek jogi jellegű ingatlanok területének nagyságához.

Hejőszalonta település külterülete az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján 1003,1737 hektár, melynek 25%-a 250,7934 hektár. A bányatelek jogi jellegű ingatlanok területe az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján 19,7138 hektár. Tehát megállapítható, hogy nem haladja meg a 25%-os korlátot.

A fentiekben felsorolt ingatlanok szántó, rét, valamint fásított terület művelési ágban vannak nyilvántartva a tulajdoni lapokon. Szántó művelési ág esetében az 1 hektárra vetített aranykorona-értékek területtel súlyozott átlaga 18,57 aranykorona, rét esetében 19,10 aranykorona, fásított terület esetében pedig 2,60 aranykorona. A földminősítés részletes szabályairól szóló 47/2017. (IX. 29.) FM rendelet 1. és 2. számú mellékletei alapján megállapítottam, hogy Hejőszalonta település a miskolci becslőjárás egyetlen osztályozási vidékébe tartozik. Ugyanezen jogszabály 3. melléklete tartalmazza az egyes becslőjárások, illetve osztályozási vidékek művelési áganként megállapított minőségi osztályaihoz rendelt kataszteri tiszta jövedelem (Ak/ha) értékeket. A miskolci becslőjárás egyetlen osztályozási vidékén a kérdéses művelési ágak esetében az alábbiak:

Művelési ág	Minőségi osztály							
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Szántó	40,00	31,30	24,30	19,10	14,80	10,40	7,00	4,20
Rét	40,00	31,30	24,30	19,10	13,90	10,80	7,60	4,50
Fásított terület	5,90	5,20	3,80	2,60	1,40			

Összehasonlítva a minőségi osztályokhoz rendelt aranykorona értékeket a Hejőszalontán különböző művelési ágakban nyilvántartott területek 1 hektárra vetített aranykorona-értékek területtel súlyozott átlagával, látható, hogy szántó esetében 1., 2., 3. és 4. minőségi osztályban nyilvántartott területek átlagosnál jobb minőségűek, az 5., 6., 7. és 8. minőségi osztályban nyilvántartott területek átlagosnál gyengébb minőségűek. Rét és fásított terület művelési ág esetében a 4. minőségi osztályban nyilvántartott részek (melyek az eljárásban érintettek) átlagos minőségűek.

Fenti szempontokat figyelembe véve kerültek jelölésre azok a területrészek, melyek zöme átlagosnál gyengébb, vagy átlagos minőségű. A jelölésben szerepelnek átlagosnál jobb minőségű részek is minimális mértékben.

A Tfv. 9. § (1) a) pontja alapján termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik. A 10. § (1) bekezdése meghatározza, hogy a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Felhívom a figyelmet azonban, hogy a külfejtéses bányászati tevékenység engedélyezési eljárására vonatkozik a Tfv. 15/B. §-a, amely a cél-kitermelőhely létesítésére vonatkozó külön előírásokat tartalmazza. A (3) bekezdése alapján cél-kitermelőhely létesítése céljából kizárólag átlagosnál gyengébb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása engedélyezhető, kivéve, ha a tevékenységgel érintett területet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánította. A (3a) bekezdése pedig arról rendelkezik, hogy a földvédelmi eljárás során a (3) bekezdésben foglaltak figyelmen kívül hagyása súlyos eljárási jogszabálysértésnek minősül, ezért az eljárásban hozott más célú hasznosítást engedélyező határozatot meg kell semmisíteni, illetve vissza kell vonni, és szükség esetén új eljárást kell lefolytatni.

Tehát amíg a bányatelek kialakítása során nem feltétlenül megtagadási ok, hogy jó minőségű termőföldet érint - amennyiben a létesítési feltételek nem állnak fenn átlagosnál gyengébb minőségű területeken - addig a termőföld végleges más célú hasznosítás engedélyezési eljárása során meg kell tagadni ezek igénybevételét.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét és illetékességét földvédelmi ügyben a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése állapítja meg.

Fentieknek megfelelően a bemutatott tevékenység a tervezett bányaterületen átlagosnál jobb minőségű termőföldek védelme miatt nem engedélyezhető.

Talajvédelmi hatáskörben

A dokumentáció alapján megállapítást nyert, hogy a környezeti hatástanulmány talajvédelmi szempontból elfogadható.

A környezetvédelmi engedély megadása jelen információk birtokában termőföld védelmi hatáskör érdekét sért, így a környezetvédelmi engedély megadására vonatkozó kérelmet elutasítom.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. § (5) bek. alapján, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2., 3., 4. és 20. pontja alapján a hivatkozott jogszabályhely szerinti szakkérdésekben BO/32/07081-17/2022. - BO/32/07081-19/2022. számú végzéseimben megkértem az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/10478-2/2022. ált. számú iratában a környezetvédelmi engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásul az alábbiakat adta elő:

„A Szigetkavics Kft. 500.000 m³/év (~ 937.500 t/év) mennyiségre szeretné megkérni az engedélyt.”

Éves szinten a bányavállalkozó szeretne 500.000 m³ ásványi nyersanyagot kitermelni. Jelen piaci körülmények között nehéz a bánya tervezett kitermelési ütemezését megadni több tíz évre előre, ezért

az első 10 évre (2023-2032 közötti időszakra) tudják bemutatni nagy biztonsággal. A termelés ezen időtartam alatt a 070/5 f és g hrsz-ú területet érinti majd.

A kitermelési ütemtervet a KHV dokumentáció 8. számú melléklet szemlélteti. A térképen ábrázolásra került a 2032 után tervezett termelési ütemezés is, amely azonban jelentősen változhat, a piaci körülményeknek megfelelően, melyek jelenleg még nem ismertek.

Jelen eljárásban a 070/5 f és g hrsz-ú területekre szeretnék kérelmezni a termeléssel érintett területekre vonatkozó engedélyt!

A bánya várható élettartama (maximális kitermelés esetén): $35.380.007 \text{ m}^3 / 500.000 \text{ m}^3 / \text{év} = 70.7 \text{ év}$.

A bányatelek területe: 220 ha

Az alaplap magassága: +70,3 mBf

A fedőlap magassága: +103,0 mBf

A bányatelekhez legközelebbi élő vízfolyások a Matola-csatorna, amely 430 m-re DNy-i irányba, illetve a Hejő, amely kb 1 km-re K-i irányban folyik.”

„Alkalmazott technológia

művelési rendszer: sekély mélységű külfejtés; haladó rézsűfalas művelési rendszer, vízalóli kotrás alkalmazásával. A bányaművelés során talajvíz jelenlétével kell számolni.

Fejtési mód: mélyásós szerelékű hidraulikus, vonóvedres kotróval történő jövesztés.

A művelés folyamán három szintet egy letakarító – és két termelő szintet (száraz kavicsszelet lefejtésének és a vízszint alatti kavicsszelet lefejtésének a szintje) képeznek ki.

A haszonanyag fedőjéből letakarított vegyes bányaközetet a bányavállalkozó direkt felhasználja a rekultivációs tevékenység keretén belül feltöltésre, értékesíti amennyiben közlekedéssépítési anyagra van szükség a térségben vagy ideiglenes depóniákban helyezi el a felhasználásig.”

„A telephelyen csak kommunális szennyvíz keletkezik. A bányaterületen kialakításra kerül egy 10 m³-es szigetelt szennyvíztároló melyet szükség szerint ürítenek majd.

A személyzet ivóvíz igényét ballonos szódavízzel és palackos ivóvízzel elégítik ki.

A technológia során, az osztályozáskor használnak fel vizet, mely vizet a bányatóból szivattyúzzák ki. Ezzel a vízzel mossák a kitermelt homokot és kavicsot megtisztítva a 0,063 mm-nél kisebb frakciótól.

Mivel a mosás a bányató vizével történik, a kiemelt víz jelentős része ülepedés után visszakerül a földtani közegen keresztül a bányatóba, így a víz kémiai paraméterei nem változnak meg.”

„A bányaüzem területén a következő helyhez kötött építmények kerülnek kihelyezésre:

- anyagkiadó konténer
- szociális konténer
- hídmérleg”

A fent felsorolt létesítmények az osztályozóval együtt a bányatelken kívül, a Hejőszalonta 076/2 hrsz-ú területen helyezkednének el.”

„A bányaterületen felszíni tartály a telepített 6 m³ -es szabvány konténer gázolaj tartály lesz.”

„Az érintett vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegység (Víz Keretirányelv szerinti besorolás):

Tisza részvízgyűjtőn belül a 2-6 Sajó a Bódvával alegységen helyezkedik el.”

„A bányászati tevékenység felszín alatti vízkészletre gyakorolt hatásának nyomon követése céljából a bányavállalkozó 2 db monitoring kút kialakítását tervezi.”

Hatóságom nyilvántartása szerint a tevékenységgel érintett terület nagyvízi medret, parti sávot nem érint. Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaim betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról rendelkező 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Miskolc)
35500/10460-1/2022. ált. számú iratában a környezetvédelmi engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulását előírás nélkül megadta.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásul az alábbiakat adta elő:

„Az Igazgatóság a környezeti hatásvizsgálat elbírálása során a kérelemmel benyújtott és a Hatás-Kör 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. által 2022. november hónapban készített „Hejőszalonta III.- homok, átmeneti törmelékeny nyersanyagok” tervezett bányatelek Környezetvédelmi Hatásvizsgálata című dokumentáció vizsgálata során megállapította, hogy

- Az ipari balesetek elkerülése érdekében az Ügyfél igazolta, hogy a vizsgált bánya területén nem tárolnak üzemanyagot és veszélyes hulladékot sem.
- A területen a lakosság életét és egészségét veszélyeztető tevékenységet nem végeznek. Ipari katasztrófát a bánya nem tud okozni.
- A vizsgált bánya környezetében kavicsbányák, mezőgazdasági területek találhatók.
- A bányászati tevékenységgel érintett terület kedvező elhelyezkedésű a természeti katasztrófáknak való kitétség szempontjából, nem jellemző azoknak előfordulása.
- A telephelyen és környezetében a földrengések veszélye kismértékű.
- A telephelyen és környezetében a felszínmozgások veszélye kismértékű.
- A telephelyen és környezetében az árvíz veszélye jelentéktelen, de a kistáj egyes részeit az átlagosnál jóval nagyobb árvízveszély fenyegeti.
- Nincs a tervezett bánya közelében veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratok alapján az Ügyfél környezetvédelmi engedélyének megadásához az Igazgatóság hozzájárul.

Ezen szakhatósági hozzájárulás nem helyettesíti, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban Kat.) IV. fejezete szerinti iparbiztonsági hatóság engedélyezési eljárásának lefolytatását. Az iparbiztonsági hatóság a Kat. szerinti eljárás keretében bírálja el az üzemeltető által benyújtott, építési engedélyezéshez kapcsolódó katasztrófavédelmi engedély iránti kérelmet.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/301-2/2022. számú iratában a környezetvédelmi engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül megadta.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásul az alábbiakat adta elő:

”A tevékenységgel érintett terület **nem** felszínmozgás veszélyes.

A Bányafelügyelet az SZTFH-BANYASZ/7900-7/2022 számú határozatában (végleges: 2022.07.18.) fogadta el a „Hejőszalonta, külterület” elnevezésű kutatási terület kutatási zárójelentését a Kérelmező kérelmére. Tekintve, hogy a környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás (engedély megszerzése) bányászati tevékenységre vonatkozik, így a Bányafelügyelet ásványvagyon-védelmi hatásköre **nem** áll fenn a tárgyi eljárásban.

Fentiekre tekintettel Bányafelügyeleti előírások megtételére nincs szükség.

A bányászatról szóló 1993. XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú mellékletének 9. táblázat 20. pontja állapítja meg. A Bányafelügyelet illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul.,,

Az eljárás során, hivatkozással az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) b) pontjára, valamint 62. §-ra, figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban „R.”) 5. § (2) bekezdés cb), cc) pontjait, a tervezett tevékenységnek a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében 2022. december 15-én BO/32/07081-6/2022. számon megkerestem az érintett település (Hejőszalonta) Jegyzőjét.

Nemesbikki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Hejőszalonta vonatkozásában

2022. december 20. napján HSZ/1394-3/2022. számon megküldött nyilatkozata szerint a tervezett tevékenység nincs összhangban Hejőszalonta Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Hejőszalonta Község Helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 7/2006.(XII. 28.) önkormányzati rendeletével. A Hejőszalonta 070/5 hrsz-ú területre vonatkozóan településrendezési szerződés alapján a módosítási eljárás folyamatban van. Ettől az időponttól a településrendezési eszközök a településrendezési tervet a külszíni bányászati tevékenységet lehetővé tevő "Kb" besorolásra módosítja.

A „R” 5. § (2) bek. cb) pontja szerint ha a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, ezt a lehetőséget a környezetvédelmi hatóság határozatában rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni. Tekintettel arra, hogy jelen környezetvédelmi engedély megadására vonatkozó kérelmet elutasítom, ezért az összhang megteremtésére vonatkozó előírást mellőztem.

A Rend. 8. § (1) és (1a) bekezdései szerint a környezeti hatásvizsgálati eljárás megindításáról és a közmeghallgatásról szóló közleményt közhírré tettem a környezetvédelmi hatóság honlapján, valamint a www.magyarorszag.hu hirdetmények internetes oldalon.

A Rend. 8. § (2) bekezdése szerint a közlemény közzétételével egyidejűleg a tevékenység telepítési helye szerinti települések Jegyzőjének BO/32/07081-6/2022. és BO/32/07081-7/2022. számon megküldtem a közleményt közzététel céljából.

Nemesbikki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Hejőszalonta vonatkozásában

HSZ/1394-2/2022. számon tájékoztattott, hogy a közleményt 2022. december 16. napjától a Hejőszalonta Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, valamint az önkormányzat honlapján kifüggesztésre került.

Mezőcsáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Hejőpapi vonatkozásában

1394-2/2022. számon tájékoztattott, hogy a közleményt 2022. december 19. napjától a Hejőpapi Önkormányzati Hivatalban megtekinthető.

Fentiekén túlmenően a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91/C. § (2) bekezdés c) pontjának megfelelően 2023. február 15-re közmeghallgatást tűztem ki.

A közmeghallgatásról és annak módjáról az érintetteket előzetesen szabályszerűen értesítettem.

A közmeghallgatáson érdeklődő nem jelent meg, ezért nem került megtartásra.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban észrevétel a közmeghallgatás időpontjáig a Hatósághoz nem érkezett.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban postán érkezett észrevétel a hatósághoz BO/32/00017-12/2023. - BO/32/00017-23/2023. számokon, melyek a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció tartalmára vonatkozó érdemi felvetést tartalmaznak.

A lakossági észrevételek összefoglalása:

A 12 darab észrevétel tartalmában ismétlés van, röviden összefoglalva azon témaköröket, melyek az észrevételekben rögzítésre kerültek:

- A porterhelés mértéke, a por hatása.
- Nagy zajjal járna a bánya és a szállítás.
- Környezetvédelemről nem esik szó a dokumentációban.
- Élővilág, védett állatok jelenléte a bányatóban.
- Nincs havária terv.
- Környező bányákkal való kapcsolat, együttes hatások nincsenek vizsgálva.
- Földhivatali adatvédelem, mivel nem adnak magánembernek adatot a földek minőségéről.
- A bánya tervezett területén jelenleg mezőgazdasági termelés folyik.

A lakossági észrevételekre tett beruházói válasz:

„Először is szeretnénk megjegyezni, hogy a 2023. február 15-én közmeghallgatásra került sor, melyen a lakosság részéről nem jelent meg senki.”

„A bányászati tevékenység és az ehhez kapcsolódó szállítás okozta porterhelés mértékét részletesen ismertettük. A 7.2.3.3. fejezetben a dózerolás okozta szálló por nagyságát, a 7.2.3.5.1. fejezetben az osztályozás okozta porszennyezés, a 7.2.3.6. fejezetben a lehumuszolt, ill. a meddőkitermelés után visszamaradó felület szálló por (PM10) kibocsátását, míg a 7.2.3.7. fejezetben a belső szállítási útvonalakon történő szállítás okozta levegőszennyezést határoztuk meg. A bemutatott számítások alapján porterhelés nem éri a lakosságot.”

„A 7.3. fejezetben ismertettük a bányászati tevékenység okozta zajterhelést, mind a termelési, mind pedig a szállítási tevékenységre vonatkozóan. A hatásterület védendő ingatlanokat nem érint, így a tervezett tevékenység nem okoz életminőség romlást zajvédelmi szempontból.”

„A tanulmány 11. számú melléklete tartalmazza a beruházással érintett terület élővilág-védelmi felmérését, így nem értünk egyet azzal, hogy a tanulmány egyáltalán nem foglalkozik a természetvédelemmel. A környező bányákban található vizes élőhelyeken megtalálható békákkal valóban nem foglalkozik a tanulmány, hiszen nem ennek a hatásvizsgálatnak a feladata, hogy más vállalkozó által üzemeltetett bánya saját területére kifejtett hatásait vizsgálja.”

„A hatásvizsgálati dokumentáció 7.1.3. fejezete foglalkozik és mutatja be a tervezett tevékenység várható hatásait a felszín alatti vizek mennyiségi változásaira. A 2023. június 29-én benyújtott hiánypótlási dokumentációban pedig részletezzük a keletkező bányató párolgásának talajvízre, rétegvízre, és ezzel egyidejűleg a környék öntöző kútjaira gyakorolt hatását, illetve a tevékenységből eredően klímaváltozási hatásokat.”

„A havária esetén szükséges intézkedéseket a 9. fejezet tartalmazza. Abban az esetben, ha a tervezett tevékenység környezetvédelmi engedélyt kap, akkor a bányára vonatkozóan Vízhatalom Kárelhárítási Üzemi Tervet kell készíteni, melyet az illetékes hatóságnak kell jóváhagyni. Az üzemi tervnek pedig részletesen tartalmaznia kell a szennyezés esetén szükséges lépéseket, illetve a kárelhárításhoz szükséges eszközöket és személyi feltételeket.”

„A hatásvizsgálati dokumentáció 7.1.3. fejezete foglalkozik és mutatja be a tervezett tevékenység várható hatásait a felszín alatti vizek mennyiségi változásaira. A fejezet elején található a 9. és 10. táblázat, mely részletesen felsorolja a tervezett bányatelek 5 km-es környezetében meglévő bányatelkeket és az ott kialakult vízfelületeket. A fejezetben bemutatott modellezés pedig pontosan az együttes hatásokat vizsgálja, felhasználva a környező monitoring kutak adatait, szemben a levélíró állításaival.”

„A 7.2.4. fejezetben vizsgáltuk a tervezett bánya és a „Hejőszalonta I.-kavics és agyag” együttes hatását. A szállítás során a 2021-es forgalomszámlálási adatokat vettük figyelembe, melyek tartalmazzák a környező bányákból történő kiszállítást.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/10478-7/2023 ált. számon az észrevételre adott válasza:

A környezeti hatásvizsgálati eljárásban megkeresésükre 355000/10478-2/2022.ált. számon szakhatósági állásfoglalást adtunk ki.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció szerint:

„A Szigetkavics Kft. 500.000 m³/év (~ 937.500 t/év) mennyiségre szeretné megkérni az engedélyt.” Éves szinten a bányavállalkozó szeretne 500.000 m³ ásványi nyersanyagot kitermelni. Jelen piaci körülmények között nehéz a bánya tervezett kitermelési ütemezését megadni több tíz évre előre, ezért az első 10 évre (2023-2032 közötti időszakra) tudják bemutatni nagy biztonsággal. A termelés ezen időtartam alatt a 070/5 f és g hrsz-ú területet érinti majd.”

A „nyilvánosság részéről” fenti számú levelükben hozzánk eljuttatott észrevételekkel kapcsolatban a 355000/10478-2/2022.ált. számú szakhatósági hozzájárulásunkban tett előírások figyelembevételével az alábbi véleményt közöljük:

1. Az utak pormentesítésével kapcsolatos locsolási tevékenység, amennyiben az felszíni vagy felszín alatti vízkivétellel történik vízjogi üzemeltetési engedélyhez kötött tevékenység, mely engedélyezési eljárást hatóságunkon le kell folytatni.
2. A KHV dokumentáció szerint a bányászati tevékenység felszín alatti vízkészletre gyakorolt hatásának nyomon követése céljából a bányavállalkozó 2 db monitoring kút kialakítását tervezi, mely vízjogi létesítési engedélyhez kötött, az engedélyezési eljárást külön eljárás keretében szintén hatóságunkon kell lefolytatni.
3. A bánya működése során amennyiben a bányató jellemzőiben (vízszint, vízminőség) jelentős változás tapasztalható, abban az esetben a változás feltételezett vagy bizonyított okainak ismertetését, valamint a szükséges beavatkozásokra vonatkozó javaslatokat véleményezésre soron kívül be kell küldeni a vízügyi hatóságra.

4. A bánya működése során a környező öntözőkutakban észlelt esetleges vízszint csökkenés esetén, az öntözési tevékenység külön vízjogi üzemeltetési engedély lefolytatása esetén felszíni vízből vagy bányatóból is végezhető, az ÉM VIZIG vagyonkezelői hozzájárulásával.
5. A bányalefedési, művelési, tájrendezési, valamint a majdani bányabezárási tevékenységeket, illetve az azokhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell megtervezni és végrehajtani, hogy azok során a környezeti elemek elszennyeződése kizárható legyen.
6. A bánya területén csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj és üzemanyag csepegéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők.
7. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) pontjának értelmében a környezethasználó a környezetveszélyeztetés, illetve környeztkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben az az 1. § a) vagy b) pontja szerinti környezeti elemet (felszíni víz, felszín alatti víz, földtani közeg) érinti - a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot haladéktalanul köteles tájékoztatni.

Az észrevételek feltételezett rendkívüli helyzetekre, haváriákra (talaj- és vízszennyezés, talajvízszint csökkenés hatásai) vonatkoznak, melyek elkerülése, megelőzése érdekében foglalmaztuk meg előírásainkat a kiadott 355000/10478-2/2022.ált. számú szakhatósági hozzájárulásunkban.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10., földvédelmi hatáskörében az észrevételre adott válasza:

18002/5/2023 számú földvédelmi szakvéleményemben a termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény által előírt szempontok érvényesítésre kerültek.

A lakossági észrevételre környezeti zajvédelmi szempontból az alábbi választ adja a környezetvédelmi hatóság:

Zajvédelmi hatásterület nem érint védendő épületeket sem Hejőszalonta, sem Hejőpapi belterületén. Környezeti rezgés hatása a rezgésforrás és a védendő épület - Hejőszalonta Arany János út 10 hrsz.: 180 - közötti nagy távolság miatt (1300 méter) nem érzékelhető, intenzív rezgést okozó berendezést, gépet nem fognak üzemeltetni a bányászati technológiában. A szállítási útvonal kapcsolódó forgalmától származó zajterhelés Hejőszalonta és Hejőpapi belterületi védendő épületeit nem éri el.

A lakossági észrevételre levegőtisztaság-védelmi szempontból az alábbi választ adja a környezetvédelmi hatóság:

A benyújtott dokumentációban bemutatásra kerültek a bányászati tevékenység munkafolyamataiból származó, levegőkörnyezetet érintő terhelések várható nagyságai, illetve ezen tevékenységek levegőtisztaság-védelmi hatásterületeinek nagysága, ezek között a szállítási forgalom által generált levegőterhelés is. A levegőtisztaság-védelmi modellezések alapján a bányászati tevékenységek munkafolyamataiból eredő levegőterhelés levegőtisztaság-védelmi hatásterületei nem érintenek lakott területeket.

A bánya haszonanyag kiszállítására kijelölt útvonal nem érint lakott területeket. A bánya területét a Hejőszalonta, 070/1 hrsz. alatti földúton keresztül hagyják el a teherautók, melyről rátérnek a 3307 sz. útra, melyen közel 6 km megtétele után rátérnek az M3-as autópályára. A 070/1 hrsz. alatti utat a Kft. felújítja, szállításra alkalmas állapotba hozzák a termelés megkezdéséig.

A lakossági észrevételre földtani közeg védelme szempontból az alábbi választ adja a környezetvédelmi hatóság:

A nyilvánosság részéről történő észrevételeket figyelembe vettem a földtani közeg védelmi álláspontom kialakításakor.

A lakossági észrevételre természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi választ adja a környezetvédelmi hatóság:

Az eljárás során hiánypótlás kiírására került sor, melyben a lakosság által kifogásolt élővilágvédelmi fejezetek is szerepeltek. A hiánypótlásra beérkezett válaszban az élővilágot bemutató részeket megfelelő részletességgel bemutatták, azokra a bányászati tevékenység várhatóan nem lesz jelentős hatással, mivel a *bányatelek területét országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti terület, ex lege védett terület, természeti érték, emlék, Natura 2000 terület, az országos ökológia hálózat övezetei, barlangi védőövezet, egyedi tájérték nem érinti. A tervezett bányatelek legnagyobb része szántóföldi művelés alatt áll.* A tervezett tevékenység a területen előforduló fajok táplálkozó területét érinti nagyobb mértékben.

Az eljárás során az észrevételeket figyelembe vette a hatóság a döntése meghozatalakor, megállapításait az indokolásban részletezte.

A kérelmezett a termelést 2023-2032. között a Hejőszalonta 070/5 f és g helyrajzi számú területeken tervezi, melyhez földvédelmi hatáskörben hozzájárulás nem adható.

Fentiekben részletezettek alapján, a SZIGETKAVICS Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 255.) megbízásából eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19. által 2022. november 24-én benyújtott, a „Hejőszalonta III. - homok, átmeneti törmelékes nyersanyagok” védőnevű bánya létesítésének és üzemeltetésének engedélyezésére irányuló kérelmet termőföld védelmi szempontból elutasítottam.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bek. a) pontja, a 68-69. §, a 71. § (1) bek. b) pontja, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. melléklet 2. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,

- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Melléklet: Földhivatali térkép

Kapják:

1. Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) **(CK: 20695402)**
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) **(KÉR)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.) **(KÉR)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály **(HK: BAZMKHNSZ; KRID: 312659938)**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **(BO/51/00131-1/2023., hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu)**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(HK: JH05MIJE0H, KRID: 623573338)**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **(KRID: 512508939)**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10. (Tiszaújváros) **(HK: JH05TISZFH, KRID:222020178)**
9. Hejőszalonta Község Önkormányzata (3595 Hejőszalonta, Rákóczi Ferenc u. 6.) **(HK: HSZALONTA; KRID: 404822177)**
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu) **(HK: BOMMG SZHEI; KRID: 202705779)**
11. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága **(HK: SZTFH; KRID: 469506375)**
12. Honlapra
13. Iratokhoz