



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/03768-35/2024.

Ügyintéző: Gelencsér Kovács Ivett

Tárgy: SZIGETKAVICS Kft. által a „Hejőszalonta III.- homok, átmeneti törmelékes nyersanyagok” tervezett bányatelekre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban hiánypótlási felhívás

V É G Z É S

I. **Megállapítom**, hogy a **SZIGETKAVICS Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 255.)** helyett eljáró Szecska Ügyvédi Iroda (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 16-17.) EPAPIR-20240405-6385 számú kérelme alapján a „Hejőszalonta III.- homok, átmeneti törmelékes nyersanyagok” tervezett bányatelek környezeti hatásvizsgálatára irányuló **kérelme átdolgozást igényel**, ezért az alábbiak pótlására hívom fel **2024. június 28. teljesítési határidő megjelölésével**:

1. Kérem, hogy dolgozza át a hatástanulmányt bányatelek lehatárolás és bányászati tevékenység végzése tekintetében az **alábbi területek kihagyásával**:

Település	Helyrajz szám	Alrészlet jel	Művelési ág	Minőségi osztály	Terület (ha)	Kataszteri tisza jövedelem (Ak)
Hejőszalonta	039/11	a)	szántó	4	1,4218	27,16
		a)	szántó	5	3,1702	46,92
		c)	szántó	4	0,4624	8,83
		c)	szántó	5	0,2476	3,66
Hejőszalonta	039/12	a)	szántó	4	0,7164	13,68
		a)	szántó	5	1,5676	23,20
Hejőszalonta	039/13	-	szántó	4	3,4081	65,09
		-	szántó	5	5,2605	77,86
Hejőszalonta	070/5	a)	szántó	2	1,4354	44,93
		a)	szántó	3	3,3265	80,83
		a)	szántó	5	0,5848	8,66
		a)	szántó	7	0,5161	3,61

		b)	Fásított terület 4		0,2464	0,64
		d)	Fásított terület 4		0,1516	0,39
		f)	szántó	2	6,0076	188,04
		f)	szántó	3	11,9038	289,26
		l)	szántó	5	0,1622	2,40
Hejőszalonta	077/32	-	szántó	4	0,3620	6,91
		-	szántó	6	0,1119	1,16
		-	szántó	7	0,3803	2,66
Hejőszalonta	077/33	-	szántó	4	2,1960	41,94
		-	szántó	6	0,3989	4,15
		-	szántó	7	0,9290	6,50
Hejőszalonta	077/34	a)	szántó	4	7,6116	145,38
		a)	szántó	5	0,4564	6,76
		a)	szántó	6	0,6889	7,16
		a)	szántó	7	0,1480	1,04
		b)	rét	4	0,1969	3,76

2. Mutassa be a módosított terület vonatkozásában a bányászati tevékenység ütemezését, a környezeti hatások területi változásait, az esetleges belső szállítási út változásokat és azok környezeti hatásait.

II. Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben jelen hiánypótlási felhívásnak nem tesz eleget, az eljárást megszüntetem.

III. Amennyiben nem áll módjában a megadott határidőig a kiírt felhívásban foglaltak teljesítése, az eljárás szünetelésének megállapítását kérelmezheti az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 49. § (1) bekezdés alapján.

A szünetelésre irányuló kérelemhez az eljárásban ügyféli minőséggel rendelkező Hejőszalonta Község Önkormányzata jóváhagyó nyilatkozatát is csatolni kell.

IV. Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, a jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

A Szigetkavics Kft. meghatalmazottja 2022. november 24-én kérelmezte a „Hejőszalonta III.- homok, átmeneti törmelékes nyersanyagok” tervezett bányatelek környezeti hatásvizsgálatára vonatkozó eljárást a környezetvédelmi hatóságnál. Az eljárást lezáró BO/32/00017-38/2023. számú határozatban megállapításra került, hogy a tevékenység engedélyezésénél kizáró ok merült fel, így annak megvalósítására engedély nem adható. A Szigetkavics Kft. ezen döntést keresettel támadta, melynek

következményeként a Miskolci Törvényszék 101.K.701.120/2023/11. számú ítéletében a határozatot megsemmisítette és a környezetvédelmi hatóságot új eljárásra utasította.

Az új környezeti hatásvizsgálati eljárás 2024. április 17-én indult.

Az új eljárás során a Szigetkavics Kft. fenntartotta eredeti kérelmét, tehát a „Hejőszalonta III.- homok, átmeneti törmelékes nyersanyagok” tervezett bányatelek Környezetvédelmi Hatásvizsgálata című dokumentációból megállapítható, hogy a bányatelek által érintett ingatlanok helyrajzi szám szerint a következők: Hejőszalonta 039/11, 039/12, 039/13, 070/5, 071/5, 074/3, 074/4, 077/3, 077/16, 077/17, 077/32, 077/33, 077/34, 082/3, 082/4, 082/5, 082/6, 082/7, 082/8, 082/9 és 082/10.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban Rend.) 1. számú melléklet 10. a) pontja alá tartozik, környezeti hatásvizsgálat köteles.

A rendelkező rész I.1. pontjában foglaltak indokolása:

A hiánypótlási felhívás kialakításánál figyelembe vettem a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 2. § 5a. pontját, amely a mennyiségi védelemre vonatkozó jogszabályi előírás megfelelése, valamint a Tfv. 8. § (1)-(3) bekezdéseit, mely a földvédelmi vélemény kialakításának szempontjait taglalja.

Fő szempontként meghatározó az, és a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, miszerint az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

A hiánypótlási felhívás kialakításánál a Miskolci Törvényszék 101.K.701.120/2023/11. számú ítéletében foglaltaknak megfelelően jártam el.

Fentiek miatt a rendelkező rész I. pontjában foglaltak szerint döntöttem.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdése értelmében legfeljebb két ízben adatpótlásra hívja fel a kérelmezőt.

A mulasztás jogkövetkezményeire a hiánypótlás elmulasztása vonatkozásában az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) és e) pontjai figyelembe vételével hívtam fel a figyelmet.

A döntés elleni jogorvoslatról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 112. § (1) bekezdése figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A végzést a hivatkozott jogszabályok alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:

dr. Szamorodjuk Katalin

osztályvezető

Melléklet: ügyféli nyilatkozat eljárás szüneteléséhez

Kapják:

1. SZIGETKAVICS Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 255.) (**CK: 11900210**) + **melléklet**
2. Szecskay Ügyvédi Iroda (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 16-17.) (**CK: 18092699**) + **melléklet**
3. Iratokhoz