

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/15/208-10/2021.
(BO/15/1480/2020.)

Tárgy: Kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása

Ügyintéző: Pilling Alexandra (46/503-743)

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 22. § (3) bekezdése, továbbá a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 3. § (1) bekezdése alapján - bányafelügyeleti jogkörömben eljárva – a „Hejőszalonta, külterület” elnevezésű területre vonatkozó ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárásban meghoztam az alábbi

HATÁROZATOT.

A Szigetkavics Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 255., a továbbiakban: Engedélyes) által, Hejőszalonta, külterület” elnevezésű kutatási területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása iránt előterjesztett kérelemnek helyt adok, és a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyom. A kutatási műszaki üzemi tervben meghatározott kutatási tevékenységek, mint bányászati tevékenységek végrehajtását az alábbi feltételekkel engedélyezem:

1. A kutatásra engedélyezett terület Borsod-Abaúj-Zemplén megyében a következő ingatlanokat érinti:
Hejőszalonta 039/11-13, 070/5, 071/5, 074/3-4, 077/3, 077/16-17, 077/32-34, 082/3-7, 082/8-10 hrsz.
2. A kutatási terület határait az alábbi, EOVS rendszerben, összekötési sorrendben meghatározott sarokpont koordinátákkal jelölöm ki:

Sarokpont sorszáma	Y (m)	X (m)	Z (mBf)
1	785 350,79	289 253,64	100,0
2	785 493,41	289 306,12	101,0
3	785 669,38	288 950,69	100,0
4	785 761,13	288 989,70	100,0
5	785 799,80	288 488,40	99,0
6	785 811,80	288 446,80	99,0
7	785 840,60	288 432,00	99,0
8	785 875,10	288 422,23	99,0
9	785 917,99	288 489,73	99,0
10	786 091,88	288 564,85	99,5
11	786 476,79	288 692,07	101,0
12	786 686,81	288 799,41	101,5
13	786 714,85	289 174,79	100,0
14	786 844,16	289 196,92	98,0
15	786 981,10	288 461,05	99,0
16	786 710,29	288 410,66	98,5
17	786 905,14	287 964,26	99,0

18	786 523,84	287 828,95	100,0
19	785 119,13	287 334,50	99,5
19	785 119,13	287 334,50	99,5
20	785 028,57	287 799,62	100,5
21	784 930,73	288 083,48	99,5
22	785 002,40	288 104,40	99,5
23	785 676,01	288 342,28	100,0
24	785 607,02	288 538,31	100,5
25	785 310,49	288 491,97	99,5
26	784 847,25	288 324,13	100,0
27	784 814,67	288 446,86	100,5

Engedélyezett kutatási tevékenység: 59 db kutatófúrás, maximum 42,5 m mélységű száraz spirálfúrás

A tervezett kutatófúrások adatai:

Fúrások	Y (m)	X (m)	Z (mBf)
Hj-1	785 343,69	289 110,53	100,0
Hj-2	785 532,71	289 175,88	100,0
Hj-3	785 220,00	288 856,17	101,0
Hj-4	785 409,03	288 921,51	101,0
Hj-5	785 598,05	288 986,85	100,0
Hj-6	784 907,30	288 536,45	100,5
Hj-7	785 096,32	288 601,8	100,5
Hj-8	785 285,35	288 667,14	100,5
Hj-9	785 474,37	288 732,48	101,0
Hj-10	785 663,40	288 797,83	101,0
Hj-11	786 777,84	289 140,52	99,5
Hj-12	785 723,68	288 624,74	100,0
Hj-13	786 713,60	288 942,78	99,5
Hj-14	785 830,72	288 973,58	99,0
Hj-15	785 794,08	288 419,78	99,0
Hj-16	785 983,11	288 485,12	99,0
Hj-17	786 172,13	288 550,47	100,5
Hj-18	786 361,16	288 615,81	101,0
Hj-19	786 550,18	288 681,15	101,5
Hj-20	786 739,21	288 746,49	98,5
Hj-21	785 873,98	288 797,90	98,5
Hj-22	785 103,33	287 969,38	100,5
Hj-23	785 292,35	288 034,72	100,5
Hj-24	785 481,38	288 100,07	100,5

Hj-25	785 670,4	288 165,41	100,5
Hj-26	785 859,43	288 230,75	99,0
Hj-27	786 048,45	288 296,10	101,0
Hj-28	786 237,47	288 361,44	101,0
Hj-29	786 426,50	288 426,78	101,0
Hj-30	786 615,52	288 492,13	100,5
Hj-31	786 804,55	288 557,47	98,5
Hj-32	786 925,35	288 584,20	98,5
Hj-33	785 168,67	287 780,36	99,5
Hj-34	785 357,70	287 845,70	99,5
Hj-35	785 546,72	287 911,04	102,5
Hj-36	785 735,74	287 976,39	102,0
Hj-37	785 924,77	288 041,73	100,0
Hj-38	786 113,79	288 107,07	101,0
Hj-39	786 302,82	288 172,42	101,0
Hj-40	786 491,84	288 237,76	100,0
Hj-41	786 680,87	288 303,10	98,5
Hj-42	785 234,01	287 591,33	99,5
Hj-43	785 423,04	287 656,68	100,0
Hj-44	785 612,06	287 722,02	100,0
Hj-45	785 801,09	287 787,36	100,5
Hj-46	785 990,11	287 852,71	99,5
Hj-47	786 179,14	287 918,05	100,5
Hj-48	786 368,16	287 983,39	100,5
Hj-49	786 557,19	288 048,73	98,5
Hj-50	786 746,21	288 114,08	98,5
Hj-51	785 292,82	287 421,21	97,5
Hj-52	785 481,85	287 486,55	97,5
Hj-53	785 670,87	287 551,90	100,0
Hj-54	785 859,90	287 617,24	100,5
Hj-55	786 048,93	287 682,95	100,0
Hj-56	786 237,95	287 748,30	99,5
Hj-57	786 426,98	287 813,64	100,5
Hj-58	786 616,00	287 878,98	98,0
Hj-59	786 800,77	287 944,75	99,0

A tervezett kutatás területe: 2,155468 km² (215 ha 5468 m²)

fedőlapja: +103,00 mBf

alaplappja: +60,00 mBf

A kutatni engedélyezett ásványi nyersanyagcsoport megnevezése: kavics és homok

A kutatási tevékenység engedélyezett időtartam a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozat véglegessé válásától **1 évig érvényes**.

3. Jelen határozat nem mentesít a tevékenység végzéséhez szükséges, más hatóság engedélye megszerzésének kötelezettsége alól, illetve a kutatási létesítményekkel és azok megközelítését szolgáló útvonalakkal érintett, más személy tulajdonában lévő ingatlanok igénybevételeire nem jogosít. Más személy tulajdonában lévő ingatlan igénybevételeire csak az ingatlan tulajdonossal történő megállapodást követően kerülhet sor.

4. A kutatás megkezdését a kezdés előtt 8 nappal, a kutatás befejezését pedig az ezt követő 8 napon belül írásban be kell jelenteni a bányafelügyeletnek, továbbá a konkrét kutatási tevékenységet csak a munkás irányítására és ellenőrzésére kijelölt felelős műszaki vezető és helyettese – bányafelügyelet által elfogadott – megbízását követően lehet elkezdni.

5. A kutatást végző bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésre, különösen a bányakárok megtérítésének a tájrendezési kötelezettség teljesítésének pénzügyi fedezetére szolgáló – a bányavállalkozó által előterjesztett költségterv alapján felajánlott - biztosíték módját és mértékét (óvadék, 350 000 Ft értékben) elfogadom. Kötelezem, hogy az óvadéki letét elhelyezésére irányuló szerződés-tervezetet jelen határozat véglegessé válásától számított 20 napon belül a bányafelügyeletre nyújtsa be.

6. Amennyiben a kutatás során ismertté váló földtani adatok, vagy bármely egyéb okok miatt szükségessé válik a kutatási műszaki üzemi terv módosítása, a módosítás jóváhagyását a bányafelügyeletnél haladéktalanul kezdeményezni kell.

7. Az egyes kutatófúrások leemélyítésének befejezését követően a felmerülő tájrendezési feladatokat haladéktalanul el kell végezni.

8. A bányavállalkozó a kutatási tevékenység befejezésétől, de legkésőbb az engedélyezett kutatási időszak utolsó napjától számított öt hónapon belül köteles kutatási zárójelentést benyújtani a bányafelügyelethez. A határidő elmulasztása esetén a bányavállalkozó kutatási joga megszűnik.

9. Környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a következők szerint rendelkezem:

- A tervezett tevékenység nem okozhatja a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 3. számú mellékletében szereplő határértékek tekintetében.
- A tervezett tevékenység során megfelelő műszaki állapotú szállító járművek és munkagépek használhatóak. A környezetszennyezés elkerülése érdekében a munkagépek rendszeres karbantartásáról gondoskodni kell. A munkagépek tankolása és esetleges javítása során megfelelő kapacitású és méretű kármentő tálcát kell alkalmazni.
- A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
- A kutatás területigényét az indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
- Gépjárművel való közlekedést a használatban lévő utakra és földutakra kell korlátozni.
- A beavatkozással érintett kutatási helyszíneket az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.
- A kutatófúrási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a kutatási területeken kívül és lakott területeken ne okozzon határérték feletti szállópor terhelést kedvezőtlen szélirány és nagy szélesebség esetén sem.
- A kutatófúrási tevékenységet a kutatási területen belül is csak olyan közúti forgalomban nem használható gépekkel, járművekkel (nem rendszámossal) lehet végezni, amelyek káros anyag kibocsátása nem lépi túl a jogszabályban megengedett értékeket.
- A közvetlenül a bányászati tevékenység során keletkező (ásványi nyersanyagok kutatásából, kitermeléséből, feldolgozásából és tárolásából származó), bányászati hulladékok kezeléséről a 14/2008. (IV. 3.) GKM rendelet rendelkezik.

- A nem közvetlenül bányászati tevékenység végzése során keletkező nem bányászati hulladékok (pl.: karbantartási hulladékok) – amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről és további hulladékgazdálkodási célú átadásáról, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályokban – így különösen a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltak szerint kell gondoskodni.
- A nem közvetlenül bányászati tevékenység végzése során keletkező hulladékok számára az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendeletben foglaltaknak megfelelő gyűjtőhelyet kell biztosítani, mely gyűjtőhely kizárja a környezetszennyezést, ill. biztosítja a szelektív gyűjtést.
- A nem közvetlenül bányászati tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék birtokosa köteles az ingatlanán, telephelyén, illetve a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja. A veszélyes hulladékok a környezet károsítását megelőző, szennyezését kizáró módon, a kijelölt gyűjtőhelyen, a kémiai hatásoknak és a mechanikai igénybevételnek ellenálló gyűjtőedényben kell gyűjteni.
- A nem közvetlenül bányászati tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, ill. kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. A keletkezett hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására való átadása esetén vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettséget, szükség esetén a megfelelő dokumentumok meglétéről gondoskodni kell.
- Tilos a veszélyes hulladékot a települési hulladék vagy más nem veszélyes hulladék közé juttatni!
- Amennyiben a tevékenység során a környezetet veszélyeztető káresemény történik, akkor a környezetszennyezés elhárításáról az engedélyes haladéktalanul köteles gondoskodni. Az eseményről, annak kiterjedéséről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, továbbá a tett intézkedésekről a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően kell értesítést, illetve tájékoztatást adni.
- A nem közvetlenül bányászati tevékenység végzése során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
- Az adatszolgáltatási kötelezettségének – a nem közvetlenül bányászati tevékenység végzése során keletkező hulladékok kapcsán – évente, a tárgyévet követő év március 1. napjáig kell eleget tennie.

10. A termőföld mennyiségi védelme érdekében az alábbi földvédelmi előírásokat teszem

A Hejőszalonta településen a 039/11-13; 069/3; 070/5; 071/5; 074/4; 077/3; 077/16-17; 077/32-34; 082/3-7; 082/9-10 helyrajzi számú ingatlanokon tervezett homok és kavics kutatáshoz hozzájárulok. A hozzájárulás feltétele, hogy a kutatás megkezdése előtt kérelmezni kell az időleges más célú hasznosítás engedélyezését hivatalomnál a fenti ingatlanokra, a fúrólukak és a taposási kárral érintett, azaz felvonulási terület (fúrólukak megközelítése, fúró berendezés alatt tömörödött rész) területekre vonatkozóan.

11. A kulturális örökség védelmére kiterjedően az alábbi előírásokat teszem:

- A kutatási területre vonatkozóan **örökségvédelmi hatástanulmányt** kell készíttetni, az érintett területen található régészeti örökségi elemek pontos felmérése céljából.

A hatástanulmány készítéséhez szükséges terepbejárást olyan időpontban kell elvégezni, amikor a területen található növényzet nem akadályozza a talajfelszín régészeti szempontú szemlélését.

- Az örökségvédelmi hatástanulmányt legkésőbb a környezetvédelmi engedélyezésig vagy a bányatelek bővítésének engedélyezési eljárásáig be kell nyújtani az Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálynak.

- A hatástanulmányban foglaltakat a bányászati tevékenység tervezése és engedélyezése során figyelembe kell venni.

Amennyiben a jövőbeni bányászati tevékenység megvalósítása a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pontja által meghatározott **nagyberuházásnak minősül** (a beruházás várható bekerülési költsége meghaladja a bruttó 500 millió forintos értékhatárt):

- Előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni a tervezett bányászati tevékenységre kijelölt terület régészeti érintettségének tisztázása, az érintettség mértékének megállapítása, valamint a szükséges régészeti feladatellátás meghatározása céljából.
- A feltérési projekttervet tartalmazó teljes előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

12. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35500/6220-1/2020. ált. iktatási számú szakhatósági állásfoglalása alapján a következők szerint rendelkezem:

- A kutatás során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a műszakilag indokolható legkisebb területet lehet igénybe venni.
- A kutatófúrások a kérelemnek megfelelően csak száraz fúrási technológiával mélyíthetők.
- A kivitelezéshez olyan technológiát kell alkalmazni, amely egyértelműen kizárja a környezet elszennyeződésének (talaj-, talajvízszennyezés, stb.) lehetőségét.
- A kutatási munkaterületen üzemanyag, kenőanyag nem tárolható, az alkalmazott járművek, munkagépek üzemanyag töltését, karbantartási munkáit arra alkalmas és engedéllyel rendelkező töltőállomáson, ill. telephelyen kell megoldani.
- Rendkívüli szennyezés esetén azt az elhárításra tett intézkedésekkel azonnal jelenteni kell a vízvédelmi hatóságnak.
- A fúrásokban a megütött és beállt vízszinteket dokumentálni kell.
- A kutatófúrásokat a munkálatok befejeztével vissza kell temetni. A beavatkozással érintett kutatási helyszíneket az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.
- A furatok visszatömédékelésére csak szennyeződésmentes anyagok használhatók fel. A furatok megszüntetésének módját, körülményeit dokumentálni kell.

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye. A végleges döntés ellen a Miskolci Törvényszéken közigazgatási per kezdeményezhető. A keresetlevélben meg kell jelölni a perben eljárásra illetékes bíróságot, a felperes és alperes azonosítására alkalmas adatokat, a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas adatokat, a bíróság hatáskörének és illetékességének megállapítására alkalmas adatokat, a közigazgatási cselekménnyel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, továbbá a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevelet a közléstől számított harminc napon belül lehet előterjeszteni a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztályánál (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.).

A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet – ha nem ügyvédi képviselővel jár el – a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be a kormányhivatal honlapján elérhető iForm elektronikus nyomtatványkitöltő alkalmazással

(<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>), vagy hivatali kapun keresztül. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet választása szerint elektronikus úton (<https://epapir.gov.hu>), vagy a bíróság honlapjáról letölthető formanyomtatványon vagy – a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37. §-ában előírt kötelező tartalommal – ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény végrehajtására halasztó hatálya nincs, a felperes azonban részletes indokolással és azt alátámasztó dokumentumok csatolásával azonnali jogvédelmet kérhet. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolási

kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetéke 30.000 - Ft, azonban a per tárgyra tekintettel a bírósági eljárásban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Indokolás

Az Engedélyes 2020. július 16-án a „Hejőszalonta, külterület” elnevezésű területre vonatkozó ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyására irányuló kérelmet terjesztett elő.

Az Engedélyes 2020. július 22-én beterjesztett kérelmében kérte az eljárás szüneteltetését (BO/15/1480-11/2020.). A 2021. 01.19-én beterjesztett kérelmében az Engedélyes az eljárás folytatását kérte. Hivatolom a 2021. január 22-én kelt BO/15/208-2/2021. számú végzésben az eljárás folytatása mellett döntött.

Az eljárás során szükségessé vált hiánypótlási felhívást a Kft. határidőben maradéktalanul teljesítette.

A beterjesztett kérelem, a mellékelt tervdokumentáció, a hiánypótlás, valamint a rendelkezésemre álló adatok alapján a következőket állapítottam meg:

- Az Engedélyes a kutatást engedélyező határozat végrehajthatóságától számított 6 hónapon belül nyújtotta be kérelmét a Bt. 22. § (8) második fordulata alapján. Kérelme kizárólag a „Hejőszalonta, külterület” kutatási területre vonatkozik, a kutatási engedélyben engedélyezett ásványi nyersanyagokra.
- A kérelmező az eljárásért a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. §-a és 1. számú melléklet 4. pontja szerinti 50 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat (kódszám: A0120) megfizette.

A rendelkező rész:

- 1. és 2. pontjában a tervdokumentációban foglalt adatok alapján az engedélyezett tevékenység főbb jellemzői szerepelnek, valamint a kutatás engedélyezett időtartama a Vhr. 6/E. § (1) és (2) bekezdéseinek megfelelően. A BO/15/2758-2/2019. és a BO/15/2758-3/2019. számú határozatokban szereplő fedőlap + 100,50 mBf értéke + 103, 00 mBf értékre módosul. Az Engedélyes a Lechner Tudásközpont adatbázisából vásárolt és felhasznált szintvonalrajzok alapján a tárgyi kutatási terület legmagasabb pontját + 103,00 mBf értékben határozták meg.
- 3. pontjában a kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyására készített tervdokumentációnak a Vhr. 6/D. §-a alapján nem kötelező melléklete a Vhr. 14. § (8) bekezdés szerinti - az igénybe venni tervezett ingatlan tulajdonosával megkötött - megállapodás, vagy az ingatlan tulajdonos nyilatkozata, illetőleg a jogosultságot megállapító jogerős hatósági határozat vagy bírósági ítélet. A Bt. 2. § (1) bekezdése alapján azonban a Bt. hatálya alá tartozó kutatási tevékenységeket - többek között - a tulajdon védelmének biztosításával szabad végezni. Ennek figyelembe vételével a rendelkező rész 3. pontjában a Bt. 2. § (1) bekezdése alapján, a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva rendelkeztem.
- 4. pontjában a Bt. 28. § (2) és a Vhr. 6/E. § (4) bekezdése,
- 5. pontjában a Bt. 41. § (7) és a Vhr. 25. § (7)-(12) bekezdései,
- 6. pontjában a Vhr. 6/E. § (5) bekezdése,
- 7. pontjában a Bt. 36. § (1) bekezdése,
- 8. pontjában a Bt. 22. § (13) bekezdése

alján rendelkeztem.

A tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 1. melléklete és a Korm. r. 3. melléklete alapján a szakhatóságok bevonásának, szakkérdés vizsgálatának feltételei fennállnak, ezért az eljárásba szakhatóságot vontam be, illetve szakkérdés vizsgálatára került sor.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály feltétel nélkül hozzájárult a bányatelek megállapításhoz (9072-2/2020/h), amelyet az alábbiakkal indokolt:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály BO/15/1480-8/2020. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött "Hejőszalonta, külterület" elnevezésű kutatási terület kutatási műszaki üzemi terve tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek táblázat 28. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki."

Hejőszalonta Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a HSZ/481-2/2020. iktatószámú levelében az alábbiakat állapította meg:

„tájékoztatom a Tisztelt Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztályt, hogy a rendelkezésre álló információk szerint

helyi jelentőségű védett természeti területet a tervezett létesítmény, illetve tevékenység nem érint, továbbá a helyi önkormányzati rendeletben és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel."

A Korm. r. 3. melléklet táblázat 6. pontjában meghatározott szakkérdésekben való szakkérdés vizsgálat során a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának BO/32/2519-3/2020. számon megküldött feljegyzése alapján a 9. pont előírásainak indokolása:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztálya BO/15/1480-52/2020. számon a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés 3. melléklet 6 pontja értelmében megkereste a környezetvédelmi hatóságot és szakmai véleményt kért a „Hejőszalonta, külterület" elnevezésű kutatási terület kutatási műszaki üzemi tervének jóváhagyásához.

A földtani közeg védelmével kapcsolatos előírásokat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontja és a felszín alatti víz és földtani közeg minőségi védelméhez szükséges határértékekről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet 1., és 3. számú mellékletei alapján adja meg a környezetvédelmi hatóság.

A kutatási terület védett természeti területet, Natura 2000 területet, illetve a Nemzeti Ökológiai Hálózat övezeteit nem érinti.

A megjelölt területen tervezett kutatási tevékenység a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban foglalt követelményeinek további előírásokkal megfelel, annak engedélyezése természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a kutatási műszaki üzemi terv engedélyezésének természetvédelmi akadálya nincs, de a jelen szakmai vélemény a bányanyitással kapcsolatos további engedélyezési eljárások során nem tekinthető ráutaló magatartásnak.

A munkaterület felületi porforrásként jelentkezhet. A berendezés által felkavart por nem környezetidegen, a környezetre szennyező anyagokat nem tartalmaz. A terület földrajzi fekvését, valamint az uralkodó szélirányt is figyelembe véve a keletkező pormennyiség a környező mezőgazdasági és lakott területeket nem veszélyezteti.

A légszennyezés másik forrása a területre való felvonuláskor használt gépjárművek kipufogógáz emissziója. A gépjárművek közlekedéssel kapcsolatos környezetvédelmi vizsgálata kötelező, így a káros légszennyezés elkerülhető.

A dokumentáció alapján a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból nem jár határértéket meghaladó környezeti terheléssel.

A legközelebbi védendő ingatlanok Hejőszalonta településen kb. 550 méterre találhatók, a legközelebbi fűrási ponthoz. A fűróberendezés üzemeltetésekor zajemisszió lép fel, amelynek nagyságát tervezni nem lehet.

Káros zajemisszió kialakulása nem várható, mivel a kivitelezés során jó műszaki állapotú berendezés fog dolgozni a területen, ezek zajvédelmi szempontból megfelelnek a vonatkozó szabványok előírásainak. A munkaterület környezetében zajvédelmi szempontból védendő létesítmény nincs.

Zajvédelmi hatásterületén védendő ingatlan nem található.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján tárgyi ügyben a műszaki üzemi terv jóváhagyása környezeti zajvédelmi érdeket nem sért, jelentős környezeti hatás nem várható.

Helyszínen történő gépjárműjavítás során esetleg keletkező kis mennyiségű olajos hulladék (törlőrongy, flakon) acélhordóban kerül gyűjtésre, és a kivitelező telephelyére lesz elszállítva.

A benyújtott dokumentáció alapján a kutatási területen hulladékkezelő létesítmény kialakítására nem kerül sor.

A benyújtott dokumentáció alapján környezetvédelmi és természetvédelmi érdekeket nem sért.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló mód. 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 6. 2. pontjában előírt 28 000,- forint igazgatási szolgáltatási díjat befizették.

A szakmai véleményt a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés 3. melléklet 6. pontjában foglaltak alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendeletben biztosított jogkörömben adtam meg."

A rendelkező rész 10. pontja tartalmazza a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztálya 6. által 18008/2021. számon a Korm. r. 3. melléklet 2. pontjában meghatározott, termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatában kiadott állásfoglalását:

„A Hejőszalonta 039/11-13; 069/3; 070/5; 071/5; 074/4; 077/3; 077/16-17; 077/32-34; 082/3-7; 082/9-10 helyrajzi számú ingatlanok átlagosak, vagy átlagosnál gyengébb minőségűek, így ezek tekintetében a kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyási eljárásához hozzájárulásomat megadom.

A Tfv. 9. § (1) a) pontja alapján termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időle-

gesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik. A termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a lábon álló termés megsemmisül, termés kiesés következik be, az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik a Tftv. 14. §-ának meghatározásában. A 10. § (1) bekezdése meghatározza, hogy a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Fentiek alapján az ingatlanügyi hatóság a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály BO/15/1480-7/2020. számú megkezdésére a „Hejőszalonta, külterület” elnevezésű kutatási terület kutatási műszaki üzemi tervének jóváhagyási eljárásához termőföld mennyiségi védelmének szakkérdésében nyilatkozatát a rendelkező rész szerint adja meg.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét és illetékességét földvédelmi ügyben a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXIX. törvény 7. § (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Hivatalom a BO/15/208-5/2021. számú végzésben nyilatkozattételre hívta fel a Kérelmezőt a Hejőszalonta 066/1-2; 066/4-6; 066/8-10; 069/2; 034/11; 034/13-18; 039/6-10; 039/14-17 és 039/19-24 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában a Földhivatal 18008/2021. szakmai véleménye alapján. A Szigetkavics Kft. a BO/15/208-7/2021. számon iktatott kérelmében kérte a kutatási műszaki üzemi terv módosítását. Fentiekre való figyelembevételével a 18008/2021. számú szakmai vélemény a Hejőszalonta 066/1-2; 066/4-6; 066/8-10; 069/2; 034/11; 034/13-18; 039/6-10; 039/14-17 és 039/19-24 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozó része nem került érvényesítésre.

A rendelkező rész 11. pontja tartalmazza a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztálya által BO/25/0527-2/2021. számon a Korm. r. 3. melléklet 7. pontjában meghatározott, kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatában kiadott állásfoglalását.

„A kérelemhez csatolt kutatási műszaki üzemi terv és a rendelkezésre álló adatok alapján, valamint a helyszínen ismeretében megállapítottam, hogy a tervezett kutatási területen több nyilvántartott régészeti lelőhely található (azonosító számok: 17018, 40562, 40566, 40568, 42827, 42829, 63128, 71925). A kutatási terület további régészeti lelőhelyekkel határos (azonosító számok: 16644, 59258, 17018, 92779, 92781). A lelőhelyek határai pontosítást igényelnek, egy részük a jelenleg ismertnél nagyobb területre is kiterjedhet. A lelőhelyek jelenléte és az emberi megtelepedés szempontjából kedvező domborzati viszonyok miatt (egykori vízfolyások között húzódó kiemelkedések) a kutatási terület a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 29. pontja szerinti régészeti érdekű terület. A területen tervezett bányászati tevékenység veszélyeztetheti a régészeti örökség elemeit.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A kutatási terület bányászati célú felhasználása, valamint a bányászati tevékenység tervezése szempontjából fontos a terület régészeti érintettségének pontos felmérése, ezért a kutatási területen található régészeti örökségi elemek pontos meghatározása céljából örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni.

Az örökségvédelmi hatástanulmányt legkésőbb a bányatelek megállapításának, bővítésének, vagy célkitermelőhely és anyagnyerőhely létesítésének engedélyezési eljárásáig be kell nyújtani az Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálynak.

A Kr. 87. § (4) bekezdés a) pontja alapján a szakhatósági hatáskörében eljáró vagy az örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság döntés előkészítő örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését írhatja elő a beruházás előkészítését meghatározó feltételek tisztázása érdekében kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása esetében.

A Kr. 83. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Kr. 87. § (4) bekezdésében meghatározott esetekben az engedély iránti kérelmet benyújtónak a döntés előkészítő örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíttetni a Kr. 15. melléklet szerinti tartalommal.

A Kr. 84. § (2) bekezdés a) pontja alapján az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarészének elkészítésére jogosult a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet szerint régészeti területen szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő.

Számos tervezett kutatófúrás közül közvetlenül érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyek területét. A kutatófúrások minimális mértékű földmunkával járnak, a furatok a mintavételezés után saját anyagukkal betemetésre kerülnek. A furatok lemélyítése jellegéből eredően nem teszi lehetővé az érdemi régészeti megfigyelést és dokumentálást, ezért régészeti feltárássra vonatkozó előírást nem tettem.

Amennyiben a tervezett beruházás nagyberuházásnak minősül:

A Kötv. 7. § 20. pontja szerint: Nagyberuházás: az alábbi, földmunkával járó beruházás: **a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás**, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás, a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztó- vagy árapasztó tározó-építés, vagy azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek.

A teljes bekerülési költség vonatkozásában a Kötv. 23/F. § (4) bekezdése irányadó, amelynek értelmében a nagyberuházáshoz kapcsolódó régészeti feltárással összefüggő rendelkezések alkalmazásában – tekintet nélkül a nagyberuházás szakaszolására – a beruházás teljes bekerülési költsége a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 47–51. §-ában meghatározott tételek tervezett összege.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése értelmében nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni, a teljes beruházási területre vonatkozóan:

Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése, valamint a Kr. 3. § (3) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) készíti el.

A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció zárodokumentuma a feltárási projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A projektterv határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzőit és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A Kr. 40. § (7) bekezdése alapján a feltárási projekttervet tartalmazó teljes előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítá-

sára irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szak kérdés vizsgálatával közreműködik.

A kérelemhez csatolt tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás terv szerinti kivitelezése – kikötéseim maradéktalan betartása mellett – a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti."

A rendelkező rész 12. pontjában a Korm. rend. 1. melléklet 29. és 30. pontjában meghatározott szakkérdésekben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/6220-1/2020. ált. iktatási számú szakhatósági állásfoglalása alapján előírtakat érvényesítem a következő indoklás szerint:

"Hatóságom nyilvántartása szerint a kutatással érintett terület felszíni vízfolyást, hatályos határozattal kijelölt vízbázisvédelmi védőterületet, védőidomot nem érint.

Előzőek alapján előírásaim betartásával hatáskörömbe tartozó szakkérdés tekintetében a tervezett kutatáshoz szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Előírásaimat az alábbi jogszabályok alapján tettem:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet
- a felszíni vizek védelméről rendelkező 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. pont 29-30. alpontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg."

A Bt. 41. § (2) és (3) bekezdése és a Vhr. 25. § előírása alapján felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben a bányavállalkozó a bányászati tevékenységét műszaki üzemi terv nélkül, a műszaki üzemi tervben foglaltaktól eltérően, ill. a Bt. III. részében előírt szabályok megszegésével gyakorolja, a bányafelügyelet az így szabálytalannak minősített bányászati tevékenység folytatását felfüggesztheti, ill. a bányavállalkozót bányászati bírsággal sújthatja.

A rendelkező rész 5. pontjában előírt biztosítékadási kötelezettségével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a Bt. 41. § (7b) bekezdése alapján, ha a bányavállalkozó a megadott határidőre biztosítékadási kötelezettségének nem tesz eleget, a bányafelügyelet - a kötelezettség teljesítéséig - a bányászati tevékenység megkezdését vagy folytatását megtiltja.


A bányavállalkozó az eljárás 50 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette, az erről kiállított számlát befizető részére megküldjük. A bányavállalkozónak a Bt. 5. § (4a) bekezdés szerinti tartozása és bányajáradék önbevallás elmaradása nem volt.

A bírósági eljárás szabályaira a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. tv. (Kp.) rendelkezései irányadók, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Kp. 13. § (1) bek.-en, a 37. § és 39. §-ain, az 50. § (1) bekezdésén, valamint a 77. § (1)-(2) bekezdésén, a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM rendelet 6.§ (1) bekezdésén, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

Hatóságom hatáskörét a Bt. 22. § (3) bekezdése, illetékességét a Korm. r. 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Miskolc, 2021. február 22.

dr. Alakszai Zoltán
kormány megbízott
névében és megbízásából:


Szócs Péter
osztályvezető



