



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/01337-47/2024.

Ügyintéző: dr. Tóth Enikő

Tárgy: NES Energy Zrt. (Kazincbarcika) beruházásában tervezett 50 MVA-es napeleemes kiserőmű (Múcsony, Szuhakálló) létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

H A T Á R O Z A T

- I. A **NES Energy Zrt. (3700 Kazincbarcika, Pollack Mihály út 3. 1. em. 3. ajtó, KÜJ: 103630517)** képviseletében eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) EPAPIR-20240202-2062 számú kérelmére indult, a Múcsony 0153/5, 0150-0152,0149/1, Szuhakálló 051/3-4, 051/8-9, 051/12-20, 051/22-23, 053/3, 053/5-6,047/38, 027/1-3, 028 és 029/1-2 hrsz.-ú területeken tervezett 50,0 MVA teljesítményű **napelemparkra (KTJ: 103254680)** vonatkozó

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat eljárás lefolytatása szükséges,

továbbá megállapítom, hogy a tervezett naperőműpark engedélyezését

kizáró ok merült fel:

Szuhakálló rendezési tervével a tervezett naperőműpark nincs összhangban, de ez összhang a későbbiekben megteremthető, ezért

előírom, hogy

ezen kizáró okot

a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

- II. A környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet és a környezeti hatásvizsgálati dokumentációt (környezeti hatástanulmányt) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 6. számú mellékletében foglalt tartalmi és tematikai követelményeknek megfelelően kell összeállítani.

A hatásterület meghatározásánál a Rend. 7. számú mellékletében foglaltakat kell figyelembe venni.

A Rend.-ben foglalt fenti kötelező tartalmi követelményeken túlmenően részletesen be kell mutatni a tervezett naperőmű által érintett területen lévő ökológiai hálózati elemek elszigetelődésében, a védett fajok vonulásában, az állományok mozgásában, a génáramlásban játszott korlátozó és akadályozó szerepét, különös tekintettel a kis mobilitású, itt élő védett ízeltlábúakra, a beruházás közvetlen környezetében korábban épült napelemparkok hatásaival együttesen.

Ennek teljesítése érdekében készítse el a közvetlen beavatkozási terület, illetve az ennél lényegesen nagyobb hatásterület szisztematikus florisztikai és faunisztikai felmérését, többek között a gerinctelen fajokra is vonatkozóan.

- III. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/2170/2024.ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

- IV. **A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága** SZTFH-BANYASZ/3318-4/2024 számú iratában a napelem park létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a határozat kiadásához feltétel nélkül hozzájárult, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

- V. Környezethasználó a kérelem és mellékletei elektronikus formában történő benyújtásával jelen határozat véglegessé válásától számított 2 éven belül kérheti a beruházásra vonatkozó környezetvédelmi engedélyt, mely határidőt a környezetvédelmi hatóság kérelemre egy ízben legfeljebb egy évvel meghosszabbíthat, ha a határozat meghozatalakor alapul vett tényállásban nem történt lényeges változás.

- VI. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a Hatás-Kör 2000 Bt., valamint a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézete készítette 2024. januári keltezéssel.

- VII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely az NES Energy Zrt. által 2024. január 30. napján befizetésre került.

- VIII. Határozatom ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A határozatot döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, jogszabálysértésre hivatkozva, a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő keresetlevél benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási határozatot hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

A kereset benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban az ügyfél azonnali jogvédelem iránti kérelmet is előterjeszthet.

A közigazgatási peres eljárásban a felperest tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, pervesztessége esetén azonban viselni tartozik a bírósági eljárási illetéket.

A bíróság a pert – főszabályként – tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A NES Energy Zrt. (3700 Kazincbarcika, Pollack Mihály út 3. 1. em. 3.) helyett eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) EPAPIR-20240202-2062 számú kérelmében a Múcsony 0153/5, 0150-0152,0149/1, Szuhakálló 051/3-4, 051/8-9, 051/12-20, 051/22-23, 053/3, 053/5-6,047/38, 027/1-3, 028 és 029/1-2 hrsz.-ú területeken tervezett 50,0 MVA teljesítményű napelem park tárgyában előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán. A kérelmező 2024. január 30. napján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 3. számú melléklet 128. a) pontja [Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól] a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett létesítmény.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján „A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt - legfeljebb két ízben, összhangban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdésében foglaltakkal.

Fentiek szerint 2024. február 2-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/01337-2/2024. számon értesítést küldtem.

Az 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése alapján „a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben - különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére - meghosszabbíthatja.”

Az eljárásban a telepítési hely jellegénél fogva természetvédelmi szempontból tisztázandó kérdések megválaszolása érdekében a tényállás további tisztázása vált szükségessé. Ennek időigényére tekintettel a környezetvédelmi hatóság tárgyi ügyben az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét 45 nappal meghosszabbította a BO/32/25/2024. számú, 2024. március 14-én kiadmányozott végzésében.

A kérelem nem tartalmazott elegendő információt az érdemi döntés meghozatalához, ezért a BO/32/01337-30/2024. számú végzésben hiánypótlás került kiírásra.

A Hatás-Kör 2000 Bt. EPAPIR-20240402-11420 számon az eljárás szüneteltetésére irányuló kérelmet nyújtott be. Múcsony Nagyközség Önkormányzata és Szuhakállói Közös Önkormányzata, mint ügyfél hozzájárult az eljárás szüneteléséhez.

Az Ákr.49. § (1) bekezdése értelmében „Az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kérik.”

Fentieknek megfelelően az eljárás 2024. április 4. napjától szünetelt.

A Hatás-Kör 2000 Bt. EPAPIR-20240617-14196 azonosító számú iratában 2024. június 19. napjától kérelmezte az eljárás folytatását, melyet a hatóság BO/32/01337-38/2024. számú döntésében hagyott jóvá, figyelemmel arra, hogy az Ákr. 49. § (2) bekezdése szerint: "Az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell."

A Hatás-Kör 2000 Bt. EPAPIR-20240712-10436 számon ismételtén kérte az eljárás szüneteltetését, melyet a hatóság BO/32/01337-41/2024. számú, 2024. július 16-án kiadmányozott végzésében rögzített.

Hatás-Kör 2000 Bt. EPAPIR-20241010-15037 számon kérte az eljárás folytatását.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a Rend. 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A kérelmezett tevékenység az alábbiak szerint összegezhető:

A Múcsony és Szuhakálló települések külterületét érintően, Szuhakállótól D-re, Múcsonytól Ny-ra elhelyezkedő, 139,356 hektár nagyságú (szántó, legelő, kivett közút, fásított terület, kivett személtérakó telep, rét besorolású területeken) területen napelempark létesítése tervezett. A terület megközelíthető a 2606. számú úton Kazincbarcika felől.

Az érintett helyrajzi számok:

Múcsony 0153/5, 0150-0152,0149/1

Szuhakálló 051/3-4, 051/8-9, 051/12-20, 051/22-23, 053/3, 053/5-6,047/38, 027/1-3, 028 és 029/1-2 hrsz.

A teljesítmény: 50,0 MVA.

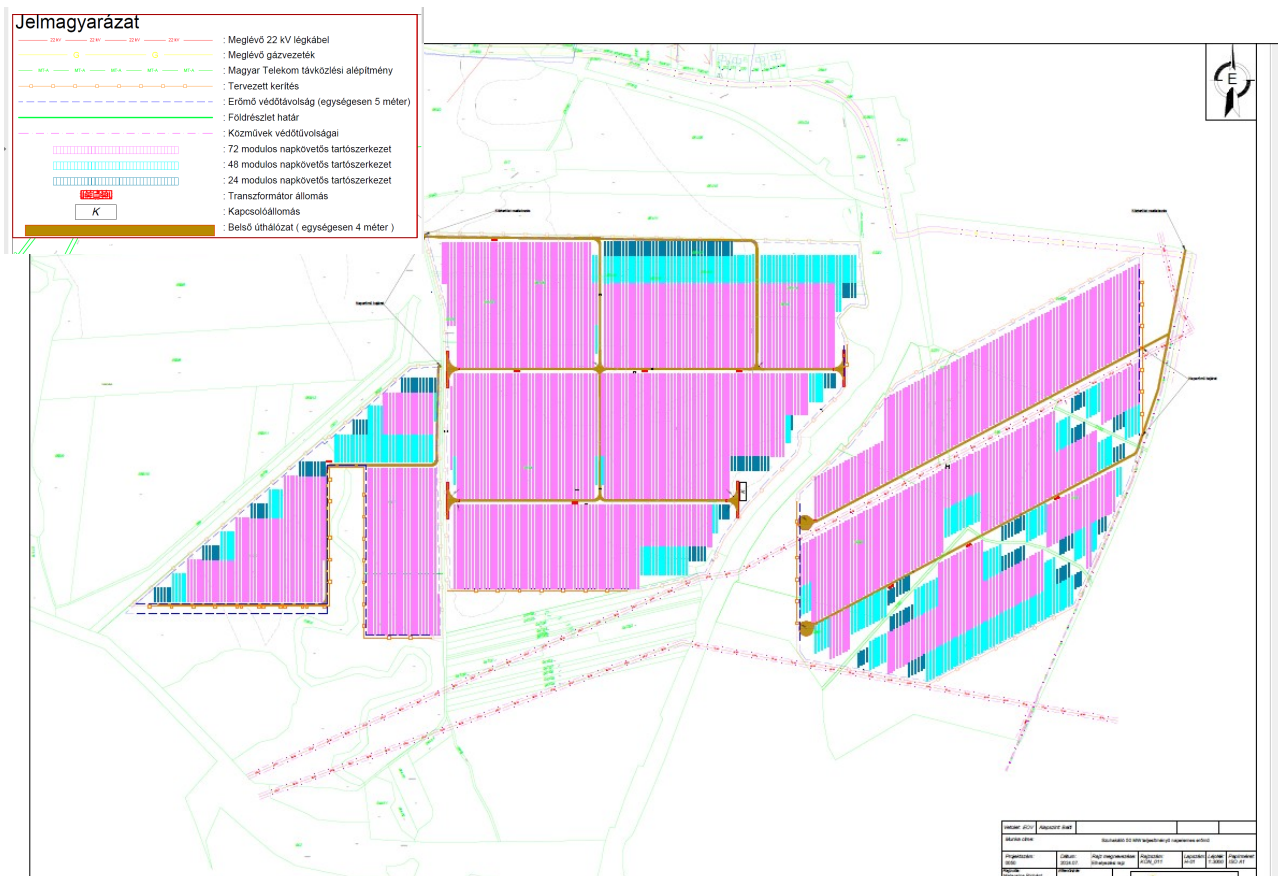
A létesítmény 125 874 db napkövető Jetion Solar JT540SSh(B) PV panelből áll, 333 db inverterrel.

A naperőmű folyamatos és automatikus, távfelügyelettel üzemeltetett. Meghibásodás esetén automatikus hálózati lekapcsolás történik és csak a hiba elhárítása után kapcsolják vissza a rendszert.

Az erőmű súlyponti koordinátái: EOY 326 625 m EOYV 769 252 m.

A naperőmű a termelt villamos energiát közcélú hálózatra táplálja vissza.

A beruházó EPAPIR-20240726-8625 számon kérelmét módosította, melyben csatolt 2024. július 26-án kelt nyilatkozata szerint a Múcsony 0150 és 0152 hrsz.-ú területeken a továbbiakban nem tervezi napelempanel elhelyezését, ennek alapján a tényleges panelkiosztás az alábbi ábra szerint módosult:



A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiak állapíthatók meg:

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezett naperőmű területe védett természeti területet, Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint.

A mintegy 140 hektáros terület egy része közvetlenül határos a HUAN20006 kódszámú, „Sajó-völgy” megnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területtel, valamint a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetével.

A hatóság BO/32/01337-19/2024. számon megkereste a működési terület szerinti természetvédelmi kezelő Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: ANPI) szakmai tájékoztatást és információkat kérve.

Az ANPI ANPI/493-1/2024. számú, 2024. március 13-án érkezett adatszolgáltatása szerint

„Az érintett ingatlanok nem állnak természetvédelmi oltalom alatt, nem Natura 2000 területek és nem képezik részét a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak sem.

A napelemes kiserőmű-park tervezett területe azonban közvetlenül határos Natura 2000 területtel (HUAN20006, Sajó-völgy), illetve az ökológiai hálózat ökológiai folyosó és pufferterület elemeivel.

*Az Igazgatóság biotikai adatbázisa szerint, ill. az elmúlt időszak közvetlen terepi tapasztalatai alapján a napelem-park létesítésével közvetlenül érintett területen, illetve annak közvetlen közelében számos védett és fokozottan védett faj előfordulásáról vannak adataink (pl. *Crex crex*, *Asio flammeus*, *Spermophilus citellus* – [...]).*

Ezen fajok állományaira biztosan hatással lesz a napelemes kiserőmű területfoglalásával.

A terület szisztematikus florisztikai és faunisztikai felmérése azonban nem történt meg megfelelő alapossággal. Gerinctelen fajokkal például egyáltalán nem foglalkozik a benyújtott vizsgálati dokumentáció, de más fajcsoportokat tekintve is erősen hiányos. A környéken szerzett terepi tapasztalatok alapján egyáltalán nem zárható ki további olyan természetvédelmi oltalom alatt álló fajok jelenléte a területen, melyek egyelőre Igazgatóságunk biotikai adatbázisában sem szerepelnek.

A beruházás területfoglalásának hatásait nem lehet szakmailag megalapozottan megítélni addig, amíg a beavatkozási terület élővilága nincs kellő alapossággal feltárva.

A megküldött dokumentáció alapján világos, hogy a napelem panelek talajcsavaros rögzítésű, forgatómotoros tartószerkezetekre kerülnek, mely technológiából adódóan a talajcsavarok teljes egészében helyben hagyják a jelenlegi talaj szerkezetét, a talajfelszín nem kerül beépítésre, ill. a humuszos talajréteg teljes egészében helyben marad. Az életfeltételek azonban számos faj számára így is gyökeresen megváltoznak közel 90 hektáron.”

Tekintettel fentiek alapján megállapítottakra, vagyis arra, hogy a tervezési terület, illetve annak közvetlen környezetében lévő természeti értékek, különös tekintettel a fokozottan védett harisra (*Crex crex*), réti fülesbagolyra (*Asio flammeus*), közönséges ürgére (*Spermophilus citellus*), valamint a fellehető védett gerinctelen (rovar) fajokra gyakorolt hatások az anyagban nem kerültek részletesen bemutatásra, ezért a tényállás tisztázása vált szükségessé, és BO/32/1337-30/2024. számon a hatóság adatpótlást írt ki.

A Hatás-Kör 2000 Bt. a felhívásban foglaltakra pontosította a kérelmét.

A pontosított kérelem elbírálásába hatóságunk ismételten bevonta az ANPI-t, melynek ANPI/493-4/2024. számú válaszelevelében nyújtott természetvédelmi szempontú adatszolgáltatásában foglaltak szerint az alábbiak rögzítettek:

„A beruházás mérete rendkívül nagy, az érintett hrsz.-ok mérete 139,5 ha, a napelemekkel lefedett terület 82,9 ha.

Ez önmagában is jelentős területfoglalás, de úgy gondoljuk, hogy a környéken korábban létesült és létesítés alatt álló napelem-parkok kiterjedése már akkora mértékű, hogy a tervezett napelem-park hatásait ezek összeadóó hatásainak figyelembe vételével is értékelni kell.

Egy részletes vizsgálat/értékelés elvégzését különösen indokolja az, hogy ez a beruházás közvetlenül határos a HUAN20006 (Sajó-völgy) Natura 2000 területtel, ill. az ökológiai hálózat ökológiai folyosó és pufferterület elemeivel, és ezeket a funkcionális tájelemeket a tervezett erőmű teljesen elszigetelheti számos ökológiai kapcsolatától.

Ez egy fontos szakmai kérdés, ami egyelőre nincs megfelelően tisztázva, pedig az Igazgatóság biotikai adatbázisa, ill. az elmúlt időszak közvetlen terepi tapasztalatai alapján a napelem-park létesítésével közvetlenül érintett területen és annak közvetlen közelében számos védett és fokozottan védett faj fordul elő (l. korábban megküldött biotikai adatokat).

Az egyértelmű, hogy a védett fajok beavatkozási területen élő állományaira a napelemes erőmű területfoglalása biztosan érdemi hatással lesz, de az ökológiai hálózati elemek elszigetelése miatt a negatív hatások nagyobb területre történő kiterjedésével is kell számolni.

Mérete, de különösen elhelyezkedése miatt úgy gondoljuk, hogy fokozott körültekintéssel kell vizsgálni és értékelni a tervezett erőmű védett fajok vonulásában, az állományok mozgásában, a génáramlásában játszott korlátozó és akadályozó szerepét, ami eddig nem történt meg.

Ez a kérdés különösen a kis mobilitású, itt élő védett ízeltlábúak esetében lehet fontos (l. korábban megküldött biotikai adatokat).

Véleményünk szerint ennek a beruházásnak az ökológiai hatásait nem lehet a környék többi, ehhez hasonló beruházásától függetlenül és elszigetelten értékelni, ugyanis a közvetlen közelben már igen nagy kiterjedésben létesültek napelemes erőművek, melyek területfoglalása több ponton összeér, így hálózatot képeznek. Az egyes napelem-parkok élőhely-csökkentő hatásai emiatt összeadódnak, kombinálódnak, ezért a környezeti értékelést is ebben a rendszerben gondolkozva kellene elvégezni.

Ez különösen érvényes a nyíltabb területeket igénylő fajok (pl. gólyák, ragadozó madarak) táplálkozóterületeire, mely ökológiai problémáról az előző adatszolgáltatásban részletesebben írtunk.

A közvetlen beavatkozási terület, illetve az ennél lényegesen nagyobb hatásterület szisztematikus florisztikai és faunisztikai felmérése csak részben történt meg. Ez azért érdemi probléma, mert a tervezési területen, illetve a közvetlen környéken szerzett terepi tapasztalatok alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal által előírt hiánypótlás teljesítése ellenére sem zárható ki olyan további természetvédelmi oltalom alatt álló fajok jelenléte, melyek egyelőre Igazgatóságunk biotikai adatbázisában sem szerepelnek.”

A módosított kérelemben foglaltak szerint a kérelmező a megjelölt területeken olyan tevékenységeket/fejlesztéseket kíván végezni, amely jelentős mértékben befolyásolja a terület ökológiai állapotát, az ott található növény- és állatvilágot, illetve annak élőhelyeit és életfeltételeit.

A biológiai sokféleség megőrzése (kétéltűek, madárvilág, élő-, szaporodó-, és táplálkozó-helyek megóvása) a természetvédelem egyik kiemelt feladatát képezi.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 42. § (1), (2) és 43. § (1) bekezdése tartalmazza a védett fajok megőrzésére vonatkozó szabályokat.

A Tvt. 42. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

A Tvt. 43. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A tervezett naperőmű területe önmagában is jelentős területfoglalás, a környéken korábban létesült és létesítés alatt álló napelem-parkok kiterjedése már akkora mértékű, hogy a tervezett napelem-park hatásait ezek összeadóó hatásainak figyelembe vételével is értékelni kell, továbbá a közvetlen beavatkozási terület, illetve az ennél lényegesen nagyobb hatásterület szisztematikus florisztikai és faunisztikai felmérése csak részben történt meg.

Megítélésünk szerint az előzetes vizsgálati dokumentáción túlmutató, a természetvédelmi érdekeknek megfelelően és a védett természeti értékek fennmaradásának biztosítása érdekében további részletes, átfogó vizsgálatok szükségesek, ezért környezeti hatásvizsgálat készítése szükséges.

Összességében a tervezett napelempark a kivitelezés fázisában az élőhelyek és az élővilág, míg üzemelési fázisában az élővilág (védett gerinctelen, ill. madárfaajok) igen jelentős mértékű zavarásával és bolygatásával jár, ezért az előzetes vizsgálati dokumentáció, illetve felhívásomra készített kiegészítése alapján természetvédelmi szempontból további vizsgálatok szükségességét állapítottam meg.

A kérelem és kiegészítése alapján a tervezett tevékenység jelentős környezeti hatásokat okoz mérete okán mind a létesítése, mind a várható élettartama (25 év üzemelés) alatt.

A határozat rendelkező részében megadtam, hogy mely vizsgálati szempontokra térjen ki a kérelmező a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció kötelező tartalmi elemein túlmenően.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A napelempark kivitelezés-építése során várható levegőterhelést a munkagépek, tehergépjárművek károsanyag kibocsátása, porkibocsátása okoz. A kivitelezés tervezett időtartama 1-2 hónap, kizárólag nappali időszakban tervezett. Az alkalmazni kívánt diesel-üzemű munkagépek: földmunkagép, gréder, cölöpöző gép.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján elvégzett számításból adódó hatásterület 1 db szállítójármű okozta légszennyező anyag kibocsátásra (NO₂, CO, CH, PM₁₀, SO₂) vonatkoztatva 84 méter.

A munkagépek működése okozta kismértékű többletterhelés nem közelíti meg az egészségügyi határértékeket.

A telepítéshez kapcsolódó gépjármű forgalom: 4 szgk/nap, max. 10 tehergépjármű/nap.

A számítások alapján a szállítással érintett vizsgált útszakaszon [2606. sz. út (0+000 – 3+306)] a szállítás okozta növekmény kismértékű, elhanyagolható levegőszennyezés növekményt okoz, így mind a jelenlegi, mind a jövőbeni állapot koncentrációi a vonatkozó légszennyezettségi határértékek alattiak.

A munkálatok rövid idejű és kismértékű levegőterhelést okoznak. A környezeti levegő terhelése kizárólag a kivitelezés időszakára korlátozódik, az építési szakasz lezárásával az ideiglenes terhelés megszűnik.

A napelempark üzemeléséhez légszennyező anyag kibocsátás nem kapcsolódik, légszennyező anyag kibocsátó pont-, illetve diffúz forrás nem létesül, kizárólag a rendszeres ellenőrzés és az eseti jelleggel előforduló karbantartás miatti forgalom okoz terhelést, de az ebből adódó levegőbe történő kibocsátás elenyésző, hatása elhanyagolható.

A tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi érdeket nem sért, megvalósítást kizáró ok nem áll fenn és az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerinti megvalósítás esetén levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, levegőtisztaság-védelmi engedély megszerzéséhez a napelemparkban tervezett tevékenység nem kötött.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

A mintegy 140 hektáros terület környezetében mezőgazdasági területek találhatók.

A napelempark kivitelezése időszakára az erőmű építésnél tervezett géptípusok: földmunkagép (teljesítmény: 75 kW) hangteljesítményszint 102 dB, gréder (teljesítmény: 70 kW) hangteljesítményszint 102 dB, cölöpöző gép (teljesítmény: 5 kW) hangteljesítményszint 98 dB.

Az első védendő lakóépület 190 méterre található a tervezett beruházás helyszínétől (Múcsony, Bartók B. u. 49., hrsz.: 255/5.) ahol az építés ideje alatt várható becsült zajterhelés nagysága L_{AM} = 49,27dB (e területre irányadó nappali határérték 60 dB).

A termelői kábel fektetéséhez alkalmazni kívánt árokásó Caterpillar 320, 55 LE lánctalpas, 1,7 m³ kanáltérfogattal. Az árokásó hangteljesítményszintjének meghatározását az egyes kültéri berendezések zajkibocsátásának korlátozásáról és a zajkibocsátás mérési módszeréről szóló 29/2001 (XII. 23.) KöM-GM együttes rendelet alapján végezték, az árokásó gép hangteljesítményszintje 99,7 dB.

A 27/2008 (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklet 2. sorszáma szerint lakóterületen (kertvárosias, kisvárosias, falusias, telepszerű beépítés) a zajterhelési határérték 60 dB nappalra vonatkozóan, éjjel nem kerül sor munkavégzésre.

A kivitelezés várható időtartama 1-2 hónap, a 60 dB-es zajterhelési határérték teljesülésének határa a földkábel nyomvonala mellett 22,4 m széles sáv.

A kivitelezési munkálatokhoz kapcsolódó gépjárműforgalom okozta zajterhelés: 4 darab személygépjármű naponta és 10 darab nehéz-tehergépjármű naponta.

A kapcsolódó szállításból eredően a 2606. számú út esetében a növekedés mértéke 0,4 dB, azaz a kivitelezés alatt a szállítás nem okoz 3 dB -t meghaladó zajterhelés növekedést az érintett szakaszokon.

A napelempark üzemelésének ideje alatt 333 db Kaco 150 TL3 típusú inverter és 8 db Siemens FITformer 3150/24 BHTR típusú betonházas transzformátor állomás fog működni. Ennek maximális hangteljesítményszintje a beépítésre kerülő invertereknél 59,2 dB. A betonházba telepített

transzformátorgép hangteljesítmény-szintje 65 dB, amely a beton falazat által nagymértékű csillapítást szenved.

A heti 1, esetleg 2 alkalommal történő ellenőrzéskor egy személygépjármű forgalom tervezett, így a napelemes kiserőmű üzemelésétől nem származik jelentős zajterhelés a zajvédelmi kritikus pontokon.

Várható hatásterület:

A tartószerkezet és földmunkák végzése során az 50 dB-es hatásterület 143 m széles sáv a telepítési területek határától mérten, amelyen belül védendő épület nem található.

A földkábel építésének időszakában az 50 dB-es hatásterület a nyomvonalától mért 70,8 m széles sáv.

A hatásterületen védendő épület nem található.

Az inverterek üzemelése alatti hatásterület az inverter környezetében 4 m sugarú sáv, az inverterek éjjel nem üzemelnek.

A betonházas transzformátor állomás üzemelése alatt kialakuló éjjeli időszakra vonatkozó hatásterület 22,4 méter a betonház környezetében.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység zaj- és rezgésvédelmi érdeket nem sért, megvalósítást kizáró ok nem áll fenn, jelentős környezeti hatással nem kell számolni, zajterhelésre vonatkozó engedély megszerzéséhez a napelemparkban tervezett tevékenység nem kötött.

Földtani közeg védelme szempontjából

A kivitelezés időszakában a szociális igények kielégítése érdekében mobil illemhely kerül elhelyezésre, melyekkel a szennyvizek gyűjtése biztosítható. Technológiai szennyvíz az üzemeltetés során nem keletkezik.

A létesítményben a tervezetten kívül egyéb erőmű és saját használatú kút létesítése nem történik.

A tevékenység végzése során szennyező anyag (olajszármazék) használata esetén megfelelő műszaki védelmet (pl.: rendkívüli helyszíni karbantartás esetén olajfogó tálcát) alkalmaznak.

A transzformátorok zárt, fedett transzformátorházban kerülnek elhelyezésre, melyek megfelelő kármentővel rendelkeznek.

A tevékenységhez használt gépek tárolása, karbantartása, rendszeres üzemanyag feltöltése csak a munkaterületen kívül, erre a célra kijelölt telephelyen tervezett. Üzemzavar-elhárítás, gépjavítás, üzemanyag töltés úgy tervezett, hogy annak során talaj, illetve vízszennyezés ne következzen be (pl. csepegést felfogó tálcákat alkalmaznak). Esetleges káresemény bekövetkezésekor a szennyezést azonnal megszüntetik.

Az üzemelés folyamán veszélyes anyag (hidraulika-olaj) csak véletlenszerű géphibából (csőszakadás, szivattyúhiba, hidraulikus munkahenger meghibásodás) kerülhet a talajra.

Rendkívüli olajelfolyás fűrészpórral vagy duzzasztott perlitel felitatható, a szennyezett talajt zárt edénybe helyezve veszélyes hulladékként kezelik.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, megvalósítását-üzemeltetését kizáró ok nem áll fenn, annak kapcsán jelentős környezeti hatással nem kell számolni, szakági engedély megszerzéséhez a napelemparkban tervezett tevékenység nem kötött.

Éghajlatvédelmi szempontból

A tevékenység nem érzékeny az éghajlatváltozásra és nem befolyásolja a hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét. A terület használata az eddigiekhez képest nagymértékben megváltozik a beruházás kapcsán a napelempark használata vonatkozásában 25 év időtávlatában, de a terület állapotában változás nem várható, csak a használata korlátozódik.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A létesítés során veszélyes hulladékok (szénhidrogénekkal szennyezett talaj, olajos rongy, olajszűrő, olajos göngyölegek, elhasznált akkumulátorok) a munkagépek- berendezések működése, karbantartása, illetve meghibásodása során keletkezhetnek. A gépi berendezések karbantartása, veszélyes hulladékok gyűjtése a kivitelező telephelyén tervezett. Akkumulátor gyűjtésére nem kerül sor, mivel új akkumulátor vásárlása esetén a használt akkumulátort rögtön leadják.

A létesítéshez kapcsolódóan továbbá nem veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni: papír és karton csomagolási hulladék, műanyag csomagolási hulladék, beton, fémhulladék, műanyag, kevert építkezési és bontási hulladék, valamint települési vegyes hulladék.

A veszélyes és nem veszélyes hulladékok megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetek részére kerülnek átadásra.

A napelempark üzemszerű működtetése során főleg karbantartásból származó hulladékok keletkeznek, a technológia normál üzemmenetben körülmények között hulladék keletkezésével nem jár. A működtetés során keletkező hulladékok megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetek részére kerülnek átadásra.

A dokumentáció alapján a tevékenység végzése hulladékgazdálkodási érdeket nem sért, jelentős környezeti hatás nem várható, megvalósítását-üzemeltetését kizáró ok nem áll fenn, szakági engedély megszerzéséhez a napelempark üzemeltetése nem kötött.

Közegészségügyi hatáskörben:

A tervezett beruházás ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti. A dokumentáció szerint a vizsgált tevékenység nem kerül kapcsolatba a vízgazdálkodási alegység felszín alatti víztesteivel.

Az építési-kivitelezési munkák során csak kommunális szennyvíz keletkezik, melynek gyűjtésére mobil WC kerül kihelyezésre, tartályát rendszeresen ürítik és elszállítják. A beruházás során üzemelő gépek üzemanyag feltöltését tartályautókból kármentő tálca alkalmazásával fogják megvalósítani.

A kivitelezési munkálatokhoz kapcsolódó gépek karbantartása nem a munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyén történik, a munkaterületen nem kerül sor veszélyes hulladék (pl.: fáradt olaj) tárolására sem. Az üzemelés során nem keletkezik szennyvíz.

A területen állandó szennyező forrást jelentő objektum (pl.: szennyvíztároló, üzemanyag tároló stb.) nem lesz. A transzformátorok zárt, fedett transzformátorházban kerülnek elhelyezésre, melyek megfelelő kármentővel rendelkeznek, így szennyezett csapadékvíz nem keletkezhet.

A dokumentáció szerint a napelem park üzemelése során a felszín alatti víz elszennyeződésére nem kerülhet sor.

Levegővédelmi szempontból a tervezett létesítmény kivitelezése során a munkagépek emissziójából és tevékenységéből adódóan jelentkeznek levegőterhelések. A legközelebbi védendő objektum 190 méterre található a tervezett beruházás helyétől. Az elvégzett számítások alapján a kivitelezés idején a hatásterület (PM₁₀) 84 m-re adódik. A szállítás elhanyagolható levegőszennyezés növekményt okoz. A létesítmény üzemelése során nem bocsát ki légszennyező anyagokat a légtérbe, szennyező pontforrásnak nem minősül.

A zajvédelmi szempontú hatásterület határa a létesítési szakaszban az előzetes számítások alapján a beruházási terület határától számítva 143 méterre adódik. Védendő épület a hatásterületen nem található. Az üzemeltetési szakaszban a zajvédelmi hatásterület határa a telekhatáron belül marad.

A kivitelezés végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen, géphibából adódhat.

A keletkező hulladékok gyűjtésére hulladék gyűjtőhelyek kerülnek kialakításra az alállomás épületein belül. A hulladékok elszállítását, kezelését a megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetekkel fogják végeztetni. Üzemelés alatt veszélyes hulladékok keletkezésére a telepített berendezések, valamint az elhasznált akkumulátorok cseréjekor lehet számítani. A létesítmény üzemeltetése kapcsán a karbantartás során keletkező hulladékok a karbantartási szerződésben foglaltak szerint a szerződött partner felelősségi körébe fog tartozni.

A dokumentáció alapján a tervezett tevékenység során a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a terület közelében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik.

A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások, és kiviteli technológia biztosítja, hogy a létesítés során a káros környezeti, település-, környezet-egészségügyi és közegészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával minimalizálhatóak, a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

A továbbtervezési szempontok közegészségügyi szempontból az alábbiak

1. Az elektromos hálózatok, valamint az azokhoz kapcsolódó berendezések létesítése és üzemeltetése során:
 - *a fizikai tényezők (elektromágneses terek) hatásának kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményeiről szóló 33/2016. (XI. 29.) EMMI rendelet.*
 - *a 0 Hz–300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló a 63/2004. (VII. 26.) ESZCSM rendelet.*
2. A kivitelezés és üzemeltetés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését. Száraz, szeles időben a beépítésre kerülő anyagok, és a felhasználásra nem kerülő kitermelt talaj elszállítása esetén az azokból adódó kiporzást takarással kell csökkenteni.
3. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítésről gondoskodni kell.
4. A tevékenység során keletkező, vagy fellelt kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállítatásukról gondoskodni szükséges. A veszélyes hulladékok gyűjtését a hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.
5. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
6. A kivitelezés és üzemeltetés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, az illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállítását a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
7. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Örökségvédelmi hatáskörben

A napelempark a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény (a továbbiakban: **Kötv.**) 7. § 20. a) pontja szerinti nagyberuházás, a Kötv. 23/G. § (1) bekezdés szerinti kiemelt nagyberuházás.

A kérelmező a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése által nagyberuházás esetén előírt, a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: **ERD**). A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Övr.**) 38. § alapján egyszerűsített ERD készült.

A kérelemhez csatolt tervdokumentáció, az előzetes régészeti dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján a **tervezett beruházás területén** nyilvántartott régészeti lelőhelyek ismertek:

- Szuhakálló, Pusztatemplom (azonosító száma: 97717),
- Szuhakálló, Pusztatemplomtól K-re (azonosító száma: 97719),
- Szuhakálló, Lajos (nyilvántartásba vétele folyamatban).

Ezenkívül a **tervezett beruházás környezetében** további régészeti lelőhelyek ismertek:

- Múcsony, Bikarét (azonosító száma: 61992),
- Múcsony, Vasútállomás (azonosító száma: 16818).

Az ERD során végzett régészeti terepbejárás idején a beruházási területet jelentős részben sűrű növényzet fedte, amely akadályozta a talajfelszín régészeti szemlélését, ezért a jelenleg ismert lelőhelyek határai pontosan nem tisztázottak. A lelőhelyek jelenléte és közelsége alapján a beruházás lelőhelyen kívüli részei a Kötv. 7. § 29. pont szerinti régészeti érdekű területek, ahol számítani kell további régészeti leletek, jelenségek előkerülésére, ezért a tervezett beruházás földmunkái

veszélyeztetik a régészeti örökség elemeit. A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és az Övr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.

A kivitelezéshez szükséges talajkiemeléssel járó földmunkák (pl. tereprendezés, humusztakaró eltávolítása, vezetékárok, útalapozás tükörfelületének kialakítása) a Kötv. 22. § (3) bekezdés ab) pontja alapján régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.

A Kötv. 36. pontja szerint a régészeti megfigyelés: a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

A Övr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, az Övr. 3. § (3) bekezdése által kijelölt Magyar Nemzeti Múzeum gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárással jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) a törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.

A Tfv. 2. § 19. pontja értelmében, termőföld: az a föld részlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A Tfv. 8. § (1) bekezdése értelmében, ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

A Tfv. 8. § (2) bekezdése értelmében, a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészlettel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Tárgyügyre vonatkozóan szakkérdés tekintetében a múcsonyi 0150 és 0152 hrsz.-ú valamint szuhakállói 051/3 hrsz.-ú ingatlanoknál megállapítom hatásköröm hiányát, mivel a Tfv. 2. § 19. pontja szerint nem minősülnek termőföldnek.

A megkeresésben lévő múcsonyi 0153/5, 0149/1, 0151 hrsz.-ú továbbá, a szuhakállói 027/1-3, 028 és 029/1-2, 047/38, 051/4, 051/8-9, 051/12-20, 051/22-23, 053/3, 053/5-6 hrsz.-ú földrészletek, a Tfv. 2. § 19. pontja szerint termőföldnek minősülnek.

A termőföld mennyiségi védelme követelményeire kiterjedően - tárgy ügyre vonatkozóan szakvéleményt megadjuk az alábbi előírásokkal.

A Tfv. 9. §.(1) bekezdése a) pontja értelmében, termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése értelmében, termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybe vevőt az e törvényben foglalt jog következmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A Tvt. 11. § (1) bekezdése szerint termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.

A Tvt. 12. § (1) bekezdése a) b) c) pontja értelmében, a más célú hasznosítás iránti kérelemnek tartalmaznia kell: az érintett földrészlet vagy földrészletek megjelölését (település, fekvés, helyrajzi szám), a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt, a más célú hasznosítás pontos célját, és tervezett időtartamát.

A Tvt. 12. § (2) bekezdése a) pontja szerint, a kérelemhez csatolni kell, az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott, 30 napnál nem régebbi hiteles szemlemásolatot, amelyen egyértelmű jelzéssel ábrázolni kell a más célú hasznosításra tervezett területet, valamint az ehhez tartozó területszámítást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik.

A Tvt. 12. § (2) bekezdése c) pontja értelmében, a kérelemhez csatolni kell, a talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi tervet, ha a végleges más célú hasznosítás engedélyezése iránti kérelemben megjelölt teljes területigény és cél az 50. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak megvalósítására irányul, ide nem értve a belterületbe vonás iránti kérelmet, valamint a kis teljesítményű erőmű létesítése iránti kérelmet, feltéve, ha a 8/C. §-ban foglalt feltételek fennállnak;

A Tvt. 12. § (2) bekezdése d) pontja értelmében, a kérelemhez csatolni kell, időleges más célú hasznosítás iránti kérelem esetében az 50. § (2) bekezdés d) pontjában meghatározott, az eredeti állapot helyreállítását megalapozó talajvédelmi tervet.

A Tvt. 14. § (1) bekezdése a) b) c) d) pontja értelmében, a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a lábon álló termény megsemmisül, terméskiesés következik be, az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik.

A Tfv. 16. § (1) bekezdés a) és b) pontja értelmében, a termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy az igénybe vevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet.

A szakvéleményem idegen területre vonatkozóan rendelkezési jogot nem biztosít és más hatóságok engedélyeit nem helyettesíti.

A tevékenység során a termőföld mennyiségi védelmének követelményei nem sérülnek.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/01337-15/2024 számon 2024. február 21-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja vonatkozásában BO/32/01337-16/2024 számon.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/2170/2024.ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi pontokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

1. A kivitelezés alatt fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag ne kerüljön.
2. A létesítményt megfelelő műszaki védelemmel kell megvalósítani, a későbbi üzemeltetés során ne veszélyeztethessék a felszíni és felszín alatti vízkészlet minőségét.

3. A kivitelezés során biztosítani kell a területen összegyűlő csapadékvizek biztonságos és ártalommentes elvezetését. A terület csapadékvizei nem érintkezhetnek olyan anyagokkal, amelyekből szennyeződést oldhatnak ki, vagy szállíthatnak magukkal.

Indokolásában előadta az alábbiakat:

"A tervezett naperőmű park létesítése – mivel a napelemes kiserőmű területe (82,9 ha) nagyobb 2 hektárnál - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 128. pontja alá tartozik [„Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól”]. A hivatkozott jogszabály értelmében az előbbi tevékenység engedélyezése előtt előzetes vizsgálatot kell lefolytatni.

Az előbbieken idézet rendelet 3. §-a szerint:(1) A környezethasználó – az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével – előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a felügyelőséghez, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a) a 3. számú mellékletben szerepel, vagy b) a 2. és 3. számú mellékletben egyaránt szerepel.

A kérelem elbírálásához a Borsod – Abaúj - Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály internetes oldalán elérhető a Hatás – Kör 2000 Bt. által 2024. januári keltezéssel összeállított előzetes vizsgálati dokumentációt.

A benyújtott anyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A NES North Energy System Zrt., mint beruházó összesen 50 MW teljesítményű, hálózatra kapcsolódó kiserőművet kíván létesíteni Múcsony 0153/5, 0150-0152,0149/1, Szuhakálló 051/3-4, 051/8-9, 051/12-20, 051/22-23, 053/3, 053/5-6,047/38, 027/1-3, 028 és 029/1-2 hrsz.-ú ingatlanokon.

A tervezett napelemes kiserőmű Múcsony és Szuhakálló települések külterületén, Szuhakállótól D-i, míg Múcsonytól Ny-i irányban helyezkedik majd el. A beruházás által igénybeveendő összes terület: 82,9 ha.

A benyújtott tervdokumentáció szerint:

„A napelemes kiserőmű teljesítménye: 50,0 MVA

PV panel típusa: Jetion Solar JT540SSh(B)

PV panel darabszám: 125 874 db

PV panel telepítési módja: Napkövető

Inverterek darabszáma: 333 db

Transzformátorok darabszáma: 17 db

Működés időtartama: min. 25 év – a várható élettartam alapján, a szerkezeti elemekből eredően.

A napelemes kiserőmű, a napelemekkel megtermelt majd inverterekkel és transzformátorokkal (BHTR) átalakított villamos energiát közcélú hálózatra táplálja vissza.

A napelemek egytengelyes forgatómotoros tartószerkezetre kerülnek felépítésre a napsütés kedvezőbb kihasználása és így a naperőmű nagyobb hatásfokon történő üzemeltetése érdekében. A forgatómotorok önellátó tápellátással kerülnek megvalósításra.

Egy inverterbe 378 db napelem modul csatlakozik.

A létesítmény telepítésénél a következő munkafázisok vannak:

.geodézia, tereprendezés

.kerítés létesítése

.tartószerkezet készítése

.tartószerkezet helyszínre szállítása és felállítása, szerelése

.napelem és egyéb villamos berendezés (inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók, földkábelek stb.) helyszínre szállítása

.napelem modulsor (string) szerelése, a gyűjtő kiefeszültségű hálózat kialakítása

.inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók szerelése

.előbbiekkal párhuzamosan földkábel fektetés

.beüzemelés, próbaüzem

.keletkezett hulladékok, maradékanyagok, gyűjtése, elszállítása

Létesítés, telepítés során fellépő hatások:

A közúti szállítás a berendezések, létesítmények (kerítéselemek, napelemek, tartószerkezetek, konténerek, vezetékek, egyéb építőanyagok, egyéb szerelési anyagok, szerszámok stb.), illetve a telepítést végző munkagépek helyszínre történő szállítását jelenti.

A területen a kivitelezési tervdokumentációban meghatározott ütemterv szerint dolgoznak. A tereprendezést kézi erővel végzik. A kerítés oszlopok és napelem tartószerkezet alapozásakor, felállításakor föld hulladék jelentéktelen mennyiségben keletkezik, amit elegyengetnek a tartóoszlopok körül, illetve a terület mélyebb helyein. A kerítés fonatott felszerelik.

Ezt követi a tartószerkezet majd a napelem modul sor kézi módszerrel való szerelése. Majd az inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók felállítása, vezeték rendszerek kiépítése. A földkábel árkot 1,2 m mély és 0,8 m szélességben készítik. A felesleges földhulladékot elszállítják ártalmatlanításra/ hasznosításra

A telepítés során nem történik beavatkozás felszíni és felszín alatti vízkészletbe.

A telepítési szakaszban csak havária esemény bekövetkezése (kifolyt üzemanyag, kenőanyag, olaj) okozhat jelentős környezetterhelést, illetve szennyezheti a felszíni és felszín alatti vizeket.

A benyújtott tervdokumentáció szerint:

„ A felszíni, felszín alatti víz, valamint a talaj lehetséges szennyező forrásai a kivitelezés során a következők:

- A területen állandó szennyező forrást jelentő objektum (pl: szennyvíztároló, üzemanyag tároló stb.) nem lesz. A transzformátorok zárt, fedett transzformátorházban kerülnek elhelyezésre, melyek megfelelő kármentővel rendelkeznek, így szennyezett csapadékvíz nem keletkezhet.
- A talaj, illetve a talajvíz elszennyeződése csak havária esetén lehetséges, amikor kőolajszármazék kerül a talajra és ez a szennyeződés leszivárog a talajvízig.
- A tervezett tevékenység folyamán veszélyes anyag csak véletlenszerűen géphibából kerülhet a talajra. Ez a jellegű hiba csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából adódhat. A felsorolt műszaki hibák esetén hidraulika olaj szennyezheti a talajt. Rendkívüli olajfolyás esetén a szennyezést fűrészpórral, homokkal vagy duzzasztott perlittel kell felitatni, hogy az elcsepegő olajszármazékok a csapadékvízzel ne hogy a felszín alatti vízbe kerüljenek. A szennyezett talajt zárt edénybe rakva veszélyes hulladékként kell kezelni.
- A mobil WC tartályának sérülése, nem megfelelő ürítése.

Ezek az események gondos munkaszervezéssel, rendszeres karbantartással és odafigyeléssel megelőzhetőek.

A beruházás területén a **kivitelezés** során az alábbiakat tartják be a felszíni és a felszín alatti vizek védelme érdekében:

- A tevékenység végzése során szennyező anyag (olajszármazék) használata esetén megfelelő műszaki védelmet alkalmaznak (pl.: rendkívüli helyszíni karbantartás esetén olajfogó tálcát alkalmaznak).
- A beruházás során üzemelő gépek üzemanyag feltöltését tartályautókból kármentő tálcá alkalmazásával fogják megvalósítani, így felfogják az esetleges olajcsöpögést és megakadályozzák a talajfelszínre, felszín alatti vízbe kerülését.
- A tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, korszerű gépekkel lehet végezni. Az üzemelő gépeket rendszeresen kell ellenőrizni, karbantartani.
- A kivitelezési munkálatok során a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotát lehetőség szerint megőrzik.
- A kivitelezési munkálatokhoz kapcsolódó gépek karbantartása nem a munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyén történik, így a munkaterületen nem kerül sor veszélyes hulladék (pl.: fáradt olaj) tárolására sem.
- A mobil WC tartályt rendszeresen ürítik és állapotát ellenőrzik.

Ha a rendkívüli események valamelyike mégis bekövetkezik a felszín alatti víz szennyezésének kockázata az észlelt szennyezés haladéktalan lokalizálásával minimálisra csökkenthető.

Az építési-kivitelezési munkák során csak kommunális szennyvíz keletkezik, melynek gyűjtésére mobil WC kerül kihelyezésre, melynek tartályát rendszeresen ürítik és elszállítják.

Üzemelés során fellépő hatások

A napelem park üzemelése semmilyen környezetkárosító hatással nem jár. Az üzemelés során a felszín alatti víz elszennyeződésére nem kerülhet sor.

A napelemek tartószerkezetét lesajtolják a talajba, nem kerül sor beton alapok készítésére. A vizsgált terület lefolyási viszonyai nem változnak.

A naperőmű folyamatos és automatikus üzemű, melyet távfelügyelettel működtetnek. A meghibásodás esetén automatikus hálózati lekapcsolás történik és csak a hiba elhárítása után kapcsolják vissza a rendszert. Tehát csak ellenőrzéskor, heti 1 esetleg 2 alkalommal, valamint hiba megszüntetésekor, ütemezett karbantartáskor megy a helyszínre a karbantartó személyzet. A karbantartás a villamos berendezések karbantartásából, a füves terület fűnyírásból, napelemek szükség szerinti (évi 4-5 alkalom száraz időszakban) mosásából áll.

A napelem panelekre hulló **csapadék** lefolyik a talajra és ott elszikkad, beszivárog. A beruházási területen csapadékvíz elvezető rendszer kialakítása nem indokolt.

A transzformátorok zárt, fedett transzformátorházban kerülnek elhelyezésre, melyek megfelelő kármentővel rendelkeznek, így szennyezett csapadékvíz nem keletkezhet.

A kiszolgáló út zúzott köves kialakítású, így a felszínére hulló csapadék beszivárog, vagy elpárolog a felszínéről. A lehulló csapadék összegyűjtésére az út mellett csapadékelvezető árok kialakítására nincs szükség.

A fentieknek megfelelően felszíni vizek tekintetében az üzemelési fázisra vonatkozóan hatásterület nem határozható meg. A napelem kiserőmű üzemeltetése vízgyűjtőgazdálkodási érdekeket nem sért.

Nem keletkezik szennyvíz az üzemelés során."

Felhagyás során fellépő hatások

A napelemes erőmű várható élettartama kb. 30 év. A kiserőmű szétbontásakor a napelemek, fémtartók, villamos berendezések hulladékká válnak, amelyek hasznosíthatók lesznek.

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületet, nagyvízi medret nem érint.

A tevékenységgel érintett terület a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján **érzékeny** felszín alatti terület.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében a szakhatósági hozzájárulás kiadható, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2014. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján.

Jelen állásfoglalás meghozatala során egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg."

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága SZTFH-BANYASZ/3318-4/2024 számú iratában az előzetes vizsgálati eljárásban a határozat kiadásához feltétel nélkül hozzájárult az alábbi indokolással:

„Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 9. táblázat 20. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

A tárgyi eljárásban érintett ingatlanok területe **nem** felszínmozgás veszélyes.

A tevékenységgel érintett területeken bányatelek, jóváhagyott műszaki üzemi tervvel rendelkező bányüzem **nincs**, valamint megkutatott, ipari készlettel rendelkező, az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyon Nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyaglelőhely **nem** található.

A tevékenységgel érintett terület a már törlésre került, többször módosított „Szuhakálló I. – szén” védnevű bányatelek területét érinti (Szeles akna).

A tárgyi területen a Salgótarjáni Barnakőszén Formáció IV. telepét, frontfejtéssel 1968-1976 között művelték. Tekintve a fektetési mélységeket (kábelek, napelemek tartószerkezete) és azt, hogy a mélyműveléses kitermelés óta eltelt idő alatt, a **bányászat** következtében felszínre kiható talajmozgások már nagyrészt lezajlottak, a napelempark létesítése során **nem** várható jelentős környezeti hatás.

A bányászatról szóló 1993. XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú mellékletének 9. táblázat 20. pontja állapítja meg. A Bányafelügyelet illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul.”

Az eljárás során a Rend. 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Szuhakálló és Múcsony Önkormányzatának Jegyzőjét.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság honlapján.

Szuhakálló Község Önkormányzatának Jegyzője Szk/59-7/2024. számú iratában foglaltak szerint a tervezett beruházás nem áll összhangban Szuhakálló község önkormányzata hatályos településrendezési eszközeivel (helyi építési szabályzat (HÉSZ), település szerkezeti - és szabályozási terv). A hatályos HÉSZ övezeti besorolása szerint, a tervezett létesítménnyel érintett Szuhakálló 051/3-4, 051/8-9, 051/12-20, 051/22-23, 053/3, 053/5-6, 047/38, 027/1-3, 028 és 029/1-2. hrsz.-ú – túlnyomó részben termőföldnek minősülő ingatlanok MG-I jelű, Intenzív használatra szánt mezőgazdasági területnek minősülnek, melyeken a tervezett létesítmények elhelyezése nem lehetséges. Az összhang megteremtéséhez a településszerkezeti eszközök módosítása szükséges. Ezirányú megkeresés, kezdeményezés az önkormányzat felé a beruházó részéről fenti területek vonatkozásában nem érkezett. A települési eszközök módosításához, a hatályos jogszabályi előírások alapján, a képviselő-testület minősített többséggel meghozandó döntése, önkormányzati rendelet-alkotása szükséges. Szuhakálló község Önkormányzata Képviselő-testülete a 88/2021. (XII. 9.) határozatával döntött a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben meghatározott településfejlesztési terv és helyi építési szabályzat (települési terv) készítéséről, melynek hatálybalépése 2024. december 31-ig várható.

Múcsony Község Önkormányzatának Jegyzője MC1/278-3/2024. számú iratában nyilatkozott arról, hogy „a beruházás megfelel Múcsony Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi építési Szabályzatról szóló település helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályzatról szóló 11/2021. (XI. 15.) önkormányzati rendelet 38. §-ban - az általános gazdasági területre - meghatározott előírásoknak.”

Nyilatkozta továbbá, hogy *"a beruházás tervezett helyszínéként megjelölt - "Múcsony külterület 0150 és 0152 hrsz.-ú ingatlanok Múcsony Nagyközség Önkormányzatának tulajdonában lévő „kivett közút” megnevezésű ingatlanok, melyek területére a tényleges beruházás nem terjedhet."*

A beruházó EPAPIR-20240726-8625 számon kérelmét módosította, melyben csatolt Kazincbarcika 2024. július 26-án kelt nyilatkozata szerint a Múcsony 0150 és 0152 hrsz.-ú területeken a továbbiakban nem tervezi napelempanelok elhelyezését.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerint érintett Múcsony és Szuhakálló részére BO/32/01337-4/2024 és BO/32/01337-5/2024 számon 2024. február 15-én megküldtem közhírré tételre.

Múcsony Nagyközség Önkormányzatának Jegyzője MC1/278-3/2024. számú, 2024. február 20-án kelt iratában arról tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot, hogy az eljárás közleménye a település hivatalos weboldalán és a település hirdetőtábláján 2024. február 19. napján a helyben szokásos módon közzétételre került.

Szuhakálló Község Önkormányzatának Jegyzője Szk/59-8/2024. számú iratában tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot, hogy az eljárás közleményének közzétételére 2024. február 16-án került sor az önkormányzat, a Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtáblájára, valamint a település hivatalos honlapjára: http://szuhakallo.hu/hu/hirek_onk2php?k_hirazn=415j8yw.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről 2024. március 13-án egy lakossági észrevétel érkezett, melyet másolatban megküldtem véleményezésre a kérelmező részére BO/32/01337-37/2024. számon 2024. március 25-én.

Az észrevételt tevő természetvédelmi, illetve mezőgazdasági érdekvédelmi szempontból sérelmezi tárgyi beruházást, valamint a jövő generációjának élhető, egészséges, természetközeli környezetben való felnövekedésére hívja fel a figyelmet.

Az észrevételt az alábbiak szerint válaszolta meg a Hatáskör-Kör 2000 Bt:

„Az észrevételben sérelmezték, hogy a tervezett beruházás veszélyezteti a gazdák megélhetését.

Jelen eljárás a beruházás környezeti hatásait vizsgálja. Az eljárás végén, hozott határozat alapján a beruházás megvalósítható, vagy környezeti hatásvizsgálat eljárás lefolytatása kerül kiírásra.

Pozitív elbírálás után kerül majd sor, a beruházással érintett ingatlanok tulajdonosaival történő egyeztetésre a területek megvásárlásáról.

Abban az esetben, ha egy tulajdonos úgy ítéli meg, hogy a tulajdonában álló földterületet nem kívánja értékesíteni, mert akkor veszélybe kerül megélhetése, akkor az nem kerül eladásra, tehát a föld tulajdonosa maga dönt arról, hogy eladja, vagy nem az adott ingatlant.

Így úgy gondoljuk, hogy ezen észrevétele a tisztelt lakosnak alaptalan.

Az élővilágra vonatkozó észrevételekre külön válaszokat nem kívánunk adni, mivel úgy gondoljuk, hogy a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció 6. számú mellékletében található élővilág védelmi felmérés és a Kormányhivatal BO/32/01337-30/2024. számon kelt végzésében előírt hiánypótlásra adandó válaszainkban teljeskörűen körbejártuk a természetvédelmi kérdéseket.”

A Rend. 5. § (1) bekezdés szerint a környezetvédelmi hatóság a döntéshozatal előtt a környezetre gyakorolt hatás jelentőségének megítélésére, valamint a később benyújtandó engedélykérelem tartalmára vonatkozó észrevételeket érdemben vizsgálja.

Az észrevétel jellegét tekintve kizáró okot nevesít a beruházással kapcsolatban, jelentős hatásokat feltételez (*teljesen eltűnik, vagy tönkreteszik a természetet, a környezetet és az ehhez tartozó élővilágot*).

Az észrevételt természetvédelmi hatáskörében vizsgáltam. Jelen eljárás lefolytatásának nem feltétele, hogy a beruházással érintett ingatlan a beruházó tulajdonában legyen és az eljárást lezáró döntés nem jogosítja a beruházót a beruházás megkezdésére, ugyanakkor meghatározza a tervezett beruházás engedélyezhetőségének feltételrendszerét.

Természet- és tájvédelmi szempontból többek között a lakossági észrevételben is említett területfoglalás nagysága okán állapítottam meg a környezeti hatásvizsgálat készítésének szükségességét.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján megállapítottam, hogy a napelempark létesítése **természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások várhatók**, ezért – Rend. 5. számú melléklet 1. b), pontjában, valamint a 3. a) és h) pontjaiban foglalt szempontok alapján környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükséges.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőtisztaság védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet.
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttábor céljára kijelölt területet) a

rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani.

- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- földvédelmi: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (2) bekezdés aa) pontjában, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a környezeti hatásvizsgálati eljárás iránti kérelem benyújtásának napjára vonatkozik, nem a napelempark üzemeltetésére.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást:

- az Ákr. 112. §, 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése,
- az illetékekről szóló 1990. évi CXIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja,
- a Kp. 77. §.

Kelt.: Miskolc, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Hatás-Kör 2000 Bt. **(CK 20695402)**
2. Múcsony Nagyközség Önkormányzata **(HK: MUCSONYONK;KRID: 755281921)** mint ügyfél
3. Múcsony Nagyközség Polgármesteri Hivatal Jegyzője **(HK: MUCSONY KRID:404067315)**
4. Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője **(HK:SZUHAKALLO KRID: 204026351)**
5. Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
(e-mail: tivf.vizugy@borsod.gov.hu) **(HK: BAZVKHVVO KRID: 372099945)**
6. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága 1051 Budapest, Sas u 20-22.
(HK SZTFH KRID: 469506375)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Főosztály **(BAZMKHNSZ, KRID: 312659938)**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (Edelény) **(HK: JH05EDEJFH KRID: 214917740)**
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(JH05MIJE0H, KRID: 623573338)**
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **BAZMKHNTI, KRID: 512508939**
11. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály Üi: BO/51/2655/2024, hulladeggazdalkodas@borsod.gov.hu **KRID: 521067758)**
12. Iratokhoz