

2009 DEC. 16

4914/2009

Sipos I.

Béres D.

Párhov I.

41



Miskolci Bányakapitányság

3527. Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (3501. Pf: 31)

Tel.: 46/ 503-740; Fax: 46/503-741

E-mail: mbk@mbfh.hu

Ikt.sz.: 6209/4/2009.

Ü.i.: Lopotnyik András

(tel.:46/503-755)

Colas-Északkő Bányászati Kft.

3915 Tarcál

Malom út 10.

Tárgy: Műszaki üzemi terv engedélyezése

HATÁROZAT

A Miskolci Bányakapitányság Címzett bányavállalkozó kérelmére, a „Tarcál I. - andezit” védnevű bányatelek területén működő külfejtéses bányauzem 2010-2024. évi tervidőszakra készített, bányászati termelésre és bányauzemi kutatásra vonatkozó műszaki üzemi tervét a következők szerint jóváhagyja, és a tervben meghatározott bányászati tevékenységek végrehajtását az alábbi feltételekkel **engedélyezi**:

1. A Bányakapitányság előírásai:

1.1. A műszaki üzemi terv jelen határozat jogerőre emelkedésének és végrehajthatóvá válásának időpontjától kezdődően 2024. december 31-ig érvényes. A következő tervidőszakra vonatkozó műszaki üzemi tervet vagy e terv érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló kérelmet 2024. október 31-ig kell a Bányakapitányságra betérjeszteni. Érvényes környezetvédelmi hatósági engedély és műszaki üzemi terv hiányában bányászati tevékenység nem végezhető.

1.2. A műszaki üzemi tervben meghatározott bányászati tevékenység csak e határozatban, valamint az ingatlan-igénybevételi ütemtervben rögzítetteknek megfelelően, a mezőgazdasági (erdőgazdasági) művelésből kivont és megkutatott azon ingatlanok bányatelken belüli területén végezhető, amelyre a bányavállalkozó tulajdonjoga vagy bányászati tevékenység végzésére jogosító használati joga kiterjed. A Bányakapitányság az elfogadott ingatlan-igénybevételi ütemtervtől való eltérést, a megállapított védő- és határpillérek megsértését, illetve gyengítését nem engedélyezi.

1.3. A tervidőszakban a bányavállalkozó 1.650.000 m³, a határozat mellékletében nevesített haszonanyag kitermelését tervezi. A kitermeléssel összefüggésben a Bányakapitányság ásványvagyon veszteség és termelvény-veszteség elszámolást nem engedélyez. Ásványvagyon-, illetve termelvény-veszteség csak a Bányakapitányság műszaki üzemi terv módosítását jóváhagyó határozata alapján számolható el. A bányavállalkozó a tervidőszakban a haszonanyag termeléshez kapcsolódó lefedési tevékenység során 12.000 m³ egyéb meddőanyag kitermelését tervezi, melyre vonatkozóan értékesítési jogosultsággal nem rendelkezik. A Bányakapitányság a tervdokumentációban meghatározott helyeken 4 db magfúrás mélyítését engedélyezi a bányatelek alaplapjáig.

1.4. A lefedés, termelés, deponálás, illetve meddő-elhelyezés során a munkaterületeken és munkaszinteken mindenkor biztosítani kell, hogy azok méretei és a bányafalak, valamint depóniák és meddőhányók kialakított rézsűszögei megfeleljenek a műszaki üzemi tervben, valamint a Külszíni bányászati tevékenységek Bányabiztonsági Szabályzatában (a továbbiakban: KBBSz.) meghatározott követelményeknek.

1.5. A kitermelés tervidőszakon belüli tervezett idényjellegű szüneteltetése, valamint a műszaki üzemi tervtől eltérő 6 hónapot meghaladó időtartamú tartós szüneteltetése esetén a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.), a Bt. végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) illetve a KBBSz. vonatkozó előírásainak megfelelően kell eljárni. Érvényes műszaki üzemi terv hiányában a bányaüzem nem szüneteltethető.

1.6. A Bányakapitányság a bányaüzemet a fő bányaveszélyek szempontjából nem minősíti. Ha a bányaművelés során olyan új körülményt észlelnék, amely a bányaüzem minősítésére kihatással lehet, a bányavállalkozó haladéktalanul köteles új minősítési javaslat előterjesztéséről gondoskodni.

1.7. A műszaki üzemi tervben foglaltakat és azok végrehajtását – beleértve az ingatlan igénybevételi ütemtervnek történő megfelelést, a jelentéstételi kötelezettségek teljesítését, valamint a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték rendelkezésre állását és elégséges mértékét is – a bányavállalkozó köteles évente felülvizsgálni és szükség szerint kezdeményezni a műszaki üzemi terv módosítását. Az engedélyezett műszaki üzemi tervben foglaltaktól a fő bányaveszélyek elleni védekezést, az ásványvagyon gazdálkodást, a vízgazdálkodást, a környezetvédelmi követelményeket és a bányakárokat érintő körben eltérni csak a Bányakapitányság engedélyével szabad. A műszaki üzemi terv módosítására vagy az eltérés engedélyezésére vonatkozó kérelmet a tervezett módosítást megelőzően, a Vhr-ben meghatározott határidőben kell előterjeszteni.

1.8. A bányaüzemben bekövetkező súlyos balesetet és súlyos üzemzavart a bányavállalkozó köteles a vonatkozó jogszabály szerint a Bányakapitányságnak azonnal jelenteni.

1.9. A bányavállalkozó folyamatosan köteles a bányaüzemben kitermelt ásványi nyersanyagok és a bányatelek határozat mellékletében rögzített egyéb nyersanyagok mennyiségéről tételes nyilvántartást vezetni. Az adott évben kitermelt nyersanyagok mennyiségét és minőségi adatait – a teljes anyagmérlegre vonatkozóan – továbbá a bányászati tevékenység során nyert földtani adatokat a bányafelügyeletnek köteles bejelenteni. A megkutatott készlet határát a tervtérképen fel kell tüntetni. A kitermelt ásványi nyersanyagok mennyisége után az államot megillető bányajáradékot a Vhr-ben meghatározott határidőben kell bevallania és megfizetnie a vo-

natkozó jogszabály előírásainak megfelelően. A kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét bányamérési (földmérési) módszerrel, vagy egyéb alkalmas módon kell meghatározni, arról tételes bizonylatot kell készíteni és a bekövetkezett változásokat a bányaművelési térképen is fel kell tüntetni.

1.10. A bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére (különösen a bányakárok megtérítésének, a tájrendezési kötelezettség teljesítésének pénzügyi fedezetére) szolgáló biztosítékként a Bányakapitányság 23.626.000 Ft – azaz huszonhárommillió-hatszázhuszonhatezer Ft – külön jogszabály szerint elkülönített céltartalékot és az AXA-COLONIA Biztosító Rt.-nél határozatlan időtartamra kötött felelősségbiztosítást ír elő.

1.11. A bányavállalkozó a műszaki üzemi tervben tervezett tájrendezési feladatokat az ott meghatározott ütemezésnek megfelelően köteles végrehajtani. A Bányakapitányság a tervezett és szükséges tájrendezési feladatok végrehajtásának ütemezésétől eltérést nem engedélyez.

1.12. A bányavállalkozó a műszaki üzemi tervben foglaltak teljesítésére a Vhr. vonatkozó előírásainak megfelelően –előzetes bejelentést követően – külső vállalkozókat vehet igénybe. A vállalkozó (alvállalkozó) közreműködése a bányavállalkozónak a Bt. hatálya alá tartozó tevékenységért fennálló felelősségét nem érinti.

2. A Bányakapitányság jelen határozatához mellékeli a bányaüzem tervidőszak kezdetére vonatkozó ásványi- nyersanyag-vagyonának és egyéb nyilvántartott nyersanyag-vagyonának kimutatását, továbbá a bányavállalkozó által teljesített igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló számlát.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 10 munkanapon belül a Miskolci Bányakapitányságon benyújtandó, de a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezés esetén annak benyújtásával egyidejűleg az elsőfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-át (43.000 Ft-ot) a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179 számú számlájára átutalással kell teljesíteni és az átutalás megtörténtét a fellebbezéshez csatolva igazolni kell.

Indokolás

Az engedélyezési eljárást a Bányakapitányság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33.§-ában meghatározottak szerint folytatta le.

A műszaki üzemi terv és engedélyezési kérelem 2009. október 30-án érkezett a Bányakapitányságra. Az ügyintézési határidő leteltének napja, figyelemmel az alábbiakban részletezett eljárási cselekményekre is: 2009. december 11.

Az eljárás során a Bányakapitányság:

- a műszaki üzemi tervben és mellékleteiben foglaltak alapján a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. mellékletének tárgyi eljárásra vonatkozó előírásai szerint az érintett szakhatóságokat eljárásába bevonta,

Az eljárási határidőt a Ket. 33.§ és a Bt. 43/B.§ (1) bekezdés előírásai határozzák meg. Az eljárási határidő Ket. 33.§ (7) bekezdése szerinti meghosszabbítására nem került sor.

A Bányakapitányság azért határozott a beterjesztett műszaki üzemi terv engedélyezéséről, mert a bányavállalkozó

- a Vhr. 13-14. §-ában foglalt előírásoknak megfelelő tervdokumentációt nyújtott be, mely alapján a határozathozatalhoz szükséges tényállás teljes körben tisztázható volt;
- tervciklusra tervezett bányászati tevékenysége megfelel a jóváhagyott ingatlan igénybevételi ütemtervnek és ingatlan igénybevételi jogosultságát is igazolta;
- bányajáradék bevallásra és fizetésre vonatkozó kötelezettségét teljesítette, bányajáradék, bányászati bírság vagy felügyeleti díj tartozása nincs;
- AZ Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 17033-12/2009. számú nyilatkozata szerint a tárgyi bányatelekre vonatkozó környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elbírálása 17033/2009. számon folyamatban van.

A Bányakapitányság megállapította, hogy a bányavállalkozó jelen eljárásban az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól mentesül, mert az általa tárgyévben kezdeményezett bányahatósági eljárások után fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak együttes összege nem haladja meg az általa megfizetett felügyeleti díj mértékét.

A határozat rendelkező részében foglalt hatósági előírások indokolása és jogszabályi megalapozottsága a következő:

1. A Bányakapitányság határozati rendelkezései vonatkozásában:

- az 1.1. pontban foglaltak a Bt. 27. § (1) bekezdés és a Vhr. 14.§ (4) bekezdés;
- az 1.2. pontban foglaltak a Bt. 27.§ (4) bekezdés, illetve a Vhr. 13.§ (2) és 14.§ (1) bekezdései;
- az 1.3. pontban foglaltak a Vhr. 13.§ (3) bekezdés h) pontjának;
- az 1.4. pontban foglaltak a Bt. 28. § (1) bekezdés és a KBBSz. (101/2004. (VII.30.) GKM rendelet melléklete) 7. pontjának;
- az 1.5. pontban foglaltak a Bt. 30.§ (1) bekezdés, a Vhr. 17.§, valamint a KBBSz. 1.10. pontjának;
- az 1.6. pontban foglaltak a Bt. 34.§ (5) bekezdés és a Vhr. 21. § (4) bekezdés;
- az 1.7. pontban foglaltak a Vhr. 14.§ (3) – (4) bekezdés, továbbá a Bt. 41.§ (7) bekezdés és Vhr. 25.§ (5) bekezdés;
- az 1.8. pontban foglaltak a Bt. 35.§ (1) bekezdés és a 89/2003. (XII. 16.) GKM rendelet 1.§;
- az 1.9. pontban foglaltak a Bt. 25.§ (1) bekezdés, illetve a Vhr. 4.§ (4) – (5) és 9.§ (2) bekezdések, valamint az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet;
- az 1.10. pontban foglaltak a Bt. 41.§ (7) bekezdés;
- az 1.11. pontban foglaltak a Bt. 36. § (1) – (2) bekezdései;
- az 1.12. pontban foglaltak a Vhr. 21.§ (5) bekezdés előírásain alapulnak.

Az 1.1. pontban írt környezetvédelmi hatósági engedély alatt a tevékenység végzéséhez szükséges környezetvédelmi vagy - ha azt külön jogszabály elrendeli - egységes környezethasználati engedélyt, illetőleg azt a határozatot kell érteni, amelyben a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység végzéséhez ilyen engedély nem szükséges. Fo-

lyamatban lévő környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárás esetén a műszaki üzemi tervben foglaltak végrehajtását az engedély jogerőssé és végrehajthatóvá válásáig fel kell függeszteni.

Az 1.10. pontban meghatározott biztosíték szükséges és elégséges mértékét a Bányakapitányság a kérelmező biztosítéknyújtás mértékére és módjára vonatkozó ajánlatát elfogadva, a műszaki üzemi tervhez mellékelt költségterv alapján határozta meg.

A rendelkező rész 2. pontjában felsorolt, a bányauzem tervidőszak kezdetére vonatkozó ásványi nyersanyag-vagyonát és egyéb nyilvántartott nyersanyag-vagyonát tartalmazó melléklet – amely dr. Zelenka Tibor c. egy. docens 2009-ben végzett kiegészítő készletszámítási adatait tartalmazza - a Bt. 25. § (3) bekezdésében foglalt üzleti titokkörre tekintettel csak a bányavállalkozó részére kerül megküldésre. A számla kiadásáról az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 5.§ (3) bekezdése rendelkezik.

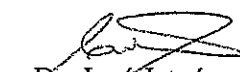
A Bányakapitányság felhívja a bányavállalkozó figyelmét, hogy amennyiben tevékenysége a Bt. 41.§ (1) és (3) bekezdésében foglaltakba ütközik, bányászati bírsággal; amennyiben tevékenysége e határozat előírásaiba ütközik, a Ket. 140.§ (1) bekezdés d) pontjában meghatározott eljárási bírsággal sújthatja.

A jogorvoslati lehetőségre vonatkozó felhívás a Ket. 98.§ (1) és 99.§ (1) bekezdésében foglaltaknak felel meg. A jogorvoslati eljárás díját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4.§ (1) bekezdése határozza meg.

A Bányakapitányság jelen határozatának meghozatalakor a Bt. 27.§ (4) bek. és a Vhr. 13.§ (8) bekezdésében biztosított hatáskörében, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott illetékesség figyelembe vételével járt el.

Miskolc, 2003. december 08.




Dr. Izsó István
bányakapitány

MELLÉKLET

a „Tarcál I. - andezit” védnevű bányatelek területén lévő külfejtéses bányauzem műszaki üzemi tervét engedélyező 6209/4/2009. számú határozat 2. pontjában foglaltakhoz*

1. A bányatelek területén belül a határozatban rögzített andezit ásványi nyersanyag (kódja: 5600) mennyisége – amelyre a bányavállalkozó jogosultsága kiterjed és elszámolási kötelezettséggel tartozik – dr. Zelenka Tibor c. egy. docens 2009-ben végzett kiegészítő készlet-számítása szerint a következő:

Földtani vagyon:	3.656.304 m ³
Műrevaló vagyon:	1.828.152 m ³
Pillérekben lekötött vagyon:	0 m ³
Kitermelhető vagyon:	1.828.152 m ³

* A Bt. 25.§ (3) bekezdés előírása értelmében a kutatási jog jogosultja által a kutatási zárójelentésben és egyéb módon szolgáltatott adatokat a jogosultság időtartama alatt, valamint a bányavállalkozó által a kutatási zárójelentésben, készletszámítási jelentésben és egyéb módon szolgáltatott adatokat a bányabezárási terv (Bt. 42.§) jóváhagyásáig üzleti titokként kell kezelni.