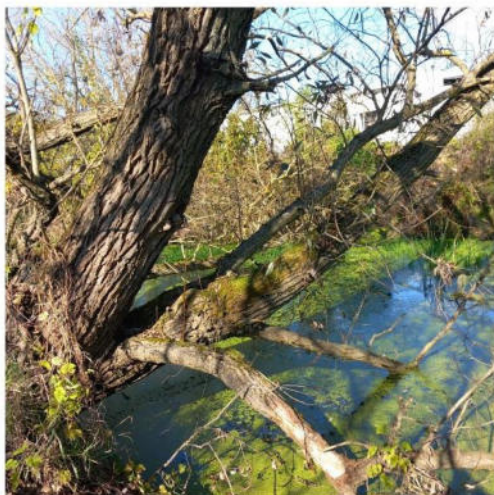


Megbízó: Sátoraljaújhely Város Önkormányzata
3980 Sátoraljaújhely, Kossuth Lajos tér 5.

Munkaszám: GS-151/EVD/2024.

Vízvisszatartás Sátoraljaújhelyen, a Májuskút-patak és az Ó-Ronyva vízgyűjtőjén

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ



MISKOLC, 2024. október hó

Megbízó: Sátoraljaújhely Város Önkormányzata
3980 Sátoraljaújhely, Kossuth Lajos tér 5.

Készítette: GREEN SIDE Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft.
3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.
Tel.: 46/507-240

Vonatkozó jogszabályok, szabványok:

- 1995. évi LIII. Törvény a környezet védelmének általános szabályairól;
- 1996. évi LIII. Törvény a természet védelméről;
- 1995. évi LVII. Törvény a vízgazdálkodásról;
- 2012. évi CLXXXV. Törvény a hulladékról;
- 2001. évi LXIV. Törvény a kulturális örökség védelméről
- 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról;
- 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről
- 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről;
- 4/2011. (I.14.) VM rendelete a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről;
- 6/2011. (I.14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról;
- 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről;
- 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelete a zajkibocsátási értékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgésekibocsátás ellenőrzésének módjáról;
- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól;
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM sz. együttes rendelet a zaj-, és rezgésterhelési határértékek megállapításáról;
- MSZ 18150-1:1998: A környezeti zaj vizsgálata és értékelése;
- MSZ ISO 1996-1:2020. sz. " Akusztika. A környezeti zaj leírása, mérése és értékelése. 1. rész: Alapmennyiségek és értékelési eljárások " c. szabvány,

- MSZ ISO 1996-2:2021. sz. " Akusztika. A környezeti zaj leírása, mérése és értékelése. 2. rész: A hangnyomásszintek meghatározása " c. szabvány,
- 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól;
- 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól;
- 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet a hulladékjegyzékről;
- 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról;
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről;
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről.
- 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról

Készítette:

Tóth Róbert
ügyvezető
okl. földtudományi mérnök
környezetvédelmi szakértő
B.-A.-Z. M. Mérn. Kamara 05-0854



Mihics Dalma
ügyvezető
okl. környezetmérnök
Zaj- és rezgéscsökkentési szakmérnök
B.-A.-Z. M. Mérn. Kamara 05-01740

Papp Viktor Gábor
természetvédelmi szakértő
OKTVF SZ-049/2010

Spisákné Ortó Zsuzsanna
okl. környezetmérnök
Hulladékkezelési- és feldolgozási szakmérnök
B.-A.-Z. M. Mérn. Kamara 05-02075

Miskolc, 2024. október hó

TARTALOMJEGYZÉK

1. BEVEZETÉS	9
2. ALAPADATOK	11
2.1. A Megbízó azonosító adatai	11
2.2. Az előzetes vizsgálatot végző szervezet	11
2.3. Előzetes vizsgálat végzésére jogosító szakértői engedélyek	11
3. AZ ELŐZETES DOKUMENTÁCIÓ KÖTELEZŐ TARTALMA AZ 1. VAGY A 3. SZÁMÚ MELLÉKLETBE TARTOZÓ TEVÉKENYSÉGEK ESETÉN	13
<i>a) a tervezett tevékenység célja, a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység esetében a közérdek bemutatásával együtt</i>	13
<i>b) a tervezett tevékenység, továbbá, ha vannak más ésszerű telepítési, technológiai vagy egyéb változatai (a továbbiakban együtt: számításba vett változatok), akkor azok alapadatai</i>	15
ba) a tevékenység volumene	15
bb) a telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása	16
bc) a tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési eszközökben rögzített módj	16
bd) a tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények felsorolása és helye	18
be) a tervezett technológia, vagy ahol nem értelmezhető, a tevékenység megvalósításának leírása	18
bf) a tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége, szolgáltatást nyújtó tevékenységnél a szolgáltatást igénybe vevők által keltett jármű- és személyforgalomé is	20
bg) a már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések	21
bh) a tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek	21
bi) Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetében külföldi referencia	23
bj) a ba)-bi) pont szerinti adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása, megadva azt, hogy a tervezés mely későbbi szakaszában és milyen információk ismeretében lehet azokat pontosítani	23
bk) a telepítési hely lehatárolása térképen, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő vagy - a településrendezési tervekben szereplő - tervezett terület-felhasználási módokat	23
bl) a tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását	24
bm) nyilatkozat arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre az 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket	24
bn) a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység társadalmi- gazdasági előnyeinek bemutatása, költség-haszon elemzés alapján	25

4. A TERVEZÉSI TERÜLET ÉS KÖRNYEZETÉNEK ALAPÁLLAPOTA	26
4.1. Földtani, vízföldtani, hidrológiai adottságok	26
4.1.1. Földrajzi környezet	26
4.1.2. Földtan	26
4.1.3. Felszíni vizek	28
4.1.4. A tervezett beavatkozás által érintett vízfolyások	31
4.1.5. Felszín alatti vizek	33
4.1.6. Felszín alatti víz érzékenysége	33
4.1.7. Vízbázis-védelmi terület	34
4.1.8. Csapadékvíz elvezetés hatása az érintett medrekre	34
4.2. Talaj	34
4.3. Éghajlat	35
4.4. Levegőtisztaság-védelem	36
4.5. Természet- és tájvédelem	38
4.6. Sajátos táji adottságok	41
4.7. Zajvédelem	42
c) a számításba vett változatok összefüggése olyan korábbi, különösen terület- vagy településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel, infrastruktúra-fejlesztési döntésekkel és természeti erőforrás felhasználási vagy védelmi koncepciókkal, amelyek befolyásolták a telepítési hely és a megvalósítási mód kiválasztását	42
d) nyomvonalas létesítménynél a tervezett nyomvonal továbbvezetésének és távlati kiépítésének ismertetése, és a továbbvezetés tervezése során figyelembe vett környezeti szempontok, feltárt környezeti hatások összegzése	42
e) a b) pontban számításba vett változatok környezetterhelése és környezet-igénybevétele (a továbbiakban együtt: hatótényezők) várható mértékének előzetes becslése a tevékenység szakaszaiként [6. § (2) bekezdés] elkülönítve, az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeire figyelemmel	43
f) a tevékenység telepítése, működése, felhagyása során az egyes környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése, figyelembe véve a c) pontban leírt befolyásoló tényezőket is, különösen	45
fa) Levegőtisztaság-védelem	45
fb) Felszín alatti-, felszíni víz és földtani közeg	51
fc) Szennyvizek	57
fd) Talajvédelem	57
fe) Zaj- és rezgésvédelem	58
ff) Hulladékgazdálkodás	64
fg) Élővilág	66
g) a vizek állapotromlását okozó - kedvezőtlen környezeti hatások csökkentése érdekében javasolt intézkedések	84
h) az éghajlatváltozással összefüggésben	84

5. KLÍMAADAPTÁCIÓ LEHETŐSÉGEINEK VIZSGÁLATA A TERVEZETT PROJEKT KAPCSÁN.....	84
i) a megalapozó információk bemutatása	90
6. AZ 1-3. SZÁMÚ MELLÉKLETBE TARTOZÓ TEVÉKENYSÉGEK DOKUMENTÁCIÓJÁNAK EGYÉB KÖVETELMÉNYEI.....	91
a) az engedélykérő azonosító adatai	91
b) minősített adatok, vagy a környezethasználó szerint üzleti titkot képező adatok	91
c) ha a tevékenység során alkalmazandó technológia, felhasználandó anyagok	91
d) országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége	91
e) ha az előzetes vizsgálatra erdő igénybevételével járó beruházáshoz vagy tevékenységhez kapcsolódóan kerül sor, és korábban az erdészeti hatóság igénybevételi vagy elvi igénybevételi eljárása nem került lefolytatásra, az előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez csatolni kell	91
7. ÖSSZEFOGLALÁS	92
MELLÉKLETEK	94

ÁBRA-, TÁBLÁZAT-, KÉP-, DIAGRAM JEGYZÉK

ÁBRAJEGYZÉK

1. ábra: Tervezés helyszíne - Vízügyi tartás az Ó-Ronyva mederben.....	14
2. ábra: Tervezés helyszíne - Májuskút-patak Sátorajauj hely 0+975-1+250 szakaszán meder rendezése	15
3. ábra: Helyszínrajz (háttérkép: Sátorajauj hely településszerkezeti tervterkép – részlet	17
4. ábra: A tervezési területtel érintett helyszín és vele szomszédos területek	24
5. ábra: Elvi geohidrologiai szelvény (Green Side Kft. 2017; Szlabóczky P.nyomán).....	27
6. ábra: A Ronyva-völgy és a Bodrogszok pleisztocén összletének kapcsolata (VIZDOK 1978)	28
7. ábra: Sajó nagyvízi elöntési határa, jelölve az árvízvédelmi töltésekkel (Forrás: ÉMVIZIG (1987))	30
8. ábra: Nagyvízi elöntési terület (https://geoportal.vizugy.hu/portal/home/webmap/viewer).....	31
9. ábra: Magyarország (1782–1785) - Első Katonai Felmérése.....	32
10. ábra: Szélirány gyakoriság [%] 11. ábra: Sebesség iránymegoszlása [m/s]	36
12. ábra: Hatástávolság (NO ₂) – munkagépek	48
13. ábra: Levegőtisztaság-védelmi hatásterület	49
14. ábra: Vízüdelmi hatásterület.....	56
15. ábra: Megítelési pont.....	61
16. ábra: A kivitelezés zajvédelmi hatásterülete – háttér: szabályozási tervterkép részlet	63
17. ábra: A beruházás hatásterülete.....	67

TÁBLÁZATJEGYZÉK

1. táblázat: A tervezett tevékenység volumene	16
2. táblázat: A kapcsoló tevékenység volumene	16
3. táblázat: Hely, területigény, felhasználási mód (I.)	17
4. táblázat: Hely, területigény, felhasználási mód (II.)	18
5. táblázat: Beruházáshoz kapcsolódó közúti szállítás.....	21
6. táblázat: A Ronyva- és a Bózsza-patakra vonatkozó vízhozam adatok.....	28
7. táblázat: Légszennyezőanyagok immissziós határértékei (4/2011. (I. 14.) VM rendelet).....	37
8. táblázat: Légszennyezőanyagok immissziós határértékei (4/2011. (I. 14.) VM rendelet).....	37
9. táblázat: A környezeti elemekre gyakorolt hatások telepítés során	43
10. táblázat: Kivitelezésihez kapcsolódó gépek.....	46
11. táblázat: Fajlagos kibocsátási adatok tehergépjárművek vonatkozásában (g/km).....	46
12. táblázat: Fajlagos emissziók, maximálisan 5 és 130 kW teljesítményű munkagépek esetén (g/kWh)	46
13. táblázat: A projekthelyszíneken használt berendezések és kibocsátása.....	47
14. táblázat: A várható kibocsátás a tervezési helyszínen	47
15. táblázat: Sátorajauj helyi meteorológiai adatok (Forrás: https://odp.met.hu/).....	54
16. táblázat: A projekthelyszínekhez legközelebb található védendő létesítmények.....	58
17. táblázat: Építési kivitelezési tevékenységtől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken	59
18. táblázat: Kivitelezéshez kapcsolódó berendezések zajteljesítmény szintjei és működési idejük ..	60
19. táblázat: Kivitelezéshez kapcsolódó berendezések eredő zajteljesítmény szintjei	60
20. táblázat: Kivitelezési tevékenység okozta zajterhelés	61

21. táblázat:	Kivitelezés zajvédelmi hatásterületet	63
22. táblázat:	A kivitelezés során keletkező hulladékok	65
23. táblázat:	Az Ó-Ronyva-patak medrében és a töltésen fellelt növényfajok	68
24. táblázat:	Az Ó-Ronyva-patak medrében és a töltésen fellelt állatfajok	71
25. táblázat:	A jelölő élőhelyekre gyakorolt hatás	72
26. táblázat:	A Long-erdő általános adatlapjában felsorolt fajokra gyakorolt hatás	73
27. táblázat:	A Bodrogzug-Kopaszhegy-Taktaköz KMT általános adatlapjában felsorolt fajokra gyakorolt hatás értékelése	80
28. táblázat:	A bekövezett valószínűség értékelése	88
29. táblázat:	Az egyes időjárási események kockázatértékelése	88

KÉPJEGYZÉK

1. kép:	A Május-patak befolyója a balpartról	68
----------------	--	----

1. BEVEZETÉS

Sátoraljaújhely Város Önkormányzata, partnerségi kapcsolat keretében, pályázatot nyújtott be a HUSKROUA/23/L/1.1/003 Project acronym: WeCaRe pályázati azonosítójú Európai Unió projektjeire, amely P1 – Rugalmas és zöld határ régió prioritású pályázat. Célja: SO1.1 – a klímaváltozáshoz való alkalmazkodás, kockázatmegelőzés.

A közös fellépések célja az éghajlatváltozás és az emberi fenyegetés hatásainak csökkentése a természetben (SO1.1 – klímaváltozáshoz való alkalmazkodás, kockázatmegelőzés).

Sátoraljaújhely Város Önkormányzata a projekt keretében kívánja megoldani a belterületen található Májuskút-patak kritikus szakaszain a meder rendezését, valamint külterületen az **Ó-Ronyva mederben** a Ronyvazugi árvízvédelmi gát 0+120 km szelvényében épült, NA 160 cm-es zsilipes áteresztől az Ipartelep utcai keresztezésben meglévő átereszig tartó **1.0 km hosszú szakaszon csapadékvíz visszatartását (betározását). A visszatartott csapadékvízzel a város belterületi zöldterületei öntözővizét kívánja biztosítani.**

A tervezett vízvisszatartási célú beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló módosított 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének alábbi pontjaiba tartozik:

122. pont: Duzzasztómű vagy tározó (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)
b) vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezetén nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül;

127. pont: Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízelvezető- képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja)

c) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bek. alapján, a környezethasználó – az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével – előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás különleges madárvédelmi, illetve kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területet érint. Fentiek alapján a beruházás előzetes vizsgálati eljárásra kötelezett.

A Májuskút-patak Sátoraljaújhely 0+975-1+250 szakaszán tervezett meder rendezés nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, VISZONT szorosan kapcsolódik a vízviSSZatartási célú meder kialakításához, ezért az előzetes vizsgálati dokumentációban részletes írunk a tevékenységről, azonban a kivitelezés környezeti hatásait nem ismertetjük.

A dokumentáció elkészítésével és az engedélyezési eljárás lebonyolításával Sátoraljaújhely Város Önkormányzata (3980 Sátoraljaújhely, Kossuth Lajos tér 5.) Társaságunkat, a GREEN SIDE Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft-t (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) bízta meg.

A dokumentáció „a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról” szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet alapján készült. Jelen előzetes vizsgálatnál a Megrendelő által rendelkezésünkre bocsátott dokumentációkat és tervrajzokat, valamint igényelt hidrológiai, meteorológiai, vízminőségi adatokat használtuk fel a tervezett beavatkozás ismertetéséhez.

A NATURA 2000-es hatásbecslési dokumentáció a 275/2004. (X. 8.) sz. Korm. rendelet 14. és 15. sz. melléklete szerint készült.

2. ALAPADATOK

2.1. A Megbízó azonosító adatai

Megnevezés: Sátoraljaújhely Város Önkormányzata

Címe: 3980 Sátoraljaújhely, Kossuth Lajos tér 5.

Adószám: 15726504-2-05

Képviselő: Bartus István, fejlesztési csoportvezető

E-mail: bartus.istvan@satoraljaujhely.hu

2.2. Az előzetes vizsgálatot végző szervezet

Megnevezés: GREEN SIDE Környezetgazdálkodási, Tervező és Tanácsadó Kft.

Székhely: 3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.

Tel: +36 46 507 – 240; +36 20 456 9995

E-mail: greenside@greenside.hu

2.3. Előzetes vizsgálat végzésére jogosító szakértői engedélyek

Tóth Róbert Magyar Mérnöki Kamarai reg. szám: 05-0854.
Szakértői engedélyt kiadó szerv: B.-A.-Z. Megyei Mérnök Kamara
Szakterületek:
SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodás
SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem
SZÉM3.1.2 - Árvízmentesítés, árvízvédelem, folyó- és tószabályozás, sík- és dombvidéki vízrendezés, belvízvédelem, öntözés, tározás
SZÉM3.3.2. - Hidrológia, hidraulika, hidrodinamikai modellezés

Mihics Dalma Magyar Mérnöki Kamarai reg. szám: 05-01740.
Szakértői engedélyt kiadó szerv: B.-A.-Z. Megyei Mérnök Kamara
Szakterületek:
SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodás
SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem

SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem

SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelem

K-Sz - Klímavédelmi szakértő

Papp Viktor Gábor Szakértői engedély száma: OKTVF SZ-049/2010
Szakértői engedélyt kiadó szerv: Országos Környezetvédelmi,
Természetvédelmi- és Vízügyi Főfelügyelőség
Szakterületek:
SZTV - Élővilág védelem
SZTjV - Tájvédelem
Földtani természeti értékek és barlangok védelme

Spisákné Ortó Zsuzsanna

Magyar Mérnöki Kamarai reg. szám: 05-02075.
Szakértői engedélyt kiadó szerv: B.-A.-Z. Megyei Mérnök Kamara
Szakterületek:
SZÉM3.3.1. - Vízgazdálkodási monitoring rendszerek, vízkészlet-
gazdálkodás
SZÉM3.3.2. - Hidrológia, hidraulika, hidrodinamikai modellezés
SZÉM3.3.3. - Felszín alatti vizek, vízfeltárás, kútúrás, vízföldtan,
vízbázisvédelem
SZÉM3.3.4. - Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőség
kárelhárítás

A jogosultságok igazolását *Mellékletként csatoltuk.*

3. AZ ELŐZETES DOKUMENTÁCIÓ KÖTELEZŐ TARTALMA AZ 1. VAGY A 3. SZÁMÚ MELLÉKLETBE TARTOZÓ TEVÉKENYSÉGEK ESETÉN

a) a tervezett tevékenység célja, a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység esetében a közérdek bemutatásával együtt

A projekt célja az éghajlatváltozás és az emberi tevékenység káros hatásainak csökkentése a természetben, amit a közvetlen vízgyűjtőre hulló csapadék részleges visszatartásával kíván elérni.

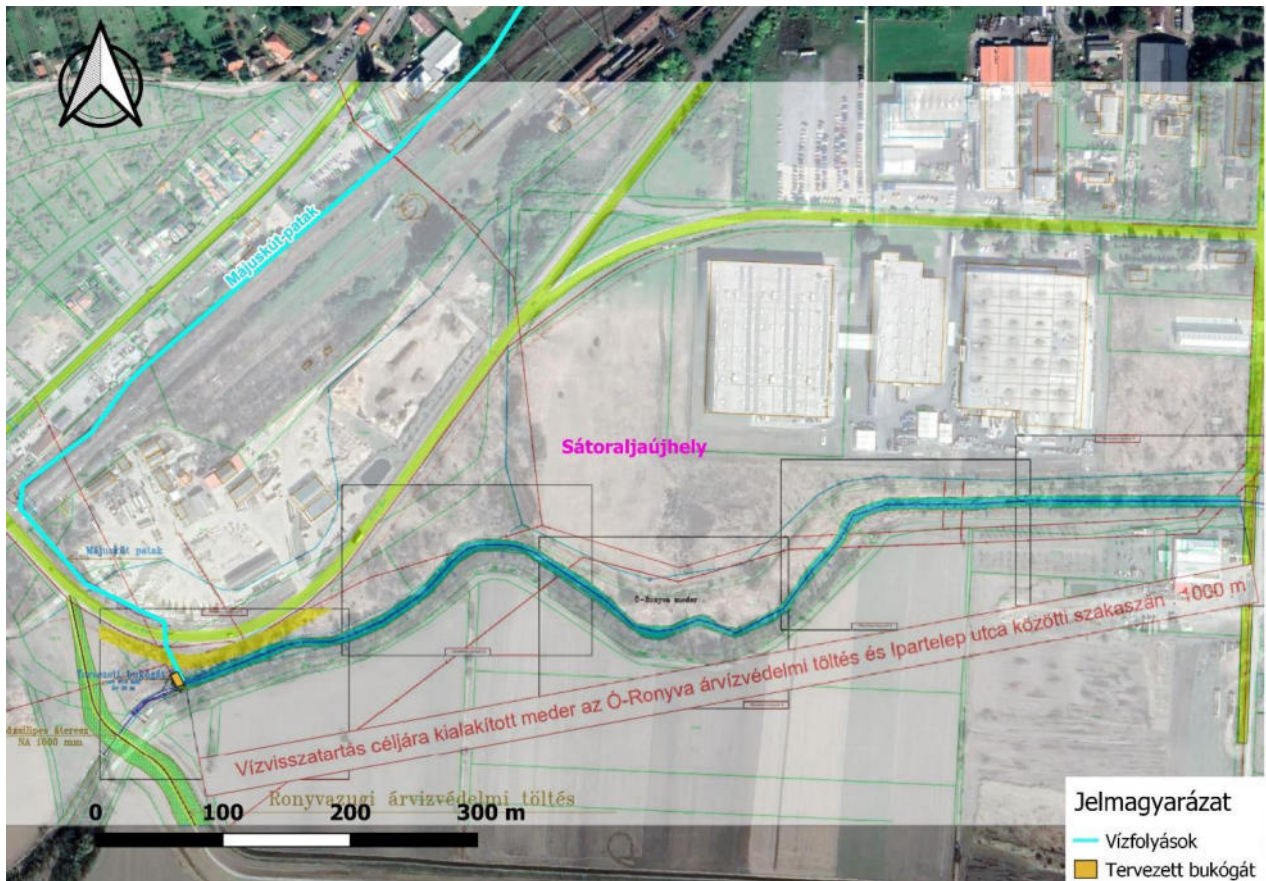
I. Vízvisszatartás az Ó-Ronyva mederben:

A város D-i belterületi határán elhelyezkedő Ó-Ronyva meder szakasz szerepét veszítette. Jelenleg csak a D-i városrész csapadékvizeit gyűjti és vezeti el.

Cél: a meder alkalmassá tétele a beérkező **csapadékvizek visszatartására** és annak **városi körterületek öntözővíz célú** felhasználására, az árvízvédelmi töltés keresztezéstől az Ipartelep utcai keresztezésig tartó 1 km hosszú szakaszon.

A vízvisszatartási lehetőség megteremtésére a Májuskút patak betorkollása alatt a vízszint szabályozására földtöltésből **bukógát** készül, mely biztosítja, hogy a tározó célú mederszakaszban ne emelkedjen olyan magasságúra a víz, mely a környező területeken káros elöntéseket, építményekben, mezőgazdasági területeken és a belterületi ingatlanokon kárt okozna. A tározó vízszint beállítására és esetleges leürítésére a bukógátba **barátságzilip** készül.

A helyszínrajzi viszonyok alapján a hegyoldalról túlnyomó részben a Májuskút-patak által levezetett vízzel a tározó Ó-Ronyva mederben fenék lejtésiránnyal ellenkező irányba, visszafelé áramoltatva történik majd a feltöltés.



1. ábra: Tervezés helyszíne - VízviSSZatartás az Ó-Ronyva mederben

A kapcsolódó tevékenység: Májuskút-patak Sátoraljaújhely 0+975-1+250 szakaszán meder rendezése (nem része az előzetes vizsgálatnak):

A Májuskút-patak Sátoraljaújhely belterületén, a Pataki út É-i oldalán és a Pataki út vasút közötti szakaszon kialakított **földmeder rendezés** célja:

- meredekebb felsőbb szakaszokról érkező durva, - esetenként görgeteg hordalék átmeneti lerakására és abból való kitermelést lehetővé tételére alkalmas meder létrehozása,
- a Pataki út alatti szakaszon a meder megbontását okozó vízsebesség csökkentése fenéklépcsőkkel és burkolt meder létrehozása.



2. ábra: Tervezés helyszíne - Májuskút-patak Sátoraljaújhely 0+975-1+250 szakaszán meder rendezése

A tervezett és az ahhoz kapcsolódó létesítmény átnézeti helyszínrajzait a **Melléklet**hez csatoltuk.

b) a tervezett tevékenység, továbbá, ha vannak más ésszerű telepítési, technológiai vagy egyéb változatai (a továbbiakban együtt: számításba vett változatok), akkor azok alapadatai

A környezetvédelmi előzetes vizsgálati dokumentáció a Molnár György mérnök, felelős tervező: *Vízviisszatartás Sátoraljaújhelyen a Májuskút patak és az Ó-Ronyva vízgyűjtőjén című vízjogi engedélyezési dokumentációja* (2024.09. Kiegészített és javított műszaki leírás), valamint két 2024. októberi bejárás és tervezői szóbeli konzultáció alapján készült.

Beruházási változatok nem kerültek kidolgozásra.

ba) a tevékenység volumene

A következő táblázatban a tervezett létesítmények és a kapcsolódó terepmunkálatok volumenét ismertetjük, a műszaki paramétereit a *be) pontban* részletezzük.

I. Vízvisszatartás az Ó-Ronyva mederben:

1. táblázat: A tervezett tevékenység volumene

Sorszám	Megnevezés	Leírás	Épül
1.	Tisztítás	az Ó-Ronyva meder, az árvízvédelmi töltés alatti zsilipes átereszt, valamint az Ipartelep utcai átereszt tisztítása az idegen anyagoktól	1 km hosszban
2.	Tisztítás	a mederbe bekötő mellékvízfolyások, árkok csatlakozásának tisztítása, helyreállítása	100 m hosszban 4 m szélességben
3.	Bukógát építése	az árvízvédelmi töltés zsilipes átereszéhez csatlakozóan, a Májuskút-patak torkolata alatt	1 db (15 m) Ó-Ronyva mederben
4.	Bukógát burkolása	a barátságzilipen kívüli szakaszon a gátkorona és a rézsűk 9,0 m széles területének burkolása	38 m ² *
5.	Burkolás	- Ó-Ronyva meder a meglévő zsilipes átereszt elő medrében lévő mederburkolattól a Májuskút-patak betorkolásáig; - bukógát 0156/13 hrsz földrészletre eső szakasza és a Májuskút-patak meder területe, valamint az átbukó víz mederbe visszavezető szakasza	275 m ² *

II. A kapcsolódó tevékenység: Májuskút-patak Sátoraljaújhely 0+975-1+250 szakaszán meder rendezése (nem része az előzetes vizsgálatnak):

2. táblázat: A kapcsoló tevékenység volumene

Sorszám	Megnevezés	Leírás	Épül
1.	Mederburkolás	Májuskút-patak 0+975 - 1+250 szelvényei között CSOMIÉP TBH 60/100/80 előregyártott vasbeton elemekkel	275 m
2.	Mederfedés	ingatlan bejáróknál közúti közlekedés biztosítására CSOMIÉP TBF 60 típusú, 10 t tengely terhelésre méretezett fedlapok elhelyezése	9 db 6,0 m hosszú Összesen 54 m
3.	Feneklépcső építése	eséscsökkentő fenéklépcső monolit vasbeton szerkezetből a 0+975 - 1+200 szelvények között, 45 - 70 cm lépcső magassággal	5 db

bb) a telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása

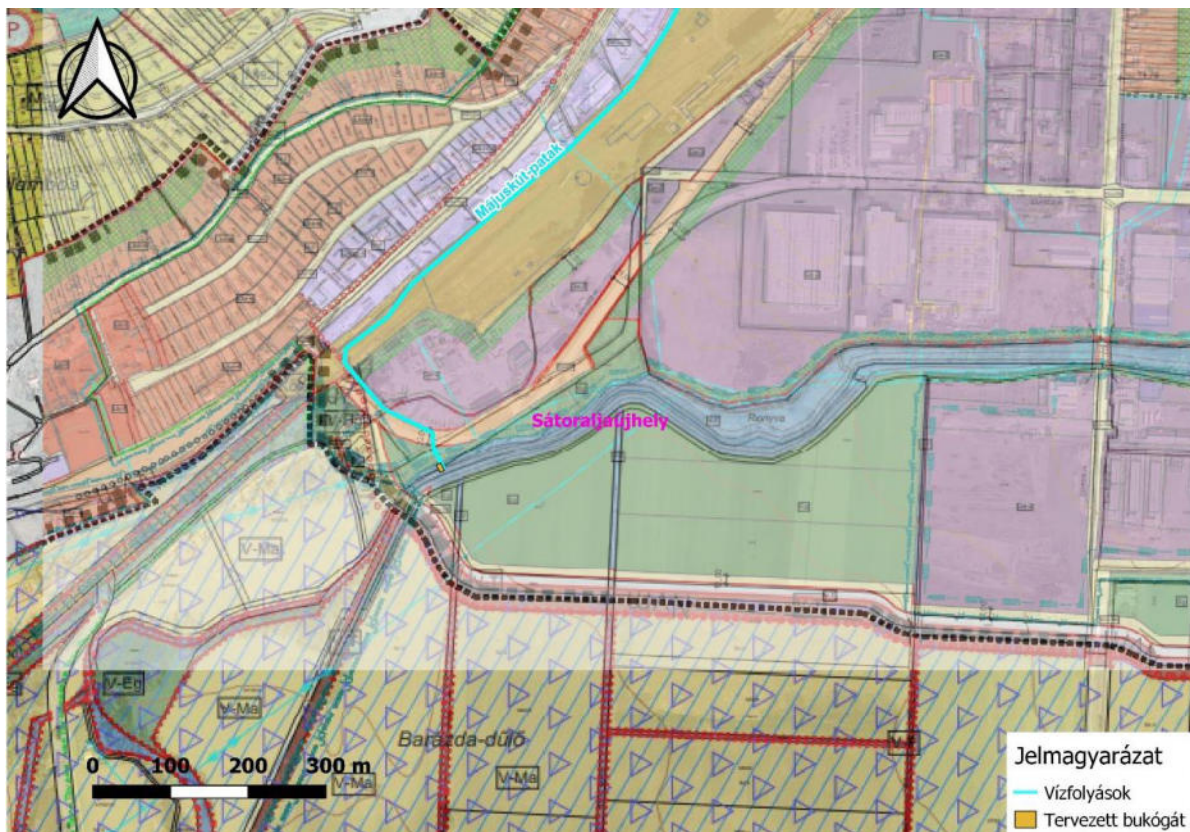
A kivitelezés megkezdéséhez szükséges vízjogi létesítési engedély megszerzését követően. Az üzemelés megkezdése ebből adódóan 2025 évre tehető.

bc) a tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési eszközökben rögzített módj

I. Vízvisszatartás az Ó-Ronyva mederben:

3. táblázat: Hely, területigény, felhasználási mód (I.)

S.sz.	tervezett beavatkozás/helyszín	hrsz.	érintett település	művelési ág megnevezés	terület-tulajdonosa	szabályozási terv szerinti megnevezés
1.	Ronyva-patak	076	Sátoraljaújhely	kivett, Ronyva-patak	Magyar Állam	V-f - folyóvizek medre és parti sávja
2.	Ronyva-pataknál saját használatú út	0156/13		kivett, saját használatú út	Sátoraljaújhely Város Önkormányzata	Eg – gazdasági célú erdőterület



3. ábra: Helyszínrajz (háttérkép: Sátoraljaújhely településszerkezeti tervtérkép – részlet)

A város elfogadott szabályozási terve a láthatóság érdekében itt megtekinthető:

https://or.njt.hu/download/1162/resources/EJR_77503744-Szab_BT_sszeszerkesztett_terv.pdf

II. A kapcsolódó tevékenység: Májuskút-patak Sátoraljaújhely 0+975-1+250 szakaszán meder rendezése (nem része az előzetes vizsgálatnak):

4. táblázat: Hely, területigény, felhasználási mód (II.)

S.sz.	tervezett beavatkozás/helyszín	hrs.	érintett település	művelési ág megnevezés	terület-tulajdonosa	szabályozási terv szerinti megnevezés
1.	Májuskút-patak	1740	Sátoraljaújhely	kivett, Májuskút - patak	Magyar Állam	V-f - folyóvizek medre és parti sávja
2.	Májuskút-patak közterület	1850/5		kivett, közterület	Sátoraljaújhely Város Önkormányzata	Köu-Hgy
3.	Májuskút-patak	2027		kivett, Májuskút-patak	Sátoraljaújhely Város Önkormányzata	V-f - folyóvizek medre és parti sávja
4.	Májuskút-patak közterület	2202		kivett, közterület	Sátoraljaújhely Város Önkormányzata	Köu-Hk

bd) a tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények felsorolása és helye

A ba) pontban bemutatásra került.

be) a tervezett technológia, vagy ahol nem értelmezhető, a tevékenység megvalósításának leírása

I. Vízüsszatartás az Ó-Ronyva mederben:

A város D-i belterületi határán elhelyezkedő Ó-Ronyva meder szakasz az 1970-es években megépített új, - a K-i irányba megépített meder következtében szerepét veszítette, a Májuskút patak betorkollása előtti szakaszon jelenleg csak a D-i városrész csapadékvizeit gyűjti és vezeti el. Az elmúlt 50 év alatt feliszapolódott.

A hulladékoktól való kitisztítással a meder alkalmas a beérkező csapadékvizek visszatartására, és annak városi közterületek öntözővíz célú felhasználására.

A vízüsszatartási lehetőség megteremtésére a Májuskút patak betorkollása alatt a vízszint szabályozására földtöltésből bukógát készül, mely biztosítja, hogy a tározó célú mederszakaszban ne emelkedjen olyan magasságúra a víz, mely a környező területeken káros elöntéseket, építményekben, mezőgazdasági területeken és a belterületi ingatlanokon kárt okozna. A tározó vízszint beállítására és esetleges leürítésére a bukógátba barátságos készül.

Jelen terv szerint a tározásra a meder árvízvédelmi töltés keresztezésétől az Ipartelep utcai keresztezésig tartó 1 km hosszú szakasza kerül. A fölötté lévő mederszakaszra a vízviSSzatartás már nem terjed ki.

A tervezett építmények, munkák:

- Az Ó-Ronyva meder, az árvízvédelmi töltés alatti zsilipes átereszt, valamint az Ipartelep utcai átereszt tisztítása az idegen anyagoktól.
- Duzzasztógát építése az árvízvédelmi töltés zsilipes átereszhöz csatlakozóan, a Májuskút patak torkolata alatt:

Anyaga: Tömörített agyag

Hossza 15 m.

Végponti koordináták: EOVS: 340 438.3; EOVS: 842 630.2

EOVS: 340 424.8; EOVS: 842 636.9

Bukóél magassága: 97.00 mBf

Bukógát korona és résűk burkolása gyephézagos burkolóelemekkel.

- A mederbe bekötő mellékvízfolyások, árkok csatlakozásának tisztítása, helyreállítása.

II. A kapcsolódó tevékenység: Májuskút-patak Sátoraljaújhely 0+975-1+250 szakaszán meder rendezése (nem része az előzetes vizsgálatnak):

A Májuskút patak Sátoraljaújhely belterületén, a Pataki út É-i oldalán és a Pataki út vasút közötti szakaszán kialakított földmeder rendezése:

- a meredekebb felsőbb szakaszokról érkező durva, - esetenként görgeteg hordalék átmeneti lerakására és abból való kitermelést lehetővé tételére alkalmas meder,
- a Pataki út alatti szakaszon a meder megbontását okozó vízsebesség csökkentése és burkolt meder létrehozása.

A patak mederbiztosítására, a hordalékok szabályozott ülepítésére a következő beavatkozásokat, fejlesztéseket terveznek:

1. A tervezett szakaszon a patakmeder burkolása előregyártott vasbeton mederburkoló elemekkel.
2. A meder hossz esésének csökkentése fenéklépcsők építésével.

A tervezett építmények, munkák:

- Mederburkolás a 0+975 – 1+250 szelvények között.

Épül a tervezési szakasz megjelölt szelvényei között a CSOMIÉP Kft által forgalmazott L6.TB 60/100/80 jelű 10 to tengelyterhelésre méretezett vasbeton mederelemből.

Tervezett hossz-esés: 0+975 – 1+250 között 20 ‰.

Vízszállító képesség 4575 li/sec (nagyobb, mint $Q_{10\%} = 2120$ li/sec)

Főbb koordináták:	EOV Y	EOV X
0+975 szelvény	842 998	341 152
1+050 szelvény	842 988	341 225
1+067 szelvény	842 975	341 238
1+250 szelvény	842 933	341 394

Fedlapok: Épül az 1+120 – 1+250 szelvények között 9 db, darabonként 6 m hosszú összesen 54 m, kapubejáró TBF 60/100/80 10 to tengelyterhelésre méretezett vb. fedlapból.

Fenéklépcső, épül 5 db

Épül az 1+000; 1+075; 1+130; 1+200 és 1+225 szelvényekben, a TB 60/100/80 mederelemekhez csatlakoztatva. Fenéklépcső magassága 45 – 70 cm.

A következőkben az I. Vízvisszatartás az Ó-Ronyva meder beruházásának környezetvédelmi hatásait ismertetjük, mivel ez az előzetes vizsgálat tárgya.

bf) a tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége, szolgáltatást nyújtó tevékenységnél a szolgáltatást igénybe vevők által keltett jármű- és személyforgalomé is

Kivitelezési időszakban

A kivitelezés időszakában várható forgalomnövekményeket a tervezés során megadott adatok, mennyiségek figyelembevételével határoztuk meg.

A közúti szállítási tevékenység az építés időszakában némi többlet forgalmat generál. A szállítást a megközelítő utakon érvényes súly- és méretkorlátozás, valamint a terepviszonyok miatt csak kisebb teherbírású tehergépkocsikkal tudják végezni. A kivitelezés során fontosabb munkafázisok, amelyek a közúti szállításhoz kapcsolódnak: alapanyag beszállítás, munkagépek mozgatása a telephely és a tervezési terület között, hulladék elszállítás.

5. táblázat: Beruházáshoz kapcsolódó közúti szállítás

közúti szállításához kapcsolódó tevékenység	szállítás tgk/nap
alapanyag beszállítás, műtárgy építése, a medertisztításból keletkező hulladék elszállítása	2-4 tehergépjármű /egyszeri alkalom/
medertisztítás	nem kapcsolódik ehhez a tevékenységhez közúti szállítás

A beruházás a kivitelezés során alábbi tehergépjármű forgalmat generál:

A várható forgalomnövekmény a minimális terhelést jelent a környezetre. 1 hétre tehető az alapanyag (fedlap, fenéklépcső, előre gyártott vasbeton elemek) helyszínre szállítása:

- maximum 4 tgk/nap, mely az érintett közutakon duplán jelentkezik, tehát a várható terhelés 8 tgk/nap.

Az anyagszállítás várhatóan főúton, belterületi elsőrendű utakon fog történni.

Üzemelés időszakában

Az üzemelés időszakára vonatkozóan a kapcsolódó szállítás (teher-, személyszállítás) nem értelmezhető, mivel a jelenleg is folytatott területhasználat és az ahhoz kapcsolódó tevékenységek a beruházást követően nem változnak. Ebből kifolyólag a terület jármű és személyforgalmának növekedésével nem kell számolni.

bg) a már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések

A környezetvédelmi intézkedéseket a tanulmány további fő fejezetei ismertetik.

bh) a tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek

- az Ó-Ronyva meder, az árvízvédelmi töltés alatti zsilipes átereszt, valamint az Ipartelep utcai átereszt tisztítása az idegen anyagoktól;
- mederbe bekötő mellékvízfolyások, árkok csatlakozásának tisztítása, helyreállítása;
- bukógát építése: az árvízvédelmi töltés zsilipes átereszéhez csatlakozóan, a Májuskút-patak torkolata alatt;

- burkolás: a barátságzilipen kívüli szakaszon a gátkorona és a rézsűk 9,0 m széles területe, az Ó-Ronyva meder a meglévő zsilipes átereszt elő medrében lévő mederburkolattól a Májuskút-patak betorkolásáig; bukógát 0156/13 hrsz földrészletre eső szakasza és a Májuskút-patak meder területe, valamint az átbukó víz mederbe visszavezető szakasza.

A telepítés miatt megnyitott bányauzem, célkitermelő hely vagy lerakóhely létesítése és üzemeltetése, a telepítéshez szükséges tereprendezés vagy mederkotrás:

A projekt kapcsán bányauzem, vagy lerakóhely létesítése nem szükséges. A szükséges alapanyagok beszerezhetők a jelenleg is üzemelő építőipari létesítményekből.

A telepítéshez és a megvalósításhoz szükséges szállítás, raktározás, tárolás, vízrendezés:

A telepítéshez szükséges szállítási kapacitások a bf) pontban kerültek megadásra.

Az előzetes tervek szerint a kivitelezés szoros ütemterv alapján kerül végrehajtásra, így jelentősebb tárolás, raktározás a kivitelezés során nem lesz szükséges.

A megvalósítás során keletkező hulladékokkal történő gazdálkodás és szennyvízkezelés:

A tervezési területen a kivitelezés során kommunális szennyvíz keletkezik. A kivitelezés során keletkező kommunális szennyvizeket mobil WC-kben gyűjtik, majd a szükséges gyakorisággal elszállítják.

A kivitelezés során keletkező hulladékok jelentős része települési szilárd hulladékból tevődik össze. A keletkező hulladékok gyűjtésére hulladék gyűjtőhelyek kerülnek kialakításra. A hulladékok szelektív gyűjtése tervezett.

Az Ó-Ronyva meder, az árvízvédelmi töltés alatti zsilipes átereszt, valamint az Ipartelep utcai átereszt és a mederbe bekötő mellékvízfolyások, árkok csatlakozásának tisztítása során keletkező hulladékok részletes ismertetését a hulladékgazdálkodási fejezetben ismertetjük.

A hulladékok elszállítását, kezelését a megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetekkel végezteti az üzemeltető. A hulladékgazdálkodás módjáról részletes leírás a hulladékgazdálkodási fejezetben található.

Az energia- és vízellátás, ha az saját energiaellátó-rendszerrel vagy vízkivétellel történik:

A létesítményben nem tervezett saját energiaellátó rendszer.

A telepítést megelőző bontási munkálatok ismertetése, az azok során keletkező hulladékok és a kezelésükre tervezett intézkedések, továbbá az előbbieknél az egyes környezeti elemekre gyakorolt hatásának bemutatása:

A kivitelezés során műtárgyak elbontására nem kerül sor.

bi) Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetében külföldi referencia

Magyarországon ismert és alkalmazott technológiát kívánnak alkalmazni.

bj) a ba)-bi) pont szerinti adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása, megadva azt, hogy a tervezés mely későbbi szakaszában és milyen információk ismeretében lehet azokat pontosítani

Az előzetes vizsgálat lefolytatása során döntően a Megbízó és a Tervező adatszolgáltatása alapján történt. A tanulmány elkészítéséhez felhasznált egyéb tanulmányokra, adatbázisokra, megalapozó anyagokra és azok forrásaira az adatok közlésének helyén hivatkozunk. Az előzetes vizsgálat során alkalmazott módszereket, azok korlátait és alkalmazásának előnyeit, az előrejelzések érvényességi valószínűségét, a hatások és vizsgálati eredmények értékelésénél felmerült, a tudományos ismeretekben lévő hiányosságokat és bizonytalanságokat – amennyiben van ilyen – az adott fejezetben ismertetjük.

bk) a telepítési hely lehatárolása térképen, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő vagy - a településrendezési tervekben szereplő - tervezett terület-felhasználási módokat

A tervezési területtel érintett helyszín és vele szomszédos területek jellemzően Má – általános mezőgazdasági terület, Kőu – O - Közúti országos főút és mellékút terület és Eg – gazdasági célú erdőterület övezeti besorolásúak.



4. ábra: A tervezési területtel érintett helyszín és vele szomszédos területek

bl) a tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását

A településrendezési eszközök módosítása NEM szükséges.

bm) nyilatkozat arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre az 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket

A beruházó nyilatkozza, hogy a tevékenység a telepítési helyen, vagy a szomszédos ingatlanon folytatott, vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva NEM éri el a tevékenységre a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. vagy a 3. sz. melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket.

bn) a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység társadalmi- gazdasági előnyeinek bemutatása, költség-haszon elemzés alapján

A tervezett csapadékvíz visszatartás által a város belterületi köz- és zöldterületeinek öntözővize biztosítva lesz, ami segíti az esztétikus, tájképi megjelenítést. A beruházás illeszkedik a pályázati projekt célkitűzéseire, azaz klímaváltozáshoz való alkalmazkodás, valamint kockázatmegelőzés történik.

A költségek meghatározás során szem előtt kell tartani az öntözés kapcsán a vízkiemelés és az üzemanyag költségeit is.

4. A TERVEZÉSI TERÜLET ÉS KÖRNYEZETÉNEK ALAPÁLLAPOTA

Sátoraljaújhely városa Észak-Magyarországon, Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyében, a szlovák határ mentén terül el. A város a Sátoraljaújhelyi járás és kistérség központja. Sátoraljaújhely híres borvidék, és 2002 óta a Tokaj-hegyaljai történelmi borvidék kultúrtáj részeként a világörökség része.

Három tájegységet köt össze: a Bodroγκöz, a Hegyköz és a Hegyalja „kapuja”. A város központi belterülete a „Sátorhegyek”, Magas-hegy, Szár-hegy, Vár-hegy keleti lejtőin és a hegyek lábánál lévő, közel sík területen fekszik.

4.1. Földtani, vízföldtani, hidrológiai adottságok

4.1.1. Földrajzi környezet

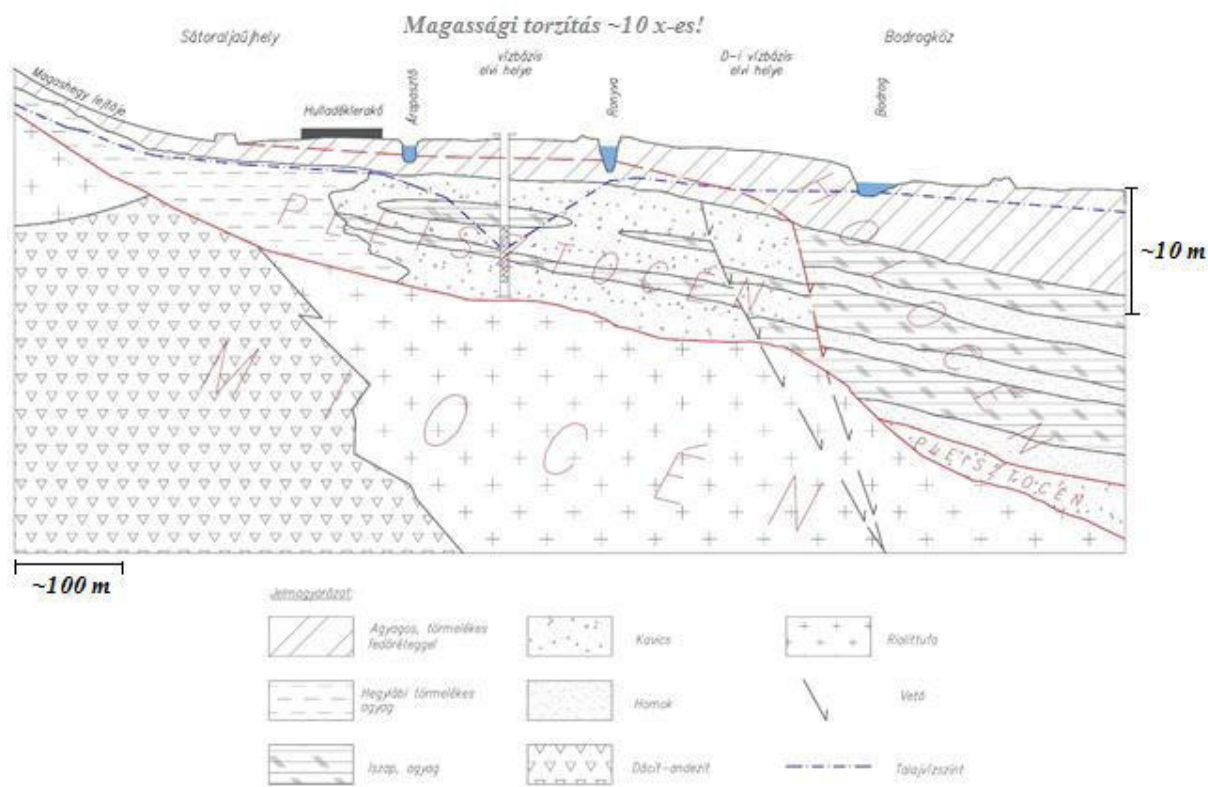
A város a Bodroγκöz kistáj É-i csücskében helyezkedik el. A vizsgált terület tagolt medencedomsbág, amely alacsony középhegységi környezetében helyezkedik el. Tengerszint feletti magassága megközelítőleg 110,0 és 580,0 m között változik. Ny-i része magasabb, átlagosan 250-300 m körüli. Horizontális gyengén felszabdalt; átlagos vízfolyássűrűség 2 km/km², a Ronyva felső folyásánál, a Ny-i kistáj-részen 21/1,2 feletti értékű. A Bodroγκöz kistáj egésze, ÉK-i része pedig erősen erózióra hajlamos.

Sátoraljaújhely központi belterülete a tőle nyugatra lévő hegyek lábánál és a Ronyva sík teraszán, 100 – 190 mBf tengerszint feletti magasságon fekszik.

4.1.2. Földtan

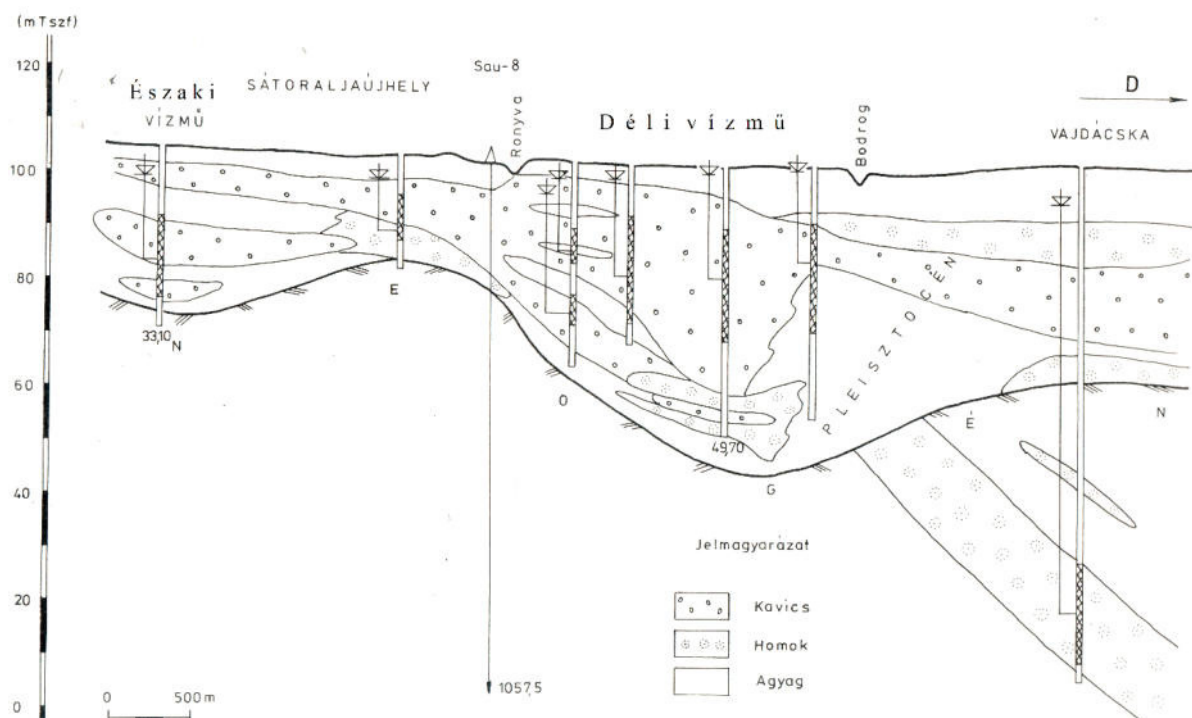
Sátoraljaújhely - a Zempléni-hegységben, hazánk ÉK-i csücskében fekszik. A mai városban, kelet-nyugati irányban három szint különböztethető meg: K-re a főként szubmarin működés eredményeként a tartós riolittufa a jellemző, benne dácitos szubvulkáni testekkel. A piroklasztikus közvetlenül települt – több száz méteres vastagságban – a mezezóos – paleozóos laphegységre (5. ábra). Jellemző szerkezeti iránya az ÉÉNy – DDK-i. Átlagos szeizmicitású terület.

Hasznosítható ásványi nyersanyagai közül kiemelkedő a nagy Ronyvai és Pálházai perlit és a Füzérradványi illites nemes anyag. Sátoraljaújhely közigazgatási területén korábban több kisebb kőfejtő, a Néma-hegyen andezit kőbánya működött.



5. ábra: Elvi geohidrológiai szelvény (Green Side Kft. 2017; Szlabóczky P.nyomán)

A tervezett vízviSSzatartási programot geomérnöki szempontból a negyedidőszaki képződmények befolyásolják. A Bodroglók holocén kor eleji, kb. 12 ezer évvel ezelőtti kialakulása előtt a Ronyva-patak jóval délebbre torkollott közvetlenül az Ős-Tiszába, saját kavicsos zátonyrétegei között. A Bodroglók-, Rétköz-medence besüllyedése nyomán a Tisza addigi Nyírség D-i medre a mai országhatártól É-ra fordult. Az Ős-Ronyva süllyedő kavicszátonyait áthalmozva saját finomabb szemcséjű, iszaposabb rétegeit terítette el Sátorajárhely előtt is, 5-10 m vastagságban. Az évezredenként méteres nagyságrendű süllyedés által okozott (különböző Tisza-, ill. Ronyva) vízi szállítású, eltérő szemszerkezetű üledék kaotikus lerakódása miatt **lencsés rétegződésű**, inhomogén, heterogén **talajvíztározó** telep regionális vízszállító képessége korlátozódott, ami miatt a lokálisan 10 m/d nagyságrendű **szivárgási tényező felével** kell számolnunk az Ős-Ronyva menti zónában. Ez szembevető a Borsodi Vízföldtani Atlasz Magyarázójából átvett szelvényből (6. ábra), amiből az is látható, hogy a természetes **Ronyva vízszállítása és a negyedidőszaki kavicsos összlet talajvízjárása szorosan összefügg egymással!**



6. ábra: A Ronyva-völgy és a Bodrogköz pleisztocén összletének kapcsolata (Szlabóczky P. 1978)

4.1.3. Felszíni vizek

A Zempléni-hegységet a Hernád és a Bodrog-folyó szegélyezi. A Nagy-Milic-hegycsoport és a Hegyköz forrás- és csapadékvizeit a Bózsza (Malom) patak gyűjti össze, mely Széphalomnál ömlik a Ronyvába, azon tovább a várostól keletre jut a Bodrogba.

A Ronyva- és Bózsza-patakok szélsőséges vízjárásúak. Az áradások fő időszaka a kora tavasz, amit egy mérsékelt nyári és őszi áradás követ. A 2010. évi május – júniusi időszakban ismétlődő nagy árvizek alakultak ki a patakokon.

Prof. Juhász József szerint a **Ronyva- és a Bózsza-patakra** vonatkozó vízhozam adatok a következők (Juhász J. (2011.) *Kisvízfolyások vízhozam adatai, Hidrológiai közlöny 91. évf. 1. sz.*):

6. táblázat: A Ronyva- és a Bózsza-patakra vonatkozó vízhozam adatok

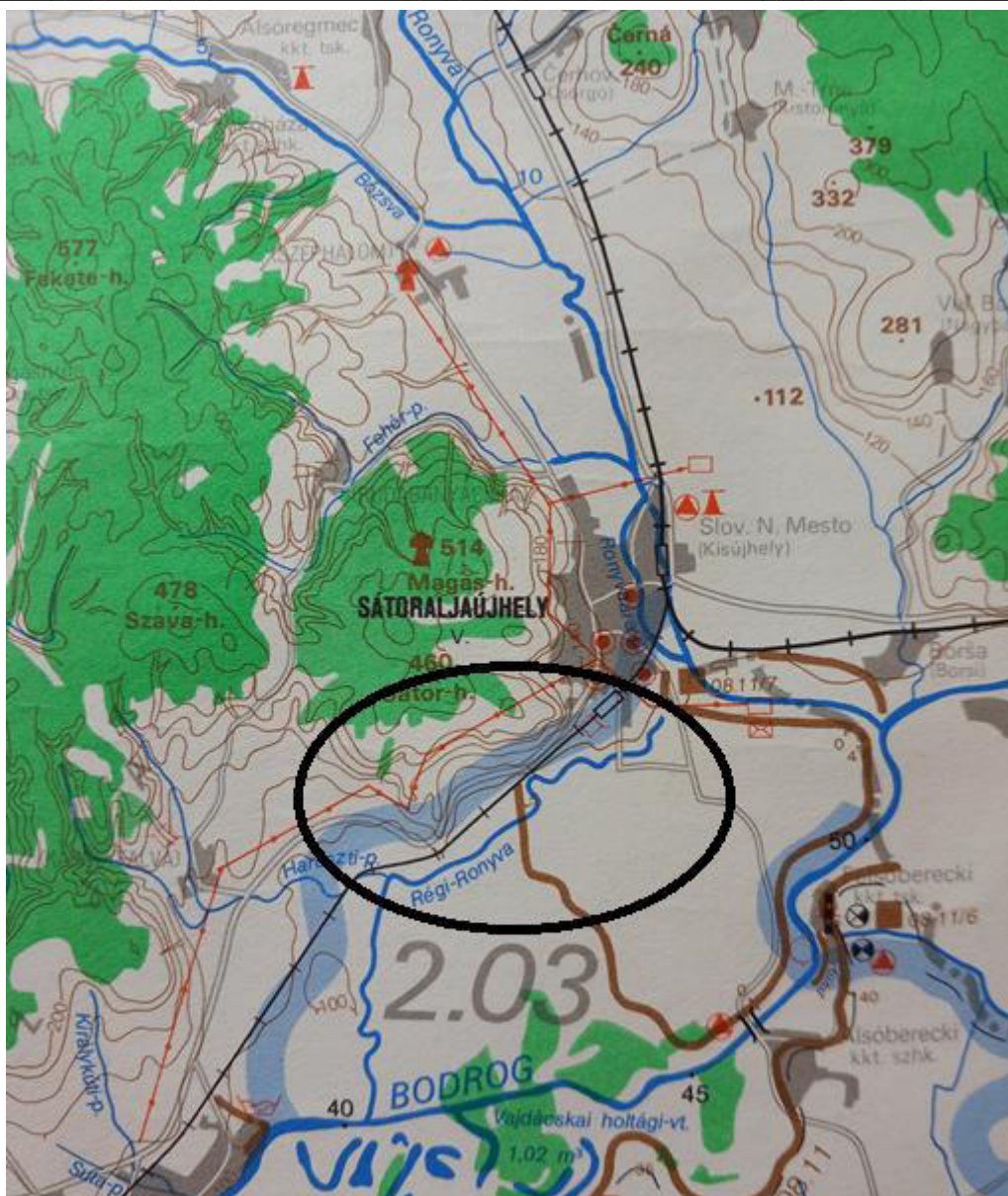
Vízfolyás neve	Q _{abs.max} m ³ /s	Q _{max} m ³ /s	Q ₅ m ³ /s	Q _k m ³ /s	Q _{50%} m ³ /s	Q _{95%} m ³ /s	Q ₃₆₅ m ³ /s	Q _{min} m ³ /s	Q _{abs.min} m ³ /s	K _{min} nap
Ronyva a Bózszaig	79,0	26,0	7,06	1,04	0,75	0,22	0,20	0,030	0,008	78,0
Bózsza-patak	30,0	10,0	7,44	1,56	1,24	0,50	0,46	0,102	0,004	113,4
Ronyva a Bodrogba torkollatnál	150,0	50,0	14,52	2,62	2,04	0,70	0,64	0,118	0,048	107,5

Ahol: $Q_{abs,max}$: az előforduló legnagyobb számított vízhozam
 Q_{max} : a körülbelül 80-100 évenként várható vízhozam
 Q_5 : az 5 napig tartó vízhozam
 Q_k : közép vízhozam
 $Q_{50\%}, Q_{95\%}$: az 50 és 95 %-os gyakoriságú szerkesztett vízhozam
 Q_{min} : a kb. 10 évente várható vízhozam
 $Q_{abs,min}$: a kb. 100 évenként várható kisvízhozam
 K_{min} : a Q_k tartóssága napokban

A tervezési terület legfontosabb vízfolyása és a terület csapadékvizeinek befogadója a Ronyva-patak, melynek főága a település K-i, - egyben országhatárt is képező szélén folyik. A Ronyva sátoraljaújhelyi szakaszán, a város belterületén épült meg a főmedret a nagyvizektől mentesítő Ronyva árapasztó meder.

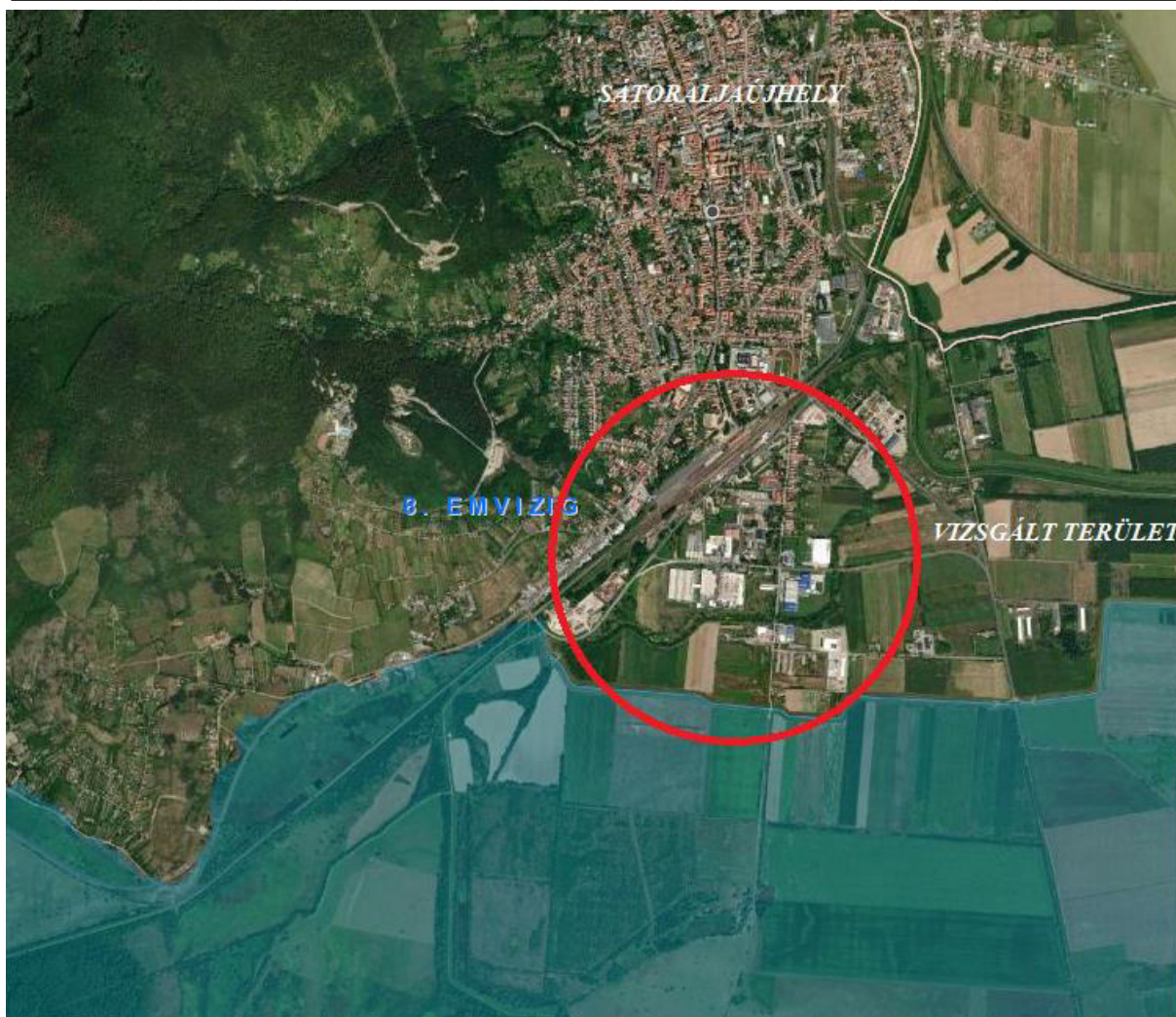
Az **Ó-Ronyva meder** a Magyar Állam tulajdonában, az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésében van.

A **Májuskút-patak** Pataki úti átereszt fölött lévő szakasza Sátoraljaújhely Város Önkormányzata tulajdonában és kezelésében, a patak alsó szakasza és a befogadó Ó-Ronyva meder a Magyar Állam tulajdonában, az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésében van.



7. ábra: Sajó nagyvízi elöntési határa, jelölve az árvízvédelmi töltésekkel (Forrás: ÉMVIZIG (1987))

A Vízügyi Geoinformatikai Portál 2024-es adatbázisa szerint a vizsgált terület **nagyvízi medret (elöntési területet) nem érint.**



8. ábra: Nagyvízi elöntési terület (<https://geoportal.vizugy.hu/portal/home/webmap/viewer>)

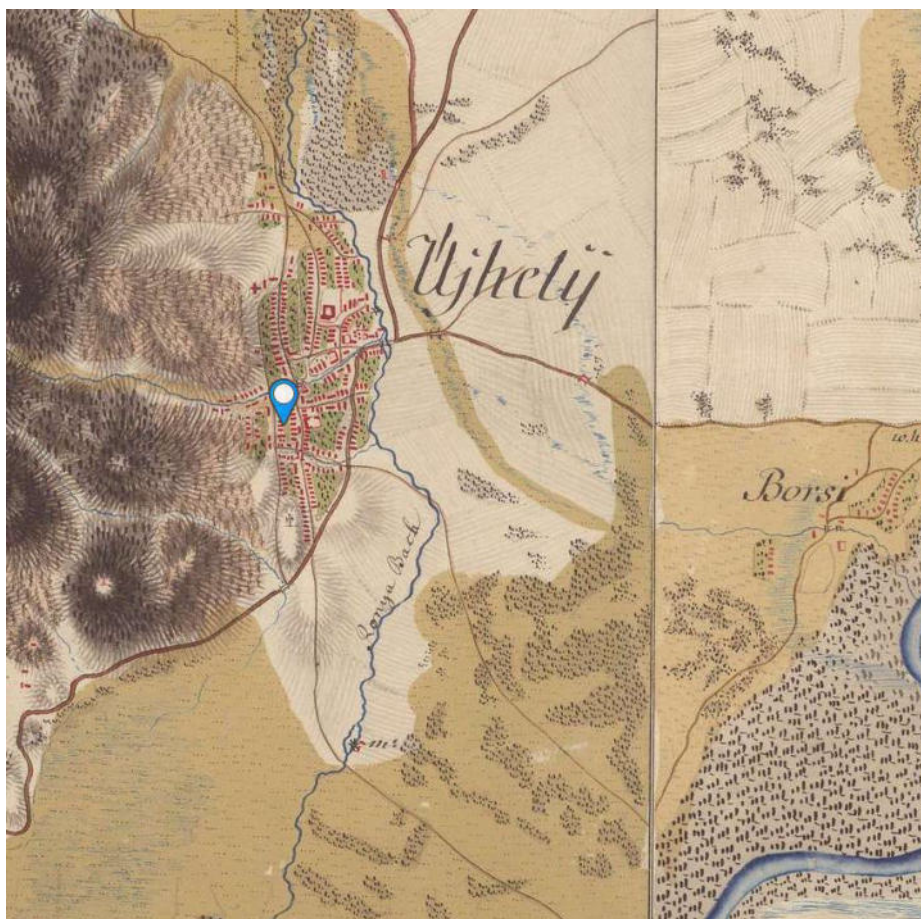
4.1.4. A tervezett beavatkozás által érintett vízfolyások

A **Ronyva-patak** a XVIII. – XIX. század időszakában természetes állapotban volt. Első jelentősebb beavatkozás a vasútépítés időszakában volt, új meder épült a város belterülete mellett, a vasútvonaltól nyugatra. A Ronyva patakot utoljára az 1970-es években szabályozták. A patak - Sátoraljaújhelytől délre - korábban a Ronyvazugon keresztül a Bodrog-folyóba torkollott be Végardó fölött. A szabályozás első ütemében 3560 m hosszú új meder épült Sátoraljaújhely belterületének déli részétől K-i irányban, a Bodrog folyó 51,2 fkm szelvényéig. A régi meder a szennyvízteleptől DNy-i irányban visszamaradt szakasza a város D-i részének csapadékvizeit, valamint a Károlyfalvától Sátoraljaújhelyi lévő hegyekről lefolyó kisebb patakok vizeit továbbítja a Bodrog folyóba.

Mike K. (1991) szerint a Ronyva 51,2 fmk-nél lévő, egyben a jobbparti országhatárt képező torkolata alatt a VI. átvágással kizárt régi balparti ág ki- és betorkolása csaknem teljesen beolvadt a partvonalba. A holtág elkeskenyedett és erőteljesen feltöltődött.

A **Májuskút-patak** már az első katonai felmérés térképein is fel van tüntetve. A patak medre természetes állapotú volt, a hegyek közötti szakaszon a terepadottságokhoz igazodott, a hegy lábánál a Bodrog folyó árterületén a lemosott hordalékból mocsaras terület alakult ki, melybe befolyt a Májuskút patak vize is.

A XIX századi vasútépítés, valamint a hegyek lábánál épülő országutak miatt a patakmeder érintett szakaszait a közlekedési hálózathoz igazították, - kikerülték a vasútállomás területét, ezáltal a meder esése is megváltozott, egyes szakaszokon a kisebb esésű mederben megnőtt a hordalék lerakás, megnövekedett esésű szakaszokon a kimosások keletkeztek.



9. ábra: Magyarország (1782–1785) - Első Katonai Felmérése
(Forrás: <https://maps.arcanum.com/>)

4.1.5. Felszín alatti vizek

A tervezői adatszolgáltatás szerint a **talajvíz** szintje a csatornák mentén 2 m felett áll, máshol 2-4 m között ingadozik. A kavicsos hordalékban tározódó mennyisége jelentős (20-30 % = 200-300 dm³/m³).

A talajvíz regionálisan délies szivárgási irányú, a hegyláb előtt elterülő ún. városi települési teraszon beszivárgó víz a mélyfekvésű terület felé szivárog. Árvízi időszakban viszont lokálisan É-i irányú is lehet. Így a tervezett duzzasztás menti keskeny sáv néhány dm-es talajvízszint emelkedése nem okozhat lakossági, vagy városgazdálkodási problémát, mivel az területileg és emelkedésileg is lényegesen kisebb, mint az árvíz időszaki talajvíz emelkedés.

A város ivóvize a város környéki három vízműves kútsoportokból származik, melyek víztermelése hidraulikailag jelentősen összefügg a Ronyva vízjárásával. Vizük kémiai vizsgálatok szerint kifogástalan, és a szabad szénsavtartalom miatt hasonlít az ásványvízhez, bár nem az. Keménységét tekintve se nem lágy, se nem kemény. Egy ún. "földalatti tóból" szivattyúkkal hozzák a felszínre.

A **rétegvíz** mennyisége nem jelentős. Az artézi kutak mélysége a 100 m-t ritkán haladja meg, de általában bővizűek. Általános a nagy vastartalom is.

4.1.6. Felszín alatti víz érzékenysége

A terület érzékenységi besorolását a **felszín alatti víz állapota** szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló, többször módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet határozza meg, amely alapján Sátoraljaújhely közigazgatási területe **érzékeny** kategóriába tartozik, valamint a **kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi terület**.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendeletben foglaltak szerint a felszín alatti víz állapotának érzékenysége, továbbá minőségének védelme szempontjából érzékeny a terület a felszín alatti víz utánpótlódása, a földtani közeg vízvezetőképessége, továbbá a megkülönböztetett (fokozott) védelem alatt álló területek figyelembevétele alapján.

4.1.7. Vízbázis-védelmi terület

A tervezési terület vízbázisvédelmi védőterületet nem érint.

4.1.8. Csapadékvíz elvezetés hatása az érintett medrekre

Az 1970-es években történt Ronyva mederáthelyezést követően a felhagyott alsó meder a Ponyva-zugi árvízvédelmi öblözetében maradt.

A Ponyva-zug részleges ármentesítésére az 1984-85-as években árvízvédelmi töltés épült, mely az **Ó-Ronyva** medret keresztezte. A keresztezésben **zsilipes átereszt** épült. Árvíz alatti vízátemelésre szivattyútelep is épült.

Sátoraljaújhely D-i iparterület árvízmentesítésére 2015 évben új védtöltés épült, mely szintén keresztezi az Ó-Ronyva medret. A keresztezés szelvényében zsilipes átereszt épült. Az átereszt és a töltés tengely metszéspontjának koordinátái: EOVS 340 390.5; EOVS 842 584.7, mely pont egyben a projekt tervezésénél az érintett mederszakasz 0+000 szelvénye.

A projekt területe az Ó-Ronyva mederben **az árvízvédelmi töltéssel való keresztezéstől 1 km szakaszra**, - az Ipartelep utcai keresztezési terjed ki. A felette lévő, az Ó-Ronyva meder szennyvíz telepnél lévő végéig tartó mintegy 1100 m hosszú szakasza nem része a tervezett projektnek.

A projekt **Májuskút-patakot** érintő szakasza a patakmeder a 0+978 – 1+250 szelvényei között. Ez a szakasz a Thökölly utca 1-7 sz, a Pataki utca 8-14 sz ingatlanok előtt valamint a Pataki utcától az 1740 hrsz patak terület.

A Májuskút-patak érintett mederszakasza erodálódott. Az Ó-Ronyva meder élővíz jellege, - különösen a város belterülete melletti szakaszon megszűnt, hordalékkal feltöltődött, különféle hulladékokkal szennyezett. Tartósan csapadégmentes időszakban az Ó-Ronyva meder érintett szakasza kiszárad, az ott kialakult vizes élőhely minősége romlik. **A projekt célja** az éghajlatváltozás és az emberi tevékenység káros hatásainak csökkentése a természetben, amit a közvetlen vízgyűjtőre hulló csapadék részleges visszatartásával kíván elérni.

A projekt hatása a medrekre kedvező.

4.2. Talaj

Talaját tekintve a vizsgált kistájon két alapvető típus alakult ki: erdőtalajok (podzol, glejes barna erdőtalaj) és mezőszégi talajok. De a Bodrog és a Ronyva területén öntés és réti talaj alakult ki. A vulkáni működés következtében változatos kőzetek kerültek felszínre: kaolin, csillámpala, homokkő, agyag, perlit, kvarc, kovaföld, gejzirit, riolit és andezit változatai.

A Ronyva és a Bózsva völgyében agyagos vályog mechanikai összetételű, közepes vízvezető és jó víztartó képességű nyers öntéstalajok találhatók. Szénsavas meszet nem vagy csak kismértékben tartalmaznak. A VI. talajminőségi kategóriába tartoznak. A táj peremi területein agyagbemosódásos barna erdőtalajok, a legészakibb nyúlványban savanyú nem podzolos erdőtalajok keskeny sávjai találhatók jelentéktelen kiterjedésben.

4.3. Éghajlat

Sátoraljaújhely és környéke éghajlati határon, a Tokaji-hegység keleti peremén, a Hegyköz (Ronyva- - Bózsva-völgy) kijáratánál fekszik. Az Alföld ÉK-i peremén, a mérsékelt hűvös-mérsékelt száraz éghajlat jellemző, még a Tokaji-hegység 250-300 méternél magasabban fekvő részei (vagyis a hegység túlnyomó része) a mérsékelt hűvös-mérsékelt nedves éghajlati típusba tartoznak. Sátoraljaújhely környékén e két éghajlat jellemző vonásai megmutatkoznak.

A hegység összetett morfológiai képe és a változatos tengerszint feletti magasság az időjárási és éghajlati elemek érvényre jutását döntően befolyásolja. A Ny felől érkező szelek csapadékterhüket a Zempléni-hegység szélfelőli oldalán és közepén hullatják le. A városban nagyon ritka a szélcsend. Ennek oka, hogy az ÉK-ről a Bodrog-völgyén, D-ről pedig az Alföldön át akadály nélkül áramlanak a Kárpátok láncain átnyúló hidegebb légtömegek. Ez az ÉK-i hideg széláram az egyik oka annak, hogy a Zempléni-hegység hazánk egyik leghűvösebb területei közé tartozik.

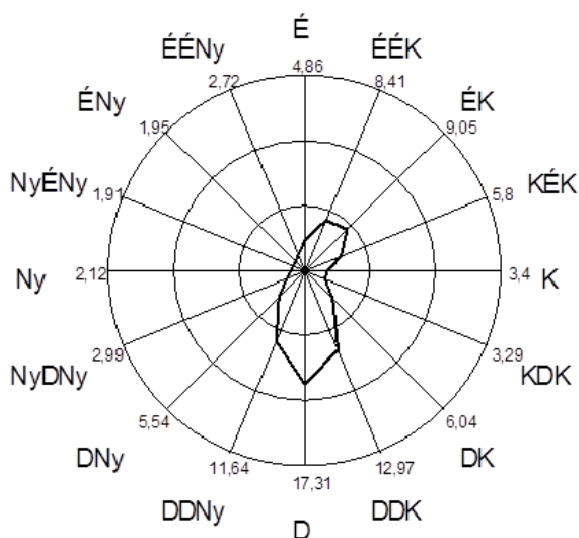
A **napsugárzás** a legfontosabb éghajlati tényező, melynek éves összege 105-106 kcal/cm². A domborzatnak nagyon nagy szerepe van a globális sugárzás területi eloszlásában. A D-i kevésbé árnyékolt lejtők több, az É-i hosszabb ideig árnyékba kerülő lejtők kevesebb napsugárzásban részesülnek. A **napfénytartam** Hegyalján évi 1950, a hegység északi területein 1900, a Nagy-Milic környékén 1850 óra. A napsütéses órák időbeli megoszlása kedvező: 75 %-a nyári félévre a vegetációs időszakra jut. A legkevesebb november és február között 40-60 óra, a legtöbb júliusban 280-290 óra. Az uralkodó **szélirány** az ÉK-i és a D-i, az átlagos szélesség 2,5 m/s körüli. Az éghajlat megfelelő a kevésbé hőigényes növények és gyümölcsfélék termesztésére.

A **hőmérséklet** területi eloszlása a Zempléni-hegységben változatos, 100 méterenként 0,5 °C-ot csökken, így az alacsonyabb peremtájak, és a legmagasabb északi hegycsoport évi középhőmérséklete között nagy a különbség. Az évi középhőmérséklet a Bodrogtóban és Tokaj-Hegyalján 9-9,5 °C között változik, de a Bózsva-patak alsó folyásánál már 8,5 °C a jellemző éghajlati paraméter.

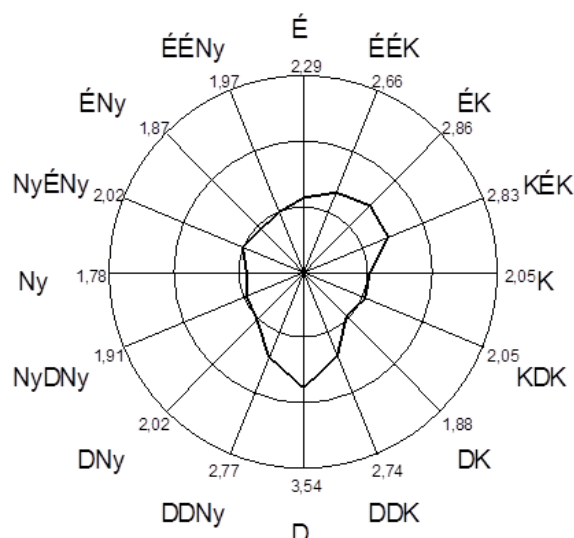
A város külterületének évi középhőmérséklete 8,8-9 °C, míg a városközpontban 9,5 °C az átlagérték. A januári középhőmérséklet a városban -3 °C, a város peremén -3,5 °C. A legalacsonyabb hőmérsékletek -20 °C alá süllyednek. Nyáron 20-20,5 °C a középérték, miközben a nappali maximumok meghaladhatják a 30 °C-ot is. A téli napok száma Hegyalján 30-40, a központi és az északi területeken 40-60 nap. **Csapadék** a Tokaji-hegységben általában 600-700 mm között változik. A város csapadékarányában van (vagyis a nyugati szelekkel érkező csapadék a hegyek nyugati lejtőit erősebben öntözi), így a hegységre jellemző értéknél szárazabb. A csapadék évi átlagos összege a városban 580 mm. A Zempléni-hegységet télen hótakaró borítja. A peremtájakon átlagosan 40-45 napig, a magasabban fekvő részeket 50-60 napig lepi be hótakaró, ami kedvező a téli sportoknak.

4.4. Levegőtisztaság-védelem

A vizsgált területre vonatkozó transzmissziós adatbázist Dr. Szepesi Dezső állította elő, a forrásadatok alapján a szélirány gyakoriságot az alábbi ábrák szemléltetik.



10. ábra: Szélirány gyakoriság [%]



11. ábra: Sebesség iránymegoszlása [m/s]

Alap levegőterheltség

A tevékenység környezeti levegőminőségre gyakorolt hatásainak elemzéséhez fontos meghatározni a vizsgálati terület jelenlegi légszennyezettségi állapotát, vagy ahogy a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet fogalmazza meg, a terület alap légszennyezettségét. A telephelyen és

tágabb környezetében levegőszennyezettségi mérési adatokról nincs információnk. Az országos légszennyezettség mérőhálózat interneten elérhető adatbázisa szerint rendszeres légszennyezettségi méréseket nem végeznek a tervezési területkörnyezetében. A terület légszennyezettségi állapotát a közlekedési eredetű kibocsátások, a települések ipari tevékenységei és a lakossági fűtésből származó légszennyezőanyag kibocsátások alakítják. A szálló –és ülepedő por szennyezettség alakulásában, a vegetációs időszakban a mezőgazdasági tevékenység is jelentős befolyással bírhat, azonban mérési adatok híján a szennyezettség mértéket számszerűsíteni nem lehet. A Földművelésügyi Minisztérium által rendszeresen közzétett, az ország légszennyezettségi állapotára vonatkozó publikációit felhasználva a méréssel lefedett területek mérési adatait alapul véve, tekintettel a térség beépítettségének jellegére csak becsülhetők a térségre vonatkozó éves átlagos szennyezettségek. A PM₁₀-háttérterheltség becsült adata: ~30 µg/m³.

Az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat mérőállomáson mért 2022.05.01-2023.05.01. évi (K-pusztá) adatait tekintjük alapterhelésnek:

- CO alapterhelés 275 µg/m³
- NO₂ alapterhelés: 7,0 µg/m³

7. táblázat: Légszennyezőanyagok immissziós határértékei (4/2011. (I. 14.) VM rendelet)

Szennyezőanyag	Légszennyezettségi határérték - 60 perces (µg/m ³)	Légszennyezettségi határérték - 24 órás (µg/m ³)	Légszennyezettségi határérték – éves (µg/m ³)
Szén-monoxid	10 000	5000	3000
Nitrogén-dioxid	100	85	40
Szilárd nem toxikus por	-	50	40

A tervezett beruházás túlnyomó része a NATURA 2000 hálózat európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeit is érinti. A légszennyezettség szempontjából ökológiailag sérülékeny területeken éves határértékek vannak érvényben, a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 4. számú mellékletében leírt határértékek vonatkoznak.

8. táblázat: Légszennyezőanyagok immissziós határértékei (4/2011. (I. 14.) VM rendelet)

Szennyezőanyag	Légszennyezettségi határérték - 60 perces (µg/m ³)	Légszennyezettségi határérték - 24 órás (µg/m ³)	Légszennyezettségi határérték – éves (µg/m ³)
Nitrogén-dioxid	-	-	30

4.5. Természet- és tájvédelem

A beruházás két NATURA 2000 területet is érint.

1. Long-erdő kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUBN20081)

2. Bodrozug-Kopaszhegy-Taktaköz különleges madárvédelmi terület (HUBN10001)

A terület azonosító adatai:

Név: Long-erdő kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (kjKTT)
Azonosító kód: HUBN20081
Kiterjedés: 3159,72 ha

A kijelölés alapjául szolgáló fajok és/vagy élőhelyek:

Jelölő élőhelyek (kiemelt jelentőségű jelölő élőhely*)

91E0* - Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

3150 - Természetes eutróf tavak *Magnopotamion* vagy *Hydrocharition* növényzettel

6440 - Folyóvölgyek *Cnidion dubii*hoz tartozó mocsárrétjei

91F0 - Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén *Quercus robur*, *Ulmus laevis* és *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* vagy *Fraxinus angustifolia* fajokkal (*Ulmenion minoris*)

Jelölő fajok (kiemelt jelentőségű jelölő faj*)

- széles tavicsíkbogár (*Graphoderus bilineatus*)
- lápi szitakötő (*Leucorrhina pectoralis*)
- erdei szitakötő (*Ophiogomphus cecilia*)
- tompa folyamkagyló (*Unio crassus*)
- díszes tarkalepke (*Euphydryas maturna*)
- zempléni futrinka (*Carabus zawadzskii*)
- nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*)
- vágó csík (*Cobitis taenia*)
- halványfoltú küllő (*Gobio albipinnatus*)
- széles durbincs (*Gymnocephalus baloni*)
- selymes durbincs (*Gymnocephalus schraetzer*)
- réti csík (*Misgurnus fossilis*)

- törpecsík (*Sabanejewia aurata*)
- mocsári teknős (*Emys orbicularis*)
- vidra (*Lutra lutra*)

A Long-erdő (HUBN20081) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve szerint a vizes élőhelyek esetében az ökológiai vízmennyiség biztosítása, a szennyezettség elkerülése, a szabad mozgás biztosítása a halfajok számára, az ikrázó-helyek zavartalanságának a biztosítása és a természetes inváziós fajoktól mentes növényzet fenntartása a legfontosabb feladat.

A terület azonosító adatai

Név: Bodrozug-Kopaszhegy-Taktaköz Különleges Madárvédelmi Terület (KMT)

Azonosító kód: HUBN10001

Kiterjedés: 22640.7700 ha

Jelölő fajok

- Bakcsó (*Nycticorax nycticorax*) szaporodó
- Balkáni fakopáncs (*Dendrocopos syriacus*) állandó
- Barátréce (*Aythya ferina*) szaporodó, gyülekező
- Barkós cinege (*Panurus biarmicus*) állandó
- Barna kánya (*Milvus migrans*) szaporodó
- Barna rétihéja (*Circus aeruginosus*) szaporodó
- Billegetőcankó (*Actitis hypoleucos*) szaporodó, gyülekező
- Bőjtű réce (*Anas querquedula*) szaporodó, gyülekező
- Bölömbika (*Botaurus stellaris*) szaporodó
- Cigányréce (*Aythya nyroca*) szaporodó, gyülekező
- Csörgő réce (*Anas crecca*) gyülekező
- Darázsölyv (*Pernis apivorus*) szaporodó
- Daru (*Grus grus*) gyülekező
- Fattyúszerkő (*Chlidonias hybridus*) szaporodó
- Fehér gólya (*Ciconia ciconia*) szaporodó
- Fekete gólya (*Ciconia nigra*) szaporodó, gyülekező
- Fekete harkály (*Dryocopus martius*) állandó

- Feketenyakú vöcsök (*Podiceps nigricollis*) szaporodó
- Függőcinege (*Remiz pendulinus*) szaporodó
- Fülemlésitke (*Acrocephalus melanopogon*) szaporodó
- Gulipán (*Recurvirostra avosetta*) szaporodó
- Guvat (*Rallus aquaticus*) szaporodó
- Halászsas (*Pandion haliaetus*) gyülekező
- Hamvas küllő (*Picus canus*) állandó
- Haris (*Crex crex*) szaporodó
- Jégmadár (*Alcedo atthis*) szaporodó
- Kanalas réce (*Anas clypeata*) szaporodó, gyülekező
- Kanalasgém (*Platalea leucorodia*) szaporodó
- Karvalyposzáta (*Sylvia nisoria*) szaporodó
- Kékbegy (*Luscinia svecica*) szaporodó
- Kékes rétihéja (*Circus cyaneus*) telelő
- Kendermagos réce (*Anas strepera*) szaporodó
- Kerцерéce (*Bucephala clangula*) gyülekező
- Kis bukó (*Mergus albellus*) gyülekező
- Kis kárókatona (*Phalacrocorax pygmeus*) szaporodó, gyülekező
- Kis kócsag (*Egretta garzetta*) szaporodó
- Kis lilik (*Anser erythropus*) gyülekező
- Kis őrgébics (*Lanius minor*) szaporodó
- Kis vízicsibe (*Porzana parva*) szaporodó
- Kis vöcsök (*Tachybaptus ruficollis*) szaporodó, gyülekező
- Kontyos réce (*Aythya fuligula*) gyülekező
- Kormos szerkő (*Chlidonias niger*) szaporodó
- Közép fakopáncs (*Dendrocopos medius*) állandó
- Nagy kócsag (*Egretta alba*) szaporodó
- Nagy lilik (*Anser albifrons*) gyülekező
- Nyári lúd (*Anser anser*) szaporodó, gyülekező
- Pajzsoscankó (*Philomachus pugnax*) gyülekező
- Parlagi sas (*Aquila heliaca*) szaporodó, gyülekező
- Pettyes vízicsibe (*Porzana porzana*) szaporodó

- Piroslábú cankó (*Tringa totanus*) szaporodó
- Réti cankó (*Tringa glareola*) gyülekező
- Réti fülesbagoly (*Asio flammeus*) állandó, telelő
- Rétisas (*Haliaeetus albicilla*) állandó, gyülekező
- Sárszalonna (*Gallinago gallinago*) szaporodó
- Szalakóta (*Coracias garrulus*) szaporodó
- Tökés réce (*Anas platyrhynchos*) szaporodó, gyülekező
- Törpegém (*Ixobrychus minutus*) szaporodó
- Töviszúró gébics (*Lanius collurio*) szaporodó
- Uhu (*Bubo bubo*) állandó, gyülekező
- Üstökösgém (*Ardeola ralloides*) szaporodó
- Vetési lúd (*Anser fabalis*) gyülekező
- Vörös gém (*Ardea purpurea*) szaporodó
- Vörösnakú vöcsök (*Podiceps grisegena*) szaporodó

4.6. Sajátos táji adottságok

A terület természeti adottságai a mezőgazdaság számára kedvezőtlenek, de a táj tájéztétikai adottságai, **védett természeti és kultúrtörténeti emlékei** az üdülés és kiránduló turizmus számára fokozott vonzerőt jelentenek. Ezek közül az **országos jelentésű természetvédelmi terület** (füzerradványi arborétum és a füzéri hegyoldal), számos **kultúrtörténeti emlék** (XII, XIII századbeli vár – és épületmaradványok: Felsőregmec, Füzér, Sátorajújhely, - népi lakóházak, Sátorajújhely; a Kazinczy Emlécsarnok - Széphalom) külön is kiemelhető. A terület üdülési idegenforgalmi jelentősége a fogadókészség fejlesztésével tovább növelhető.

Sátorajújhely közigazgatási területe **Kulturális Világörökségi helyszín**, - a Tokaj hegyaljai történelmi borvidék része, a település külterületén történelmi szőlőterületek találhatók.

A Sátor-hegyek magasabb térszintű, és/vagy meredekebb lejtőit erdő és felhagyott zártkertek, az alacsonyabb lejtőket a Ronyva és a Bodrog melletti sík területeket szántók, síkvidéki erdők foglalják el.

A táj kisebb része a **Zempléni Tájvidéki Körzethez** tartozik.

4.7. Zajvédelem

A létesítési helyek környezetében jelenleg olyan, ipari-szolgáltatási eredetű zajforrás és/vagy tevékenység nem található, amelytől származó zaj a tervezési területre emittálódna és amelynek működése, illetve végzése következtében, annak hatásterülete elérné a vizsgált területet.

Háttérterhelés meghatározása

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól című jogszabály 2. § 1) úgy rendelkezik, hogy „háttérterhelés: a környezeti zajforrás hatásterületén a vizsgált forrás működése nélkül, de a forrás típusának megfelelő zajterhelés”. Üzemi, közlekedési zajterheléstől származó zaj a feltételezett hatásterületen belül nem található.

c) a számításba vett változatok összefüggése olyan korábbi, különösen terület- vagy településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel, infrastruktúra-fejlesztési döntésekkel és természeti erőforrás felhasználási vagy védelmi koncepciókkal, amelyek befolyásolták a telepítési hely és a megvalósítási mód kiválasztását

A beruházási terület esetében ez nem releváns.

d) nyomvonalas létesítménynél a tervezett nyomvonal továbbvezetésének és távlati kiépítésének ismertetése, és a továbbvezetés tervezése során figyelembe vett környezeti szempontok, feltárt környezeti hatások összegzése

A létesítés kapcsán egyéb, a jelen dokumentációban nem vizsgált, illetve a beruházással érintett telekhatáron kívüli nyomvonalas létesítmény kialakítása, bővítése, továbbvezetése nem tervezett.

e) a b) pontban számításba vett változatok környezetterhelése és környezet-igénybevétele (a továbbiakban együtt: hatótényezők) várható mértékének előzetes becslése a tevékenység szakaszaiként [6. § (2) bekezdés] elkülönítve, az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeire figyelemmel

A hatótényezők várható mértékének előzetes becslését a 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a következő tevékenységi szakaszok szerint kell meghatározni:

- kivitelezés,
- megvalósítás,
- felhagyás.

Kivitelezés: ideiglenes területfoglalás a kivitelezés ideje alatt. Ebben a szakaszban jellemző tevékenységek: műtárgyak építése, helyreállítása, tereprendezés (kotrás), utak helyreállítása, munkagépek helyszínre szállítása, a kivitelezés során keletkező hulladék elszállítása. A kivitelezés környezeti hatásait a későbbiekben részletesen ismertetjük.

Üzemelés: a beavatkozással érintett elemek működtetése, üzemelése, használata. Az üzemelés környezeti hatásait a későbbiekben részletesen ismertetjük.

Felhagyás: A felhagyási szakasz környezetre gyakorolt hatásának előzetes becslése nem értelmezhető.

A kivitelezés, üzemeltetés során a környezeti elemekre hatást gyakorló hatótényezők az alábbiak szerint csoportosíthatók:

9. táblázat: A környezeti elemekre gyakorolt hatások telepítés során

Környezeti elem	Hatótényező	Várható hatás	Hatás területi lehatárolása	Hatás jellege	Összegzés
geokörnyezet - domborzat	-	mikrodomborzatra a tájrendezés kismértékben hatással lehet (tározó körtöltés emelés)	közvetlen fejlesztési környezet	minimális, vagy semleges	a környezeti elem csak lokálisan, kis mértékben változik
geokörnyezet - talaj	szállítójárművek, alkalmazott	nem várható (kivéve havária)	közvetlen fejlesztési	enyhe vízháztartás	lényegesen nem

VÍZVISSZATARTÁS AZ Ó-RONYVÁN
ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Környezeti elem	Hatótényező	Várható hatás	Hatás területi lehatárolása	Hatás jellege	Összegzés
	gépek		környezet közelében	javulás	változik
geokörnyezet - földtani adottságok	-	nem várható (kivéve havária)	közvetlen környezet	semleges	semleges
felszíni víz	üzemelés kivitelezés, üzemelés	csapadékvíz bevezetés, vízleeresztés, vízviSSZatartás	elárasztott terület, holt-meder közvetlen környezetében	élővíztartás duzzasztással, vízbevezetéssel, beszivárgás	kismértékű javulás
felszín alatti víz		talajvízszint emelkedés	holt-meder és csap. csatorna közvetlen környezete	duzzasztás, kismértékű	minimális hatás, átlagosan néhány dm-es emelkedés
levegő	szállítás, gépjárművek kipufogógázai	szennyezés	közvetlen és közvetett környezet	elviselhető	elviselhető hatás
	üzemelés	nem várható	-		
zaj	szállítás, gépjárművek kipufogógázai	szennyezés	közvetlen és közvetett környezet	elviselhető	elviselhető hatás
	üzemelés	nem várható	-		
élővilág	szállítás, mederburkolat építése	élőhelyek zavarása	közvetett és közvetlen környezet	elviselhető	a környezeti elem nem változik
	üzemelés	nem várható	-	semleges	a környezeti elem nem változik
táj	üzemelés	nem várható	-	semleges	a környezeti elem nem változik
épített környezet	földút használata	gépjármű elhaladás zaj-, levegő hatásai	közvetlen környezet	elviselhető	elviselhető hatás

f) a tevékenység telepítése, működése, felhagyása során az egyes környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése, figyelembe véve a c) pontban leírt befolyásoló tényezőket is, különösen

fa) Levegőtisztaság-védelem

Jogsabályi háttér:

- 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről;
- 4/2011.(I.14.) VM rendelete a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről;
- 6/2011 (I.14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról.

Alapállapot

A beruházási terület levegőtisztaság-védelmi alapállapotát a 4.4. fejezetben mutattuk be.

Hatások a kivitelezési időszakában

A legtöbb beruházás esetében légszennyező anyagok kibocsátása a létesítés, illetve felhagyás során várható, az üzemeltetés időszakában a beruházás területén nem történik számottevő káros anyag kibocsátása. A felhagyás a műtárgyak bontását jelenti.

A kivitelezés várható munkafolyamatai a következők:

- mederbe bekötő mellékvízfolyások, árkok, áteresztisztítása, helyreállítása;
- bukógát építése;
- burkolás.

Szennyező anyag emisszióval járó építési, bontási, tereprendezési kivitelezési tevékenység során a folyamatos munkavégzés várhatóan nem haladja meg a 2 hónapot.

A kivitelezés során az működtetett gépi berendezések dízel üzemű munkagépek, illetve kéziszerszámok kibocsátását kell figyelembe venni.

A tervezett munkafolyamatok egy területre koncentrálnak.

Munkagépek és tehergépjárművek emissziója

A kivitelezési munkafolyamatok során a kotrógép és a szállító gépjárművek – mint mozgó légszennyező források – illetve esetén 1-2 robbanómotoros láncfűrész kibocsátásaival kell számolni. A szállítást tehergépkocsik végzik.

A kivitelezési területen, az alábbi gépek, berendezések használata szükséges és ezekből adódó légszennyező anyag kibocsátással kell számolni, a Közlekedés Tudományi Intézet által kidolgozott emisszió kataszter, valamint az Európai Parlament és a Tanács 2016/1628 rendelet adatai figyelembevételével.

10. táblázat: Kivitelezésihez kapcsolódó gépek

kivitelezés típusa	kapcsolódó berendezések
kivitelezés: műtárgy építése, burkolás, tisztítás	<ul style="list-style-type: none"> - láncfűrész növényzet darabolása - kotrógép (láncalpas) - homlokrakodó - teherautó - áramfejlesztő aggregátor - mobil betonkeverő

A későbbiekben hivatkozott HBEFA által kidolgozott emisszió kataszter jelen esetben nem használható, mivel az csak 30 km/h feletti sebességek vonatkozásában nyújt adatokat.

A tehergépjárművekre vonatkozóan a 2006. évben kiadott, 2004. évi kibocsátásokra vonatkozó fajlagos értékeket az alábbi táblázatok tartalmazzák.

11. táblázat: Fajlagos kibocsátási adatok tehergépjárművek vonatkozásában (g/km)

Üzem mód km/h	CO	NO ₂	SO ₂	PM
10	22,69	8,39	0,15	2,55

A munkagépek által okozott légszennyező hatás az Európai Parlament és a Tanács 2016/1628 rendelet előírásai alapján, maximálisan 130 kW-os teljesítményt feltételezve (kibocsátás szempontjából jelentősebb berendezések), illetve motorfűrész esetén 5 kW-os teljesítményt feltételezve határozhatók meg.

A fajlagos kibocsátások az alábbi táblázatban foglaltak szerint alakulnak:

12. táblázat: Fajlagos emissziók, maximálisan 5 és 130 kW teljesítményű munkagépek esetén (g/kWh)

Teljesítmény	CO	NO _x	PM
5	8	4,7	0,4
130	3,5	0,4	0,015

A projekthelyszíneken használt berendezések és kibocsátása:

13. táblázat: A projekthelyszíneken használt berendezések és kibocsátása

beavatkozás, kivitelezés típusa	kapcsolódó berendezések	emisszió (kg/h)
kivitelezés: műtárgy építése, burkolás, tisztítás	<ul style="list-style-type: none"> - homlokrakodó - kotrógép - teherautó - áramfejlesztő aggregátor (380 kW teljesítményű) -vibrátor (beton tömörítés) - láncfűrész 	0,052 0,052 0,052 0,0029* 0,052 0,023

*mért adat

14. táblázat: A várható kibocsátás a tervezési helyszínen

kivitelezés típusa	kapcsolódó berendezések	teljes emisszió (kg/h)
kivitelezés: műtárgy építése, burkolás, tisztítás	<ul style="list-style-type: none"> - homlokrakodó - kotrógép - teherautó - áramfejlesztő aggregátor (380 kW teljesítményű) -vibrátor (beton tömörítés) - láncfűrész 	0,2

Megjegyzés: A jelen dokumentáció készítése során nem volt ismert a kivitelezés során alkalmazott berendezések típusa és darabszáma. A munkagépek, szerszámok meghatározása feltételezésen alapul. Az összes gép együttes működése csak feltételezés, a maximális terhelés meghatározását szolgálja.

A kibocsátás nagyságát és a légszennyezettségi határértéket figyelembe véve a „kritikus” légszennyező a nitrogén-dioxid. Az együttes működést 100 méteren belül vélelmeztük.

A számításnál alkalmazott paraméterek

Szélesség= 2,5 m/s.

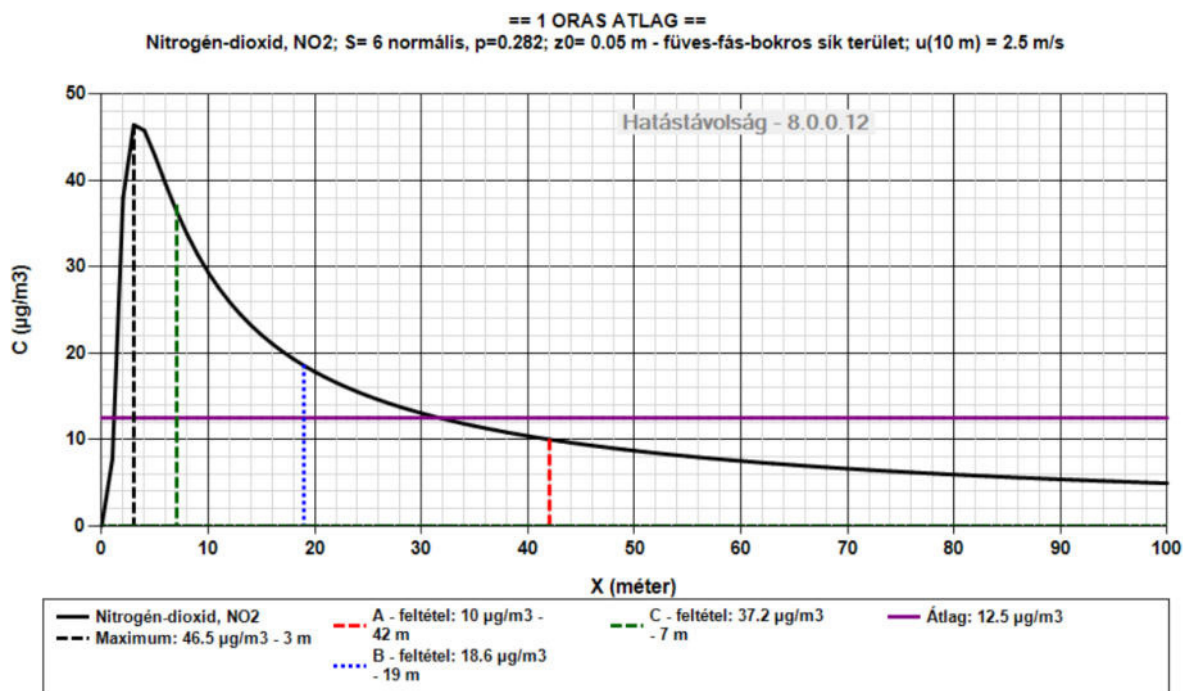
Stabilitási kategória= D (4) semleges

Domborzat= sík

Érdesség $z_0 = 0.02$ - közepes vegetáció sík területen

Alapterhelés $\text{NO}_2 = 7 \mu\text{g}/\text{m}^3$

A forrás intenzitása, $E_{\text{NO}_2} = 55 \text{ mg/s}$



12. ábra: Hatástávolság (NO_2) – munkagépek

Hatásterület meghatározása a felületi forrás esetében:

- Az NO_2 határértéke – a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet alapján – $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$, melynek 10%-a $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - a hatásterülete ~ 42 méter,
- A terhelhetőség a légszennyezettségi határérték és az alap levegőterheltség különbsége. Az OLM adatok alapján az NO_2 -háttérterheltség ~ $7 \mu\text{g}/\text{m}^3$, így a terhelhetőség ~ $98 \mu\text{g}/\text{m}^3$ -nek adódik, ennek 20%-a $18,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - a hatásterülete ~ 19 méter,
- A 24 órás maximális érték a modellezés eredményei alapján $45,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ körüli érték, melynek 80%-a $37,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - a hatásterülete ~ 7 méter.

A legnagyobb terhelést adó munkagépek működésének a levegőtisztaság-védelmi hatásterületét ábrázoljuk:

A kivitelezés levegőtisztaság-védelmi szempontból legnagyobb hatásterületét (42 m) a következő ábrán ismertetjük:



13. ábra: Levegőtisztaság-védelmi hatásterület

NATURA 2000 terület esetében érvényes ökológiai határérték éves időtartamra vonatkozik nitrogén-dioxid esetében $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Az alapterhelés (hátterszennyezettség) $7,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$. A terhelés átlagkoncentrációját figyelembe véve ($12,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$) a $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$ határértéket nem közelíti meg.

A kivitelezéshez kapcsolódó szállítás légszennyező hatásának vizsgálata:

Légszennyező anyag nemcsak a munkagépek, hanem a szállítójárművek forgalma miatt is kibocsátásra kerül. Itt is jellemzően nitrogén-dioxid, kibocsátás várható. A kivitelezéshez kapcsolódó szállítási tevékenység légszennyezése minden esetben ideiglenes terhelés. A szállítás közlekedési forgalmától eredő levegőterhelés a vonatkozó határérték alatt marad.

A bf) pontban ismertetett anyagszállítások kapcsán, a várható forgalomnövekmény a minimális terhelést jelent a környezetre. 1 hétre tehető az alapanyag helyszínre szállítása:

- maximum 4 tkg/nap, mely az érintett közutakon duplán jelentkezik, tehát a várható terhelés 8 tkg/nap.

Belátható, hogy a kivitelezés során megnövekedő forgalom nem befolyásolja jelentősen az érintett utak forgalmát, az ebből eredő immissziót tartalmazza a területre becsült alapterheltség. A hatás a beruházás befejeztével megszűnik.

Kivitelezés során betartandó környezetvédelmi intézkedések:

A kivitelezés során használt munkagépek száma, teljesítménye, területi mozgása, műszaki állapota határozza meg a légszennyezés mértékét.

Általánosságban javasolt korszerű, környezetbarát gépek, technológiai berendezések alkalmazása. A kivitelezés légszennyezéssel terhelt területei elsősorban az építési és felvonulási területek és ezek közvetlen, kb. 10 - 40 m-es környezete. A tapasztalatok szerint az emisszió nagy hígításban terjed a vizsgált területen kívülre.

A beruházási fázisban kialakuló légszennyezés a térség jelenlegi immissziós értékeit csak lokálisan, a helyszínre korlátozóan növeli meg.

A légszennyezettség egészségügyi határértékeinek túllépése a földmunkák során és a munkagépek üzemeléséből eredően csak az kivitelezési tevékenység közvetlen környezetében, tehát a beruházás területére korlátozóan, a kivitelezési tevékenység időszakában fordulhat elő. A kivitelezési időszakában a beruházás környezetében és a szállítási útvonalakon átmenetileg megnövekszik a kipufogó gázok és a por koncentrációja.

A hatás gyakorlatilag csak a beruházás idejére korlátozódik.

Értékelés:

A munkagépek működése eredményez kismértékű többletterhelést, azonban mértéke nem haladja meg a megengedett határértéket.

A kipufogógázok hatása a munkaterület környezetében markánsabban lesz észlelhető, de az egészségügyi határértékek túllépése itt sem várható.

A kivitelezési munkálatok végrehajtását követően a levegőterhelés lecseng, a hatások időszakosak.

Megjegyzés: A jelen dokumentáció készítése során nem volt ismert a kivitelezés során alkalmazott berendezések típusa és darabszáma. A munkagépek, szerszámok meghatározása feltételezésen alapul. Az összes gép együttes működése csak feltételezés, a maximális terhelés meghatározását szolgálja.

Hatások az üzemelés időszakában

Az üzemelés időszakára vonatkozóan levegőtisztaság-védelmi szempontból nem értelmezhető, mivel a jelenleg is folytatott területhasználat és az ahhoz kapcsolódó tevékenységek a beruházást követően nem változnak. Ebből kifolyólag a terület terhelésének növekedésével nem kell számolni.

fb) Felszín alatti-, felszíni víz és földtani közeg

Jogszabályi háttér:

- 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról;
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről;
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről,
- 123/1997. (VII.18.) Korm rendelet a vízbázisok, valamint az ivóvízellátását szolgáló vízellátási létesítmények védelméről,
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól.

Alapállapot:

A 4.1. fejezetben ismertetettek szerint.

Hatások a kivitelezés időszakában:

A felszín alatti-, felszíni vizeket normál körülmények között nem érhetik szennyeződések, azonban havária (pl. munkagépek, szállítójárművek, stb. üzemanyagának, hidraulika olajának elcsöpögése) esetén bekövetkezhet a felszín, a földtani közeg szennyeződése, így közvetetten (beszivárgás útján) adott a lehetőség a felszín alatti vizek esetleges szennyeződésére is.

A talajvízszint a terepszint alatt 1 – 3 m mélyen van. A talajvíz szintjét a kivitelezés ideje és az időjárási viszonyok befolyásolják. Talajvízszint süllyesztésre nem lesz szükség.

A kivitelezési szakaszban a felszín alatti-, felszíni, illetve a földtani közeg elszennyezésének megakadályozására fokozottan oda kell figyelni és az építési munkákhoz csak üzem- és kenőanyag szivárgásmentes gépek és szállítóeszközök használhatók.

A munkagépek, szállító járművek karbantartása, javítása üzem- kenőanyag töltése, cseréje a munkaterületen nem végezhető. Üzemanyagot, kenőanyagot, karbantartó anyagot a munkaterületen még ideiglenes jelleggel sem lehet tárolni. A kivitelezéshez használt gépeket, szállító járműveket, eszközöket a napi munkavégzés befejezése után a közvetlen munkaterületről ki kell telepíteni.

A felszín alatti-, felszíni vizek és a földtani közeg szennyeződésének megelőzése érdekében szükséges a kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékok megfelelő tárolása, gyűjtése, ártalmatlanító szervezetnek történő átadása. A szociális igények kielégítése érdekében mobil WC-k, vagy ideiglenesen telepített konténerek kerülnek telepítésre, melyekkel a szennyvizek gyűjtése biztosítható.

A tervezett munkák vízbázist nem érintenek.

Hatások az üzemelés időszakában:

A 1:10 000-es térkép és a Tervező által szolgáltatott vízjogi engedélyezési dokumentáció alapján az

ALAPADATOK:

Ó-RONYVA-PATAK

Teljes vízgyűjtő terület: 377 ha (3,77 km²)

Tervezett duzzasztógát építés 15 m hosszban

Végponti koordináták:	EOVX: 340 438,3; EOY: 842 630,2 EOVX: 340 424 8; EOY: 842 636,9
Beépítendő bukóél kifolyási magassága:	97,0 mBf
Teljes hossza:	1000 m (tehát 1‰ mederfenék eséssel)
Locsolási idény kezdeti visszatartott (tározott) vízmennyiség (dm-1m közötti vízmélységgel számolva):	~ 4000 m ³
Tározott víz felszíne (6 m tükörszélességgel):	~ 6000 m ²
Napi vízfelhasználás nyári félévi locsolásra:	3 m ³ /d
Ronyvazugi árv. töltés szintje:	101,2 mBf
0+000 Meglévő árvízvédelmi töltés keresztezés:	95,95 mBf (folyásfenék szint)
0+050 Zsilipes áteresztő csatlakozó felvízi meder:	96,0 mBf (mederburkolat szint)
0+065 Tervezett bukógát barátságilappal:	96,0 mBf (folyásfenék) 97,0 mBf (bukóél)
0+100	96,03 mBf (ff.)
0+300	96,21 mBf (ff.)
0+600	96,51 mBf (ff.)
0+900	96,84 mBf (ff.) (97,0 mBf terv. vízvisszatartási szint)
1+000	96,95 mBf (ff.) (97,0 mBf terv. vízvisszatartási szint))
1+008	99,22 mBf. Ipartelep utca útburkolati szint
KV:	96,0 mBf
NV (bukóél):	97,0 mBf

MÁJUSKÚT-PATAK

Mederburkolás	0+975 – 1+250 szelvények között
Tervezett hossz-esés:	0+975 – 1+250 között 20 ‰
Vízszállító képesség:	4575 l/s
Épül:	9 db (6 m hosszú) kapubejáró 5 db fenéklépcső (magassága 45-70 cm)

SZIVÁRGÁSI TÉNYEZŐ (k, m/d)

k= 5 (10) m/d-re becsüljük - aktuális helyszíni talajvíz hidraulikai vizsgálatok hiányában

HIDROMETEOROLÓGIAI ADATOK

Területi sokéves átlagos

csapadékösszeg (<i>Szesztay 1966, odp.met.hu</i>):	600 mm/év
Száraz évi átlagos csapadékösszeg (odp.met.hu):	kb. 380 mm/év
Száraz <i>nyári félévi</i> átlagos csapadékösszeg:	~200 mm/6 hó körüli
Területi párolgás sokévi átlaga (<i>Szesztay</i>):	550 mm/év
Vízfelszín párolgás sokévi átlaga (<i>Szesztay</i>):	690 mm/év
A terület potenciális párolgás sokéves átlaga:	~ 1050 mm/év
Területi, <i>nyári félévi</i> sokéves potenciális párolgás:	~ 790 mm/6 hó
Vízfelszín átlagos párolgása:	700 mm/év (0,7 m/év)
Talaj+növényzet (evapotranspiráció) párolgása:	520 mm/év

10 éves visszatérési gyakoriságú

csapadék intenzitás:	100,47 l/s ha
mértékadó csapadék vízhozam:	6,61 m ³ /s
mértékadó vízmennyiség:	32 578 m ³

Területi, *nyári félévi* sokéves átlagos léghőmérséklet: 17,8 °C

Tényleges beszivárgási átlag:

lakóterületen:	0,02 m/év
holtmeder környezetében:	0,05 m/év

15. táblázat: Sátoraljaújhelyi meteorológiai adatok (Forrás: <https://odp.met.hu/>)

Év	Éves csapadékösszeg (mm/év)	Nyári félév csapadékösszege (mm/6 hó)	Éves potenciális párolgás (mm/év)	Nyári félév potenciális párolgása (mm/6 hó)	Havi átlag-hőmérséklet (°C)	Nyári félév átlag-hőmérséklete (°C)
2002	513,9	413,1	1027,6	763,6	10,5	17,6
2003	363,1	265	1124	877,2	9,8	17,7
2004	681,8	436,8	910,7	660,9	9,6	16,4
2005	749,5	496,3	935,7	696,8	9,3	16,8
2006	534,7	330,4	962,5	743	9,8	17,2
2007	499,3	310,5	1195,8	876,8	11,2	17,8
2008	663,9	432,6	1027,3	738,9	10,7	16,9
2009	573,3	292,4	1112,7	840,9	10,8	17,7
2010	1182	829,4	860	622,3	9,8	16,5
2011	517,3	371,2	1040,5	794,3	10,4	17,9
2012	470,3	301,8	1164,5	889,2	10,8	18,6

Év	Éves csapadékösszeg (mm/év)	Nyári félév csapadékösszege (mm/6 hó)	Éves potenciális párolgás (mm/év)	Nyári félév potenciális párolgása (mm/6 hó)	Havi átlag-hőmérséklet (°C)	Nyári félév átlag-hőmérséklete (°C)
2013	567,6	230,7	1069,2	821,2	10,8	18,0
2014	575	406,7	995,4	708,6	11,8	17,7
2015	417,9	308,9	1179,6	925,8	11,6	18,6
2016	812,7	529,9	1001,3	752,4	10,8	17,6
2017	648,3	406,5	1000,7	756,6	10,3	17,6
2018	429,6	216	1185	920,1	11,8	19,4
2019	545,2	313,6	1114,3	815,6	11,9	18,5
2020	757,9	597,8	935,3	662,8	11,3	17,8
2021	520,5	200,4	976,4	778,1	10,4	17,6
2022	445,6	244,5	1233,9	976,2	11,4	18,9
2023	806,6	387,9	1027,4	770,4	11,8	18,7
Átlag	603,5	378,3	1049,1	790,5	10,7	17,8

A 3,77 km²-nyi vízgyűjtőre hulló, vagy onnan leolvadó, minden 10 mm-nyi csapadéktömegből a felszíni lepelvíz visszatartás, beszivárgás és párolgás figyelembe vételével, nyári időszakban is legalább 10 ezer m³-nyi víz lefolyásával számolhatunk.

A kavicsos hordalékban tározódó talajvíz mennyisége jelentős (20-30 % = 200-300 dm³/m³). Térségi empirikus mérnöki tapasztalataink szerint ennek közel fele nyerhető vissza a tározó leürítésekor. Így a 14. ábrán feltüntetett beszivárgásos 5 ha-nyi hatásterületen 0,2 m átlagos talajvíz tározási magassággal **2000-3000 m³-nyi visszanyerhető talajvíztározási többlet készlet** adódik, a tervezés szerinti, mederbeli 4000 m³ tározott vízmennyiség felett, de erre csak a feltöltődést követő 1-2 hónapig számíthatunk, nyári félévi időszakban a transpiráció miatt.

A rendelkezésünkre álló tervezői alapadatok alapján a holtmederből kialakítandó tározótér teljes kapacitása 4000 m³, a vízfelület 6000 m² lesz. A hossz-szelvény menti átlagmélység 0,2-1,0 m közötti, ezrelékes fenéklejtéssel.

Az empirikus spekulatív iterációs talajvízháztartási becslésnél a Molnár Gy. tervéből a 0+400-as mintaszelvényt vettük alapul.

Párolgás

Víztározó átlagos nyári félévi (locsolás időszaki) párolgási vesztesége: 6 000 m² * 0,79 m = 4740 m³, amivel a tározó természetes leürülése adódna, amennyiben nyári félévben nincs számottevő csapadék utánpótlódás. Ehhez jön még a mederszivárgási veszteség, ami a feltöltési

üzemmódban – környező tapasztalatok alapján – ezer m³ nagyságrendű, de ennek egy része a tározási kapacitást táplálja nyárvégi visszaszivárgással, aminek nagyságrendje ~száz m³.

A vízmérleg paramétereinek meghatározása terepi vizsgálatokat (geofizika, fúrás, próbaszivattyúzás, próbagödrös nyeletési vizsgálat, stb.), valamint legalább egy éves észlelési idősort kíván.

A hatásfolyamatok kiterjedésének területe

A tervezett kisméretű vízviSSZatartási duzzasztás a medermenti talajvízszintet időszakosan, vertikálisan **néhány dm-rel emeli meg**, hozzávetőlegesen és ingadozóan **35-40 m széles** partmenti sávban, térségi tapasztalatok és Dupuit nyílt tükrű, végtelen galéria számítás alapján. Ez kedvezően táplálja a medermenti spontán lágyszárú növényzetet, ami a hullók, bogarak, madarak szempontjából bír természetvédelmi jelentőséggel. A távolhatás nem veszélyeztet tározó meder menti műtárgyat.



14. ábra: Vízvédelmi hatásterület

A tározott víz minőségvédelme

A hegyoldalra felnyúló vízgyűjtőterület kb. 20 %-a erdősült, 30 %-a zártkerti művelésű, 50 %-a lakossági és ipari település. Az innen időszakosan, sokszor pulzálva lefolyó, hordalékos csapadékvizek túlnyomó részben uszadék jellegű szennyeződésének felfogásához kis műtárgy, vagy műtárgyak építése indokolt: fenékgát, hordalékfogó medence, gerebrács, stb.... Ennek folyamatos fenntartása, tisztítása is szükséges, környezetvédelmi szempontból is.

Másik idevágó problémakör az esetlegesen kialakuló oxigénhiányos, élővilág pusztító állapot (eutrofizáció), melynek megelőzése céljából - hosszú távon - célszerű a tározó mederben spontán keletkező vízi, mederparti növényzet elhaló tömegeinek megelőző eltávolítása. Mindezt a természetvédelmi előírások idevágó koncepcióval egyeztetve kell végrehajtani.

További környezet- és vízminőségvédelmi igény, hogy a feltöltött tározó víztömege tartósan csapadékmentes időszakban is kapjon vízcserre lehetőséget átfolyással, ami a tározott víztérfogat minden ezer köbméterére 100 l/p nagyságrendű száraz időszaki átfolyás biztonságát jelenti. Ellenkező esetben a pangó vízben oxigénhiány, fauna és flóra pusztulás miatt bűzös gázosodás, valamint szúnyoginvázió alakulhat ki.

Hatások a felszámolás időszakában

A beruház jellegére való tekintettel nem releváns.

fc) Szennyvizek

A tervezett projektelemeknél a működés során kommunális szennyvíz nem keletkezik.

fd) Talajvédelem

A munkaterület kivett területen van. mezőgazdasági művelés alatt álló terület nem érintett.

A kivitelezés befejezését követően a területet az eredeti állapotának megfelelően kell kialakítani. A munkaterületen javítás nem végezhető!

Havária esetén a talajra kifolyt üzem- és kenőanyagot homokkal, vagy perlit porral kell felitatni, majd a szennyezett talajjal együtt fölszedve zárt edényekben kell tárolni és a 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet előírásai alapján kell kezelni.

fe) Zaj- és rezgésvédelem

Jogszábai háttér:

- 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről,
- 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól,
- 93/2007 (XII.18.) KvVM rendelete a zajkibocsátási értékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról,
- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól,
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM sz. együttes rendelet a zaj-, és rezgésterhelési határértékek megállapításáról,
- MSZ 18150-1:1998: A környezeti zaj vizsgálata és értékelése.

Alapállapot:

Ahogy a 4.7. fejezetben ismertetésre került, az érintett védett területeken üzemi típusú zajforrások hatása nem észlelhető.

Hatások a kivitelezési szakaszban:

A terület érzékenysége:

A projekthelyszínhez legközelebb eső védendő területeket, valamint övezeti terv szerinti besorolását és távolságukat az alábbi táblázatban foglaltuk össze:

16. táblázat: A projekthelyszínekhez legközelebb található védendő létesítmények

Település, védendő lakóterület	Övezeti besorolás	Távolság (m) (bukógát műtárgy kivitelezés)
Sátoraljaújhely, Pataki út 38.	Lke – kertvárosias lakóterület	~ 250

A vizsgált terület és annak közvetlen környezetében található területek övezeti besorolásának ismeretében, zajvédelmi szempontból a vizsgált terület környezetében elhelyezkedő védendő területek zajvédelmi besorolása: „*Lakóterület (falusias)*”.

Jelenleg a tervezett létesítmények környezetében építési zajforrás nem üzemel.

A terület településrendezési tervben rögzített funkciója alapján az alkalmazott határértékeket a vonatkozó 27/2008. (XI. 03.) KvVM- EüM együttes rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

17. táblázat: Építési kivitelezési tevékenységtől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM, megítélési szintre (dB)					
2.		ha az építési munka időtartama					
3.		1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
4.		nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
5.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi terület	60	45	55	40	50	35
6.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület	65	50	60	45	55	40
7.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	70	55	65	50	60	45
8.	Gazdasági terület	70	55	70	55	65	50

A tervezett kivitelezési munkálatok várhatóan 1 hónapnál tovább fognak tartani (2 hónap), de az egy évet nem haladja meg. Éjszakai időszakban kivitelezési munkálatok nem lesznek.

A kivitelezés várható munkafolyamatai a következők:

- mederbe bekötő mellékvízfolyások, árkok, áteresz tisztítása, helyreállítása;
- bukógát építése;
- burkolás.

Mivel a kivitelező nem ismert, ezért kivitelezés során használt gépek típusa jelen dokumentáció összeállításakor sem ismert. A technológiához kapcsolódó munkagépekhez felelősséggel nem lehet zajadatot rendelni. Amennyiben határérték túllépés várható az építési tevékenység egyes fázisaiban, akkor a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján a környezeti zajt okozó építési tevékenységekre vonatkozó, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletében előírt határértékek betartása alóli felmentést kérhet a kivitelező az építés egyes időszakaira (a túllépés mértékének függvényében).

A következőkben ismertetjük a kivitelezési tevékenységhez alkalmazható építőipari gépek zajszint adatait:

18. táblázat: Kivitelezéshez kapcsolódó berendezések zajteljesítmény szintjei és működési idejük

kapcsolódó berendezések	Zajteljesítmény -szintje, (dB)	Üzemidő, h	10*log(t/T) (dB)
- láncfűrész	112	5	-2
- homlokrakodó (láncalpas)	101	8	0
- kotrógép (láncalpas)	101	8	0
- teherautó	90	5	-2
- áramfejlesztő aggregátor	98	4	-3
- vibrátor (beton tömörítés)	96	4	-3

19. táblázat: Kivitelezéshez kapcsolódó berendezések eredő zajteljesítmény szintjei

kapcsolódó berendezések	Zajteljesítmény- szintje, (dB)	Megítélési idő h
kivitelezés: műtárgy építése, burkolás, tisztítás	110	8

A védendő létesítmények zajterhelése „L_t” az alábbiak szerint alakul (93/2007. (XII.18.) KvVM. rendelet 11. melléklete):

$$L_t = L_w + K_{ir} + K_{\Omega} - K_d - K_L - K_m - K_n - K_e$$

Ahol:

- L_t Zajterhelés a kijelölt vizsgálati pontban.
- L_w Zajkibocsátás a berendezések hangteljesítménye alapján.
- K_{ir} A zajforrás iránytényezője a sugárzó épülethomlokzatok alapján.
- K_Ω A sugárzási térszög miatti korrekció a hangvisszaverő felületek alapján.
- K_d A távolságtól függő tényező.
- K_L A levegő csillapító hatása
- K_m A talaj és meteorológiai viszonyok hatása
- K_n A növényzet csillapító hatása
- K_e Akadályok hangárnyékoló hatása miatti korrekció
- st A kibocsátási pont és a megítélési pont távolsága

A számítást a kivitelezéssel érintett terület környezetében lévő legközelebbi védendő terület méter távolságban felvett megítélési pont vonatkozásában hajtjuk végre.

20. táblázat: Kivitelezési tevékenység okozta zajterhelés

Zajtól védendő legközelebbi épületek	Sátoraljaújhely, Pataki u. 38.
kivitelezés távolság (m)	~ 250
határérték (nappal, lakóterület, falusias)	60 dBA
munkafolyamatok	kialakuló zajterhelés / túllépés (dBA)
kivitelezés	47,1 dBA / - dBA



15. ábra: Megítélési pont

A becsült számítás alapján határérték feletti zajterhelés NEM éri a vizsgált környezetében lévő védendő lakókörnyezetet.

A bf) pontban ismertetett anyagszállítások kapcsán, a várható forgalomnövekmény a minimális terhelést jelent a környezetre. 1 hétre tehető az alapanyag helyszínre szállítása:

- maximum 4 tgc/nap, mely az érintett közutakon duplán jelentkezik, tehát a várható terhelés 8 tgc/nap.

Belátható, hogy a maximum 4 db tehergépkocsi (8 elhaladás) III. akusztikai járműkategóriába sorolható járművek, illetve a kivitelezésben részt vevő dolgozók, maximum 2 db/nap (4 elhaladás) I. akusztikai járműkategóriába sorolható kisbusz, személygépjármű a jellemzően összekötő utak esetében nem okoznak zajterhelés növekedést. Belterületi alsórendű útszakaszokon, lakóutakon történő megközelítés esetén, ha feltételezzük, hogy a létesítés előtt teljesül a vonatkozó határérték (55/45 dB), a kivitelezéshez kapcsolódó szállítás okozhat max. 0,5 dB értékű zajterhelés növekedést, amely az expozíció rövidsége (1 hét) miatt elviselhető. Kivitelezés zajvédelmi hatásterülete:

Közvetlen hatásterület

A tevékenységből (építéstől) származó zaj hatásterületének megadásához a vonatkozó 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6.§ (1) bekezdését alkalmazzuk.

„6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,*
- b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,*
- c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,*
- d) zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőtérületre megállapított zajterhelési határértékkel,*
- e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB.”*

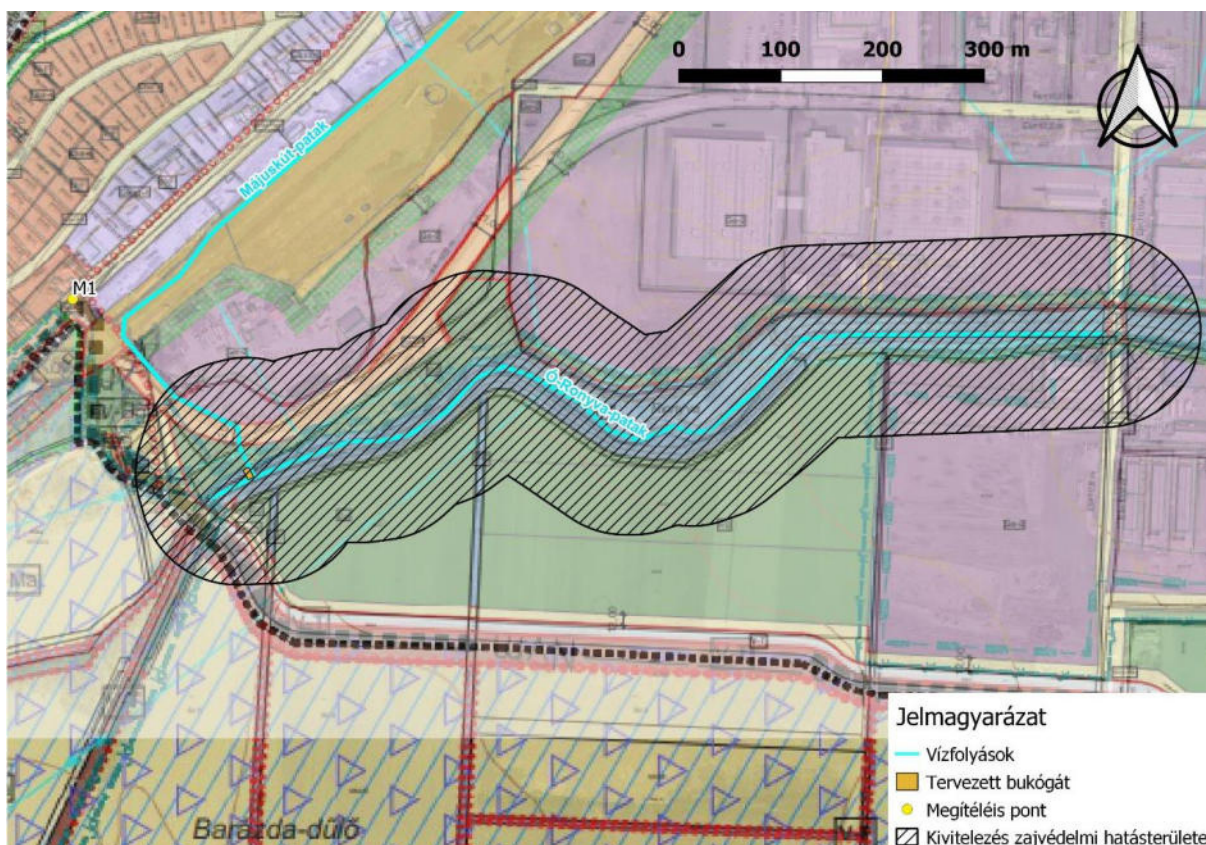
A 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet alapján környezeti zajforrás hatásterületének lehatárolásakor azt a napszakot kell figyelembe venni, amely alapján a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható, esetünkben ez a nappali időszakot jelenti, éjszaka nem végeznek építési tevékenységet.

A zajvédelmi szempontú hatásterület határának Lakóterület területi funkció érintettsége esetén az a) pontban megfogalmazottat tekintjük.

21. táblázat: Kivitelezés zajvédelmi hatásterület

Szabályozási terv szerinti besorolás	Zajterhelési határérték nappal (dB)	Háttérterhelés nappal (dB)	Zajterhelés értéke a hatásterület határvonalán nappal (dB)	Hatásterület nappal (m)
Lke - kertvárosias lakóterület	60	-	50	~ 95

A kivitelezés zajvédelmi hatásterületét az alábbi ábrán ismertetjük.



16. ábra: A kivitelezés zajvédelmi hatásterülete – háttér: szabályozási tervterkép részlet

A hatásterületen az védendő létesítmény nem található.

A kivitelezés zajterhelése átmeneti jellegű, hatását elviselhetőnek tekintjük.

Közvetett hatásterület

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 84/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján:

„7. § (1) Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hatásterületet azokra a szállítási, fuvarozási tevékenységekre kell meghatározni, amelyek

a) országos közúton vagy helyi közutak közül belterületi első- és másodrendű főutakon valósulnak meg, és

b) az alaptevékenység környezeti hatásvizsgálat köteles, vagy egységes környezethasználati engedély köteles.

(3) Az (1) bekezdés szerinti hatásterület megállapításához a járulékos zajterhelést a szállítási útvonalak mentén az alaptevékenység megvalósítási helyszínétől legfeljebb 25 km távolságon belül kell vizsgálni.

(4) Az (1) bekezdés szerinti hatásterületet a közútkezelő által nyilvántartott, legutolsó rendelkezésre álló, éves átlagos napi forgalmi adatok alapján és a szállítási, fuvarozási tevékenység várható legnagyobb napi forgalma alapján külön jogszabály szerinti számítással kell meghatározni.”

A kapcsolódó útszakaszokon végig haladó személygépkocsi, illetve teherforgalom nem okoz 3 dB-es változást, a beruházási területet megközelítő utak esetében.

Hatások az üzemelési szakaszban:

Az üzemelés időszakára vonatkozóan zajvédelmi szempontból nem értelmezhetőek a hatások, mivel a jelenleg is folytatott területhasználat és az ahhoz kapcsolódó tevékenységek a beruházást követően nem változnak. Ebből kifolyólag a terület zajjal járó tevékenységtől származó zajterhelés növekedésével nem kell számolni.

ff) Hulladékgazdálkodás

Jogszabályi háttér:

- 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról,
- 225/2015. (VIII.7) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól

- 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól
- 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről,
- 442/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet a csomagolásról és a csomagolási hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről,
- 72/2013. (VII. 27.) VM rendelet a hulladékjegyzékről,
- 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól.

Hatások a kivitelezés időszakában:

A mederbe bekötő mellékvízfolyások, árkok, áteresztisztítása, helyreállítása és a bukógát építése során a következő hulladékok képződésére lehet számítani:

22. táblázat: A kivitelezés során keletkező hulladékok

Hulladék azonosító kód	Megnevezés
20 03 01	Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is
20 01 27*	veszélyes anyagokat tartalmazó festékek, tinták, ragasztók és gyanták
20 01 35*	veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok
20 01 38	fa, amely különbözik a 20 01 37-től
20 01 39	műanyagok
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék
20 03 07	lomhulladék
17 01 01	beton
17 02 03	műanyag

Hulladékgyűjtés, -szállítás, -ártalmatlanítás

Az építési, tisztítási, helyreállítási tevékenység során keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok egymástól elkülönítetten kerül gyűjtésre.

A veszélyes-, és nem veszélyes hulladékokat a hulladékkezelésre feljogosított szervezetnek történő átadásig, a 246/2014 (IX.29.), valamint a 225/2015. (VIII. 07.) Kormányrendeletek

előírásai szerint, – a környezet szennyezését kizáró módon – megfelelő gyűjtőhelyen kerül tárolásra. A keletkező hulladékok elszállításáról mihamarabb gondoskodnak.

Hatások az üzemelés időszakában:

Az üzemelés időszakára vonatkozóan hulladékgazdálkodási szempontból nem értelmezhetőek a hatások, mivel a jelenleg is folytatott területhasználat és az ahhoz kapcsolódó tevékenységek a beruházást követően nem változnak.

Hatásterület lehatárolás:

Hulladékgazdálkodási szempontból hatásterület kijelölése nem értelmezhető.

fg) Élővilág

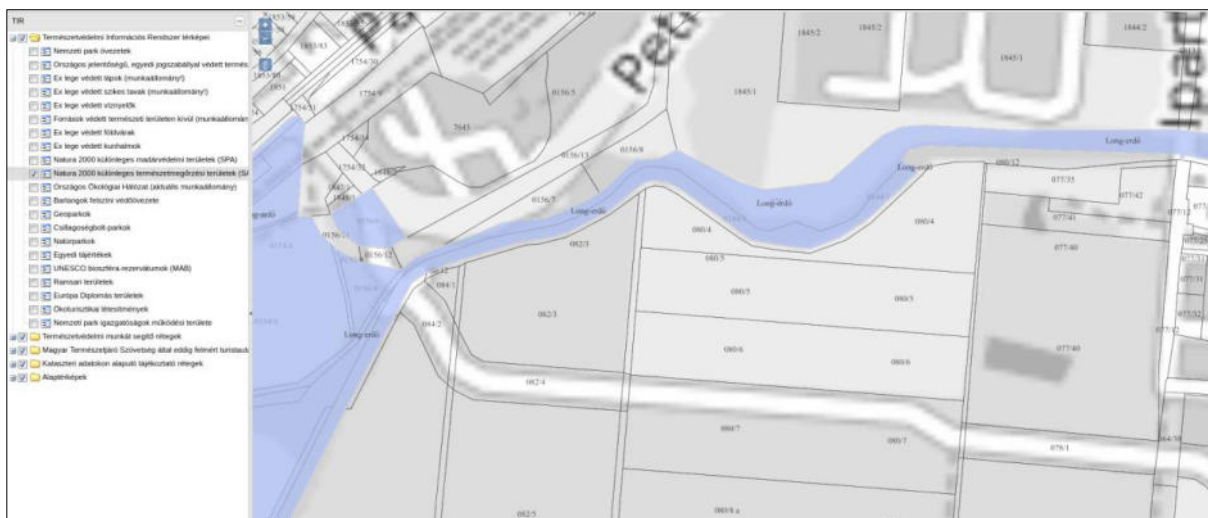
A gát megépítésével a terület állapota és funkciói jelentősen nem változnak, az egy méteres vízszint emelés az Ó-Ronyva-patak jelenlegi medrében marad. A leszívásnak megfelelően a talajvíz emelkedhet, mely a jobbparton problémát nem okoz. A balparton a talajvíz emelkedése a szántóföldi kultúrákat nem veszélyezteti. A vízszintemelkedés a patak rézsűjének növényzeti zonációját feljebb tolja. Ennek kárát leginkább a betelepült gyomfajok látják majd, a hazai fajok e változáshoz alkalmazkodni tudnak. **Védett növényfajt a vízszintemelés nem érint.**

Az egy méteres vízszintemelés **szárazföldi állatfajt nem érint, így ennek megfelelően védett állatfajt sem.** A vízhez kötött állatfajok közül csak azok vannak/lesznek jelen, amelyek elviselik az eutróf vizeket. A vízszintemelés nem fogja jelentősen befolyásolni a víz fizikai/kémiai állapotát, mert a már feltöltődött meder a víz lelassulása miatt csak tovább fog töltődni. A vízfolyás legfelső szakaszát elzáró duzzasztó lehetőséget ad arra, hogy a lenti részekről invazív halfajok jöhessenek fel a hazai védett fajok kárára. A mederben maradó megemelt vízmennyiség többete nagyobb valószínűséggel tartja meg a vizet, így extrém száraz időszakban is marad víz a mederben.

A konkrét munkaterületen a növényzet eltávolításra kerül a Május-patak által lehordott anyaggal együtt, mely jelentős változást nem okoz a meder hosszához viszonyítva. A munkaterület átadása után a környező területek propagulumai azonnal megkezdik a szabad terület kolonizálását. Habár a teljes Bodroghöz rendelkezésre áll, de a megnövekedett vízfelület vonzó lehet a vízhez kötődő védett állatvilág számára is.

A hatásfolyamatok kiterjedési területei

A hatásfolyamatok a megemelt vízszinthez köthetők. A víz a mederben marad, így a hatás legnagyobb részt a jelenlegi mederre terjed ki, mely a Sátoraljaújhely 076 helyrajzi számú ingatlan. A megemelt vízszint érinti a Sátoraljaújhely 0144/1 helyrajzi számú kivett-töltés művelési ágú ingatlant is. Mindkét ingatlan része mind a Natura 2000 madárvédelmi, mind az élőhelyvédelmi területnek, azoknak legszélső ingatlanjai.



17. ábra: A beruházás hatásterülete
(Forrás: <https://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu>)

Jelen projektben a meder kotrása, a rézsű karbantartása, a mederelfajulások korrekciója nem szerepel, így a beavatkozás szűk területre koncentrálódik, mely konkrétan a Május-patak befolyójának környéke. Itt kisméretű mederkotrás, rézsű karbantartás is történik a műtárgy behelyezése mellett.

A területről rendelkezésre álló környezeti állapot, területhasználati és demográfiai adatok, valamint a hatásfolyamatok jellegének ismeretében a várható környezeti állapotváltozások (hatások)

Az Ó-Ronyva-patak bizonyos kettősséget mutat a vizsgált szakaszon. Egyfelől a felső részen, ahol nincs teljes borítása a pataknak, ott főleg a széleslevelű gyékény által uraltan mocsár jellegű, míg a lentebbi, fák/cserjék által teljesen beárnyékolt rész inkább lápos jellegű. A tápanyaggal terhelt mezotróf/eutróf víz szinte teljes felszíne kis békalencsével fedett.



1. kép: A Május-patak befolyója a balpartról

Előtérben a lehordott és itt összegyűlt hordalékon megtelepedő csalános. A vasúti áteresztől a közút alatti átereszig teljesen benőtt medrű Május-patak viszonylag kevés hordalékot szállít az Ó-Ronyva-patakba. Jól látható a töltésen megtelepedő fák/cserjék déli irányból való, szinte egész napos árnyékoló hatása.

A fellelt növényfajok

23. táblázat: Az Ó-Ronyva-patak medrében és a töltésen fellelt növényfajok

Fajnév	Magyar név
<i>Acer campestre</i> L.	Mezei juhar
<i>Acer negundo</i> L.	Zöld juhar
<i>Acer pseudoplatanus</i> L. cv.	Hegy juhar
<i>Aegopodium podagraria</i> L.	Podagrafű
<i>Ailanthus altissima</i> (Mill.) Swingle	Mirigyes bálványfa

Fajnév	Magyar név
<i>Amorpha fruticosa</i> L.	Cserjés gyalogakác
<i>Aristolochia clematitis</i> L.	Közönséges farkasalma
<i>Ballota nigra</i> L.	Fekete peszterce
<i>Betula pendula</i> Roth cv.	Bibircses nyír
<i>Bromus arvensis</i> L.	Mezei rozsnok
<i>Bromus inermis</i> Leyss.	Árva rozsnok
<i>Bryonia alba</i> L.	Fekete földitök
<i>Butomus umbellatus</i> L.	Ernyős virágkása
<i>Calamagrostis epigeios</i> (L.) Roth	Siska nádtíppan
<i>Calystegia sepium</i> (L.) R. Br.	Felfutó sövénynyulák
<i>Carduus acanthoides</i> L.	Útszéli bogáncs
<i>Centaurea stoebe</i> L.	Útszéli imola
<i>Clematis vitalba</i> L.	Erdei iszalag
<i>Cornus sanguinea</i> L.	Vörösgyűrű-som
<i>Crataegus monogyna</i> Jacq.	Egybibés galagonya
<i>Dactylis glomerata</i> L.	Csomós ebír
<i>Dactylis polygama</i> Horv.	Erdei ebír
<i>Daucus carota</i> L.	Vadmurok
<i>Dryopteris filix-mas</i> (L.) Schott	Erdei pajzsika
<i>Echinocystis lobata</i> (Michx.) Torr. et A. Gray	Süntök
<i>Echinops sphaerocephalus</i> L.	Fehér szamárlenyer
<i>Epilobium hirsutum</i> L.	Borzas füzike
<i>Eryngium planum</i> L.	Kék iringó
<i>Falcaria vulgaris</i> Bernh.	Közönséges sarlófű
<i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall	Amerikai kóris
<i>Helianthus tuberosus</i> L.	Csicsóka
<i>Humulus scandens</i> (Lour.) Merr.	Japán komló
<i>Lactuca serriola</i> L.	Keszeg saláta
<i>Lemna minor</i> L.	Apró békalencse
<i>Ligustrum vulgare</i> L.	Vesszős fagyal
<i>Lysimachia nummularia</i> L.	Pénzlevelű lizinka
<i>Lythrum salicaria</i> L.	Réti füzény
<i>Morus alba</i> L.	Fehér eperfa
<i>Morus nigra</i> L.	Fekete eperfa

Fajnév	Magyar név
<i>Onopordum acanthium</i> L.	Közönséges számbogáncs
<i>Phalaris arundinacea</i> L.	Nádképű pántlikafű
<i>Populus alba</i> L.	Fehér nyár
<i>Populus nigra</i> L. cv.	Fekete nyár
<i>Prunus spinosa</i> L.	Kökény
<i>Quercus robur</i> L.	Kocsányos tölgy
<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Fehér akác
<i>Rosa canina</i> L.	Gyepű rózsza
<i>Rubus caesius</i> L.	Hamvas szeder
<i>Rubus fruticosus</i> agg.	Földi szeder
<i>Salix alba</i> L.	Fehér fűz
<i>Salix cinerea</i> L.	Rekettyefűz
<i>Salix fragilis</i> L.	Törékeny fűz
<i>Sambucus nigra</i> L.	Fekete bodza
<i>Solanum dulcamara</i> L.	Ebszőlő csucor
<i>Torilis japonica</i> (Houtt.) DC.	Bojtorjános tüskemag
<i>Typha angustifolia</i> L.	Keskenylevelű gyékény
<i>Typha latifolia</i> L.	Széleslevelű gyékény
<i>Urtica dioica</i> L.	Nagy csalán
<i>Viburnum opulus</i> L.	Kányabangita
<i>Viscum album</i> L.	Fehér fagyöngy
<i>Vitis vulpina</i> L.	Parti szőlő

A fajlista nem teljes, de jól jellemzi a patakmeder vízközeli és a töltés szárazföldi élőhelyeit. A tágtűrésű, széles áréájú fajok által lakott beruházási terület ritkaságot nem rejt.

Érdekeesség, hogy a Május-patakban megtalálható nád és japán keserűfű itt még nem jelent meg. Az erdei ebír, az erdei pajzsika, a podagrafű és a fagyal a hegyek közelségét jelzi.

A fellelt állatfajok:

24. táblázat: Az Ó-Ronyva-patak medrében és a töltésen fellelt állatfajok

Fajnév	Magyar név
Buteo buteo	Egerészölyv
Ciconia ciconia	Fehér gólya
Passer montanus	Mezei veréb
Natrix natrix	Vizisikló
Bombina bombina	Vöröshasú unka
Rana esculenta agg.	Kecskebéka csoport
Orthetrum cancellatum	Feketefarkú pásztorszitakötő
Ceonagrion puella	Azúrkék légivadász
Ischnura elegans	Kéköves légivadász

A hőségben az ölyv és a gólya csak átrepült a terület felett, az élőhely benőtsége nem is teszi lehetővé számukra a vadászatot. A szitakötőket csak a Május-patak befolyója és a Bodrog gát zsilipháza közötti gyékényes területen sikerült kis számban megfigyelni.

A Natura 2000 területet érintő hatások, a terület kijelölésének alapjául szolgáló fajokra és élőhelytípusokra gyakorolt hatások alapján

A beruházás két kezelési egységet érint:

1. KE-7, Honos fafajú ártéri erdők
2. KE-10, Vízi növényzet

(a) Kezelési egység kódja: KE-7

(b) Kezelési egység meghatározása: Honos fafajú ártéri erdők

(c) Kezelési egység megfeleltetése/Érintettség vizsgálata:

Érintett Natura 2000 élőhelyek: enyves éger (Alnus glutinosa) és magas kőris (Fraxinusexcelsior) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) (91E0*), Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén Quercus robur, Ulmus laevis és Ulmus minor, Fraxinus excelsior vagy Fraxinus angustifolia fajokkal (Ulmenion minoris) (91F0)
Érintett ÁNÉR élőhelyek: J4: fűz-nyár ártéri erdő; J6: keményfás ligeterdők; K1a: gyertyános-kocsányos tölgyesek; L5: alföldi zárt kocsányos-tölgyesek, RA: Óshonos fajú facsoportok,

fasorok, erdősávok RB: Őshonos fafajú puhafás jellegtelen vagy pionír erdők RC: Őshonos fafajú keményfás jellegtelen erdők

(d) Kezelési javaslatok indoklása: A fűz és égerligetek védett természeti területre (Long-erdő TT, exlege védett lápterületek) eső előfordulásai részben érintetlenül tartandók fenn, részben pedig csak árvízvédelmi indíttatású (a meder-karbantartáshoz, vízlevezetéshez szükséges volumenű) beavatkozásokkal érinthetők. Azonban az inváziós növényfajok (kisebb mértékben a gyalogakác, zöld juhar, igen jelentős mértékben az amerikai kőris) nagyszámú jelenléte aktív élőhelyfejlesztést igényel.

(a) Kezelési egység kódja: KE-10

(b) Kezelési egység meghatározása: vízi növényzet

(c) Kezelési egység megfeleltetése/Érintettség vizsgálata:

Érintett Natura 2000 élőhelyek: 3150 Természetes eutóf tavak Magnopotamion és Hydrocharition hínárnövényzete

Érintett ÁNÉR élőhelyek: Ac: Álló és lassan folyó vizek hínárnövényzete, U9: holtágak, mint állóvizek, Ub: folyóvizek hínarasai

(d) Kezelési javaslatok indoklása: A Bodrog és holtágai lassú folyású részein kialakult hínarasok és a vízparti növényzet beavatkozás nélkül fenntartandó érzékeny élőhelyek. A felszíni víz szennyezését kell megakadályozni, valamint a meder és a part természetes viszonyait megőrizni. Vizes élőhelyeken az ökológiai szükséges vízmennyiség folyamatos biztosítása a cél, valamint az élőhelyeken jelentkező inváziós fertőzöttség visszaszorítása is feladat. A jelölő halfajok megóvása miatt a vegyszerhasználat és a haltelepítés kerülése szükséges.

A jelölő élőhelyekre gyakorolt hatás:

25. táblázat: A jelölő élőhelyekre gyakorolt hatás

Élőhely	Hatás
91E0* - Enyves éger (<i>Alnus glutinosa</i>) és magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	nincs hatással
3150 - Természetes eutróf tavak Magnopotamion vagy Hydrocharition növényzettel	nincs hatással
6440 - Folyóvölgyek <i>Cnidion dubii</i> hoz	nincs hatással

Élőhely	Hatás
tartozó mocsárrétjei	
91F0 - Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén Quercus robur, Ulmus laevis és Ulmus minor, Fraxinus excelsior vagy Fraxinus angustifolia fajokkal (Ulmenion minoris)	nincs hatással

Az site általános adatlapjában (SDF) felsorolt fajok értékelése:

26. táblázat: A Long-erdő általános adatlapjában felsorolt fajokra gyakorolt hatás

Genus	Species	Jelenlét	Állomány	Hatás
Aspius	aspius	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Barbastella	barbastellus	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Bombina	bombina	detektált	nem ismert	pozitív
Carabus	zawadzki	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Castor	fiber	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Cobitis	taenia	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Cucujus	cinnaberinus	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Emys	orbicularis	nem ismert	nem ismert	nem ismert
Eriogaster	catax	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Gobio	albipinnatus	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Graphoderus	bilineatus	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Gymnocephalus	baloni	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Gymnocephalus	schraetzer	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Hypodryas	matura	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Leucorrhinia	pectoralis	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Lucanus	cervus	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Lutra	lutra	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Lycaena	dispar	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Misgurnus	fossilis	detektált	nem ismert	pozitív
Myotis	bechsteinii	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Myotis	dasycneme	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Ophiogomphus	cecilia	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Rhodeus	sericeus	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Sabanejewia	aurata	nem ismert	nem ismert	nincs hatással

VÍZVISSZATARTÁS AZ Ó-RONYVÁN
ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Genus	Species	Jelenlét	Állomány	Hatás
Triturus	dobrogicus	nem ismert	nem ismert	nem ismert
Unio	crassus	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Aeshna	viridis	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Astacus	leptodactylus	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Barbus	barbus	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Bufo	viridis	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Carabus	clathratus	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Chrysanthemum	serotinum	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Elaphe	longissima	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Epipactis	purpurata	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Felis	silvestris	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Hyla	arborea	nem ismert	nem ismert	nem ismert
Gentiana	pneumonanthe	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Hyla	arborea	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Lacerta	agilis	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Lathyrus	palustris	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Listera	ovata	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Martes	martes	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Meloe	decorus	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Natrix	tesselata	nem ismert	nem ismert	nem ismert
Neottia	nidus avis	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Netocia	fieberi	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Nyctalus	noctula	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Oberea	euphorbiae	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Palingenia	longicauda	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Pelobates	fuscus	nem ismert	nem ismert	nem ismert
Platanthera	bifolia	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Rana	dalmatina	nem ismert	nem ismert	nem ismert
Rana	esculenta	deteltált	nem ismert	pozitív
Rana	lessone	nem ismert	nem ismert	nem ismert
Rana	ridibunda	nem ismert	nem ismert	nem ismert
Rana	temporaria	nem ismert	nem ismert	nem ismert

Genus	Species	Jelenlét	Állomány	Hatás
Salvinia	natans	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Stratiotes	aloides	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Stylurus	flavipes	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Trapa	natans	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Triturus	vulgaris	nem ismert	nem ismert	nem ismert
Zerynthia	polyxena	nem ismert	nem ismert	nincs hatással

Megállapítható, hogy a tervezett beruházás a Long-erdő kjKTT-nek csak a széli területét érinti minimális mértékben. A beruházás hatása, a vízfelület növelése, összességében pozitív irányú, de elhanyagolható mértékű.

Célkitűzések és intézkedési javaslatok:

Kiemelt fontosságú cél a következő fajok kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása, helyreállítása:

Fajok: Aythya nyroca, Nycticorax nycticorax, Egretta alba, Egretta garzetta, Ardea purpurea, Ardeola ralloides, Ciconia nigra, Haliaetus albicilla, Crex crex, Chlidonias niger, Chlidonias hybridus.

A lelőhely három alegységből áll, amelyek madárvilága szervesen érintkezik egymással, különös tekintettel a vizes élőhelyekre:

- (1) Bodrogzug: A Bodrog folyó magyarországi szakaszának legnagyobb, eredeti állapotokat megőrző ártere; higrofil élőhelyek (holtágak, lápos rétek, mocsarak) bővelkednek a területen. A védett részek Ramsari terület.
- (2) Taktaköz: A Takta-Tisza köze a Bodrogzughoz hasonló adottságokkal rendelkezik, de a higrofil élőhelyek szétagoltabbak és kiterjedt szántóföldek veszik körül.
- (3) Kopasz-hegy (Kopasz-hegy) Tokaj mellett: Elszigetelt dombként szubmediterrán és kontinentális fajgazdagság, kiterjedt sztyepp erdők és bozótosok jellemzik. A kontinentális löszfal vegetációjának jelentős maradványai vannak.

A lelőhely fő ornitológiai értékei: - Magába foglalja a nedves réteket, mocsarakat, parti erdőket kedvelő madarak élőhelyeit; - A haris legnagyobb populációja Bodrogzug térségében található; - Jelentős gém- és csértelepei vannak; - Az árterek a Zempléni-hegységben fészkelő madarak (fekete gólya, rétisas stb.) fontos táplálkozási helyei; - A Kopasz-hegyre a xerotherm élőhelyeket

kedvelő madárközösségek jellemzőek, köztük számos értékes faj (rétisas, harkály, sikló); - A lelőhely fontos vonulási útvonal (daru, fekete gólya, Anatidae).

Védelmi intézkedések (opcionális):

Általános célkitűzések: A különleges madárvédelmi terület természetvédelmi célkitűzései az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló madárfajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése, az ezen célok elérését szolgáló természeti állapot és fenntartó földhasználat feltételeinek biztosítása.

Specifikus célok:

A terület fő célkitűzései: A területen található cigányréce (*Aythya nyroca*), bakcsó (*Nycticorax nycticorax*), nagy kócsag (*Egretta alba*), kiskócsag (*Egretta garzetta*), üstökös gém (*Ardeola ralloides*), vörösgém (*Ardea purpurea*), fekete gólya (*Ciconia nigra*), rétisas (*Haliaetus albicilla*), parlagi sas (*Aquila heliaca*), haris (*Crex crex*), kormos szerkő (*Chlidonias niger*) és fattyúszerkő (*Chlidonias hybridus*), állományok megőrzése, illetve növelése.

További kezelési célok és végrehajtási intézkedések (Kivágt a Bodrogsziget-Kopasz-hegy-Taktaköz különleges madárvédelmi terület célkitűzéseiből és intézkedési előírásaiból (*Forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUBN10001>*):

- Az erdőtervezés során a jelölő fajok állományának megőrzése érdekében az erdeiben a természetközeli állapotú élőhelyfoltok megőrzését, az egyes területek erdőgazdálkodás alóli mentesítését, valamint a folyamatos erdőgazdálkodási területi mentesítést, valamint a folyamatos erdőborítást biztosító elmozdulást, állományszerkezetet kell erősíteni az erdőt.
- Őshonos fafajú, természetszerű állományokban csak természetes felújítás (felújítóvágás, szálalóvágás, szálalás) tervezhető. Idegenhonos fafajokkal elegyes erdőkben ugyancsak a természetes felújítások valamelyikét kell alkalmazni.
- A nevelővágást (tisztítást, gyérítést), készletgondozó használatot, felújítóvágást, bontót, szálalóvágást és szálalást az őshonos lombos elegyfajok kíméletével (az idegenhonos fafajok rovására), az állományokon belül meglevő változatosság megőrzésével és bővítésével tervezni. Az idősebb, böhönc-jellegű faegyedek (hagyásfák, famatuzsálemek) és az odúlakó madarak számára kiemelt fontosságú odvas fák minden esetben visszahagyandók.
- Növedékfokozó gyérítések, készletgondozó használatok, felújítóvágás, bontóvágás, szálaló és szálalás tervezése esetén (őshonos lombos fafajokból) lábon álló és fekvő holtfa egy része mindenhol visszahagyandó.

- Tarvágásos véghasználat csak idegenhonos fafajú erdőrészekben, vagy állományrészekben, maximum 3 ha kiterjedésben tervezhető. Az idegenhonos fafaj letermelése után mesterséges erdősítésre csak a potenciális erdőtársulás fő- és elegyfajjai tervezhetők, illetve használhatók.
- A terület vízellátását és természetes közeli vízjárását kell a vízi fészkelő fajok és azok táplálékbázisát alkotó vízszervezetek ökológiai igényeinek megfelelően.
- A táplálékbázisban komoly szerepet játszik a játszó halfajok ívóhelyeinek fenntartása, rehabilitációja, új ívóhelyek létrehozása, fejlesztése.
- Természetes vízterületek intenzív halastóvá alakítását kerülni kell, a területen előforduló időszakos vízállásokat meg kell tartani.
- A nádaratok során a gém- és kócsagtelepek környezetét érintetlenül kell hagyni.
- A vízterekben a szerkők megtelepedésére alkalmas úszó növény-szigetek, vízfelszínen kiterülő hínárállományok megőrzésére kell törekedni.
- A haris (*Crex crex*) költését biztosító gyepterületek kiterjedésének növelése, hariskímélő kaszási technikák alkalmazása.
- A térségre jellemző gyepterületek természetközeli állapotának fenntartása a megfelelő gyephasznosítás és kezelés biztosításával.
- Törekedni kell a fák, facsoportok kíméletére a ragadozó madarak fészkelésének elősegítése érdekében.
- A mezőgazdasági földhasználatra visszavezethető, a táplálékláncon keresztül ható vegyi terhelési kockázatának mérséklése, illetve megszüntetése.
- A területen lévő közép feszültségű vezetékek és oszlopok madárvédelmi eszközökkel való felszerelése.
- A prioritás fajok esetében a fészkelőhelyek háborítatlanságát kell a költési időszakban.
- Minden prioritás faj esetében monitorozással nyomon kell követni az állományok változását.

Egy kezelési egység tartozik ide:

1. KE-7, Lábonálló és úszó vízparti, mocsári, lápi vegetáció borította vizes élőhelyek.

(a) Kezelési egység kódja: KE-7

(b) Kezelési egység meghatározása: Lábonálló és úszó vízparti, mocsári, lápi vegetáció borította vizes élőhelyek.

(c) Kezelési egység megfeleltetése/Érintettség vizsgálata:

Érintett ÁNÉR élőhelyek:

- A24 – Lápi hínár;

- AC – Álló- és lassan áramló vizek hínárnövényzete;
- B1a – Nem tűzegképző nádasok, gyékényesek és tavikákások;
- B1b – Úszólápok, tűzeges nádasok és télisásosok;
- B2 – Harmatkásás, békabuzogányos, pántlikafüves mocsári-vízparti növényzet;
- B3 – Vízparti virágkákás, csetkákás, vízi hídörös, mételykórós mocsarak;
- B5 – Nem zsombékoló magassásrétek;
- BA – Fragmentális mocsári- és/vagy hínárnövényzet mozaikok álló és folyóvizek partjánál;
- D6 – Ártéri és mocsári magaskórósok, árnyas-nyirkos szegélynövényzet;
- OA – Jellegtelen fátlan vizes élőhelyek;

NÖSZTÉP élőhelyek:

- 5110 – Vízben álló mocsári/lápi növényzet
- 5120-Időszakos vízhatás alatt álló gyepek valamint láp és mocsárrétek

Érintett NATURA 2000 élőhelyek:

- 6430 Síkságok és a hegyvidéktől a magashegységig tartó szintek hidrofil magaskórós szegélytársulásai;
- 3150 Természetes eutróf tavak Magnopotamion vagy Hydrocharition növényzettel;
- 3160 Természetes disztróf tavak és tavacskák

Érintett közösségi jelentőségű fajok:

Nyári lúd (*Anser anser*), kis lilik (*Anser erythropus*), nagy lilik (*Anser albifrons*), vetési lúd (*Anser fabalis*), bőjti réce (*Anas querquedula*), barátréce (*Aythya ferina*), cigányréce (*Aythya nyroca*), kanalas réce (*Anas clypeata*), csörgőréce (*Anas crecca*), tőkésréce (*Anas platyrhynchos*), kendermagos réce (*Anas strepera*), kontyosréce (*Aythya fuligula*), fattyúszerkő (*Chlidonias hybridus*), kormos szerkő (*Chlidonias niger*), jégmadár (*Alcedo atthis*), feketeenyakú vöcsök (*Podiceps nigricollis*), kis vöcsök (*Tachybaptus ruficollis*), vörösnyakú vöcsök (*Podiceps grisegena*), billegetőcankó (*Actitis hypoleucos*), piroslábú cankó (*Tringa totanus*), réti cankó (*Tringa glareola*), pajzsoscankó (*Philomachus pugnax*), kerceréce (*Bucephala clangula*), rétisas (*Haliaeetus albicilla*), kis bukó (*Mergus albellus*), halászsas (*Pandion haliaetus*), kis kárókatona (*Phalacrocorax pygmeus*), bakcsó (*Nyctycorax nyctycorax*), vörösgém (*Ardea purpurea*), bölömbika (*Bataurus stellaris*), nagy kócsag (*Egretta alba*), kis kócsag (*Egretta garzetta*), törpegém (*Ixobrychus minutus*), üstökősgém (*Ardeola ralloides*), kanalasgém (*Platalea leucorodia*), fehér gólya (*Ciconia ciconia*), fekete gólya (*Ciconia nigra*), barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), kékes rétihéja (*Circus cyaneus*), haris

(*Crex crex*), uhu (*Bubo bubo*), réti fülesbagoly (*Asio flammeus*), kis vízicsibe (*Porzana parva*), pettyes vízicsibe (*Porzana porzana*), guvat (*Rallus aquaticus*), fülemülesitke (*Acrocephalus melanopogon*), kékbegy (*Luscinia svecica*), barkóscinege (*Panurus biarmicus*), függőcinege (*Remiz pendulinus*), kis kárókatona (*Phalacrocorax pygmeus*), sárgás szitakötő (*Stylurus flavipes*), erdei szitakötő (*Ophiogomphus cecilia*), lápi szitakötő (*Leucorrhinia pectoralis*), zöld aca (*Aesna viridis*), nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*), tompa folyamikagyló (*Unio crassus*), apró fillércsiga (*Anisus vorticulus*), szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus amarus*), törpecsík (*Sabanejewia aurata*), vágó csík (*Cobitis taenia*), réticsík (*Misgurnus fossilis*), lápi póc (*Umbra krameri*), vöröshasú unka (*Bombina bombina*), erdei béka (*Rana dalmatina*), kis tavibéka (*Rana lessonae*), zöld varangy (*Bufo viridis*), dunai tarajosgöte (*Triturus dobrogicus*), mocsári teknős (*Emys orbicularis*), kockás sikló (*Natrix tessellata*), vízi denevér (*Myotis daubentonii*), tavi denevér (*Myotis dasycneme*), eurázsiai hód (*Castor fiber*), vidra (*Lutra lutra*).

Érintett, egyéb kiemelt fajok: Fehér tündérrózsa (*Nymphaea alba*), sulyom (*Trapa natans*), rucaöröm (*Salvinia natans*), rence (*Utricularia vulgaris*), tiszaparti margitvirág (*Leucanthemum serotinum*), orvosi kálmos (*Acorus calamus*), mocsári lednek (*Lathyrus palustris*), debreceni torma (*Armoracia macrocarpa*), magyar nádály (*Hirudo verbana*), lapos tavikagyló (*Pseudanodonta complanata*), kúpos kerekcsigák (*Borysthenia naticina*), kecskerák (*Astacus leptodactylus*), tiszavirág (*Palingenia longicauda*), feketelábú szitakötő (*Gomphus vulgatissimus*), kétfoltú szitakötő (*Epitheca bimaculata*), négypúpú karmosbogár (*Macronychus quadrituberculatus*), vízisikló (*Natrix natrix*).

(d) Előírások

- A területen, a növényvédelmet kizárólag vizekre és vízben élő szervezetekre nem veszélyes minősítésű anyagokkal és kizárólag inváziós növényfajok irtása céljából lehet végezni.
- A vízi növényzet és a part menti növényzet nem irtható (vágás, nádégetés, cserjék kivágása).
- Április 1. és július 15. között hínárvágás nem végezhető.
- Idegenhonos halfajok visszaszorítása, idegenhonos halfaj nem telepíthető. Mivel az idegenhonos fajok telepítését az 1996. évi LIII. törvény 14. §-a természetes és természetközeli állapotú vizek esetében általánosan megtiltja, ennek kapcsán a tilalom hatékony érvényesítése a cél.)
- Szelektív halászat javasolt.

(e) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok

Alapvetően beavatkozás nélkül fenntartandó élőhely, rekonstrukcióra a Bodrogzug területén és végig a Bodrog mentén található holtágak esetében van szükség, ahol a magaskórósok, magassásosok és harmatkásások, mint számos madárfaj fészkelő- és táplálkozóhelyének területéről minél nagyobb arányban szükséges a terjedő gyalogakác (*Amorpha fruticosa*) és a hazai puhafa fajok visszaszorítása. A tavakat körülvevő gyalogakácosok miatt nem képes kiürülni nyári áradáskor a kolokán (*Stratiotes aliodes*) biomasszája a tavakból és így a tavak feltöltődési folyamata felgyorsult, csökkentve a jelölő madárfajok számára fontos fészkelő- és táplálkozó terület méretét. A folyamat mérséklése, visszafordítása érdekében a tavak körül felnőtt fásszárú vegetáció minél nagyobb arányú eltávolítása, esetleg a területek kotrása szükséges, a partok szarvasmarhával, bivallyal történő legeltetése javasolt.

(f) Kezelési javaslatok indoklása

A különböző forrásból származó szennyezések táplálékbázisukon keresztül közvetetten veszélyeztetik a madárfajokat. A nádasokhoz kötődő, nádban fészkelő fajok védelme érdekében szükséges az időbeli és területi korlátozás, valamint az igazgatóság megelőző tájékoztatása. A területen fészkelő, pihenő, vonuló és táplálkozó madárfajok védelme érdekében szükséges a minél nagyobb mocsarak, hínárvegetáció, egyéb vizes élőhely fenntartása, melynek érdekében élőhely- rekonstrukciós beavatkozások szükségesek a területen tapasztalható előrehaladott szukcessziós folyamatok lassítása és az elszaporodott inváziós fajok megfékezése érdekében.

A Bodrogzug-Kopasz-hegy-Taktaköz KMT általános adatlapjában felsorolt fajokra gyakorolt hatás:

27. táblázat: A Bodrogzug-Kopaszhegy-Taktaköz KMT általános adatlapjában felsorolt fajokra gyakorolt hatás értékelése

Genus	Species	Jelenlét a site-ban	Állomány	A beruházás hatása
Acrocephalus	melanopogon	szaporodó	20	elhanyagolható
Actitis	hypoleucos	gyülekező	100	elhanyagolható
Actitis	hypoleucos	szaporodó	15	elhanyagolható
Alcedo	atthis	szaporodó	20	elhanyagolható
Anas	clypeata	szaporodó	50	elhanyagolható
Anas	clypeata	gyülekező	500	elhanyagolható
Anas	crecca	gyülekező	500	elhanyagolható

Genus	Species	Jelenlét a site-ban	Állomány	A beruházás hatása
Anas	platyrhynchos	gyülekező	5000	elhanyagolható
Anas	platyrhynchos	szaporodó	2000	elhanyagolható
Anas	querquedula	szaporodó	100	elhanyagolható
Anas	querquedula	gyülekező	3000	elhanyagolható
Anas	strepera	szaporodó	5	elhanyagolható
Anser	albifrons	gyülekező	2000	elhanyagolható
Anser	anser	szaporodó	250	elhanyagolható
Anser	anser	gyülekező	2000	elhanyagolható
Anser	erythropus	gyülekező	0	elhanyagolható
Anser	fabalis	gyülekező	0	elhanyagolható
Anthus	campestris	szaporodó	1	elhanyagolható
Aquila	heliaca	gyülekező	2	elhanyagolható
Aquila	heliaca	állandó	1	elhanyagolható
Ardea	purpurea	szaporodó	25	elhanyagolható
Ardeola	ralloides	szaporodó	0	elhanyagolható
Asio	flammeus	téli vendég	30	elhanyagolható
Asio	flammeus	állandó	3	elhanyagolható
Aythya	ferina	gyülekező	2000	elhanyagolható
Aythya	ferina	szaporodó	100	elhanyagolható
Aythya	fuligula	gyülekező	200	elhanyagolható
Aythya	nyroca	gyülekező	200	elhanyagolható
Aythya	nyroca	szaporodó	70	elhanyagolható
Botaurus	stellaris	szaporodó	50	elhanyagolható
Bubo	bubo	állandó	3	elhanyagolható
Bubo	bubo	gyülekező	5	elhanyagolható
Bucephala	clangula	gyülekező	400	elhanyagolható
Caprimulgus	europaeus	szaporodó	0	elhanyagolható
Chlidonias	hybridus	szaporodó	50	elhanyagolható
Chlidonias	niger	szaporodó	30	elhanyagolható
Ciconia	ciconia	szaporodó	140	elhanyagolható
Ciconia	nigra	szaporodó	8	elhanyagolható
Ciconia	nigra	gyülekező	0	elhanyagolható
Circus	aeruginosus	szaporodó	50	elhanyagolható

Genus	Species	Jelenlét a site-ban	Állomány	A beruházás hatása
Circus	cyaneus	téli vendég	30	elhanyagolható
Columba	oenas	gyülekező	300	elhanyagolható
Coracias	garrulus	szaporodó	0	elhanyagolható
Crex	crex	szaporodó	20	elhanyagolható
Dendrocopos	medius	állandó	80	elhanyagolható
Dendrocopos	syriacus	állandó	10	elhanyagolható
Dryocopus	martius	állandó	40	elhanyagolható
Egretta	alba	szaporodó	40	elhanyagolható
Egretta	garzetta	szaporodó	1	elhanyagolható
Falco	vespertinus	gyülekező	0	elhanyagolható
Ficedula	albicollis	szaporodó	25	elhanyagolható
Gallinago	gallinago	szaporodó	0	elhanyagolható
Grus	grus	gyülekező	2000	elhanyagolható
Haliaeetus	albicilla	gyülekező	5	elhanyagolható
Haliaeetus	albicilla	állandó	3	elhanyagolható
Himantopus	himantopus	szaporodó	1	elhanyagolható
Ixobrychus	minutus	szaporodó	100	elhanyagolható
Lanius	collurio	szaporodó	400	elhanyagolható
Lanius	minor	szaporodó	40	elhanyagolható
Lullula	arborea	szaporodó	1	elhanyagolható
Luscinia	svecica	szaporodó	10	elhanyagolható
Mergus	albellus	gyülekező	45	elhanyagolható
Milvus	migrans	szaporodó	5	elhanyagolható
Numenius	arquata	gyülekező	1	elhanyagolható
Nycticorax	nycticorax	szaporodó	50	elhanyagolható
Pandion	haliaetus	gyülekező	5	elhanyagolható
Panurus	biarmicus	állandó	60	elhanyagolható
Pernis	apivorus	szaporodó	1	elhanyagolható
Phalacrocorax	pygmeus	szaporodó	0	elhanyagolható
Phalacrocorax	pygmeus	gyülekező	20	elhanyagolható
Philomachus	pugnax	gyülekező	1500	elhanyagolható
Picus	canus	állandó	15	elhanyagolható
Platalea	leucorodia	szaporodó	5	elhanyagolható

Genus	Species	Jelenlét a site-ban	Állomány	A beruházás hatása
Podiceps	grisegena	szaporodó	0	elhanyagolható
Podiceps	nigricollis	szaporodó	30	elhanyagolható
Porzana	parva	szaporodó	100	elhanyagolható
Porzana	porzana	szaporodó	0	elhanyagolható
Rallus	aquaticus	szaporodó	100	elhanyagolható
Recurvirostra	avosetta	szaporodó	1	elhanyagolható
Remiz	pendulinus	szaporodó	30	elhanyagolható
Strix	uralensis	állandó	3	elhanyagolható
Sylvia	nisoria	szaporodó	300	elhanyagolható
Tachybaptus	ruficollis	szaporodó	300	elhanyagolható
Tachybaptus	ruficollis	gyülekező	1000	elhanyagolható
Tringa	glareola	gyülekező	500	elhanyagolható
Tringa	totanus	szaporodó	50	elhanyagolható

Megállapítható, hogy a 22640.7700 ha területű Bodrozug-Kopasz-hegy-Taktaköz Különleges Madárvédelmi Terület legszélső két ingatlanát érintő beruházás hatása infinitezimális (roppant kicsi).

g) a vizek állapotromlását okozó - kedvezőtlen környezeti hatások csökkentése érdekében javasolt intézkedések

A tervezett létesítmény létesítése és működése a felszíni- és felszín alatti vizekre nincs negatív hatással.

h) az éghajlatváltozással összefüggésben

Tekintettel arra, hogy a kivitelezése során várhatók csak csekély mértékű emissziós kibocsátások, az üzemelés során kimutatható mértékű szennyező hatás nem lesz, így a projekt megvalósítása és a későbbi üzemeltetése az éghajlatváltozást egyáltalán nem befolyásolja.

5. KLÍMAADAPTÁCIÓ LEHETŐSÉGEINEK VIZSGÁLATA A TERVEZETT PROJEKT KAPCSÁN

A jelen értékelést a tervezett beruházás tekintetében a Klímapolitika Kft. által készített Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez című dokumentuma alapján készítettük el.

A beruházás klímavédelmi szempontú beruházása: természeti környezet védelme.

Éghajlatváltozás által befolyásolt projekt azonosítása

A klímakockázati értékelés első lépéseként meg kell határozni, hogy a jelen beruházás az éghajlatváltozás által befolyásolt projekt-e. A beruházás esetében annak tervezett élettartama, valamint a tervezett működése több mint 15 év. Az üzemeltetés a tervezési fázisba jóval meghaladja a 15 évet.

A beruházás célja önmagában klímaadaptációs projektek közé sorolható, amely az éghajlatváltozás által a természetes élőhelyekben keletkezett negatív hatásokat kívánja ellensúlyozni, helyreállítani. A beruházás környezetre, az éghajlatváltozásra gyakorolt hatása teljes mértékben pozitív.

A földrengés-veszélyeztetettséget a vízszintes talajgyorsulás maximális értéke határozza meg. Az értéket az alábbi térkép segítségével határozhatjuk meg, melyen a Magyarország területére

vonatkozó, 50 évre szóló, 10%-os valószínűségi meghaladás melletti (1/475 év) horizontális gyorsulási értékek láthatóak, az alapközetre vonatkoztatva, m/s^2 mértékegységben.

A vizsgált terület és térsége a $0.90\text{-}1.0 \text{ m/s}^2$ közötti maximális vízszintes talajgyorsulás értékkel jellemezhető, mérsékelt (Magyarországon alkalmazott szeizmikus zónatérkép alapján a vizsgált terület a 2. zónába tartozik, forrás: <http://www.georisk.hu/Maps/maps.html>) szeizmicitású kategóriába sorolható, a térség földrengéseknek való kitettsége alapján tehát a mérsékelt kitettségű kategóriába tartozik.

Az extrém időjárási körülményekre érzékeny a beruházás területe (extrém szárazság, extrém csapadék).

A projekt éghajlati érzékenységeinek meghatározása, potenciális hatások azonosítása

A projekt megvalósulását befolyásoló éghajlati változások:

- átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése,
- hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- csapadék intenzitásának növekedése,
- megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés,
- viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése.

A fenti elsődleges hatások további másodlagos hatást okozhatnak, melyek kihathatnak a társadalom és gazdaság egészére.

A fizikai infrastruktúrát érintő negatív hatások magasabb fenntartási költségeket eredményeznek, illetve eleve magasabb beruházási költséget tehetnek szükségessé.

Az értékelés során a <https://sites.ualberta.ca/~ahamann/data/climateeu.html> honlapon ingyenesen elérhető ClimateEU szoftver által szolgáltatott adatok alapján vonunk le következtetéseket az alábbiakban.

Kiemelendő itt, hogy hazai, mind EU, illetve Nemzetközi viszonylatban több, egymástól nagyságrendjét tekintve számos esetben eltérő adatforrás áll rendelkezésre. Választásunk két okból esett ezen szoftverre:

- Ingyenesen elérhető, azonban folyamatos frissítése biztosított a fejlesztő gárda által.
- Hely specifikus adatokkal szolgál, ami a többi adatforrásra nem jellemző.

Az értékelés során az alábbi klimatikus adatok múltbeli és jövőbeli változásait elemezzük:

- havi átlag hőmérséklet
- havi átlag csapadék
- havi átlag max. hőmérséklet
- havi átlag min. hőmérséklet.

A fenti adatok elemzését, vizsgálatát indokolja:

- A csapadékvíz mennyiségi változása a tervezés során figyelembe veendő (megemlítve itt az elmúlt évek jelentős napi maximum értékeit is, mely sajnos azonban az alábbi vizsgálatokban a havi átlagértékek miatt nem jelennek meg élesen).
- A havi átlag, havi átlag maximum és minimum hőmérsékletek jelentős hatást gyakorolhatnak a létesítmények üzemeltetésére, energiafelhasználására.
- Jelentős hatások esetén a közvetett, az éghajlat változására áttételesen hatást gyakorló tényezők jelentősége is megnő.

Évi átlagos hőmérséklet

A területen az évi átlag középhőmérséklet változásait mutat, egy általános melegedési tendencia érzékelhető az év nagy részében. Kivételt képez a modellezés alapján május hónap, ahol 0,1°C-os csökkenés várható az átlag hőmérsékleti értékekben. A legnagyobb növekedés februárban volt, mely 3,8°C-os növekmény formájában jelenik meg. Az 1981-2009 közötti időszaknak az évi átlag hőmérséklete 10,97°C, míg a 2050-re készített modellezése 12,83°C-nak adódott. Ez a vizsgált periódusban egy 1,86°C-os átlagos hőmérséklet növekedést jelent. Az globális törekvések szerint ezen értéket 2 °C alatt kellene tartani az iparosodás előtti állapothoz képest.

Évi átlagos maximális hőmérséklet

A területen az évi átlagos maximális hőmérséklet változásaiban egy általános melegedési tendencia figyelhető meg, mely alól a május hónap kivételt képez egy 0,6°C-os csökkenés formájában. Erőteljes növekedés érzékelhető a jövőbeni időszakban az október-február intervallumban. A legjelentősebb emelkedés februárban figyelhető meg, mely 3,3°C-os növekmény formájában jelenik meg. Az 1981-2009 közötti időszaknak az évi átlagos maximális hőmérséklete 15,45°C, míg a 2050-re készített modellezése 17,17°C-nak adódott. Ez a vizsgált periódusban egy 1,72°C-os átlagos maximális hőmérséklet növekedést jelent.

Évi átlagos minimális hőmérséklet

A területen az évi átlagos minimális hőmérséklet változásaiban egy általános melegedési tendencia figyelhető meg az év egészében. Erőteljes növekedés érzékelhető a jövőbeni időszakban az október-december, illetve a február-április intervallumokban. A legnagyobb változás február hónapban jelentkezik, egy 4,2°C-os abszolút növekmény formájában 2050-ben. Az 1981-2009 közötti időszaknak az évi átlagos minimális hőmérséklete 6,5°C, míg a 2050-re készített modellezése 8,51°C-nak adódott. Ez a vizsgált periódusban egy 2,01°C-os átlagos minimális hőmérséklet növekedést jelent.

Évi átlagos csapadékmennyiség

A területen az évi átlagos csapadékmennyiség változásaiban egy általánosan csökkenő tendencia figyelhető meg az év nagy részében. Kivételt képeznek a modellezés alapján az október és november hónapok, ahol a jövőbeni időszakban egy 2 mm-es, illetve egy 3 mm-es csökkenés figyelhető meg. Erőteljes növekedés érzékelhető a jövőbeni időszakban, a július-szeptember intervallumban. A legnagyobb változás július hónapban jelentkezik, egy 14 mm-es növekmény formájában 2050-ben. Az 1981-2009 közötti időszaknak az évi átlagos csapadékmennyisége 450 mm, míg a 2050-re készített modellezése 520 mm-nek adódott.

A csapadékmennyiség a területen az 1981-2009-es időszakra 590 mm/évnek adódott. A modellezés alapján a 2050-es időszakra ez 650 mm/év-re fog változni.

Összefoglalóan a csapadékmennyiség értékek kapcsán az alábbi következtetések vonhatók le:

- várhatóan több csapadék fog jelentkezni a területen, mind havi, mind éves szinten,
- a megnövekedett csapadékmennyiség előrevetíti nagyobb pufferkapacitás kiépítésének (műtárgyak a vízkormányzáshoz) szükségességét a megfelelő tároláshoz,
- a beruházás a terület vízgazdálkodásának hatékonysága növelhető, mivel a csapadékosabb időszakban, ezen a területen a vizek visszatarthatóak,
- a szárazabb/melegebb időszakban erről a területről az öntözővíz utánpótlás is biztosítható.

Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozó kockázatértékelés

A következő táblázat értékeli a bekövetkezési valószínűségét az egyes időjárási eseményeknek, és egyben megadja a hozzájuk társított következmények mértékét is. Az egyes kategóriák leírása alább látható.

Valószínűség:

28. táblázat: A bekövezett valószínűség értékelése

Valószínűség	Következmény		
	Kicsi (1)	Mérsékelt (2)	Jelentős (3)
Gyakori (3)	Alacsony (3)	Közepes (6)	Magas (9)
Lehetséges (2)	Alacsony (2)	Közepes (4)	Közepes (6)
Ritka (1)	Alacsony (1)	Alacsony (2)	Alacsony (3)

Ritka: Csak kivételes esetekben következik be.

Lehetséges: Bekövetkezhet a közeljövőben, vagy a létesítmény működési időszakában (5 éven belül).

Gyakori: Nagy valószínűséggel bekövetkezik a közeljövőben, vagy a létesítmény működési időszakában (1 éven belül).

Következmények:

Kicsi: Kismértékű kár keletkezik, nincs komolyabb hatása a környezetre, illetve a létesítményre. Anyagi károk nincsenek, vagy csak minimálisak.

Mérsékelt: Látható károkat okoz a környezetben, illetve a létesítményben. Fizikai károk keletkezhetnek a létesítményben, melyek kijavítása komolyabb anyagi terhekkel jár.

Jelentős: Komoly károk keletkeznek mind a természetes, mind az épített környezetben. Igen komoly anyagi terhekkel járnak a javítási munkálatok.

29. táblázat: Az egyes időjárási események kockázatértékelése

Esemény	Alesemény	Valószínűség	Következmény	Várható hatás/Kockázat	Javasolt beavatkozás
Súlyos viharok	Szélvihar	1	1	1	Szélsőséges viharok kapcsán nagyobb figyelmet a hirtelen lehulló nagyobb csapadékhozamokra, illetve annak
	Hóvihar	1	1	1	
	Jégeső	1	1	1	

VÍZVISSZATARTÁS AZ Ó-RONYVÁN
ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Esemény	Alesemény	Valószínűség	Következmény	Várható hatás/Kockázat	Javasolt beavatkozás
					elvezetésére kell fordítani
Szélsőséges hőmérséklet	Hőhullám	1	1	1	A fűtési rendszer nem kerül kiépítésre a területen
	Hideghullám	1	1	1	
Aszály	-	2	2	4	A beruházással egy vizes puffterület alakul ki, aminek segítségével a környék aszálykárjai csökkenthetők, viszont az aszály miatt csökkenhet a víz mennyisége is.
Tűzkár	-	1	1	1	A tűzkár várható hatásainak minimalizálása érdekében a tűzvédelmi előírások betartása, a védőtávolságok figyelembe vétele javasolható.
Árvíz	-	2	2	4	A terület környezetében tényleges kockázatot jelethet a felszíni vízfolyás
Belvíz	-	1	1	1	nem releváns
Vízhozam változása	-	1	1	1	A visszatartott csapadékkal a város belterületi zöldterületei öntözővizét

Tervezett létesítmény éghajlatváltozásra gyakorolt hatásainak értékelése

A tevékenység nem befolyásolja a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A terület használata nem változik meg a beruházás kapcsán, illetve a terület jellege és képe sem alakul át.

A fentebb leírtak következtében nem várható változás a környezet adaptációs képességében.

i) a megalapozó információk bemutatása

- Szesztay K. (1966): Válogatott fejezetek a hidrológiából, Kézirat. *Építőipari és Közlekedési Műszaki Egyetem, Budapest*
- Juhász J. (1976): Hidrogeológia; *Akadémiai Kiadó, Budapest*
- Szlabóczky P. (1978): Magyarázó Borsod és környékének vízföldtani atlaszához. Budapest.
- MÁFI (1984): Magyarországi földtani térképe (Szerk.: Fülöp J.)
- Mike K. (1991): Magyarország ösvízrajza és felszíni vizeinek története. Budapest.
- Dövényi Z. (szerk.) (2010): Magyarország kistájainak katasztere. Második átdolgozott és bővített kiadás, *MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest*
- Juhász J. (2011.) Kisvízfolyások vízhozam adatai. *Hidrológiai közlöny 91. évf. 1. sz.*
- ÉMVIZIG (2015): Vízyűjtő-gazdálkodási Terv, Tokaj Hegyalja, *Miskolc*
- Green Side Kft. (2017): Sátoraljaújhelyi ingatlanon elhelyezett hulladékok környezetre gyakorolt hatásának megismerése érdekében előírt részleges környezetvédelmi felülvizsgálat. *Miskolc*.
- Green Side Kft. (2018): Sátoraljaújhely, Károlyfalva, Ipari Park külterületi projekt megvalósításához készített előzetes vizsgálati dokumentáció. *Miskolc*
- Szlabóczky P. (2022): Hidrogeológiai segédlet, Házilagos kiadás, Szerk.: Spisákné Ortó Zsuzsanna, *Miskolc*; Magyar Elektronikus Könyvtár: <https://mek.oszk.hu/23600/23631>, *Hidrológiai Közöny 102. évf. 3. sz.*
- Molnár Gy. (2024): VízviSSZatartás Sátoraljaújhelyen a Májuskút patak és az Ó-Ronyva vízyűjtőjén. Vízjogi engedélyezési dokumentáció. Kiegészített és javított műszaki leírás. Sátoraljaújhely.
- <http://odp.met.hu>
- <https://maps.arcanum.com>

A rendelkezésre álló alapadatokat a vízjogi engedélyezési dokumentáció műszaki leírásából vettük át, valamint a térségben elmúlt évtizedekben végzett ipari hidrogeológiai munkákból származtattuk.

**6. AZ 1-3. SZÁMÚ MELLÉKLETBE TARTOZÓ TEVÉKENYSÉGEK
DOKUMENTÁCIÓJÁNAK EGYÉB KÖVETELMÉNYEI**

a) az engedélykérő azonosító adatai

Alapadatok fejezet alatt azonosítva.

b) minősített adatok, vagy a környezethasználó szerint üzleti titkot képező adatok

A projekt kapcsán ilyen jellegű információk nem merültek fel.

c) ha a tevékenység során alkalmazandó technológia, felhasználandó anyagok

A projektelemnél újonnan bevezetésre kerülő technológia alkalmazása nem tervezett.

d) országhatáron áttérjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége

A beruházás kapcsán, az országhatáron átnyúló hatások kialakulása nem valószínűsíthető.

e) ha az előzetes vizsgálatra erdő igénybevételével járó beruházáshoz vagy tevékenységhez kapcsolódóan kerül sor, és korábban az erdészeti hatóság igénybevételi vagy elvi igénybevételi eljárása nem került lefolytatásra, az előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez csatolni kell

Nem releváns.

7. ÖSSZEFOGLALÁS

Levegőtisztaság-védelem

A munkagépek működése eredményez kismértékű többletterhelést, azonban mértéke nem haladja meg a megengedett határértéket.

A kipufogógázok hatása a munkaterület környezetében markánsabban lesz észlelhető, de az egészségügyi határértékek túllépése itt sem várható.

A kivitelezési munkálatok végrehajtását követően a levegőterhelés lecseng, a hatások időszakosak.

Az üzemelés időszakára vonatkozóan levegőtisztaság-védelmi szempontból nem értelmezhető, mivel a jelenleg is folytatott területhasználat és az ahhoz kapcsolódó tevékenységek a beruházást követően nem változnak. Ebből kifolyólag a terület terhelésének növekedésével nem kell számolni.

Felszíni- és felszín alatti víz

A rendelkezésre álló tervezői alapadatok és térségi tapasztalatok alapján elmondható, hogy a tervezett kisméretű vízviSSZatartási duzzasztás a medermenti talajvízszintet időszakosan, vertikálisan csupán néhány dm-rel emeli meg, hozzávetőlegesen és ingadozóan 35-40 m széles partmenti sávban. Ez nem veszélyeztet tározó meder menti műtárgyat. A tározó vízmérleg paramétereinek pontos meghatározásához terepi vizsgálatok javasoltak a tervezési előmunkálatok során.

A vízszintemelkedés kedvezően táplálja a medermenti spontán lágyszárú növényzetet, ami a hullók, bogarak, madarak szempontjából bír természetvédelmi jelentőséggel.

A víztározóból tervezett átlagos nyári félévi, locsolás időszaki vízigény - a tervezői tájékoztatás alapján - 3 m³/d, ami aszályos évben, 100 nappal számolva 300 m³ vízkivételt jelent.

Környezet- és vízminőségvédelmi szempontból javasolt, hogy a feltöltött tározó víztömege tartósan csapadékmentes időszakban is kapjon vízcsere lehetőséget átfolyással. Ellenkező esetben a pangó vízben oxigénhiány, fauna és flóra pusztulás miatt bűzös gázosodás, valamint szűnyoginvázió alakulhat ki.

A természetvédelmi előírások idevágó koncepcióval összhangban hosszútávon javasolt a tározó mederben spontán keletkező vízi, mederparti növényzet elhaló tömegeinek megelőző eltávolítása, az oxigénhiányos állapot megelőzése céljából.

Élővilág védelem

A vízszintemelítés védett növényfajt nem érint. Az egy méteres vízszintemelítés szárazföldi állatfajt szintén nem érint, így ennek megfelelően védett állatfajt sem. A vízhez kötött állatfajok közül csak azok vannak/lesznek jelen, amelyek elviselik az eutróf vizeket.

A tervezett beruházás a Long-erdő kjKTT-nek csak a széli területét érinti minimális mértékben.

A tervezett beruházás a Bodrozug-Kopasz-hegy-Taktaköz KMT-nek csak az északi széli területét érinti minimális mértékben.

Megállapítható, hogy a beruházás a Bodrozug-Kopasz-hegy-Taktaköz KMT általános adatlapjában (SDF) megfogalmazott célokkal nem ellentétes.

Megállapítható, hogy a beruházás a Bodrozug – Kopasz-hegy – Taktaköz (HUBN10001) különleges madárvédelmi terület Natura 2000 fenntartási tervében megfogalmazott kezelési előírásokkal nem ellentétes.

A beruházás hatása, a vízfelület növelése, összességében pozitív irányú, de elhanyagolható mértékű.

Összességében megállapítható, hogy a beruházás hatása infinitezimális (roppant kicsi).

Klímaadaptáció

A tevékenység nem befolyásolja a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A terület használata nem változik meg a beruházás kapcsán, illetve a terület jellege és képe sem alakul át. Nem várható változás a környezet adaptációs képességében.

Zaj- és rezgésvédelem

A tervezett beruházás a kivitelezési időszakában nem fog határérték feletti zajterhelést okozni a zajtól védendő területen. A szállítási útvonalak melletti zajtól védendő terület közúti közlekedésből származó zajterhelését nem befolyásolja majd érzékelhetően a kivitelezési tevékenység.

MELLÉKLETEK

1. Megbízólevél és felelősségvállalási nyilatkozat
2. Szakértői jogosultságok
3. A 275/2004. (X. 8.) sz. Korm. rendelet 14. sz. melléklete szerinti NATURA 2000 - es
hatásvizsgálati dokumentáció
4. Helyszínrajzok

MELLÉKLETEK

1. Megbízólevél és felelősségvállalási nyilatkozat

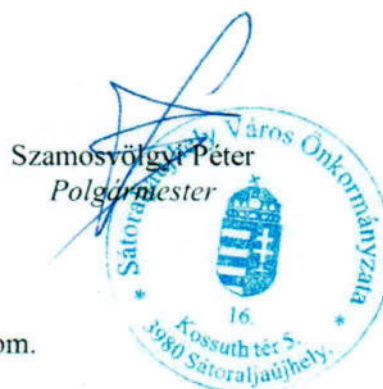
MEGBÍZÓLEVÉL

Alulírott Szamosvölgyi Péter, mint Sátoraljaújhely Város Önkormányzat (3980 Sátoraljaújhely, Kossuth Lajos tér 5.) polgármestere

megbízom

a GREEN SIDE Kft-t (3525 Miskolc, Nagy Imre u.11.), hogy a „VízviSSzatartás Sátoraljaújhelyen a Májuskút patak és az Ó-Ronyva vízgyűjtőjén” megnevezésű projekt megvalósításához szükséges előzetes vizsgálatot elkészítse és az engedélyezési eljárás során az Önkormányzat nevében eljárjon.

Sátoraljaújhely, 2024. szeptember 18.



A fenti megbízást a GREEN SIDE Kft. nevében elfogadom.

Miskolc, 2024. szeptember 18.



FELELŐSSÉGVÁLLALÁSI NYILATKOZAT

Alulírott Szamosvölgyi Péter, mint Sátoraljaújhely Város Önkormányzat (3980 Sátoraljaújhely, Kossuth Lajos tér 5.) polgármestere nyilatkozom, hogy a GREEN SIDE Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) által 2024. október havi keltezéssel készített „Vízvisszatartás Sátoraljaújhelyen a Májuskút patak és az Ó-Ronyva vízgyűjtőjén” című projekt megvalósításához szükséges előzetes vizsgálatához Önkormányzatunk által szolgáltatott adatok és egyéb információk a **valóságnak megfelelnek**.

Sátoraljaújhely, 2024. október 31.

Szamosvölgyi Péter
Polgármester



Alulírott Tóth Róbert, mint a GREEN SIDE Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) ügyvezetője nyilatkozom, hogy a Társaságunk által GS-151-EV/2024. munkaszámon készített „Vízvisszatartás Sátoraljaújhelyen a Májuskút patak és az Ó-Ronyva vízgyűjtőjén” című projekt megvalósításához szükséges előzetes vizsgálatához a dokumentáció készítése során a megrendelő által szolgáltatott, a területről rendelkezésünkre álló, valamint egyéb vizsgálati adatok a vonatkozó jogszabályokban, szabványokban és egyéb műszaki, környezetvédelmi irányelvekben **foglaltaknak megfelelően** kerültek feldolgozásra és a fentiekben hivatkozott dokumentációba való beépítésre.

Miskolc, 2024. október 31.

Tóth Róbert
Ügyvezető



2. Szakértői jogosultságok



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (46) 505-483 Fax: (46) 505-484

Cím: Miskolc 3525 Madarász Viktor utca 9. fszt 1.

Honlap: <http://www.bomek.hu>

Ügyszám: 05-122/2019

Kelt: 2019. május 31.

Ügyintéző neve: Balogh Babett

Tárgy: Továbbképzési kötelezettség teljesítésének igazolása

HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY

Igazolom, hogy

Név: **Tóth Róbert**

Lakcím: **3534 Miskolc Róna utca 1-2. H lph. 3. em. 1.**

Kamarai nyilvántartási szám: **05-0854**

Végzettségek:

okl. földtudományi mérnök (száma: 14-B/1991.06.24., kelte: 1991/06/24)

humán térinformatikai szakmérnök (száma: 10.594, kelte: 1997/05/15)

az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti továbbképzési kötelezettségének eleget tett.

A továbbképzési kötelezettség teljesítése alapján a **2024.05.31-ig tartó továbbképzési időszakban** a kérelmezőnek a névjegyzékben a következő jogosultsága szerepel:

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

SZKV-1.1. - Hulladékgyártózkodási szakértő

Jelen hatósági bizonyítványt az építésügyi és építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 32. §-a és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 95. § (1) bekezdése alapján, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara által vezetett mérnök kamarai névjegyzéki nyilvántartásban rendelkezésre álló adatokból, valamint a jogosult kérelmére az általa benyújtott továbbképzési igazolások alapján adtam ki.



p. h.

Michnyóczki Nándor
titkár

Kapják:

1. Tóth Róbert

2. Irattár



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (46) 505-483 Fax: (46) 505-484

Cím: Miskolc 3525 Madarász Viktor utca 9. fszt 1.

Honlap: <http://www.bomek.hu>

Ügyszám: 05-206/2021

Kelt: 2021. szeptember 3.

Ügyintéző neve: Balogh Babett

Tárgy: Továbbképzési kötelezettség teljesítésének igazolása

HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY

Igazolom, hogy

Név: **Tóth Róbert**

Lakcím: **3534 Miskolc Róna utca 1-2. H lph. 3. em. 1.**

Kamarai nyilvántartási szám: **05-0854**

Végzettségek:

okl. földtudományi mérnök (száma: 14-B/1991.06.24., kelte: 1991/06/24)

humán térinformatikai szakmérnök (száma: 10.594, kelte: 1997/05/15)

az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti továbbképzési kötelezettségének eleget tett.

A továbbképzési kötelezettség teljesítése alapján a **2026.09.03-ig tartó továbbképzési időszakban** a kérelmezőnek a névjegyzékben a következő jogosultsága szerepel:

FT-8 - Földügyi térinformatika (geoinformatika)

G-A-3 - Bányakár, tájrendezés

VZ-TEL - Települési víziközmű tervezése

VZ-TER - Területi vízgazdálkodási építmények tervezése

VZ-VKG - Vízkészlet gazdálkodási építmények tervezése

Jelen hatósági bizonyítványt az építésügyi és építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 32. §-a és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 95. § (1) bekezdése alapján, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara által vezetett mérnök kamarai névjegyzéki nyilvántartásban rendelkezésre álló adatokból, valamint a jogosult kérelmére az általa benyújtott továbbképzési igazolások alapján adtam ki.



Michnyóczi Nándor
titkár

p. h.

Kapják:

1. Tóth Róbert

2. Irattár



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara

3525 Miskolc, Madarász Viktor u. 9. Fsz/1. * Telefon: (46) 505-483 *

Postacím: 3501 Miskolc, Pf.: 370. * E-mail: bomek@t-online.hu

Honlap: www.bomek.hu * Ügyfélfogadás: hétfő, kedd, csütörtök: 8-12-ig

HATÁROZAT

Ügyszám: 103/15/2022
Ügyintéző neve: Balogh Babett
Tárgy: SZÉM3 átsorolás

Név: Tóth Róbert
Lakcím: 3534 Miskolc, Róna u. 1-2. H lph. 3/1.
Végzettségek: okl. földtudományi mérnök, humán térinformatikai szakmérnök
Kamarai nyilvántartási szám: 05-0854

A SZÉM3 szakértői jogosultságról

- | | |
|-----------|--|
| SZÉM3.1.1 | Nagytérsegi vízgazdálkodási rendszerek szakértése. |
| SZÉM3.1.2 | Árvízmentesítés, árvízvédelem, folyó- és tószabályozás, sík- és dombvidéki vízrendezés, belvízvédelem, öntözés, tározás. |
| SZÉM3.1.3 | Vízépítési nagyműtárgyak szakértése. |
| SZÉM3.2.1 | Ivó- és ipari vízellátás, szennyvízelvezetés, nem szennyvízelvezetési célú csatornázás. |
| SZÉM3.2.2 | Víztisztítás és szennyvíztisztítás |
| SZÉM3.2.3 | Települési szennyvízkezelési program, gördülő fejlesztési tervet alátámasztó műszaki dokumentáció |
| SZÉM3.3.1 | Vízgazdálkodási monitoring rendszerek, vízkészlet-gazdálkodás |
| SZÉM3.3.2 | Hidrológia, hidraulika, hidrodinamika modellezés |
| SZÉM3.3.3 | Felszín alatti vizek, vízfeltárás, kútfúrás, vízföldtan, vízbázisvédelem |
| SZÉM3.3.4 | Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőség kárelhárítás |
| SZÉM3.3.5 | Vízgépészet |

jogosultság(ok)ra sorolom át.

INDOKOLÁS

Határozatom a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 44. § (1) és (2) bekezdéseiben, illetve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdésében, 81. § (1)-(2) bekezdésében és 82. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

A jogorvoslatról való tájékoztatást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Miskolc, 2022. június 27.

Michnyóczy Nándor
titkár



Kapják:

1. Címzett
2. Irattár



Ügyszám: 302/2/05/2014

Ügyintéző neve: Balogh Babett

Tárgy: Hulladékgazdálkodási szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Mihics Dalma**

Lakcím: **3776 Radostyán Rákóczi u. 41.**

Végzettségek:

okl. környezetmérnök (száma: MKANKME-16/2007, kelte: 2007/06/21)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-01740**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2014. szeptember 8.



[Signature]
Michnyóczi Nándor
titkár

p.h.

Kapják:

1. Mihics Dalma (3776 Radostyán Rákóczi u. 41.)

2. Irattár



Ügyszám: 303/2/05/2014

Ügyintéző neve: Balogh Babett

Tárgy: Levegőtisztaság-védelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Mihics Dalma**

Lakcím: **3776 Radostyán Rákóczi u. 41.**

Végzettségek:

okl. környezetmérnök (száma: MKANKME-16/2007, kelte: 2007/06/21)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-01740**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

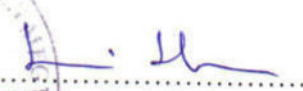
A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2014. szeptember 8.



p.h.


Michnyóczi Nándor
titkár

Kapják:

1. Mihics Dalma (3776 Radostyán Rákóczi u. 41.)

2. Irattár



Ügyszám: 305/2/05/2014

Ügyintéző neve: Balogh Babett

Tárgy: Zaj- és rezgésvédelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Mihics Dalma**

Lakcím: **3776 Radostyán Rákóczi u. 41.**

Végzettségek:

okl. környezetmérnök (száma: MKANKME-16/2007, kelte: 2007/06/21)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-01740**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

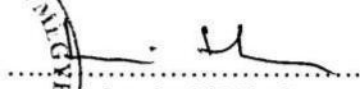
Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2014. szeptember 8.




Michnyóczki Nándor
titkár

Kapják:

1. Mihics Dalma (3776 Radostyán Rákóczi u. 41.)

2. Irattár

ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Termékdíj és Felügyeleti Főosztály
Jogi Osztály

SZ-049/2010.

Iktatószám: 14/03675-4/2010.
Ügyintéző: dr. Rádi Mariann
Kellner Szilárd
dr. Kalotás Zsolt

Tárgy: Természetvédelmi és tájvédelmi szakértői név-
jegyzékbe történő felvételi kérelem elbírálása

HATÁROZAT

Papp Viktor Gábor (lakcím: 3899 Kéked, Fürdő u. 8.) kérelmezőt, aki

született:

anyja neve:

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Kossuth Lajos Tudományegyetem
Természettudományi Kar
178/1988; 1988. június 25
2. Kossuth Lajos Tudományegyetem
S-498/1992; 1992. december 21.

szakképzettsége:

okleveles biológus
okleveles humánökológus

SZTV
SZTV
SZTjV

Élővilágvédelem
Földtani természeti értékek és barlangok védelme
Tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem,
számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

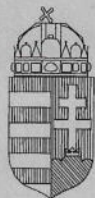
Budapest, 2010. június „28.”



Hecsei Pál
Főigazgató-helyettes

Kapják:

- 1) Papp Viktor Gábor (3899 Kéked, Fürdő u. 8.)
- 2) Gazdasági Főosztály (helyben)
- 3) Irattár (helyben)



Iktatószám: 14/3582-2/2012.
Ügyintéző: dr. Gerecz Nóra

Tárgy: 14/3675-4/2010. számú határozat kijavítása

H A T Á R O Z A T

Az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség által a 14/3675-4/2010. iktatószámon meghozott határozat rendelkező részét az alábbiak szerint

kijavítom:

„Papp Viktor Gábor (lakik: 3526 Miskolc, Arany János tér 1/B.) kérelmezőt, aki

született:

anyja neve:

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Kossuth Lajos Tudományegyetem;
Természettudományi Kar;
178/1988.; 1988. június 25.
2. Eötvös Lóránd Tudományegyetem;
S-498/1992.; 1992. december 21.

szakképzettsége:

okleveles biológus
okleveles humánökológus

SZTV Élővilágvédelem
SZTV Földtani természeti értékek és barlangok védelme
SZTjV Tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.”

A 14/3675-4/2010. iktatószámú határozat egyebekben változatlan.

Határozatom ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

INDOKOLÁS

Papp Viktor Gábor (a továbbiakban: Kérelmező) az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségre (a továbbiakban: Főfelügyelőség) 2012. május 24-én érkezett kérelmében a Főfelügyelőség által 14/3675-4/2010. iktatószámon meghozott határozat kijavítását kérte, mivel az S-498/1992. számú oklevelének kiállítójaként az Eötvös Lóránd Tudományegyetem helyett Kossuth Lajos Tudományegyetem lett feltüntetve.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 81/A. § (1) bekezdése szerint:

„ha a döntésben név-, szám- vagy más elírás, illetve számítási hiba van, a hatóság a hibát - szükség esetén az ügyfél meghallgatása után - kijavítja, ha az nem hat ki az ügy érdemére, az eljárási költség mértékére vagy a költségviselési kötelezettségre.”

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a 14/3675-4/2010. számú határozatot kijavítottam.

A kijavításról a Ket. 81/A §-a (2) bekezdésének c) pontja alapján rendelkeztem.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 81/A §-ának (3) bekezdése kizárja.

Budapest, 2013. január „22”

Tolnai Jánosné Dr.
főigazgató megbízásából

Kavaleczné dr. Komolai Edina
mb. főosztályvezető-helyettes



Kapják:

1. Papp Viktor Gábor (lakik: 3526 Miskolc, Arany János tér 1/B.)
2. Gazdasági Főosztály
3. Irattár



Ügyszám: 151/2/05/2023

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: Víz- és földtani közeg védelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Spisákné Ortó Zsuzsanna**

Lakcím: **3529 Miskolc Áfonyás utca 1. 8. em. 3.**

Végzettségek:

környezetmérnök (száma: 65-MF/2004, kelte: 2004/06/17)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02075**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2023. December 18.



Michnyóczy Nándor
titkár

Kapják:

1. Spisákné Ortó Zsuzsanna (3529 Miskolc Áfonyás utca 1. 8. em. 3.)
2. Irattár



Ügyszám: 120/2/05/2023

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: Hidrológia, hidraulika, hidrodinamikai modellezés, tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Spisákné Ortó Zsuzsanna**

Lakcím: **3529 Miskolc Áfonyás utca 1. 8. em. 3.**

Végzettségek:

környezetmérnök (száma: 65-MF/2004, kelte: 2004/06/17)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02075**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZÉM3.3.2. - Hidrológia, hidraulika, hidrodinamikai modellezés.

A fenti szakterületi jogosultsággal - az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet vonatkozó rendelkezései alapján - az alábbi feladatokat lehet végezni: Hidrológia, hidraulika, hidrodinamikai modellezés.

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

Tájékoztatom ugyanakkor, hogy a tevékenység csak abban az esetben folytatatható, ha a kérelmező az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet szerinti 5 évenként esedékes kötelező továbbképzési kötelezettségének eleget tesz.

A továbbképzési kötelezettség teljesítésének következő időpontja: 2028. augusztus 16.

Felhívom figyelmét, hogy a továbbképzési kötelezettség elmulasztása az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet alapján a névjegyzékből való törléssel és az engedély visszavonásával jár.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2023. augusztus 16.



Michnyóczy Nándor
titkár

Kapják:

1. Spisákné Ortó Zsuzsanna (3529 Miskolc Afonyas útca 1. 8. em. 3.)
2. Irattár



Ügyszám: 121/2/05/2023

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: Felszín alatti vizek, vízfeltárás, kútúrás, vízföldtan, vízbázisvédelem. tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Spisákné Ortó Zsuzsanna**

Lakcím: **3529 Miskolc Áfonyás utca 1. 8. em. 3.**

Végzettségek:

környezetmérnök (száma: 65-MF/2004, kelte: 2004/06/17)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02075**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZÉM3.3.3. - Felszín alatti vizek, vízfeltárás, kútúrás, vízföldtan, vízbázisvédelem.

A fenti szakterületi jogosultsággal - az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet vonatkozó rendelkezései alapján - az alábbi feladatokat lehet végezni: Felszín alatti vizek, vízfeltárás, kútúrás, vízföldtan, vízbázisvédelem.

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

Tájékoztatam ugyanakkor, hogy a tevékenység csak abban az esetben folytatatható, ha a kérelmező az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet szerinti 5 évenként esedékes kötelező továbbképzési kötelezettségének eleget tesz.

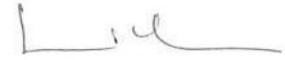
A továbbképzési kötelezettség teljesítésének következő időpontja: 2028. augusztus 16.

Felhívom figyelmét, hogy a továbbképzési kötelezettség elmulasztása az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet alapján a névjegyzékből való törléssel és az engedély visszavonásával jár.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2023. augusztus 16.



Michnyóczy Nándor
titkár



Kapják:

1. Spisákné Ortó Zsuzsanna (3529 Miskolc Áfonyás utca 1. 8 em. 3.)
2. Irattár



Ügyszám: 122/2/05/2023

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás. tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Spisákné Ortó Zsuzsanna**

Lakcím: **3529 Miskolc Áfonyás utca 1. 8. em. 3.**

Végzettségek:

környezetmérnök (száma: 65-MF/2004, kelte: 2004/06/17)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02075**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZÉM3.3.4. - Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás.

A fenti szakterületi jogosultsággal - az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet vonatkozó rendelkezései alapján - az alábbi feladatokat lehet végezni: Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás.

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

Tájékoztatom ugyanakkor, hogy a tevékenység csak abban az esetben folytatatható, ha a kérelmező az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet szerinti 5 évenként esedékes kötelező továbbképzési kötelezettségének eleget tesz.

A továbbképzési kötelezettség teljesítésének következő időpontja: 2028. augusztus 16.

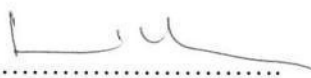
Felhívom figyelmét, hogy a továbbképzési kötelezettség elmulasztása az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet alapján a névjegyzékből való törléssel és az engedély visszavonásával jár.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2023. augusztus 16.




.....
Michnyóczy Nándor
titkár

Kapják:

1. Spisákné Ortó Zsuzsanna (3529 Miskolc Alföldi útca 1. 8. em. 3.)
2. Irattár

3. A 275/2004. (X. 8.) sz. Korm. rendelet 14. sz. melléklete szerinti
NATURA 2000 - es hatásvizsgálati dokumentáció

Megbízó: Sátoraljaújhely Város Önkormányzata
3980 Sátoraljaújhely, Kossuth Lajos tér 5.

Munkaszám: GS-151/EVHB/2024.

Vízvisszatartás Sátoraljaújhelyen, a Májuskút-patak és az Ó-Ronyva vízgyűjtőjén

NATURA 2000 HATÁSBECSLÉSI DOKUMENTÁCIÓ

Long-erdő kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

(HUBN20081)

Készült a 275/2004. (X.8.) Kormányrendelet 14. számú melléklete alapján



MISKOLC, 2024. OKTÓBER HÓ

Megbízó: Sátoraljaújhely Város Önkormányzata
3980 Sátoraljaújhely, Kossuth Lajos tér 5.

Készítette: GREEN SIDE Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft.
3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.
Tel.: 46/507-240

Vonatkozó jogszabályok, rendeletek, szabványok:

- 1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól;
- 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről;
- 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról;
- 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről.

Készítette:

Papp Viktor Gábor *okl. biológus, okl. humánökológus (OKTVF SZ-049/2010)*



Papp Viktor Gábor
okl. biológus, okl. humánökológus



Tóth Róbert
ügyvezető

TARTALOMJEGYZÉK

1. ALAPADATOK	5
1.1. A Megrendelő címe, elérhetősége, illetve a terv készítője	5
1.2. A hatásbecslés készítőjének adatai, az adatlap közlésében részt vevő személy, szervezet címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása	5
2. AZ ÉRINTETT NATURA 2000 TERÜLET	6
2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van	6
2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás	7
3. A TERVEZETT BERUHÁZÁS ISMERTETÉSE	8
3.1. A NATURA 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása	8
3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama	9
3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása	9
3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása	9
3.5. A beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése	9
3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése	9
3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása	14
4. A BERUHÁZÁS KEDVEZŐTLEN HATÁSAI	14
4.1. Várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében	14
4.2. A NATURA 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása	15
4.3. A NATURA 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások becsült mértéke	21
5. ALTERNATÍV MEGOLDÁSOK BEMUTATÁSA	21
5.1. A tervező illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása	21
6. A MEGVALÓSÍTÁS INDOKAI	22
6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése	22

6.2. A terv, vagy beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá _____	22
7. A KEDVEZŐTLEN HATÁSOK MÉRSÉKLÉSE _____	22
8. KIEGYENLÍTŐ (KOMPENZÁCIÓS) INTÉZKEDÉSEK _____	22
9. ÖSSZEFOGLALÁS, A BERUHÁZÁS NATURA 2000 SZEMPONTÚ ÉRTÉKELÉSE _____	23

MELLÉKLETEK

TÁBLÁZATJEGYZÉK

1. táblázat: <i>Az Ó-Ronyvá medrében és a töltésen fellelt növényfajok</i>	11
2. táblázat: <i>Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság adatai</i>	13
3. táblázat: <i>Az Ó-Ronyva-patak medrében és a töltésen fellelt állatfajok</i>	13
4. táblázat: <i>A jelölő élőhelyekre gyakorolt hatás</i>	18
5. táblázat: <i>A Long-erdő általános adatlapjában (SDF) felsorolt fajokra gyakorolt hatás</i>	21

ÁBRAJEGYZÉK

1. ábra: A site Sárospataktól Sátoraljaújhelyig tartó területe, északi részén az	6
--	---

KÉPJEGYZÉK

1. kép: <i>Az Ipartelep utcai Ó-Ronyva-patak áteresze alatti kép a feltöltődött mederrel</i>	12
2. kép: <i>A Május-patak befolyója és a Bodrog-folyó gátjának zsilipháza közötti rész benőtt medre</i>	14
3. kép: <i>A beruházás hatásterülete az Ó-Ronyva-patak nyúlványának egy részével</i>	15
4. kép: <i>A Május-patak befolyója, háttérben a békalencsével benőtt Ó-Ronyva-patak</i>	26

1. ALAPADATOK

1.1. A Megrendelő címe, elérhetősége, illetve a terv készítője

Megrendelő: Sátoraljaújhely Város Önkormányzata
Címe: 3980 Sátoraljaújhely, Kossuth Lajos tér 5.
Adószám: 15726504-2-05
Képviselő: Bartus István, fejlesztési csoportvezető
E-mail: bartus.istvan@satoraljaujhely.hu
Terv készítője: Molnár György mérnök, felelős tervező

1.2. A hatásbecslés készítőjének adatai, az adatlap közlésében részt vevő személy, szervezet címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása

Név: Papp Viktor Gábor
Végzettség: okl. biológus, okl. humánökológus
Szakértői jogosultság: Élővilágvédelmi-, földtani/barlangtani-, és tájvédelmi szakértő
(<http://ttsz.am.gov.hu/szakertok/381>)
Cím: H-3526 Miskolc, Arany János tér 1/B/5/6.
E-mail: keletbukk@gmail.com

NATURA 2000 területekhez kapcsolódó referencia anyagok készítése:

- HIÁNYPÓTLÁS a BO/32/06680-15/2022. ügyiratszámú, Szikvirág Mezőgazdasági Kft. Szentistván 02/14 helyrajzi számú ingatlanon nagylétszámú állattartási tevékenységre vonatkozó BO/32/02285-18/2020. számú egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárásban felhívás hiánypótlásra tárgyú beadványhoz
- „Komplex élőhelyfejlesztési program a Dél-Borsodi Tájegység területén: élőhely-rehabilitáció (fa- és gyeptelepítések), vizesélőhely-rekonstrukció, invazív fajok visszaszorítása (projekt-előkészítés)” c. KEHOP-4.1.0-15-2021-00101 sz. pályázat megvalósításához” NATURA 2000 HATÁSBECSLÉSI DOKUMENTÁCIÓ
- Békésszentandrás Szövőüzem-Múzeum és Szálloda kül- és beltéri medencék vízellátását és szennyvíz elvezetését, a konyhai előtisztított szennyvizek elvezetését és a 10 állásos parkoló csapadékvizének elvezetését és tisztítását szolgáló vízellátási létesítmények vízjogi létesítési engedélyének kiadására irányuló eljárás során hiánypótlás tényállás tisztázása érdekében (35400/1556-10/2023.ált.) NATURA 2000 HATÁSBECSLÉSI DOKUMENTÁCIÓ

- Egererdő Zrt. üzemeltetésében lévő vasúti pálya felújításának környezetvédelmi hatásvizsgálat élővilág, tájvédelmi és földtani közeg védelmi munkarész elvégzésére, dokumentálására a 314/2005 (XII.25) Korm.rendelet 6.sz.és a 7.sz.melléklete szerint. HIÁNYPÓTLÁS a HE/KVO/00918/2024 ügyiratszámú végzés alapján.
- Pusztafalu Község Önkormányzata által a Pusztafalu 021/1; 021/2 hrsz.-on tervezett kerékpárút létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban felhívás hiánypótlásra. HIÁNYPÓTLÁS a BO/32/05362-3/2024. ügyiratszámú végzés alapján

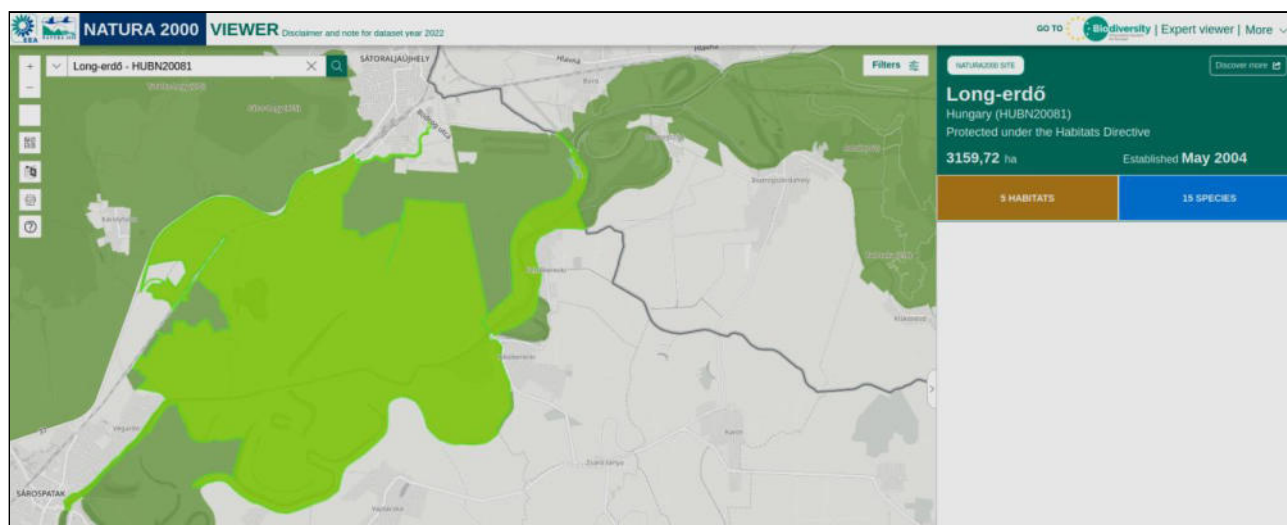
2. AZ ÉRINTETT NATURA 2000 TERÜLET

2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van

Long-erdő kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (kjKTT)

Azonosító kód: HUBN20081

Kiterjedés: 3159,72 ha



1. ábra: A site Sárospataktól Sátorajárhelyig tartó területe, északi részén az Ó-Ronyva-patak nyúlványával

(Forrás: http://natura2000.eea.europa.eu/?views=Sites_View)

A terület státusza (megjelölendő):

- különleges madárvédelmi terület
- különleges természetmegőrzési területnek jelölt terület
- kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek jelölt terület
- jóváhagyott különleges természetmegőrzési terület
- jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

- különleges természetmegőrzési terület

X kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás

A kijelölés alapjául szolgáló fajok és/vagy élőhelyek:

Jelölő élőhelyek (kiemelt jelentőségű jelölő élőhely*)

- 91E0* - Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- 3150 - Természetes eutróf tavak Magnopotamion vagy Hydrocharition növényzettel
- 6440 - Folyóvölgyek *Cnidion dubii*hoz tartozó mocsárrétjei
- 91F0 - Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén *Quercus robur*, *Ulmus laevis* és *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* vagy *Fraxinus angustifolia* fajokkal (*Ulmenion minoris*)

Jelölő fajok (kiemelt jelentőségű jelölő faj*)

- széles tavicsíkbogár (*Graphoderus bilineatus*)
- lápi szitakötő (*Leucorrhina pectoralis*)
- erdei szitakötő (*Ophiogomphus cecilia*)
- tompa folyamkagyló (*Unio crassus*)
- díszes tarkalepke (*Euphydryas maturna*)
- zempléni futrinka (*Carabus zawadzskii*)
- nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*)
- vágó csík (*Cobitis taenia*)
- halványfoltú küllő (*Gobio albipinnatus*)
- széles durbincs (*Gymnocephalus baloni*)
- selymes durbincs (*Gymnocephalus schraetzer*)
- réti csík (*Misgurnus fossilis*)
- törpecsík (*Sabanejewia aurata*)
- mocsári teknős (*Emys orbicularis*)
- vidra (*Lutra lutra*)

3. A TERVEZETT BERUHÁZÁS ISMERTETÉSE

3.1. A NATURA 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása

A projekt célja az éghajlatváltozás és az emberi tevékenység káros hatásainak csökkentése a természetben, amit a közvetlen vízgyűjtőre hulló csapadék részleges visszatartásával kíván elérni.

Vízvisszatartás az Ó-Ronyva mederben:

A város D-i belterületi határán elhelyezkedő Ó-Ronyva meder szakasz szerepét veszítette. Jelenleg csak a D-i városrész csapadékvizeit gyűjti és vezeti el.

Cél: a meder alkalmassá tétele a beérkező **csapadékvizek visszatartására** és annak **városi körterületek öntözővíz célú** felhasználására, az árvízvédelmi töltés keresztezésétől az Ipartelep utcai keresztezésig tartó 1 km hosszú szakaszon.

A vízvisszatartási lehetőség megteremtésére a Májuskút patak betorkollása alatt a vízszint szabályozására földtöltésből **bukógát** készül, mely biztosítja, hogy a tározó célú mederszakaszban ne emelkedjen olyan magasságúra a víz, mely a környező területeken káros elöntéseket, építményekben, mezőgazdasági területeken és a belterületi ingatlanokon kárt okozna. A tározó vízszint beállítására és esetleges leürítésére a bukógátba **barátságzilip** készül.

A helyszínrajzi viszonyok alapján a hegyoldalról túlnyomó részben a Májuskút-patak által levezetett vízzel a tározó Ó-Ronyva mederben fenék lejtésiránnyal ellenkező irányba, visszafelé áramoltatva történik majd a feltöltés.

A kapcsolódó tevékenység: Májuskút-patak Sátoraljaújhely 0+975-1+250 szakaszán meder rendezése (nem része az előzetes vizsgálatnak):

A Májuskút-patak Sátoraljaújhely belterületén, a Pataki út É-i oldalán és a Pataki út vasút közötti szakaszán kialakított **földmeder rendezés** célja:

- meredekebb felsőbb szakaszokról érkező durva, - esetenként görgeteg hordalék átmeneti lerakására és abból való kitermelést lehetővé tételére alkalmas meder létrehozása,
- a Pataki út alatti szakaszon a meder megbontását okozó vízsebesség csökkentése fenéklépcsőkkel és burkolt meder létrehozása.

3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama

Lásd EVD b) pontja.

3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása

A beruházás hatásterülete részben maga az Ó-Ronyva-patak medre (Sátoraljaújhely 076 hrsz.) és a töltés (Sátoraljaújhely 0144/1 hrsz.), valamint a Május-patak befolyója (Sátoraljaújhely 0156/13 hrsz.), amely már nem Natura 2000-es terület.

A beruházással az Ó-Ronyva-pataknak csak a Bodrog-gát és az Ipartelep utca közötti része érintett.

3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása

A kivitelezés megkezdéséhez szükséges vízjogi létesítési engedély megszerzését követően. Az üzemelés megkezdése ebből adódóan 2025 évre tehető.

3.5. A beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése

Lásd EVD ba) pontja.

3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése

Az Ó-Ronyva-patak feltöltődött medrét nagy részben a széleslevelű gyékény uralja, a nyílt vízfelületet szinte teljes egészében apró békalencse fedi.

A parton az egykor volt fűz-nyár ligeterdő maradvány fajai (fehér fűz, törékeny fűz, rekettyefűz) uralják, közük jövevény és kultivált fajok keverednek (zöld juhar, dió, hegyi juhar, mirigyes bálványfa).

A cserjeszintben a cserjés gyalogakác néhol tömeges.

Az Ó-Ronyva-patak száraz töltésén hazai és kultivált nyarak (fehér nyár, jegenyenyár), valamint jövevény és kultivált fajok (fehér akác, fehér eper, fekete eper, szilva) találhatók.

Szálanként néhány helyen a kocsányos tölgy és a mezei juhar is megtelepedett.

Cserjeszintjében hazai fajok (gyepű rózs, fekete bodza, kökény, kányabangita) dominálnak.

A liánokat a közönséges vadszőlő, parti szőlő, japán komló és a süntök képviseli.

A félélősködők közül a fehér fakín volt fellelhető több helyen.

A töltés szántó felőli részén megjelent a kék iringó és a fehér szamárkenyér.

A beruházással csak a széles töltés vízdali része érintett.

Az Ó-Ronyvá medrében és töltésén (2024.07.10-én és 2024.09.18-án) fellelt növényfajok:

Fajnév	Magyar név
<i>Acer campestre</i> L.	Mezei juhar
<i>Acer negundo</i> L.	Zöld juhar
<i>Acer pseudoplatanus</i> L. cv.	Hegyi juhar
<i>Aegopodium podagraria</i> L.	Podagrafü
<i>Ailanthus altissima</i> (Mill.) Swingle	Mirigyes bálványfa
<i>Amorpha fruticosa</i> L.	Cserjés gyalogakác
<i>Aristolochia clematitis</i> L.	Közönséges farkasalma
<i>Ballota nigra</i> L.	Fekete peszterce
<i>Betula pendula</i> Roth cv.	Bibircses nyír
<i>Bromus arvensis</i> L.	Mezei rozsnok
<i>Bromus inermis</i> Leyss.	Árva rozsnok
<i>Bryonia alba</i> L.	Fekete földitök
<i>Butomus umbellatus</i> L.	Ernyős virágkaka
<i>Calamagrostis epigeios</i> (L.) Roth	Siska nádtippan
<i>Calystegia sepium</i> (L.) R. Br.	Felfutó sövényszulák
<i>Carduus acanthoides</i> L.	Útszéli bogáncs
<i>Centaurea stoebe</i> L.	Útszéli imola
<i>Clematis vitalba</i> L.	Erdei iszalag
<i>Cornus sanguinea</i> L.	Vörösgyűrű-som
<i>Crataegus monogyna</i> Jacq.	Egybibés galagonya
<i>Dactylis glomerata</i> L.	Csomós ebír
<i>Dactylis polygama</i> Horv.	Erdei ebír
<i>Daucus carota</i> L.	Vadmurok
<i>Dryopteris filix-mas</i> (L.) Schott	Erdei pajzsika
<i>Echinocystis lobata</i> (Michx.) Torr. et A. Gray	Süntök
<i>Echinops sphaerocephalus</i> L.	Fehér szamárkenyér
<i>Epilobium hirsutum</i> L.	Borzas füzike
<i>Eryngium planum</i> L.	Kék iringó
<i>Falcaria vulgaris</i> Bernh.	Közönséges sarlófü

Fajnév	Magyar név
Fraxinus pennsylvanica Marshall	Amerikai kőris
Helianthus tuberosus L.	Csicsóka
Humulus scandens (Lour.) Merr.	Japán komló
Lactuca serriola L.	Keszeg saláta
Lemna minor L.	Apró békalencse
Ligustrum vulgare L.	Vesszős fagyal
Lysimachia nummularia L.	Pénzlevelű lizinka
Lythrum salicaria L.	Réti füzény
Morus alba L.	Fehér eperfa
Morus nigra L.	Fekete eperfa
Onopordum acanthium L.	Közönséges szamárbogáncs
Parthenocissus inserta L.	közönséges vadszőlő
Phalaris arundinacea L.	Nádképű pántlikafű
Populus alba L.	Fehér nyár
Populus nigra L. cv.	Fekete nyár (jegénye nyár)
Prunus spinosa L.	Kökény
Quercus robur L.	Kocsányos tölgy
Robinia pseudoacacia L.	Fehér akác
Rosa canina L.	Gyepű rózsza
Rubus caesius L.	Hamvas szeder
Rubus fruticosus agg.	Földi szeder
Salix alba L.	Fehér fűz
Salix cinerea L.	Rekettyefűz
Salix fragilis L.	Törékeny fűz
Sambucus nigra L.	Fekete bodza
Solanum dulcamara L.	Ebszőlő csucor
Torilis japonica (Houtt.) DC.	Bojtorjános tüskemag
Typha angustifolia L.	Keskenylevelű gyékény
Typha latifolia L.	Széleslevelű gyékény
Urtica dioica L.	Nagy csalán
Viburnum opulus L.	Kányabangita
Viscum album L.	Fehér fagyöngy
Vitis vulpina L.	Parti szőlő

1. táblázat: Az Ó-Ronyvá medrében és a töltésen fellelt növényfajok

A fajlista nem teljes, de jól jellemzi a patakmeder vízközeli és a töltés szárazföldi élőhelyeit. A tágtűrészű, széles áréájú fajok által lakott beruházási terület ritkaságot nem rejt. Érdekekedesség, hogy a Május-patakban megtalálható nád és japán keserűfű itt még nem jelent meg. Az erdei ebír, az erdei pajzsika, a podagrafű és a fagyal a hegyek közelségét jelzi.



1. kép: Az Ipartelep utcai Ó-Ronyva-patak áteresze alatti kép a feltöltődött mederrel

A beruházás hatásterületéről és a környező területekről felvett, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság biotikai adatbázisában szereplő fajok:

Fajnév	Magyar név	Natura 2000
Accipiter nisus	szaporodási helyén	
Alauda arvensis	szaporodási helyén	
Anaciaeschna isosceles	szaporodási helyén	
Bombina bombina	szaporodási helyén	Natura 2000
Buteo buteo	szaporodási helyén	
Carduelis chloris	szaporodási helyén	
Cobitis elongatoides	szaporodási helyén	Natura 2000
Crex crex	szaporodási helyén	Natura 2000
Lanius collurio	szaporodási helyén	Natura 2000
Lanius excubitor	szaporodási helyén	
Locustella fluviatilis	szaporodási helyén	

Fajnév	Magyar név	Natura 2000
Luscinia megarhynchos	szaporodási helyén	
Miliaria calandra	szaporodási helyén	
Misgurnus fossilis	szaporodási helyén	Natura 2000
Motacilla flava	szaporodási helyén	
Parus major	szaporodási helyén	
Pelobates fuscus	szaporodási helyén	
Rana esculenta	szaporodási helyén	
Rana ridibunda	szaporodási helyén	
Saxicola torquata	szaporodási helyén	
Sylvia nisoria	szaporodási helyén	Natura 2000
Turdus merula	szaporodási helyén	

2. táblázat: Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság adatai

Az Ó-Ronyva-patak medrében és töltésén (2024.07.10-én és 2024.09.18-án) fellelt állatfajok

Fajnév	Magyar név
Buteo buteo	Egerészölyv
Ciconia ciconia	Fehér gólya
Passer montanus	Mezei veréb
Natrix natrix	Vízisikló
Bombina bombina	Vöröshasú unka
Rana esculenta agg.	Kecskebéka csoport
Orthetrum cancellatum	Feketefarkú pásztorszitakötő
Ceonagion puella	Azúrkék légivadász
Ischnura elegans	Kéköves légivadász

3. táblázat: Az Ó-Ronyva-patak medrében és a töltésen fellelt állatfajok

A hőségben az ölyv és a gólya csak átrepült a terület felett, az élőhely benőtsége nem is teszi lehetővé számukra a vadászatot. A szitakötőket csak a Május-patak befolyója és a Bodrog-folyó gátjának zsilipháza közötti gyékényes területen sikerült kis számban megfigyelni.



2. kép: *A Május-patak befolyója és a Bodrog-folyó gátjának zsilipháza közötti rész benőtt medre*

3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása

A gazdasági következmény gyakorlatilag összefügg a társadalmi következményekkel. A vízgazdálkodás jelenlegi prioritásai között szerepel a lefolyó vizek megtartása, tekintettel az egyre hosszabb száraz periódusokra.

A korábbi szemlélettel szemben a víz lefolyóként történő leengedése erőforrás pazarlásnak minősül. A kiépített „tározóból” locsolni kívánnak, 3 m³/nap vízigénnyel. A tározónak mikroklimatikus viszonyokat javító szerepe is számottevő.

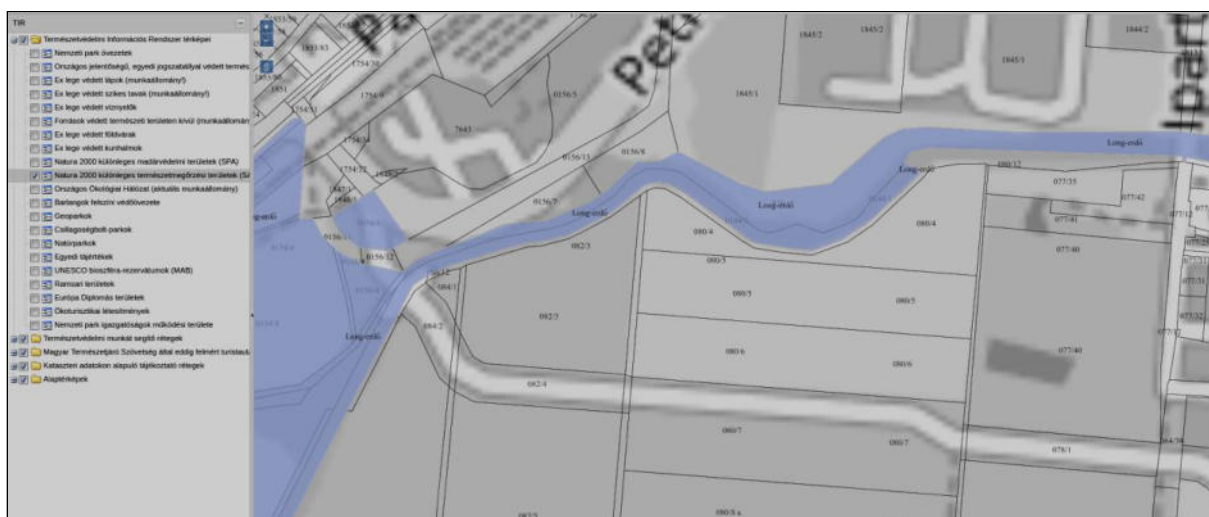
4. A BERUHÁZÁS KEDVEZŐTLEN HATÁSAI

4.1. Várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében

A gát megépítésével a terület állapota és funkciói jelentősen nem változnak, az egy méteres vízszint emelés az Ó-Ronyva-patak jelenlegi medrében marad. A leszívásnak megfelelően a talajvíz emelkedhet, mely a jobbparton problémát nem okoz. A balparton a talajvíz emelkedése a szántóföldi kultúrákat nem veszélyezteti. A vízszintemelkedés a patak rézsűjének növényzeti zonációját feljebb tolja. Ennek kárát leginkább a betelepült gyomfajok látják majd, a hazai fajok e változáshoz alkalmazkodni tudnak. Védett növényfajt a vízszintemelés nem érint. Az egy méteres vízszintemelés szárazföldi állatfajt nem érint, így ennek megfelelően védett állatfajt (pl. haris) sem. A vízhez kötött állatfajok közül csak azok

vannak/lesznek jelen, amelyek elviselik az eutróf vizeket. A vízszintemelés nem fogja jelentősen befolyásolni a víz fizikai/kémiai állapotát, mert a már feltöltődött meder a víz lelassulása miatt csak tovább fog töltődni. A vízfolyás legfelső szakaszát elzáró duzzasztó lehetőséget ad arra, hogy a lenti részekről invazív halfajok jöhessenek fel a hazai védett fajok kárára. A mederben maradó megemelt vízmennyiség többete nagyobb valószínűséggel tartja meg a vizet, így extrém száraz időszakban is marad víz a mederben. A konkrét munkaterületen a növényzet eltávolításra kerül a Május-patak által lehordott anyaggal együtt, mely jelentős változást nem okoz a meder hosszához viszonyítva. A munkaterület átadása után a környező területek propagulumai azonnal megkezdik a szabad terület kolonizálását. Habár a teljes Bodrogek köz rendelkezésre áll, de a megnövekedett vízfelület vonzó lehet a vízhez kötődő védett állatvilág számára is.

4.2. A NATURA 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása



3. kép: A beruházás hatásterülete az Ó-Ronyva-patak nyúlványának egy részével.
(Forrás: <https://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu>)

A Long-erdő (HUBN20081) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület általános adatlapja (SDF) tartalmazza a kijelölés és fenntartás céljait:

Kiemelt fontosságú cél a következő fajok/élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása, helyreállítása: Élőhelyek: keményfás ligeterdők 91F0 Fajok: zempléni futrinka (*Carabus zawadskii*) díszes tarkalepke (*Euphydryas maturna*). A bodrogek köz gyertyános-tölgyes erdők utolsó, jórészt átalakult maradványai közé tartozik.

Általános célkitűzések: A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot és a kedvező természetvédelmi állapottal összhangban lévő gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Specifikus célok: Az erdőkben és az erdőszegélyekben megtalálható idegenhonos fa- és cserjefajok (*Acer negundo*, *Fraxinus pensylvanica*, *Amorpha fruticosa*) állományainak visszaszorítása, a kőriselegyes keményfás ligeterdők területének növelése, a kőrisfajok (*Fraxinus excelsior*, *Fraxinus angustifolia* ssp. *danubialis*) jelenlétének biztosítása szükséges. Egészségügyi termelések esetében 5 m³/ha mértékig álló (vastag) holtfa visszahagyása, illetve a vágáskorok emelése szükséges. Az erdőkben drasztikus élőhely-változásokkal járó erdészeti beavatkozások (tarvágások) kerülendők. A fakitermelések, cserjeirtások vegetációs időszakon kívüli végrehajtása, erdei tisztások szegélyek kaszálásának időbeli korlátozása szükséges. A zempléni futrinka állományainak fennmaradása érdekében a szegélyzónák (bokros erdőszegélyek, fejlett erdőszegély társulások) megőrzése szükséges. A díszes tarkalepke állományának fennmaradásához a legalább középkorú ártéri keményfás, kőrises-tölgyes ligeterdők megőrzése szükséges, ahol a lepke számára fontos tisztásokat és szegélyeket szükséges fenntartani. A lepke élőhelyein szálaló jellegű gazdálkodás (szálalás, szálalóvágás) alkalmazandó tarvágás helyett. A prioritás fajok esetében szükséges az állományok változásának monitorozása.

(Forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUBN20081>).

A Long-erdő (HUBN20081) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve szerint a vizes élőhelyek esetében az ökológiai vízmennyiség biztosítása, a szennyezettség elkerülése, a szabad mozgás biztosítása a halfajok számára, az ikrázó-helyek zavartalanságának a biztosítása és a természetes inváziós fajoktól mentes növényzet fenntartása a legfontosabb feladat.

A beruházás két kezelési egységet érint:

1. KE-7, Honos fafajú ártéri erdők

2. KE-10, Vízi növényzet

(a) Kezelési egység kódja: KE-7

(b) Kezelési egység meghatározása: Honos fafajú ártéri erdők

(c) Kezelési egység megfeleltetése/Érintettség vizsgálata:

Érintett Natura 2000 élőhelyek: enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0*), Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén *Quercus robur*, *Ulmus laevis* és *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* vagy *Fraxinus angustifolia* fajokkal (*Ulmenion minoris*) (91F0)

Érintett ÁNÉR élőhelyek:

- J4: fűz-nyár ártéri erdő;
- J6: keményfás ligeterdők;
- K1a: gyertyános-kocsányos tölgyesek;
- L5: alföldi zárt kocsányos-tölgyesek,
- RA: Őshonos fajú facsoportok, fasorok, erdősávok
- RB: Őshonos fafajú puhafás jellegtelen vagy pionír erdők
- RC: Őshonos fafajú keményfás jellegtelen erdők

(d) Kezelési javaslatok indoklása: A fűz és égerligetek védett természeti területre (Long-erdő TT, exlege védett lápterületek) eső előfordulásai részben érintetlenül tartandók fenn, részben pedig csak árvízvédelmi indíttatású (a meder-karbantartáshoz, vízlevezetéshez szükséges volumenű) beavatkozásokkal érinthetők. Azonban az inváziós növényfajok (kisebb mértékben a gyalogakác, zöld juhar, igen jelentős mértékben az amerikai kőris) nagyszámú jelenléte aktív élőhelyfejlesztést igényel.

(a) Kezelési egység kódja: KE-10

(b) Kezelési egység meghatározása: vízi növényzet

(c) Kezelési egység megfeleltetése/Érintettség vizsgálata:

Érintett Natura 2000 élőhelyek: 3150 Természetes eutóf tavak Magnopotamion és Hydrocharition hínárnövényzete

Érintett ÁNÉR élőhelyek:

- Ac: Álló és lassan folyó vizek hínárnövényzete,
- U9: holtágak, mint állóvizek,
- Ub: folyóvizek hínarasai

(d) Kezelési javaslatok indoklása: A Bodrog és holtágai lassú folyású részein kialakult hínarasok és a vízparti növényzet beavatkozás nélkül fenntartandó érzékeny élőhelyek. A felszíni víz szennyezését kell megakadályozni, valamint a meder és a part természetes viszonyait megőrizni. Vizes élőhelyeken az ökológiaiilag szükséges vízmennyiség folyamatos

biztosítása a cél, valamint az élőhelyeken jelentkező inváziós fertőzöttség visszaszorítása is feladat. A jelölő halfajok megóvása miatt a vegyszerhasználat és a haltelepítés kerülése szükséges.

(Forrás: https://termeszetvedelem.hu/_user/browser/File/N2k_FENNTARTASI_TERVEK/HUBN20081%20Long-erdo-veglegeshonlapra.pdf)

A Long-erdő site általános adatlapjában (SDF) felsorolt jelölő élőhelyekre gyakorolt hatás értékelése:

Élőhely	Hatás
91E0* - Enyves éger (<i>Alnus glutinosa</i>) és magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	nincs hatással
3150 - Természetes eutróf tavak Magnopotamion vagy Hydrocharition növényzettel	nincs hatással
6440 - Folyóvölgyek <i>Cnidion dubii</i> hoz tartozó mocsárrétjei	nincs hatással
91F0 - Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén <i>Quercus robur</i> , <i>Ulmus laevis</i> és <i>Ulmus minor</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> vagy <i>Fraxinus angustifolia</i> fajokkal (<i>Ulmion minoris</i>)	nincs hatással

4. táblázat: A jelölő élőhelyekre gyakorolt hatás

A Long-erdő site általános adatlapjában (SDF) felsorolt fajokra gyakorolt hatás értékelése:

Genus	Species	Jelenlét	Állomány	Hatás
Aspius	aspius	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Barbastella	barbastellus	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Bombina	bombina	detektált	nem ismert	pozitív
Carabus	zawadzki	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Castor	fiber	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Cobitis	taenia	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Cucujus	cinnaberinus	nem ismert	nem ismert	nincs hatással

Genus	Species	Jelenlét	Állomány	Hatás
Emys	orbicularis	nem ismert	nem ismert	nem ismert
Eriogaster	catax	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Gobio	albipinnatus	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Graphoderus	bilineatus	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Gymnocephalus	baloni	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Gymnocephalus	schraetzer	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Hypodryas	maturna	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Leucorrhinia	pectoralis	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Lucanus	cervus	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Lutra	lutra	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Lycaena	dispar	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Misgurnus	fossilis	detektált	nem ismert	pozitív
Myotis	bechsteinii	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Myotis	dasycneme	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Ophiogomphus	cecilia	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Rhodeus	sericeus	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Sabanejewia	aurata	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Triturus	dobrogeicus	nem ismert	nem ismert	nem ismert
Unio	crassus	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Aeshna	viridis	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Astacus	leptodactylus	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Barbus	barbus	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Bufo	viridis	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Carabus	clathratus	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Chrysanthemum	serotinum	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Elaphe	longissima	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Epipactis	purpurata	nem ismert	nem ismert	nincs hatással

Genus	Species	Jelenlét	Állomány	Hatás
Felis	silvestris	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Hyla	arborea	nem ismert	nem ismert	nem ismert
Gentiana	pneumonanthe	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Hyla	arborea	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Lacerta	agilis	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Lathyrus	palustris	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Listera	ovata	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Martes	martes	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Meloe	decorus	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Natrix	tesselata	nem ismert	nem ismert	nem ismert
Neottia	nidus avis	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Netocia	fieberi	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Nyctalus	noctula	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Oberea	euphorbiae	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Palingenia	longicauda	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Pelobates	fuscus	nem ismert	nem ismert	nem ismert
Platanthera	bifolia	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Rana	dalmatina	nem ismert	nem ismert	nem ismert
Rana	esculenta	deteltált	nem ismert	pozitív
Rana	lessone	nem ismert	nem ismert	nem ismert
Rana	ridibunda	nem ismert	nem ismert	nem ismert
Rana	temporaria	nem ismert	nem ismert	nem ismert
Salvinia	natans	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Stratiotes	aloides	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Stylurus	flavipes	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Trapa	natans	nem ismert	nem ismert	nincs hatással
Triturus	vulgaris	nem ismert	nem ismert	nem ismert

Genus	Species	Jelenlét	Állomány	Hatás
Zerynthia	polyxena	nem ismert	nem ismert	nincs hatással

5. táblázat: A Long-erdő általános adatlapjában (SDF) felsorolt fajokra gyakorolt hatás.

Megállapítható, hogy a tervezett beruházás a Long-erdő kjKTT-nek csak a széli területét érinti minimális mértékben. A beruházás hatása, a vízfelület növelése, összességében pozitív irányú, de a Long-erdő teljes területéhez képest elhanyagolható mértékű.

A nemzeti park javaslatára a hatóság előírhatja a védett halfajok védelme érdekében a veremlési időszakon kívüli unkavégzést, valamint a munkaterület medertisztításval járó előre bejelentett munkáinak természetvédelmi ellenőrzését.

4.3. A NATURA 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások becsült mértéke

A kijelölés alapjául szolgáló élőhelyet a beruházás elhanyagolható mértékben károsít a gát megépítésének közvetlen környékén, ami hazai fafajok kivágásával jár.

Az Ó-Ronyva-patak gát feletti része az év nagy részében nem kapcsolódik szervesen a Bodrog-folyóhoz, legfeljebb esősebb idő nyomán való árvizek esetében. Csak ekkor van lehetőség a halak számára a vándorlásra.

A megnövekedett vízszint bizonyosan kedvező hatású a halak számára, azonban ennek hatása elhanyagolható mértékű. A szárazföldi és kételtű fajok számára a hatás egyedileg elhanyagolható mértékű, mert a gát nem jelent számunkra barriert.

5. ALTERNATÍV MEGOLDÁSOK BEMUTATÁSA

5.1. A tervező illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása

A környezetvédelmi előzetes vizsgálati dokumentáció a Molnár György mérnök, felelős tervező: Vízvisszatartás Sátoraljaújhelyen a Májuskút patak és az Ó-Ronyva vízgyűjtőjén című vízjogi engedélyezési dokumentációja (2024.09. Kiegészített és javított műszaki leírás), valamint két 2024. októberi bejárás és tervezői szóbeli konzultáció alapján készült.

Beruházási változatok nem kerültek kidolgozásra.

6. A MEGVALÓSÍTÁS INDOKAI

6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése

Szükségességgként az aszályos időszak meghosszabbodására való vízgazdálkodási felkészülés nevesíthető. Az élő vízfelületek ökológiai, tájkaraktert meghatározó funkciója pozitív irányú elmozdulás a vízmegtartás irányába.

6.2. A terv, vagy beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá

X Társadalmi, vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek

7. A KEDVEZŐTLEN HATÁSOK MÉRSEKLÉSE

Természetvédelmi szempontból a nemzeti park elvi javaslatára a hatóság hallépcső telepítését elrendelheti, azonban ezzel a most refúgium területként szolgáló szakaszon a hazai védendő fajokon kívül megjelenhetnek invazív halfajok is.

8. KIEGYENLÍTŐ (KOMPENZÁCIÓS) INTÉZKEDÉSEK

A tervező, illetve a beruházó által javasolt, felajánlott, a kedvezőtlen hatással legalább azonos nagyságú kiegyenlítő intézkedések, a terület kijelölésének alapjául szolgáló, valamennyi érintett faj vagy élőhelytípus természetvédelmi helyzetére irányuló kedvezőtlen hatások vonatkozásában (például élőhelyrekonstrukció, vagy -létesítés, az állománynagyságot már korábban is kedvezőtlenül befolyásoló tényező megszüntetése, az állománynagyságot pozitívan befolyásoló intézkedések bevezetése)

Természetvédelmi/tájvédelmi szempontból kiegyenlítő intézkedések nem látszanak szükségesnek.

9. ÖSSZEFOGLALÁS, A BERUHÁZÁS NATURA 2000 SZEMPONTÚ ÉRTÉKELÉSE

A vízszintemelítés védett növényfajt nem érint. Az egy méteres vízszintemelítés szárazföldi állatfajt szintén nem érint, így ennek megfelelően védett állatfajt sem. A vízhez kötött állatfajok közül csak azok vannak/lesznek jelen, amelyek elviselik az eutróf vizeket.

A tervezett beruházás a Long-erdő kjKTT-nek csak a széli területét érinti minimális mértékben. A beruházás hatása, a vízfelület növelése, összességében pozitív irányú, de elhanyagolható mértékű.

Összességében megállapítható, hogy a beruházás hatása infinitezimális (roppant kicsi).

Melléklet:

- 1. számú melléklet* Szakértői jogosultság
- 2. sz. melléklet* Fotómelléklet

Mellékletek

1. számú melléklet Szakértői jogosultság

ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Termékdíj és Felügyeleti Főosztály
Jogi Osztály

SZ-049/2010.

Iktatószám: 14/03675-4/2010.
Ügyintéző: dr. Rádi Mariann
Kellner Szilárd
dr. Kalotás Zsolt

Tárgy: Természetvédelmi és tájvédelmi szakértői név-
jegyzékbe történő felvételi kérelem elbírálása

HATÁROZAT

Papp Viktor Gábor (lakcím: 3899 Kéked, Fürdő u. 8.) kérelmezőt, aki

született:

anyja neve:

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Kossuth Lajos Tudományegyetem
Természettudományi Kar
178/1988; 1988. június 25
2. Kossuth Lajos Tudományegyetem
S-498/1992; 1992. december 21.

szakképzettsége:

okleveles biológus
okleveles humánökológus

SZTV
SZTV
SZTjV

Élővilágvédelem
Földtani természeti értékek és barlangok védelme
Tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem,
számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

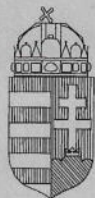
Budapest, 2010. június „28.”



Hecsei Pál
Főigazgató-helyettes

Kapják:

- 1) Papp Viktor Gábor (3899 Kéked, Fürdő u. 8.)
- 2) Gazdasági Főosztály (helyben)
- 3) Irattár (helyben)



Iktatószám: 14/3582-2/2012.
Ügyintéző: dr. Gerecz Nóra

Tárgy: 14/3675-4/2010. számú határozat kijavítása

H A T Á R O Z A T

Az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség által a 14/3675-4/2010. iktatószámon meghozott határozat rendelkező részét az alábbiak szerint

kijavítom:

„Papp Viktor Gábor (lakik: 3526 Miskolc, Arany János tér 1/B.) kérelmezőt, aki

született:

anyja neve:

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Kossuth Lajos Tudományegyetem;
Természettudományi Kar;
178/1988.; 1988. június 25.
2. Eötvös Lóránd Tudományegyetem;
S-498/1992.; 1992. december 21.

szakképzettsége:

okleveles biológus
okleveles humánökológus

SZTV Élővilágvédelem
SZTV Földtani természeti értékek és barlangok védelme
SZTjV Tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.”

A 14/3675-4/2010. iktatószámú határozat egyebekben változatlan.

Határozatom ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

INDOKOLÁS

Papp Viktor Gábor (a továbbiakban: Kérelmező) az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségre (a továbbiakban: Főfelügyelőség) 2012. május 24-én érkezett kérelmében a Főfelügyelőség által 14/3675-4/2010. iktatószámon meghozott határozat kijavítását kérte, mivel az S-498/1992. számú oklevelének kiállítójaként az Eötvös Lóránd Tudományegyetem helyett Kossuth Lajos Tudományegyetem lett feltüntetve.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 81/A. § (1) bekezdése szerint:

„ha a döntésben név-, szám- vagy más elírás, illetve számítási hiba van, a hatóság a hibát - szükség esetén az ügyfél meghallgatása után - kijavítja, ha az nem hat ki az ügy érdemére, az eljárási költség mértékére vagy a költségviselési kötelezettségre.”

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a 14/3675-4/2010. számú határozatot kijavítottam.

A kijavításról a Ket. 81/A §-a (2) bekezdésének c) pontja alapján rendelkeztem.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 81/A §-ának (3) bekezdése kizárja.

Budapest, 2013. január „22”

Tolnai Jánosné Dr.
főigazgató megbízásából

Kavaleczné dr. Komolai Edina
mb. főosztályvezető-heyettes



Kapják:

1. Papp Viktor Gábor (lakik: 3526 Miskolc, Arany János tér 1/B.)
2. Gazdasági Főosztály
3. Irattár

2. sz. melléklet

Fotómelléklet



4. kép: A Május-patak befolyója, háttérben a békalencsével benőtt Ó-Ronyva-patak

Megbízó: Sátoraljaújhely Város Önkormányzata
3980 Sátoraljaújhely, Kossuth Lajos tér 5.

Készítette: GREEN SIDE Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft.
3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.
Tel.: 46/507-240

Vonatkozó jogszabályok, rendeletek, szabványok:

- 1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól;
- 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről;
- 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról;
- 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről.

Készítette:

Papp Viktor Gábor *okl. biológus, okl. humánökológus (OKTVF SZ-049/2010)*



Papp Viktor Gábor
okl. biológus, okl. humánökológus



Tóth Róbert
ügyvezető

TARTALOMJEGYZÉK

1. ALAPADATOK	4
1.1. A Megrendelő címe, elérhetősége, illetve a terv készítője	4
1.2. A hatásbecslés készítőjének adatai, az adatlap közlésében részt vevő személy, szervezet címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása	4
2. AZ ÉRINTETT NATURA 2000 TERÜLET	5
2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van	5
2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás	7
3. A TERVEZETT BERUHÁZÁS ISMERTETÉSE	8
3.1. A NATURA 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása	8
3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama	9
3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása	10
3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása	10
3.5. A beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése	10
3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése	10
3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása	15
4. A BERUHÁZÁS KEDVEZŐTLEN HATÁSAI	16
4.1. Várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében	16
4.2. A NATURA 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása	16
4.3. A NATURA 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások becsült mértéke	23
5. ALTERNATÍV MEGOLDÁSOK BEMUTATÁSA	26
5.1. A tervező illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása	26

6. A MEGVALÓSÍTÁS INDOKAI	26
6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése	26
6.2. A terv, vagy beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá	26
7. A KEDVEZŐTLEN HATÁSOK MÉRSÉKLÉSE	27
8. KIEGYENLÍTŐ (KOMPENZÁCIÓS) INTÉZKEDÉSEK	27
9. ÖSSZEFOGLALÁS, A BERUHÁZÁS NATURA 2000 SZEMPONTÚ ÉRTÉKELÉSE	27

MELLÉKLETEK

TÁBLÁZATJEGYZÉK

1. táblázat: <i>Az Ó-Ronyvá medrében és a töltésen fellelt növényfajok</i>	13
2. táblázat: <i>Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság adatai</i>	14
3. táblázat: <i>Az Ó-Ronyva-patak medrében és a töltésen fellelt állatfajok</i>	15
4. táblázat: <i>A Bodrozug-Kopaszhegy-Taktaköz KMT általános adatlapjában felsorolt fajokra gyakorolt hatás értékelése.</i>	25

ÁBRAJEGYZÉK

1. ábra: <i>Bodrozug-Kopaszhegy-Taktaköz Különleges Madárvédelmi Terület (KMT)</i>	5
2. ábra: <i>A beruházás a Szerencstől Sátoraljaujhelyig húzódó terület két legszélső helyrajzi számú ingatlanját érinti</i>	19

KÉPJEGYZÉK

1. kép: <i>Az Ipartelep utcai Ó-Ronyva-patak átereszé alatti kép a feltöltődött mederrel</i>	13
2. kép: <i>A Május-patak befolyója és a Bodrog-folyó gátjának zsilipháza közötti rész benőtt medre</i>	15
3. kép: <i>Szélesen elterjedt, vízhez kötődő növényfajok (fűz, gyékény, békalencse) és a belső-invazív siskanádtippán az Ó-Ronyva-patak medrében</i>	31
4. kép: <i>A békalencsével borított eutróf Ó-Ronyva-patak, előtérben erdei pajzsikával</i>	31

1. ALAPADATOK

1.1. A Megrendelő címe, elérhetősége, illetve a terv készítője

Megrendelő: Sátoraljaújhely Város Önkormányzata
Címe: 3980 Sátoraljaújhely, Kossuth Lajos tér 5.
Adószám: 15726504-2-05
Képviselő: Bartus István, fejlesztési csoportvezető
E-mail: bartus.istvan@satoraljaauhely.hu
Terv készítője: Molnár György mérnök, felelős tervező

1.2. A hatásbecslés készítőjének adatai, az adatlap közlésében részt vevő személy, szervezet címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása

Név: Papp Viktor Gábor
Végzettség: okl. biológus, okl. humánökológus
Szakértői jogosultság: Élővilágvédelmi-, földtani/barlangtani-, és tájvédelmi szakértő
(<http://ttsz.am.gov.hu/szakertok/381>)
Cím: H-3526 Miskolc, Arany János tér 1/B/5/6.
E-mail: keletbukk@gmail.com

NATURA 2000 területekhez kapcsolódó referencia anyagok készítése:

- HIÁNYPÓTLÁS a BO/32/06680-15/2022. ügyiratszámú, Szikvirág Mezőgazdasági Kft. Szentistván 02/14 helyrajzi számú ingatlanon nagylétszámú állattartási tevékenységre vonatkozó BO/32/02285-18/2020. számú egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárásban felhívás hiánypótlásra tárgyú beadványhoz
- „Komplex élőhelyfejlesztési program a Dél-Borsodi Tájegység területén: élőhely-rehabilitáció (fa- és gyeptelepítések), vizesélőhely-rekonstrukció, invazív fajok visszaszorítása (projekt-előkészítés)” c. KEHOP-4.1.0-15-2021-00101 sz. pályázat megvalósításához” NATURA 2000 HATÁSBECSLÉSI DOKUMENTÁCIÓ
- Békésszentandrás Szövéz-Múzeum és Szálloda kül- és beltéri medencék vízellátását és szennyvíz elvezetését, a konyhai előtisztított szennyvizek elvezetését és a 10 állásos parkoló csapadékvizének elvezetését és tisztítását szolgáló vízellátási-művek vízjogi létesítési engedélyének kiadására irányuló eljárás során

hiánypótlás tényállás tisztázása érdekében (35400/1556-10/2023.ált.) NATURA 2000 HATÁSBECSLÉSI DOKUMENTÁCIÓ

- Egererdő Zrt. üzemeltetésében lévő vasúti pálya felújításának környezetvédelmi hatásvizsgálat élővilág, tájvédelmi és földtani közeg védelmi munkarész elvégzésére, dokumentálására a 314/2005 (XII.25) Korm.rendelet 6.sz.és a 7.sz.melléklete szerint. HIÁNYPÓTLÁS a HE/KVO/00918/2024 ügyiratszámú végzés alapján.
- Pusztafalu Község Önkormányzata által a Pusztafalu 021/1; 021/2 hrsz.-on tervezett kerékpárút létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban felhívás hiánypótlásra. HIÁNYPÓTLÁS a BO/32/05362-3/2024. ügyiratszámú végzés alapján

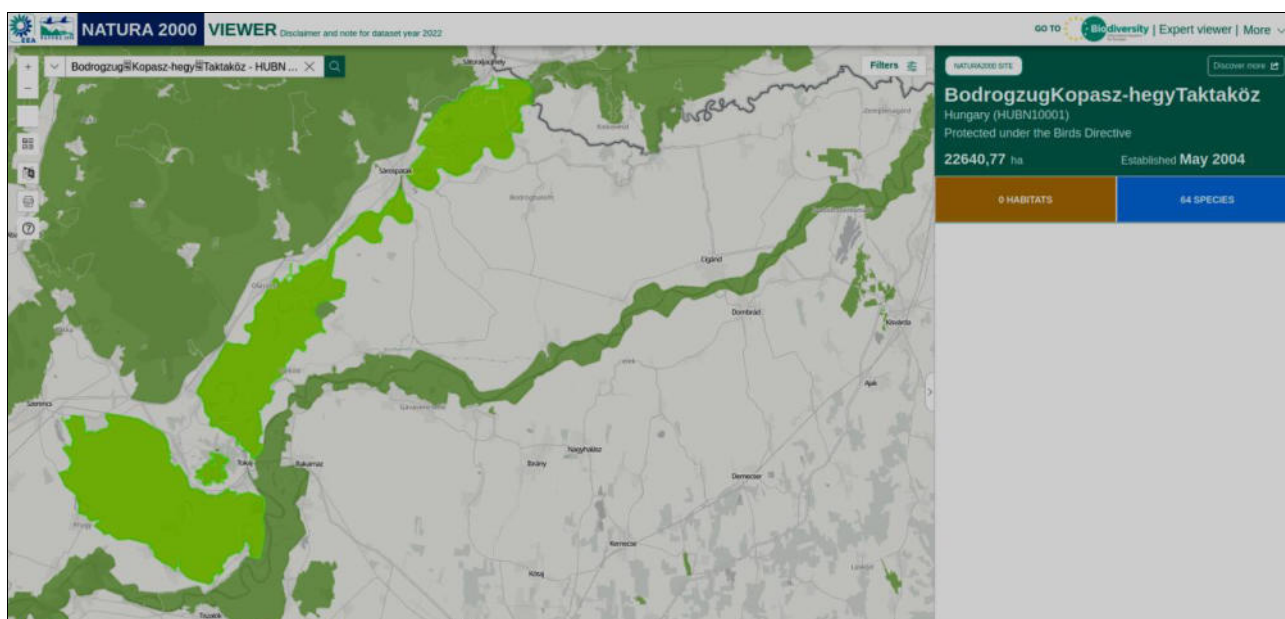
2. AZ ÉRINTETT NATURA 2000 TERÜLET

2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van

Bodrogzug-Kopaszhegy-Taktaköz Különleges Madárvédelmi Terület (KMT)

Azonosító kód: HUBN10001

Kiterjedés: 22640.7700 ha



1. ábra: Bodrogzug-Kopaszhegy-Taktaköz Különleges Madárvédelmi Terület (KMT)

Jelölő fajok

- Bakcsó (*Nycticorax nycticorax*) szaporodó
- Balkáni fakopáncs (*Dendrocopos syriacus*) állandó
- Barátréce (*Aythya ferina*) szaporodó, gyülekező
- Barkós cinege (*Panurus biarmicus*) állandó
- Barna kánya (*Milvus migrans*) szaporodó
- Barna rétihéja (*Circus aeruginosus*) szaporodó
- Billegetőcankó (*Actitis hypoleucos*) szaporodó, gyülekező
- Böjti réce (*Anas querquedula*) szaporodó, gyülekező
- Bölömbika (*Botaurus stellaris*) szaporodó
- Cigányréce (*Aythya nyroca*) szaporodó, gyülekező
- Csörgő réce (*Anas crecca*) gyülekező
- Darázsölyv (*Pernis apivorus*) szaporodó
- Daru (*Grus grus*) gyülekező
- Fattyúszerkő (*Chlidonias hybridus*) szaporodó
- Fehér gólya (*Ciconia ciconia*) szaporodó
- Fekete gólya (*Ciconia nigra*) szaporodó, gyülekező
- Fekete harkály (*Dryocopus martius*) állandó
- Feketenyakú vöcsök (*Podiceps nigricollis*) szaporodó
- Függőcinege (*Remiz pendulinus*) szaporodó
- Fülemlésitke (*Acrocephalus melanopogon*) szaporodó
- Gulipán (*Recurvirostra avosetta*) szaporodó
- Guvat (*Rallus aquaticus*) szaporodó
- Halászsas (*Pandion haliaetus*) gyülekező
- Hamvas küllő (*Picus canus*) állandó
- Haris (*Crex crex*) szaporodó
- Jégmadár (*Alcedo atthis*) szaporodó
- Kanalas réce (*Anas clypeata*) szaporodó, gyülekező
- Kanalasgém (*Platalea leucorodia*) szaporodó
- Karvalyposzáta (*Sylvia nisoria*) szaporodó
- Kékbegy (*Luscinia svecica*) szaporodó
- Kékes rétihéja (*Circus cyaneus*) telelő
- Kendermagos réce (*Anas strepera*) szaporodó
- Kerceréce (*Bucephala clangula*) gyülekező
- Kis bukó (*Mergus albellus*) gyülekező
- Kis kárókatona (*Phalacrocorax pygmeus*) szaporodó, gyülekező
- Kis kócsag (*Egretta garzetta*) szaporodó
- Kis lilik (*Anser erythropus*) gyülekező
- Kis őrgébics (*Lanius minor*) szaporodó
- Kis vízicsibe (*Porzana parva*) szaporodó
- Kis vöcsök (*Tachybaptus ruficollis*) szaporodó, gyülekező
- Kontyos réce (*Aythya fuligula*) gyülekező
- Kormos szerkő (*Chlidonias niger*) szaporodó
- Közép fakopáncs (*Dendrocopos medius*) állandó
- Nagy kócsag (*Egretta alba*) szaporodó

- Nagy lilik (*Anser albifrons*) gyülekező
- Nyári lúd (*Anser anser*) szaporodó, gyülekező
- Pajzsoscankó (*Philomachus pugnax*) gyülekező
- Parlagi sas (*Aquila heliaca*) szaporodó, gyülekező
- Pettyes vízcibb (Porzana porzana) szaporodó
- Pirosbú cánkó (*Tringa totanus*) szaporodó
- Réti cánkó (*Tringa glareola*) gyülekező
- Réti fülesbagoly (*Asio flammeus*) állandó, telelő
- Rétisas (*Haliaeetus albicilla*) állandó, gyülekező
- Sárszalónka (*Gallinago gallinago*) szaporodó
- Szalakóta (*Coracias garrulus*) szaporodó
- Tőkés réce (*Anas platyrhynchos*) szaporodó, gyülekező
- Törpegém (*Ixobrychus minutus*) szaporodó
- Töviszúró gébics (*Lanius collurio*) szaporodó
- Uhu (*Bubo bubo*) állandó, gyülekező
- Üstöksgém (*Ardeola ralloides*) szaporodó
- Vetési lúd (*Anser fabalis*) gyülekező
- Vörös gém (*Ardea purpurea*) szaporodó
- Vörösnakú vöcsök (*Podiceps grisegena*) szaporodó

A terület státusza (megjelölendő):

X különleges madárvédelmi terület

- különleges természetmegőrzési területnek jelölt terület
- kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek jelölt terület
- jóváhagyott különleges természetmegőrzési terület
- jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
- különleges természetmegőrzési terület
- kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás

Nyári lúd (*Anser anser*), kis lilik (*Anser erythropus*), nagy lilik (*Anser albifrons*), vetési lúd (*Anser fabalis*), bőjti réce (*Anas querquedula*), barátréce (*Aythya ferina*), cigányréce (*Aythya nyroca*), kanalas réce (*Anas clypeata*), csörgőréce (*Anas crecca*), tőkésréce (*Anas platyrhynchos*), kendermagos réce (*Anas strepera*), kontyosréce (*Aythya fuligula*), fattyúszerkő (*Chlidonias hybridus*), kormos szerkő (*Chlidonias niger*), jégmadár (*Alcedo*

atthis), feketenyakú vöcsök (*Podiceps nigricollis*), kis vöcsök (*Tachybaptus ruficollis*), vörösnakú vöcsök (*Podiceps grisegena*), billegetőcankó (*Actitis hypoleucos*), piros lábú cankó (*Tringa totanus*), réti cankó (*Tringa glareola*), pajzsoscankó (*Philomachus pugnax*), kerceréce (*Bucephala clangula*), rétisas (*Haliaeetus albicilla*), kis bukó (*Mergus albellus*), halászsas (*Pandion haliaetus*), kis kárókatona (*Phalacrocorax pygmeus*), bakcsó (*Nyctycorax nyctycorax*), vörösgém (*Ardea purpurea*), bölömbika (*Bataurus stellaris*), nagy kócsag (*Egretta alba*), kis kócsag (*Egretta garzetta*), törpegém (*Ixobrychus minutus*), üstökösgém (*Ardeola ralloides*), kanalasgém (*Platalea leucorodia*), fehér gólya (*Ciconia ciconia*), fekete gólya (*Ciconia nigra*), barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), kékes rétihéja (*Circus cyaneus*), haris (*Crex crex*), uhu (*Bubo bubo*), réti fülesbagoly (*Asio flammeus*), kis vízicsibe (*Porzana parva*), pettyes vízicsibe (*Porzana porzana*), guvat (*Rallus aquaticus*), fülemülesítke (*Acrocephalus melanopogon*), kékbegy (*Luscinia svecica*), barkóscinege (*Panurus biarmicus*), függőcinege (*Remiz pendulinus*), kis kárókatona (*Phalacrocorax pygmeus*), sárgás szitakötő (*Stylurus flavipes*), erdei szitakötő (*Ophiogomphus cecilia*), lápi szitakötő (*Leucorrhinia pectoralis*), zöld aca (*Aesna viridis*), nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*), tompa folyamikagyló (*Unio crassus*), apró fillércsiga (*Anisus vorticulus*), szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus amarus*), törpecsík (*Sabanejewia aurata*), vágó csík (*Cobitis taenia*), réticsík (*Misgurnus fossilis*), lápi póc (*Umbra krameri*), vöröshasú unka (*Bombina bombina*), erdei béka (*Rana dalmatina*), kis tavibéka (*Rana lessonae*), zöld varangy (*Bufo viridis*), dunai tarajosgöte (*Triturus dobrogicus*), mocsári teknős (*Emys orbicularis*), kockás sikló (*Natrix tessellata*), vízi denevér (*Myotis daubentonii*), tavi denevér (*Myotis dasycneme*), eurázsiai hód (*Castor fiber*), vidra (*Lutra lutra*).

3. A TERVEZETT BERUHÁZÁS ISMERTETÉSE

3.1. A NATURA 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása

A projekt célja az éghajlatváltozás és az emberi tevékenység káros hatásainak csökkentése a természetben, amit a közvetlen vízgyűjtőre hulló csapadék részleges visszatartásával kíván elérni.

Vízvisszatartás az Ó-Ronyva mederben:

A város D-i belterületi határán elhelyezkedő Ó-Ronyva meder szakasz szerepét veszítette. Jelenleg csak a D-i városrész csapadékvizeit gyűjti és vezeti el.

Cél: a meder alkalmassá tétele a beérkező **csapadékvizek visszatartására** és annak **városi körterületek öntözővíz célú** felhasználására, az árvízvédelmi töltés keresztezésétől az Ipartelep utcai keresztezésig tartó 1 km hosszú szakaszon.

A vízvisszatartási lehetőség megteremtésére a Májuskút patak betorkollása alatt a vízszint szabályozására földtöltésből **bukógát** készül, mely biztosítja, hogy a tározó célú mederszakaszban ne emelkedjen olyan magasságúra a víz, mely a környező területeken káros elöntéseket, építményekben, mezőgazdasági területeken és a belterületi ingatlanokon kárt okozna. A tározó vízszint beállítására és esetleges leürítésére a bukógátba **barátságzilip** készül.

A helyszínrajzi viszonyok alapján a hegyoldalról túlnyomó részben a Májuskút-patak által levezetett vízzel a tározó Ó-Ronyva mederben fenék lejtésiránnyal ellenkező irányba, visszafelé áramoltatva történik majd a feltöltés.

A kapcsolódó tevékenység: Májuskút-patak Sátoraljaújhely 0+975-1+250 szakaszán meder rendezése (nem része az előzetes vizsgálatnak):

A Májuskút-patak Sátoraljaújhely belterületén, a Pataki út É-i oldalán és a Pataki út vasút közötti szakaszán kialakított **földmeder rendezés** célja:

- meredekebb felsőbb szakaszokról érkező durva, - esetenként görgeteg hordalék átmeneti lerakására és abból való kitermelést lehetővé tételére alkalmas meder létrehozása,
- a Pataki út alatti szakaszon a meder megbontását okozó vízsebesség csökkentése fenéklépcsőkkel és burkolt meder létrehozása.

3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama

Lásd EVD b) pontja.

3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása

A beruházás hatásterülete részben maga az Ó-Ronyva-patak medre (Sátoraljaújhely 076 hrsz.) és a töltés (Sátoraljaújhely 0144/1 hrsz.), valamint a Május-patak befolyója (Sátoraljaújhely 0156/13 hrsz.), amely már nem Natura 2000-es terület.

A beruházással az Ó-Ronyva-pataknak csak a Bodrog-gát és az Ipartelep utca közötti része érintett.

3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása

A kivitelezés megkezdéséhez szükséges vízjogi létesítési engedély megszerzését követően. Az üzemelés megkezdése ebből adódóan 2025 évre tehető.

3.5. A beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése

Lásd EVD ba) pontja.

3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése

Az Ó-Ronyva-patak feltöltődött medrét nagy részben a széleslevelű gyékény uralja, a nyílt vízfelületet szinte teljes egészében apró békalencse fedi.

A parton az egykor volt fűz-nyár ligeterdő maradvány fajai (fehér fűz, törékeny fűz, rekettyefűz) uralják, köztük jövevény és kultivált fajok keverednek (zöld juhar, dió, hegyi juhar, mirigyes bálványfa).

A cserjeszintben a cserjés gyalogakác néhol tömeges.

Az Ó-Ronyva-patak száraz töltésén hazai és kultivált nyarak (fehér nyár, jegenyenyár), valamint jövevény és kultivált fajok (fehér akác, fehér eper, fekete eper, szilva) találhatók.

Szálanként néhány helyen a kocsányos tölgy és a mezei juhar is megtelepedett.

Cserjeszintjében hazai fajok (gyepű rózs, fekete bodza, kökény, kányabangita) dominálnak.

A liánokat a közönséges vadszőlő, parti szőlő, japán komló és a süntök képviseli.

A félélősködők közül a fehér fakín volt fellelhető több helyen.

A töltés szántó felőli részén megjelent a kék iringó és a fehér számarkenyér.

A beruházással csak a széles töltés vízoldali része érintett.

Az Ó-Ronyvá medrében és töltésén (2024.07.10-én és 2024.09.18-án) fellelt növényfajok:

Fajnév	Magyar név
Acer campestre L.	Mezei juhar
Acer negundo L.	Zöld juhar
Acer pseudoplatanus L. cv.	Hegyi juhar
Aegopodium podagraria L.	Podagrafű
Ailanthus altissima (Mill.) Swingle	Mirigyes bálványfa
Amorpha fruticosa L.	Cserjés gyalogakác
Aristolochia clematitis L.	Közönséges farkasalma
Ballota nigra L.	Fekete peszterce
Betula pendula Roth cv.	Bíbircses nyír
Bromus arvensis L.	Mezei rozsnok
Bromus inermis Leyss.	Árva rozsnok
Bryonia alba L.	Fekete földitök
Butomus umbellatus L.	Ernyős virágkaka
Calamagrostis epigeios (L.) Roth	Siska nádtippan
Calystegia sepium (L.) R. Br.	Felfutó sövényszulák
Carduus acanthoides L.	Útszéli bogáncs
Centaurea stoebe L.	Útszéli imola
Clematis vitalba L.	Erdei iszalag
Cornus sanguinea L.	Vörösgyűrű-som
Crataegus monogyna Jacq.	Egybibés galagonya
Dactylis glomerata L.	Csomós ebír
Dactylis polygama Horv.	Erdei ebír
Daucus carota L.	Vadmurok
Dryopteris filix-mas (L.) Schott	Erdei pajzsika
Echinocystis lobata (Michx.) Torr. et A. Gray	Süntök

Fajnév	Magyar név
Echinops sphaerocephalus L.	Fehér számárkenyér
Epilobium hirsutum L.	Borzas füzike
Eryngium planum L.	Kék iringó
Falcaria vulgaris Bernh.	Közönséges sarlófű
Fraxinus pennsylvanica Marshall	Amerikai kőris
Helianthus tuberosus L.	Csicsóka
Humulus scandens (Lour.) Merr.	Japán komló
Lactuca serriola L.	Keszeg saláta
Lemna minor L.	Apró békalencse
Ligustrum vulgare L.	Vesszős fagyal
Lysimachia nummularia L.	Pénzlevelű lizinka
Lythrum salicaria L.	Réti füzény
Morus alba L.	Fehér eperfa
Morus nigra L.	Fekete eperfa
Onopordum acanthium L.	Közönséges számárbogáncs
Parthenosissus inserta L.	közönséges vadszőlő
Phalaris arundinacea L.	Nádképű pántlikafű
Populus alba L.	Fehér nyár
Populus nigra L. cv.	Fekete nyár (jegénye nyár)
Prunus spinosa L.	Kökény
Quercus robur L.	Kocsányos tölgy
Robinia pseudoacacia L.	Fehér akác
Rosa canina L.	Gyepű rózsza
Rubus caesius L.	Hamvas szeder
Rubus fruticosus agg.	Földi szeder
Salix alba L.	Fehér fűz
Salix cinerea L.	Reketyefűz
Salix fragilis L.	Törékeny fűz
Sambucus nigra L.	Fekete bodza
Solanum dulcamara L.	Ebszőlő csucor
Torilis japonica (Houtt.) DC.	Bojtorjános tüskemag
Typha angustifolia L.	Keskenylevelű gyékény
Typha latifolia L.	Széleslevelű gyékény

Fajnév	Magyar név
Urtica dioica L.	Nagy csalán
Viburnum opulus L.	Kányabangita
Viscum album L.	Fehér fagyöngy
Vitis vulpina L.	Parti szőlő

1. táblázat: *Az Ó-Ronyva medrében és a töltésen fellelt növényfajok*

A fajlista nem teljes, de jól jellemzi a patakmeder vízközeli és a töltés szárazföldi élőhelyeit. A tágtűrűsű, széles áréájú fajok által lakott beruházási terület ritkaságot nem rejt. Érdekeesség, hogy a Május-patakban megtalálható nád és japán keserűfű itt még nem jelent meg. Az erdei ebír, az erdei pajzsika, a podagrafű és a fagyal a hegyek közelségét jelzi.



1. kép: *Az Ipartelep utcai Ó-Ronyva-patak áteresze alatti kép a feltöltődött mederrel*

A beruházás hatásterületéről és a környező területekről felvett, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság biotikai adatbázisában szereplő fajok:

Fajnév	Magyar név	Natura 2000
Accipiter nisus	szaporodási helyén	
Alauda arvensis	szaporodási helyén	
Anaciaeschna isosceles	szaporodási helyén	

Fajnév	Magyar név	Natura 2000
Bombina bombina	szaporodási helyén	Natura 2000
Buteo buteo	szaporodási helyén	
Carduelis chloris	szaporodási helyén	
Cobitis elongatoides	szaporodási helyén	Natura 2000
Crex crex	szaporodási helyén	Natura 2000
Lanius collurio	szaporodási helyén	Natura 2000
Lanius excubitor	szaporodási helyén	
Locustella fluviatilis	szaporodási helyén	
Luscinia megarhynchos	szaporodási helyén	
Miliaria calandra	szaporodási helyén	
Misgurnus fossilis	szaporodási helyén	Natura 2000
Motacilla flava	szaporodási helyén	
Parus major	szaporodási helyén	
Pelobates fuscus	szaporodási helyén	
Rana esculenta	szaporodási helyén	
Rana ridibunda	szaporodási helyén	
Saxicola torquata	szaporodási helyén	
Sylvia nisoria	szaporodási helyén	Natura 2000
Turdus merula	szaporodási helyén	

2. táblázat: Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság adatai

Az Ó-Ronyva-patak medrében és töltésén (2024.07.10-én és 2024.09.18-án) fellelt állatfajok

Fajnév	Magyar név
Buteo buteo	Egerészölyv
Ciconia ciconia	Fehér gólya
Passer montanus	Mezei veréb
Natrix natrix	Vízisikló
Bombina bombina	Vöröshasú unka
Rana esculenta agg.	Kecskebéka csoport
Orthetrum cancellatum	Feketefarkú pásztorszitakötő

Fajnév	Magyar név
Ceonagrion puella	Azúrkék légivadász
Ischnura elegans	Kéköves légivadsz

3. táblázat: Az Ó-Ronyva-patak medrében és a töltésen fellelt állatfajok

A hőségben az ölyv és a gólya csak átrepült a terület felett, az élőhely benőtsége nem is teszi lehetővé számukra a vadászatot. A szitakötőket csak a Május-patak befolyója és a Bodrog-folyó gátjának zsilipháza közötti gyékényes területen sikerült kis számban megfigyelni.



2. kép: A Május-patak befolyója és a Bodrog-folyó gátjának zsilipháza közötti rész benőtt medre

3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása

A gazdasági következmény gyakorlatilag összefügg a társadalmi következményekkel. A vízgazdálkodás jelenlegi prioritásai között szerepel a lefolyó vizek megtartása, tekintettel az egyre hosszabb száraz periódusokra.

A korábbi szemlélettel szemben a víz lefolyóként történő leengedése erőforrás pazarlásnak minősül. A kiépített „tározóból” locsolni kívánnak, 3 m³/nap vízigénnyel. A tározónak mikroklimatikus viszonyokat javító szerepe is számottevő.

4. A BERUHÁZÁS KEDVEZŐTLEN HATÁSAI

4.1. Várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében

A gát megépítésével a terület állapota és funkciói jelentősen nem változnak, az egy méteres vízszint emelés az Ó-Ronyva-patak jelenlegi medrében marad. A leszívásnak megfelelően a talajvíz emelkedhet, mely a jobbparton problémát nem okoz. A balparton a talajvíz emelkedése a szántóföldi kultúrákat nem veszélyezteti. A vízszintemelkedés a patak rézsűjének növényzeti zonációját feljebb tolja. Ennek kárát leginkább a betelepült gyomfajok látják majd, a hazai fajok e változáshoz alkalmazkodni tudnak. Védett növényfajt a vízszintemelés nem érint. Az egy méteres vízszintemelés szárazföldi állatfajt nem érint, így ennek megfelelően védett állatfajt (pl. haris) sem. A vízhez kötött állatfajok közül csak azok vannak/lesznek jelen, amelyek elviselik az eutróf vizeket. A vízszintemelés nem fogja jelentősen befolyásolni a víz fizikai/kémiai állapotát, mert a már feltöltődött meder a víz lelassulása miatt csak tovább fog töltődni. A vízfolyás legfelső szakaszát elzáró duzzasztó lehetőséget ad arra, hogy a lenti részekről invazív halfajok jöhessenek fel a hazai védett fajok kárára. A mederben maradó megemelt vízmennyiség többete nagyobb valószínűséggel tartja meg a vizet, így extrém száraz időszakban is marad víz a mederben. A konkrét munkaterületen a növényzet eltávolításra kerül a Május-patak által lehordott anyaggal együtt, mely jelentős változást nem okoz a meder hosszához viszonyítva. A munkaterület átadása után a környező területek propagulumai azonnal megkezdik a szabad terület kolonizálását. Habár a teljes Bodrogsík rendelkezésre áll, de a megnövekedett vízfelület vonzó lehet a vízhez kötődő védett állatvilág számára is.

4.2. A NATURA 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása

A Bodrogsík – Kopaszi-hegy – Taktaköz (HUBN10001) különleges madárvédelmi terület általános adatlapjában (SDF) megfogalmazott célok.

Kiemelt fontosságú cél a következő fajok kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása, helyreállítása: Fajok: *Aythya nyroca*, *Nycticorax nycticorax*, *Egretta alba*, *Egretta garzetta*,

Ardea purpurea, *Ardeola ralloides*, *Ciconia nigra*, *Haliaetus albicilla*, *Aquila heliaca*, *Crex crex*, *Chlidonias niger*, *Chlidonias hybridus*.

A lelőhely három alegységből áll, amelyek madárvilága szervesen érintkezik egymással, különös tekintettel a vizes élőhelyekre:

- (1) Bodrogzug: A Bodrog folyó magyarországi szakaszának legnagyobb, eredeti állapotokat megőrző ártere; higrofil élőhelyek (holtágak, lápos rétek, mocsarak) bővelkednek a területen. A védett részek Ramsari terület.
- (2) Taktaköz: A Takta-Tisza köze a Bodrogzughoz hasonló adottságokkal rendelkezik, de a higrofil élőhelyek széttagoltabbak és kiterjedt szántóföldek veszik körül.
- (3) Kopasz-hegy (Kopasz-hegy) Tokaj mellett: Elszigetelt dombként szubmediterrán és kontinentális fajgazdagság, kiterjedt sztyepp erdők és bozótosok jellemzik. A kontinentális löszfal vegetációjának jelentős maradványai vannak. A lelőhely fő ornitológiai értékei: - Magába foglalja a nedves réteket, mocsarakat, parti erdőket kedvelő madarak élőhelyeit; - A haris legnagyobb populációja Bodrogzug térségében található; - Jelentős gém- és csértelepei vannak; - Az árterek a Zempléni-hegységben fészkelő madarak (fekete gólya, rétisas stb.) fontos táplálkozási helyei; - A Kopasz-hegyre a xerotherm élőhelyeket kedvelő madárközösségek jellemzőek, köztük számos értékes faj (rétisas, harkály, sikló); - A lelőhely fontos vonulási útvonal (daru, fekete gólya, Anatidae).

Általános célkitűzések:

A különleges madárvédelmi terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló madárfajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése, az ezen célok elérését szolgáló természeti állapot és fenntartó földhasználat feltételeinek biztosítása.

Specifikus célok:

A terület fő célkitűzései: A területen található cigányréce (*Aythya nyroca*), bakcsó (*Nycticorax nycticorax*), nagy kócsag (*Egretta alba*), kiskócsag (*Egretta garzetta*), üstökös gém (*Ardeola ralloides*), vörösgém (*Ardea purpurea*), fekete gólya (*Ciconia nigra*), rétisas (*Haliaetus*

albicilla), parlagi sas (*Aquila heliaca*), haris (*Crex crex*), kormos szerkő (*Chlidonias niger*) és fattyúszerkő (*Chlidonias hybridus*), állományok megőrzése, illetve növelése.

További célok és végrehajtandó intézkedések:

- Az erdőtervezés során a jelölő fajok állományának megőrzése érdekében a terület erdeiben a természetközeli állapotú élőhelyfoltok megőrzését, az egyes területek erdőgazdálkodás alóli mentesítését, illetve a folyamatos erdőborítást biztosító, elegyes-vegyeskorú-mozaikos állományszerkezetet eredményező erdőkezelés felé történő elmozdulást kell biztosítani.
- Őshonos fafajú, természetszerű állományokban csak természetes felújítás (felújítóvágás, szálalóvágás, szálalás) tervezhető. Idegenhonos fafajokkal elegyes erdőkben ugyancsak a természetes felújítások valamelyikét kell alkalmazni.
- A nevelővágást (tisztítást, gyérítést), készletgondozó használatot, felújítóvágást, bontóvágást, szálalóvágást és szálalást az őshonos lombos elegyfa fajok kíméletével (az idegenhonos fafajok rovására), az állományokon belül meglevő változatosság megőrzésével és bővítésével kell tervezni. Az idősebb, böhönc-jellegű faegyedek (hagyásfák, famatuzsálemek) és az odúlakó madarak számára kiemelt fontosságú odvas fák minden esetben visszahagyandók.
- Növedékfokozó gyérítések, készletgondozó használatok, felújítóvágás, bontóvágás, szálalóvágás és szálalás tervezése esetén (őshonos lombos fafajokból) lábon álló és fekvő holtfa egy része mindenhol visszahagyandó.
- Tarvágásos véghasználat csak idegenhonos fafajú erdőrészekben, vagy állományrészekben, maximum 3 ha kiterjedésben tervezhető. Az idegenhonos fafaj letermelése után mesterséges erdősítésre csak a potenciális erdőtársulás fő- és elegyfa fajai tervezhetők, illetve használhatók.
- A terület vízellátását és természeteshez közeli vízjárását kell biztosítani a fészkelő vízimadár fajok és az azok táplálékbázisát alkotó vízi szervezetek ökológiai igényeinek megfelelően.
- A táplálékbázisban komoly szerepet játszó halfajok ívőhelyeinek fenntartása, rehabilitációja, új ívőhelyek létrehozása, fejlesztése.
- Természetes vízterületek intenzív halastóvá alakítását kerülni kell, a területen előforduló időszakos vízállásokat meg kell tartani.
- A nádaratások során a gém- és kócsagtelepek környezetét érintetlenül kell hagyni.
- A vízterekben a szerkők megtelepedésére alkalmas úszó növény szigetek, vízfelszínen kiterülő hínárállományok megőrzésére kell törekedni.
- A haris (*Crex crex*) költését biztosító gyepterületek kiterjedésének növelése, hariskímélő kaszálási technikák alkalmazása.
- A térségre jellemző gyepterületek természetközeli állapotának fenntartása a megfelelő gyephasznosítás és kezelés biztosításával;
- Törekedni kell a fák, facsoportok

Érintett ÁNÉR élőhelyek:

- A24 – Lápi hínár;
- AC – Álló- és lassan áramló vizek hínárnövényzete;
- B1a – Nem tözegképző nádasok, gyékényesek és tavikákások;
- B1b – Úszólápok, tözeges nádasok és télisásosok;
- B2 – Harmatkásás, békabuzogányos, pántlikafüves mocsári-vízparti növényzet;
- B3 – Vízparti virágkákás, csetkákás, vízi hídörös, mételykórós mocsarak;
- B5 – Nem zsombékoló magassárrétek;
- BA – Fragmentális mocsári- és/vagy hínárnövényzet mozaikok álló és folyóvizek partjánál;
- D6 – Ártéri és mocsári magaskórósok, árnyas-nyirkos szegélynövényzet;
- OA – Jellegtelen fátlan vizes élőhelyek;

NÖSZTÉP élőhelyek:

- 5110 – Vízben álló mocsári/lápi növényzet
- 5120-Időszakos vízhatás alatt álló gyepek valamint láp és mocsárrétek

Érintett NATURA 2000 élőhelyek:

- 6430 Síkságok és a hegyvidéktől a magashegységig tartó szintek hidrofil magaskórós szegélytársulásai;
- 3150 Természetes eutróf tavak Magnopotamion vagy Hydrocharition növényzettel;
- 3160 Természetes disztróf tavak és tavacskák

Érintett közösségi jelentőségű fajok:

Nyári lúd (*Anser anser*), kis lilik (*Anser erythropus*), nagy lilik (*Anser albifrons*), vetési lúd (*Anser fabalis*), bőjti réce (*Anas querquedula*), barátréce (*Aythya ferina*), cigányréce (*Aythya nyroca*), kanalas réce (*Anas clypeata*), csörgőréce (*Anas crecca*), tőkésréce (*Anas platyrhynchos*), kendermagos réce (*Anas strepera*), kontyosréce (*Aythya fuligula*), fattyúszerkő (*Chlidonias hybridus*), kormos szerkő (*Chlidonias niger*), jégmadár (*Alcedo atthis*), feketenyakú vöcsök (*Podiceps nigricollis*), kis vöcsök (*Tachybaptus ruficollis*), vörösnyakú vöcsök (*Podiceps grisegena*), billegetőcankó (*Actitis hypoleucos*), piros lábú cankó (*Tringa totanus*), réti cankó (*Tringa glareola*), pajzsoscankó (*Philomachus pugnax*), kerceréce (*Bucephala clangula*), rétisas (*Haliaeetus albicilla*), kis bukó (*Mergus albellus*), halászsas (*Pandion haliaetus*), kis kárókatona (*Phalacrocorax pygmeus*), bakesó (*Nyctycorax nyctycorax*), vörösgém (*Ardea purpurea*), bölömbika (*Bataurus stellaris*), nagy kócsag

(*Egretta alba*), kis kócsag (*Egretta garzetta*), törpegém (*Ixobrychus minutus*), üstökösgém (*Ardeola ralloides*), kanalasgém (*Platalea leucorodia*), fehér gólya (*Ciconia ciconia*), fekete gólya (*Ciconia nigra*), barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), kékes rétihéja (*Circus cyaneus*), haris (*Crex crex*), uhu (*Bubo bubo*), réti fülesbagoly (*Asio flammeus*), kis vízicsibe (*Porzana parva*), pettyes vízicsibe (*Porzana porzana*), guvat (*Rallus aquaticus*), fülemülesítke (*Acrocephalus melanopogon*), kékbegy (*Luscinia svecica*), barkóscinege (*Panurus biarmicus*), függőcinege (*Remiz pendulinus*), kis kárókatona (*Phalacrocorax pygmeus*), sárgás szitakötő (*Stylurus flavipes*), erdei szitakötő (*Ophiogomphus cecilia*), lápi szitakötő (*Leucorrhinia pectoralis*), zöld acsa (*Aesna viridis*), nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*), tompa folyamikagyló (*Unio crassus*), apró fillérsiga (*Anisus vorticulus*), szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus amarus*), törpecsík (*Sabanejewia aurata*), vágó csík (*Cobitis taenia*), rétcsík (*Misgurnus fossilis*), lápi póc (*Umbra krameri*), vöröshasú unka (*Bombina bombina*), erdei béka (*Rana dalmatina*), kis tavibéka (*Rana lessonae*), zöld varangy (*Bufo viridis*), dunai tarajosgöte (*Triturus dobrogicus*), mocsári teknős (*Emys orbicularis*), kockás sikló (*Natrix tessellata*), vízi denevér (*Myotis daubentonii*), tavi denevér (*Myotis dasycneme*), eurázsiai hód (*Castor fiber*), vidra (*Lutra lutra*).

Érintett, egyéb kiemelt fajok: Fehér tündérrózsa (*Nymphaea alba*), sulyom (*Trapa natans*), rucaöröm (*Salvinia natans*), rence (*Utricularia vulgaris*), tiszaparti margitvirág (*Leucanthemum serotunum*), orvosi kálmos (*Acorus calamus*), mocsári lednek (*Lathyrus palustris*), debreceni torma (*Armoracia macrocarpa*), magyar nádály (*Hirudo verbana*), lapos tavikagyló (*Pseudanodonta complanata*), kúpos kerekuszájú csiga (*Borysthenia naticina*), kecskerák (*Astacus leptodactylus*), tiszavirág (*Palingenia longicauda*), feketelábú szitakötő (*Gomphus vulgatissimus*), kétfoltú szitakötő (*Epithea bimaculata*), négyűpű karmosbogár (*Macronychus quadrituberculatus*), vízisikló (*Natrix natrix*).

A területen, a növényvédelmet kizárólag vizekre és vízben élő szervezetekre nem veszélyes minősítésű anyagokkal és kizárólag inváziós növényfajok irtása céljából lehet végezni.

A vízi növényzet és a part menti növényzet nem irtható (vágás, nádégetés, cserjék kivágása).

Április 1. és július 15. között hínárvágás nem végezhető.

Idegenhonos halfajok viaszorítása, idegenhonos halfaj nem telepíthető. Mivel az idegenhonos fajok telepítését az 1996. évi LIII. törvény 14. §-a természetes és természetközeli

állapotú vizek esetében általánosan megtiltja, ennek kapcsán a tilalom hatékony érvényesítése a cél.)

Szelektív halászat javasolt.

(e) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok

Alapvetően beavatkozás nélkül fenntartandó élőhely, rekonstrukcióra a Bodrogzug területén és végig a Bodrog mentén található holtágak esetében van szükség, ahol a magaskórósok, magassásosok és harmatkásások, mint számos madárfaj fészkelő- és táplálkozóhelyének területéről minél nagyobb arányban szükséges a terjedő gyalogakác (*Amorpha fruticosa*) és a hazai puhafa fajok visszaszorítása. A tavakat körülvevő gyalogakácosok miatt nem képes kiürülni nyári áradáskor a kolokán (*Stratiotes aliodora*) biomasszája a tavakból és így a tavak feltöltődési folyamata felgyorsult, csökkentve a jelölő madárfajok számára fontos fészkelő- és táplálkozó terület méretét. A folyamat mérséklése, visszafordítása érdekében a tavak körül felnőtt fásszárú vegetáció minél nagyobb arányú eltávolítása, esetleg a területek kotrása szükséges, a partok szarvasmarhával, bivallyal történő legeltetése javasolt.

(f) Kezelési javaslatok indoklása

A különböző forrásból származó szennyezések táplálékbázisukon keresztül közvetetten veszélyeztetik a madárfajokat. A nádasokhoz kötődő, nádban fészkelő fajok védelme érdekében szükséges az időbeli és területi korlátozás, valamint az igazgatóság megelőző tájékoztatása. A területen fészkelő, pihenő, vonuló és táplálkozó madárfajok védelme érdekében szükséges a minél nagyobb mocsarak, hínárvegetáció, egyéb vizes élőhely fenntartása, melynek érdekében élőhely- rekonstrukciós beavatkozások szükségesek a területen tapasztalható előrehaladott szukcessziós folyamatok lassítása és az elszaporodott inváziós fajok megfékezése érdekében.

(Forrás:http://anp.nemzetipark.gov.hu/_user/browser/File/2022/Fenntartasi%20terv/HUBN10001_Bodrozug_Kopasz_hegy_Taktakozhonlapra.pdf)

4.3. A NATURA 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások becsült mértéke

A Bodrogszig-Kopaszhegy-Taktaköz KMT általános adatlapjában felsorolt fajokra gyakorolt hatás:

Genus	Species	Jelenlét a site-ban	Állomány	A beruházás hatása
Acrocephalus	melanopogon	szaporodó	20	elhanyagolható
Actitis	hypoleucos	gyülekező	100	elhanyagolható
Actitis	hypoleucos	szaporodó	15	elhanyagolható
Alcedo	atthis	szaporodó	20	elhanyagolható
Anas	clypeata	szaporodó	50	elhanyagolható
Anas	clypeata	gyülekező	500	elhanyagolható
Anas	crecca	gyülekező	500	elhanyagolható
Anas	platyrhynchos	gyülekező	5000	elhanyagolható
Anas	platyrhynchos	szaporodó	2000	elhanyagolható
Anas	querquedula	szaporodó	100	elhanyagolható
Anas	querquedula	gyülekező	3000	elhanyagolható
Anas	strepera	szaporodó	5	elhanyagolható
Anser	albifrons	gyülekező	2000	elhanyagolható
Anser	anser	szaporodó	250	elhanyagolható
Anser	anser	gyülekező	2000	elhanyagolható
Anser	erythropus	gyülekező	0	elhanyagolható
Anser	fabalis	gyülekező	0	elhanyagolható
Anthus	campestris	szaporodó	1	elhanyagolható
Aquila	heliaca	gyülekező	2	elhanyagolható
Aquila	heliaca	állandó	1	elhanyagolható
Ardea	purpurea	szaporodó	25	elhanyagolható
Ardeola	ralloides	szaporodó	0	elhanyagolható
Asio	flammeus	téli vendég	30	elhanyagolható
Asio	flammeus	állandó	3	elhanyagolható
Aythya	ferina	gyülekező	2000	elhanyagolható
Aythya	ferina	szaporodó	100	elhanyagolható

Genus	Species	Jelenlét a site-ban	Állomány	A beruházás hatása
Aythya	fuligula	gyülekező	200	elhanyagolható
Aythya	nyroca	gyülekező	200	elhanyagolható
Aythya	nyroca	szaporodó	70	elhanyagolható
Botaurus	stellaris	szaporodó	50	elhanyagolható
Bubo	bubo	állandó	3	elhanyagolható
Bubo	bubo	gyülekező	5	elhanyagolható
Bucephala	clangula	gyülekező	400	elhanyagolható
Caprimulgus	europaeus	szaporodó	0	elhanyagolható
Chlidonias	hybridus	szaporodó	50	elhanyagolható
Chlidonias	niger	szaporodó	30	elhanyagolható
Ciconia	ciconia	szaporodó	140	elhanyagolható
Ciconia	nigra	szaporodó	8	elhanyagolható
Ciconia	nigra	gyülekező	0	elhanyagolható
Circus	aeruginosus	szaporodó	50	elhanyagolható
Circus	cyaneus	téli vendég	30	elhanyagolható
Columba	oenas	gyülekező	300	elhanyagolható
Coracias	garrulus	szaporodó	0	elhanyagolható
Crex	crex	szaporodó	20	elhanyagolható
Dendrocopos	medius	állandó	80	elhanyagolható
Dendrocopos	syriacus	állandó	10	elhanyagolható
Dryocopus	martius	állandó	40	elhanyagolható
Egretta	alba	szaporodó	40	elhanyagolható
Egretta	garzetta	szaporodó	1	elhanyagolható
Falco	vespertinus	gyülekező	0	elhanyagolható
Ficedula	albicollis	szaporodó	25	elhanyagolható
Gallinago	gallinago	szaporodó	0	elhanyagolható
Grus	grus	gyülekező	2000	elhanyagolható
Haliaeetus	albicilla	gyülekező	5	elhanyagolható
Haliaeetus	albicilla	állandó	3	elhanyagolható
Himantopus	himantopus	szaporodó	1	elhanyagolható
Ixobrychus	minutus	szaporodó	100	elhanyagolható
Lanius	collurio	szaporodó	400	elhanyagolható
Lanius	minor	szaporodó	40	elhanyagolható

Genus	Species	Jelenlét a site-ban	Állomány	A beruházás hatása
Lullula	arborea	szaporodó	1	elhanyagolható
Luscinia	svecica	szaporodó	10	elhanyagolható
Mergus	albellus	gyülekező	45	elhanyagolható
Milvus	migrans	szaporodó	5	elhanyagolható
Numenius	arquata	gyülekező	1	elhanyagolható
Nycticorax	nycticorax	szaporodó	50	elhanyagolható
Pandion	haliaetus	gyülekező	5	elhanyagolható
Panurus	biarmicus	állandó	60	elhanyagolható
Pernis	apivorus	szaporodó	1	elhanyagolható
Phalacrocorax	pygmeus	szaporodó	0	elhanyagolható
Phalacrocorax	pygmeus	gyülekező	20	elhanyagolható
Philomachus	pugnax	gyülekező	1500	elhanyagolható
Picus	canus	állandó	15	elhanyagolható
Platalea	leucorodia	szaporodó	5	elhanyagolható
Podiceps	grisegena	szaporodó	0	elhanyagolható
Podiceps	nigricollis	szaporodó	30	elhanyagolható
Porzana	parva	szaporodó	100	elhanyagolható
Porzana	porzana	szaporodó	0	elhanyagolható
Rallus	aquaticus	szaporodó	100	elhanyagolható
Recurvirostra	avosetta	szaporodó	1	elhanyagolható
Remiz	pendulinus	szaporodó	30	elhanyagolható
Strix	uralensis	állandó	3	elhanyagolható
Sylvia	nisoria	szaporodó	300	elhanyagolható
Tachybaptus	ruficollis	szaporodó	300	elhanyagolható
Tachybaptus	ruficollis	gyülekező	1000	elhanyagolható
Tringa	glareola	gyülekező	500	elhanyagolható
Tringa	totanus	szaporodó	50	elhanyagolható

4. táblázat: A Bodrogsziget-Kopaszhegy-Taktaköz KMT általános adatlapjában felsorolt fajokra gyakorolt hatás értékelése.

Megállapítható, hogy a tervezett beruházás a Bodrozug-Kopasz-hegy-Taktaköz KMT-nek csak az északi széli területét érinti minimális mértékben. A beruházás hatása, a vízfelület növelése, összességében pozitív irányú, de elhanyagolható mértékű.

Megállapítható, hogy a beruházás a Bodrozug-Kopasz-hegy-Taktaköz KMT általános adatlapjában (SDF) megfogalmazott célokkal nem ellentétes.

Megállapítható, hogy a beruházás a Bodrozug – Kopasz-hegy – Taktaköz (HUBN10001) különleges madárvédelmi terület Natura 2000 fenntartási tervében megfogalmazott kezelési előírásokkal nem ellentétes.

5. ALTERNATÍV MEGOLDÁSOK BEMUTATÁSA

5.1. A tervező illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása

A környezetvédelmi előzetes vizsgálati dokumentáció a Molnár György mérnök, felelős tervező: Vízvisszatartás Sátoraljaújhelyen a Májuskút patak és az Ó-Ronyva vízgyűjtőjén című vízjogi engedélyezési dokumentációja (2024.09. Kiegészített és javított műszaki leírás), valamint két 2024. októberi bejárás és tervezői szóbeli konzultáció alapján készült.

Beruházási változatok nem kerültek kidolgozásra.

6. A MEGVALÓSÍTÁS INDOKAI

6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése

Szükségességgként az aszályos időszak meghosszabbodására való vízgazdálkodási felkészülés nevesíthető. Az élő vízfelületek ökológiai, tájkaraktert meghatározó funkciója pozitív irányú elmozdulás a vízmegtartás irányába.

6.2. A terv, vagy beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá

X Társadalmi, vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek

7. A KEDVEZŐTLEN HATÁSOK MÉRSÉKLÉSE

Természetvédelmi/tájvédelmi szempontból nem merültek fel kedvezőtlen hatások.

8. KIEGYENLÍTŐ (KOMPENZÁCIÓS) INTÉZKEDÉSEK

Természetvédelmi/tájvédelmi szempontból kiegyenlítő intézkedések nem szükségesek.

9. ÖSSZEFOGLALÁS, A BERUHÁZÁS NATURA 2000 SZEMPONTÚ ÉRTÉKELÉSE

A vízszintemelítés védett növényfajt nem érint. Az egy méteres vízszintemelítés szárazföldi állatfajt szintén nem érint, így ennek megfelelően védett állatfajt sem. A vízhez kötött állatfajok közül csak azok vannak/lesznek jelen, amelyek elviselik az eutróf vizeket.

A tervezett beruházás a Bodrozug-Kopasz-hegy-Taktaköz KMT-nek csak az északi széli területét érinti minimális mértékben. A beruházás hatása, a vízfelület növelése, összességében pozitív irányú, de elhanyagolható mértékű.

Megállapítható, hogy a beruházás a Bodrozug-Kopasz-hegy-Taktaköz KMT általános adatlapjában (SDF) megfogalmazott célokkal nem ellentétes.

Megállapítható, hogy a beruházás a Bodrozug – Kopasz-hegy – Taktaköz (HUBN10001) különleges madárvédelmi terület Natura 2000 fenntartási tervében megfogalmazott kezelési előírásokkal nem ellentétes.

Összességében megállapítható, hogy a beruházás hatása infinitezimális (roppant kicsi).

Mellékletek:

- 1. számú melléklet* Szakértői jogosultság
- 2. sz. melléklet* Fotómelléklet

Mellékletek

1. számú melléklet Szakértői jogosultság

ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Termékdíj és Felügyeleti Főosztály
Jogi Osztály

SZ-049/2010.

Iktatószám: 14/03675-4/2010.
Ügyintéző: dr. Rádi Mariann
Kellner Szilárd
dr. Kalotás Zsolt

Tárgy: Természetvédelmi és tájvédelmi szakértői név-
jegyzékbe történő felvételi kérelem elbírálása

HATÁROZAT

Papp Viktor Gábor (lakcím: 3899 Kéked, Fürdő u. 8.) kérelmezőt, aki

született:

anyja neve:

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Kossuth Lajos Tudományegyetem
Természettudományi Kar
178/1988; 1988. június 25
2. Kossuth Lajos Tudományegyetem
S-498/1992; 1992. december 21.

szakképzettsége:

okleveles biológus
okleveles humánökológus

SZTV
SZTV
SZTjV

Élővilágvédelem
Földtani természeti értékek és barlangok védelme
Tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

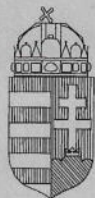
Budapest, 2010. június „28.”



Hecsei Pál
Főigazgató-helyettes

Kapják:

- 1) Papp Viktor Gábor (3899 Kéked, Fürdő u. 8.)
- 2) Gazdasági Főosztály (helyben)
- 3) Irattár (helyben)



Iktatószám: 14/3582-2/2012.
Ügyintéző: dr. Gerecz Nóra

Tárgy: 14/3675-4/2010. számú határozat kijavítása

H A T Á R O Z A T

Az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség által a 14/3675-4/2010. iktatószámon meghozott határozat rendelkező részét az alábbiak szerint

kijavítom:

„Papp Viktor Gábor (lakik: 3526 Miskolc, Arany János tér 1/B.) kérelmezőt, aki

született:

anyja neve:

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Kossuth Lajos Tudományegyetem;
Természettudományi Kar;
178/1988.; 1988. június 25.
2. Eötvös Lóránd Tudományegyetem;
S-498/1992.; 1992. december 21.

szakképzettsége:

okleveles biológus
okleveles humánökológus

SZTV Élővilágvédelem
SZTV Földtani természeti értékek és barlangok védelme
SZTjV Tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.”

A 14/3675-4/2010. iktatószámú határozat egyebekben változatlan.

Határozatom ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

INDOKOLÁS

Papp Viktor Gábor (a továbbiakban: Kérelmező) az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségre (a továbbiakban: Főfelügyelőség) 2012. május 24-én érkezett kérelmében a Főfelügyelőség által 14/3675-4/2010. iktatószámon meghozott határozat kijavítását kérte, mivel az S-498/1992. számú oklevelének kiállítójaként az Eötvös Lóránd Tudományegyetem helyett Kossuth Lajos Tudományegyetem lett feltüntetve.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 81/A. § (1) bekezdése szerint:

„ha a döntésben név-, szám- vagy más elírás, illetve számítási hiba van, a hatóság a hibát - szükség esetén az ügyfél meghallgatása után - kijavítja, ha az nem hat ki az ügy érdemére, az eljárási költség mértékére vagy a költségviselési kötelezettségre.”

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a 14/3675-4/2010. számú határozatot kijavítottam.

A kijavításról a Ket. 81/A §-a (2) bekezdésének c) pontja alapján rendelkeztem.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 81/A §-ának (3) bekezdése kizárja.

Budapest, 2013. január „22”

Tolnai Jánosné Dr.
főigazgató megbízásából

Kavaleczné dr. Komolai Edina
mb. főosztályvezető-heyettes



Kapják:

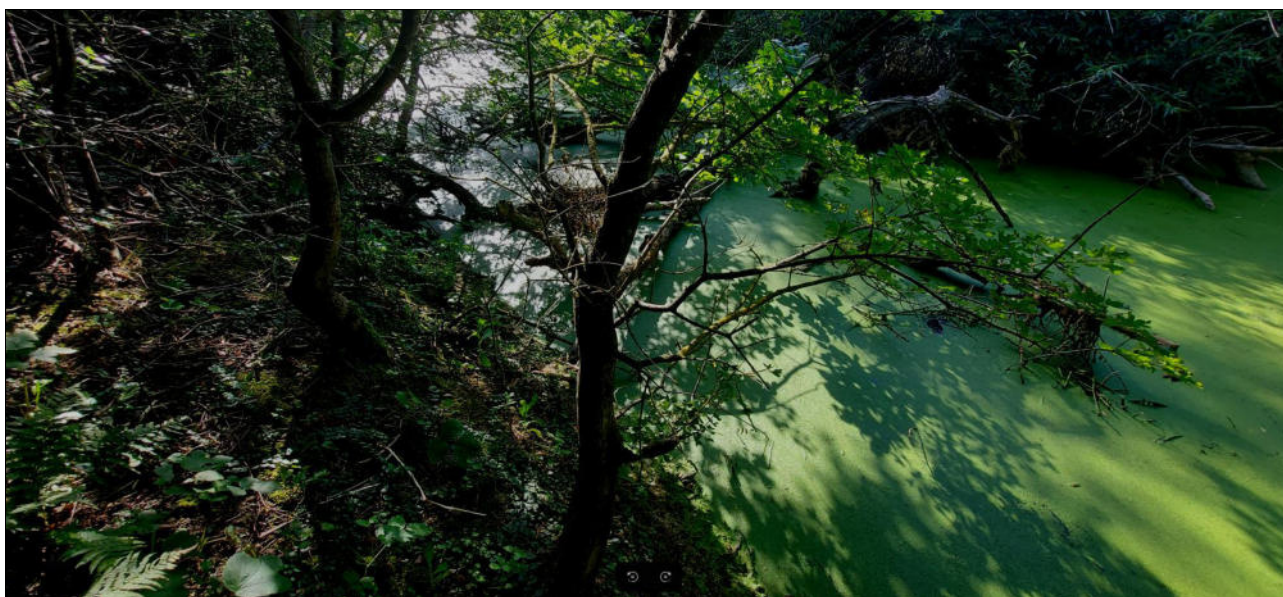
1. Papp Viktor Gábor (lakik: 3526 Miskolc, Arany János tér 1/B.)
2. Gazdasági Főosztály
3. Irattár

2. sz. melléklet

Fotómelléklet



3. kép: Szélesen elterjedt, vízhez kötődő növényfajok (fűz, gyékény, békalencse) és a belső-invazív siskanádtippán az Ó-Ronyva-patak medrében



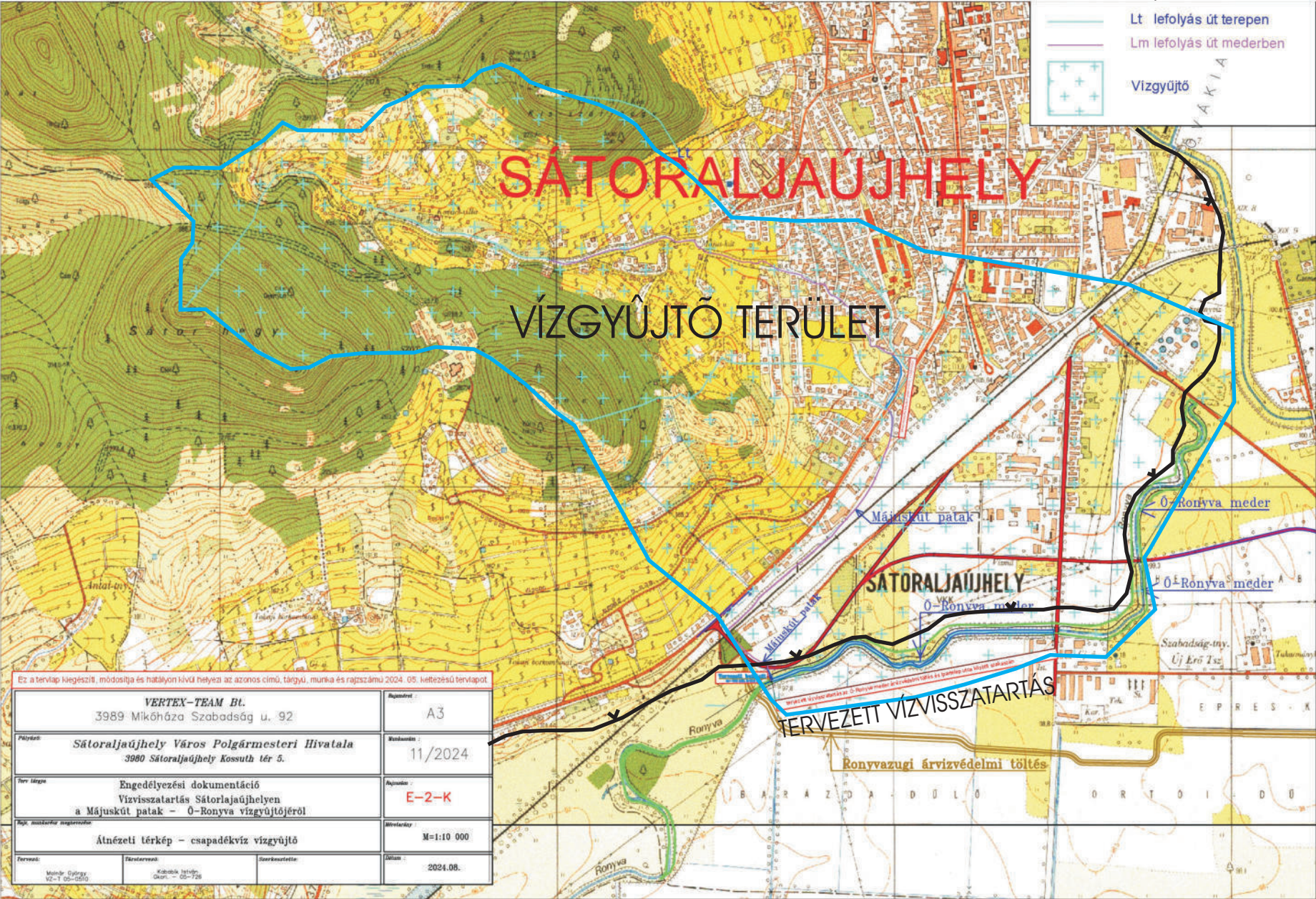
4. kép: A békalencsével borított eutróf Ó-Ronyva-patak, előtérben erdei pajzsikával

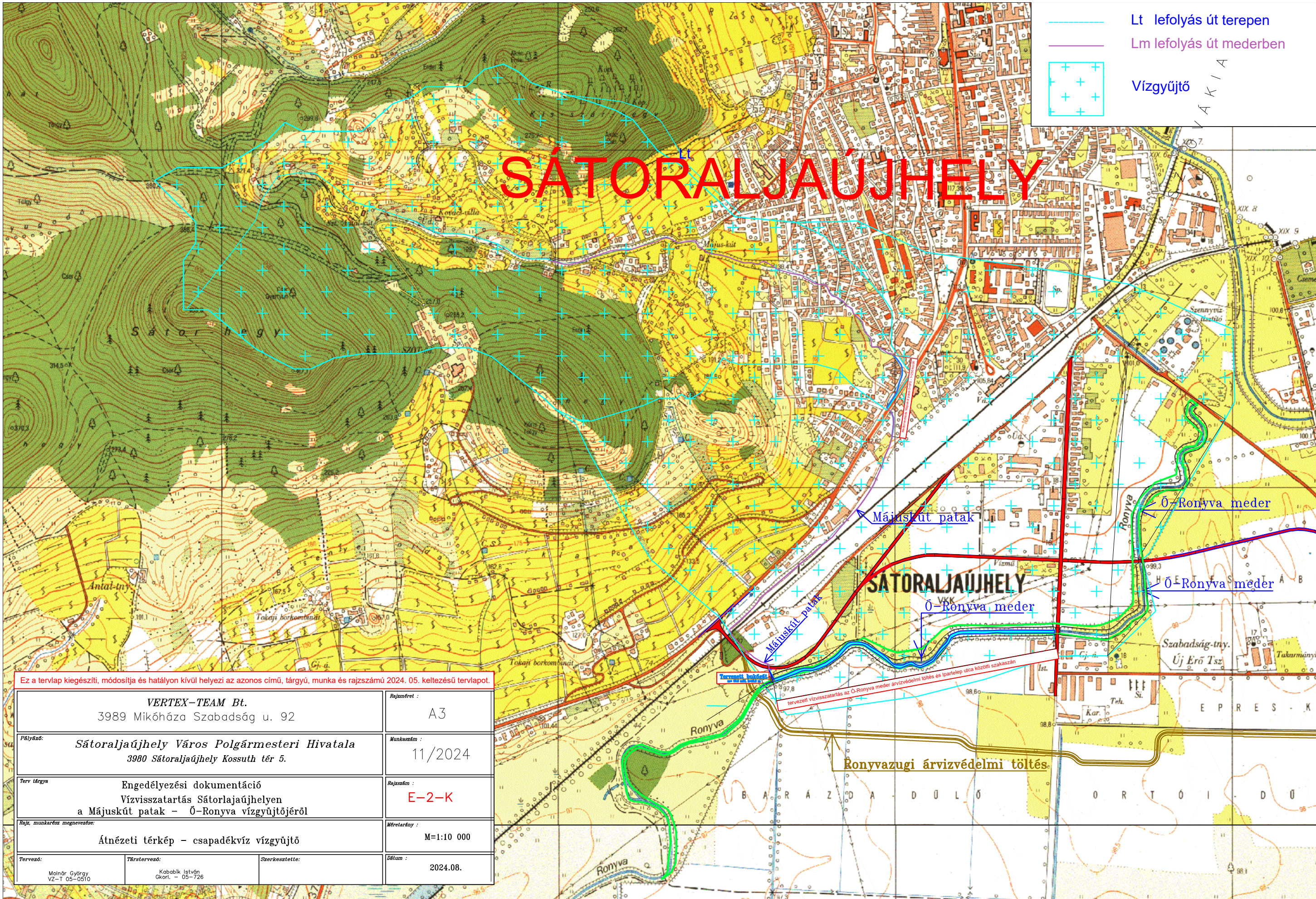
4. Átnézetes helyszínrajzok

ÁTNÉZETES KÖRNYEZETFÖLDRAJZI TÉRKÉP

JELMAGYARÁZAT:

Települési terasz határa





Ez a tervlap kiegészíti, módosítja és hatályon kívül helyezi az azonos című, tárgyú, munka és rajkszámú 2024. 05. keltezésű tervlapot.

VERTEX-TEAM Bt. 3989 Mikóháza Szabadság u. 92			Rajz méret : A3
Pályázó: Sátoraljaújhely Város Polgármesteri Hivatala 3980 Sátoraljaújhely Kossuth tér 5.			Munka szám : 11/2024
Terv tárgya Engedélyezési dokumentáció Vízvisszatartás Sátoraljaújhelyen a Májuskút patak - Ó-Ronyva vízgyűjtőjéről			Rajz szám : E-2-K
Rajz, munkarész megnevezése: Átnézeti térkép - csapadékvíz vízgyűjtő			Méretarány : M=1:10 000
Tervező: Molnár György VZ-T 05-0510	Térvező: Kababik István Gkrl. - 05-726	Szerkesztette:	Dátum : 2024.08.

