

SOMOS TOKAJ WINERY KFT.
BODROGOLASZI 0174/67 HRSZ-Ú INGATLANON LÉTESÍTENDŐ
IPARI SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓJA

A szakvéleményt összeállította:



Ridegh Edina
környezetvédelmi szakértő
SZKV-1.1., SZKV-1.2., SZKV-1.3.,
Eng. szám: 02-01403
7300 Komló, Anikó u. 2.
Tel.: 20/5442768
E-mail: rideghestarsabt@gmail.com

2024. november

Tartalomjegyzék

1. Előzmények 7

2. Az előzetes vizsgálati dokumentáció kidolgozásának menete 7

3. A tervezett tevékenység végzésének célja 7

4. Alapadatok 8

4.1 Környezethasználó adatai 8

4.2 Előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai 8

4.3 Tervezett telephely adatai 9

5 Tervezett telephely alapadatai 9

5.1 Telephely elhelyezkedése 9

5.3 Korábbi és jelenlegi területhasználat 12

5.4 Telephely területigénye 13

5.5 Helyszín kialakítása 14

5.6 Közművek és közműigények 15

6 Tervezett tevékenység ismertetése 16

6.1 Tervezett tevékenység volumene 16

6.2 A tevékenység, meglévő technológia leírása 16

6.3 A tervezett technológia leírása 18

6.3.1. A tervezett technológiai elemek részletes bemutatása 21

6.4 A tevékenység megkezdésének időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeni megoszlása 29

6.5 Tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás 29

6.5 A beruházás kapcsolata egyéb tevékenységekkel 29

7 Vizsgált terület környezeti állapotának bemutatása 30

7.1 Földrajzi elhelyezkedés 30

7.2 Domborzati viszonyok 30

7.3 Földtan 30

7.4 Éghajlat 30

7.5 Vízrajz 31

7.6 Talajtan 31

7.9 Levegőminőség 32

7.10 Táj- és természetvédelem 35

7.10.1 Táj- és természetvédelmi kijelölések 35

7.11 Zajvédelem 39

7.11.1 Környezet és követelmények 39

7.11.2. Technológia zajszempontú ismertetése 42

7.11.3. Alapállapot meghatározása 46

7.12 Egyéb 49

8. A telephely építési-kivitelezési munkáinak környezeti hatása	51
8.1 Levegőminőségre gyakorolt hatások	51
8.1.1. A tereprendezési műveletek, földmunkák levegőterhelő hatása:	51
8.1.2. Alépítményi munkák levegőterhelő hatása:	52
8.1.3. Felépítményi munkák levegőterhelő hatása:	52
8.1.4. Építéshez kapcsolódó járműforgalom hatása:	52
8.1.5. Építés során jelentkező terhelések:.....	53
8.1.6. Erőgépek porkibocsátása:.....	55
8.2 Felszíni, felszín alatti vízre és földtani közegre gyakorolt hatások	60
8.3 Talajra és földtani környezetre gyakorolt hatások.....	60
8.4 Hulladékképződés	61
8.5 Zajterhelés	62
8.5.1. Tereprendezési műveletek, földmunkák várható zajhatása	62
8.5.2. Alépítményi munkák zajának számítása.....	63
8.5.3. Felépítményi munkák	63
8.5.4. Kapcsolódó járműforgalom hatása	63
8.6 Élővilágra és tájképre gyakorolt hatások.....	64
9. A telephely üzemeltetésének környezeti hatása	65
9.1 Levegőminőségre gyakorolt hatások	65
9.1.1. Közlekedési eredetű levegőterhelés:	65
9.1.2. Üzemelésből adódó hatásterület:.....	67
9.2 Felszíni és felszín alatti vízre gyakorolt hatások (víz és szennyvízhasználat)	70
9.2.1. Vízellátás.....	70
9.2.2. Szennyvíz elvezetés.....	70
9.3 Talajra és felszín alatti vizekre gyakorolt hatások.....	71
9.4 Felszíni vizekre gyakorolt hatások	71
9.5 Hulladékképződés	72
9.6 Zajterhelés	72
9.6.1 Számítási adatok meghatározása	72
9.6.2 Zajkibocsátás számítása	74
9.7 Élővilágra és tájképre gyakorolt hatások.....	75
10 A telephely felhagyásának környezeti hatása	76
10.1 Levegőminőségre gyakorolt hatások	76
10.1.1 A felhagyási fázis levegőterhelő hatása:	76
10.2 Felszíni és felszín alatti vízre gyakorolt hatások	76
10.3 Talajra és földtani környezetre gyakorolt hatások.....	77
10.4 Hulladékképződés	77

10.5	Zajterhelés	77
10.6	Élővilágra és tájképre gyakorolt hatások.....	77
11	Várható hatásterületek és hatásfolyamatok meghatározása	78
11.1	Levegőtisztaság-védelem	78
11.2	Felszín vízvédelem	79
11.3	Felszín alatti víz, talajvédelem	79
11.4	Hulladék	79
11.5	Zaj és rezgésvédelem.....	79
11.5.1	Közvetlen hatásterület meghatározása	80
11.5.2	Közvetett hatásterület meghatározása	82
11.6	Élővilág és tájvédelem.....	84
11.7	A tevékenység összesített hatása, állapotváltozások becslése	85
12	Éghajlatváltozási reziliencia vizsgálat	85
13	Havária esemény bekövetkezése esetén fennálló hatások.....	85
13.1	Levegőminőség	86
13.2	Felszíni és felszín alatti vizek.....	86
13.3	Talaj és földtani közeg.....	86
13.4	Hulladék	87
13.5	Zaj.....	87
13.6	Élővilág	87
14	Összefoglalás	88

ALÁÍRÓLAP

Ridegh Edina
környezetmérnök
SZKV-1.1, 1.2., 1.3./ 02-01403)



.....

Közreműködők

TONÁLIS Kft.



.....

Berkes Sándor
környezetvédelmi szakértő
SZKV 1.1, SZKV 1.2, SZKV 1.4

Agócs Gábor



.....

Agócs Gábor
Tájvédelmi-szakértő
SzTjV-011/2012., SZTV-011/2012.

Székvölgyi Katalin



.....

Székvölgyi Katalin
okl. geológus
VZ-TEL, VZ-TER, VZ-VKG,
SZKV-1.1, SZKV-1.3., K-Sz/ 13-10912

MELLÉKLETEK JEGYZÉKE

1. melléklet Meghatalmazás
2. melléklet Somos Tokaj Winery Kft. cégkivonata
3. melléklet Szakértői jogosultságokat igazoló okirat másolata
4. melléklet Érintett ingatlan tulajdoni lap szemléje
5. melléklet Részletes helyszínrajz
6. melléklet Vízjogi létesítési engedélykérelmi dokumentáció
7. melléklet Légszennyező forrás hatásterület lehatárolás (adatok, diagrammok, riportok)
8. melléklet Táj-, és természetvédelmi tervfejezet
9. mellékelt Zaj- és rezgésvédelmi tervfejezet
10. melléklet Éghajlatvédelmi tervfejezet

1. ELŐZMÉNYEK

A Somos Tokaj Winery Kft. (3910 Tokaj, Serház u. 39, továbbiakban: Kft.) Bodrogolaszi borászati üzemében keletkező technológiai szennyvizek tisztítását tervezi kiépíteni a Bodrogolaszi 0174/67 hrsz-ú ingatlan területén.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. Rend. (továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletének 103. c) pontja értelmében „c) felszín alatti vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül” kritérium teljesülése esetén előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtása szükséges a tervezett tevékenységre vonatkozóan.

A Bodrogolaszi 0174/67 hrsz-ú ingatlan 31318/2017.01.17 bejegyző határozat alapján Natura 2000 terület.

Az ismertetett jogszabályi kötelezettségek alapján a Somos Tokaj Winery Kft. megbízta Ridegh Edina ev.-t (7300 Komló, Anikó u. 2.) a 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésével. A környezetvédelmi engedélyeztetés lefolytatására kapott meghatalmazásunkat az **1. melléklet** tartalmazza.

Jelen dokumentáció a Bodrogolaszi 0174/67 hrsz-ú ingatlanon létesítendő ipari szennyvíztisztító létesítmény és a tervezett tevékenység várható környezeti hatásainak vizsgálatát, valamint az abból készített előzetes vizsgálati dokumentációját tartalmazza.

Előzetes konzultációs eljárás lefolytatására a jelen dokumentáció készítését megelőzően nem került sor.

2. AZ ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ KIDOLGOZÁSÁNAK MENETE

Jelen előzetes vizsgálati dokumentáció a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében előírtak figyelembevételével került összeállításra.

A dokumentáció elkészítése során az alábbi adatok kerültek feldolgozásra:

- Bodrogolaszi - Somos Tokaj Winery Kft., ipari szennyvíztisztító vízjogi létesítési engedélykérelme (Tervező: AP Consulting Kft.)

3. A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSÉNEK CÉLJA

A telephelyen borászati tevékenység zajlik. Nyers szőlő feldolgozás, erjesztés, borfejtés, palackozás, az ezekkel járó takarítási, mosási feladatok, melyek során technológiai és szociális szennyvíz keletkezik, melyet tartályban gyűjtenek össze. A borászati üzemtől északra, egy különálló ingatlanon (Bodrogolaszi 0147/40 hrsz) egy szállóépület található, melynek kommunális szennyvizei a szálló előtt kiépített polipropilén tartályba kerülnek összegyűjtésre. A tartályokban összegyűlt szennyvizeket jelenleg tengelyen szállíttatják el engedéllyel rendelkező befogadó helyre. Az elszállítás helyett a Kft. fizikai, kémiai és biológiai tisztítást tervez.

4. ALAPADATOK

4.1 Környezethasználó adatai

Cég teljes neve:	SOMOS TOKAJ WINERY Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövidített neve:	SOMOS TOKAJ WINERY Kft.
Székhelye:	3910 Tokaj, Serház utca 39.
Adószáma:	23512375-2-05
Cégjegyzék száma:	05-09-029233
KSH száma:	23512375-1102-113-05
Főtevékenység TEÁOR:	1102'08 Szőlőbor termelése
Képviselője:	Pazdernyik Tibor ügyvezető

A Kft. cégkivonatát a **2. melléklet** tartalmazza.

4.2 Előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai

Neve:	Ridegh Edina ev.
Székhelye:	7300 Komló, Anikó u. 2.
Adószáma:	53709875-1-22
Kamarai azonosító:	SZKV-1.1./02-01403, SZKV-1.2./02-01403, SZKV-1.3./02-01403

Tervezési munkában részt vettek:

- zaj- és rezgésvédelem: Tonális Kft. (7636 Pécs, Fáy András u. 40.)
Berkes Sándor okl. gépészmérnök, környezetvédelmi szakmérnök (SZKV zr/02-0173, SZKV le/02-0173, SZKV hu/02-0173)
- klímavédelem: Székvölgyi Katalin (K-Sz/13-10912)
- táj- és természetvédelem: Agócs Gábor (SZ-011/2012.)

A szakértők a jogosultságuknak megfelelő fejezeteket állították össze. A tanulmány összeállításához szükséges szakértői tevékenység végzésére jogosító határozatok a **3. mellékletben** kerültek csatolásra.

4.3 Tervezett telephely adatai

Tervezett telephely megnevezése:	Bodrogolaszi 0174/67 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő ipari szennyvíztisztító telep
Telephely ingatlana:	3943 Bodrogolaszi 0174/67 hrsz.
Érintett ingatlanok helyrajzi száma:	Bodrogolaszi 0174/70, 0174/21, 0174/67, 0174/88, 0173 hrsz.
Központi EOv koordináták:	EOVx 330 787, EOvy 832 826
Ingatlantulajdonos adatai:	Somos Tokaj Winery Kft. (3910 Tokaj, Serház utca 39.)
Ingatlan területe:	7 575 m ²
Ingatlan művelési ága:	kivett gazdasági épület, udvar
Építési övezet:	„G _i ” Egyéb ipari építési övezet

Az érintett ingatlanok tulajdoni lapjait, szemláját a **4. mellékletben** csatoljuk.

5 TERVEZETT TELEPHELY ALAPADATAI

5.1 Telephely elhelyezkedése

A telephely Bodrogolaszi község külterületén a 37. számú út mellett É-i irányban helyezkedik el, a Magas-hegy K-i oldalán.

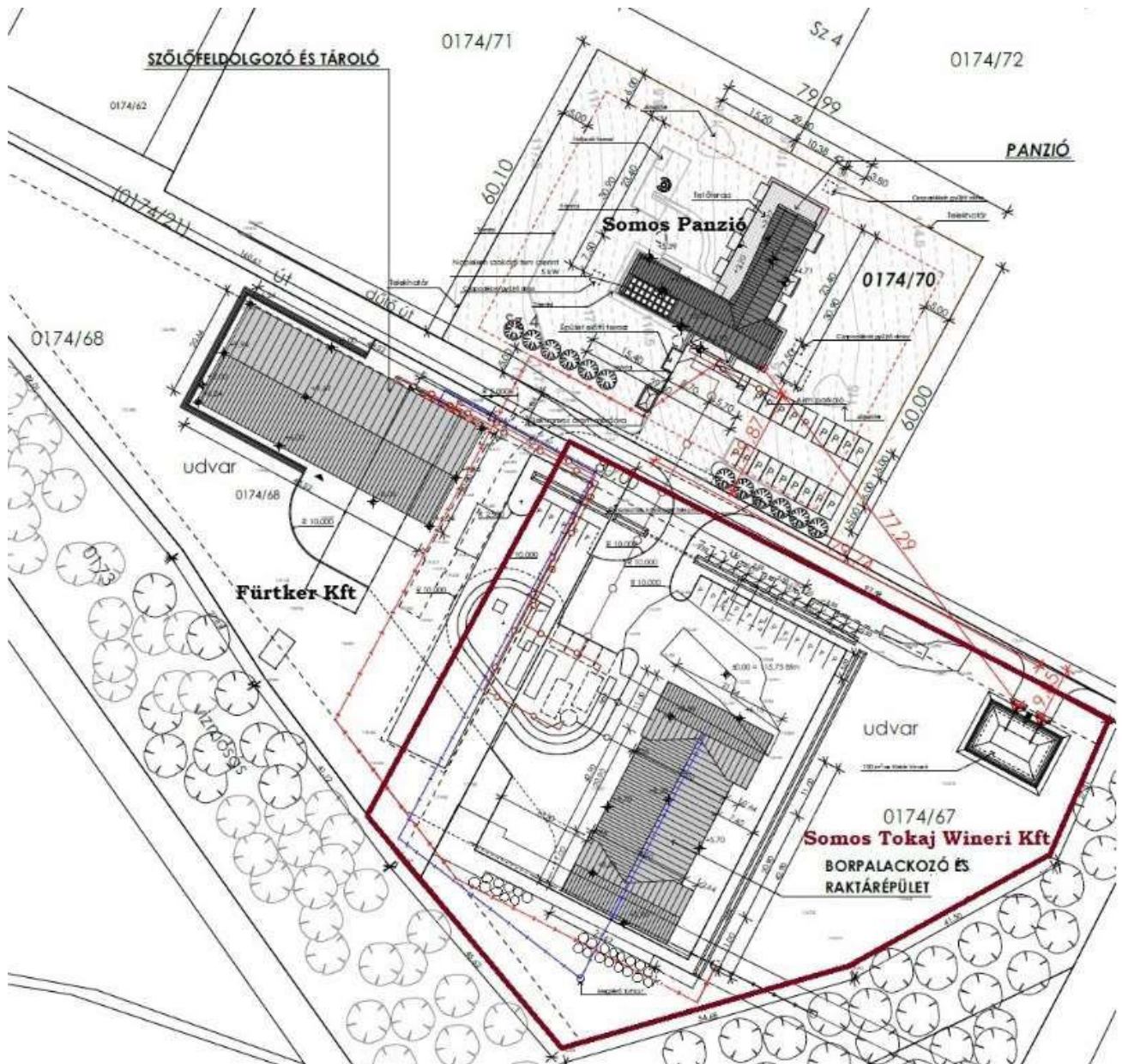
A tervezési terület Bodrogolaszi község külterületén, a településtől északra lévő 0174/67 hrsz. alatti ingatlanon található.

A régi telephely három részre osztódott.

A nyugati 0174/68. hrsz. alatti ingatlanon a Fürtker Kft. nyers szőlő feldolgozást végez.

A keleti 0174/67. hrsz. alatti ingatlanon a Somos Tokaj Winery Kft. erjesztést, borfejtést, palackozást végez.

A létesítmények elhelyezkedése az 1. sz. ábrán látható.



1.sz. ábra: Elhelyezési helyszínrajz

A borászati üzemektől északra, egy különálló ingatlanon (Bodrogolaszi 0147/40 hrsz) a Somos Panzió szállóépülete található.

A vizsgálati területet nyugati irányban a szőlőfeldolgozó területe, északi irányban az üzemi területen álló panzió, a többi irányban mezőgazdasági terület határolja.

Bodrogolaszi község belterületén lévő lakóterület a délkeleti irányban a mezőgazdasági terület mögött található Kastély u. 2. sz. alatti lakóépület 630 m-re a palackozó délkeleti falsíkjától, míg a panzió keleti védett homlokzata 90 m-re van a raktár északi nyitott kapujától.

A legközelebbi védett épületek a 2. sz. ábrán piros ponttal vannak jelölve.



2. sz. ábra: Google helyszínrajz



2. sz. ábra: Google helyszínrajz

5.3 Korábbi és jelenlegi területhasználat

A jelenleg kivett gazdasági épület, udvar minősítésű ingatlan a korábbi (2010. és 2018. év) légifelvétel alapján mezőgazdasági területként funkcionált, korábbi ipari hasznosításáról nincs információ.



2010. évi állapot (forrás: Google Earth)



2018. évi állapot (forrás: Google Earth)



2021. évi állapot (forrás: Google Earth)

5.4 Telephely területigénye

A tervezett szennyvíztisztító területigénye 450 m², melyet a cég a jelenleg egyéb ipari terület övezeti besorolású 7 575 m² területű 0174/67 hrsz-ú ingatlanon kíván megvalósítani.

Telephely érintett ingatlanai:	Bodrogolaszi 0174/67 hrsz.
Ingatlan területe	7 575 m ²
Telek beépített területe:	1 108,356 m ²

Tervezett létesítmények területigénye:	450 m ²
Tervezett beépítettség:	20,6 % (megfelelő, HÉSZ szerint max. 50%)
Létesítmény magasság:	megfelelő, nem éri el a HÉSZ szerinti max. 4,5 m -t

Az érintett területet Bodrogolaszi Község Településszerkezeti terve és Helyi Építési Szabályzata (HÉSZ) szabályozza. A szabályozási dokumentumok alapján megállapítható, hogy a projekt megvalósításához szükséges beépíthetőség a jelenleg 7575 m² -es telken megfelelő. A tevékenység telepítése nem teszi szükségessé területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását, a terület jelenlegi besorolása (Gi) okán.

5.5 Helyszín kialakítása

A telephely Bodrogolaszi Község külterületén, egyéb ipari építési övezetben található. Az ingatlan nagysága 7 575 m², melyből 1108 m² beépített terület és 450 m²-en történt szennyvíztisztító tervezése, a fennmaradó terület parkolóként, burkolt- és zöldfelületként funkcionál. A tervezési terület elhelyezkedését az alábbi légifotó szemlélteti.



A tervezési terület részletes helyszínrajza az **5. mellékletben** szerepel.

5.6 Közművek és közműigények

A telek területén rendelkezésre állnak közművek.

A telephelyen az üzemeltetéséhez szükséges közművek az alábbiak:

- **villamosenergia**

rendelkezésre álló közműszolgáltató: MVM Émász Áramhálózati Kft.

- **vízellátás**

rendelkezésre álló közműszolgáltató: Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt.

- **szennyvízelvezetés**

rendelkezésre álló közműszolgáltató: nincs

- jelenlegi műszaki megoldás: A Somos Tokaj Winery Kft. telephelyén keletkező technológiai szennyvizek jelenleg egy előregyártott polipropilén föld alatti tartályba kerülnek bevezetésre, mely a monolit vasbeton tartály mellett helyezkedik el. Az üzemi épület, és a prэшáz kommunális szennyvizei külön egy föld alatti polipropilén tartályban kerülnek összegyűjtésre, melyet a másik két tartály mellé telepítettek. A tartályokban összegyűlt szennyvizet jelenleg tengelyen szállítatják el engedéllyel rendelkező befogadó helyre.
- tervezett műszaki megoldás: Az üzemi épület technológiai szennyvizeit gyűjtő polipropilén műtárgy elbontásra kerül. A prések és az üzemi épületben keletkező technológiai szennyvizek a meglévő monolit vasbeton műtárgyba kerülnek bevezetésre, mely a tervezett technológiában kiegyenlítő tározóként funkcionál. A kiegyenlítő tározóba való bevezetés előtt a technológiai szennyvizek mechanikai előtisztítása történik egy csigás rács alkalmazásával. A kiegyenlítő tározóból a szennyvíz a gépészeti konténerbe jut, ahol oldott levegős flotáló berendezés segítségével zajlik a fizikai-kémiai előkezelés. A DAF berendezésről a szennyvíz a párhuzamosan kapcsolt SBR reaktorokba jut, ahol biológiai tisztítás történik. A biológiai tisztítás után a tisztított szennyvíz a befogadóba jut. A telephelyen keletkező kommunális szennyvizek a biológiai reaktorok előtti puffer tározóba kerülnek bevezetésre. A technológia működése során keletkező fölösiszap egy iszaptároló műtárgyba jut, ahonnan időszakosan engedéllyel rendelkező befogadó helyre elszállításra kerül. A technológiáról távozó tisztított szennyvizek a 0173 hrsz. csapadékvíz elvezető árokba kerülnek majd bevezetésre. A tárgyi csatorna önkormányzati kezelésű.

- **csapadékvíz elvezetés**

rendelkezésre álló közműszolgáltató: nincs

6 TERVEZETT TEVÉKENYSÉG ISMERTETÉSE

6.1 Tervezett tevékenység volumene

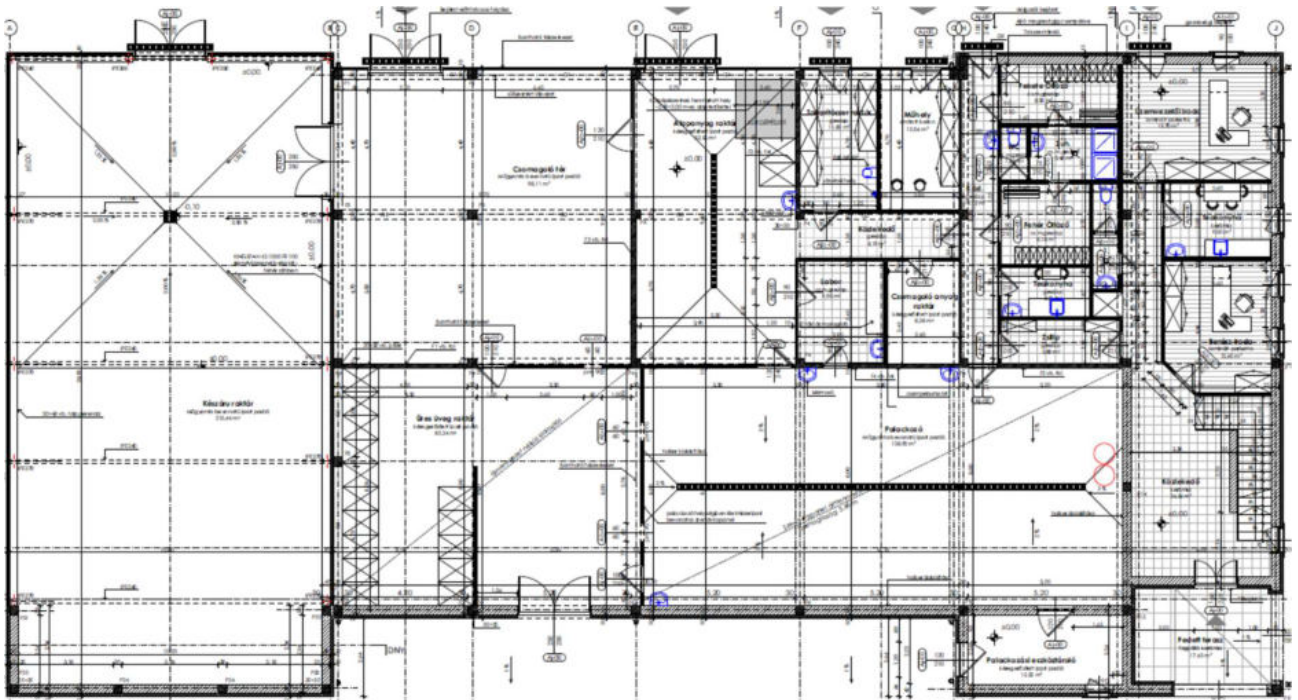
A termelési technológia a beruházást követően is megegyezik a jelenlegi technológiával. A változás kizárólag a szennyvízkezelésben következik be.

6.2 A tevékenység, meglévő technológia leírása

A keleti 0174/67. hrsz. alatti ingatlanon a Somos Tokaj Winery Kft. erjesztést, borfejtést, palackozást végez.

Az épület északi-északnyugati része az irodai és szociális blokk. A középső rész keleti fele a palackozó, ahol a borpalackozó gépsor működik. A palackozó déli felének keleti oldalfalában van egy szekcionált ipari kapu, amelynek nyitvatartásával biztosítják a légtér szellőztetését. Az épület déli vége, illetve a palackozó déli felétől nyugatra lévő épületrész a raktár. A raktár nyugati oldalfalában van két szekcionált ipari kapu, az északi kapu nyitvatartásával biztosítják a légtér szellőztetését. Az épület déli homlokzati fala mellett áll a 2x8 db-os, illetve a 2x5 db-os bortároló fémtartály sor.

A palackozó és raktárépület a 3. sz. ábrán látható.



3. sz. ábra: Palackozó és raktárépület

A vizsgálati területet nyugati irányban a szőlőfeldolgozó területe északi irányban az üzemi területen álló panzió határolja. E három létesítményben keletkezendő szennyvizek tisztítását fogja az új műtárgy végezni, ezért a jelenlegi szennyvízkezelést is együtt kell vizsgálni annak ellenére, hogy különböző üzemeltetőkről van szó.

A Fürtker Kft. és a Somos Tokaj Winery Kft. telephelyén borászati tevékenység zajlik. Fürtker Kft. feladata a nyers szőlő feldolgozás, a Somos Tokaj Winery Kft. feladata az erjesztés, borfejtés, palackozás. Mindkét telephelyen az ezekkel járó takarítási, mosási feladatok. A dolgozók szociális vizigényéből kommunális szennyvíz keletkezik.

Fürtker Kft. telephelyéről származó technológiai szennyvíz kiépített gravitációs vezetéken keresztül egy monolit vasbeton aknába érkezik, mely a telephely közepén lévő nagy kiterjedésű zöldfelületben került kiépítésre.

A Somos Tokaj Winery Kft. telephelyén keletkező technológiai szennyvizek egy előregyártott polipropilén föld alatti tartályba kerülnek bevezetésre, mely a monolit vasbeton tartály mellett helyezkedik el. Az üzemi épület, és a prэшáz kommunális szennyvizei külön egy föld alatti polipropilén tartályban kerülnek összegyűjtésre, melyet a másik két tartály mellé telepítettek.

A borászati üzemektől északra, egy különálló ingatlanon (Bodrogolaszi 0147/40 hrsz) a Somos Panzió szállóépülete található, melynek kommunális szennyvizei a szálló előtt kiépített polipropilén tartályba kerülnek összegyűjtésre. A tartályokban összegyűlt szennyvizeket jelenleg tengelyen szállítatják el engedéllyel rendelkező befogadó hely

Felhasznált vízmennyiség, keletkező szennyvizek mennyisége és minősége:

Az engedélyes adatszolgáltatása alapján a kommunális szennyvíz maximális mennyisége: 25 m³/d. Az ipari szennyvíz napi maximális mennyisége: 20 m³/d. A teljes napi maximális szennyvíz mennyiség: 45 m³/d.

Az engedélyes adatszolgáltatása alapján a tervezés tárgyát képező nyers ipari szennyvíz minőség az alábbi:

S.sz.	PARAMÉTER	M.E.	ÉRTÉK	HATÁRÉRTÉK
1.	pH érték	pH	-	6,5 – 9,0
2.	Kémiai oxigénigény, KOI _k	mgO ₂ /l	3200	75
3.	Biológiai oxigénigény, BOI ₅	mgO ₂ /l	1730	25
4.	Ammónium	mg/l	7.40	5
5.	Nitrit	mg/l	0,56	-
6.	Nitrát	mg/l	1,0	-
7.	Összen Nitrogén (N)	mg/l	21	25
8.	Lebegőanyag tartalom (össz.)	mg/l	84	50
9.	Összes foszfor (P)	mg/l	38	5

* a 28/2004 (XII.25.) KvVM rendelet 2.sz. melléklete szerinti határérték („Időszakos vízfolyás”)

6.3 A tervezett technológia leírása

A termelési technológia a beruházást követően is megegyezik a jelenlegi technológiával. A változás kizárólag a szennyvízkezelésben következik be.

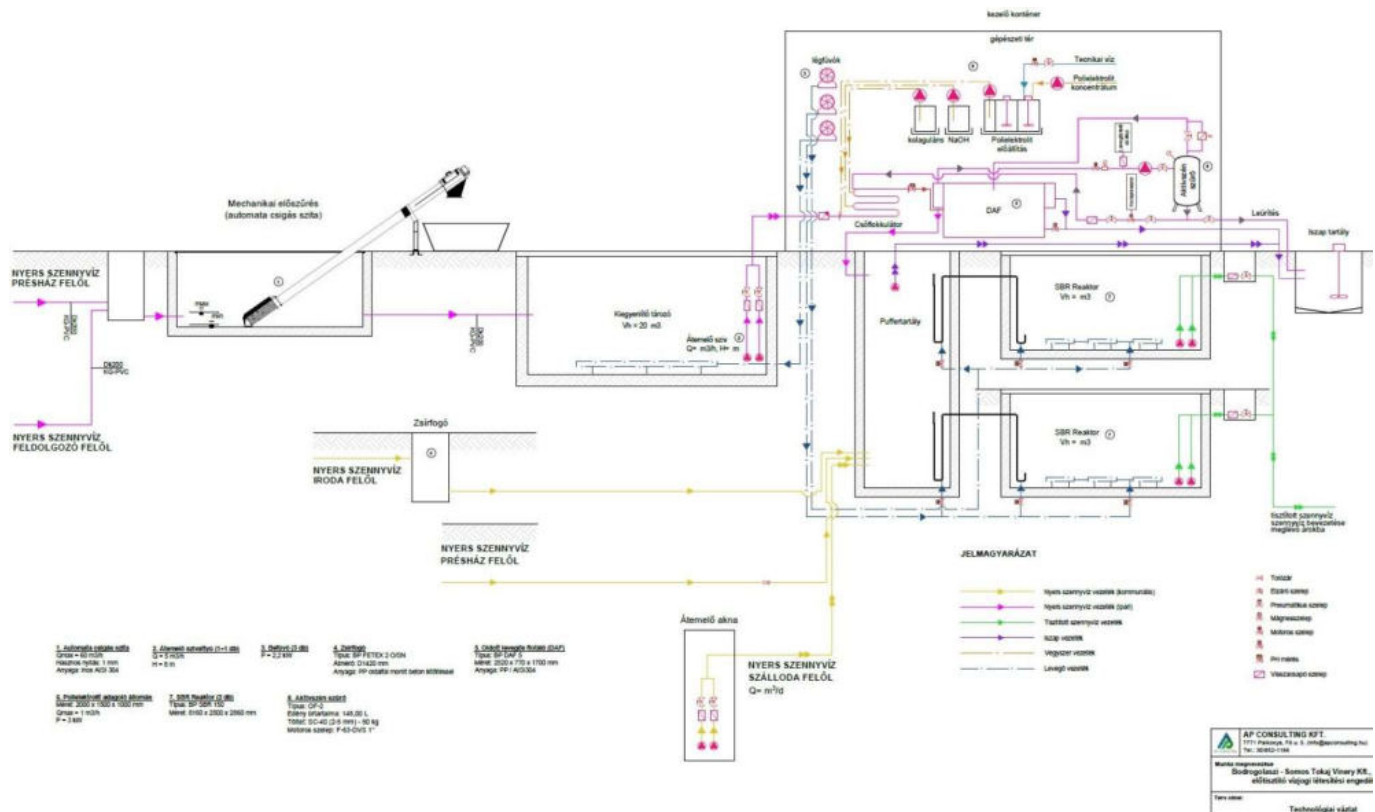
Az üzemi épület technológiai szennyvizeit gyűjtő polipropilén műtárgy elbontásra kerül. A prések és az üzemi épületben keletkező technológiai szennyvizek a meglévő monolit vasbeton műtárgyba kerülnek bevezetésre, mely a tervezett technológiában kiegyenlítő tározóként funkcionál. A kiegyenlítő tározóba való bevezetés előtt a technológiai szennyvizek mechanikai előtisztítása történik egy csigás rács alkalmazásával. A kiegyenlítő tározóból a szennyvíz a gépészeti konténerbe jut, ahol oldott levegős flotáló berendezés segítségével zajlik a fizikai-kémiai előkezelés. A DAF berendezésről a szennyvíz a párhuzamosan kapcsolt SBR reaktorokba jut, ahol biológiai tisztítás történik. A biológiai tisztítás után a tisztított szennyvíz a befogadóba jut. A technológiáról távozó tisztított szennyvizek a 0173 hrsz. csapadékvíz elvezető árokba kerülnek majd bevezetésre. A telephelyen keletkező kommunális szennyvizek a biológiai reaktorok előtti puffer tározóba kerülnek bevezetésre. A technológia működése során keletkező fölösiszap egy iszaptároló műtárgyba jut, ahonnan időszakosan engedéllyel rendelkező befogadó helyre elszállításra kerül.

Befogadó:

A telephelyen keletkező szennyvizek jelenleg tengelyen elszállításra kerülnek engedéllyel rendelkező befogadó helyre. A tervezett szennyvíztisztító tisztított szennyvizeinek befogadója a telephelytől délre található időszakos vízfolyás vagy patak (Bodrogolaszi külterületi 0173. hrsz) lenne.

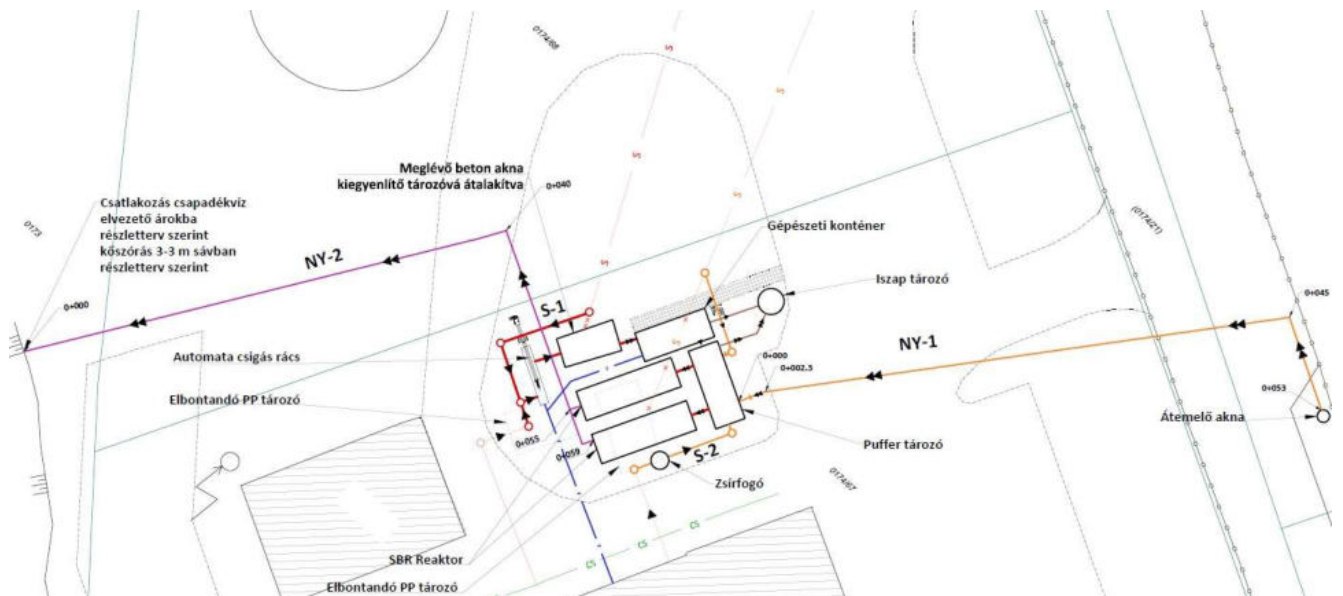
A tisztított szennyvíz megfelel a 28/2004 (XII.25.) KvVM rendelet 2.sz. melléklete szerinti határértékeknek („Időszakos vízfolyás”).

A szennyvíztisztítási tevékenység a 4.sz. ábra szerinti technológiai vázlat szerint történik.

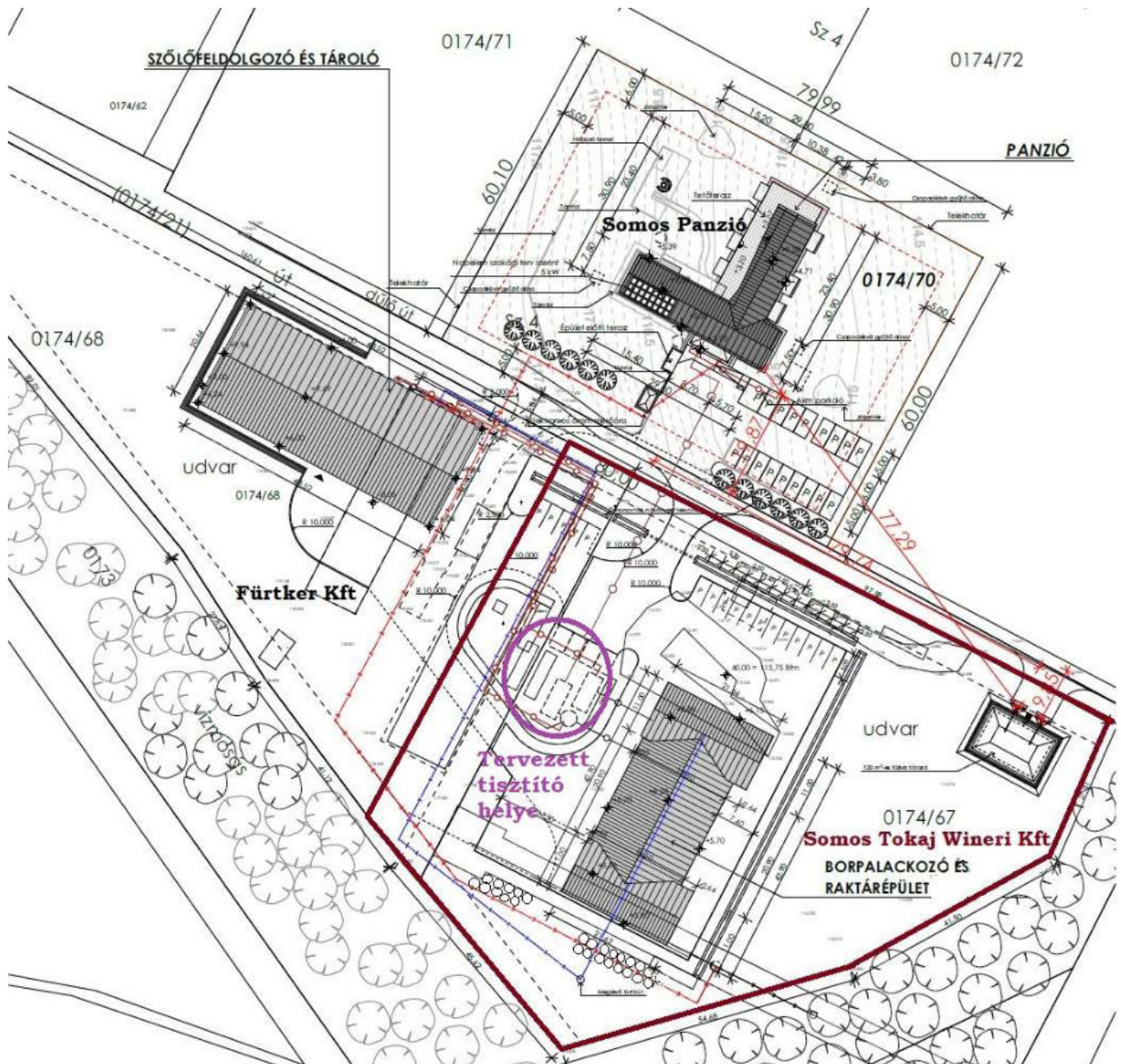


4. sz. ábra: Technológiai vázlat

Az 5. sz. ábrán bemutatott szennyvíztisztító művet a Somos Tokaj Winery Kft. üzemépülete és a Fürtker Kft. üzemépülete közti „forgalmi sziget” helyére fogják építeni az 6. sz. ábrán bejelölt helyre.



5. sz. ábra: Technológia elrendezési rajza



6. sz. ábra: Szennyvíztisztítási technológia elhelyezése

A nyers szennyvíz mechanikai előkezelését az automata csigás szita végzi el. A szita egy előregyártott PP rácsaknába kerül elhelyezésre. A meglévő irodaépületben egy melegítő konyha található. Az innen származó kommunális szennyvizek előtisztítására egy zsírfogó kerül beépítésre. Az üzemi épület technológiai szennyvizeit gyűjtő polipropilén műtárgy elbontásra kerül. A prések és az üzemi épületben keletkező technológiai szennyvizek a meglévő monolit vasbeton műtárgyba kerülnek bevezetésre, mely a tervezett technológiában kiegyenlítő tározóként funkcionál. A kiegyenlítő tározóba való bevezetés előtt a technológiai szennyvizek mechanikai előtisztítása történik egy csigás rács alkalmazásával. Az előtisztított szennyvízben lévő lebegőanyagok eltávolítására, valamint a KOI, BOI5, nitrogén, foszfor tartalom csökkentésére egy oldott levegős flotáló (DAF) kerül beépítésre. Az SBR reaktorban történik a szennyvíz szakaszos levegőztetése, melynek során a nitrifikációs, és a denitrifikációs folyamatok is lezajlanak. A levegőztetés DO szondáról vezérelten, frekvenciaváltóval, automatikusan történik. A reakciós szakasz befejezésével az aktív iszap a tartály aljára ülepedik,

a megtisztított szennyvíz a vízréteg felső részébe kerül. Az ülepedési ciklus végeztével a megtisztított szennyvíz beépített mammutszivattyúk segítségével a befogadóba jut. A technológia működése során keletkezett többlet iszap az iszaptartályban kerül elhelyezésre. A tartályban összegyűlt iszap rendszeres időközönként tengelyen elszállításra kerül. A tervezett technológia gépészeti, és a vezérlése elemei egy 20” szigetelt gépészeti konténerben kerülnek elhelyezésre.

A konténerbe az alábbi gépészeti egységek kerülnek beépítésre:

- Automata polielektrolit előkészítő berendezés,
- Flokkuláns adagoló állomás (polimer vizes oldata),
- NaOH adagolás, és koaguláns adagolás,
- Légbefúvó az SBR reaktorok levegőztetéséhez,
- Légbefúvó a kiegyenlítő tározóba,
- DAF a vízjogi létesítési engedély kérelem 6.1.3. fejezetben ismertetett tartozékokkal,
- Vezérlés,
- Aktívszén szűrő.

A Bodrogolaszi - Somos Tokaj Winery Kft., ipari szennyvíztisztító vízjogi létesítési engedélykérelme c. dokumentumot a **6. mellékletben** csatoltuk.

6.3.1. A tervezett technológiai elemek részletes bemutatása

Automata csigás szita:

A nyers szennyvíz mechanikai előkezelését az automata csigás szita végzi el. A szita egy előregyártott PP rácsaknába kerül elhelyezésre a mellékelt terven látható szögben beépítve. A szita úgy kerül elhelyezésre, hogy a vége egykonténer fölé ér, melybe a megszűrt szilárd hulladékot dobja ki. A berendezés automata öblítéssel rendelkezik, melyhez 1” vízbekötés építendő ki.

Automata csigás szita:

hasznos nyílás: 1 mm

anyag: AISI 304L

Qmax: 60 m³/h

A rácsakna előregyártott merevített falú polipropilén műtárgy, mely 15 cm tömörített kavics ágyazatra elkészített 25 cm vastag beton lemezre helyezendő el. A beton lemez alsó-felső hálós vasalással ellátott. A vasbeton falak vonalában ankervasak beépítése szükséges. A beton minősége: C30/37-XC3-24-FN. A műtárgyat az elhelyezés, és a csöbekötések elhelyezése után körül kell zsámozni, és így egy 20 cm vastagságú kétoldali hálós vasalással ellátott vasbeton fal építendő köré.

A betonozás kizárólag kézi bedolgozással végezhető, szivattyús bedolgozás nem megengedett. A beton kézi tömörítése megengedett, gépi tömörítés nem.

A betonozás 30 cm vastag rétegekben történik, ezzel párhuzamosan a műtárgyat vízzel kell feltölteni úgy, hogy a vízszint 30-40 cm-el az utolsó beton réteg felett legyen. A betonozás üteme nem haladhatja meg az 1 m/nap-ot. A betonozási szakaszok között a megszilárdult és a friss beton közötti tapadást tapadóhíd képzővel kell biztosítani. A csőáttörések vízzáróságát vízre duzzadó tömítő paszta alkalmazásával kell biztosítani.

Zsírfogó:

A meglévő irodaépületben egy melegítő konyha található. Az innen származó kommunális szennyvizek előtisztítására egy zsírfogó kerül beépítésre.

Zsírfogó:

típus: BP FETEX 2 O/SN

méretek: D1400mm, 1020 x 850 mm

A zsírfogó előregyártott duplafalú polipropilén műtárgy. A műtárgy dupla falába kerül gyárilag beépítésre a vas armatúra. Az átemelő aknát tömörített kavics ágyazatra kell elhelyezni. Az elhelyezés után a dupla polipropilén falak között betonnal kell kitölteni a többi műtárgynál ismertetett módszerrel. A földem kétoldali hálós vasalással alakítandó ki. A beton szükséges minősége C30/37-XV2(H)-24-FN.

Kiegyenlítő tározó:

Az üzemi épület technológiai szennyvizeit gyűjtő polipropilén műtárgy elbontásra kerül. A prések, és az üzemi épületben keletkező technológiai szennyvizek a meglévő monolit vasbeton műtárgyba kerülnek bevezetésre, mely a tervezett technológiában kiegyenlítő tározóként funkcionál. A kiegyenlítő tározóba való bevezetés előtt a technológiai szennyvizek mechanikai előtisztítása történik egy csigás rács alkalmazásával. A meglévő technológiai szennyvíz vezetékeket a mellékelt részletes helyszínrajz szerint szükséges átalakítani, és bevezetni a tervezett csigás rács vasbeton műtárgyába. A meglévő monolit vasbeton akna teljes belső tisztítása, és vízzáró belső bevonattal való ellátása szükséges.

A kiegyenlítő tározóba levegőztető durva membránnal ellátott csődiffúzorok is beépítésre kerülnek, melyek megakadályozzák a nyers szennyvíz berothadását. A műtárgyból a szennyvizeket átemelő szivattyú juttatja tovább a gépészeti konténerbe.

Kiegyenlítő tározó (meglévő / megmaradó monolit vb. műtárgy):

Külső méret: 2,5 x 4,70 m

Hasznos térfogat: 20 m³

Levegőztetés: csődiffúzorok, oldalcsatornás légfúvó (2,2 kW)

Átemelő szivattyú

Q= 5 m³/h

H= 8 m

Darabszám: 1 üzemi + 1 tartalék (váltott üzemben)

Tartozékok: INOX nyomócső szerelvényekkel, hidrosztatikus szonda

Oldott levegős flotáló (DAF):

Az előtisztított szennyvízben lévő lebegőanyagok eltávolítására, valamint a KOI, BOI5, nitrogén, foszfor tartalom csökkentésére egy oldott levegős flotáló (DAF) kerül beépítésre.

Alapadatok:

Flotáló medence szélessége: 0,77 m

Hossz: 2,52 m

Vízmélység: 1,70 m

A flotálóba érkező nyers szennyvíz pH beállításon esik keresztül, valamint koaguláns és flokkuláns szerek beadagolása történik.

Flotáló berendezés:

- típus: DAF (eng. „DAF -Dissolved Air Flotation“)
- kialakítás: szögletes tartály
- kialakítás anyaga: polipropilén inox megerősítéssel
- kapacitás: 5 m³/h
- tartozékok: pneumatikus pillangó szelep az iszap leeresztéshez (1 db), levegő áramlás
- mérő – rotométer (1db), felszíni kaparó (1db, teljesítménye 0,55 kW, 3x400 VAC, 50 Hz),
- membrán pneumatikus szelep (1db), nyomástartály (1db), nyomás szenzor 0-10 bar (1
- db), kapacitív vízszint szenzor a flotáló berendezésben (1db)

Tartozékok:

Recirkulációs szivattyú:

- típus: multifázisú szivattyú, önindító
- kapacitás: 1 m³/h
- teljesítmény: 3,0 kW, 3x400 VAC, 50 Hz
- mennyiség: 1 db

Automata polielektrolit előkészítő berendezés:

- típus: egykamrás
- kialakítás anyaga: polipropilén, PVC
- kapacitás: 280 l
- mixer: 1 db
- teljesítmény: 0,75 kW, 3x400 VAC, 50 Hz
- koncentrált polimer: folyékony polimer
- konc. polimer adagoló szivattyú : perisztaltikus szivattyú, 1 db
- tartozékok: nyomástartály 1 db, konc. polimer szenzor 1 db
- tiszta víz csatlakozás: 1“, 3 bar
- mennyiség 1 db

Csőkeverő:

- típus: horizontális csőkeverő
- kialakítás anyaga: PVC
- adagolási pontok: 3 db
- pH mérés: 1 db
- mennyiség: 1 db

Vegyszer adagoló állomás (koaguláns, lúg):

- típus: elektromotoros membrán adagoló szivattyú
- kapacitás: 5-25 l/h
- mennyiség: 2 db

Flokkuláns adagoló állomás (vízzel oldott polimer):

- típus: elektromotoros membrán adagoló szivattyú
- kapacitás: 50-250 l/h
- mennyiség 1 db

SBR reaktor:

Az SBR reaktorban történik a szennyvíz szakaszos levegőztetése, melynek során a nitrifikációs, és a denitrifikációs folyamatok is lezajlanak. A levegőztetés DO szondáról vezérelten, frekvenciaváltóval, automatikusan történik. A reakciós szakasz befejezésével az aktív iszap a tartály aljára ülepedik, a megtisztított szennyvíz a vízréteg felső részébe kerül. Az ülepedési

ciklus végeztével a megtisztított szennyvíz beépített mammutszivattyúk segítségével a befogadóba jut. A reaktorban a tisztított víz elvétel elszívási szintje függőlegesen állítható, a végleges elszívási magasság próbaüzem során kerül beállításra. A fölősiszap az előüleptető iszapszivattyúk segítségével az iszap tartályba jut. A reaktor típusa: BP SBR 300.

A tározó előregyártott merevített falú polipropilén műtárgyakból áll, melyeket 15 cm tömörített kavics ágyazatra elkészített 25 cm vastag vasbeton lemezre kell elhelyezni. A beton lemez alsófelső hálós vasalással ellátott. A vasbeton falak vonalában ankervasak beépítése szükséges. A beton minősége: C30/37-XV2-24-F2/F3 [H]. A műtárgyat az elhelyezés, és a csőbekötések elhelyezése után körül kell zsaluzni, és így egy 20 cm vastagságú kétoldali hálós vasalással ellátott vasbeton fal építendő köré. A betonozás kizárólag kézi bedolgozással végezhető, szivattyús bedolgozás nem megengedett. A beton kézi tömörítése megengedett, gépi tömörítés nem.

A betonozás 30 cm vastag rétegekben történik, ezzel párhuzamosan a berendezést vízzel kell feltölteni úgy, hogy a műtárgyban a vízszint 30-40 cm-el az utolsó beton réteg felett legyen. A betonozás üteme nem haladhatja meg az 1m/nap-ot. A betonozási szakaszok között a megszilárdult és a friss beton közötti tapadást tapadóhid képzővel kell biztosítani. A csőáttörések vízzáróságát vízre duzzadó tömítő paszta alkalmazásával kell biztosítani. A betonozás alatt a műtárgyak műanyag földemét alá kell támasztani.

A műtárgyak fedlapja hőszigetelt, lépésálló PP fedlemezzel kerül kialakításra. Max teherbírás: 80 kg/m², melyet a műtárgyak mellé figyelmeztető táblával jelezni kell.

SBR reaktor műszaki adatai:

- típus: BP SBR 150
- Puffertározó (1 db): 6660 x 2500 x 2860 mm [h x sz x m]
- Reaktor (2 db): 8160 x 2500 x 2860 mm [h x sz x m]
- anyaga: PP
- felszereltség: ventilátor, kompresszor és levegő előkészítő

Levegőztetés:

- típus: levegő csővezeték, tányér diffúzorokkal, a finom levegőztetéshez
- kialakítás anyaga: polipropilén / PVC-U
- kapacitás: 2,2 kW
- mennyiség: 2 szett
- kialakítás anyaga: polipropilén, falelemek

Tiszta víz átemelő szivattyú (2 x 1+1 db)

- Q= 15 m³/h
- H= 10 m

Iszaptározó:

A technológia működése során keletkezett többlet iszap az iszaptartályban kerül elhelyezésre. A tartályban összegyűlt iszap rendszeres időközönként tengelyen elszállításra kerül.

Az iszapgyűjtő egy előregyártott merevített falú polipropilén műtárgy. A műtárgy 15 cm tömörített kavics ágyazatra elkészített 25 cm vastag vasbeton lemezre helyezendő el. A beton lemez alsó-felső hálós vasalással ellátott. A vasbeton falak vonalában ankervasak beépítése szükséges. A beton minősége: C30/37-XV2-24-F2/F3 [H]. A műtárgyat az elhelyezés, és a csőbekötések elhelyezése után körül kell zsaluzni, és így egy 20 cm vastagságú kétoldali hálós vasalással ellátott vasbeton fal építendő köré. A betonozás alatt a műtárgy műanyag födémét alá kell támasztani. A betonozás kizárólag kézi bedolgozással végezhető, szivattyús bedolgozás nem megengedett. A beton kézi tömörítése megengedett, gépi tömörítés nem. A műtárgy fedlapja lépésálló PP fedlemezzel kerül kialakításra. Max teherbírás: 80 kg/m², melyet a műtárgy mellé figyelmeztető táblával jelezni kell.

A betonozás 30 cm vastag rétegekben történik, ezzel párhuzamosan a berendezést vízzel kell feltölteni úgy, hogy a műtárgyban a vízszint 30-40 cm-el az utolsó beton réteg felett legyen. A betonozás üteme nem haladhatja meg az 1m/nap-ot. A betonozási szakaszok között a megszilárdult és a friss beton közötti tapadást tapadóhíd képzővel kell biztosítani. A csőátörések vízzáróságát vízre duzzadó tömítő paszta alkalmazásával kell biztosítani.

Belső méretek:

- méret: Ø2100 x 3000 mm
- anyag: PP
- felszereltség: merülő propelleres keverő, szintérzékelő

Gépészeti konténer:

A tervezett technológia gépészeti, és a vezérlése elemei egy 20” szigetelt gépészeti konténerben kerülnek elhelyezésre. A konténer alá 20 cm vastagságú alul-felül háló vasalással ellátott vasbeton alaplemezzel kell helyezni, mely alatt 10 cm tömörített homokos kavics ágyazatot kell kialakítani.

20” gépészeti konténer:

- típus: standard 20 lábas acél konténer
- fal szigetelés: PU 60 mm
- panel színe: RAL 9002
- méretek: 6055 x 2435 x 2591 mm (H x Sz x V)

A konténerbe az alábbi gépészeti egységek kerülnek beépítésre:

Automata polielektrolit előkészítő berendezés:

- típus: egykamrás
- kialakítás anyaga: polipropilén, PVC
- kapacitás: 280 l
- mixer: 1 db
- teljesítmény: 0,75 kW, 3x400 VAC, 50 Hz
- koncentrált polimer: folyékony polimer
- konc. polimer adagoló szivattyú: preiszaltikus szivattyú, 1db
- tartozékok: nyomás szonda, 1 db, konc polimer szonda 1 db
- hálózati víz csatlakozás: 1", 3 bar
- mennyiség: 1 db

Flokkuláns adagoló állomás (polimer vizes oldata):

- típus: elektromotoros membrán adagoló szivattyú
- kapacitás: 50-250 l/h
- mennyiség: 1 db

NaOH adagolás, és koaguláns adagolás:

- típus: elektromotoros membrán adagoló szivattyú, PAC Tekna
- P=0,25 kW
- mennyiség: 2 db

Légbefúvó az SBR reaktorok levegőztetéséhez:

- típus: alacsony nyomású befúvó, oldal csatornával , SKV-ND-150
- üzemmód: intervallumokban, frekvencia szabályzott az oldott oxigén szonda alapján
- teljesítmény: 2,2 kW, 3x400 VAC, 50 Hz
- mennyiség: 1 db

Légbefúvó a kiegyenlítő tározóba:

- típus: alacsony nyomású befúvó, oldal csatornával , SKV-ND-150
- üzemmód: intervallumokban, frekvencia szabályzott az oldott oxigén szonda alapján

- teljesítmény: 2,2 kW, 3x400 VAC, 50 Hz
- mennyiség: 1 db

DAF:

Vezérlés:

- Siemens PLC

Aktívszén szűrő:

- Tartály űrtartalma: 148 Liter
- Töltet: SC-40 (2-5mm: 50kg)
- Automata szelep: F-63-DVS 1“

Átemelő akna (Hotel):

Az átemelő a meglévő hotel kommunális szennyvizeit juttatja az SBR reaktorok előtti puffer tározóba.

Az átemelő akna 1,20 m belső átmérőjű előregyártott polipropilén műtárgy. Az akna duplafalú, melybe beépíthető a vas armatúra. Az átemelő aknát 15 cm vastagságú tömörített kavics ágyazatra kell elhelyezni. Az elhelyezés után a dupla polipropilén fal közt betonnal kell kitölteni a többi műtárgynál ismertetett módszerrel.

Átemelő szivattyú:

$Q = 5 \text{ m}^3/\text{h}$

$H = 10 \text{ m}$

Udvartéri vezetékek:

A meglévő szennyvíz vezetékekre a részletes helyszínrajzon jelölt helyeken új tisztítóakna épül, mely után a vezetékek a tervezett irányban vezetik tovább a szennyvizeket. A felhagyott rész elbontandó, mely a részletes helyszínrajzon jelölésre került. A vezetékek magassági vonalvezetése, műtárgyakba való becsatlakozása a terveken jelölésre került. Kivitelezés előtt a meglévő vezetékek feltárása szükséges, és meg kell győződni arról, hogy a terven szereplő magasságok szerint a műtárgyakba való bevezetés megvalósítható.

Bevezetés a befogadóba:

A technológiáról távozó tisztított szennyvizek a 0173 hrsz csapadékvíz elvezető árokba kerülnek bevezetésre. Az árkot a mellékelt terv szerint a becsatlakozástól számított 3 – 3 m szakaszon kőszórással kell ellátni. A becsatlakozó vezeték stabilitását monolit beton előfejjel kell biztosítani.

Az árokba vezetett vizek minőségének meg kell felelnie a 28/2004 (XII.25.) KvVM rendelet 2.sz. melléklete szerinti határértékeknek („Időszakos vízfolyás”).

6.4 A tevékenység megkezdésének időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeni megoszlása

A szennyvíztisztító kivitelezése tervezetten az engedély kézhezvételét követően fél év alatt lezajlik. Az időjárási körülményeket figyelembe véve várhatóan 2025. márciusától 2025. szeptemberéig tart majd a kivitelezés.

A telephelyen a tervezett létesítmény kivitelezése – a környezetvédelmi engedélyezési eljárás lezárását követően – kezdődhet meg. A szükséges engedélyezési eljárások és a kivitelezés időszükségletére tekintettel a telephelyen a tevékenység 2025. szeptemberében kezdődhet meg.

A telephelyet több évtizedes időtartamra tervezik üzemeltetni. A műszaki létesítmények várható élettartama minimum 20-30 év.

6.5 Tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás

A tervezett beruházáshoz kapcsolódóan elsősorban a késztermék szállítását végző tehergépjárművek, illetve a munkavállalók munkahelyre jutását biztosító személygépkocsik forgalma kapcsolódik.

A telephely várható forgalmánál 8 db személygépjármű 1 db nehéz és 4 db közepes tehergépkocsi forgalmat veszünk alapul.

A tervezett telephely a 37 sz. főútról lekanyarodva, külterületen keresztül közelíthető meg.

Távlati gépjárműforgalom előrejelzése:

	személy gkocsi	kicsi tgépkocsi	nagy tgépkocsi
		7,5t alatti	7,5t feletti
Hétköznap db szám			
nappal 06-22 h között	8	4	1

A szállítójárművek tárolása és várakoztatása a telephelyen belül történik.

6.5 A beruházás kapcsolata egyéb tevékenységekkel

A 314/2005. Korm. rendelet 4. mellékletének bm) pontjának értelmében az előzetes vizsgálat keretein belül vizsgálni kell, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására.

A telephely területén belül nincs tervben olyan tevékenység végzése, amely a kapacitását tekintve a 314/2005. Korm. rendelet 1. vagy 3. számú melléklete szerint önmagában nem, de telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel együtt vizsgálva engedély köteles lenne.

7 VIZSGÁLT TERÜLET KÖRNYEZETI ALAPÁLLAPOTÁNAK BEMUTATÁSA

7.1 Földrajzi elhelyezkedés

A vizsgált 0174/67 hrsz-ú ingatlan Bodrogolaszi É-i külterületén fekszik. A terület kistájatkataszter szerint az Alföld nagytáj Felső-Tisza-vidék középtájának Bodrogköz kistáján helyezkedik el. A kistáj területe 862 km².

7.2 Domborzati viszonyok

A kistáj 94,1 és 152 mBf magasságú, ártéri szintű tökéletes síkság. A felszín átlagos relatív reliefe 4m/km², a középső részén élénkebb, a Bodrog és a Tisza mentén kevésbé változatos a felszín. A felszíni formákat tekintve a Bodrogköz középső része a legváltozatosabb. A karacsai egykori Tisza-ág és a jelenlegi Tisza-ághoz kapcsolódó folyóhátak közén kialakult, a szabályozásig mocsaras-vizenyős terület számos, a Tisza és a Bodrog oldalazó eróziójával pusztított, de ma is 10-15 m magas futóhomoksziget tarkítja. A Tisza és a Bodrog menti síkságot elhagyott morotvák és mederszakaszok tagolják.

7.3 Földtan

A medencealjzatot főként paleozoos képződmények és triász-jura kőzetek alkotják. A Zempléni-hegységből lefutó patakok és a Tapoly, Ondava, Laborc homokos üledékekből álló hordalékkúpján az újpleisztocénben futóhomokos felszín képződött. A formákat gyakran löszös homoktakaró konzerválta. A Tisza és a Bodrog a formák nagy részét elpusztította, s jelenleg a felszín 90%-át újholocén öntésképződmények, réti agyagok és lápos-kotus üledékek borítják. A kistáj hasznosítható nyersanyagai részben a homokos üledékekhez (Bodroghalom, Vajdácska), részben a középső rész egykori mocsaras-lápos területeihez csatlakoznak. A középső miocén mélybe zökkent vulkáni anyagára rakódtak le a fiatal üledékek.

7.4 Éghajlat

A kistáj mérsékelt meleg, de közel a mérsékelt hűvös éghajlati típushoz, ÉK-en és Ny-on a mérsékelt száraz típus határán fekszik, máshol már inkább száraz.

Az évi napfénytartam 1800 óra körüli, nyáron 740-750, télen 170 óra napsütésre számíthatunk. Az évi középhőmérséklet 9,5-9,7 °C, a nyári félévé 16,7-17,0 °C. Ápr. 4-7. után és okt. 17-18. előtt azaz 192-194 napon át a napi középhőmérséklet meghaladja a 10 °C-ot.

Évente 185-190 nap körüli fagyoktól mentes időszakra számíthatunk, Ápr. 10-15. és okt. 20. között. Az évi abszolút hőmérsékleti maximumok átlaga 33,5 – 34 °C. A téli abszolút minimumok átlaga -16,0 és -17,0 °C körüli.

A csapadék évi összege 550 mm körüli, de ÉK-en és Ny-on eléri vagy kissé meghaladja az 580 mm-t. A hótakarós napok átlagos száma 40-45, az átlagos maximális hóvastagság 18-20 cm.

ÉK-en és Ny-on 1,20 körüli, máshol 1,25 körüli az ariditálási index értéke.

A leggyakoribb szélirányok az É-i (a Bodrog mentén inkább ÉK-i), ÉNy-i és D-i. Az átlagos szélsébség kevéssel meghaladja a 2,5 m/s értéket.

7.5 Vízrajz

Tisza Zsurk-Tokaj közötti szakasza (92 km) és a Bodrog (50 km, 13 571 km² összes és 972 km² hazai vízgyűjtővel) határolják. A Tiszának Tokajnál 49 449 km²-re gyarapodik az összes és 6552 km²-re a hazai vízgyűjtő területe. Ide tartozik még a Ronyva (51 km, 522 km²) Sátoraljaújhely alatti szakasza (12 km, 54 km²). A tájat sűrű csatornahálózat szövi át, amelyek közül a nagyobbak: Berecki-főcsatorna (51 km, 184 km²), Tiszakarádi-főcsatorna (39 km, 325 km²), Törökéri-főcsatorna (34 km, 207 km²). Száraz, vízhiányos terület.

A „talajvíz” a csatornák mentén 2 m felett áll, máshol 2-4 m között ingadozik. Mennyisége jelentős. A rétegvíz mennyisége nem jelentős. Az artézi kutak mélysége a 100 m-t ritkán haladja meg, de általában bővizűek. Általános a nagy vastartalom is.

7.6 Talajtan

A talajtakaró közel 90%-a öntésagyagon, vízhatás alatt képződött. A legnagyobb területi kiterjedésben (45%) réti talajok fordulnak elő. Mechanikai összetételük agyag, erősen savanyú kémhatásúak, szervesanyag-tartamuk általában 4%. áj az É-ről érkező folyók lösszel fedett hordalékkúpján fekszik, de helyenként a lösz alól a felszínközelbe jut az elborított homok. A jellemző felszínalakzat az enyhén hullámos ármentes síkság. A talajtakaró 95%-a löszös üledékeken képződött igen jó termékenységű (int. 80-110) alföldi mészlepedékes csernozjom talajból áll.

Helyszíni felszín alatti adottságok bemutatása:

Megrendelő rendelkezésünkre bocsátotta a Bodrogolaszi 0174/67 hrsz ingatlanra vonatkozó talajmechanikai szakvéleményt, és a 0174/70 hrsz ingatlanra vonatkozó talajvizsgálati jelentést.

A talajmechanikai szakvélemény keretein belül két fúrást végeztek a 0174/67 hrsz ingatlanon. A fúrások 5 m mélységgel készültek. Mindkét fúrás a felső humuszos réteg alatt kövér agyag rétegeket tárt fel. A jelentés szerint a felsőbb sötétbarna kövér agyag áteresztőképességi együtthatója 6×10^{-7} m/sec illetve 1×10^{-8} m/sec, ami vízelvezetési szempontból kedvezőtlennek mondható.

A jelentés szerint talajvíz 5 m mélységig nem várható. A talajvizsgálati jelentés keretein belül 3 db fúrás létesült. 0174/70 hrsz ingatlanon, melyek ugyanazokat az agyagrétegeket tárták fel, így kijelenthető, hogy a feltárt rétegek a teljes vizsgált területre jellemzők. Szikkasztási szempontból az agyagrétegek rendkívül előnytelenek, a vízáteresztőképességi együttható alapján gyakorlatilag vízzárók, szikkasztási képességük minimális.

7.9 Levegőminőség

A levegő védelmével kapcsolatos szabályokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet tartalmazza. A levegőterhelést okozó forrásokra, tevékenységekre, technológiákra, létesítményekre (a továbbiakban: légszennyező forrásokra) az elérhető legjobb technika alapján, jogszabályban, illetőleg a környezetvédelmi hatóság egyedi eljárásának keretében kibocsátási határértéket, levegővédelmi követelményeket kell megállapítani.

A légszennyezettségi határértékekről a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet rendelkezik. A jogszabály 4.§ (1) bekezdésének rendelkezése szerint a rendelet 1. számú mellékletében szereplő légszennyező anyagokra – a rendelet (3) bekezdésében foglaltak kivételével – a légszennyezettség abban meghatározott egészségügyi határértékeit kell alkalmazni az ország egész területére.

A légszennyezettség egészségügyi határértékei egyes légszennyező anyagokra:

Légszennyező anyag	Határérték [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		
	órás	24 órás	éves
Kén-dioxid (SO_2)	250	125	50
Nitrogén-dioxid (NO_2)	100	85	40
Nitrogén-oxidok (mint NO_2)	200	150	100
Szén-monoxid (CO)	10 000	5 000*	3 000
Szálló por (PM_{10})	-	50	40
Ózon (O_3)	Napi 8 órás mozgó átlagkoncentrációk		
	120		

* 8 órás mozgó átlag

A tervezési terület alapállapotot jelentő levegőminőségi helyzetének megítéléséhez a terület levegőterheltségi paramétereit az egészségügyi határértékekkel kell összevetni.

Bodrogolaszi település területén folyamatos (automata) vagy manuális (RIV) levegőminőségi mérőállomás nem működik, így a légszennyezőanyag komponensekre folyamatosan mért adatok nem állnak rendelkezésre. A telephely környezetében jelentős levegőterhelő hatást okozó forrás nem üzemel. A legközelebbi lakóház a Bodrogolaszi község belterületén lévő lakóterület a délkeleti irányban a mezőgazdasági terület mögött található Kastély u. 2. sz. alatti lakóépület 630 m-re található a palackozó délkeleti falsíkjától, míg a panzió keleti védett homlokzata 90 m-re van a raktár északi nyitott kapujától, telekhatártól 30 m.

Mért adatok hiányában a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet, és a légszennyezettségi határértékekről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet alapján értékeljük a vizsgált terület levegőtisztaság-védelmi helyzetét. A 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet Magyarország településeit sorolja légszennyezettségi agglomerációba a levegőben mérhető szennyező-anyag koncentrációk alapján.

A légszennyezőanyag-koncentrációk alapján komponensenként A-F osztályba, illetve a talajközeli (troposzférikus) ózon tekintetében O-I és O-II osztályokba sorolják az agglomerációkat és településeket.

Bodrogolaszi nem tartozik a 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. melléklete szerinti agglomerációba. A jellemző légszennyező anyagok koncentrációja alapján így a vizsgált terület az F zónacsoportba, illetve az Ózon tekintetében az O-I zónacsoportba sorolható.

Bodrogolaszi település és környezete az ország nem szennyezett levegőjű régiójában található. A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet szerint a térség a 13. zónacsoportba tartozik (az ország egyéb területe, amely nem tartozik légszennyezettségi agglomerációba).

A zónacsoportra vonatkozó levegőminőségi kategóriák:

Légszennyezettségi agglomeráció	Zónacsoport a szennyező anyagok szerint				
	Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	PM ₁₀	Talaj-közeli Ózon
Bodrogolaszi	F	F	F	E	O-I

A 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. melléklete alapján az F zónák jellege:

6. **F csoport:** azon terület, ahol a levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.”

7. **O-I csoport:** azon terület, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket.

Az A-tól F irányába javuló minősítést alkalmazó besorolás szerint az F kategóriába olyan területek tartoznak, melyek esetében a légszennyezettség az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg, míg az E értékkel jellemezhető területek esetében a légszennyezettség jellemzően az alsó méréshatár és a légszennyezettségi határérték között van.

A troposzférikus ózon koncentrációja meghaladja a célértéket, de a talajközeli ózón az ország teljes területén a cél-értéket meghaladó koncentrációban mutatható ki.

Bodrogolaszi településen mérőpont nem üzemel. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye területén azonban több manuális (RIV) mérőhely üzemel:

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye			
Mért komponensek	NO ₂	SO ₂	ÜP
Miskolc	x	-	-
Ózd	x	-	-

Illetve Miskolcon 3 automata mérőhely is üzemel:

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye								
Mért komponensek	NO _x	NO ₂	SO ₂	CO	O ₃	PM ₁₀	PM _{2,5}	BTEX
Miskolc Alföldi	x	x	x	-	-	x	x	-
Miskolc Búza tér	x	x	x	x	x	x	x	x
Miskolc Lavotta	x	x	x	x	x	x	-	-

Az automata mérőállomások városi ipari, illetve városi közlekedési típusú mérőállomások. A legtöbb komponenst mért automata mérőállomás a Miskolc, Búza téri mérőállomás, melynek mérési eredményeit¹ a 2022. évre vonatkozóan a következő táblázatok tartalmazzák:

1 órás átlag mérési eredmények:

Vizsgálati év	SO ₂	NO ₂	NO _x	CO	O ₃	PM ₁₀	PM _{2,5}	BTEX
2022.	3,2	27,3	63,6	531	39,5	30	20,1	2

24 órás átlag mérési eredmények:

Vizsgálati év	SO ₂	NO ₂	NO _x	CO*	O ₃ *	PM ₁₀	PM _{2,5}	BTEX
2022.	3,2	27,3	63,7	705	58,0	30	20,1	2

* 8 órás futó átlagok alapján

A táblázatokban feltüntetett vizsgálati eredményeket összehasonlítva a vonatkozó határértékekkel látható, hogy a vizsgálati helyen a vizsgált komponensek minden esetben megfeleltek a határértékeknek, a vizsgált terület levegőminőségi állapota megfelelőnek minősíthető.

Az épülethez legközelebb eső védendő objektum a közvetlen szomszédságban lévő Somos Panzió, mely a raktár északi nyitott kapujától kb. 90 m távolságban, telekhatártól kb. 30 m távolságban helyezkedik el.

¹ Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (OLM) – automata mérőállomások éves összesítő értékelések alapján



7. sz. ábra: Légi felvétel a területről

7.10 Táj- és természetvédelem

7.10.1 Táj- és természetvédelmi kijelölések

A tervezett létesítmény egyes részei (befogadó, vezetékek, új ipari szennyvíztisztító telep stb.) országosan védett vagy helyi védett természeti területet nem érintenek.

A tervezett beruházás természetközeli állapotú élőhelyet, kiemelten fontos vizes élőhelyet, ősgyepet vagy őshonos fafajú erdőt nem érint.

Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöMFVM együttes rendelet szerint az érintett Bodrogolaszi település része a 3.2.1. „Zempléni-hegység” fontos érzékeny természeti területnek.

A tervezett létesítmény és tevékenység területe a Mepar blokkazonosító szerint:



8 sz. ábra: A terület MEPAR blokkazonosítója (Forrás: Mepar)

Részletek	
Attribútum	Érték
Blokkazonosító	FP25N620
Érvényesség kezdete	2024-03-01
Érvényesség vége	
Település	Bodrogolaszi
Vármegye	Borsod-Abaúj-Zemplén
Fizikai blokk nagysága	4.3304 ha
Támogatható terület	0 ha
Nem támogatható terület	4.3304 ha
12%-nál nagyobb lejtésű terület	1.0595 ha
17%-nál nagyobb lejtésű terület	0.6981 ha

EMVA-MGTE terület a blokkban	0 ha
2008 utáni EMVA-MGTE terület	0 ha
Kedvezőtlen adottságú terület	Nincs
Érzékeny természeti terület	-
Nitrátérzékeny természeti terület	Igen
Nitrátérzékeny terület típusa	Eutro
Vízbázis védelmi terület pontszáma	Nem
Magas természeti értékű területek	Bodroghöz
Magas természeti értékű területek zónája	
Gyenge minőségű, mennyiségű felszín közeli, felszíni alatti víztesttel érintett blokk	Nem
Gyenge ökológiai, kémiai állapotú felszíni víztest vízgyűjtő területével érintett a blokk	Igen
MTÉT zóna 1 - Tűzokvédelmi (szántó) terület	Nem
MTÉT zóna 2 - Kék vércse-védelmi (szántó) terület	Nem
MTÉT zóna 3 - Alföldi madárvédelmi (szántó) terület	Nem
MTÉT zóna 4 - Hegy- és dombvidéki madárvédelmi (szántó) terület	Nem
MTÉT zóna 5 - Tűzokvédelmi gyepterület	Nem
MTÉT zóna 6 - Alföldi madárvédelmi gyepterület	Nem
MTÉT zóna 7 - Hegy- és dombvidéki madárvédelmi gyepterület	Igen
MTÉT zóna 8 - Nappali lepkevédelmi gyepterület	Nem
Vásárhelyi-terv továbbfejlesztési terület	Nem
Vásárhelyi-terv továbbfejlesztési terület zóna	Nem
Árvíz veszélyeztetett terület	Nem
Szélrózsióval veszélyeztetett terület	
Aszály érzékeny terület	Nem
Natura 2000 területre készül fenntartási/fejlesztési terv?	Igen



Táji besorolás, tájjellemzők:

Nagytáj: Alföld

Középtáj: Felső-Tisza-vidék

Kistáj: Bodrogek

A táj- és természetvédelmi tervfejezetet a **8. mellékletben** csatoljuk dokumentációnkhoz.

7.11 Zajvédelem

7.11.1 Környezet és követelmények

A tervezési terület Bodrogolaszi község külterületén, a településtől északra lévő 0174/67 hrsz. alatti ingatlanon található.

A régi telephely három részre osztdott.

A nyugati 0174/68. hrsz. alatti ingatlanon a Fürtker Kft. nyers szőlő feldolgozást végez.

A keleti 0174/67. hrsz. alatti ingatlanon a Somos Tokaj Winery Kft. erjesztést, borfejtést, palackozást végez.

A borászati üzemektől északra, egy különálló ingatlanon (Bodrogolaszi 0147/40 hrsz.) a Somos Panzió szállóépülete található.

A vizsgálati területet nyugati irányban a szőlőfeldolgozó területe, északi irányban az üzemi területen álló panzió, a többi irányban mezőgazdasági terület határolja.

Bodrogolaszi község belterületén lévő lakóterület a délkeleti irányban a mezőgazdasági terület mögött található Kastély u. 2. sz. alatti lakóépület 630 m-re a palackozó délkeleti falsíkjától, míg a panzió keleti védett homlokzata 90 m-re van a raktár északi nyitott kapujától.

A környezeti zaj- és rezgésvédelmi követelményeket a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem egyes kérdéseiről szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, továbbá a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet tartalmazza.

Az objektív értékelés biztosítása érdekében határértékeket kell megállapítani, amelyeket a létesítmény működése során okozott zaj nem haladhat meg.

A zajterhelési határértékeket a határoló környezet érvényes rendezési tervben előírt övezeti (beépítési) funkcióinak figyelembevételével kell meghatározni.

Az üzemi létesítmény környezetében a többször módosított 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet alapján a zajterhelési határérték az 1. sz. melléklet szerint:

Sor- szám 1.	A; Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (dB)	
		B; nappal 06-22 óra	C; éjjel 22-06 óra
2.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
3.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
4.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
5.	Gazdasági terület	60	50

A rendelet védett létesítmény nélküli gazdasági területre zajterhelési határértéket nem ír elő.

A környezeti zaj- és rezgés elleni védelem egyes kérdéseiről szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 10. §-a szerint a zajforrás üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóságtól zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, amennyiben a létesítmény hatásterületén védett épület található. A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. számú melléklete rendelkezik.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. r. 6. §. (1) bekezdése szerint a létesítmény zajvédelmi szempontú hatás-területének határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- 10 dB-el kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-el alacsonyabb, mint a határérték,
- egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint a határérték,
- egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- zajtól nem védendő környezetben -gazdasági terület kivételével- egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőtérületre megállapított zajterhelési határértékkel,
- gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal 55 dB, éjjel 45 dB.

A megengedett zaj- és rezgésterhelési határértékeket a területi funkciótól függően a 27/2008. (XII.3.) KvVM-KöM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról írja elő. A rendelet 2. sz. melléklete szerint építőipari kivitelezési (bontási, építési) tevékenységből származó zaj terhelési határértékei:

Sor- szám	Területi funkció	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (dB)					
		ha az építési munka időtartama					
		1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
		N	É	N	É	N	É
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	60	45	55	40	50	35
2.	Falusias, kisvárosias, kertvárosias lakóterület, különleges területek közül az oktatási létesítmények területe és zöldterület	65	50	60	45	55	40
3.	Nagyvárosias lakóterület, vegyes terület	70	55	65	50	60	45
4.	Gazdasági terület	70	55	70	55	65	50

Védett létesítmény nélküli mezőgazdasági, illetve gazdasági területre a rendelet zajterhelési határértéket nem ír elő.

A 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. sz. melléklete szerint a közlekedésből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területen:

Sorszám	Területi funkció	Határérték (L_{TH}) az $L_{AM}^{kő}$ megítélési szintre (dB)					
		kiszolgáló úttól, lakóúttól származó zajra		az országos közúthálózatba tartozó mellékutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő gyűjtőutaktól és külterületi közutaktól, a vasúti mellékvonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelyektől származó zajra		az országos közúthálózatba tartozó gyorsforgalmi utaktól és főutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő belterületi gyorsforgalmi utaktól, belterületi elsőrendű főutaktól és belterületi másodrendű főutaktól, az autóbusz-pályaudvartól, a vasúti fővonalról és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelyektől származó zajra	
		N	É	N	É	N	É
		N	É	N	É	N	É
1.	Üdülőterület, különleges terület közül az egészségügyi terület	50	40	55	45	60	50
2.	Kisvárosias, kertvárosias lakóterület, különleges területek közül az oktatási létesítmények területe és zöldterületek	55	45	60	50	65	55

3.	Nagyvárosias lakóterület, vegyes terület	60	50	65	55	65	55
4.	Gazdasági terület	65	55	65	55	65	55

Miután a fentiekben leírt határértékek új út létesítésekor, vagy a forgalmi viszonyok tartós megváltozását eredményező felújításkor, vagy a meglévő út melletti új tervezésű, vagy megváltozott övezeti besorolású területeken érvényesek, meglévő utak esetében ezek a határértékek csak összehasonlító adatként szolgálnak.

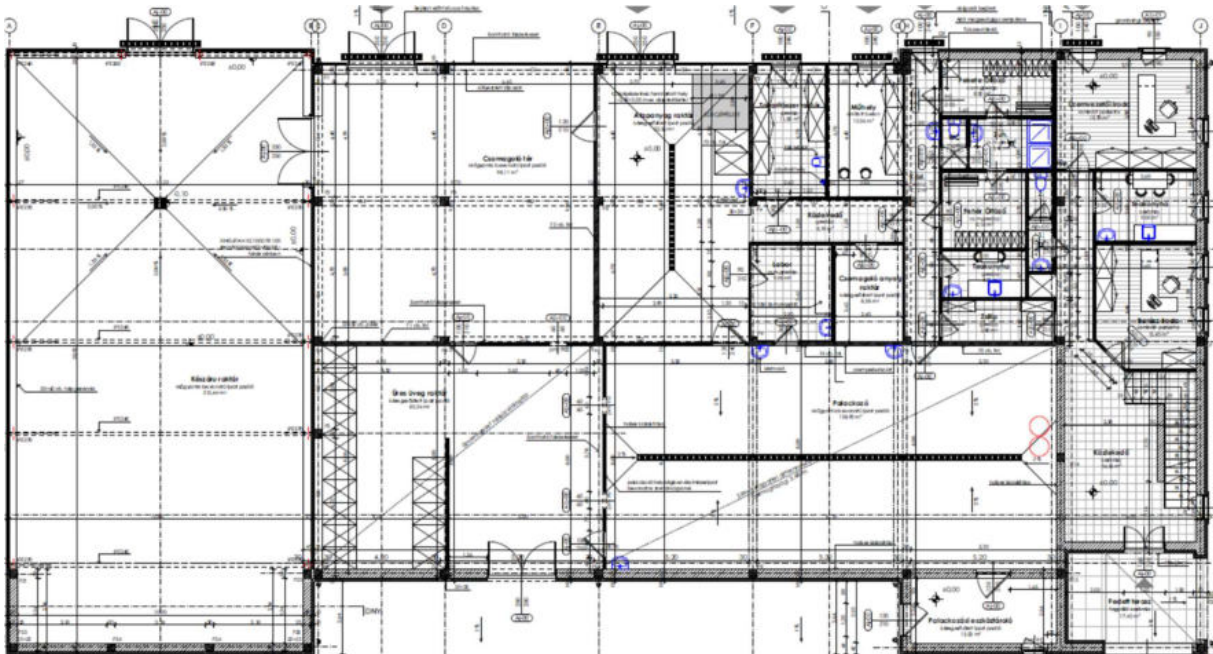
7.11.2. Technológia zajszempontú ismertetése

Jelenlegi technológia és a zajforrások ismertetése

A keleti 0174/67. hrsz. alatti ingatlanon a Somos Tokaj Winery Kft. erjesztést, borfejtést, palackozást végez.

Az épület északi-északnyugati része az irodai és szociális blokk. A középső rész keleti fele a palackozó, ahol a borpalackozó gépsor működik. A palackozó déli felének keleti oldalfalában van egy szekcionált ipari kapu, amelynek nyitvatartásával biztosítják a légtér szellőztetését. Az épület déli vége, illetve a palackozó déli felétől nyugatra lévő épületrész a raktár. A raktár nyugati oldalfalában van két szekcionált ipari kapu, az északi kapu nyitvatartásával biztosítják a légtér szellőztetését. Az épület déli homlokzati fala mellett áll a 2x8 db-os, illetve a 2x5 db-os bortároló fémtartály sor.

A palackozó és raktárépület az alábbi 10. ábrán látható.



10. sz. ábra: Palackozó és raktárépület

A vizsgálati területet nyugati irányban a szőlőfeldolgozó területe, északi irányban az üzemi területen álló panzió határolja. E három létesítményben keletkezendő szennyvizek tisztítását fogja az új mű-tárgy végezni, ezért a jelenlegi szennyvízkezelést is együtt kell vizsgálni annak ellenére, hogy különböző üzemeltetőkről van szó.

A Fürtker Kft. és a Somos Tokaj Winery Kft. telephelyén borászati tevékenység zajlik. Fürtker Kft. feladata a nyers szőlő feldolgozás, a Somos Tokaj Winery Kft. feladata az erjesztés, borfejtés, palackozás. Mindkét telephelyen az ezekkel járó takarítási, mosási feladatokról, valamint a dolgozók szociális vízigényéből kommunális szennyvíz keletkezik.

Fürtker Kft. telephelyéről származó technológiai szennyvíz kiépített gravitációs vezetéken keresztül egy monolit vasbeton aknába érkezik, mely a telephely közepén lévő nagy kiterjedésű zöldfelületben került kiépítésre.

A Somos Tokaj Winery Kft. telephelyén keletkező technológiai szennyvizek egy előregyártott polipropilén föld alatti tartályba kerülnek bevezetésre, mely a monolit vasbeton tartály mellett helyezkedik el. Az üzemi épület, és a préház kommunális szennyvizei külön egy föld alatti polipropilén tartályban kerülnek összegyűjtésre, melyet a másik két tartály mellé telepítettek.

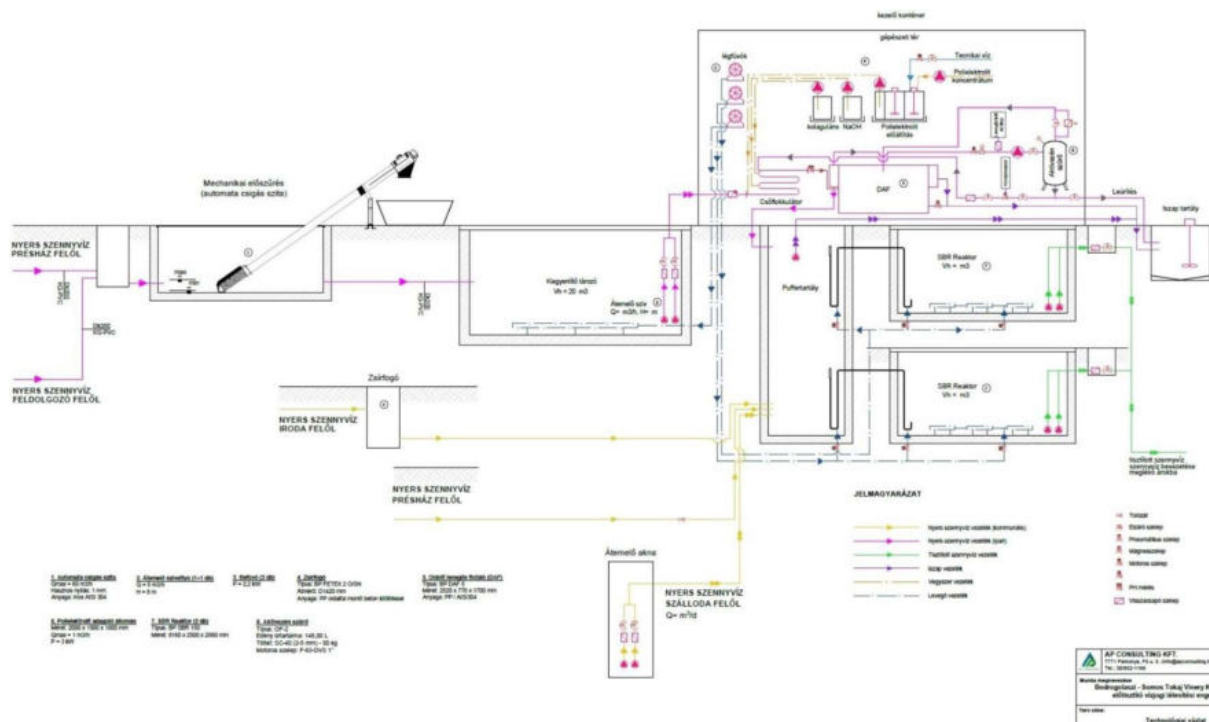
A borászati üzemektől északra, egy különálló ingatlanon (Bodrogolaszi 0147/40 hrsz.) a Somos Pan-zió szállóépülete található, melynek kommunális szennyvizei a szálló előtt kiépített polipropilén tartályba kerülnek összegyűjtésre. A tartályokban összegyűlt szennyvizeket jelenleg tengelyen szállítatják el engedéllyel rendelkező befogadó helyre.

Tervezett technológia és a zajforrások ismertetése

A termelési technológia a beruházást követően is megegyezik a jelenlegi technológiával. A változás kizárólag a szennyvízkezelésben következik be.

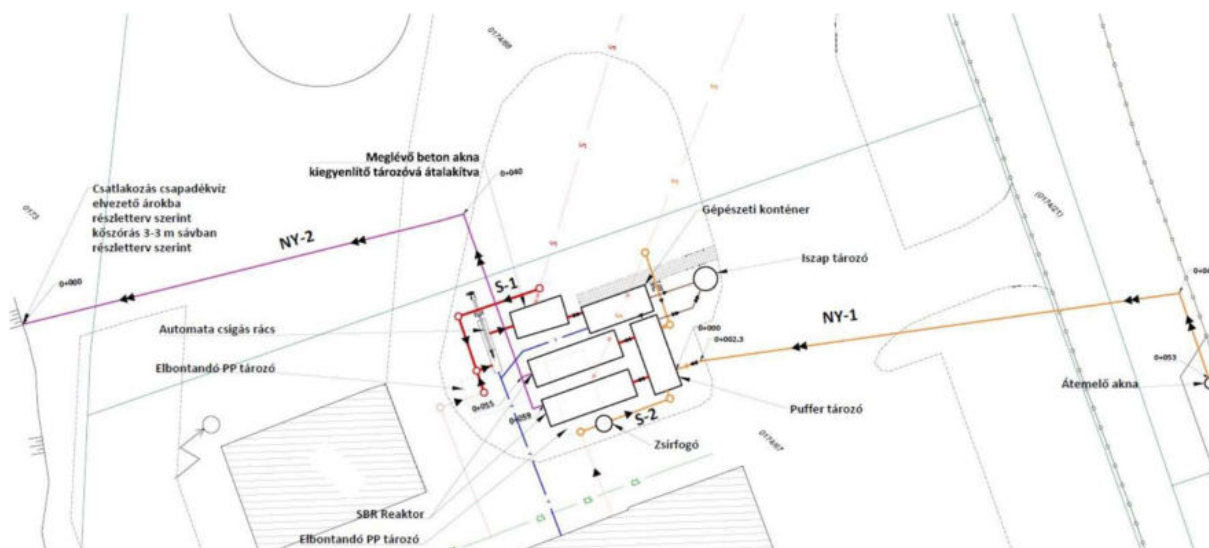
Az üzemi épület technológiai szennyvizeit gyűjtő polipropilén műtárgy elbontásra kerül. A prések és az üzemi épületben keletkező technológiai szennyvizek a meglévő monolit vasbeton műtárgyba kerülnek bevezetésre, mely a tervezett technológiában kiegyenlítő tározóként funkcionál. A kiegyenlítő tározóba való bevezetés előtt a technológiai szennyvizek mechanikai előtisztítása történik egy csigás rács alkalmazásával. A kiegyenlítő tározóból a szennyvíz a gépészeti konténerbe jut, ahol oldott levegős flotáló berendezés segítségével zajlik a fizikai-kémiai előkezelés. A DAF berendezésről a szennyvíz a párhuzamosan kapcsolt SBR reaktorokba jut, ahol biológiai tisztítás történik. A biológiai tisztítás után a tisztított szennyvíz a befogadóba jut. A telephelyen keletkező kommunális szennyvizek a biológiai reaktorok előtti puffer tározóba kerülnek bevezetésre. A technológia működése során keletkező fölösiszap egy iszaptároló műtárgyba jut, ahonnan időszakosan engedéllyel rendelkező befogadó helyre elszállításra kerül.

A szennyvíztisztítási tevékenység a 11.sz. ábra szerinti technológiai vázlat szerint történik.

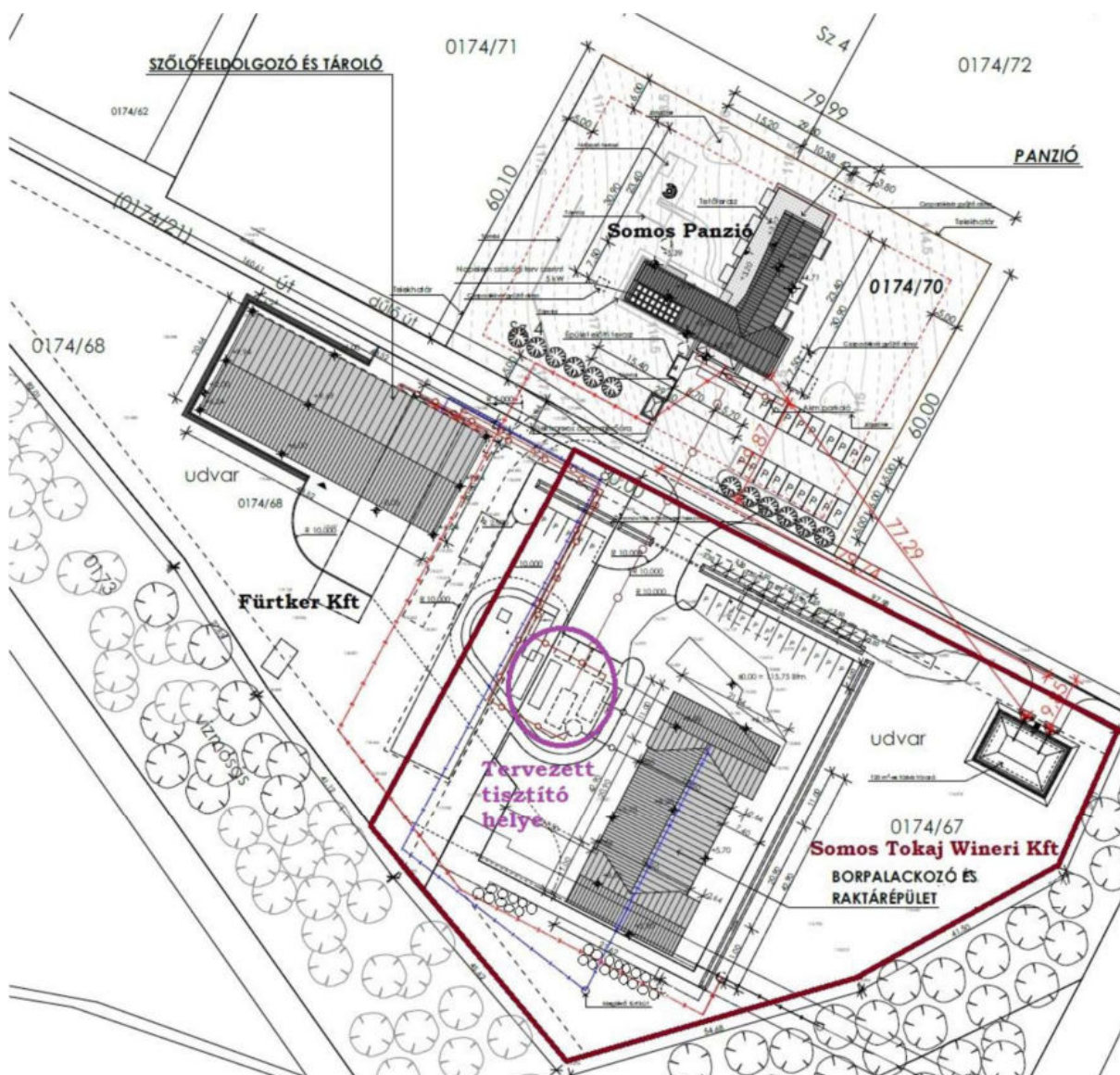


11. sz. ábra: Technológiai vázlat

Az 12. sz. ábrán bemutatott szennyvíztisztító művet a Somos Tokaj Winery Kft. üzemépülete és a Fürtker Kft. üzemépülete közti „forgalmi sziget” helyére fogják építeni az 13. sz. ábrán bejelölt helyre.



12. sz. ábra: Technológia elrendezési rajza



13. sz. ábra Szennyvíztisztítási technológia elhelyezése

7.11.3. Alapállapot meghatározása

A közvetlen hatásterület jelenlegi zajhelyzetének, illetve a háttérterhelés megítéléséhez zajmérés végzésére került sor, az MSZ 18150-1:1998 számú szabvány, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellen-őrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet előírásainak megfelelően. A vizsgálat célja a jelenleg fennálló zajállapot (alapállapot) meghatározása, amely alapján megállapítható lesz, hogy a létesítmény további működése a környezet zajterhelésében milyen eltérést okoz.

A háttérterhelés megállapítása érdekében zajmérést végeztünk a vizsgált telephely környezetében ki-jelölt alapállapot vizsgálati ponton. A vizsgálat során a zajkibocsátás megítélésére a vizsgálati pontot olyan helyen jelöltük ki, ami a környezetének zajhelyzetét jól jellemzi, illetve ahol később az üzemi létesítmény zajkibocsátását vizsgálni kell.

A vizsgált zaj az MSZ 184/7 sz. szabvány alapján változó szintű volt, a mérési időt 10 percre választottuk, a közúti forgalom szünetében határoztuk meg a megítélési időre jellemző A-hangnyomásszintet.

A mérést végezte:

Berkes Tamás zajvédelmi szakértő

Berkes Sándor zajvédelmi szakértő

A vizsgálathoz használt műszerek:

SVAN 971 típusú integráló zajszintmérő Gysz.: 34993

Hitsz.: M657976

Érv. idő: 2026. 02. 14.

Svantek SV30A típusú akusztikai kalibrátor, Gysz.:3/12616501

Kalibrsz.: AKU 0050/2014

Testo 410-2 típusú hőmérő, légsebességmérő és páratartalom mérő,

Gysz.:38505170/709

A vizsgálat időpontja:

2023. 07. 31. Mérés: 13:20-14:20

2023. 07. 31. Mérés: 21:55-22:10

Meteorológiai jellemzők:

dátum	időpont	hőmérséklet [°C]	páratartalom [%]	szélsebesség [m/s]	szélirány	időjárás jellege
2023. 07. 31.	13:20- 14:20	+29	41,0	0,7-1,8	dél-dél- keleti	napos
2023. 07. 31.	21:55- 22:10	+18	54,2	szélcsend	-	csillagos

Vizsgálati pontok helyzete:

Vizsgálati pontok			
Jele	Helye	Magassága [m]	Jellege [x]
V _{A1}	A Kastély u. 2 sz. alatti lakóépület északkeleti homlokzata előtt ki-jelölt alapállapot vizsgálati pont.	1,5	ZK, ZT
V _{A2}	A 0174/70. hrsz. alatti panzió délkeleti homlokzata előtt kijelölt alapállapot vizsgálati pont.	1,5	ZK, ZT

[x]: **ZK:** Zajkibocsátási pont **ZT:** Zajterhelési pont

A vizsgálati pontok helye a 14. ábrán látható.



14. sz. ábra: Szabályozási terv, hatásterület

Vizsgálati eredmények:

nappal

Mérési pont jele	Mért egyenértékű A-szint		Alapzaj		Egyenértékű A-szint		A zaj impulzusos jellege		A zaj tonális jellege		L _{AE} [dB]	L _{AM} [dB]	L _{AE} =L _{AM} [dB]
	L _{Aeq} [dB]	t [h]	L _{Aa} [dB]	K ₁ [dB]	L _{Aeq} [dB]	t [h]	L _{AIm} -L _{ASm} [dB]	K ₂ [dB]	ΔL _{terc} [dB]	K ₃ [dB]			
V _{A1}	41,2	8	41,2	-	x	8	-	-	-	-	-	-	x
V _{A2}	39,0	8	39,0	-	x	8	-	-	-	-	-	-	x

éjjel

Mérési pont jele	Mért egyenértékű A-szint		Alapzaj		Egyenértékű A-szint		A zaj impulzusos jellege		A zaj tonális jellege		L _{AE} [dB]	L _{AM} [dB]	L _{AE} =L _{AM} [dB]
	L _{Aeq} [dB]	t [h]	L _{Aa} [dB]	K ₁ [dB]	L _{Aeq} [dB]	t [h]	L _{AIm} -L _{ASm} [dB]	K ₂ [dB]	ΔL _{terc} [dB]	K ₃ [dB]			
V _{A1}	40,4	0,5	40,4	-	x	0,5	-	-	-	-	-	-	x
V _{A2}	42,3	0,5	42,3	-	x	0,5	-	-	-	-	-	-	x

x: a vizsgált zaj az alapzajtól függetlenül nem ítéhető meg, a zajkibocsátás az alapzaj mértéke alatt marad

Háttérterhelés meghatározása:

A háttérterhelés vizsgálat során meghatározásra kerültek az LAeq mért, az LA min, az LA max és az LA 95 A-hangnyomásszint értékek.

	Vizsgálati jellemzők			
	L _{Aeq} mért [dB]	L _A min [dB]	L _A max [dB]	L _A 95 [dB]
V _{A1} , nappal	41,2	39,1	44,1	39,4
V _{A2} , nappal	39,0	36,0	42,6	37,0
V _{A1} , éjjel	40,4	38,3	42,8	38,6
V _{A2} , éjjel	42,3	39,6	44,8	40,2

A vizsgálat idején a terület jelenlegi zajhelyzetét elsősorban a települési és a természeti zajok határozták meg. Az alapállapot vizsgálati pontokon más üzemi zaj nem volt hallható, ezért a háttérterhelés az LA95 95 %-os statisztikai A-hangnyomásszint.

7.12 Egyéb

A tervezési területen elhagyott hulladék nincs.

A környezetvédelmi hatóságnál a tervezési terület vonatkozásában nincs ismert, vagy jelenleg folyamatban lévő, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet

szerinti, a földtani közeget, vagy a felszín alatti vizeket érintő kárelhárítási, vagy kármentesítési eljárás.

A tervezési területen a földtani közeg-, illetve talajvíz szennyeződés, valamint a múltban történt, kárelhárítást, kármentesítést igénylő meghibásodás, havária esemény nem ismert.

A környezetvédelmi hatóságnak nincs tudomása a tervezési területet érintő, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó, a földtani közegben vagy a felszín alatti vízben kimutatott szennyeződésről.

8. A TELEPHELY ÉPÍTÉSI-KIVITELEZÉSI MUNKÁINAK KÖRNYEZETI HATÁSA

8.1 Levegőminőségre gyakorolt hatások

A tervezett létesítmény építésének, üzemelésének, illetve felhagyásának levegőminőségre gyakorolt hatásait az alábbi összefoglaló táblázatban mutatjuk be. Jelen esetben bontási munkák levegőterhelő hatásával számolni nem kell, mivel bontási tevékenység nem fog zajlani.

Beruházási -		Levegőterhelés -				
fázis	művelet	jellege	jellemző szennyező anyagai	ideje	helye (érintett terület)	várható hatása
Létesítés	Építési tevékenység	Diffúz jellegű	Szilárd anyag	Max. 1 év	~63 m	Nem számottevő
	Építőanyagok szállítása	Közlekedéshez kapcsolódó	Kipufogó gázok, szilárd anyag	Max. 1 év	Néhány méter ~10 m	Nem jelentős
Üzemelés	Szállítások	Közlekedéshez kapcsolódó	Kipufogó gázok	Folyamatos	Néhány méter ~10 m	Elhanyagolható
Felhagyás	Meglévő épületek bontása	Diffúz jellegű	Szilárd anyag	Néhány hét	~63 m	Nem jelentős
	Törmelék elszállítása	Közlekedéshez kapcsolódó	Kipufogó gázok, szilárd anyag	Néhány hét	Néhány méter ~10 m	Nem jelentős

A táblázatban szereplő, az egyes beruházási fázisokhoz tartozó levegőterhelések mennyiségét és ezek hatására a környezeti levegőben kialakuló terheltségi értékeket a következő pontokban részletesen tárgyaljuk.

A létesítési fázis várható hatásai, légszennyező anyag kibocsátások:

A tervezett létesítmény építése során – említésre méltó mennyiségben – por- és kipufogógáz kibocsátással kell számolni, az alábbi építési munkafázisok során:

- tereprendezési műveletek, földmunkák,
- alépítményi munkák és
- felépítményi munkák.

8.1.1. A tereprendezési műveletek, földmunkák levegőterhelő hatása:

A tereprendezési műveletek és földmunkák során képződő légszennyező anyagok jellemzően diffúz módon terhelik a környezetet, a munkafolyamatok rövid idejűek, így hatásuk hosszabb távon nem jelentős. A földmunkák alatt a környezeti levegőbe kerülő ülepedő por által okozott terhelés érzékelési távolsága számítható. Az idealizált (gömb alakú) szemcsék ülepedési sebessége gravitációs erőterben (lamináris viszonyok mellett) a Stokes-egyenlet szerint:

$$v = \frac{d^2 \cdot (\rho_s - \rho_g) \cdot g}{18\eta}$$

ahol:

- v : a porszemcse ülepedési sebessége [m/s];
- d : a porszemcse átmérője [m];
- ρ_s : a porszemcse sűrűsége [kg/m³];
- ρ_g : a levegő sűrűsége [kg/m³];
- g : a nehézségi gyorsulás [m/s²];
- η : a levegő dinamikai viszkozitása [Pas];

A földmunkák alatt a környezeti levegőbe kerülő ülepedő por által okozott terhelés érzékelési távolsága a fentiek alapján az alábbiak szerint számítható:

$$v = \frac{(6 \cdot 10^{-5})^2 \cdot (1700 - 1,22) \cdot 9,81}{18 \cdot 18,1 \cdot 10^{-6}} = 0,18 \text{ m/s.}$$

A munkagépek üzemelésekor —normál körülmények között— kb. 3,5 m magasra kerül a por, amelynek ülepedési ideje a fentiek szerint kb. 19 sec. Egy átlagos, 3 m/s-os szélsősebességet figyelembe véve a vizsgált szemcse a képződés helyétől kb. 60 m-re fog kiülepedni. Kisebb átmérőjű szemcsék és nagyobb szélsősebesség esetén a kiülepedés határa növekszik, de ennek ellenére sem valószínűsíthető 100 m-en belül jelentős zavaró hatás. A tereprendezési műveletek, illetve földmunkák levegőterhelő hatásainál az uralkodó szélirány figyelembevételével történő munkavégzéssel lehet biztosítani a környező területek terhelésének minimalizálását.

8.1.2. Alépitményi munkák levegőterhelő hatása:

Az alépitményi munkák során lényeges levegőterhelő hatásokkal nem kell számolnunk.

8.1.3. Felépitményi munkák levegőterhelő hatása:

Az építkezés ezen fázisában olyan építőmesteri, valamint épületen belüli szakipari és szerelőipari munkák végzésére kerül sor, melyek levegőterhelő hatása szintén nem számottevő, valamint a szállítási forgalom sem jelentős.

Az építkezési fázis hatásának vizsgálata alapján megállapítható, hogy az építési tevékenység levegőterhelő hatása műszaki intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenthető, zavaró hatás nem valószínűsíthető.

8.1.4. Építéshez kapcsolódó járműforgalom hatása:

Az építéshez kapcsolódó várható gépjármű forgalmat az alábbi táblázatban közöljük:

Munkagép megnevezése	Jármű	Gyakoriság	Napszak	Munkaidő h/nap
Építéshez kapcsolódó becsült forgalom				
Tehergépjármű építési alapanyagok ki-be	teher	16 forduló/nap	nappal	8
Betonszállító mixer	teher	16 forduló/nap	nappal	8
Személy forgalom	személygk	10 forduló/nap	nappal	4
Telephelyen építési munkát végző gépek				
Vibrációs tömörítő	erőgép	telephelyen	nappal	8
Daru	erőgép	telephelyen	nappal	3
Markológép	erőgép	telephelyen	nappal	3
Univerzális földmunkagép	erőgép	telephelyen	nappal	8
Kotró	erőgép	telephelyen	nappal	4
Homlokrakodó	erőgép	telephelyen	nappal	8
Tömörítőgép	erőgép	telephelyen	nappal	3
Tehergépjármű telephelyen belüli anyagmozgatás	teher	telephelyen	nappal	8

8.1.5. Építés során jelentkező terhelések:

Építéskor az építőanyagok mozgatását várhatóan 1 db daru, 1 db markológép, 1 db univerzális földmunkagép, 1 db kotró, 1 db homlokrakodó, 1 db tömörítőgép, valamint 1 db tehergépjármű fogja végezni.

Az erőgépek teljesítménye 200-300 kW, a kotró-rakodó berendezés teljesítménye 80 kW, a tehergépjárművé 150-200 kW. A nem közúton mozgó gépek belsőégésű motorjára vonatkozóan megállapított fajlagos kibocsátási értékeket az alábbi táblázat tartalmazza a munkagép teljesítményétől függően. A fajlagos emissziós adat a munkagép maximális teljesítményére vonatkozik:

Leadott teljesítmény (P) [kW]	CO [g/kWh]	CH [g/kWh]	NO _x [g/kWh]	Szilárd* [g/kWh]
130 ≤ P ≤ 560	5	1,3	9,2	0,54
75 ≤ P ≤ 130	5	1,3	9,2	0,7

* Megjegyzés: A szilárd légszennyező anyag alatt a dokumentációban a totál szállóport (TSPM) kell érteni.

A telephely területén üzemelő gépek várható légszennyező anyag kibocsátását a műszaki adatokban szereplő névleges teljesítmények figyelembevételével becsüljük az alábbiak szerint:

$$E \text{ (g/h)} = P \text{ (kW)} \times L \text{ (g/kWh)}$$

Az alkalmazni kívánt géppark üzemviteli jellemzőit a fentiek alapján határoztuk meg:

Munkagép megnevezése	Névleges teljesítmény (kW)	CO (g/h)	CH (g/h)	NOx (g/h)	Szilárd anyag (nem toxikus por) (g/h)
Erőgépek	250	1 250	325	2 300	135
Kotró-rakodó	81	405	105	745	57
Tehergépjármű	175	875	228	1 610	95
Összesen		2 530	658	4655	287

A fenti táblázat adatai azt a légszennyező anyag mennyiségét jelentik, amit maximális teljesítménnyel üzemelő, valamennyi erőgép bocsát ki egy óra alatt. A munkagépek névleges teljesítményének kihasználása azonban a gyakorlatban 40 %-ra vehető fel.

A tényleges kibocsátás megállapításánál e tényezőt figyelembe véve az összes emissziókat a következő táblázatban adjuk meg:

A tényleges kibocsátás megállapításánál e tényezőt figyelembe véve az összes emissziókat a következő táblázatban adjuk meg. A hatásterület lehatárolást is e tényező figyelembe vételével – az alábbi táblázatban szereplő légszennyező anyag emisszióka – végeztük el:

1. táblázat: Várható légszennyező anyag emissziók

Munkagép megnevezése	Emisszió g/h			
	CO	CH	NOx	Szilárd anyag (nem toxikus por)
Erőgépek	500	130	920	54
Kotró-rakodó	162	42	298	22,8
Tehergépjármű	350	91,2	644	38
Összesen	1012	263,2	1862	114,8

A munkagépek által kibocsátott légszennyező anyagok, valamint a tevékenység során keletkező por a légtérbe kerülve, az adott környezeti- és meteorológiai viszonyoknak megfelelően felhígulnak. A vizsgált terület immisszióját leginkább a jellemző szélsébség és a szélirány, valamint az adott terület stabilitási indexe határozza meg. Ennek megfelelően a jellemző szélmozgás irányába koncentráció változásra lehet számítani a szennyezőanyag komponensektől függően.

A munkagépek által kibocsátott légszennyezők, illetve a munkaterületről származó por hatása a tapasztalatok szerint csak a munkaterületen és annak közvetlen környezetében jelentkezik.

A szennyezőanyag kibocsátás gondos üzemeltetéssel és a gépek megfelelő karbantartásával csökkenthető.

Tekintettel a telephely környezetére, az ottani tevékenységekre a terület alap levegőminősége kiválónak mondható. **Tekintettel a munkákat végző gépek fentiekben részletezett csekély kibocsátásaira a tervezési területen végzett építési munkák várhatóan nem befolyásolják károsan a terület terheltségét, a levegő minőségében kimutatható változást nem okoznak.**

8.1.6. Erőgépek porkibocsátása:

A telephelyen alkalmazni kívánt munkagépek pontos típusa nem ismert, ezért a munkagépek névleges teljesítményének 40 % -os kihasználása mellett számolt fajlagos kibocsátási adatokat vettük alapul, melyet az 1. táblázatban ismertettünk. A 1. táblázat tartalmazza a munkagépek várható szilárd anyag (nem toxikus por) emisszióját, ami: 0,1 kg/h.

Az építési fázis hatásterületét úgy határoztuk meg, hogy a 40 %-os teljesítmény kihasználás melletti kibocsátásokat vettük alapul, mivel gyakorlatban ezek az emissziók terhelik a környezetet, és nem maximális teljesítménnyel üzemelnek a gépek. A legrelevánsabb kibocsátások így adódnak.

A kibocsátási adatok ismeretében elvégezhető a szükséges terjedésszámítás². A számításnál felhasznált alapadatok:

Stabilitási index:	S = 7
Felületi érdesség:	1.20 (iparterület alacsony épületekkel)
Átlagos szélesség:	3 m/s
Alap levegőterheltség (PM ₁₀):	30 µg/m ³
PM ₁₀ szennyezőanyag kibocsátás:	114,8 g/h
Kibocsátás magassága:	1 m
Felületi forrás hosszabbik oldala:	~110 m (telephely hosszabbik oldala)

A légszennyező források hatástávolságának meghatározásához a levegő védelméről szóló 306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásait, valamint a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet előírásait vettük figyelembe.

A számításokat a "Légszennyező források hatásterületének számítása" programmal végeztük el. A program a légszennyező felületi források, valamint bűzkibocsátó források által okozott levegőterheltségeknek a forrás tengelyétől való szélirány menti távolság függvényében való becslését végzi el a levegő védelméről szóló 306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet, az MSZ 21457-4:1980 (visszavont szabvány), valamint az MSZ 21459-1:1981, és MSZ 21459-2:1981 szabványok alapján.

Az MSZ 21459-1:1981. sz. szabvány előírja a MSZ 21457-4:1980 szabvány (Légszennyező anyagok transzmissziós paraméterei. A turbulens szóródás mértékének meghatározása.) alkalmazását, mely leírja a turbulens szóródás mértékének meghatározására vonatkozó követelményeket. A szabványt időközben visszavonták, azonban helyette teljesértékűként alkalmazható másik szabvány nem került kiadásra, így a továbbiakban szakirodalomként alkalmazzuk a szabvány előírásait.

² MSZ 21459-2:1981

A vizsgált légszennyező anyag esetében a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet állapít meg levegőterheltségi szintre jellemző egészségügyi határértéket. A szálló por (PM₁₀) légszennyező anyag esetében 24 órás és éves határértéket állapít meg a jogszabály 1. melléklete.

A légszennyező anyagra vonatkozó egészségügyi határértékek az alábbiak:

Légszennyező anyag	Határérték [µg/m ³]		
	órás	24 órás	éves
Szálló por (PM ₁₀)	-	50	40

Az alap légszennyezettség meghatározásához az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (2022. évi összesítő értékelés hazánk levegőminőségéről az automata mérőhálózat adatai alapján) Miskolc, Búza téri mérőállomásának 1 órás átlag mérési eredményeit használtuk fel. Az alap légszennyezettségi értéket az alábbi táblázat tartalmazza.

Légszennyező anyag	Alap légszennyezettség [µg/m ³]
Szálló por (PM ₁₀)	30

A számítás eredményei alapján megállapítható, hogy a levegőminőségi követelmények teljesülnek, mert a várható maximális szennyezés nagysága a védendő objektumoknál nem éri el a 24 órás és éves levegőminőségi határértéket Szálló por (PM₁₀) légszennyező anyag tekintetében.

A légszennyező diffúz forrás hatásterületének definícióját a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet tartalmazza.

Az elvégzett számítások alapján a helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendeletben megfogalmazott a), b) és c) kritériumok

- a) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb koncentrációnak megfelelő légszennyező anyag koncentráció;
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb koncentrációnak megfelelő légszennyező anyag koncentráció, (terhelhetőség: a légszennyezettségi határérték és az alap légszennyezettség különbsége);
- c) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb koncentrációnak megfelelő légszennyező anyag koncentráció.

A vizsgált légszennyező anyagok esetében a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet állapít meg levegőterheltségi szintre jellemző egészségügyi határértékeket, ezért ezt vettük alapul a hatásterület meghatározásánál.

Ez alapján a PM₁₀ koncentrációk a következők szerint alakulnak:

- a) kritérium esetén a hatástávolság: 54 m-re adódik.
- b) kritérium esetén a hatástávolság: 63 m-re adódik.**
- c) kritérium esetén a hatástávolság: 5 m-re adódik.

A projekt címe: **Somos Tokaj Winery Kft. - Bodrogolaszi - Építési fázis várható diffúz por kibocsátása (PM10 hatásterület)**

Átlagolási idők
☒ 1 órás maximum ☐ 24 órás maximum ☐ Éves maximum

Eredő terheltségek
☐ 1 órás eredő ☐ 24 órás eredő ☐ Éves eredő

A felületi forrás hosszabbik oldala: **110** m

A szennyező anyag kibocsátásának magassága: **1** m

STABILITÁSI INDEX, S = **S=7 labilis, p=0.170**

FELÜLETI ÉRDESSÉG, z0 = **1.20 - iparterület alacsony épületekkel** m

ÁTLAGOS SZÉLSEBESSÉG, u = **3** m/s

A SZÉLSEBESSÉG MÉRÉS MAGASSÁGA (ALAP ESETBEN 10 m) = **10** m

A VIZSGÁLANDÓ LÉGSZENNYEZŐ ANYAG: **Szilárd PM10 frakció**

1 ÓRÁS (PM10 ESETÉN 24 ÓRÁS) HATÁRÉRTÉK = **50** µg/m³

ALAP LEVEGŐTERHELTSÉG = **30** µg/m³

SZENNYEZŐ ANYAG KIBOCSÁTÁS, E = **114.8** g/h **31.9** mg/s

A VIZSGÁLANDÓ TÁVOLSÁG (0 < X <= 32767), X = **250** m

Számítási eredmények - 1 órás átlag maximuma

Az eredmények térképi megjelenítése

Földrajzi szélesség (decimális, pl. 47.19") =

Földrajzi hosszúság (decimális, pl. 20.18") =

Maximum **94.7** µg/m³

Maximum helye **3** m

"A" feltétel **5** µg/m³

Hatástávolság - "A" **54** m

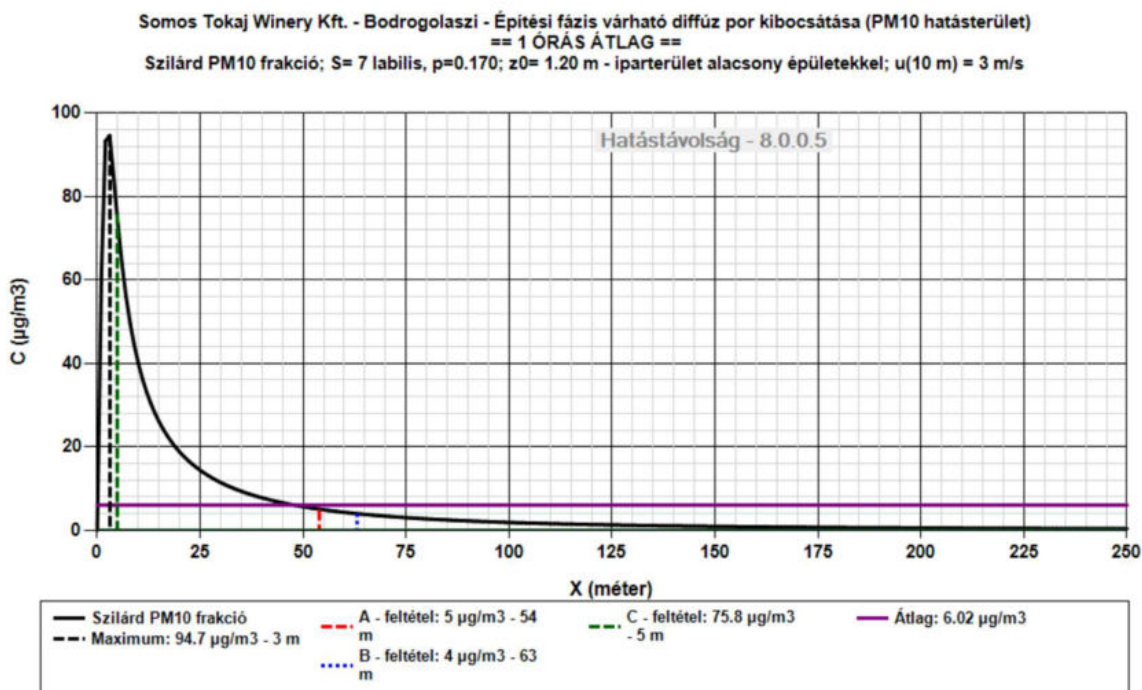
"B" feltétel **4** µg/m³

Hatástávolság - "B" **63** m

"C" feltétel **75.8** µg/m³

Hatástávolság - "C" **5** m

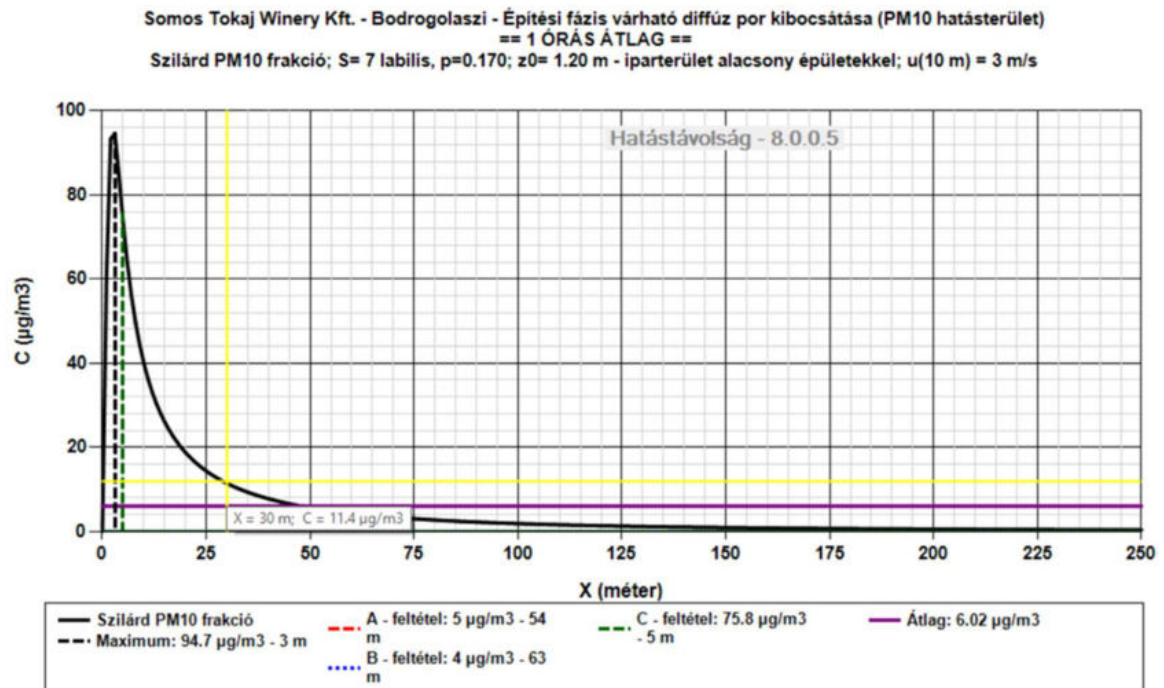
Átlag a vizsgált területen **6.02** µg/m³



A jogszabályi definíció b) pontja alapján adódott a legnagyobb hatásterület (63 m), melyhez tartozó koncentráció 4 µg/m³. A diagram alapján megállapítható, hogy a maximális koncentráció 3 m-nél alakul ki, melynek értéke 94,7 µg/m³.

Mindezek alapján megállapítható, hogy az egészségügyi határértékek (24 órás: 50 µg/m³, éves: 40 µg/m³) koncentrációihoz tartozó hatásterület védendő lakóingatlanokat nem érint. Azaz a védendő lakóingatlanoknál az egészségügyi határértékek teljesülnek. A legközelebbi lakóingatlan a telekhatártól kb. 30 m-re található. 30 m-es távolságban 11,4 µg/m³ koncentráció alakul ki. Azaz a védendő lakóingatlanoknál az egészségügyi határértékek teljesülnek.

Levegőszennyező anyag	Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Háttérterhelés ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Terhelhetőség ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
Szálló por (PM 10)	50	30	20



A számítás során felhasznált adatokat, riportot és diagramot a **7. melléklet** tartalmazza.

A számítások alapján a munkagépek körül maximálisan 63 m-es hatásterület adódik. Az egyszerűség kedvéért a hatásterület nagyságát a telekhatár körül vettük fel.



15. sz. ábra: 63 m-es levegővédelmi hatásterület

A hatásterület védett épületet érint.

A berendezések működése során jelentkező porterhelés vizes locsolással tovább csökkenthető. Vizes locsolással a porkibocsátás akár 85 %-kal is csökkenthető, mely eredményeként a hatásterület jelentősen lecsökken.

A hatásterületen belül (63 m) védendő lakóingatlan található (Somos Panzió), azonban a lakóingatlannál az imissziós határértékek feletti légszennyező anyag koncentrációk kialakulása a legkedvezőtlenebb légköri állapotok mellett sem várható, így a levegővédelmi követelmények teljesülnek.

A légszennyező anyagok terjedését a "Légszennyező források hatásterületének számítása" programmal határoztuk meg. A számítás és modellezés alapján látható, hogy a légszennyező anyagok (Szilárd anyag, nem toxikus por) nem okoz számottevő környezeti hatást a védendő létesítményeknél, ill. nem várható a vonatkozó egészségügyi határérték túllépése.

Megállapítható, hogy az építési fázis erőgépek okozta légszennyező anyag kibocsátása levegőtisztaság-védelmi szempontból nem fog a környezetre olyan káros hatást okozni, amely a területre vonatkozó környezetvédelmi határértékeket meghaladná, a szomszédos ingatlanok használatát korlátozná. ***A legközelebbi lakóingatlannál a vonatkozó egészségügyi határérték teljesül.***

Összességében megállapítható, hogy a létesítéshez kapcsolódó munkagép üzemeltetések kipufogógáz okozta légszennyező anyag kibocsátása a hatályos jogszabály által előírt határértéknek megfelelnek.

A felhagyási fázis levegőtisztaság-védelmi szempontú kibocsátása hasonlítani fog az építés során meghatározott földmunkák és alépítményi munkák kibocsátásával. Ezért külön ezt a részt nem ismertetjük.

8.2 Felszíni, felszín alatti vízre és földtani közegre gyakorolt hatások

A vizsgált település, Budapest 21. kerület területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. sz. mellékletével összhangban kiadott 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet szennyeződés érzékenységi besorolása alapján érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen található.

Felszíni vizek tekintetében a tervezési terület közvetlen környezetében élővízfolyás van. (0173 hrsz.-ú, kivett vízmosás, mint időszakos vízfolyás, patak) A technológiáról távozó tisztított szennyvizek a 0173 hrsz csapadékvíz elvezető árokba kerülnek majd bevezetésre.

A szennyvíztisztító kialakítása során a betonozáshoz szükséges vízigény a közüzemi hálózatról lesz biztosítva. Az építéshez felhasznált víz teljes egészében az építmények kialakításához szükséges beton előállításához kell. Az ivóvíz a munkások számára palackozott, vagy ballonos kiszerezésben kerül biztosításra.

A telepítés időszakában szükséges ivóvíz felhasználásból keletkező szennyvíz a kommunális szennyvízgyűjtő aknában kerül gyűjtésre. A telepítésnek vízvédelmi szempontból jelen esetben nincs jelentős környezeti hatása. Az építési fázisnak a felszíni, felszín alatti vízre és földtani közegre gyakorolt hatása tehát nem jelentős.

8.3 Talajra és földtani környezetre gyakorolt hatások

Földmunka:

A munkaárok ill. munkagödör függőleges oldalfallal, dúcolás védelme mellett nyitható.

A munkaárok alsó 20 cm-es rétege csak az ágyazat elhelyezése és a csövek beépítése előtt közvetlenül szabad kiemelni. Az árokfenéknek, ill. az ágyazatnak simának és kellő szilárdságúnak kell lennie, hogy a csővezeték egyes pontjai még az esetleges süllyedés hatására is együtt mozoghassanak.

Ágyazat kialakítása:

A csőfektetést megelőzően a cső alá ágyazatot kell készíteni.

Az alsó ágyazati réteg vastagsága:

- 100 mm normális talajviszonyok mellett
- 150 mm sziklás és erősen kötött talaj esetén

A csőzóna cső melletti és feletti réteg vastagsága minimálisan csőátmérő/2 legyen, de minimum 0,20 m. A csőzónába kőmentes, jól tömöríthető, a cső állapotát nem veszélyeztető talajt kell visszatölteni. A csőzónát csak kézi munkával szabad tömöríteni. A visszatöltést a cső mindkét oldalán egyenletesen és lépcsőzetesen (10 cm-es rétegekben) kell elvégezni, csak kő és rögmmentes anyag tölthető vissza. A cső körüli 50 cm-es környezetben minimum Try 85 % tömörséget kell elérni. A csőzóna feletti árokszakaszon a tömörségnek meg kell egyeznie az úttöltésre előírtakkal. Az útburkolat alatti 50 cm-t különös gondossággal kell visszatölteni és tömöríteni Try 90%-ra, főútvonalak alatt Try 95%-ra.

8.4 Hulladékképződés

Az építés során a felhasználandó anyagok teljes mennyisége beépítésre kerül. Az esetlegesen keletkező csekély mennyiségű építési hulladék engedéllyel rendelkező ártalmatlanításáról Környezethasználó gondoskodik.

A tervezett létesítmény kialakításából kiindulva, az építési munkák során keletkező építési hulladékok mennyisége nem fogja meghaladni a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. sz. mellékletben meghatározott küszöbértékeket.

A létesítmények megépítésekor a letermelt humuszos fedőréteget ideiglenesen deponálják. Elszállításáról azonban nem kell gondoskodni, mert, annak csekély mennyiségéből adódóan az ingatlan zöldterületein felhasználható. A tervezett építmény nem tartalmaz környezetre káros (pl.: azbeszt) és szennyező anyagokat.

A 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerint az építési szerződésben meg kell nevezni az építőipari kivitelezés során keletkező hulladékok elszállítására kötelezettet. A Korm. rendelet értelmében a kivitelező feladata az építési munkaterületen keletkezett építési hulladékok nyilvántartása, azaz mennyiségének, fajtájának folyamatos rögzítése az építési naplóban. A hulladékokat a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. számú melléklete szerint kell besorolni, a nyilvántartást pedig a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint szükséges vezetni.

A Környezethasználónak gondoskodnia kell a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben előírt „az építési és bontási hulladék kezelése” címszó alatt szereplő előírások betartásáról. Az építkezés alatt keletkező veszélyes hulladékokat a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletnek megfelelően elkülönítetten, szelektíven kell gyűjteni és ártalmatlanításukról arra jogosult szakkép bevonásával kell intézkedni.

Az építőmunkások jelenlétének következtében kevert települési hulladék (20 03 01) keletkezik, amely szabványos, fedett konténerben gyűjthető, és a helyi kommunális szolgáltató részére átadható. Mennyisége attól függően változik, hogy az építkezésen milyen létszámmal és munkaidő beosztással fognak dolgozni.

8.5 Zajterhelés

A Tonális Mérnöki Iroda Kft. T/2024/Sz13 munkaszámon készített zaj- és rezgésvédelmi dokumentációja a **9. mellékletben** található, melyben szerepel a telephely építési munkafáziséhoz kapcsolódó zajkibocsátás is.

A dokumentációban foglaltak szerint:

Az építés során új zajforrás-csoportok jelennek meg a területen. Ez az építés különböző szakaszaiban, különböző mértékű zajterhelés-növekedést okozhat az érintett lakókörnyezetben.

Az építés főbb szakaszai a következők:

- Tereprendezési műveletek, földmunkák
- Alépítményi munkák
- Felépítményi munkák

A kivitelezési munkák tervezetten 2025. márciusában kezdődnek el és várhatóan 2025. szeptemberében fejeződnek be.

8.5.1. Tereprendezési műveletek, földmunkák várható zajhatása

Tekintettel arra, hogy a zajforrások a terület tetszés szerinti pontjain elvileg előfordulhatnak, ezért az eredő hangteljesítményszintet az építési területen egyenletes eloszlásúnak tételezzük fel.

A zajterhelés mértékét a különböző építési övezetek legközelebbi lakóépületeinek távolságára határozzuk meg, a szabadtéri hangterjedési számítás a hangteljesítményszintek ismeretében a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról) 11. sz. melléklet (Zajterjedés számítása) és az MSZ 15036: 2002. sz. „Hangterjedés a szabadban” című szabvány számítási módszere szerint történik.

Egyenértékű A-hangnyomásszint számítása a legközelebbi lakóterületen

V _{A2} nappal	L _w [dB]	d [m]	K _{Ir} [dB]	K _e [dB]	K _d [dB]	K _L [dB]	K _m [dB]	L _p [dB]
Univerzális földmunkagép	107,0	65	0	0	47,3	0,1	3,8	55,8
Kotró	100,0	65	0	0	47,3	0,1	3,8	48,8
Homlokrakodó	104,0	65	0	0	47,3	0,1	3,8	52,8
Tömörítógép	101,0	65	0	0	47,3	0,1	3,8	49,8
Tehergépkocsik	92,0	65	0	0	47,3	0,1	3,8	40,8
Eredő: L _{AM}								58,8

Megállapítható, hogy a tereprendezéssel járó zajkibocsátás a megengedett zajterhelési határérték alatt marad.

8.5.2. Alépítményi munkák zajának számítása

Egyenértékű A-hangnyomásszint számítása a legközelebbi lakóterületen

V _{A2} nappal	L _W [dB]	d [m]	K _{Ir} [dB]	K _e [dB]	K _d [dB]	K _L [dB]	K _m [dB]	L _P [dB]
Vibrációs tömörítő	101,0	65	0	0	47,3	0,1	3,8	49,8
Betonszállító mixer	98,0	65	0	0	47,3	0,1	3,8	46,8
Daru	111,0	65	0	0	47,3	0,1	3,8	59,8
Markoló gép	100,0	65	0	0	47,3	0,1	3,8	48,8
Kompresszor	108,0	65	0	0	47,3	0,1	3,8	56,8
Tehergépkocsik	89,0	65	0	0	47,3	0,1	3,8	37,8
Eredő: L _{AM}								62,2

Megállapítható, hogy az alépítési munkákkal járó zajkibocsátás a megengedett zajterhelési határérték alatt marad.

8.5.3. Felépítményi munkák

Az építkezés ezen fázisában olyan szakipari munkák végzésére kerül sor, melyek zajhatása már nem számottevő, és a szállítás is igen kismértékű, napi néhány jármű.

8.5.4. Kapcsolódó járműforgalom hatása

Az építési időszak alatt nappal az építőipari munkák, az építőanyagok szállítása jelenthet többlet zajt az igénybe vett közút közvetlen környezetében. Arra vonatkozó információ, hogy az építőanyagot szállító gépkocsik milyen útvonalon fognak közlekedni, nem áll rendelkezésre. A telephely alapvetően a 37 sz. főútról lekanyarodva, külterületen keresztül közelíthető meg. Az üzemeltető képviselőjével közösen megbecsültük az építkezéshez kapcsolódó várható forgalom nagyságát.

Az állami közutak forgalma által okozott zaj a 7, 5 m-es referencia távolságon

37. sz. főút	Átlagos napi forgalom járműkategóriánként [j/nap]								Zajkibocsátás [dB]	
	Szgek	Kiste- hergk.	Busz	Csuklós busz	Köz. teher- gk.	Nehéz teher- gk.	Szerel- vény	Motor, kisseb. jármű	nappal	éjjel
2024. év.	5249	1884	39	0	184	107	1338	24	74,1	66,3

Az építés forgalma által okozott zaj a 7, 5 m-es referencia távolságon

37. sz. főút	szgk	kistgk	szbusz	csbusz	köztgk	ntgk	szerelv	mkp, lassúj.	L _{Aeq7,5N}	L _{Aeq7,5É}
2024. év	6	6	0	0	0	6	0	0	49,0	-

Az építés forgalma által okozott zaj növekmény

	37. sz. főút	
	L _{Aeq7,5N}	L _{Aeq7,5É}
L _{Aeq 7,5 m} Ált. közúti forgalom	74,1	66,3
L _{Aeq 7,5 m} Építési forgalom	49,0	-
L _{Aeq 7,5 m} Együtt	74,1	66,3
Növekedés	0	0

Egyértelműen megállapítható, hogy az építkezési forgalommal megnövelt közlekedés zajkibocsátás érdemi növekedést nem okoz, tehát az építkezés nem jelent jelentős változást a közút környezetének zajhelyzetében.

8.6 Élővilágra és tájképre gyakorolt hatások

Az élővilágra és tájképre gyakorolt hatásokat részletesen ismerteti a 8. mellékletben csatolt „Táj-, és természetvédelmi tervfejezet” dokumentáció.

9. A TELEPHELY ÜZEMELTETÉSÉNEK KÖRNYEZETI HATÁSA

9.1 Levegőminőségre gyakorolt hatások

A telephelyen vizsgálandó légszennyező kibocsátások:

- belső szállítási tevékenységből, személyi forgalomból és teherszállításból következő emisszió (összefoglalóan közlekedési eredetű levegőterhelés);
- fűtési eredetű légszennyező források emissziója.

9.1.1. Közlekedési eredetű levegőterhelés:

Megbízó adatszolgáltatása szerint az alábbi távlati gépjárműforgalom várható:

	személy gkocsi	kicsi tgépkocsi	nagy tgépkocsi
		7,5t alatti	7,5t feletti
Hétköznap db szám			
nappal 06-22 h között	8	4	1

A fentiekben leírtak alapján a telephelyen belül egy hétköznap 8 db személygépkocsi, 4 db kistehergépkocsi és 1 db nehéz tehergépjármű forgalommal lehet számolni.

A várható gépjármű forgalom levegőterhelő hatását számítással, az alábbi fajlagos kibocsátási faktorok felhasználásával határozzuk meg (a fajlagos kibocsátási faktorok forrása: EMEP/EEA emission inventory guidebook 2016 update Jul. 2018, Euro-5 motorok [94/12/EEC és 91/542/EECII] fajlagos kibocsátási értékkel):

Fajlagos kibocsátási faktorok						
		CO	CH	NO₂	SO₂	Szilárd anyag
Munkagép, g/ó		1,85	1,07	4,7	0,3	0,333
Szállítás, g/km	Szgk.	0,62	0,065	0,061	0,0028	0,0014
	Tgk.	0,071	0,008	1,51	0,0075	0,0161
	Busz	0,223	0,022	3,09	0,01	0,0462

A telephelyhez alapvetően a 37 sz. főútról lekanyarodva, külterületen keresztül közelíthető meg.

A forgalom nagyságának figyelembevétele az Állami Közúti Műszaki és Információs KHT. által kiadott „Országos Közutak 2022. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” adatainak alapján történt.

Az állami közutak forgalma:

2022. év	Átlagos napi forgalom járműkategóriánként [j/nap]							
	Szgk	Kistehergk.	Busz	Csuklós busz	Köz. tehergk.	Nehéz tehergk.	Szerelvény	Motor, kisebb. jármű
37. sz. főút	4440	1594	38	0	157	91	1142	22

Az érintett útszakasz kilométer egységre és időegységre (1 órára) eső szennyezőanyag emisszióját úgy számítottuk, hogy a napi forgalomszámlálási adatokból és a fajlagos emissziókból számított értékeket elosztottuk 24-gyel, így átlagos fajlagos emissziós értékeket kapunk, amelyek a valóságban a nappali időszakban magasabbak, az éjszakai időszakban viszont alacsonyabbak.

A közlekedés okozta szennyezőanyag kibocsátás számításánál egyidejűséget és ezen túlmenően egymúszakos munkarendet feltételeztük, amely a számított eredményekre nézve jelentős túlbecslést eredményez. Az így meghatározott eredményeket és az érintett útszakasz forgalomszámlálási adataiból számított értékeket a következő táblázatban összegezzük:

Fajlagos emissziós adatok					
	CO	CH	NO ₂	SO ₂	Szilárd anyag
37. sz. főút, kg/nap/km	2.973	0.312	5.262	0.036	0.107
Telepre irányuló közlekedés, kg/nap/km	0.0053	0.0006	0.0080	0.0001	0.0001
37. sz. főút, kg/h/km	0.124	0.013	0.219	0.001	0.004
Telepre irányuló közlekedés, kg/h/km	0.0002	2.33E-05	0.000335	0.00001	0.000004

A számított értékek alapján megállapítható, hogy a telepi, illetve a telepre irányuló forgalomból származó napi emissziók lényegesen kisebbek, mint a telephelyhez vezető út érintett szakaszából származó napi emissziók, ezért **a telepi, illetve a telepre irányuló közlekedésből származó terhelés a meglévő levegőterheltségi állapotban – a csekély levegőterhelés miatt – értékelhető változást nem okoz.**

9.1.2. Üzemelésből adódó hatásterület:

A hatásterület meghatározásakor a "Vonalforrás levegőterhelését számító eljárás" alapján határoztuk meg a hatásterületet.

Napi gépjármű	jármű/nap
Tehergépjármű*	5
Személyforgalom	8

*A kis és nehéz tehergépjármű együttesen

A számításokat a "Légszennyező források hatásterületének számítása" programmal végeztük. A program a „Légszennyező anyagok transzmissziójának meghatározása. Területi (felületi) forrás és vonalforrás szennyező hatásának számítása” című MSZ 21459/2:1981 szabványban foglaltak alapján készült.

A programban a grafikonon csak az értelmezhető távolságok jelennek meg. Ha pl. csak a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 2.§. 14 a)-b) kritériumai szerint nem állapítható meg hatástávolság, akkor a vizsgált területre vonatkozó átlagértékek mellett csak a maximum helyét jeleníti meg a grafikon.

A vizsgált légszennyező anyagok esetében a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet állapít meg levegőterheltségi szintre jellemző egészségügyi határértéket. A Nitrogén-dioxid, Szén-monoxid, Kén-dioxid légszennyező anyagok esetében órás, 24 órás és éves határértéket, Szálló por (PM₁₀) légszennyező anyag esetében 24 órás és éves határértéket állapít meg a jogszabály 1. melléklete.

A légszennyező anyagokra vonatkozó egészségügyi határértékek az alábbiak:

Légszennyező anyag	Határérték [µg/m ³]		
	órás	24 órás	éves
Nitrogén-dioxid	100	85	40
Szén-monoxid	10 000	5 000	3 000
Szálló por (PM ₁₀)	-	50	40
Kén-dioxid	250	125	50

Az alap légszennyezettség meghatározásához az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (2022. évi összesítő értékelés hazánk levegőminőségéről az automata mérőhálózat adatai alapján) Miskolc, Búza téri mérőállomásának mérési eredményeit használtuk fel.

Légszennyező anyag	Alap légszennyezettség [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
SO ₂	3,2
NO ₂	27,3
PM ₁₀	30
CO	531

A számítás eredményei alapján megállapítható, hogy a vizsgált területre vonatkozó átlagérték Nitrogén-dioxid vonatkozásában $0,0815 \mu\text{g}/\text{m}^3$, melynek maximum helye **kb. 10 m**, 30 m-es vizsgálandó távolságban.

A projekt címe: **Somos Tokaj Winery Kft. Bodrogolaszi - Üzemelési fázis hatásterülete (NO2)**

Átlagolási idők: ☒ 1 órás maximum ☐ 24 órás maximum ☐ Éves maximum

Eredő terheltségek: ☐ 1 órás eredő ☐ 24 órás eredő ☐ Éves eredő

Napi gépjármű forgalom:

Személygépjármű	8	jármű/nap
3.5t > tehergépjármű	5	jármű/nap
Autóbusz	0	jármű/nap

Mértékadó órai forgalom (MÓF):

Személygépjármű	0.46	jármű/óra
3.5t > tehergépjármű	0.2875	jármű/óra
Autóbusz	0	jármű/óra

STABILITÁSI INDEX, S = **S=7 labilis, p=0.170**

FELÜLETI ÉRDESSÉG, z₀ = **1.20 - iparterület alacsony épületekkel** m

ÁTLAGOS SZÉLSEBBSÉG, u = **3** m/s

A SZÉLSEBBSÉGMÉRÉS MAGASSÁGA (ALAP ESETBEN 10 m) = **10** m

A SZÉLIRÁNY ÉS AZ ÚT ÁLTAL BEZÁRT SZÖG (0 - 180°), alfa = **45** °

A VIZSGÁLANDÓ LÉGSZENNYEZŐ ANYAG: **Nitrogén-dioxid, NO2**

1 ÓRÁS (PM10 ESETÉN 24 ÓRÁS) HATÁRÉRTÉK= **100** $\mu\text{g}/\text{m}^3$

ALAP LEVEGŐTERHELTSÉG= **27.3** $\mu\text{g}/\text{m}^3$

JÁRMŰVEK ÁTLAGOS SEBESSÉGE: **90** km/h

A VONALAS FORRÁS EMISSZIÓJA= **0.00101** mg/s*m

A VIZSGÁLANDÓ TÁVOLSÁG (0 < X <= 1000), X = **30** m

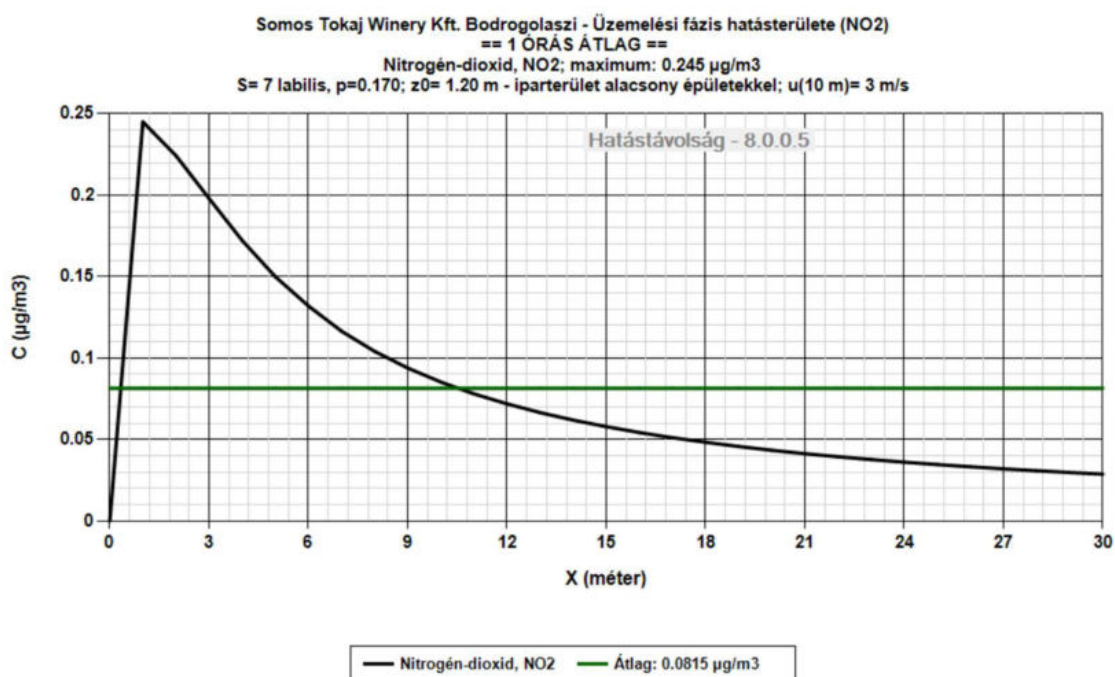
Számítási eredmények - 1 órás átlag terheltség

X (m)	1	3	6	9	12	15	18	21	24	27
C ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	0.245	0.198	0.132	0.0939	0.0719	0.0579	0.0483	0.0413	0.0361	0.032

Átlagérték: **0.0815 $\mu\text{g}/\text{m}^3$**

1 órás határérték: **100 $\mu\text{g}/\text{m}^3$**

Határérték helye: **—** m



A többi komponens esetében az alábbi táblázat tartalmazza a számított értékeket a 30 m-es vizsgálandó távolságban:

Légszennyező anyag	Vizsgált területre vonatkozó átlagérték [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Vizsgált területre vonatkozó maximum hely [m]	Órás egészségügyi határértékek [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
NO ₂	0,0815	10	100
SO ₂	0,000839	10	250
PM ₁₀	0,0128	10	50*
CO	0,1	10	10000

*24 órás egészségügyi határérték.

A számítások alapján megállapítható, hogy a közlekedéshez kapcsolódó levegőterhelés az üzemeleési fázisban csekély levegőterhelést okoz a szállítójárművek körül, illetve a szállítási útvonalak körül maximálisan 10 m-es hatásterület adódik.

A hatásterületen belül védendő létesítmények, lakóingatlanok **nem** találhatók.



16. ábra: 10 m-es levegővédelmi hatásterület (az üzemeltetéshez kapcsolódó közlekedés kipufogógáz kibocsátási hatásterülete)

A számítás során felhasznált adatokat, riportokat és diagrammokat a **7. melléklet** tartalmazza.

9.1.3. Fűtés:

A borászati üzem fűtése elektromos radiátorokkal történik.

Mindezek alapján a telephelyen üzemelő fűtőberendezések nem tartoznak az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről) hatálya alá, így fűtési eredetű bejelentés köteles légszennyező pontforrás a telephelyen nincs és nem is létesül.

9.2 Felszíni és felszín alatti vízre gyakorolt hatások (víz és szennyvízhasználat)

A szükséges vízmennyiséget szociális célra és az oltóvíz igény biztosítására kívánják felhasználni.

9.2.1. Vízellátás

Szociális vízellátás:

A telephelyen borászati tevékenység zajlik. Nyers szőlő feldolgozás, erjesztés, borfejtés, palackozás, az ezekkel járó takarítási, mosási feladatok. A dolgozók szociális vízigényéből kommunális szennyvíz keletkezik. A vízellátás közműhálózatról biztosított.

9.2.2. Szennyvíz elvezetés

Keletkező szennyvíz mennyisége:

A prések a telephely észak-nyugati részén elhelyezkedő csarnoképületben találhatók. Az innen származó technológiai szennyvíz kiépített gravitációs vezetéken keresztül egy monolit vasbeton aknába érkezik, mely a telephely közepén lévő nagy kiterjedésű zöldfelületben került kiépítésre.

A feldolgozó üzem a telephely déli, dél-keleti részén helyezkedik el. Az itt keletkező technológiai szennyvizek egy előregyártott polipropilén föld alatti tartályba kerülnek bevezetésre, mely a monolit vasbeton tartály mellett helyezkedik el. Az üzemi épület, és a préház kommunális szennyvizei külön egy föld alatti polipropilén tartályban kerülnek összegyűjtésre, melyet a másik két tartály mellé telepítettek.

A borászati üzemtől északra, egy különálló ingatlanon (Bodrogolaszi 0147/40 hrsz) egy szállóépület található, melynek kommunális szennyvizei a szálló előtt kiépített polipropilén tartályba kerülnek összegyűjtésre. A tartályokban összegyűlt szennyvizet jelenleg tengelyen szállítatják el engedéllyel rendelkező befogadó helyre.

Felhasznált vízmennyiség, keletkező szennyvizek mennyisége:

Az engedélyes adatszolgáltatása alapján a kommunális szennyvíz maximális mennyisége: 25 m³/d. Az ipari szennyvíz napi maximális mennyisége: 20 m³/d. A teljes napi maximális szennyvíz mennyiség: 45 m³/d.

Tervezett szennyvíztisztítás és -elhelyezés módja:

Az üzemi épület technológiai szennyvizeit gyűjtő polipropilén műtárgy elbontásra kerül. A prések és az üzemi épületben keletkező technológiai szennyvizek a meglévő monolit vasbeton műtárgyba kerülnek bevezetésre, mely a tervezett technológiában kiegyenlítő tározóként funkcionál. A kiegyenlítő tározóba való bevezetés előtt a technológiai szennyvizek mechanikai előtisztítása történik egy csigás rács alkalmazásával. A kiegyenlítő tározóból a szennyvíz a gépészeti konténerbe jut, ahol oldott levegős flotáló berendezés segítségével zajlik a fizikai-kémiai előkezelés. A DAF berendezésről a szennyvíz a párhuzamosan kapcsolt SBR reaktorokba jut, ahol biológiai tisztítás történik. A biológiai tisztítás után a tisztított szennyvíz a befogadóba jut. A telephelyen keletkező kommunális szennyvizek a biológiai reaktorok előtti puffer tározóba kerülnek bevezetésre. A technológia működése során keletkező fölösiszap egy iszaptároló műtárgyba jut, ahonnan időszakosan engedéllyel rendelkező befogadó helyre elszállításra kerül. A technológiáról távozó tisztított szennyvizek a 0173 hrsz. csapadékvíz elvezető árokba kerülnek majd bevezetésre. A tárgyi csatorna önkormányzati kezelésű.

9.3 Talajra és felszín alatti vizekre gyakorolt hatások

A technológiához tervezett szennyvíztisztító berendezések és műtárgyak vízzáró kialakításúak, ill. vb. oldalfallal, alaplemezzel és földemmel kerülnek beépítésre, így a szennyvíz a felszín alatti vízzel és a földtani közeggel nem érintkezik.

9.4 Felszíni vizekre gyakorolt hatások

A tervezett szennyvíztisztító tisztított szennyvizeinek befogadója a telephelytől délre található időszakos vízfolyás (0173 hrsz).

A kibocsátott víz minőségének meg kell felelnie a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004 (VII.21.) Kormányrendelet 18. § (2) bekezdés b) pontja és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004 (XII.25.) KvVM rendelet 2. sz. melléklete „3. Időszakos vízfolyás befogadó” szerinti 5 mg/l-es SZOE kibocsátási határértéknek.

A feni minőségi előírások betartása mellett a telephelyen képződő és szabályozott módon elvezetésre kerülő tisztított szennyvizek nem gyakorolnak káros vagy jelentős hatást a felszíni vizekre.

9.5 Hulladékképződés

A borászati tevékenység során kommunális hulladék és termelési nem veszélyes hulladékok keletkeznek.

A képződő termelési hulladékok:

Hulladék megnevezése	Azonosító kód
Kartonpapír	15 01 01
Műanyag (fólia)	15 01 02
Üveg csomagolási hulladék	15 01 07
Kommunális hulladék	20 03 01

A csomagolási hulladékok a borászati üzemben képződnek. A kommunális hulladék jellemzően az irodablokkokban és az üzemben is keletkezik.

Ezen hulladékokat egymástól elkülönítve gyűjtik össze a munkahelyi gyűjtőhelyeken, s innen kerülnek típusuktól függően elszállításra.

Az üzemi és irodai dolgozók által termelt kommunális és termelési hulladékok elszállítása a MOHU rendszeren keresztül központilag biztosított.

A szelektív hulladékok elszállítását és hasznosítását is a MOHU végzi.

A képződő hulladékokat a fentieknek megfelelően vagy a képződés ütemében, vagy műszak végén a munkahelyi gyűjtő helynek tekinthető épületrészbe szállítják, ahol max. 6 hónapig gyűjthető.

A munkahelyi gyűjtőhely kialakítására és üzemeltetésére az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13 § szerinti műszaki előírásokat kell alkalmazni.

A gyűjtőhely zárt, fedett kialakítású és épületen belül került kialakításra. A munkahelyi gyűjtőhelyet a telephelyen lévő egyéb létesítményektől minimálisan vonal felfestésével kell elhatárolni. A munkahelyi gyűjtőhelyeket jól látható táblával kell jelezni.

A keletkező hulladékok nyilvántartását és bejelentését a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a települési hulladékok gyűjtését a 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint szükséges végezni.

9.6 Zajterhelés

A Tonális Mérnöki Iroda Kft. T/2024/Sz12 munkaszámon készített zajvédelmi dokumentációja a **9. mellékletben** található, melyben szerepel a telephely üzemeltetési munkafázisához kapcsolódó zajkibocsátás is.

9.6.1 Számítási adatok meghatározása

A tisztítási technológia elemeinek zajkibocsátási értékeit nem tudták megadni, ezért a tervezett szennyvíztisztító zajkibocsátásának számításához egy község szennyvíztisztító telepének alábbi mérési eredményeit használjuk fel.

A megrendelésnek megfelelően a telep telekhatárán is megmértük a kibocsátott zaj egyenértékű A-hangnyomásszintjét a K1-4. jelű kiegészítő mérési pontokon.

K1 –a kerítésnél az északkeleti homlokzaton lévő ajtóval szemben,

K2 –a kerítésnél az épület északnyugati tengelyvonalában,

K3 –a kerítésnél a délnyugati homlokzaton lévő ajtóval szemben,

K4 –a kerítésnél az épület délnyugati tengelyvonalában.

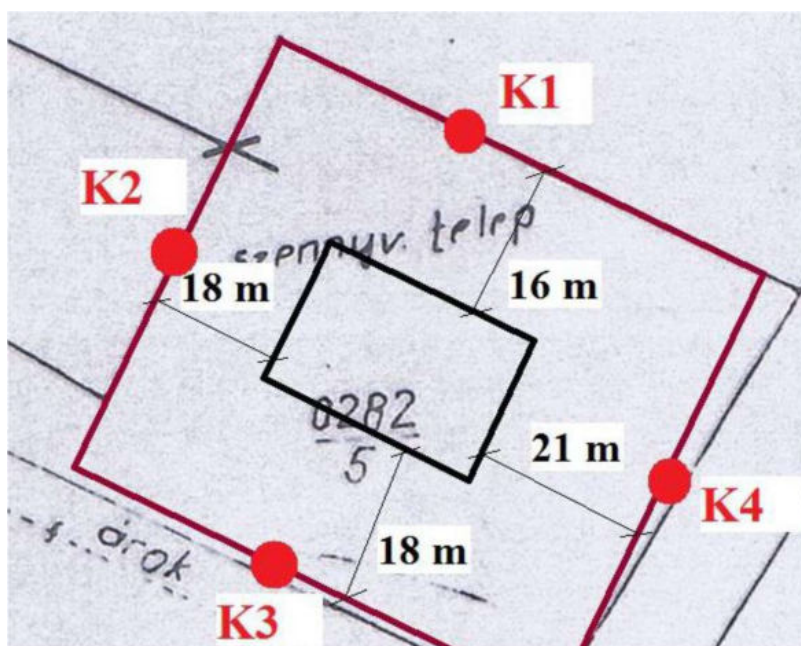
Egyenértékű A-hangnyomásszintek:

$LA_{eq} K1 = 53,8 \text{ dB}$

$LA_{eq} K2 = 44,3 \text{ dB}$

$LA_{eq} K3 = 49,2 \text{ dB}$

$LA_{eq} K4 = 46,6 \text{ dB}$



17. sz. ábra Referencia telep helyszínrajza

Egyenértékű A-hangnyomásszintek:

$LW K1 = 88,9 \text{ dB}$

$LW K2 = 80,4 \text{ dB}$

$LW K3 = 85,3 \text{ dB}$

$LW K4 = 84,0 \text{ dB}$

A további számításoknál a biztonság érdekében a legmagasabb zajkibocsátási értéket vesszük figyelembe.

9.6.2 Zajkibocsátás számítása

A létesítmény által a környezetbe kibocsátott hangnyomásszint a hangforrások akusztikai jellemzőitől (hangteljesítmény, iránykarakterisztika, stb.), a hangtér geometriájától és a terjedési viszonyoktól függ. Jelen tervezési fázisban megvizsgáljuk, hogy a különböző zajforrások okozta zajterhelés teljesíti-e a vonatkozó követelményeket. Ha nem, akkor megadjuk a szükséges csillapítás mértékét.

A zajterhelés mértékét a különböző építési övezetek legközelebbi lakóépületeinek távolságára határozzuk meg, a szabadtéri hangterjedési számítás a hangteljesítményszintek ismeretében a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról) 11. sz. melléklet (Zajterjedés számítása) és az MSZ 15036: 2002. sz. „Hangterjedés a szabadban” című szabvány számítási módszere szerint történik.

A védett épületek és területek nagy távolsága miatt a zajterjedés számításakor a különböző típusú zajforrásokat pontforrásként vesszük figyelembe.

Vizsgálati pontok helyzete

Vizsgálati pontok			
Jele	Helye	Magassága [m]	Jellege [x]
V _{Ü1}	A Kastély u. 2 sz. alatti lakóépület északkeleti homlokzata előtt kijelölt alap-állapot vizsgálati pont.	1,5	ZK, ZT
V _{Ü2}	A 0174/70. hrsz. alatti panzió délkeleti homlokzata előtt kijelölt alapállapot vizsgálati pont.	1,5	ZK, ZT

[x]: ZK: Zajkibocsátási pont ZT: Zajterhelési pont

A vizsgálati pontok helye a **14. sz. ábrán** látható.

Zajterhelés a vizsgálati pontokon:

	L _W [dB]	d [m]	K _{Ir} [dB]	K _e [dB]	K _d [dB]	K _L [dB]	K _m [dB]	L _P [dB]
V _Ü 1 Kastély u. 2. lakóépület	88,9	660	0	0	67,4	1,3	4,7	15,5
V _Ü 2 Somos Panzió	88,9	65	0	0	47,3	0,1	3,8	37,7

Látható, hogy a kibocsátott zaj normál üzemmenetnél a panzió és a legközelebbi lakóépület zajtól védendő homlokzata előtt a zajterhelési határértéket meghaladó terhelést nem okoz.

9.7 Élővilágra és tájképre gyakorolt hatások

A csatornába vezetett szennyvíz minősége és a keveredés által eredményezett vízminőség a bevezetés lokális és makrokörnyezetében minimális változást okoz az élővíz hőmérsékletprofiljában. A hőmérséklet néhány tized fokkal emelkedhet, mely káros hatást nem gyakorol a vízi élővilágra, amennyiben lesz víz a mederben. Ha nem lesz víz a mederben, akkor a bevezetett tisztított szennyvíz a bevezetési ponttól számítva pár 10 m-en belül elszikkad.

Az érintett és legközelebbi NATURA 2000 területek jellemző élőhely típusai a beruházás kapcsán kimutathatatlan változáson mennek keresztül, azok jórészt inkább érintetlenek maradnak.

A bevezetett szennyvíz minősége és a keveredés által eredményezett vízminőség a bevezetés lokális és makrokörnyezetében minimális változást okoz a csatornavíz hőmérsékletprofiljában is. A hőmérséklet néhány tized fokkal emelkedhet, mely várhatóan káros hatást nem gyakorol a vízi élővilágra, ha van víz a mederben.

Az üzemeléskor különösebb többlethatással nem kell számolni, hiszen a tisztított szennyvíz bevezetési tevékenység a jövőben sem fog változni.

Hatásterület tájvédelmi szempontú lehatárolása

A géppel járó munkavégzések, így a kisebb karbantartások, fenntartások vagy kaszálások kaszával az élővilágra vizsgálva 150 m-es hatásterület kijelölését indokolják. E hatásterületen belül maradnak a zavaró hatások, a távolabbi országosan védett természeti területre és egyben NATURA 2000 területre ezen hatások nem érnek már el.

Összességében megállapíthatók, hogy a tervezett munkákkal járó hatótényezők a hatásviselőkre átmeneti negatív hatásokat okoznak, amelyek időbenileg és térbenileg jól megszervezett munkavégzésekkel csillapíthatók. A munkálatok éjszaka nem tervezettek. Az üzemelési fázisban a negatív hatások várhatóan a hatásterületen belül maradnak. (150 m).

10 A TELEPHELY FELHAGYÁSÁNAK KÖRNYEZETI HATÁSA

A létesítmény felhagyására csak végszükség esetén kerül sor, a tevékenységet lehetőség szerint minél hosszabb ideig szeretnék végezni.

A létesítmény kialakítása alapján a jelenlegi tevékenység felhagyását követően nagy valószínűséggel hasonló ipari tevékenységnek ad majd helyet. A tevékenység felhagyása környezetvédelmi szempontból kedvezőnek ítéltető meg, mivel az a légszennyező anyagok és a zajkibocsátás, egyben a létesítmény környezetében található területek és élővilág terhelésének megszüntetését jelenti.

10.1 Levegőminőségre gyakorolt hatások

A borászati üzem várható használati ideje több évtized lesz. A felhagyással egyidőben értelemszerűen megszűnik minden kibocsátás, tehát a felhagyását követően nem kerül a környezeti levegőbe több légszennyező anyag.

10.1.1 A felhagyási fázis levegőterhelő hatása:

A munkagépek kipufogógázainak terhelése, illetve a tehergépjármű rakodása során jelentkező porterhelés minden esetben a gépek közvetlen közelében, max. 10 m-es távolságon belül marad.

A felhagyás másik formája az épületek és építmények bontása, amely után tereprendezést követően visszaállhat a természeti állapot. A tevékenység felhagyásának levegőtisztaság-védelmi szempontú kibocsátása hasonlítani fog a létesítés során meghatározott földmunkák és alépítményi munkák kibocsátásával.

A felhagyás során a várható kibocsátások hatása az érintett terület 63 m-es körzetében okoz max. 4 µg/m³ koncentrációjú PM10 porterhelést.

A hatásterület védett épületeket nem érint.

10.2 Felszíni és felszín alatti vízre gyakorolt hatások

A telephelyen végzett tevékenység esetleges felhagyása esetén a telephelyi létesítmények, berendezések és épületek nem kerülnek elbontásra, ezért egy új üzemeltető belépéséig a technológia szüneteltetésével számolhatunk. Ez utóbbi esetén hatások, igénybevételek nem jelentkeznek.

Bontással történő felhagyás esetén a leszerelési és bontási munkákat csak bontási engedély alapján lehet elvégezni. A felhagyás fázisában az épületek és a burkolt felületek elbontása esetén a koncentrált csapadékvíz kibocsátás megszűnik, visszaáll a korábbi természetes állapot.

Tekintettel arra, hogy a telephelyen végzett tevékenység felhagyásának időpontja, kivitelezésének módja, a bontási tevékenységből eredő hatások számszerűsítése is bizonytalan. Kiindulva a jelenlegi elhelyezkedésekből (védett területek és létesítmények távolsága) és az

építési-bontási tevékenységek hasonlóságából (közel azonos berendezések alkalmazása és időtartama), a bontási tevékenység okozta hatások nagysága azonos lesz az építés hatásaival.

10.3 Talajra és földtani környezetre gyakorolt hatások

A felhagyás során (a területen tervezett további tevékenység függvényében) bontási munkálatok lehetnek, melyek során a földtani közeget minimális hatás éri. A felhagyás esetén az épületek és a burkolt felületek elbontására kerülhet sor.

10.4 Hulladékképződés

A telep felhagyásakor az ott található valamennyi kockázatos anyagot (pl. veszélyes anyagok, veszélyes hulladékok, egyéb kockázatos anyagok) el kell távolítani a tározó műtárgyakból, és a telepen meglévő összes hulladék szakszerű ártalmatlanításáról gondoskodni kell. A hulladékok elszállítását bizonylatokkal szükséges igazolni.

A tevékenység felhagyása után a telephely, illetve az azon található építmények vélhetően megmaradnak. Azokat egy új tulajdonos hasonló, vagy egyéb célokra hasznosíthatja majd.

A tevékenység felhagyása során hulladék, környezetszennyezés nem maradhat vissza.

A felhagyási időszakban keletkező hulladékok fajtái, - amennyiben bontásra is sor kerül -, elsősorban az inert hulladékok köréből kerülnek majd ki. Bontás esetén a hulladékok mennyisége és azok kezelése az aktuális bontási terv alapján lesz tervezhető.

10.5 Zajterhelés

A tevékenység felhagyása gyakorlatilag az épületek és a telephelyi építmények (pl. burkolatok) bontását vagy a létesítmények más célra történő használatát jelenti. A más célú hasznosítás esetében vizsgálni kell a hasznosításnak megfelelő környezeti zajkibocsátás mértékét.

A felhagyás másik formája az épületek és építmények bontása, amely után tereprendezést követően visszaállhat a természeti állapot. A bontási terv készítése során el kell készíteni a környezeti zajterhelés számítását. A tevékenység felhagyásának zajkibocsátása hasonlítani fog a létesítés során meghatározott földmunka és alépítményi munkák zajkibocsátásával.

10.6 Élővilág és tájképre gyakorolt hatások

- **Természeti környezet:** A létesítmény felhagyása során bekövetkező változás táj- és természetvédelmi szempontból várhatóan javító hatású. Amennyiben a szükséges rekultiváció nem valósul meg, a területen gyomvegetáció megjelenése, erős cserjésedés várható.
- **Táj:** A létesítmény elbontása esetén bekövetkező változás a táj tekintetében javító hatású.

11 VÁRHATÓ HATÁSTERÜLETEK ÉS HATÁSFOLYAMATOK MEGHATÁROZÁSA

A környezetet érő hatásokat a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló, módosított 1995. évi LIII. törvény előírásainak teljesülési szempontjai alapján kell minősíteni, a következők szerint:

6. § (1) bekezdésben előírtak alapján a legkisebb mértékű környezetterhelés és igénybevétel előidézésével kell a környezethasználatot megszervezni és végezni, valamint a környezetszennyezést meg kell előzni, a környezetkárosítást ki kell zárni;

A környezet alapállapota képezi azt a viszonyítási alapot, amelyet összehasonlítunk a várható környezethasználat mennyiségi- és minőségi jellemzőivel, majd az eredményeket értékeljük és minősítjük. A környezeti alapállapot és a tervezett tevékenység telepítése miatt várható állapot közötti különbség értékelése és minősítése ad objektív támpontot a környezeti hatások értékeléséhez.

A tervezett beruházás nagy időintervalluma (20-30 év) miatt a tervezés jelenlegi fázisában nem áll elegendő információ a tevékenység felhagyásának környezeti hatásaira vonatkozóan, így ezt a perspektívát nem vizsgáltuk.

A várható hatások minősítését az MI 1345-1990 jelű műszaki irányelvben leírtak szerint végeztük, és az MI 10-504-1/1992. műszaki irányelv minősítési kategóriáit alkalmaztuk, melyeket a következő táblázatban foglaltunk össze.

A várható környezeti hatások minősítési kategóriái

Minősítési kategória jele	Minősítési kategória neve	Alapállapothoz viszonyított változás jellemzése	Határértékhez viszonyított jellemzés
J	Javító	Mérhető, észlelhető javulás	Határérték alatt
H	Helyreállító	Környezet visszakerülése az eredeti állapotba	Határérték alatt
S	Semleges	A változás nem mérhető, vagy nem észlelhető	Határérték alatt
E	Elviselhető	A változás a határérték, vagy a szakmailag elvárható érték alatt marad	Határérték alatt
T	Terhelő	A rövid ideig tartó hatás szignifikáns változást nem okoz, de a hosszú ideig tartó igen. A változás a hatás elmúltával megszűnik.	Határérték közelben, vagy átmenetileg határértéken
V	Veszélyeztető	A rövid ideig tartó hatás szignifikáns változást okoz, amely a hatás elmúltával nem szűnik meg.	Átmenetileg határérték felett
K	Károsító	Rövid vagy hosszú ideig az állapotot vagy szakmai elvárást meghaladó hatás	Folyamatosan határérték felett

11.1 Levegőtisztaság-védelem

Levegőtisztaságvédelmi szempontból a tervezett tevékenységnek említésre méltó hatása nincs.

A létesítési fázisban a számítások alapján a földmunkagépek körül maximálisan 63 m-es hatásterület adódik, melyet azonban a locsolással jelentősen lehet minimalizálni.

A telephelyen bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem létesül.

Az üzemelés alatt végzett munkafolyamatok során (pl. szállítási folyamatok, közlekedés okozta levegőterhelés) megállapítható, hogy a telepi, illetve a telepre irányuló forgalomból származó napi emissziók lényegesen kisebbek, mint a telephelyhez vezető út érintett szakaszából származó napi emissziók, ezért a telepi, illetve a telepre irányuló közlekedésből származó terhelés a meglévő levegőterheltségi állapotban – a csekély levegőterhelés miatt – értékelhető változást nem okoz.

Megállapítható, hogy a technológia levegőtisztaság-védelmi szempontból nem fog a környezetre olyan káros hatást okozni, amely a területre vonatkozó környezetvédelmi határértékeket meghaladná, a szomszédos ingatlanok használatát korlátozná.

11.2 Felszín vízvédelem

A szennyvíztisztító rendszer szakszerű üzemeltetése esetén a 0173 hrsz. csapadékvíz elvezető árokba történő tisztított víz kibocsátásnak nem lehet környezetvédelmi szempontból említésre méltó hatása.

Az üzemelés alatt végzett munkafolyamatok során (pl. rakodás, szállítás) a felszíni víz szennyeződése üzemszerű működés mellett nem valószínűsíthető.

11.3 Felszín alatti víz, talajvédelem

Környezetvédelmi szempontból a tervezett tevékenység említésre méltó hatása nincs.

Az üzemelés alatt végzett munkafolyamatok során (pl. rakodás, szállítás) talajvíz szennyeződése üzemszerű működés mellett nem valószínűsíthető.

A földtani közeg szennyeződése üzemszerű működés mellett nem valószínűsíthető, hatásuk SEMLEGES.

11.4 Hulladék

A beruházás telepítése során keletkező hulladékok - a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartása esetén - nem okoznak környezetterhelést, hatásuk SEMLEGES.

A jogszabályi előírásoknak megfelelő, bizonylatolt és szakszerű hulladékgyűjtés, szállítás, kezelés és elhelyezés az üzemelés során sem a telephelyen, sem azon kívül nem okoz kimutatható és káros környezetterhelést, hatásuk SEMLEGES.

11.5 Zaj és rezgésvédelem

A Tonális Mérnöki Iroda Kft. T/2024/Sz13 munkaszámon készített zajvédelmi dokumentációja a **9. mellékletben** található, melyben szerepel a tevékenységhez kapcsolódó részletes hatásterület lehatárolás is.

11.5.1 Közvetlen hatásterület meghatározása

Jelen vizsgált üzemi létesítmény esetében a beruházás zajkibocsátása által érintett terület tekinthető közvetlen hatásterületnek.

A közvetlen hatásterület nagyságának meghatározása a 284/2007. (X.29.) Korm. r. 6. § (1) bekezdésének megfelelően történik.

A zajterhelési számítás eredménye alapján látható, hogy éjjeli időszakra lehet nagyobb hatásterületet kijelölni, ennek megfelelően a hatásterület kiterjedését is éjjeli időszakra kell meghatározni.

A hatásterület az a távolság, ahol a kibocsátott zaj eléri, vagy meghaladja a 6. § (1) bekezdés

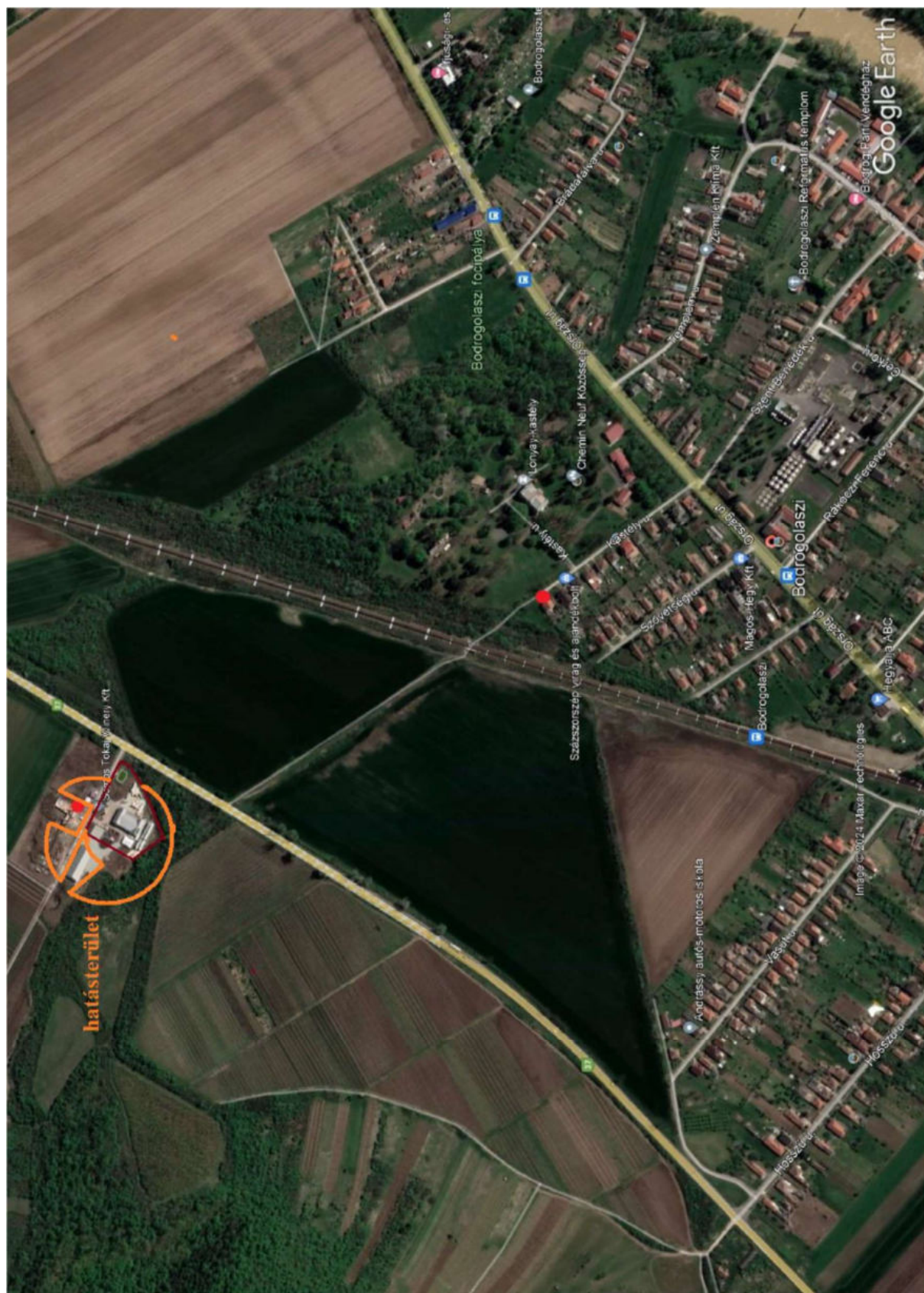
- a) pontja szerint falusias lakóterületen éjjel a 30,0 dB-t,
- a) pontja szerint gazdasági területen éjjel a 40,0 dB-t,
- a) pontja szerint mezőgazdasági területen lévő lakóingatlanon éjjel a 40,0 dB-t,
- d) pontja szerint egyéb, zajtól nem védendő környezetben éjjel a 35,0 dB-t,
- e) pontja szerint gazdasági terület zajtól nem védendő részén éjjel a 45,0 dB-t.

A zajterhelési számítás eredménye alapján megállapítható, hogy a hatásterület a lakóterületen és a mezőgazdasági területen lévő lakóingatlant nem éri el. Továbbiakban meghatároztuk a hatásterület kiterjedését a környező zajtól nem védendő területek, gazdasági (jellegű) területek és mezőgazdasági területek irányában.

A hatásterület számítása:

északi irány, gazdasági terület	L _w [dB]	d [m]	K _{Ir} [dB]	K _e [dB]	K _d [dB]	K _L [dB]	K _m [dB]	L _p [dB]
gazdasági terület	88,9	33	0	0	41,4	0,1	2,4	45,0
mezőgazdasági terület	88,9	86	0	0	49,7	0,2	4,1	35,0

A hatásterületen nincs védett létesítmény.



18. sz. ábra: Zajvédelmi hatásterület

11.5.2 Közvetett hatásterület meghatározása

Közvetett hatásterületnek a létesítményhez kapcsolódó szállítási, gépjármű közlekedési útvonalak melletti területeket tekintjük. A környezeti zajforrások közül a közvetett területeket elsősorban a köz-úti közlekedésből eredő zajkibocsátás terheli. A tervezett beruházáshoz kapcsolódóan elsősorban a késztermék szállítását végző tehergépjárművek, illetve a munkavállalók munkahelyre jutását biztosító személygépkocsik forgalma kapcsolódik. Arra vonatkozóan jelen tervezési fázisban nincs információ, hogy a 37 sz. főúton a forgalom észak-déli irányokban milyen arányban oszlik meg, ezért a számítást egyirányban a teljes forgalomra végezzük el.

A közúti közlekedés által okozott zajterhelés alapvetően a járműforgalom nagyságától, összetételétől, azok haladási sebességétől, és a környezet beépítettségétől függ. A kialakuló zajterhelés nagyságát befolyásolja továbbá az útpálya kialakítása, az útburkolat minősége, az út emelkedése, és a zaj terjedésére hatással levő egyéb körülmények. A védett területeket érő, a közúti közlekedésből eredő terhelések nagysága, a zajkibocsátás mértéke számítással jól meghatározható.

A közutak forgalmából eredő zajkibocsátás 7,5 m referenciatávolságban a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról) 5. sz. melléklet (Közúti közlekedés zajkibocsátásának számítása) szerint kerül meghatározásra a 2022. évi forgalmi adatok alapján. A forgalom nagyságának figyelembevétele az Állami Közúti Műszaki és Információs KHT. által kiadott „Országos Közutak 2022. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” adatainak, és az ÚT 2-1.118:2000 „Közutak távlati forgalmának meghatározása előrevetítő módszerrel” című Útügyi Műszaki Előírás által megadott forgalomfejlődési szorzók alkalmazásával kapott értékeivel történik.

A telephely várható forgalmánál 1 db nehéz és 4 db közepes tehergépkocsi forgalmat veszünk alapul.

A vizsgált út zajkibocsátása 7,5 m-es referenciatávolságban:

37. sz. főút	Átlagos napi forgalom járműkategóriánként [j/nap]								Zajkibocsátás [dB]	
	Szggk	Kiste- hergk.	Busz	Csuklós busz	Köz. teher- gk.	Nehéz teher- gk.	Szerel- vény	Motor, kisseb. jármű	nappal	éjjel
2022 év	4440	1594	38	0	157	91	1142	22	73,3	66,6
2023 év	4564	1639	38	0	161	94	1174	22	73,5	65,7
2024 év	5249	1884	39	0	184	107	1338	24	74,1	66,3
2038 év	6664	2392	40	0	244	141	1773	25	75,2	67,4

A telephely forgalma által okozott zaj a 7,5 m-es referencia távolságon:

37. sz. főút	szgk	kistgk	szbusz	csbusz	köztgk	ntgk	szerelv	mkp, lassúj.	L _{Aeq7,5N}	L _{Aeq7,5É}
	0	0	0	0	4	2	0	0	45,7	-

A telephely forgalma által okozott zaj növekmény:

	37 sz. főút	
	L _{Aeq7,5N}	L _{Aeq7,5É}
L _{Aeq 7,5 m} Ált. közúti forgalom	74,1	66,3
L _{Aeq 7,5 m} Üzemelés forgalma	45,7	0
L _{Aeq 7,5 m} Együtt	74,1	
Növekedés	0	0

A közút környezetének zajhelyzetét domináns módon befolyásolja a közút forgalmából eredő zajterhelés.

A közvetett hatásterület nagyságának meghatározása a 284/2007. (X.29.) sz. Korm. r. 7. § (1) be-kezdésnek megfelelően történik.

A telep közvetett hatásterületének nevezzük a termeléshez kapcsolódó megközelítési útvonal azon környezetét, ahol a keletkező járulékos forgalom legalább 3 dB-el növelni fogja az út menti lakóin-gatlanok zajterhelését.

A közlekedési zajterhelési számítás eredményéből látható, hogy közvetett hatásterület nincs.

11.6 Élővilág és tájvédelem

A táji és természetvédelmi hatásfolyamatok:

Környezeti elem	Hatótényező	Közvetlen hatás	Közvetett hatás	Ember, mint végső hatásviselő
Táj	tereprendezés	megváltozó tájhasználat	állandó tájkép módosulás	tájpotenciál változás: intenzívebb, ipari tájhasználat
	létesítmény építése			
	üzemeltetés, kiszolgálás			
	területfoglalás			
Élővilág	tereprendezés	agrár élőhelyek megszűnése	új mesterséges élőhelyek kialakulása	A terület biológiai aktivitása csökken, az antropogén befolyásoltság fokozódik
	létesítmény építése	taposás, forgalom, fényszennyezés	talajfelszíni élőlények károsodása	
	üzemeltetés, kiszolgálás			
	területfoglalás			

A vizsgált létesítmény elhelyezkedése miatt a tervezett beruházás előre láthatólag a természeti környezeti elemekben csekély változást eredményez. A tervezett tevékenység során bekövetkező változások az adott területen

- sem fajok, sem populációk, sem a társulások fennmaradási esélyeit nem csökkentik,
- az ökoszisztémák kiterjedését nem csökkentik,
- a természetes ökológiai folyamatokat tartósan nem zavarják.

A vizsgált beruházás az ott megtalálható élővilágra vonatkozó adatok alapján

- védett fajra vagy élőhelytípusra nincs jelentős (elviselhető) hatással
- nem ellentétes az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § szerinti jelölés céljaival, továbbá
- védett terület védelmi céljainak a megvalósítását nem akadályozza.

A tervezett beruházás által okozott környezeti állapotváltozások mértékének összegzése

Összességében a vizsgált tevékenység új építéssel, területfoglalással jár ökológiai hatásai csekély mértékűek, és még rendkívüli esemény bekövetkezése esetén sem számottevőek. A tervezett létesítményhelyen belüli üzemszerű működés során természetes élőhelyek nem érintettek, az ökológiai hálózat kapcsolatai nem sérülnek. A tervezett létesítményen tervezett tevékenység értékes növénytársulásokat, védett növény- és állatfajokat nem veszélyeztet, nem okozza élőhelyek megszűnését, illetve felszabdálását. A vizsgált tevékenységgel érintett területen értékes vagy védett növény- és állatvilág nem található, az élővilágra a tervezett funkció várhatóan nem lesz közvetlen hatással. A vizsgált létesítmény felhagyása során minimális természetvédelmi hatás várható: az üzemeltetés során bekövetkező zavarások (zaj, közlekedés) megszűnnek. A táj jellege a felhagyáskor egy zavaró elem megszűnésével javul.

Tájhasználati szempontból a hatásterület megegyezik a létesítmény által igénybevett területtel.

11.7 A tevékenység összesített hatása, állapotváltozások becslése

Környezeti elem	Telepítés	Üzemelés	Felhagyás*
Levegő	Elviselhető	Elviselhető	Helyreállító
Talaj, felszín alatti víz	Semleges	Semleges	Semleges
Felszíni víz	Semleges	Elviselhető	Helyreállító
Zaj	Elviselhető	Elviselhető	Helyreállító
Élővilág	Elviselhető	Elviselhető	Helyreállító

*A beruházás során megépítendő létesítmények várható élettartama 20-30 év. A létesítményekkel kapcsolatban felhagyás, illetve megszüntetés belátható időn belül nem várható. A felhagyásra vonatkozó hatások mértéke becslésen alapul.

Az előző táblázat adatai alapján megállapítható, hogy a közvetlen és közvetett hatások figyelembevételével előre jelzett, túlbecsléseken alapuló egyesített fajlagos emisszió értékekre alapozott hatásterület a zajkibocsátás kivételével a telephelyen belül marad, és a környező lakóingatlanokat nem éri el. A telephelyen létesülő légszennyező források kibocsátása a megengedett határértéket várhatóan nem lépi túl.

A dokumentáció vizsgálati eredményeire támaszkodva megállapítható, hogy a tervezett szennyvíztisztító létesítése és üzemeltetése jelentős környezeti hatásokkal nem jár. A tervezett tevékenység végzése során jelentkező hatások a jogszabályokban előírt környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi előírások, valamint a technológiai és a biztonságtechnikai fegyelem betartásával a megengedett értékeken belül tarthatóak.

12 ÉGHAJLATVÁLTOZÁSI REZILIENCIA VIZSGÁLAT

Az éghajlatvédelmi szakértői munkarész teljes terjedelemben a **10. mellékletben** található.

A tervezett projekt az éghajlatváltozás hatásaival szemben összességében nem érzékeny, egyedül a tömegmozgásra közepesen érzékeny, azonban kitettsége jelenleg is alacsony, és a jövőben sem várható növekvő hatás.

A kockázatértékelés során alacsony kockázatokat azonosítottunk. A lehetséges hatáselemzés és értékelés után megállapítható, hogy külön alkalmazkodási intézkedéseket nem kell hozni.

Összegzésként megállapítható, hogy a tervezett projekt, illetve tevékenység klímavédelmi szempontból visszafordíthatatlan környezeti hatásokkal nem jár és magas vagy kritikus éghajlatvédelmi szempontok szerinti értékekkel sem bír.

13 HAVÁRIA ESEMÉNY BEKÖVETKEZÉSE ESTÉN FENNÁLLÓ HATÁSOK

A tervezett tevékenység során a környezet elemeire veszélyt jelentő havária esemény egy esetleges tűz alkalmával történhet, mely a levegőre, mint környezeti elemre lehet hatással. A többi környezeti elem szennyeződésének lehetősége még havária esemény kialakulásakor is minimális.

13.1 Levegőminőség

Levegőminőséget befolyásoló havária tüzesemény során alakulhat ki, mely a gépjárművek nem megfelelő műszaki állapotából, vagy külső körülmények (emberi gondatlanság, szándékos gyújtogatás) hatására következhet be.

13.2 Felszíni és felszín alatti vizek

A technológiából adódóan talajvíz és felszíni vízszennyezésre csak havária esetén kerülhetne sor, amely a munkagépek, szállítójárművek üzemanyag tankjainak sérülése, felszín alatti üzemanyag és adalékanyag tartályok sérülése, a technológiához szükséges anyagok beszállítása során esetlegesen történő elfolyásokból adódhat, azonban az ilyen típusú haváriával szemben (az azonnali beavatkozást feltételezve) védettnek tekinthető. Havária esetében a kármentesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat (219/2004. (VII. 21.) és a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) kell betartani. A felszín alatti vízszennyezés bekövetkezését az utánpótlódás megszüntetésével (üzemanyag kiömlés, folyás lokalizálása, kifolyt anyagok felitatása) és a szennyeződött talaj haladéktalan eltávolításával, ill. fokozott elővigyázatossággal meg kell akadályozni. A telephelyen belül a KRESZ szabályokon kívül egyéb korlátozások, szabályok is érvényesek, melyek mellett a havária esemény kockázata elenyészően kicsi.

Havária esetben esetleg a felszíni víz és a talajvíz szennyeződésére lehet számítani, a rétegvíz szennyeződése pedig gyakorlatilag kizárható.

13.3 Talaj és földtani közeg

A technológiából adódóan a földtani közeget érintő szennyezés, rendkívüli esemény előfordulása kis valószínűségű. A szennyezést a szállító- és rakodó gépjárművek okozta szénhidrogén szennyezés vagy a telephelye képződött hulladékok okozhatják.

Havária eset legnagyobb valószínűséggel a tehergépjárművek, szállítójárművek meghibásodása-sérülése esetén fordulhatna elő, ebben az esetben a talajba jutó szennyező anyag mennyisége (max. az adott jármű tankjában lévő gázolaj) korlátozott, az esemény azonnal észlelhető, és a kárelhárítás azonnal megkezdhető. Ilyen esemény bekövetkezésének a valószínűsége rendkívül csekély, ezen kívül csak átmeneti, rövid ideig tartó és visszafordítható terhelést okozna.

Amennyiben a területen dolgozó munkagépek vagy szállítójárművek a talaj szénhidrogén szennyezését okozzák, vagy a munkálatok során szennyezett területre bukkannak, akkor az ilyen szennyezések eltávolításáról haladéktalanul gondoskodni kell (azonnali kárenyhítés) a 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet 19. §-a értelmében. A szennyezett talajt veszélyes hulladékként kell elszállítani ADR-es szállítójárművel, az ártalmatlanító telepre a vonatkozó jogszabályok előírásainak megfelelően.

13.4 Hulladék

A tevékenység során bekövetkező havária eseménykor keletkezhetnek veszélyes és nem veszélyes hulladékok, melyek kezeléséről az üzemeltető szakszerveketen keresztül gondoskodni tud.

13.5 Zaj

A működés során esetlegesen bekövetkező havária események zajhatása minimális.

13.6 Élővilág

- **Természeti környezet:** A vizsgált tevékenység technológiai jellemzői miatt még havária esetén sem kell olyan méretű és időtartamú hatással számolni, mely a természeti környezetet jelentősen befolyásolja. A várható hatás tehát semleges.
- **Táj:** A vizsgált területen tervezett változtatások tájra gyakorolt hatása semleges.

14 ÖSSZEFOGLALÁS

A Somos Tokaj Winery Kft. (3910 Tokaj, Serház u. 39., mint Környezethasználó, továbbiakban: Kft.) saját célú fejlesztéséhez ipari szennyvíztisztítót kíván létesíteni Bodrogolaszi 0174/67 hrsz-ú ingatlan területén.

A tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. mellékletének 128.a pontja alapján előzetes vizsgálat köteles.

Az előzetes vizsgálat környezeti igénybevételt tárgyaló fejezetei (levegő, felszíni és felszín alatti víz, talaj/földtani közeg, hulladék, zaj, élővilág és tájkép) az előforduló és egyes elemekre ható legnagyobb terhelést veszik figyelembe. Az előzetes vizsgálat bemutatja a szennyvíztisztító létesítése, üzemelése és felhagyása során jelentkező környezetterheléseket és igénybevételeket. A környezet jelenlegi állapota képezi azt a viszonyítási alapot, amelyet összehasonlítottunk az üzemi tevékenység mennyiségi és minőségi jellemzőivel.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításai szerint a telephely kialakítása és üzemeltetése során a környezeti hatások az érvényben lévő környezetvédelmi előírásokat kielégítik.

A tervezett létesítmény sem a teljes építési-kivitelezési szakaszában, sem a működési fázisában nem jár jelentős környezeti hatásokkal. A tervezett tevékenység végzése során jelentkező hatások a jogszabályokban előírt környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi előírások, valamint a technológiai és a biztonságtechnikai fegyelem betartásával a megengedett értékeken belül tarthatóak, a kibocsátások a vonatkozó előírások határértékein belül maradnak.

Komló, 2024. november 04.

1. melléklet

Meghatalmazás

MEGHATALMAZÁS

Alulírott Pazdernyik Tibor ügyvezető, mint a **Somos Tokaj Winery Kft.** (3910 Tokaj, Serház utca 39.; adószám: 23512375-2-05; cégjegyzékszám: 05-09-029233) képviselőjére jogosult személy, meghatalmazom **Ridegh Edinát** (Lakcím: 7300 Komló, Anikó u. 2., adószám: 53709875-1-22, Sz.ig.szám:403682ME), hogy a *Bodrogolaszi 0174/67 hrsz-ú ingatlanon létesítendő ipari szennyvíztisztító előzetes vizsgálata* tárgyában Társaságunk nevében és képviselőjében, a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságnál, környezetvédelmi ügyintézés céljából eljárjon, oly módon, hogy az Engedélyes a **Somos Tokaj Winery Kft.** legyen.

A Meghatalmazás visszavonásig érvényes.

Tokaj, 2024.10.04.

SOMOS TOKAJ WINERY KFT.
3910 Tokaj, Serház utca 39.
Adószám: 23512375-2-05

Somos Tokaj Winery Kft.

Pazdernyik Tibor

ügyvezető

A Meghatalmazást Megbízott elfogadja:

Ridegh Edina

Ridegh Edina

Tanúként aláírom, ezáltal az aláírás valódiságát és az aláíró személyazonosságát igazolom:

Tanú 1

Név:

Lakcím:

Sz.ig.szám:

Tanú 2

Név

Lakcím:

Sz.ig.szám:

2. melléklet

Somos Tokaj Winery Kft. cégkivonata

SOMOS TOKAJ WINERY Kft.
SOMOS TOKAJ WINERY Korlátolt Felelősségű Társaság

Cégjegyzékszám

05-09-029233

Adószám

23512375-2-05

Székhely

3910 Tokaj, Serház utca 39.

SOMOS TOKAJ WINERY Kft.

3910 Tokaj, Serház utca 39. cjsz: 05-09-029233 *adószám: 23512375-2-05*

Tárolt Cégekivonat

A **Cg.05-09-029233** cégjegyzékszámú **SOMOS TOKAJ WINERY Korlátolt Felelősségű Társaság (3910 Tokaj, Serház utca 39.)** cég 2022. október 22. napján hatályos adatai a következők:

I. Cégformától független adatok

1. **Általános adatok**

Cégjegyzékszám:05-09-029233

Cégforma: Korlátolt felelősségű társaság

Bejegyezve: 2011/09/12

2. **A cég elnevezése**

2/3. SOMOS TOKAJ WINERY Korlátolt Felelősségű Társaság

A változás időpontja: 2017/05/25

Bejegyzés kelte: 2017/07/24 Közzétéve: 2017/07/25

Hatályos: 2017/05/25 ...

3. **A cég rövidített elnevezése**

3/3. SOMOS TOKAJ WINERY Kft.

A változás időpontja: 2017/05/25

Bejegyzés kelte: 2017/07/24 Közzétéve: 2017/07/25

Hatályos: 2017/05/25 ...

5. **A cég székhelye**

5/3. 3910 Tokaj, Serház utca 39.

A változás időpontja: 2017/01/31

Bejegyzés kelte: 2017/03/08 Közzétéve: 2017/03/11

Hatályos: 2017/01/31 ...

7. **A cég fióktelepe(i)**

7/1. HU-3943 Bodrogolaszi, 0174/11. helyrajzi számú ingatlan.

A változás időpontja: 2017/01/31

Bejegyzés kelte: 2017/03/08 Közzétéve: 2017/03/11

Hatályos: 2017/01/31 ...

8. **A létesítő okirat kelte**

8/1. 2011. szeptember 10.

Bejegyzés kelte: 2011/09/12 Közzétéve: 2011/09/29

Hatályos: 2011/09/12 ...

8/2. 2013. augusztus 6.

Bejegyzés kelte: 2013/09/20 Közzétéve: 2013/10/10

Hatályos: 2013/09/20 ...

8/3. 2016. szeptember 16.

A változás időpontja: 2016/09/16

Bejegyzés kelte: 2016/10/10 Közzétéve: 2016/10/12

Hatályos: 2016/09/16 ...

8/4. 2017. január 31.

A változás időpontja: 2017/01/31

Bejegyzés kelte: 2017/03/08 Közzétéve: 2017/03/11

Hatályos: 2017/01/31 ...

8/5. 2017. május 25.

A változás időpontja: 2017/05/25

Bejegyzés kelte: 2017/07/24 Közzétéve: 2017/07/25

Hatályos: 2017/05/25 ...

8/6. 2018. november 14.

Bejegyzés kelte: 2018/12/05 Közzétéve: 2018/12/07

Hatályos: 2018/12/05 ...

902. **A cég tevékenysége**

9/16. 8520 '08 Alapfokú oktatás

Bejegyzés kelte: 2013/02/02 Közzétéve: 2013/02/28

Hatályos: 2013/02/02 ...

9/17. 8531 '08 Általános középfokú oktatás

Bejegyzés kelte: 2013/02/02 Közzétéve: 2013/02/28

Hatályos: 2013/02/02 ...

9/18. 8532 '08 Szakmai középfokú oktatás

Bejegyzés kelte: 2013/02/02 Közzétéve: 2013/02/28

Hatályos: 2013/02/02 ...

9/19. 8552 '08 Kulturális képzés

Bejegyzés kelte: 2013/02/02 Közzétéve: 2013/02/28

Hatályos: 2013/02/02 ...

9/20. 8560 '08 Oktatást kiegészítő tevékenység

Bejegyzés kelte: 2013/02/02 Közzétéve: 2013/02/28

Hatályos: 2013/02/02 ...

9/21. 8541 '08 Felső szintű, nem felsőfokú oktatás

Bejegyzés kelte: 2013/02/02 Közzétéve: 2013/02/28

Hatályos: 2013/02/02 ...

9/22. 8551 '08 Sport, szabadidős képzés

Bejegyzés kelte: 2013/02/02 Közzétéve: 2013/02/28

Hatályos: 2013/02/02 ...

9/23. 7430 '08 Fordítás, tolmácsolás

Bejegyzés kelte: 2013/02/02 Közzétéve: 2013/02/28

Hatályos: 2013/02/02 ...

9/24. 4761 '08 Könyv-kiskereskedelem

Bejegyzés kelte: 2013/02/02 Közzétéve: 2013/02/28

Hatályos: 2013/02/02 ...

9/25. 4762 '08 Újság-, papíráru-kiskereskedelem

Bejegyzés kelte: 2013/02/02 Közzétéve: 2013/02/28

Hatályos: 2013/02/02 ...

9/26. 4763 '08 Zene-, videofelvétel kiskereskedelme

Bejegyzés kelte: 2013/02/02 Közzétéve: 2013/02/28

Hatályos: 2013/02/02 ...

9/27. 4764 '08 Sportszer-kiskereskedelem

Bejegyzés kelte: 2013/02/02 Közzétéve: 2013/02/28

Hatályos: 2013/02/02 ...

9/28. 8230 '08 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése

Bejegyzés kelte: 2013/02/02 Közzétéve: 2013/02/28

Hatályos: 2013/02/02 ...

9/29. 6311 '08 Adatfeldolgozás, web-hozszing szolgáltatás

Bejegyzés kelte: 2013/04/17 Közzétéve: 2013/05/09

Hatályos: 2013/04/17 ...

9/30. 8211 '08 Összetett adminisztratív szolgáltatás

Bejegyzés kelte: 2013/11/08 Közzétéve: 2013/11/21

Hatályos: 2013/11/08 ...

9/31. 8219 '08 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás

Bejegyzés kelte: 2013/11/08 Közzétéve: 2013/11/21

Hatályos: 2013/11/08 ...

9/32. 1102 '08 Szőlőbor termelése

Főtevékenység.

A változás időpontja: 2016/10/10

Bejegyzés kelte: 2016/11/09 Közzétéve: 2016/11/11

Hatályos: 2016/10/10 ...

9/34. 0121 '08 Szőlőtermesztés

A változás időpontja: 2016/10/10

Bejegyzés kelte: 2016/11/09 Közzétéve: 2016/11/11

Hatályos: 2016/10/10 ...

9/35. 0161 '08 Növénytermesztési szolgáltatás

A változás időpontja: 2016/10/10

Bejegyzés kelte: 2016/11/09 Közzétéve: 2016/11/11

Hatályos: 2016/10/10 ...

9/36. 0163 '08 Betakarítást követő szolgáltatás

A változás időpontja: 2016/10/10

Bejegyzés kelte: 2016/11/09 Közzétéve: 2016/11/11

Hatályos: 2016/10/10 ...

9/37. 4634 '08 Ital nagykereskedelme

A változás időpontja: 2016/10/10

Bejegyzés kelte: 2016/11/09 Közzétéve: 2016/11/11

Hatályos: 2016/10/10 ...

9/38. 4639 '08 Élelmiszer, ital, dohányáru vegyes nagykereskedelme

A változás időpontja: 2016/10/10

Bejegyzés kelte: 2016/11/09 Közzétéve: 2016/11/11

Hatályos: 2016/10/10 ...

9/43. 4941 '08 Közúti áruszállítás

A változás időpontja: 2016/10/10

Bejegyzés kelte: 2016/11/09 Közzétéve: 2016/11/11

Hatályos: 2016/10/10 ...

9/44. 5224 '08 Rakománykezelés

A változás időpontja: 2016/10/10

Bejegyzés kelte: 2016/11/09 Közzétéve: 2016/11/11

Hatályos: 2016/10/10 ...

9/46. 6820 '08 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése

A változás időpontja: 2016/10/10

Bejegyzés kelte: 2016/11/09 Közzétéve: 2016/11/11

Hatályos: 2016/10/10 ...

11. **A cég jegyzett tőkéje**

11/2.

Megnevezés	Összeg	Pénznem
Összesen	3 000 000	HUF

Bejegyzés kelte: 2016/10/10 Közzétéve: 2016/10/12

Hatályos: 2016/10/10 ...

13. **A vezető tisztségviselő(k), a képviselőre jogosult(ak) adatai**

13/7. Pazdernyik Tibor (an.: Markó Mária)

Születési ideje: 1980/03/08

6200 Kiskőrös, Kisfaludy Sándor utca 26.

Adóazonosító jel: 8413394007

A képviselet módja: **önálló**

A képviseletre jogosult tisztsége: ügyvezető (vezető tisztségviselő)

A hiteles cégeljárás nyilatkozat vagy az ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta benyújtásra került.

Jogviszony kezdete: 2016/09/16

A változás időpontja: 2019/09/19

Bejegyzés kelte: 2019/09/19 Közzétéve: 2019/09/21

Hatályos: 2019/09/19 ...

20. **A cég statisztikai számjele**

20/3. 23512375-1102-113-05.

Bejegyzés kelte: 2016/11/10 Közzétéve: 2016/11/11

Hatályos: 2016/11/10 ...

21. **A cég adószáma**

21/4. Adószám: 23512375-2-05.

Közösségi adószám: HU23512375.

Adószám státusza: érvényes adószám

Státusz kezdete: 2011/09/12

A változás időpontja: 2017/01/01

Bejegyzés kelte: 2017/01/02 Közzétéve: 2017/01/04

Hatályos: 2017/01/01 ...

32. **A cég pénzforgalmi jelzőszáma**

32/2. 12076903-01574573-00100003

A számla megnyitásának dátuma: 2016/10/13.

A pénzforgalmi jelzőszámot kezeli: Raiffeisen Bank Rt. (6000 Kecskemét Kisfaludy utca 5.)

Cégjegyzékszám: [01-10-041042](#)

Bejegyzés kelte: 2016/10/17 Közzétéve: 2016/10/18

Hatályos: 2016/10/17 ...

32/3. 12076903-01574573-00200000

A számla megnyitásának dátuma: 2018/10/29.

A pénzforgalmi jelzőszámot kezeli: Raiffeisen Bank Rt. (6000 Kecskemét Kisfaludy utca 5.)

Cégjegyzékszám: [01-10-041042](#)

Bejegyzés kelte: 2018/11/05 Közzétéve: 2018/11/07

Hatályos: 2018/11/05 ...

32/4. 12076903-01574573-00300007

A számla megnyitásának dátuma: 2020/04/07.

A pénzforgalmi jelzőszámot kezeli: Raiffeisen Bank Rt. (6000 Kecskemét Kisfaludy utca 5.)

Cégjegyzékszám: [01-10-041042](#)

Bejegyzés kelte: 2020/04/14 Közzétéve: 2020/04/15

Hatályos: 2020/04/14 ...

32/5. 50461118-10009471-00000000

A számla megnyitásának dátuma: 2022/03/17.

A pénzforgalmi jelzőszámot kezeli: Takarékbank Zrt. (6200 Kiskőrös, Petőfi tér 10-11)

Cégjegyzékszám: [01-10-140275](#)

Bejegyzés kelte: 2022/03/21 Közzétéve: 2022/03/23

Hatályos: 2022/03/21 ...

45. **A cég elektronikus elérhetősége**

45/2. A cég kézbesítési címe: tiborpazdernyik@t-online.hu

A változás időpontja: 2016/09/16

Bejegyzés kelte: 2016/10/10 Közzétéve: 2016/10/12

Hatályos: 2016/09/16 ...

49. **A cég cégjegyzékszámai**

49/2. Cégjegyzékszám: [05-09-029233](#)

Vezetve a Miskolci Törvényszék Cégbírósága nyilvántartásában.

A változás időpontja: 2016/10/06

Bejegyzés kelte: 2016/10/10 Közzétéve: 2016/10/12

Hatályos: 2016/10/06 ...

59. **A cég hivatalos elektronikus elérhetősége**

59/1. A cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 23512375#cegkapu

A változás időpontja: 2018/06/06

Bejegyzés kelte: 2018/06/06 Közzétéve: 2018/06/08

Hatályos: 2018/06/06 ...

60. **Európai Egyedi Azonosító**

60/1. Európai Egyedi Azonosító: HUOCCSZ.05-09-029233

A változás időpontja: 2017/06/09

Bejegyzés kelte: 2017/06/09 Közzétéve: 2017/06/13

Hatályos: 2017/06/09 ...

II. Cégformától függő adatok

1. **A tag(ok) adatai**

- 1/7. Pecznyik László (*an.: Molnár Erzsébet*)
Születési ideje: 1973/08/10
6200 Kiskőrös, Alsócebe tanya 3.
A tagsági jogviszony kezdete: 2016/09/16

A változás időpontja: 2016/09/16

Bejegyzés kelte: 2016/10/10 Közzétéve: 2016/10/12

Hatályos: 2016/09/16 ...

- 1/9. Pazdernyik Tibor (*an.: Markó Mária*)
Születési ideje: 1980/03/08
6200 Kiskőrös, Kisfaludy Sándor utca 26.
A tagsági jogviszony kezdete: 2016/09/16

A változás időpontja: 2019/09/19

Bejegyzés kelte: 2019/09/19 Közzétéve: 2019/09/21

Hatályos: 2019/09/19 ...

- 1/10. Kis László (*an.: Sáfár Erzsébet*)
Születési ideje: 1966/09/17
6200 Kiskőrös, Hrúz Mária utca 79.
A tagsági jogviszony kezdete: 2016/09/16

A változás időpontja: 2019/09/20

Bejegyzés kelte: 2019/09/20 Közzétéve: 2019/09/24

Hatályos: 2019/09/20 ...

- 1/11. Pecznyik Viktor (*an.: Molnár Erzsébet Julianna*)
Születési ideje: 1977/08/02
6200 Kiskőrös, Alsócebe tanya 3.
A tagsági jogviszony kezdete: 2016/09/16

A változás időpontja: 2019/09/24

Bejegyzés kelte: 2019/09/24 Közzétéve: 2019/09/26

Hatályos: 2019/09/24 ..

3. melléklet

Szakértői jogosultságokat igazoló okirat másolata



6. sz. melléklet (szakértői engedély)



Baranya Megyei Mérnöki Kamara
7624 Pécs, Boszorkány út 2.
Tel: (72) 503-650/3830 tel./fax.: (72) 211-026
Honlap: www.bamernok.hu e-mail: www.titkarsag@bamernok.hu

Ikt.sz.: 262/2011

Tárgy : szakértői engedély megadásáról döntés

Határozat

A Baranya Megyei Mérnöki Kamara tárgyi kérelemre a Környezetvédelmi Minősítő Bizottság 2011. 05. 19-i javaslata alapján az alábbiak szerint döntött:

Berkes Sándor () **anyja neve:** () **7636 Pécs, Fáy A. u. 40.** sz. alatti lakos (kamara nyilvántartási száma: 02-0173) részére a szakértői jogosultságot az MMK mellett működő illetékes minősítőbizottság véleménye alapján megadja.

Jogosult a szakértői tevékenységet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII.24.) Korm. sz. rendelet szabályai előírásának betartása mellett köteles gyakorolni.

A szakértői tevékenység a következő környezetvédelmi szakterületen gyakorolható:

- | | |
|----------------------------------|------------------------|
| • zaj- és rezgésvédelem | SZKV-zr/02-0173 |
| • levegőtisztaság-védelem | SZKV-le/02-0173 |
| • hulladékgazdálkodás | SZKV-hu/02-0173 |

A szakirányú végzettségei: a Debreceni Agrártudományi Egyetem Mezőgazdasági Gépészeti Főiskolai Kar – mezőgazdasági gépész üzemmérnök – száma és kelte: G-5/1977. 1977. 06. 27, a Budapesti Műszaki Egyetem Közlekedésmérnöki Kar Járműgépész szakán – gépészmérnök – száma és kelte: 110/1986. 1986.06.17, a PTE-PMMFK Környezetvédelmi szakán - környezetmérnök - száma és kelte: 1/1999. kelte: 1999.10.15. - igazolásra került.

Jogszabály amennyiben kötelező továbbképzést ír elő akkor ennek eleget kell tenni, és ezt igazolni kell a Baranya Megyei Mérnöki Kamaránál, ennek elmaradása a jogosultság törlését eredményezi.

A felsőfokú képzettségének megfelelő szakterületen rendelkezik illetékességgel, ezt nem lépheti túl, e tekintetben is be kell tartani a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Kodexében megfogalmazottakat.

A szakértői tevékenység gyakorlásának feltétele, hogy a Magyar Mérnöki Kamara által kiadott hatályos névjegyzékben szerepel /a Kamara a névjegyzékbe vétel iránt intézkedik /.

A Kamara megállapította, hogy a megadással összefüggő szolgáltatási díj befizetésre került.

A Baranya Megyei Mérnöki Kamara a kérelmet teljesítette, az ügyben ellenérdekű ügyfél nincs, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 72. § 4./ bek. alapján egyszerűsített határozatot adott ki.

Pécs, 2011. május 24.





MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

MMK ikt. sz.: 106/2023

TANÚSÍTVÁNY

A Magyar Mérnöki Kamara tanúsítja, hogy

Székvölgyi Katalin
geológus

kamarai nyilvántartási száma: 13-10912

lakcíme: 2051 Biatorbágy, Szily Kálmán út 1/B. I. em. 3.

születési helye, ideje:

anyja neve:

oklevelének kiállítója: Eötvös Lóránd Tudományegyetem

aki a Budapesti és Pest Vármegyei Mérnöki Kamara és a Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozatának tagja, a Környezetvédelmi Tagozat klímavédelmi szakértői tanúsítási rendszerének megfelel és az előírt szakmai vizsgát sikeresen letette, ez alapján

Klímavédelmi szakértő (K-Sz)


tanúsítvánnyal rendelkezik.

A tanúsítvány érvényessége 2028.11.28. napon jár le.


A tanúsítvány 5 évre szól, meghosszabbítása a tanúsítási szabályzatban előírt feltételek teljesítéséhez kötött.

Fent nevezett, tevékenységét a tervező- és szakértő mérnökök, valamint az építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény, a szakmai szabályok és előírások, valamint a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzat rendelkezéseinek ismeretében végzi.

Kelt: Budapest, 2023. december 11.


Wagner Ernő
MMK
elnök




Parragh Dénes
Környezetvédelmi Tagozat
elnök

1. Melléklet: Természetvédelmi és tájvédelmi szakértői engedély



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Iktatószám:	14/728-5/2012.	Tárgy:	Szakértői tevékenység engedélyezése
Ügyintéző:	Győri Ágnes		élővilágvédelem részterületre
Szakmai ügyintéző	Molnárné Ercsényi Márta	Nyilvántartási szám:	SZ-011/2012.
	Hévízi Gergely		

HATÁROZAT

Agócs Gábor (lakik: 6347 Érseksanád, József A. u. 1.) kérelmezőt, aki

született:

anyja neve:

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

- Soproni Egyetem;
Erdőmérnöki Kar;
26/1999.; 1999. június 17.

szakképzettségei:

okleveles környezetmérnök

SZTV Élővilágvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2012. március „ 19 ”

Dr. Hecsei Pál
mb. főigazgató megbízásából

Tolnai Jánosné Dr.
mb. főigazgató-helyettes



1016 Budapest, Mészáros u. 58/a,	Levélcíme: 1539 Bp. Pf. 675	www.orszagoszoldhatosag.gov.hu
Telefon: 224-9100 Fax: 224-9162		orszagosi@zoldhatosag.hu

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdősztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Főigazgató

Iktatószám: 14/728-13/2012.
Ügyintéző: dr. Gerecz Nóra
Szakmai ügyintéző: Molnárné Ercsényi Márta
Hévízi Gergely

Tárgy: Szakértői tevékenység engedélyezése
Nyilvántartási szám: SZ-011/2012.

HATÁROZAT

Agócs Gábor (lakik: 6347 Érsekcsanád, József A. u. 1.) kérelmezőt, aki

született:

anyja neve:

diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:

Soproni Egyetem;
Erdőmérnöki Kar;
26/1999.; 1999. június 17.

szakképzettsége:

okleveles környezetmérnök

SZTjV Tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2012. szeptember „ 14 ”





Baranya Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (72) 503-650/23830 Fax: (72) 211-026

Cím: Pécs 7624 Boszorkány 2. (C-016 és C-018).

Honlap: <http://www.bamernok.hu>

Ügyszám: 30/2/02/2018

Ügyintéző neve: Batancs Éva

Tárgy: Víz- és földtani közeg védelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: Ridegh Edina

Lakcím: 7300 Komló Vértanúk utca 56.

Végzettségek:

környezetmérnök (száma: KÖ.40/2007, kelte: 2007/06/28)

minőségügyi szakmérnök (száma: 48/2010, kelte: 2010/12/03)

Kamarai nyilvántartási szám: 02-01403

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2018. március 6.

p.h.  Dr. Boda Géza
titkár

Kapják:

1. Ridegh Edina (7300 Komló Vértanúk utca 56.)
2. Irattár



Baranya Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (72) 503-650/23830 Fax: (72) 211-026

Cím: Pécs 7624 Boszorkány 2. (C-016 és C-018).

Honlap: <http://www.bamernok.hu>

Ügyszám: 29/2/02/2018

Ügyintéző neve: Batancs Éva

Tárgy: Levegőtisztaság-védelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: Ridegh Edina

Lakcím: 7300 Komló Vértanúk utca 56.

Végzettségek:

környezetmérnök (száma: KÖ.40/2007, kelte: 2007/06/28)

minőségügyi szakmérnök (száma: 48/2010, kelte: 2010/12/03)

Kamarai nyilvántartási szám: 02-01403

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2018. március 6.

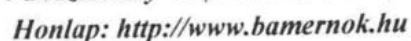


Dr. Boda Géza
titkár

p.h.

Kapják:

1. Ridegh Edina (7300 Komló Vértanúk utca 56.)
2. Irattár



4. melléklet

Érintett ingatlan tulajdoni lapjai, szemléje

BAZ Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Sátoraljaújhely 3981 Kazinczy u. 41.				
Ingatlan leíró adatai 2024.10.21				
BODROGOLASZI Külterület 0174/67 helyrajzi szám			Szektor: 33 Térképszelvény:	
"címképzés alatt"				
I. rész				
1. Az ingatlan adatai:				
alrészlet adatok		terület	kat.t.jöv.	alosztály adatok
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	ha m2	k.fill.	ter. kat.jöv ha m2 k.fill

. Kivett gazdasági épület, udvar		0	7575	0.00
2. bejegyző határozat: 31318/2017.01.17 Natura 2000 terület				
3. bejegyző határozat: 38456/2017.10.05 Natura 2000 terület				



BAZ Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Sátoraljaújhely 3981 Kazinczy u. 41.

Oldal: 1 / 1

E-hiteles tulajdoni lap - szemle másolat

Megrendelés szám:1872556/6/2023

2023.11.13

BODROGOLASZI

Szektor: 53

Külterület 0173 helyrajzi szám

I R É S Z

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály adatok ter. kat.jöv ha m2 k.fill
--	-------	------------------	-----------------------	--

. Kivett vízmosság	0	2.0059	0.00	
--------------------	---	--------	------	--

2. bejegyző határozat: 34729/2008.04.03
Natura 2000 terület

II R É S Z

3. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 31913/1993.02.10

jogcím: jogutódlás

jogállás: tulajdonos

név: BODROGOLASZI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

cím: 3943 BODROGOLASZI Fő út 11

III R É S Z

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 33617/2005.04.12

Önálló szöveges bejegyzés az ingatlan területe 551 nm-rel csökkentve a 111/2005 számú hivatalos feljegyzés alapján.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 37975/2011.01.07

Vezetékjog

A VMM-276/2010. engedélyszámú (7865) Károlyfalva-Bodrogkeresztur-Szerencs 20 kV-os hálózat számú vezetékek az ingatlan területéből 178 m²-t érint.

jogosult:

név: MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT.

cím : 3525 MISKOLC Dózsa György utca 13.

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONI LAP VÉGE



BAZ Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Sátoraljaújhely 3981 Kazinczy u. 41.

Oldal: 1 / 2

E-hiteles tulajdoni lap - szemle másolat
Megrendelés szám:40606/6/2024
2024.01.08

BODROGOLASZI Szektor: 33
Külterület 0174/68 helyrajzi szám

"címképzés alatt"	I R É S Z						
1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály ter.	adat kat.jöv	adatok ha m2	k.fill
. Kivett gazdasági épület, udvar	0	7545	0.00				
2. bejegyző határozat: 31318/2017.01.17 Natura 2000 terület							
3. bejegyző határozat: 38456/2017.10.05 Natura 2000 terület							
	II R É S Z						
2. tulajdoni hányad: 1/1 bejegyző határozat, érkezési idő: 38995/2/2019.11.06 jogcím: adásvétel utalás: II /1. jogállás: tulajdonos név: SOMOS TOKAJ WINERY KFT. cím: 3910 TOKAJ Serház utca 39.							
	III R É S Z						
1. bejegyző határozat, érkezési idő: 31318/2017.01.17 Vezetékjog A VMM-276/2010. engedélyszámú (7865) Károlyfalva-Bodrogkeresztur-Szerencs 20 kV-os hálózat számú vezetékek az ingatlan területéből 1 m2-t érint., Átjegyezve a megosztással megszüntetett 0174/11 hrsz-ú ingatlanról. jogosult: név: MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT. cím : 3525 MISKOLC Dózsa György utca 13.							
3. bejegyző határozat, érkezési idő: 31318/2017.01.17 Önálló szöveges bejegyzés kialakítva a 0174/11 hrsz - ú ingatlan megosztásából, /E-7/2016/1486./.							
5. bejegyző határozat, érkezési idő: 308334/2/2020.11.10 Jelzálogjog 150 000 000 FT,azaz százötvenmillió FT tőke és járulékai erejéig . A járulék mértékét a Kecskeméten, 2020. október 30-án kelt jelzálogszerződés tartalmazza, Személyes adós: FÜRTKER Szőlőfeldolgozó Kft. (3943 Bodrogolaszi, Vasút utca 1.). jogosult: név: RAIFFEISEN BANK ZRT. cím : 1133 BUDAPEST Váci út 116-118.							

Folytatás a következő lapon

E-hiteles tulajdoni lap - szemle másolat

Megrendelés szám:40606/6/2024
2024.01.08

BODROGOLASZI

Szektor : 33

Külterület 0174/68 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
III. R É S Z

6. bejegyző határozat, érkezési idő: 308334/2/2020.11.10
Elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzett jelzálog biztosítására .
utalás: III/5.
jogosult:
név: RAIFFEISEN BANK ZRT.
cím : 1133 BUDAPEST Váci út 116-118.

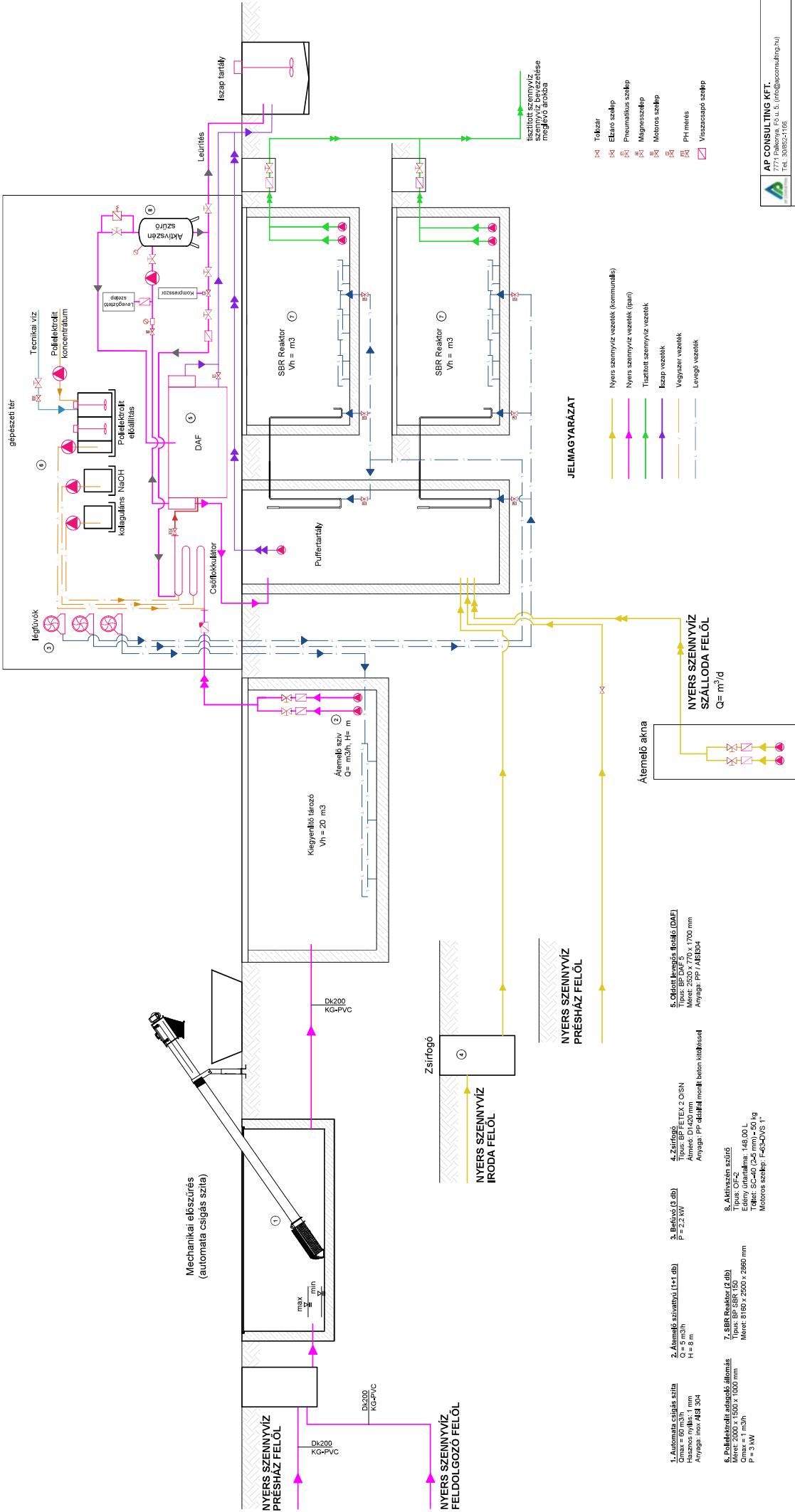
Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONI LAP VÉGE

5. melléklet

Részletes helyszínrajz

kezelő konténer



JELMAGYARAZAT

- Nyers szennyvíz vezeték (kommunális)
- Nyers szennyvíz vezeték (ipari)
- Tisztított szennyvíz vezeték
- Iszap vezeték
- Vágyozó vezeték
- Lévegő vezeték

- Tokozó
- Előző szelep
- Pneumatikus szelep
- Mágnesszelep
- Motors szelep
- PH mérés
- Vezérszelep

1. Automata csipés szita
Q_{max} = 60 m³/h
Működési idő: 1000 mm
Anyaga: inox AISI 304

2. Zsírfogó
Q = 5 m³/h
H = 6 m

3. Befúvó (3 db)
P = 2,2 kW

4. Zsírfogó
Típus: BP FETEX 2 OSN
Működési idő: 1000 mm
Anyaga: PP / ABS304

5. Önként leeresztő doboz (DAF)
Típus: BP DAF 5
Működési idő: 1700 mm
Anyaga: PP / ABS304

6. Aktív szűrő
Típus: BP FETEX 2 OSN
Működési idő: 1000 mm
Anyaga: PP / ABS304

7. SBR Reaktor (2 db)
Működési idő: 1000 mm
Működési idő: 1000 mm
Működési idő: 1000 mm

8. Iszap tartály
Működési idő: 1000 mm
Működési idő: 1000 mm
Működési idő: 1000 mm

AP CONSULTING KFT.
7771 Pálköny, Fő u. 5. (info@apconsulting.hu)
Tel.: 30/652-1166

Nyílt megnevezése
Bodrogolási - Somos Tolaj Vnery Kft., ipari szennyvíz
előtisztító vízjogi létesítési engedélykérelme

Terve címe: Technológiai vázlat

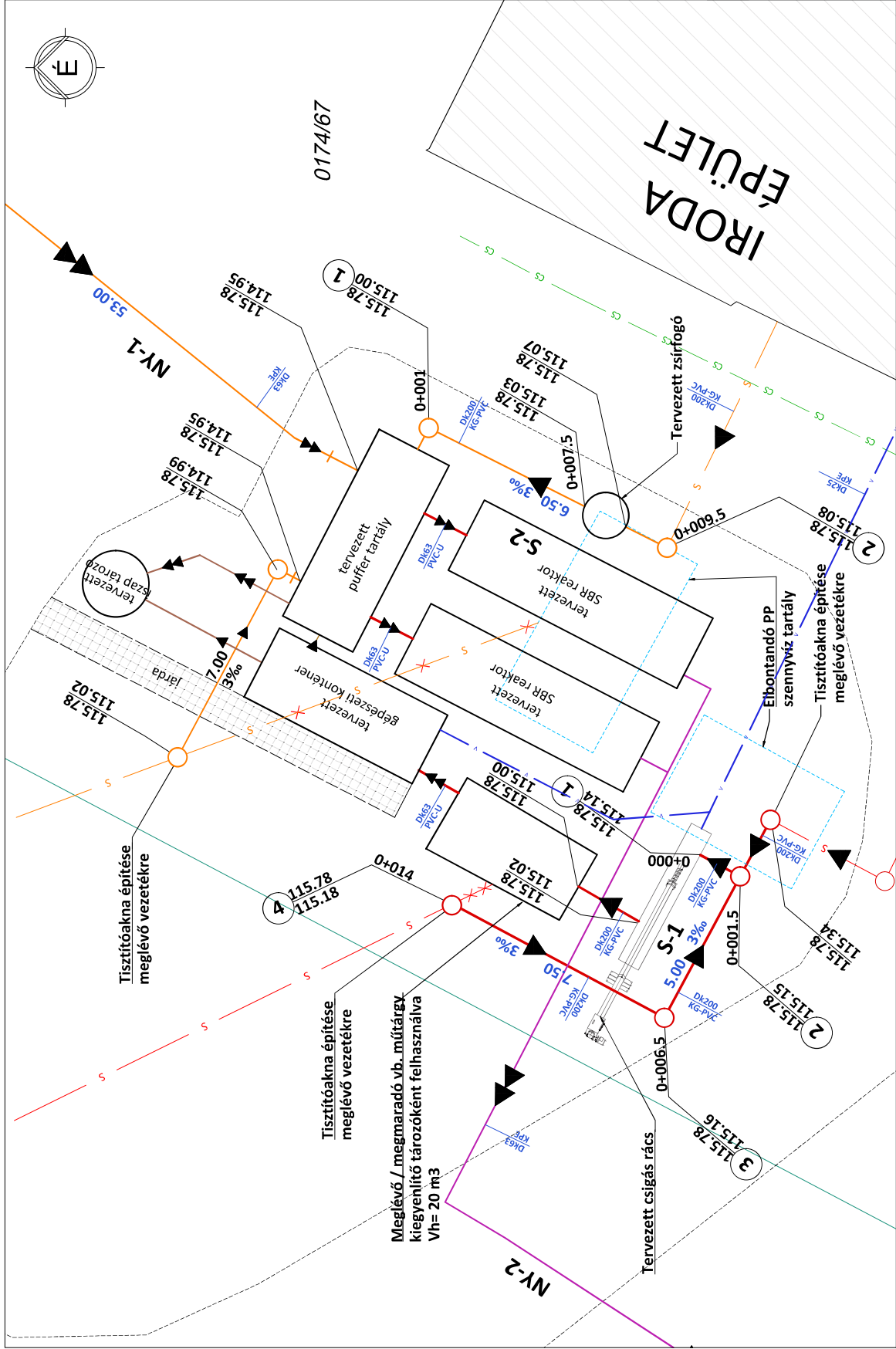
Dátum
2023. évi.

Terv száma
2

Méret
A4

Tervező
Bárányos Attila

Ellátó
137109-12-TEL-TEL-VNG



JELMAGYARÁZAT

MEGLÉVŐ

- Teljesítmény
- Meglévő csatlakozás
- Meglévő csatlakozási csatlakozás
- Meglévő szennyvízcsatlakozás (kommunális)
- Meglévő szennyvízcsatlakozás (kommunális)
- Meglévő burkolati szelvény

TERVEZETT

- Tervezett nyers szennyvíz vezetékek (kommunális)
- Tervezett tisztított szennyvíz vezetékek
- Tervezett szennyvízcsatlakozás (pari)
- Tervezett szennyvízcsatlakozás (pari)
- Tervezett tározó

Megjegyzés:

A terv szerinti magasságok a meglévő vezetékekhez igazodnak, melyek pontos elhelyezkedése bizonytalan. Kérlek, ellenőrizd a meglévő vezetékekkel felkeltett, és a terv szerinti magasságokat is felkeltett!

AP CONSULTING KFT.

7711 Pakonyi Fő u. 5. (info@apconsulting.hu)

Tel.: 30.852.1166

Munka megnevezése

Bodrogolász - Somos Tokaj Vízny. Kft., ipari szennyvíz előtisztító vizsgálati engedélykérelme

Terv címe:

Részletes helyszínrajz

Szennyvíz tisztító alrajza

Dátum

2023. dec.

Terv száma

3.2.

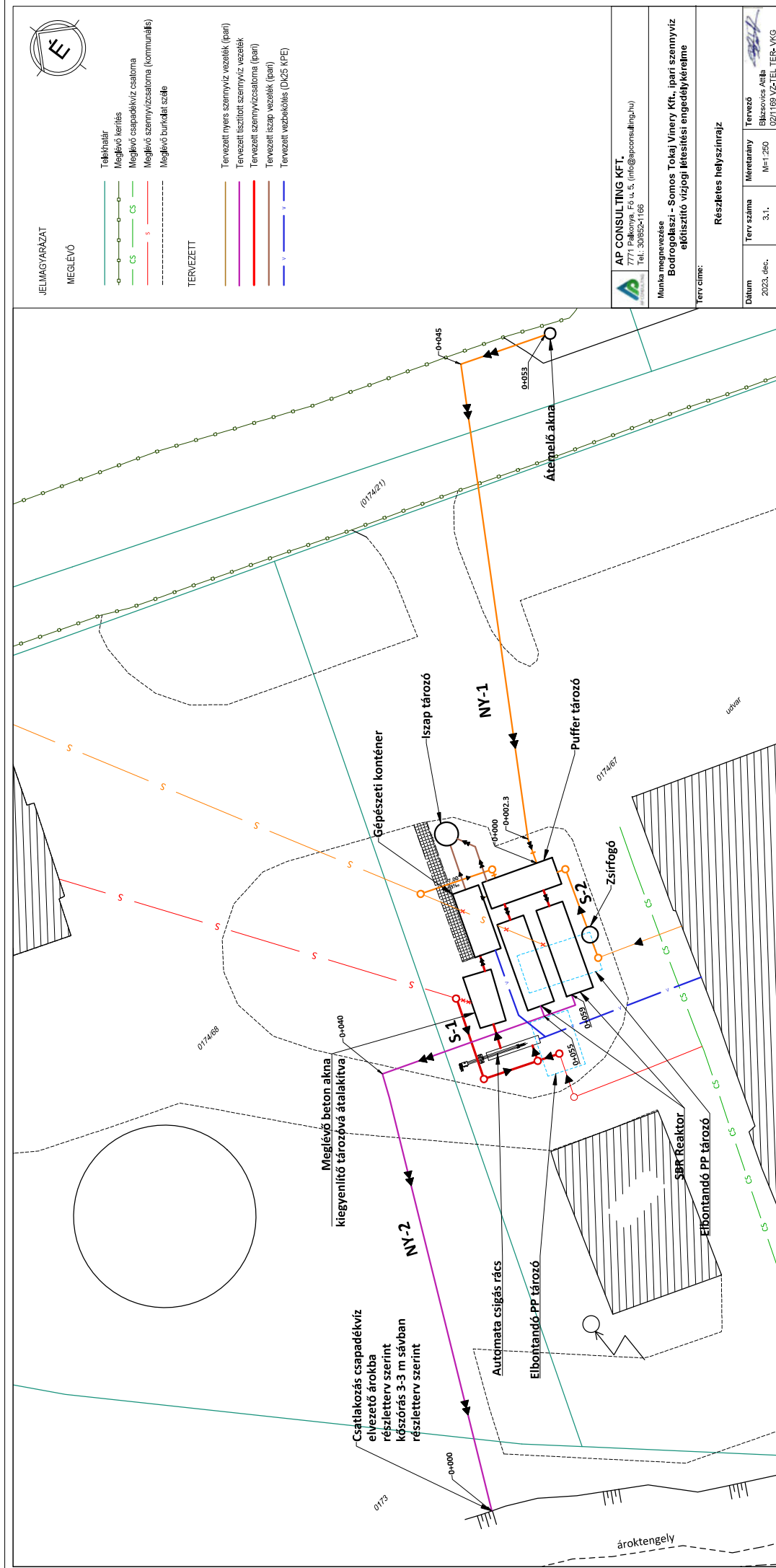
Méretarány

M=1:100

Tervező

Bárányos Attila

Tel.: 021169 VZ-TEL TER-VKG



6. melléklet

Vízjogi létesítési engedélykérelmi dokumentáció



AP CONSULTING KFT.

7771 Palkonya, Fő u. 5.

Tel.: 30/852-1166

Email: info@apconsulting.hu

Web: www.apconsulting.hu

**Bodrogolaszi - Somos Tokaj Winery Kft., ipari
szennyvíztisztító vízjogi létesítési engedélykérelme**

A dokumentációt készítette:

AP Consulting Kft.

7771 Palkonya, Fő u. 5.

Tervező:

Blázsovics Attila

okl. építőmérnök

vízimérnök tervező

VZ-TEL, -TER, VKG

02/1169

Palkonya 2023. december

Tartalom

Előzmények.....	3
DISZPOZÍCIÓS ADATOK	3
Helyszíni felszín alatti adottságok bemutatása	3
FÖLDTANI, VÍZFÖLDTANI ADATOK	4
Földtan	4
Felszíni vizek, és vízföldtani adottságok	4
JELENLEGI ÁLLAPOT BEMUTATÁSA.....	4
Telephelyi főbb tevékenységek bemutatása	4
Felhasznált vízmennyiség, keletkező szennyvizek mennyisége és minősége.....	5
Befogadó.....	6
TERVEZETT MŰSZAKI MEGOLDÁS BEMUTATÁSA	6
6.1. TERVEZETT TECHNOLOGIAI ELEMÉK RÉSZLETES BEMUTATÁSA.....	6
6.1.1. Automata csigás szita	6
6.1.2. Zsírfogó.....	7
6.1.3. Kiegyenlítő tározó.....	8
6.1.4. Oldott levegős flotáló (DAF)	8
6.1.5. SBR reaktor	10
6.1.6. Iszaptározó	11
6.1.7. Gépészeti konténer	12
6.1.8. Átemelő akna (Hotel)	13
6.1.9. Udvertéri vezetékek	13
6.2. Bevezetés a befogadóba	15
7. Technológiai méretezés.....	15
7.1. BIOLÓGIAI TISZTÍTÁS MÉRETEZÉSE	17
8. LÉTESÍTMÉNYJEGYZÉK.....	21
9. IDEIGLENES KEZELÉSI UTASÍTÁS, ÉS PRÓBAÜZEMI	24
10. KÖRNYEZETVÉDELEM.....	27
10.1. Felszín alatti vízre és földtani közegre gyakorolt hatás	27
10.2. Levegőtisztaságra gyakorolt hatás, bűzhatás	27
10.3. Zaj.....	27
11. ÉPÍTÉSI SZEMPONTOK, ELŐÍRÁSOK.....	27
11.1. Polipropilén műtárgyak beépítése	29
12. MUNKAVÉDELEM.....	29
MELLÉKLETEK JEGYZÉJE	32

Előzmények

A Somos Tokaj Winery Kft. a Bodrogolaszi borászati üzemében keletkező technológiai szennyvizek tisztítását tervezi kiépíteni. Az tisztító technológia vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációjának elkészítésére az AP Consulting Kft kapott megbízást.

DISZPOZÍCIÓS ADATOK

Érintett ingatlan címe:	Bodrogolaszi 0174/67 hrsz
Érintett ingatlanok helyrajzi száma:	Bodrogolaszi 0174/70, 0174/21, 0174/67, 0174/88, 0173 hrsz
Engedélyes:	Somos Tokaj Winery Kft. (Székhely: 3910 Tokaj, Serház u. 39.)
Tervező:	AP Consulting Kft. (7771 Palkonya, Fő u. 5.) (Blázsovics Attila VZ-TEL, -TER, -VKG 02/1169)

Helyszíni felszín alatti adottságok bemutatása

Megrendelő rendelkezésünkre bocsátotta a Bodrogolaszi 0174/67 hrsz ingatlanra vonatkozó talajmechanikai szakvéleményt, és a 0174/70 hrsz ingatlanra vonatkozó talajvizsgálati jelentést.

A talajmechanikai szakvélemény keretein belül két fúrást végeztek a 0174/67 hrsz ingatlanon. A fúrások 5 m mélységgel készültek. Mindkét fúrás a felső humuszos réteg alatt kövér agyag rétegeket tárt fel. A jelentés szerint a felsőbb sötétbarna kövér agyag áteresztőképességi együtthatója 6×10^{-7} m/sec illetve 1×10^{-8} m/sec, ami vízelvezetési szempontból kedvezőtlennek mondható. A jelentés szerint talajvíz 5 m mélységig nem várható.

A talajvizsgálati jelentés keretein belül 3 db fúrás létesült. 0174/70 hrsz ingatlanon, melyek ugyanazokat az agyagrétegeket tárták fel, így kijelenthető, hogy a feltárt rétegek a teljes vizsgált területre jellemzők. Szikkasztási szempontból az agyagrétegek rendkívül előnytelenek, a vízáteresztőképességi együttható alapján gyakorlatilag vízzárók, szikkasztási képességük minimális.

FÖLDTANI, VÍZFÖLDTANI ADATOK

Bodrogolaszi az Alföld nagytáj Felső-Tisza-vidék középtájának Bodrogtörzs kistáján helyezkedik el. A kistáj területe 862 km².

Földtan

A medencealjazatot főként paleozoos képződmények és triász-jura kőzetek alkotják. A Zempléni-hegységből lefutó patakok és a Tapoly, Ondava, Laborc homokos üledékekből álló hordalékkúpján az újpleisztocénben futóhomokos felszín képződött. A formákat gyakran löszös homoktakaró konzerválta. A Tisza és Bodrog a formák nagy részét elpusztította, s jelenleg a felszín 90%-át újholocén öntésképződmények, réti agyagok és lápos-kötésű üledékek borítják. A kistáj hasznosítható nyersanyagai részben a homokos üledékekhez (Bodroghalom, Vajdácská), részben a középső rész egykori mocsaras-lápos területeihez csatlakoznak. A középső-miocén mélybe zökkenő vulkáni anyagára rakódtak le a fiatal üledékek.

Felszíni vizek, és vízföldtani adottságok

A Tisza Zsuk-Tokaj közötti szakasza (92 km) és a Bodrog (50 km, 13 571 km² összes és 972 km² hazai vízgyűjtővel) határolják. A Tiszának Tokajnál 49 449 km²-re gyarapodik az összes és 6552 km²-re a hazai vízgyűjtő területe. Ide tartozik még a Ronyva (51 km, 522 km²) Sátoraljaújhely alatti szakasza (12 km, 54 km²). A tájat sűrű csatornahálózat szövi át, amelyek közül a nagyobbak: Berecki-főcsatorna (51 km, 184 km²), Tiszakarádi-főcsatorna (39 km, 325 km²), Törökéri-főcsatorna (34 km, 207 km²). Száraz, vízhiányos terület.

A „talajvíz” a csatornák mentén 2 m felett áll, máshol 2-4 m között ingadozik. Mennyisége jelentős. A rétegvíz mennyisége nem jelentős. Az artézi kutak mélysége a 100 m-t ritkán haladja meg, de általában bővizűek. Általános a nagy vastartalom is.

JELENLEGI ÁLLAPOT BEMUTATÁSA

Telephelyi főbb tevékenységek bemutatása

A telephelyen borászati tevékenység zajlik. Nyers szőlő feldolgozás, erjesztés, borfejtés, palackozás, az ezekkel járó takarítási, mosási feladatok. A dolgozók szociális vízigényéből kommunális szennyvíz keletkezik.

A prések a telephely észak-nyugati részén elhelyezkedő csarnoképületben találhatók. Az innen származó technológiai szennyvíz kiépített gravitációs vezetéken keresztül egy monolit vasbeton aknába érkezik, mely a telephely közepén lévő nagy kiterjedésű zöldfelületben került kiépítésre.

A feldolgozó üzem a telephely déli, dél-keleti részén helyezkedik el. Az itt keletkező technológiai szennyvizek egy előregyártott polipropilén föld alatti tartályba kerülnek bevezetésre, mely a monolit vasbeton tartály mellett helyezkedik el. Az üzemi épület, és a prérház kommunális szennyvizei külön egy föld alatti polipropilén tartályban kerülnek összegyűjtésre, melyet a másik két tartály mellé telepítettek.

A borászati üzemtől északra, egy különálló ingatlanon (Bodrogolaszi 0147/40 hrsz) egy szállóépület található, melynek kommunális szennyvizei a szálló előtt kiépített polipropilén tartályba kerülnek összegyűjtésre. A tartályokban összegyűlt szennyvizet jelenleg tengelyen szállítatják el engedéllyel rendelkező befogadó helyre.

Felhasznált vízmennyiség, keletkező szennyvizek mennyisége és minősége

Az engedélyes adatszolgáltatása alapján a kommunális szennyvíz maximális mennyisége: 25 m³/d. Az ipari szennyvíz napi maximális mennyisége: 20 m³/d. A teljes napi maximális szennyvíz mennyiség: 45 m³/d.

Az engedélyes adatszolgáltatása alapján a tervezés tárgyát képező nyers ipari szennyvíz minőség az alábbi

S.sz.	PARAMÉTER	M.E.	ÉRTÉK	HATÁRÉRTÉK
1.	pH érték	pH	-	6,5 – 9,0
2.	Kémiai oxigénigény, KOI _k	mgO ₂ /l	3200	75
3.	Biológiai oxigénigény, BOI ₅	mgO ₂ /l	1730	25
4.	Ammónium	mg/l	7.40	5
5.	Nitrit	mg/l	0,56	-
6.	Nitrát	mg/l	1,0	-
7.	Összen Nitrogén (N)	mg/l	21	25
8.	Lebegőanyag tartalom (össz.)	mg/l	84	50
9.	Összes foszfor (P)	mg/l	38	5

* a 28/2004 (XII.25.) KvVM rendelet 2.sz. melléklete szerinti határérték („Időszakos vízfolyás”)

Befogadó

A telephelyen keletkező szennyvizek jelenleg tengelyen elszállításra kerülnek engedéllyel rendelkező befogadó helyre. A tervezett szennyvíztisztító tisztított szennyvizeinek befogadója a telephelytől délre található időszakos vízfolyás (0173 hrsz).

TERVEZETT MŰSZAKI MEGOLDÁS BEMUTATÁSA

Az üzemi épület technológiai szennyvizeit gyűjtő polipropilén műtárgy elbontásra kerül. A prések, és az üzemi épületben keletkező technológiai szennyvizek a meglévő monolit vasbeton műtárgyba kerülnek bevezetésre, mely a tervezett technológiában kiegyenlítő tározóként funkcionál. A kiegyenlítő tározóba való bevezetés előtt a technológiai szennyvizek mechanikai előtisztítása történik egy csigás rács alkalmazásával. A kiegyenlítő tározóból a szennyvíz a gépészeti konténerbe jut, ahol oldott levegős flotáló berendezés segítségével zajlik a fizikai – kémiai előkezelés. A DAF berendezésről a szennyvíz a párhuzamosan kapcsolt SBR reaktorokba jut, ahol biológiai tisztítás történik. A biológiai tisztítás után a tisztított szennyvíz a befogadóba jut. A telephelyen keletkező kommunális szennyvizek a biológiai reaktorok előtti puffer tározóba kerülnek bevezetésre. A technológia működése során keletkező fölösiszap egy iszaptároló műtárgyba jut, ahonnan időszakosan engedéllyel rendelkező befogadó helyre elszállításra kerül.

A tisztított szennyvíz megfelel a 28/2004 (XII.25.) KvVM rendelet 2.sz. melléklete szerinti határértékeknek („Időszakos vízfolyás”).

6.1. TERVEZETT TECHNOLÓGIAI ELEMELK RÉSZLETES BEMUTATÁSA

6.1.1. Automata csigás szita

A nyers szennyvíz mechanikai előkezelését az automata csigás szita végzi el. A szita egy előregyártott PP rácsaknába kerül elhelyezésre a mellékelt terven látható szögben beépítve. A szita úgy kerül elhelyezésre, hogy a vége egykonténer fölé ér, melybe a megszűrt szilárd hulladékot dobja ki. A berendezés automata öblítéssel rendelkezik, melyhez 1” vízbekötés építendő ki.

Automata csigás szita:

hasznos nyílás: 1 mm

anyag: AISI 304L

Q_{max}: 60 m³/h

A rácsakna előregyártott merevített falú polipropilén műtárgy, mely 15 cm tömörített kavics ágyazatra elkészített 25 cm vastag beton lemezre helyezendő el. A beton lemez alsó-felső hálós vasalással ellátott. A vasbeton falak vonalában ankervasak beépítése szükséges. A beton minősége: C30/37-XC3-24-FN. A műtárgyat az elhelyezés, és a csőbekötések elhelyezése után körül kell zsaluzni, és így egy 20 cm vastagságú kétoldali hálós vasalással ellátott vasbeton fal építendő köré.

A betonozás kizárólag kézi bedolgozással végezhető, szivattyús bedolgozás nem megengedett. A beton kézi tömörítése megengedett, gépi tömörítés nem.

A betonozás 30 cm vastag rétegekben történik, ezzel párhuzamosan a műtárgyat vízzel kell feltölteni úgy, hogy a vízszint 30-40 cm-el az utolsó beton réteg felett legyen. A betonozás üteme nem haladhatja meg az 1 m/nap-ot. A betonozási szakaszok között a megszilárdult és a friss beton közötti tapadást tapadóhíd képzővel kell biztosítani. A csőáttörések vízzáróságát vízre duzzadó tömítő paszta alkalmazásával kell biztosítani.

6.1.2. Zsírfogó

A meglévő irodaépületben egy melegítő konyha található. Az innen származó kommunális szennyvizek előtisztítására egy zsírfogó kerül beépítésre.

Zsírfogó:

típus: BP FETEX 2 O/SN

méretek: D1400mm, 1020 x 850 mm

A zsírfogó előregyártott duplafalú polipropilén műtárgy. A műtárgy dupla falába kerül gyárilag beépítésre a vas armatúra. Az átemelő aknát tömörített kavics ágyazatra kell elhelyezni. Az elhelyezés után a dupla polipropilén falak között betonnal kell kitölteni a többi műtárgynál ismertetett módszerrel. A födém kétoldali hálós vasalással alakítandó ki. A beton szükséges minősége C30/37-XV2(H)-24-FN.

6.1.3. Kiegyenlítő tározó

Az üzemi épület technológiai szennyvizeit gyűjtő polipropilén műtárgy elbontásra kerül. A prések, és az üzemi épületben keletkező technológiai szennyvizek a meglévő monolit vasbeton műtárgyba kerülnek bevezetésre, mely a tervezett technológiában kiegyenlítő tározóként funkcionál. A kiegyenlítő tározóba való bevezetés előtt a technológiai szennyvizek mechanikai előtisztítása történik egy csigás rács alkalmazásával. A meglévő technológiai szennyvíz vezetékeket a mellékelt részletes helyszínrajz szerint szükséges átalakítani, és bevezetni a tervezett csigás rács vasbeton műtárgyába. A meglévő monolit vasbeton akna teljes belső tisztítása, és vízzáró belső bevonattal való ellátása szükséges.

A kiegyenlítő tározóba levegőztető durva membránnal ellátott csődiffúzorok is beépítésre kerülnek, melyek megakadályozzák a nyers szennyvíz berothadását. A műtárgyból a szennyvizeket átemelő szivattyú juttatja tovább a gépészeti konténerbe.

Kiegyenlítő tározó (meglévő / megmaradó monolit vb. műtárgy)

Külső méret: 2,5 x 4,70 m

Hasznos térfogat: 20 m³

Levegőztetés: csődiffúzorok, oldalcsatornás légfúvó (2,2 kW)

Átemelő szivattyú

Q= 5 m³/h

H= 8 m

Darabszám: 1 üzemi + 1 tartalék (váltott üzemben)

Tartozékok: INOX nyomócső szerelvényekkel, hidrosztatikus szonda

6.1.4. Oldott levegős flotáló (DAF)

Az előtisztított szennyvízben lévő lebegőanyagok eltávolítására, valamint a KOI, BOI₅, nitrogén, foszfor tartalom csökkentésére egy oldott levegős flotáló (DAF) kerül beépítésre.

Alapadatok:

Flotáló medence szélessége: 0,77 m

Hossz: 2,52 m

Vízmélység: 1,70 m

A flotálóba érkező nyers szennyvíz pH beállításon esik keresztül, valamint koaguláns és flokkuláns szerek beadagolása történik.

Flotáló berendezés:

- típus: DAF (eng. „DAF -Dissolved Air Flotation“)
- kialakítás: szögletes tartály
- kialakítás anyaga: polipropilén inox megerősítéssel
- kapacitás: 5 m³/h
- tartozékok: pneumatikus pillangó szelep az iszap leeresztéshez (1 db), levegő áramlás mérő – rotométer (1db), felszíni kaparó (1db, teljesítménye 0,55 kW, 3x400 VAC, 50 Hz), membrán pneumatikus szelep (1db), nyomástartály (1db), nyomás szenzor 0-10 bar (1 db), kapacitív vízszint szenzor a flotáló berendezésben (1db)

Tartozékok

Recirkulációs szivattyú:

- típus: multifázisú szivattyú, önindító
- kapacitás: 1 m³/h
- teljesítmény: 3,0 kW, 3x400 VAC, 50 Hz
- mennyiség: 1 db

Automata polielektrolit előkészítő berendezés:

- típus: egykamrás
- kialakítás anyaga: polipropilén, PVC
- kapacitás: 280 l
- mixer: 1 db
- teljesítmény: 0,75 kW, 3x400 VAC, 50 Hz
- koncentrált polimer: folyékony polimer
- konc. polimer adagoló szivattyú : perisztaltikus szivattyú, 1 db
- tartozékok: nyomástartály 1 db, konc. polimer szenzor 1 db
- tiszta víz csatlakozás: 1", 3 bar
- mennyiség 1 db

Csőkeverő:

- típus: horizontális csőkeverő
- kialakítás anyaga: PVC
- adagolási pontok: 3 db
- pH mérés: 1 db
- mennyiség: 1 db

Vegyszer adagoló állomás (koaguláns, lúg):

- típus: elektromotoros membrán adagoló szivattyú
- kapacitás: 5-25 l/h
- mennyiség: 2 db

Flokkuláns adagoló állomás (vízzel oldott polimer):

- típus: elektromotoros membrán adagoló szivattyú
- kapacitás: 50-250 l/h
- mennyiség 1 db

6.1.5. SBR reaktor

Az SBR reaktorban történik a szennyvíz szakaszos levegőztetése, melynek során a nitrifikációs, és a denitrifikációs folyamatok is lezajlanak. A levegőztetés DO szondáról vezérelten, frekvenciaváltóval, automatikusan történik. A reakciós szakasz befejezésével az aktív iszap a tartály aljára ülepedik, a megtisztított szennyvíz a vízréteg felső részébe kerül. Az ülepedési ciklus végeztével a megtisztított szennyvíz beépített mammutszivattyúk segítségével a befogadóba jut. A reaktorban a tisztított víz elvétel elszívási szintje függőlegesen állítható, a végleges elszívási magasság próbaüzem során kerül beállításra. A fölősiszap az előülepítő iszapszivattyúk segítségével az iszap tartályba jut. A reaktor típusa: BP SBR 300.

A tározó előregyártott merevített falú polipropilén műtárgyakból áll, melyeket 15 cm tömörített kavics ágyazatra elkészített 25 cm vastag vasbeton lemezre kell elhelyezni. A beton lemez alsó-felső hálós vasalással ellátott. A vasbeton falak vonalában ankervasak beépítése szükséges. A beton minősége: C30/37-XV2-24-F2/F3 [H]. A műtárgyat az elhelyezés, és a csőbekötések elhelyezése után körül kell zsámozni, és így egy 20 cm vastagságú kétoldali hálós vasalással ellátott vasbeton fal építendő köré. A betonozás kizárólag kézi bedolgozással végezhető, szivattyús bedolgozás nem megengedett. A beton kézi tömörítése megengedett, gépi tömörítés nem.

A betonozás 30 cm vastag rétegekben történik, ezzel párhuzamosan a berendezést vízzel kell feltölteni úgy, hogy a műtárgyban a vízszint 30-40 cm-el az utolsó beton réteg felett legyen. A betonozás üteme nem haladhatja meg az 1m/nap-ot. A betonozási szakaszok között a megszilárdult és a friss beton közötti tapadást tapadóhíd képzővel kell biztosítani. A csőáttörések vízzáróságát vízre duzzadó tömítő paszta alkalmazásával kell biztosítani. A betonozás alatt a műtárgyak műanyag födémét alá kell támasztani.

A műtárgyak fedlapja hőszigetelt, lépésálló PP fedlemezzel kerül kialakításra. Max teherbírás: 80 kg/m², melyet a műtárgyak mellé figyelmeztető táblával jelezni kell.

SBR reaktor műszaki adatai:

- típus: BP SBR 150

- Puffertározó (1 db): 6660 x 2500 x 2860 mm [h x sz x m]
- Reaktor (2 db): 8160 x 2500 x 2860 mm [h x sz x m]
- anyaga: PP
- felszereltség: ventilátor, kompresszor és levegő előkészítő egység, elektromágneses szelepek, diffúzorok, mamutszivattyúk, oxigénszondák

Levegőztetés:

- típus: levegő csővezeték, tányér diffúzorokkal, a finom levegőztetéshez
- kialakítás anyaga: polipropilén / PVC-U
- kapacitás: 2,2 kW
- mennyiség: 2 szett
- kialakítás anyaga: polipropilén, falelemek

Tiszta víz átemelő szivattyú (2 x 1+1 db)

- $Q = 15 \text{ m}^3/\text{h}$
- $H = 10 \text{ m}$

6.1.6. Iszaptározó

A technológia működése során keletkezett többlet iszap az iszaptartályban kerül elhelyezésre. A tartályban összegyűlt iszap rendszeres időközönként tengelyen elszállításra kerül.

Az iszapgyűjtő egy előregyártott merevített falú polipropilén műtárgy. A műtárgy 15 cm tömörített kavics ágyazatra elkészített 25 cm vastag vasbeton lemezre helyezendő el. A beton lemez alsó-felső hálós vasalással ellátott. A vasbeton falak vonalában ankervasak beépítése szükséges. A beton minősége: C30/37-XV2-24-F2/F3 [H]. A műtárgyat az elhelyezés, és a csőbekötések elhelyezése után körül kell zsámozni, és így egy 20 cm vastagságú kétoldali hálós vasalással ellátott vasbeton fal építendő köré. A betonozás alatt a műtárgy műanyag födémét alá kell támasztani. A betonozás kizárólag kézi bedolgozással végezhető, szivattyús bedolgozás nem megengedett. A beton kézi tömörítése megengedett, gépi tömörítés nem. A műtárgy fedlapja lépésálló PP fedlemezzel kerül kialakításra. Max teherbírás: 80 kg/m^2 , melyet a műtárgy mellé figyelmeztető táblával jelezni kell.

A betonozás 30 cm vastag rétegekben történik, ezzel párhuzamosan a berendezést vízzel kell feltölteni úgy, hogy a műtárgyban a vízszint 30-40 cm-el az utolsó beton réteg felett legyen. A betonozás üteme nem haladhatja meg az 1m/nap-ot. A betonozási szakaszok között a megszilárdult és a friss beton közötti tapadást tapadóhíd képzővel kell biztosítani. A csőátörések vízzáróságát vízre duzzadó tömítő paszta alkalmazásával kell biztosítani

Belső méretek:

- méret: Ø2100 x 3000 mm
- anyag: PP
- felszereltség: merülő propelleres keverő, szintérzékelő

6.1.7. Gépészeti konténer

A tervezett technológia gépészeti, és a vezérlése elemei egy 20” szigetelt gépészeti konténerben kerülnek elhelyezésre. A konténer alá 20 cm vastagságú alul-felül háló vasalással ellátott vasbeton alaplemezre kell helyezni, mely alatt 10 cm tömörített homokos kavics ágyazatot kell kialakítani.

20” gépészeti konténer

- típus: standard 20 lábas acél konténer
- fal szigetelés: PU 60 mm
- panel színe: RAL 9002
- méretek: 6055 x 2435 x 2591 mm (H x Sz x V)

A konténerbe az alábbi gépészeti egységek kerülnek beépítésre:

Automata polielektrolit előkészítő berendezés:

- típus: egykamrás
- kialakítás anyaga: polipropilén, PVC
- kapacitás: 280 l
- mixer: 1 db
- teljesítmény: 0,75 kW, 3x400 VAC, 50 Hz
- koncentrált polimer: folyékony polimer
- konc. polimer adagoló szivattyú: preisztahtikus szivattyú, 1db
- tartozékok: nyomás szonda, 1 db, konc polimer szonda 1 db
- hálózati víz csatlakozás: 1”, 3 bar
- mennyiség: 1 db

Flokkuláns adagoló állomás (polimer vizes oldata):

- típus: elektromotoros membrán adagoló szivattyú
- kapacitás: 50-250 l/h
- mennyiség: 1 db

NaOH adagolás, és koaguláns adagolás:

- típus: elektromotoros membrán adagoló szivattyú, PAC Tekna
- P=0,25 kW
- mennyiség: 2 db

Légbefúvó az SBR reaktorok levegőztetéséhez

- típus: alacsony nyomású befúvó, oldal csatornával , SKV-ND-150
- üzemmód: intervallumokban, frekvencia szabályzott az oldott oxigén szonda alapján
- teljesítmény: 2,2 kW, 3x400 VAC, 50 Hz
- mennyiség: 1 db

Légbefúvó a kiegyenlítő tározóba

- típus: alacsony nyomású befúvó, oldal csatornával , SKV-ND-150
- üzemmód: intervallumokban, frekvencia szabályzott az oldott oxigén szonda alapján
- teljesítmény: 2,2 kW, 3x400 VAC, 50 Hz
- mennyiség: 1 db

DAF (6.1.3. fejezetben ismertetett tartozékokkal):

Vezérlés

- Siemens PLC

Aktívszén szűrő

- Tartály űrtartalma: 148 Liter
- Töltet: SC-40 (2-5mm: 50kg)
- Automata szelep: F-63-DVS 1"

6.1.8. Átemelő akna (Hotel)

Az átemelő a meglévő hotel kommunális szennyvizeit juttatja az SBR reaktorok előtti puffer tározóba.

Az átemelő akna 1,20 m belső átmérőjű előregyártott polipropilén műtárgy. Az akna duplafalú, melybe beépíthető a vas armatúra. Az átemelő aknát 15 cm vastagságú tömörített kavics ágyazatra kell elhelyezni. Az elhelyezés után a dupla polipropilén falak között betonnal kell kitölteni a többi műtárgynál ismertetett módszerrel.

Átemelő szivattyú:

$Q = 5 \text{ m}^3/\text{h}$

$H = 10 \text{ m}$

6.1.9. Udvertéri vezetékek

A meglévő szennyvíz vezetékekre a részletes helyszínrajzon jelölt helyeken új tisztítóakna épül, mely után a vezetékek a tervezett irányban vezetik tovább a szennyvizet. A felhagyott rész elbontandó, mely a részletes helyszínrajzon jelölésre került. A vezetékek magassági vonalvezetése, műtárgyakba való becsatlakozása a terveken jelölésre került. Kivitelezés előtt a

meglévő vezetékek feltárása szükséges, és meg kell győződni arról, hogy a terven szereplő magasságok szerint a műtárgyakba való bevezetés megvalósítható!

S-1 jelű vezetékek

A prések felől érkező ipari szennyvizet vezeti a csigás rácshoz. A vezetékek tervezett nyomvonalát a részletes helyszínrajzon látható. A magassági vonalvezetést a részletes hossz-szelvény ábrázolja.

A tervezett vezetékek jele, átmérője, anyaga, és hossza

S-1 Dk200 KG-PVC SN4 14,0 fm esés: 3‰

S-2 jelű vezetékek

Az irodaépület felől érkező nyers szennyvizet vezeti az SBR reaktorok előtti puffer tározóba. A vezetékek tervezett nyomvonalát a részletes helyszínrajzon látható. A magassági vonalvezetést a részletes hossz-szelvény ábrázolja.

A tervezett vezetékek jele, átmérője, anyaga, és hossza

S-2 Dk200 KG-PVC SN4 9,5 fm esés: 3‰

NY-1 jelű vezetékek

A meglévő szálloda épület kommunális szennyvizet összegyűjtő átemelő által továbbított nyers kommunális szennyvizet vezeti az SBR reaktorok előtti puffer tározóba. A vezetékek tervezett nyomvonalát a részletes helyszínrajzon látható. A magassági vonalvezetést a részletes hossz-szelvény ábrázolja.

A tervezett vezetékek jele, átmérője, anyaga, és hossza

NY-1 Dk63 KPE PE80 SDR17 53,0 fm

NY-2 jelű vezetékek

A tisztított szennyvizet vezeti a befogadóba. A vezetékek tervezett nyomvonalát a részletes helyszínrajzon látható. A magassági vonalvezetést a részletes hossz-szelvény ábrázolja.

A tervezett vezeték jele, átmérője, anyaga, és hossza

NY-2 Dk63 KPE PE80 SDR17 59,0 fm

6.2. Bevezetés a befogadóba

A technológiáról távozó tisztított szennyvizek a 0173 hrsz csapadékvíz elvezető árokba kerülnek bevezetésre. Az árkot a mellékelt terv szerint a becsatlakozástól számított 3 – 3 m szakaszon kőszórással kell ellátni. A becsatlakozó vezeték stabilitását monolit beton előfejjel kell biztosítani.

Az árokba vezetett vizek minőségének meg kell felelnie a 28/2004 (XII.25.) KvVM rendelet 2.sz. melléklete szerinti határértékeknek („Időszakos vízfolyás”).

7. Technológiai méretezés

A napi maximális szennyvíz mennyiség 45 m³/d.

Nyers szennyvíz várható paraméterei:

KOI: 3 200 mg/L

BOI₅: 1 730 mg/L

ÖLA: 84 mg/L

ÖN: 21 mg/L

ÖP: 38 mg/L

Mechanikai előtisztítás (automata csigás szita)

Az ipari szennyvíz mechanikai előtisztítását egy csigás rács végzi. Szakirodalmi adatok alapján a rács szervesanyag eltávolítási hatásfoka az alábbi átlagos értékekkel vehető figyelembe: KOI_k: 18-45%, BOI₅: 15-30%, ÖLA: 15-40%.

A rácsra érkező, és onnan távozó szennyvíz várható minőségi paramétereit az alábbi táblázat szemlélteti:

Paraméter	Hatásfok	Beérkező szennyvíz (mg/L)	Kimenő szennyvíz (mg/L)
KOI	30%	3200	2240
BOI ₅	20%	1730	1384

ÖLA	30%	84	58,8
ÖN	0%	21	21
ÖP	0%	38	38

Kiegyenlítő

A 20 m³-es hasznos térfogatú kiegyenlítő tározó a keletkező szennyvíz mennyiségi és minőségi kiegyenlítésére szolgál. A műtárgyban folyamatos levegőztetés lesz, mely megakadályozza a káros bomlási folyamatokat, és a leülepedést. A folyamatos levegőztetés által kialakuló minimális tisztítási hatásfokot a technológiai méretezés során a biztonság javára nem vesszük figyelembe.

Oldott levegős flotáló (DAF)

Az előtisztított szennyvízben lévő lebegőanyagok eltávolítására, valamint a KOI, BOI₅, nitrogén, foszfor tartalom csökkentésére egy oldott levegős flotáló kerül beépítésre.

Az oldott levegős flotáló várható hatásfoka KOI tekintetében 80%, BOI tekintetében 80-90%, ammónium tekintetében 50-70%, foszfor tekintetében polielektrolit adagolással 60 - 90%.

A flotálóból távozó szennyvíz várható paraméterei az alábbiak:

Paraméter	Beérkező szennyvíz (mg/L)	Tisztítási hatásfok	Távozó szennyvíz [mg/L]
KOI	2240	80 %	448
BOI ₅	1384	85 %	207
ÖLA	58,8	90 %	6,0
ÖN	21	50 %	10,5
ÖP	38	80 %	7,6

7.1. BIOLÓGIAI TISZTÍTÁS MÉRETEZÉSE

A puffer tározóban az mechanikai és fizikai – kémiai előkezelésen átesett ipari szennyvízen keresztül a kommunális szennyvizek is megjelennek. A puffer tározóból a reaktorba érkező nyers szennyvizek az alábbi várható paraméterrel rendelkeznek:

KOI_k: 580 mg/L

BOI₅: 350 mg/L

ÖLA: 120 mg/L

ÖN: 30 mg/L

ÖP: 12 mg/L

Denitrifikálendő nitrát mennyiség és nitrogén egyensúly (ATV 131 szerint)

A denitrifikálendő nitrát mennyisége

$$S_{NO3,D} = C_{N,ZB} - S_{orgN,AN} - S_{NH4,AN} - S_{NO3,AN} - X_{org,ÜS} = \underline{4,62 \text{ mg/L}}$$

ahol:

C_{N,ZB}: beérkező nitrogén koncentráció

S_{orgN,AN}: elfolyó víz szerves nitrogén tartalma (2 mg/L)

S_{NH4,AN}: utóülepítőből elfolyó víz NH₄-N koncentrációja

S_{NO3,AN}: utóülepítőből elfolyó víz nitrát koncentrációja

X_{org,ÜS}: a biomasszában kötött állapotban lévő nitrogén mennyiség

Nitrogén egyensúly:

$$\frac{S_{NO3,d}}{C_{BSB,ZB}} = \frac{4,62 \text{ mg/L}}{350 \text{ mg/L}} = 0,013$$

ahol,

C_{BSB,ZB}: műtárgyra érkező szennyvíz BOI₅ koncentrációja

S_{NO3,D}: denitrifikálendő nitrát mennyisége

Eltávolítandó foszfát mennyisége (ATV 131 szerint)

$X_{P,Fall} = C_{P,ZB} - C_{P,AN} - X_{P,BioP} = 12,0 \text{ mg/L} - 5 \text{ mg/L} - 7,00 \text{ mg/L} = 0,00 \text{ mg/L}$, tehát nincs szükség kémiai foszfor eltávolításra.

ahol:

X_{P,Fall}: eltávolítandó foszfát mennyiség

C_{P,ZB}: befolyó víz összes foszfor koncentrációja

C_{P,AN}: utóülepítőből elfolyó víz ÖP koncentrációja (tervezési érték: 2 mg/L)

X_{P,BioP}: biológiailag kötött foszfát (0,02 x BOI₅)

Reaktor térfogat meghatározása (ATV-131)

A befolyó LA koncentráció és BOI_5 koncentráció arány: $120/350 = 0,34$.

Az ATV-131 szabvány szerint a szerves anyag lebontásából számolva a keletkező iszap mennyisége az alábbi egyenlettel határozható meg:

$$\begin{aligned}\ddot{U}S_{d,c} &= B_{d,BSB} * \left[0,75 + 0,6 * \frac{X_{TS,ZB}}{C_{BSB,ZB}} - \frac{(1 - 0,2) * 0,17 * 0,75 * t_{TS} * F_T}{1 + 0,17 * t_{TS} * F_T} \right] \\ &= \mathbf{0,67 \text{ kg TS / d}}\end{aligned}$$

ahol:

$B_{d,BSB}$: Napi BOI_5 terhelés [kg/d]

$X_{TS,ZB}$: Reaktorba érkező szennyvíz szárazanyag tartalma [mg/L]

$C_{BSB,ZB}$: Nyers szennyvíz BOI_5 koncentrációja [mg/L]

t_{TS} : iszapkor [d]

F_T : endogén légzéshez szükséges hőmérsékleti tényező [-]

A szükséges minimális reaktor térfogat (két medence esetén):

$$V = \frac{t_{TS} * TS_{BB}}{\ddot{U}S_{d,c}} = \mathbf{57,0 \text{ m}^3}$$

ahol:

TS_{BB} : iszap szárazanyag terhelés(4 ábráról leolvasva)

t_{TS} : iszapkor [d]

SBR reaktorok térfogatának meghatározása (ATV-M210)

A méretezés során az SBR reaktorok méretezésére vonatkozó ATV-M210 munkafüzet szerinti iteráló módszert alkalmaztuk, mely során a ténylegesen alkalmazott hasznos reaktor térfogat **2x53 m³**-re adódott, 8 órás ciklus idővel. A keletkező iszap várható szárazanyag tartalma 6,0 kg/m³. A minimális vízszint 1,85 m-re adódott, az ülepedett iszaptükör szintje 1,56 m-re, ami a minimális vízszintnél több, mint 25 cm-el alacsonyabban van, tehát megfelel. Az eredmények a szabvány szerinti szárazidei számítással is megfelelnek.

Oxigénigény

Szerves anyag oxidálásához szükséges oxigén igény: **OV_C= 1,32 kgO₂/kg BSB₅** (ATV-131 szerinti táblázatból)

Nitrifikációhoz szükséges oxigén igény:

$$OV_{,N} = [Qd * 4,3 * (S_{NO3,D} + S_{NO3,AN})] / 1000 = 2,98 \text{ kgO}_2/\text{d} = \mathbf{0,23 \text{ kgO}_2/\text{kg BSB}_5}$$

Teljes oxigénigény (ATV-M210 szerint)

$$OV = \frac{1}{1 - \frac{V_D}{V_{BB}}} * \frac{1}{m_z * t_R} * (f_c * OV_C + f_n * OV_N) * B_{d,BSB} = \mathbf{2,25 \text{ kgO}_2/\text{h}}$$

ahol:

V_D/V_{BB}: szabvány által megadott térfogati arány

m_z: napi ciklusok száma

t_R: ciklus hossz

B_{d,BSB}: napi beérkező BOI₅ mennyiség

Fölösiszap meghatározása

$$\dot{U}S_d = \frac{V_R * TS_R}{t_{TS}} * \frac{t_R}{24} * m_Z = 13,28 \text{ kg/d}$$

ahol:

V_R : alkalmazott reaktor térfogat

TS_R : számított iszap szárazanyag tartalom

t_{TS} : átlagos tartózkodási idő

t_R : reakciós ciklusidő

m_Z : napi ciklusok száma

Az utóülepítési ciklus után a tisztítóműről kilépő tisztított szennyvíz várható minőségi paraméterei:

A tisztítóból távozó szennyvíz várhatóan az alábbi paraméterekkel rendelkezik:

Paraméter	Beérkező szennyvíz (mg/L)	Tisztítási hatásfok	Távozó szennyvíz [mg/L]	Befogadói határérték* [mg/L]
KOI	580	90 %	58	75
BOI ₅	350	95 %	17	25
ÖLA	120	90 %	9	50
ÖN	30	90 %	3	25
ÖP	12	90 %	1,2	5

* a 28/2004 (XII.25.) KvVM rendelet 2.sz. melléklete szerinti határérték („Időszakos vízfolyás”)

A technológiai méretezés alapján megállapítható, hogy a befogadóba vezetett tisztított szennyvíz megfelel a befogadói határértékeknek.

8. LÉTESÍTMÉNYJEGYZÉK

Automata csigás szita:

hasznos nyílás: 1 mm

anyag: AISI 304L

Q_{max}: 60 m³/h

Zsírfogó:

típus: BP FETEX 2 O/SN

méret: D1400mm, 1020 x 850 mm

Kiegyenlítő tározó (meqlévő / megmaradó monolit vb. műtárgy átalakításával)

Külső méret: 2,5 x 4,70 m

Hasznos térfogat: 20 m³

Levegőztetés: csődiffúzorok, oldalcsatornás légfúvó (2,2 kW)

Átemelő szivattyú (kiegyenlítő tározó)

Q= 5 m³/h

H= 8 m

Darabszám: 1 üzemi + 1 tartalék (váltott üzemben)

Tartozékok: INOX nyomócső szerelvényekkel, hidrosztatikus szonda

Oldott levegős flotáló (DAF):

Flotáló medence szélessége: 0,77 m

Hossz: 2,52 m

Vízmélység: 1,70 m

kialakítás: szögletes tartály

kialakítás anyaga: polipropilén inox megerősítéssel

kapacitás: 5 m³/h

tartozékok: pneumatikus pillangó szelep az iszap leeresztéshez (1 db), levegő áramlás mérő – rotométer (1db), felszíni kaparó (1db, teljesítménye 0,55 kW, 3x400 VAC, 50 Hz), membrán

pneumatikus szelep (1db), nyomástartály (1db), nyomás szenzor 0-10 bar (1 db), kapacitív vízszint szenzor a flotáló berendezésben (1db)

Automata polielektrolit előkészítő berendezés:

- típus: egykamrás
- kialakítás anyaga: polipropilén, PVC
- kapacitás: 280 l
- mixer: 1 db
- teljesítmény: 0,75 kW, 3x400 VAC, 50 Hz
- koncentrált polimer: folyékony polimer
- konc. polimer adagoló szivattyú : perisztaltikus szivattyú, 1 db
- tartozékok: nyomástartály 1 db, konc. polimer szenzor 1 db
- tiszta víz csatlakozás: 1", 3 bar
- mennyiség 1 db

Vegyszer adagoló állomás (koaguláns, lúg):

- típus: elektromotoros membrán adagoló szivattyú / PAC-TEKNA SEKO
- P=0,25 kW
- mennyiség: 2 db

Flokkuláns adagoló állomás (vízzel oldott polimer):

- típus: elektromotoros membrán adagoló szivattyú MS1-SEKO
- kapacitás: 50-250 l/h
- mennyiség 1 db

Légbefúvók (3 db)

- típus: alacsony nyomású befúvó, oldal csatornával
- üzemmód: intervallumokban, frekvencia szabályzott az oldott oxigén szonda alapján
- teljesítmény: 2,2 kW, 3x400 VAC, 50 Hz
- mennyiség: 3 db

SBR Reaktor

Puffertartály:

- anyaga: polipropilén
- $V_h = 44 \text{ m}^3$
- méretek: 6660 x 2500 x 2860 mm [h x sz x m]

SBR Tartály:

- Puffertározó (1 db): 6660 x 2500 x 2860 mm [h x sz x m]
- Reaktor (2 db): 8160 x 2500 x 2860 mm [h x sz x m]
- anyaga: PP
- felszereltség: ventilátor, kompresszor és levegő előkészítő egység, elektromágneses szelepek, diffúzorok, mamutszivattyúk, oxigénszondák

Levegőztetés:

- típus: levegő csővezeték, csődiffúzorokkal, a finom levegőztetéshez
- kialakítás anyaga: polipropilén / PVC-U
- mennyiség: 2 szett

Iszaptározó medence

Belső méretek:

- méret: $\varnothing 2100 \times 3000 \text{ mm}$
- anyag: PP
- felszereltség: merülő propelleres keverő, szintérzékelő

20" gépészeti konténer

- típus: standard 20 lábas acél konténer
- fal szigetelés: PU 60 mm
- panel színe: RAL 9002
- méretek: 6055 x 2435 x 2591 mm (H x Sz x V)

Vezérlés

- Siemens PLC

Aktívszén szűrő

- Tartály űrtartalma: 148 Liter
- Töltet: SC-40 (2-5mm: 50kg)
- Automata szelep: F-63-DVS 1"

Vezetékek

S-1	Dk200 KG-PVC SN4	14,0 fm	esés: 3‰
S-2	Dk200 KG-PVC SN4	9,5 fm	esés: 3‰
NY-1	Dk63 KPE PE80 SDR17	53,0 fm	

NY-2 Dk63 KPE PE80 SDR17 59,0 fm

9. IDEIGLENES KEZELÉSI UTASÍTÁS, ÉS PRÓBAÜZEMI

A próbaüzem lefolytatásához szükséges időtartam: 3 hónap

Tervezett próbaüzemi időszak: A tervezett próbaüzemi időszak a kivitelezést követő műszaki átadás-átvételt követően kezdhető meg.

Általános előírások:

A szükséges gyakoriságú mintavételezések a próbaüzem során, a később bemutatott mintavételi terv szerint.

A próbaüzem során üzemnaplót kell vezetni, melybe minden lényeges adatot fel kell vezetni kiváltképpen az alábbiakat:

- adott napon végzett gyártási folyamatok leírása
- vegyszer fogadások regisztrálása
- vegyszer utántöltések lejegyzése
- esetleges észlelt rendellenességek lejegyzése

Részletes előírások

Kiegyenlítő tározó:

- A kiegyenlítőt minden nagyobb terhelési időszak után, de legalább évente egy alkalommal ki kell tisztítani. A kitermelt iszapot engedéllyel rendelkező befogadó helyre kell szállítani.

Átemelő szivattyúk:

- Legalább 2 hetente ellenőrizni kell, hogy az átemelő szivattyúk a szintkapcsolói a megfelelő szinten végzik-e a szivattyúk kapcsolását!
- Legalább 2 hetente ellenőrizni kell a szivattyúk megfelelő működését!
- A szivattyú gépkönyvében leírtakat be kell tartani.
- Érintésvédelmi bemérést az előírt idő intervallumokban el kell végezni.
- A próbaüzem kezdetén be kell állítani az optimális ciklus időket.

A technológia próbaüzemét a tervezett hidraulikai terheléshez lehetőleg minél közelebb eső hidraulikai terhelési szintnél kell lefolytatni!

A próbaüzem célja az illetékes Vízügyi Hatóság részére a megfelelő működés igazolása, míg a másik cél az optimális üzemeltetési mód kialakítása. A megfelelő működés igazolására az alábbi paraméterekre kell méréseket elvégezni (két hetente egy alkalommal):

Nyers ipari szennyvíz (kiegyenlítő tározó bevezetés) /EOVX;Y: 330 813; 832 802/

Mintavétel: 2 órás átlagminta vagy minősített pontminta 27/2005 (XII.6.) KvVM rendelet szerint:

- KOL_k
- BOLD₅
- LA
- pH
- NH₄-N
- Kjeldahl-N
- ÖN
- ÖP
- pH
- SZOE

DAF-ról leérkező szennyvíz /EOVX;Y: 330 817; 832 806/

Mintavétel: 2 órás átlagminta vagy minősített pontminta 27/2005 (XII.6.) KvVM rendelet szerint:

- KOL_k
- BOLD₅
- LA
- pH
- NH₄-N
- Kjeldahl-N
- ÖN
- ÖP
- pH
- SZOE

Puffer tározó /EOVX;Y: 330 814; 832 811/

Mintavétel: 2 órás átlagminta vagy minősített pontminta 27/2005 (XII.6.) KvVM rendelet szerint:

- KOI_k
- BOI_5
- LA
- pH
- NH_4-N
- Kjeldahl-N
- $\ddot{O}N$
- $\ddot{O}P$
- pH
- SZOE

Tisztított szennyvíz a befogadónál /EOVX;Y: 330 779; 832 767/

Mintavétel: 2 órás átlagminta vagy minősített pontminta 27/2005 (XII.6.) KvVM rendelet szerint:

- KOI_k
- BOI_5
- LA
- pH
- NH_4-N
- Kjeldahl-N
- $\ddot{O}N$
- $\ddot{O}P$
- pH
- SZOE

A próbaüzem három egymást követő eredményes minta után zárható le, mely után zárójelentést kell készítenie a próbaüzem lefolytatójának.

A berendezés működéséről az üzemeltetőnek üzemi naplót kell vezetnie, amelyben az üzemeltetéssel kapcsolatos minden tevékenységet és eredményt fel kell jegyezni. Az üzemeltető a berendezés működésével kapcsolatban észlelt hibákat köteles tervezőnek haladéktalanul jelenteni. Az üzemnaplót a helyszínen kell tartani, szükség esetén a Szolgáltatónak betekintést kell nyújtani.

Az üzemeltetés során a befogadó üzemeltetője által kiadott befogadói nyilatkozatban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani!

10. KÖRNYEZETVÉDELEM

10.1. Felszín alatti vízre és földtani közegre gyakorolt hatás

A technológiához tervezett szennyvíztisztító berendezések és műtárgyak vízzáró kialakításúak, ill. vb. oldalfallal, alaplemezzel és földemmel kerülnek beépítésre, így a szennyvíz a felszín alatti vízzel és a földtani közeggel nem érintkezik. A próbaüzem megkezdése előtt a műtárgyak vízzáróságát igazolni kell.

10.2. Levegőtisztaságra gyakorolt hatás, bűzhatás

A tervezett szennyvíztisztító technológia teljesen zárt, így a bűzkibocsátás kizárható.

10.3. Zaj

A tervezett tevékenység nem jár határértéket meghaladó zajkibocsátással.

11. ÉPÍTÉSI SZEMPONTOK, ELŐÍRÁSOK

A munkaárok ill. munkagödör függőleges oldalfallal, dúcolás védelme mellett nyitható.

Földmunka:

A munkaárok alsó 20 cm-es rétege csak az ágyazat elhelyezése és a csövek beépítése előtt közvetlenül szabad kiemelni. Az árokfenéknek, ill. az ágyazatnak simának és kellő szilárdságúnak kell lennie, hogy a csővezeték egyes pontjai még az esetleges süllyedés hatására is együtt mozoghassanak.

Ágyazat kialakítása:

A csőfektetést megelőzően a cső alá ágyazatot kell készíteni.

Az alsó ágyazati réteg vastagsága:

- 100 mm normális talajviszonyok mellett
- 150 mm sziklás és erősen kötött talaj esetén

A csőzóna cső melletti és feletti réteg vastagsága minimálisan csőátmérő/2 legyen, de minimum 0,20 m. A csőzónába kőmentes, jól tömöríthető, a cső állapotát nem veszélyeztető talajt kell visszatölteni. A csőzónát csak kézi munkával szabad tömöríteni. A visszatöltést a cső mindkét oldalán egyenletesen és lépcsőzetesen (10 cm-es rétegekben) kell elvégezni, csak kő és rögmentes anyag tölthető vissza. A cső körüli 50 cm-es környezetben minimum $\gamma_r \geq 85\%$ tömörséget kell elérni. A csőzóna feletti árokszakaszon a tömörségnek meg kell egyeznie az

úttöltésre előírtakkal. Az útburkolat alatti 50 cm-t különös gondossággal kell visszatölteni és tömöríteni Try 90%-ra, főútvonalak alatt Try 95%-ra.

A csővezetékek fektetését a gyártó cég által kiadott MŰSZAKI SEGÉDLET alapján kell végezni.

Az építés ideje lehetőleg száraz időszakba essen. A munkaterület lekorlátozásáról gondoskodni kell! A meglévő közművek megfelelő védelme szigorú követelmény. A munkálatok elvégzése során közmű társaságok szakfelügyelete szükséges!

A keresztező közművek esetenként mind helyszínrajzi értelemben, mind magassági értelemben eltérhetnek a jelen tervdokumentációban megadottaktól. Ezért minden egyes közműkeresztesésnek, vezetékek fektetés előtti kutatóárokkaal történő feltárását a kivitelező köteles elvégezni!

A munkaárok függőleges oldalfallal, dúcolás védelme mellett emelhető ki.

Az KPE csövek iránytöréseinél az ívek hajlítási sugara minimum $R = 20 \cdot D_k$.

VÍZTARTÁSI PRÓBA

Az elkészült csatornák minősítését MSZ-EN 1610:2001 Szennyvízelvezető vezetékek és csatornák fektetése és vizsgálata c. szabvány szerint kell végezni.

A fenti szabvány 13. pontja részletesen tartalmazza a szennyvízcsatornák vizsgálatának módszereit és azok minősítését.

Ezekből az alábbiakat emeljük ki:

Víztartási próba:

- A vizsgálat időtartama 30 ± 1 perc
- Vizsgált csőszakasz hosszát úgy kell megállapítani, hogy a legfelső aknában is minimálisan 1,00 m vízszint legyen.
- A vizsgálat előtt a csővezeték, a hozzá tartozó aknák belső nedvesített felülete alapján ki kell számítani hány mm vízszintsüllyedés engedhető meg a mérésre szolgáló aknában.
- A vizsgálati követelmény teljesült, ha az utántöltött víz mennyisége nem nagyobb, mint
 - 0,15 l/m² 30 perc alatt csővezeték esetében

- 0,20 l/m² 30 perc alatt csővezeték és hozzá tartozó aknák esetében
- 0,40 l/m² 30 perc alatt aknák és ellenőrző nyílások esetében.
- Nem megfelelő víztartási próba után az MSZ EN 1610:2001 20. oldal 7. ábra a „W” folyamatábrája szerint kell eljárni.

A víztartási próbáról a helyszínen kell jegyzőkönyvet felvenni a kivitelező és a műszaki ellenőr/Megbízó (vagy az általa megjelölt személy) aláírásával.

11.1. Polipropilén műtárgyak beépítése

A szennyvíz tisztító technológia előregyártott polipropilén műtárgyakkal kerül kialakításra. A műtárgyakat tömörített kavics ágyazaton kialakított vasbeton alaplemezekre szükséges elhelyezni. A tartályok elhelyezése után kell elkészíteni a monolit beton oldalfalat, melyet az alaplemezzel együtt kell vasalni. Az oldalfal felbetonozását szakaszosan kell végezni a terveken előírt minőségű földnedves konzisztenciájú betonnal. Egy szakasz alatt maximum 1 m falmagasság készíthető el, mely után technológiai szünetet kell tartani a gyártó előírásai szerint. A betonozást kézi erővel kell végezni kézi tömörítéssel. Szivattyús bedolgozás, vibrálás nem megengedett. A falak betonozása alatt a műtárgyat tiszta vízzel kell feltölteni. A műtárgyban a víz szintje min. 30 cm-el magasabban legyen, mint az elkészített betonfal. Az oldalfalak kialakítása után amennyiben a műtárgyon 15cm-nél vastagabb földtakarás kerül, a födémen egy 20 cm vastagságú monolit beton fedőréteg kialakítása szükséges.

Az egymás melletti műtárgyak között javasolt egy min 80 cm térköz meghagyása a beépítéshez szükséges megfelelő hely biztosítása miatt, valamint az eltérő üzemi súlyokból adódó különböző várható süllyedések miatt. Amennyiben a tartályok közvetlenül egymás mellé kerülnek beépítésre, vasbeton falak, és az alaplemez méretezését statikussal el kell végeztetni.

12. MUNKAVÉDELEM

A kivitelezés ideje alatt a kivitelező cég, felelős vezetőjének gondoskodnia kell a munkafolyamatokra előírt biztonság-technikai és munkavédelmi előírások betartásáról!

A munkálatok megkezdése előtt a dolgozókat munkavédelmi és balesetelhárítási oktatásban kell részesíteni!

A kivitelezés idejére vonatkozó munkavédelmi és biztonság-technikai egészségvédelmi előírásokat a vonatkozó szabványoknak és szabályoknak megfelelően mindig a kivitelezés

felelős műszaki vezetőjének kell meghatároznia, figyelembe véve a vállalati felkészültség, az időjárás és az évszaki sajátos követelményeket!

A dokumentációhoz a kivitelezőnek kötelező a 4/2002 (II.20.) SzCsM-EüM együttes rendelet szerinti biztonsági és egészségvédelmi koordinátor közreműködésével baleset és egészségvédelmi munkarészt készíttetni a munkavégzés megkezdése előtt, melyben foglaltakat a kivitelezés során be kell tartani!

A kivitelezés során az idevonatkozó baleset- és munkavédelmi óvórendszabályok szigorúan betartandók.

A kivitelezés során szigorúan be kell tartani az érintésvédelmi és az elektromos berendezések kezelésével kapcsolatos óvórendszabályokat:

MSZ 172

MSZ 274

MSZ 447

MSZ 15 855

MSZ 1600

MSZ 13 207

A kivitelezésnél használt gépek és eszközök feleljenek meg a biztonságos munkavégzés követelményeinek.

Különösen oda kell figyelni, a gépi munkavégzés, és kapcsolódó óvintézkedések óvó rendszabályaira.

A gépészeti és elektromos berendezések beépítése során a kapcsolódó munkavédelmi és balesetvédelmi előírásokra különösen ügyelni kell, és a beépítendő berendezések gépkönyveiben előírtakat szigorúan be kell tartani!

A dolgozók egyéni védőeszközeinek a dolgozók részére való rendelkezésre bocsátása, illetve a használatuk kötelezővé tétele a kivitelező cég feladata.

Az elektromos földkábelek és egyéb közművek környezetében csak rendkívül óvatos építési tevékenység, 2,0-2,0 m-en belül csak kézi földmunkavégzés folytatható!

Különös figyelem fordítandó az építés során, a munkaárok dúcolására, az éjszakai világításra, a gyalogos és járműves közlekedés biztonságára!

Gépi földmunka végzés esetén a légkábelekre különös figyelemmel kell lenni!

A kivitelezésnél a kivitelező cég VMSZ-ének az előírásai az irányadók. A kivitelezés megkezdése előtt, a dolgozókat a helyi különlegességekre is kiterjedő munkavédelmi oktatásban kell részesíteni, és erről jegyzőkönyv készítendő!

A cég VMSZ-e mellett, az MSZ 04-900, MSZ 04-901, MSZ 04-902, és az MSZ 905/83-ban foglaltakat szigorúan be kell tartani!

A számításba vetettektől jelentősen eltérő állapot, vagy veszélyes körülmények kialakulása esetén a munkavégzést fel kell függeszteni, és a tervezőt értesíteni kell. A munkálatokat, csak a veszély elhárítása, illetve a jelentős módosulások megfelelő műszaki megoldása esetén szabad folytatni!

Az építés ideje lehetőleg száraz időszakba essen. A munkaterület lekorlátozásáról gondoskodni kell! A meglévő közművek megfelelő védelme szigorú követelmény. A munkálatok elvégzése során közmű társaságok szakfelügyelete szükséges!

Palkonya, 2023.12.14.



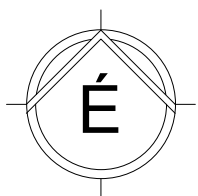
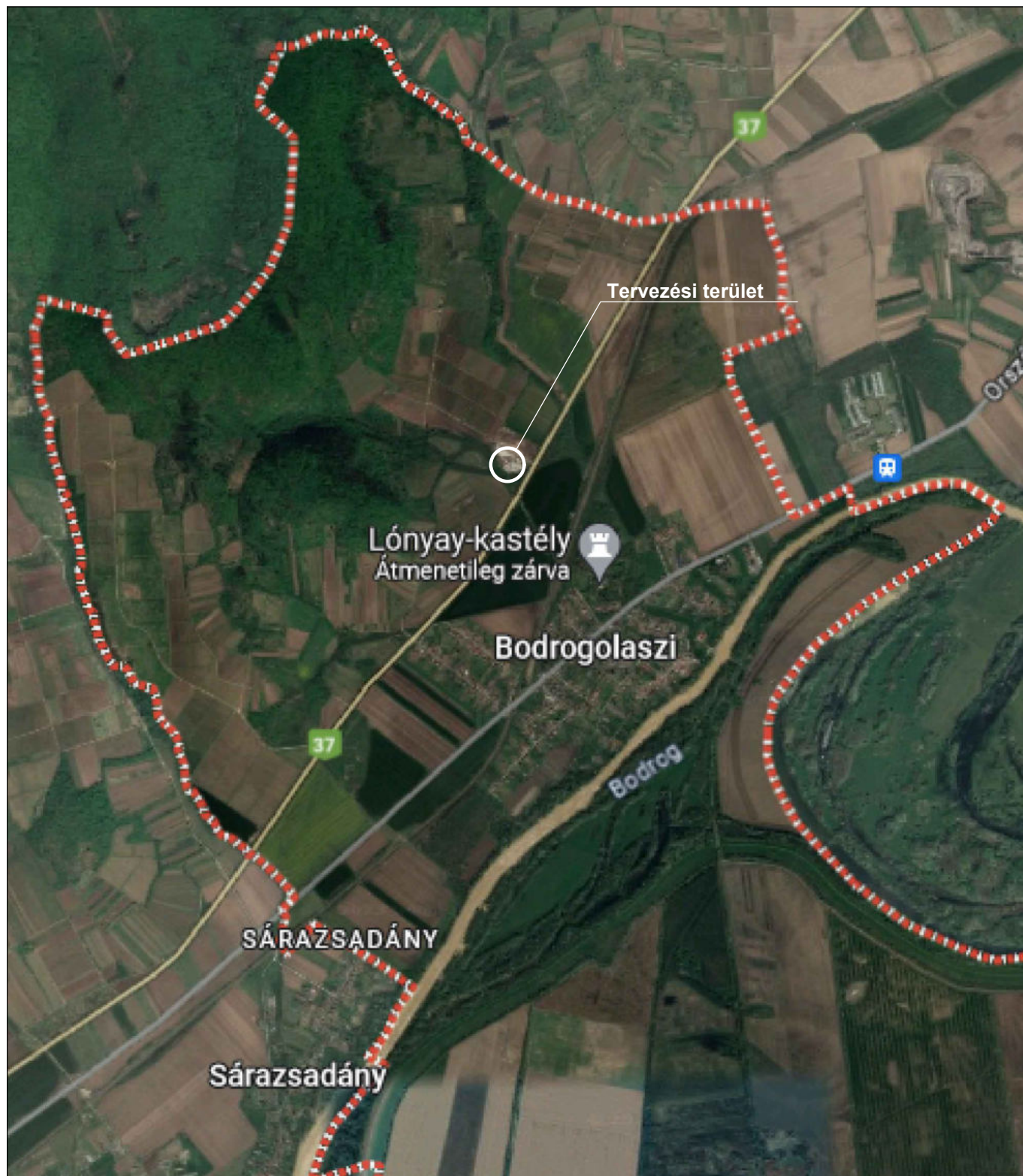
Blázsovics Attila

okl. építőmérnök, vízimérnök tervező

VZ-TEL,-TER,-VKG 02/1169

MELLÉKLETEK JEGYZÉJE

1.sz. melléklet	Átnézeti helyszínrajz
2.sz. melléklet	Technológiai hossz-szelvény
3.sz. melléklet	Részletes helyszínrajz
4. sz. melléklet	Műtárgyak beépítési terve
5.sz. melléklet	Hossz-szelvények
6.sz. melléklet	Tisztított szennyvíz bevezetés befogadóba
7.sz. melléklet	Csőbeágazás típusterve
8.sz. melléklet	Tisztítóakna típusterve
9.sz. melléklet	Munkaárok dúcolás típusterve



AP CONSULTING KFT.

7771 Palkonya, Fő u. 5. (info@apconsulting.hu)
Tel.: 30/852-1166

Munka megnevezése

**Bodrogolaszi - Somos Tokaj Vinery Kft., ipari szennyvíz
előtisztító vízjogi létesítési engedélykérelme**

Terv címe:

Átnézeti helyszínrajz

Dátum

2023. dec.

Terv száma

1.

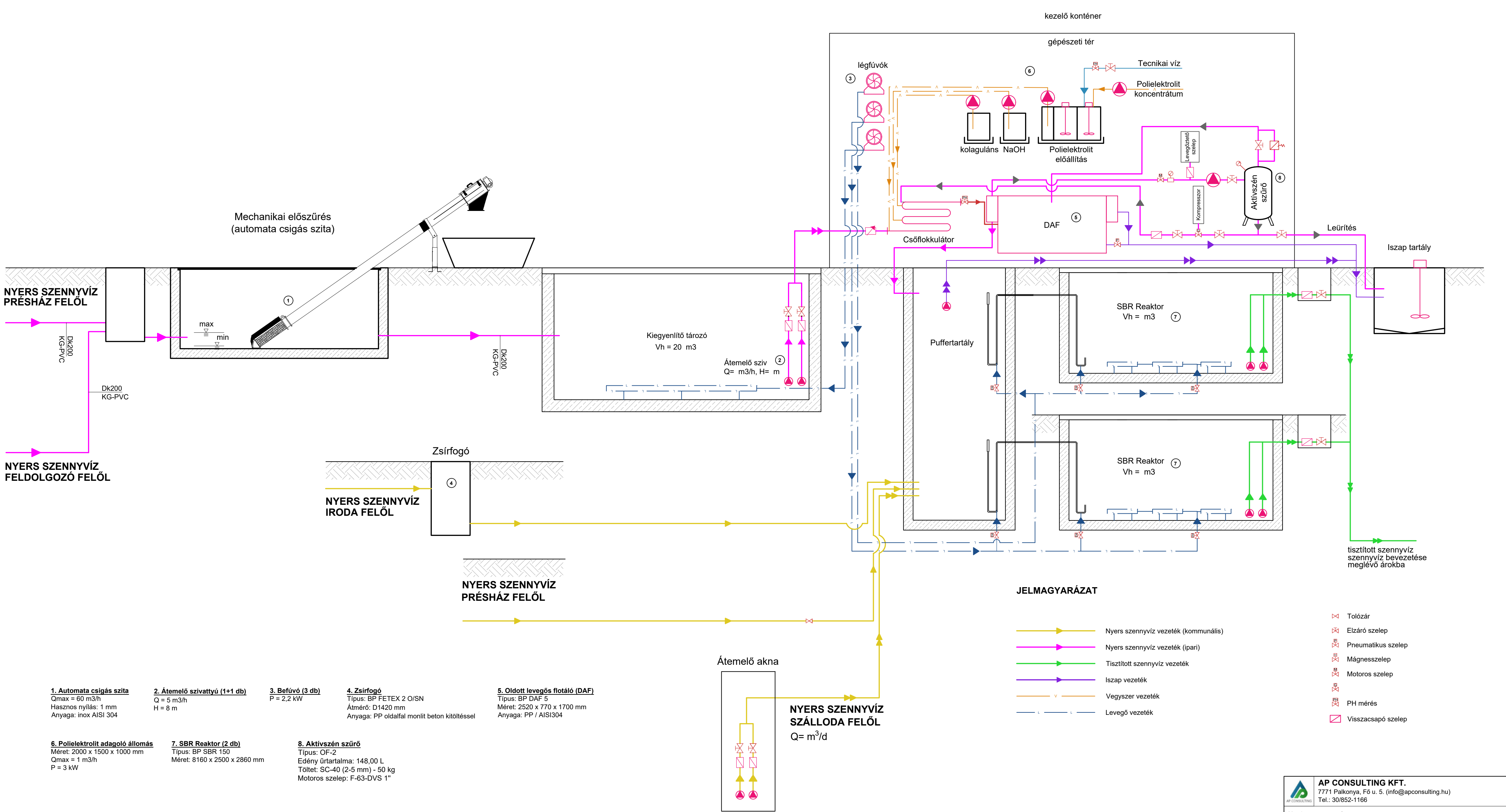
Méretarány

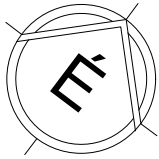
M=1:n.

Tervező

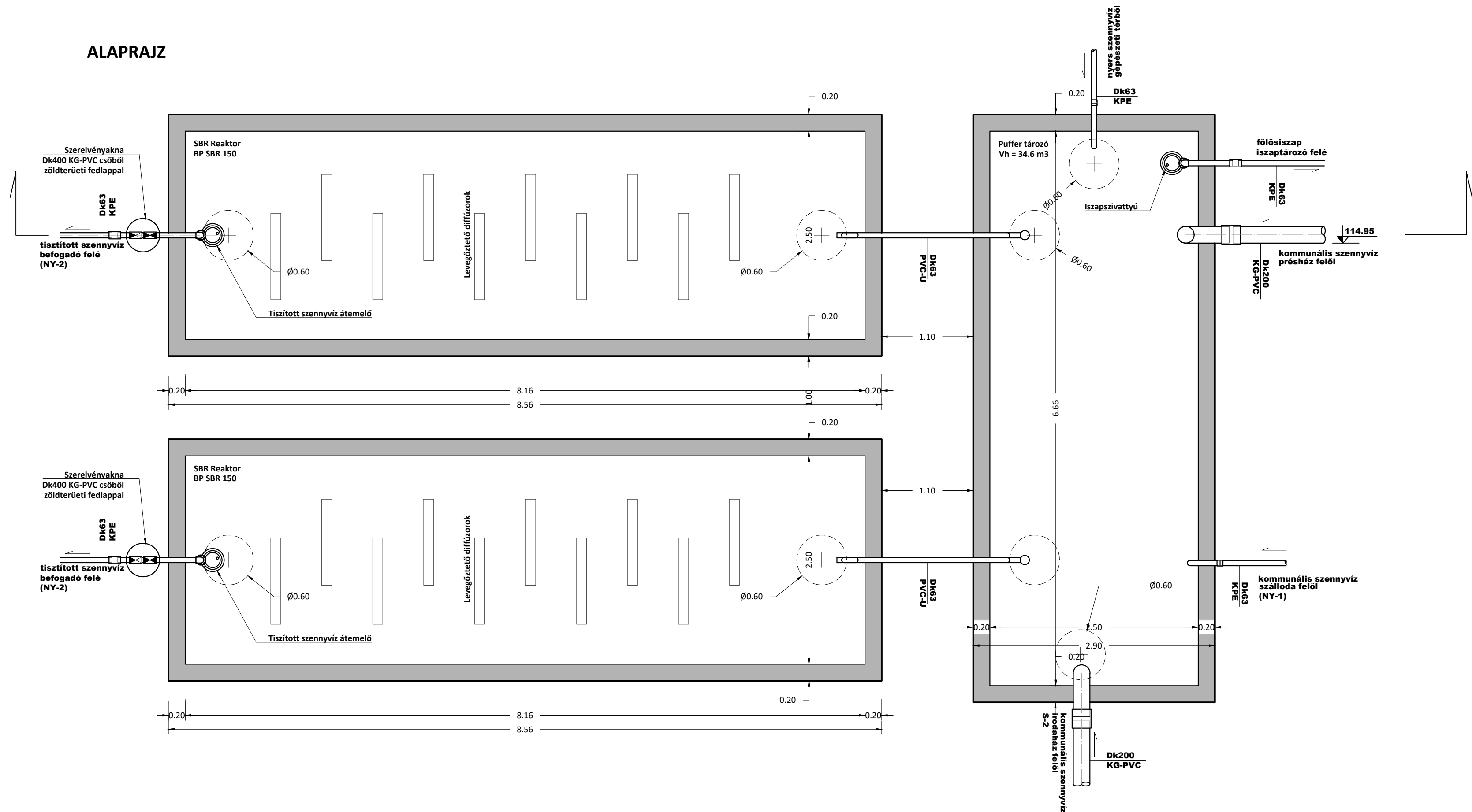
Blázsócs Attila

02/1169 VZ-TEL TER- VKG

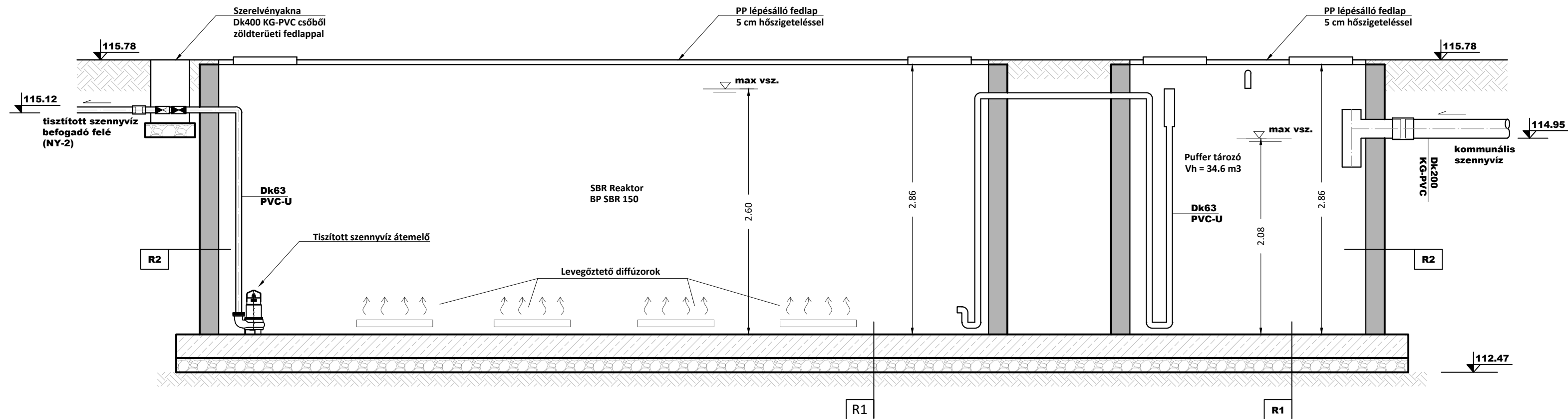




ALAPRAJZ

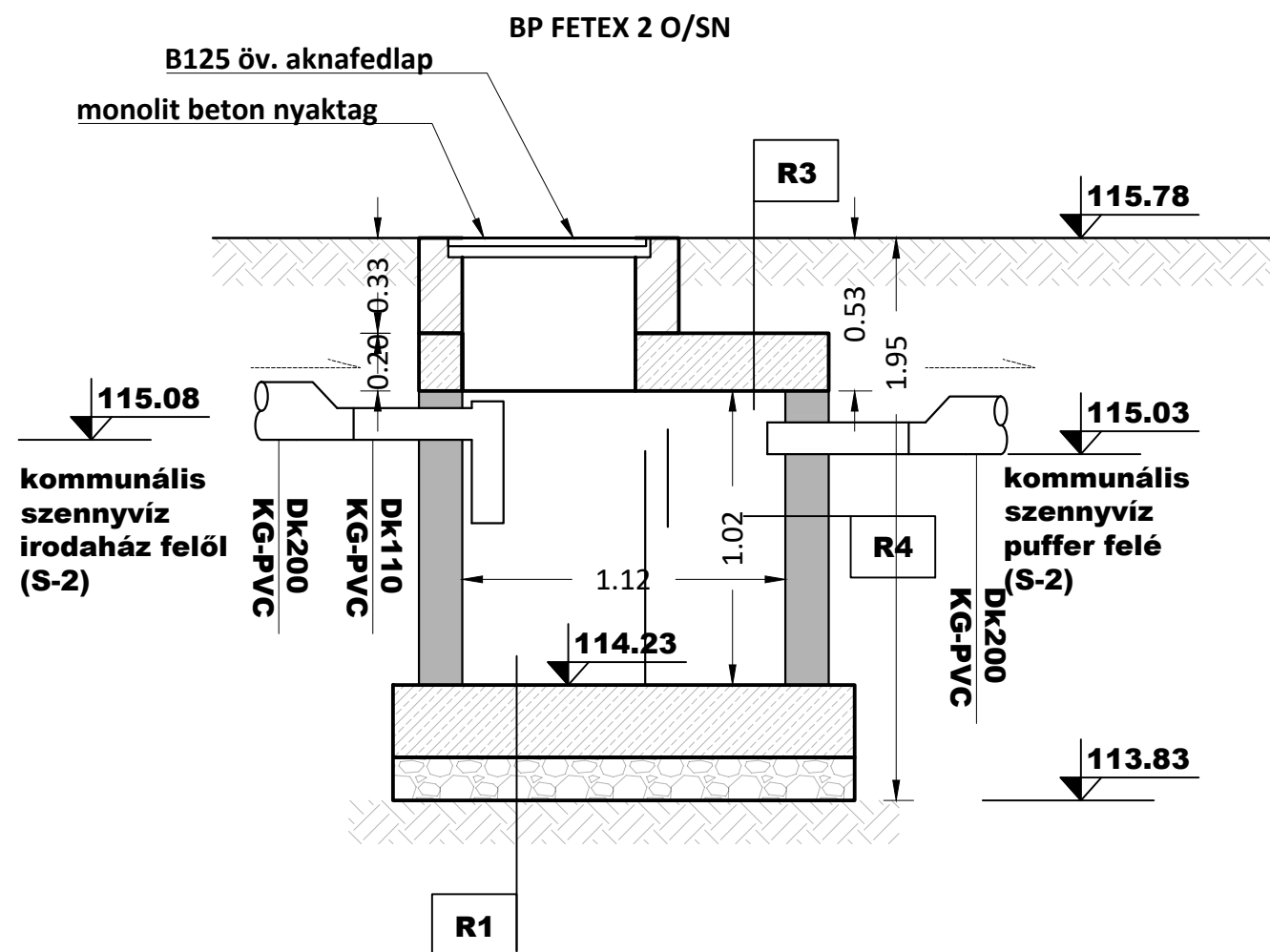


HOSSZMETSZET



- R1 Rétegrend**
- Egy. PP műtárgy
 - 25cm monolit vb. alaplemez kétoldali d8mm hálós vasalással C30/37-XV2-24-F2/F3 [H]
 - 1 rtg. DÖRKEN szigetelő lemez
 - 15cm tömörített homokos kavics ágyazat (Trg95%)
 - tömörített altalaj
- R2 Rétegrend**
- Előregyártott PP műtárgy
 - 20 ill. 25 cm monolit vb. oldalfal kétoldali d8mm hálós vasalással C30/37-XV2-24-F2/F3 [H]

<div><div><div></div><div>AP CONSULTING</div></div><div><div>AP CONSULTING KFT.</div><div>7771 Palkonya, Fő u. 5. (info@apconsulting.hu)</div><div>Tel.: 30/852-1166</div></div></div>			
<div>Munka megnevezése</div> <div>Bodrogolaszi - Somos Tokaj Vinery Kft., ipari szennyvíz előtisztító vízjogi létesítési engedélykérelme</div>			
<div>Terv címe:</div> <div>Műtárgyak beépítési terve</div> <div>Puffer tározó és SBR reaktorok</div>			
Dátum	Terv száma	Méretarány	Tervező
2023. dec.	4.1.	M=1:40	Blázsócs Attila 02/1169 VZ-TEL TER- VKG



R1 Rétegrend


- Egy. PP műtárgy
- 25cm monolit vb. alaplemez kétoldali d8mm hálós vasalással C30/37-XV2-24-F2/F3 [H]
- 1 rtg. DÖRKEN szigetelő lemez
- 15cm tömörített homokos kavics ágyazat (Trg95%)
- tömörített altalaj

R3 Rétegrend

- 20 cm monolit vb. födémlemez kétoldali d8mm hálós vasalással C30/37-XV2-24-F2/F3 [H]

R4 Rétegrend

- Előregyártott PP műtárgy
- 15 cm monolit vb. oldalfal beépített gyári vasalással C30/37-XV2-24-F2/F3 [H]

 AP CONSULTING KFT. 7771 Palkonya, Fő u. 5. (info@apconsulting.hu) Tel.: 30/852-1166			
Munka megnevezése Bodrogolaszi - Somos Tokaj Vinery Kft., ipari szennyvíz előtisztító vízjogi létesítési engedélykérelme			
Terv címe: Műtárgyak beépítési terve Zsírfogó műtárgy			
Dátum	Terv száma	Méretarány	Tervező
2023. dec.	4.2.	M=1:20	Blázsovics Attila 02/1169 VZ-TEL TER- VKG

ALAPRAJZ

Nyers szennyvíz bevezetés

Tömítő lapok szita mellett

Dk200 KG-PVC

0.75

0.35

4.00

4.40

0.20

0.20

Nyers szennyvíz kivezetés

Dk200 KG-PVC

- Egy. PP műtárgy
- 25cm monolit vb. alaplemez
kétoldali d8mm hálós vasalással
C30/37-XV2-24-F2/F3 [H]
- 1 rtg. DÖRKEN szigetelő lemez
- 15cm tömörített homokos kavics ágyazat (Trg95%)
- tömörített altalaj

- Előregyártott PP műtárgy
- 20 cm monolit vb. oldalfal kétoldali d8mm hálós vasalással

C30/37-XV2-24-F2/F3 [H]



Munka megnevezése

Terv címe:

Dátum

	Terv száma
--	-------------------

	Méretarány
--	-------------------

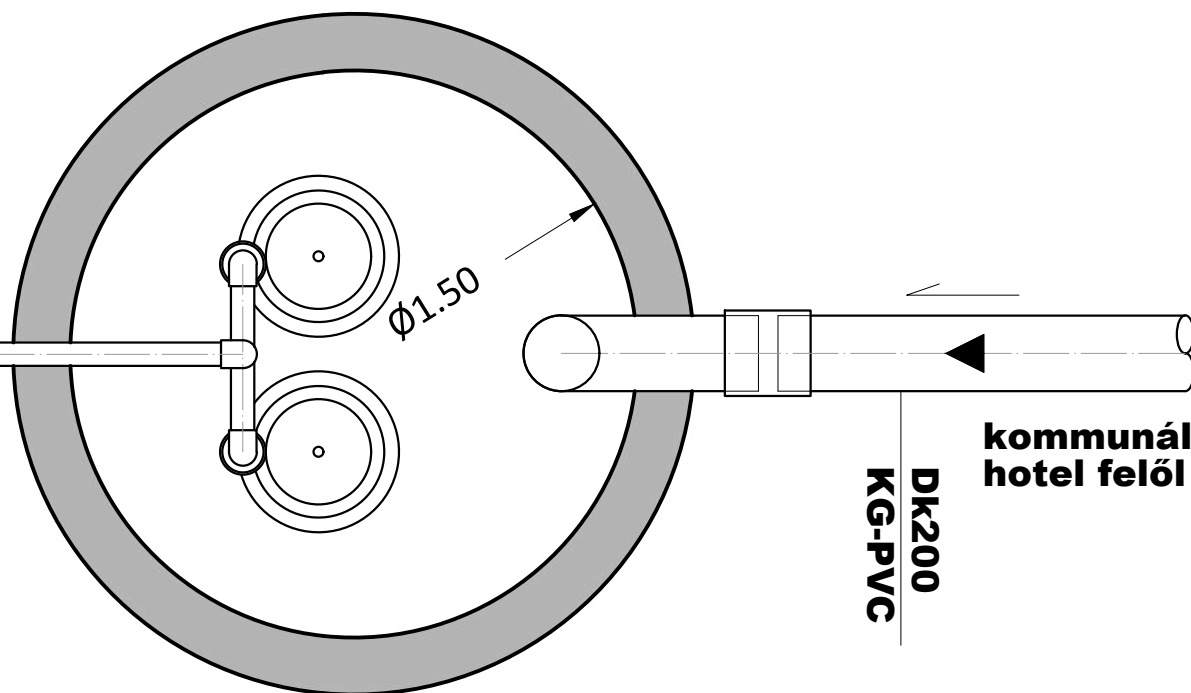
M=1:20

	Tervező
--	----------------

Blázsovics Attila
02/1169 VZ-TEL TER- VKG

ALAPRAJZ

nyers szennyvíz
puffer tározó felé
(NY-1)



kommunális szennyvíz
hotel felől

DK200
KG-PVC

METSZET

PP lépésálló
fedlap

116.25

Vezetősín

Vízzáró falátvezetés

Vízzáró falátvezetés

115.45

nyers szennyvíz
puffer tározó felé
(NY-1)

Visszacsapó szelep
2"
Golyóscsap (2")

3.80

3.40

átemelő akna

1.20

Dk63
PVC-U

R4

DK200
KG-PVC

kommunális
szennyvíz
hotel felől

115.55

R1 Rétegrend

- Egy. PP műtárgy
- 25cm monolit vb. alaplemez kétoldali d8mm hálós vasalással C30/37-XV2-24-F2/F3 [H]
- 1 rtg. DÖRKEN szigetelő lemez
- 15cm tömörített homokos kavics ágyazat
- tömörített altalaj

R4 Rétegrend

- Előregyártott PP műtárgy
- 15 cm monolit vb. oldalfal beépített gyári vasalással C30/37-XV2-24-F2/F3 [H]

112.45

R1

Szennyvíz átemelő szivattyú
talpas könyökkel, csatlakozó kuplunggal
vezetősínnel, kompletten



AP CONSULTING KFT.

7771 Palkonya, Fő u. 5. (info@apconsulting.hu)
Tel.: 30/852-1166

Munka megnevezése
Bodrogolaszi - Somos Tokaj Vinery Kft., ipari szennyvíz
előtisztító vízjogi létesítési engedélykérelme

Terv címe:

Műtárgyak beépítési terve
Átemelő akna (hotel szennyvíz)

Dátum

2023. dec.

Terv száma

4.4.

Méretarány

M=1:20

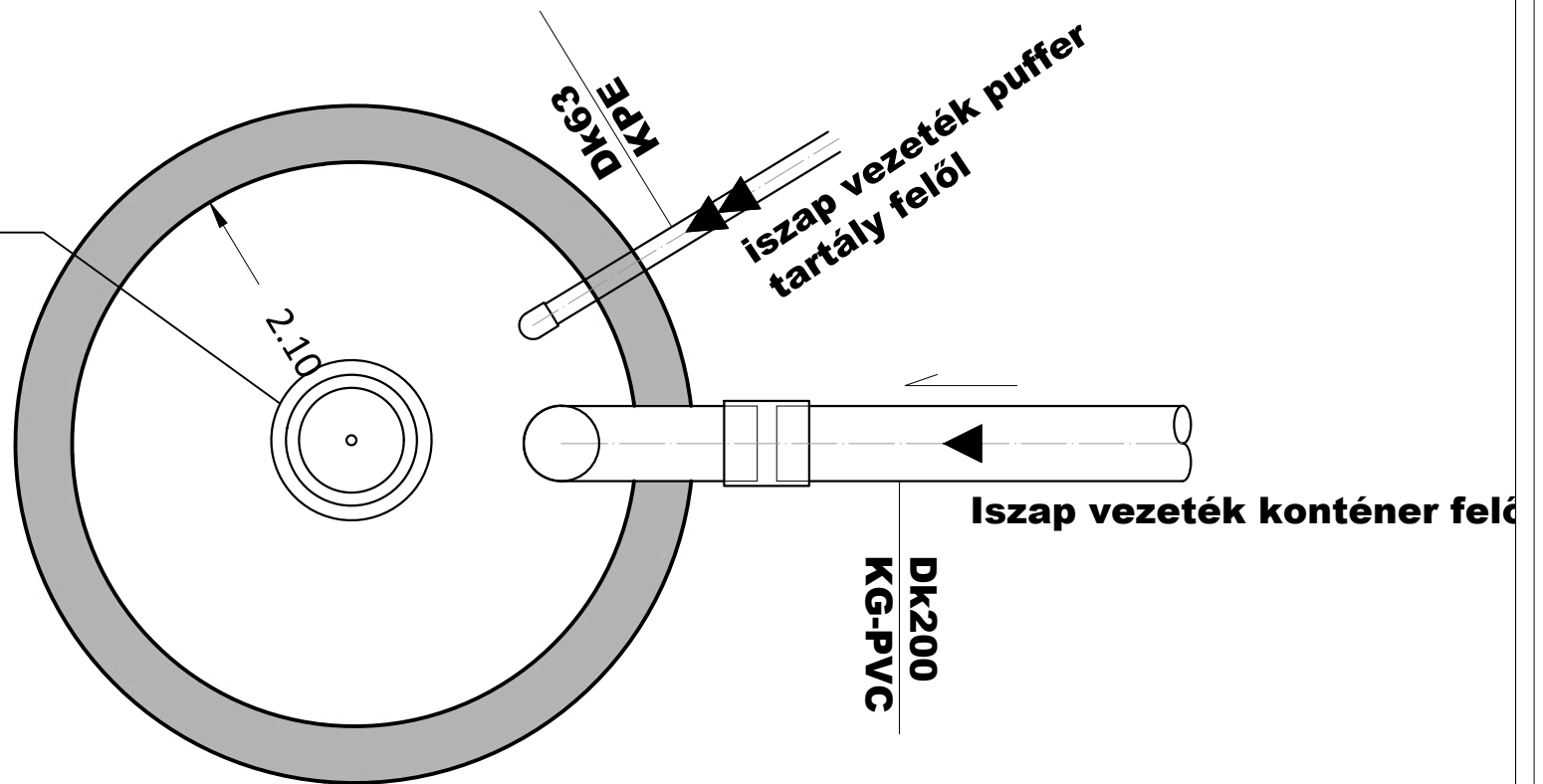
Tervező

Blázsovcics Attila

02/1169 VZ-TEL TER- VKG

ALAPRAJZ

Keverő berendezés



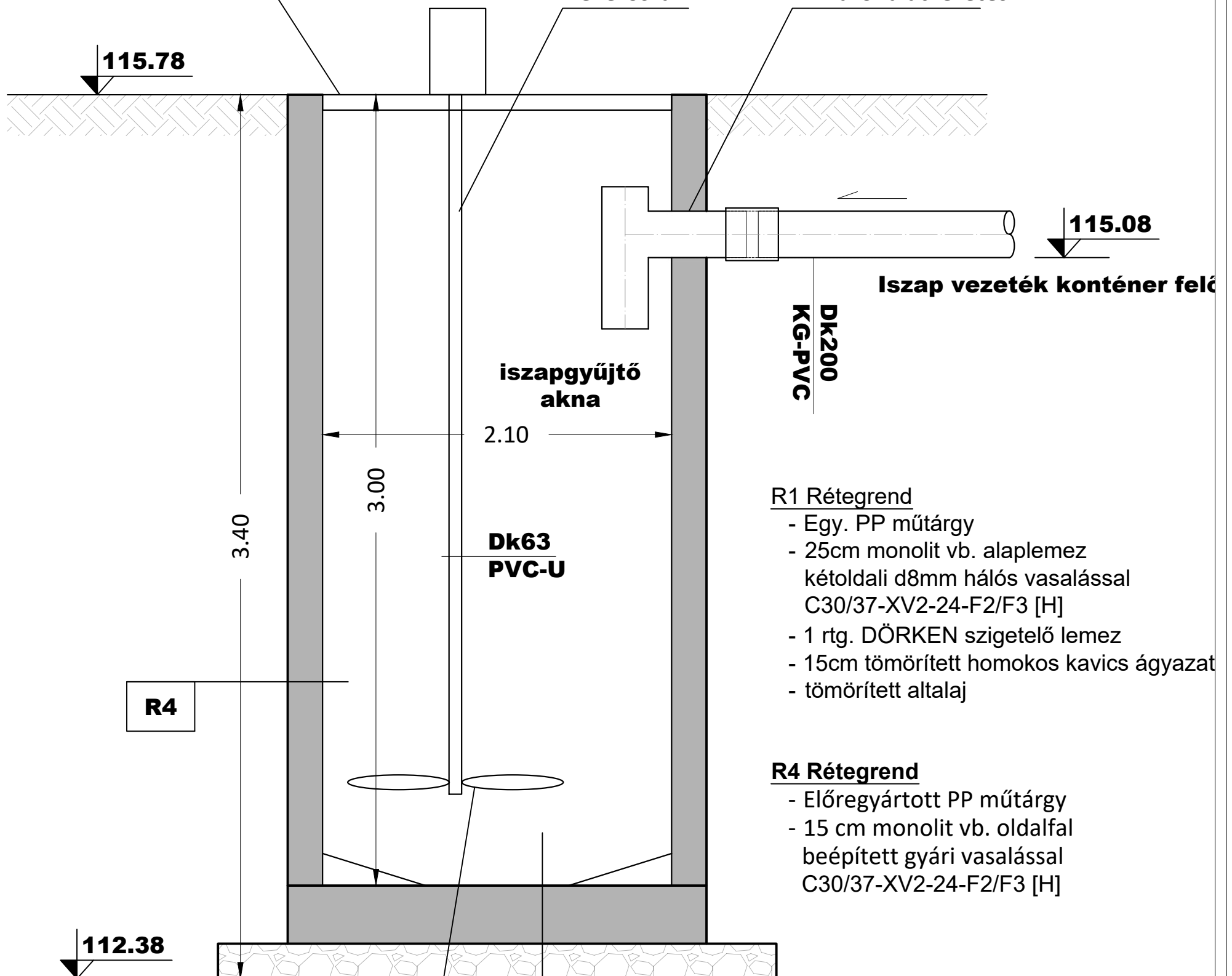
METSZET

PP lépésálló fedlap

115.78

Keverőszár

Vízzáró falátvezetés



R4

R1

Keverő berendezés



AP CONSULTING KFT.	
--------------------	--

7771 Palkonya, Fő u. 5. (info@apconsulting.hu)
Tel.: 30/852-1166

megnevezése

**Bodrogolaszi - Somos Tokaj Vinery Kft., ipari szennyvíz
előtisztító vízioqi létesítési engedélykérelme**

Terv címe:

Műtárgyak beépítési terve

Iszaptározó

Dátum	
-------	--

2023. dec.

Terv száma	
-------------------	--

4.5.

Méretarány

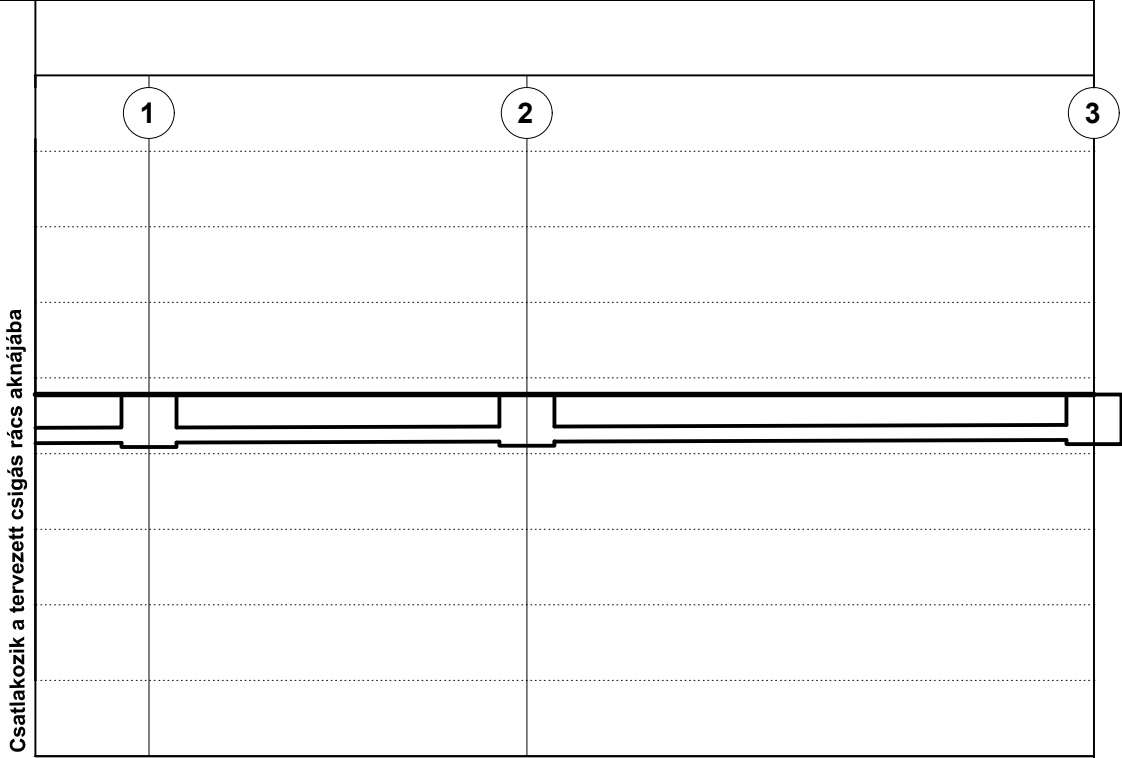
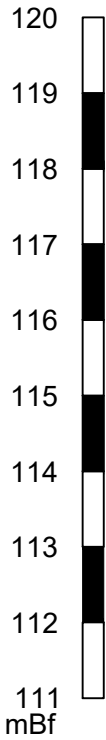
M=1:20

Tervező	
----------------	--

Blázsovics Attila


02/1169 VZ-TEL TER- VKG

Vezeték neve	S-1
Vezeték helye	Bodrogolaszi 0174/67 hrsz



Tervezett terepszint	115.78	115.78	115.78	115.78
Folyásfenékszint	115.14	115.15	115.16	115.18
Esés	3 ‰			
Egyes hossz	1.50	5.00	7.50	
Teljes hossz	1.50	6.50	14.00	
Épül összesen	14.0 fm Dk200 KG-PVC SN4			

Megjegyzés:
A terven szereplő magasságok a meglévő vezetékekhez igazodnak, melyek pontos elhelyezkedése bizonytalan. Kivitelezés előtt a meglévő vezetékeket fel kell tární, és a terven szereplő magasságokat le kell ellenőrizni!



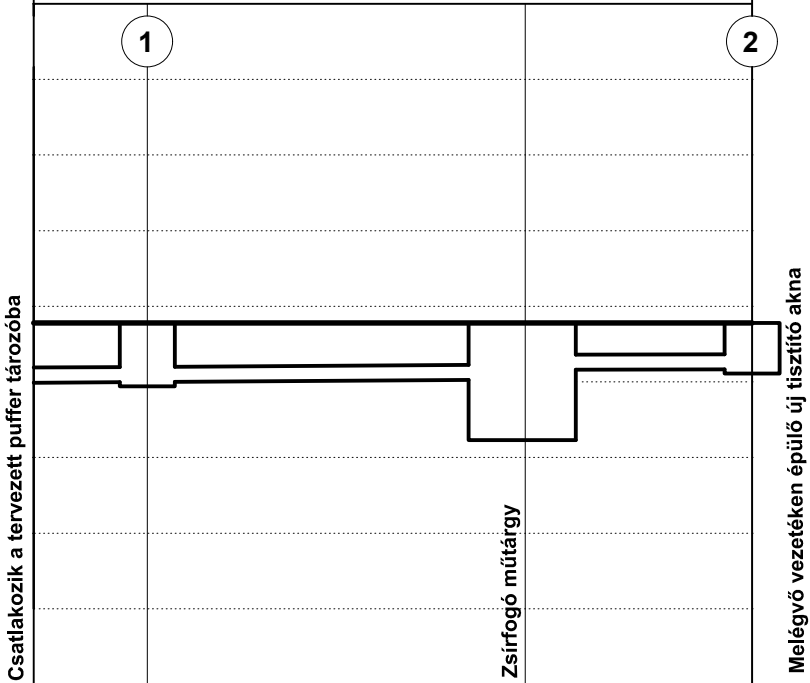
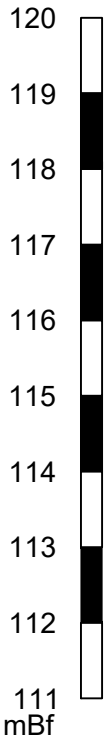
AP CONSULTING KFT.
7771 Palkonya, Fő u. 5. (info@apconsulting.hu)
Tel.: 30/852-1166

Munka megnevezése
Bodrogolaszi - Somos Tokaj Vinery Kft., ipari szennyvíz előtisztító vízjogi létesítési engedélykérelme

Terv címe:
**Hossz-szelvények
S-1 j. vezeté**


Dátum 2023. dec.	Terv száma 5.1.	Méretarány Mh=1:100 Mv=1:100	Tervező Blázsovics Attila 02/1169 VZ-TEL TER- VKG
---------------------	--------------------	------------------------------------	---

Vezeték neve	S-2
Vezeték helye	Bodrogolaszi 0174/67 hrsz



Tervezett terepszint	115.78	115.78	115.78	115.78
Folyásfenékszint	114.99	115.00	115.03	115.18
Esés	3 ‰			
Egyes hossz	1.50	5.00	3.00	
Teljes hossz	1.50	6.50	9.50	
Épül összesen	9.50 fm Dk200 KG-PVC SN4			

Megjegyzés:
A terven szereplő magasságok a meglévő vezetékekhez igazodnak, melyek pontos elhelyezkedése bizonytalan. Kivitelezés előtt a meglévő vezetékeket fel kell tární, és a terven szereplő magasságokat le kell ellenőrizni!



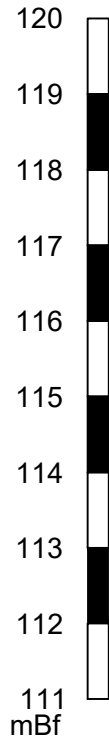
AP CONSULTING KFT.
7771 Palkonya, Fő u. 5. (info@apconsulting.hu)
Tel.: 30/852-1166

Munka megnevezése
Bodrogolaszi - Somos Tokaj Vinery Kft., ipari szennyvíz előtisztító vízjogi létesítési engedélykérelme

Terv címe:
Hossz-szelvények
S-2 j. vezeté

Dátum 2023. dec.	Terv száma 5.2.	Méretarány Mh=1:100 Mv=1:100	Tervező Blázsovics Attila 02/1169 VZ-TEL TER- VKG
----------------------------	---------------------------	---	--

Vezeték neve	NY-1		
Vezeték helye	Bodrogolaszi 0174/67 hrsz	Bodrogolaszi 0174/21 hrsz	Bodrogolaszi 0174/70 hrsz




Csatlakozik a tervezett puffer tározóba



Tervezett átemelő akna (hóte)

Tervezett terepszint	115.08	115.78	116.25
Csőtötőszint	115.03	115.07	115.51
Esés	8 ‰		
Egyes hossz	53.00		
Teljes hossz	53.00		
Épül összesen	53.00 fm Dk63 KPE PE80SDR17		

Megjegyzés:
A terven szereplő magasságok a meglévő vezetékekhez igazodnak, melyek pontos elhelyezkedése bizonytalan. Kivitelezés előtt a meglévő vezetékeket fel kell tární, és a terven szereplő magasságokat le kell ellenőrizni!



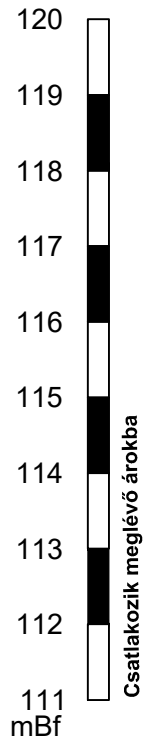
AP CONSULTING KFT.
7771 Palkonya, Fő u. 5. (info@apconsulting.hu)
Tel.: 30/852-1166

Munka megnevezése
Bodrogolaszi - Somos Tokaj Vinery Kft., ipari szennyvíz
előtisztító vízjogi létesítési engedélykérelme

Terv címe:
Hossz-szelvények
NY-1 j. vezetékek


Dátum	Terv száma	Méretarány	Tervező
2023. dec.	5.3.	Mh=1:250 MV=1:100	Blázsovics Attila 02/1169 VZ-TEL TER- VKG

Vezeték neve	NY-2		
Vezeték helye	Bodrogolaszi 0173 hrsz	Bodrogolaszi 0174/68 hrsz	Bodrogolaszi 0174/67 hrsz



Tervezett terepszint	116.54	117.24	117.17	116.50	116.34	115.78	115.78
Csőtetőszint	115.73			115.36			115.34
Esés		-10 ‰			-1 ‰		
Egyes hossz		34.50			24.50		
Teljes hossz		34.50			59.00		
Épül összesen		59.00 fm Dk63 KPE PE80SDR17					

Megjegyzés:
A terven szereplő magasságok a meglévő vezetékekhez igazodnak, melyek pontos elhelyezkedése bizonytalan. Kivitelezés előtt a meglévő vezetékeket fel kell tární, és a terven szereplő magasságokat le kell ellenőrizni!

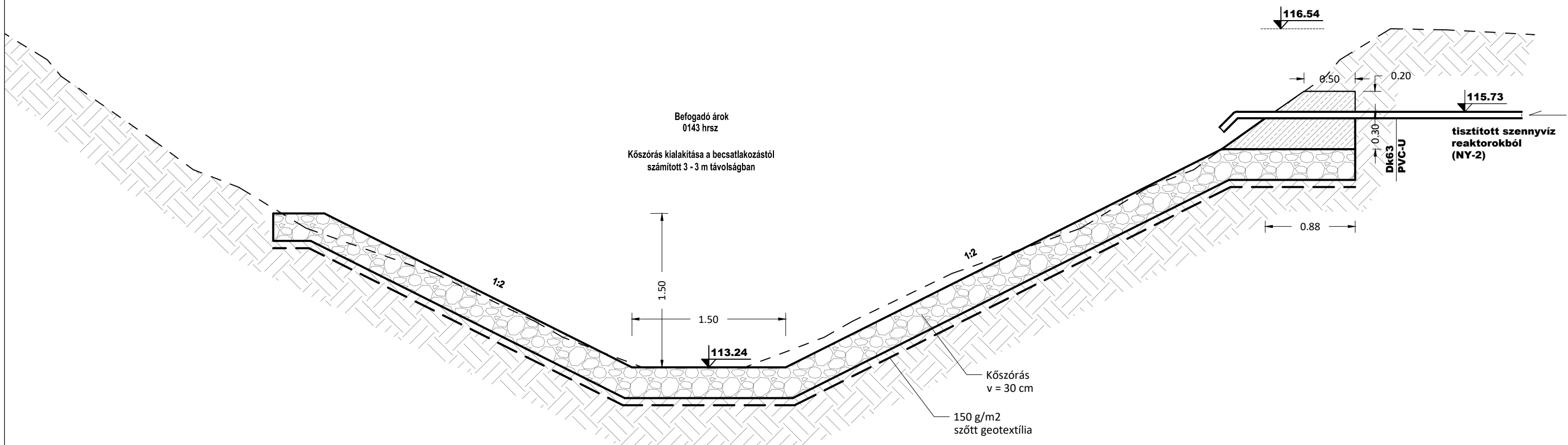


AP CONSULTING KFT.
7771 Palkonya, Fő u. 5. (info@apconsulting.hu)
Tel.: 30/852-1166

Munka megnevezése
**Bodrogolaszi - Somos Tokaj Vinery Kft., ipari szennyvíz
előtisztító vízjogi létesítési engedélykérelme**

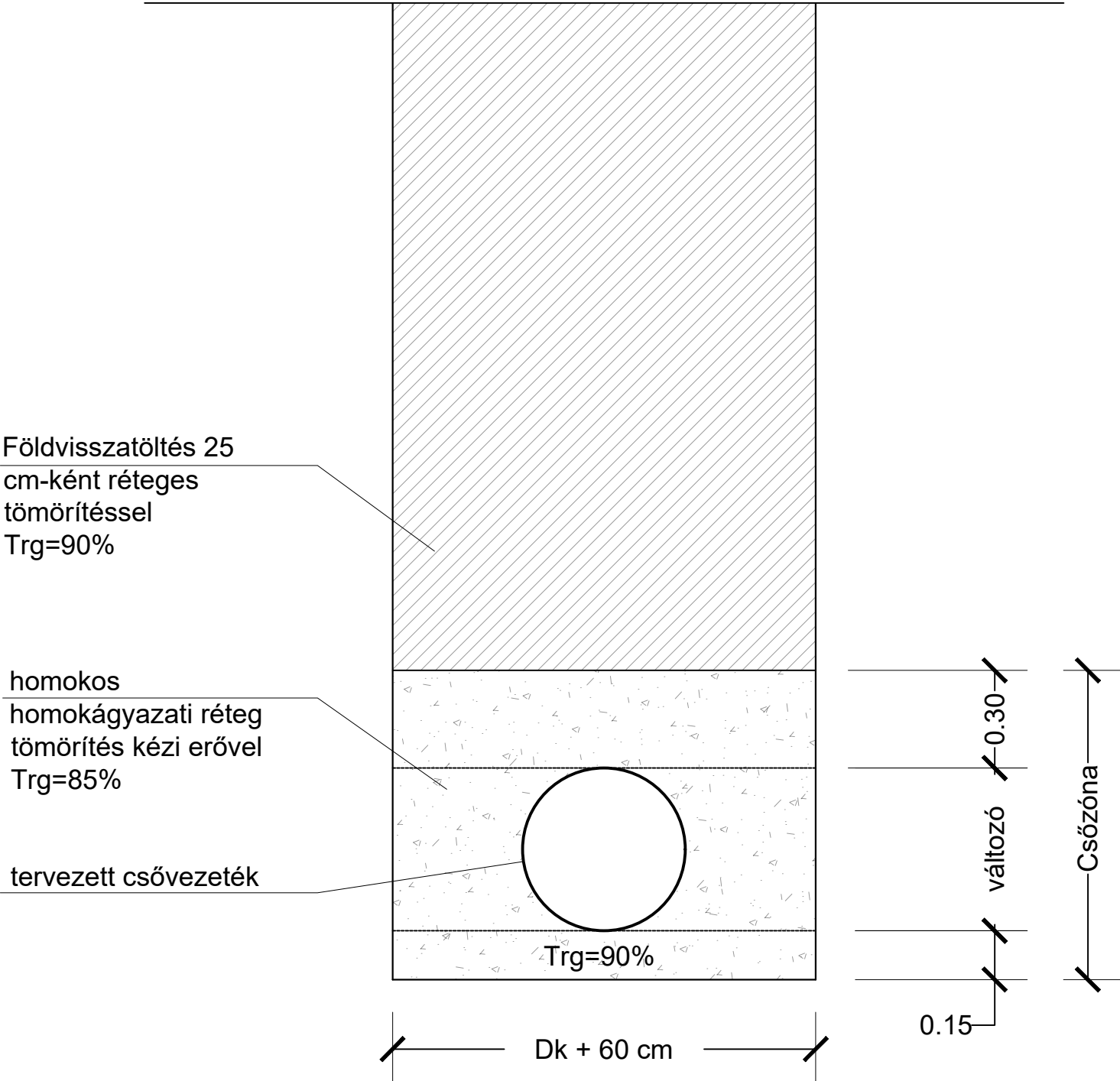
Terv címe:
**Hossz-szelvények
NY-2 j. vezetékek**


Dátum	Terv száma	Méretarány	Tervező
2023. dec.	5.4.	Mh=1:250 MV=1:100	Blázsovics Attila 02/1169 VZ-TEL TER- VKG

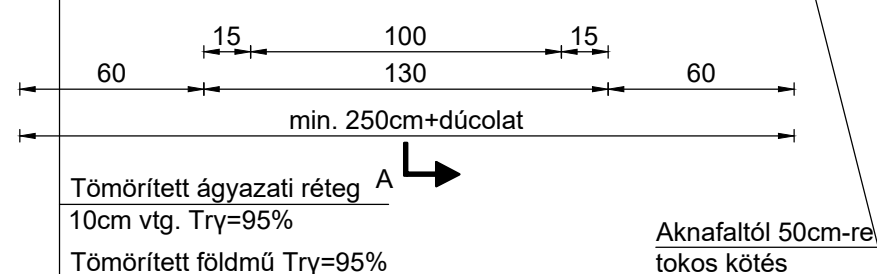
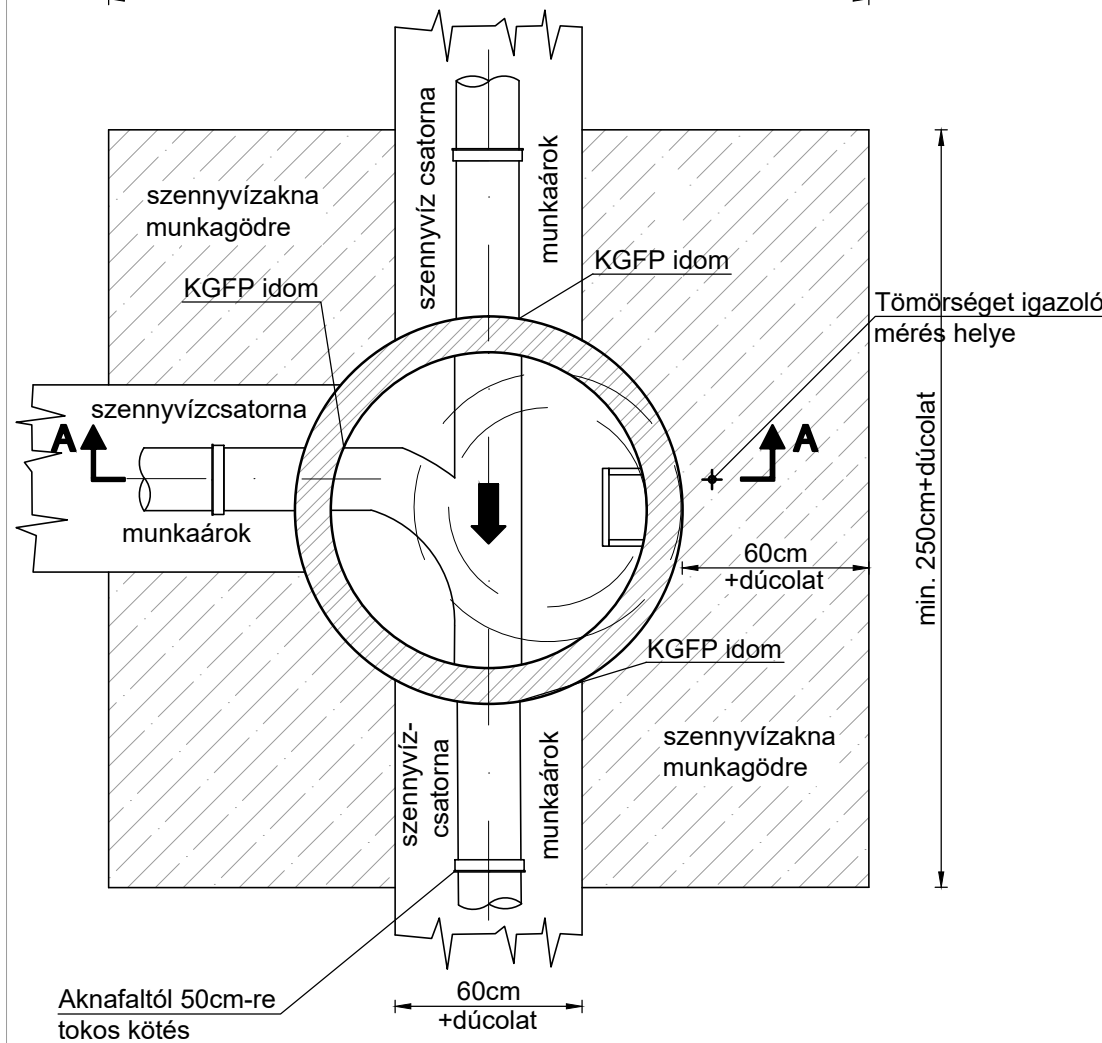


<div><div><div></div><div>AP CONSULTING</div></div><div><div>AP CONSULTING KFT.</div><div>7771 Palkonya, Fő u. 5. (info@apconsulting.hu)</div><div>Tel.: 30/852-1166</div></div></div>			
<div>Munka megnevezése</div> <div>Bodrogolaszi - Somos Tokaj Vinery Kft., ipari szennyvíz előtisztító vízjogi létesítési engedélykérelme</div>			
<div>Terv címe:</div> <div>Tisztított szennyvíz bevezetése befogadó árokba</div>			
Dátum	Terv száma	Méretarány	Tervező
2023. dec.	6.	M=1:20	Blázsovics Attila 02/1169 VZ-TEL TER- VKG


CSŐBEÁGYAZÁS TÍPUSTERVE



<div><div><div>AP CONSULTING KFT. 7771 Palkonya, Fő u. 5. info@apconsulting.hu)</div></div></div>			
<div>Munka megnevezése Bodrogolaszi - Somos Tokaj Vinery Kft., ipari szennyvíz előtisztító vízjogi létesítési engedélykérelme</div>			
<div>Terv címe: Csőbeágyazás típus terve</div>			
Dátum 2023. dec.	Terv száma 7.	Méretarány M=I.n.	Tervező Blázsovics Attila 02/1169 VZ-TEL TER- VKG




1. Akna fedlapok: MSZ EN 124 D400
2. Előregyártott LEIER aknaelemek
3. LEIER fenékelem alatt
 - 10cm vtg. Try=95%-os ágyazati réteg
 - tömörített földmű Try=95%-os
- (3 járatban döngölőbékával)
4. Aknakamrától max. 50cm-re tokos kötésnek kell lennie
5. Aknabefalazó idomok:
 - előregyártott befalazóidom vagy
 - KGFP idom utólag vízzáróan beépítve/ Id. külön terv szerint
6. Aknahágcsók:
 - műanyagbevonatos: LEIER tip.
7. Földvisszatöltés max rétegvastagsága: 25cm
8. Az aknaelemek és a munkagödör dűcolat árok belső síkja közötti távolság min. 60cm
9. Tömörségvizsgálati pont: aknakamra és a munkagödör bekötés nélküli oldala között
10. Aknahágcsók elhelyezése egy vonalban

 AP CONSULTING KFT. 7771 Palkonya, Fő u. 5. (info@apconsulting.hu) Tel.: 30/852-1166			
Munka megnevezése Bodrogolaszi - Somos Tokaj Vinery Kft., ipari szennyvíz elő tisztító vízjogi létesítési engedélykérelme			
Terv címe: Tisztító akna típusterve			
Dátum 2023 okt.	Terv száma 8.	Méretarány M=I.n.	Tervező Blázsovics Attila 02/1169 VZ-TEL TER- VKG

Technical cross-section drawing of a retaining wall structure. The drawing shows two rows of tie rods (TWF DÚCOLATRENDSZE) embedded in a soil deposit (Földdepónia). The wall thickness is 110 units. The tie rods are spaced 600 units apart. The wall height is 432.5 units. The tie rods are 522.5 units long. The tie rods are 225 units apart. The tie rods are 470 units long. The tie rods are 80 units apart. The tie rods are 645 units long. The tie rods are 170 units apart. The tie rods are 400 units long. The tie rods are 2560 units long. The tie rods are 815 units long. The tie rods are 100 units long. The tie rods are -2,56m. The tie rods are -3,00m.

[illegible]

 AP CONSULTING KFT. 7771 Palkonya Fő u. 5. (info@apconsulting.hu)			
Munka megnevezése Bodrogolaszi - Somos Tokaj Vinery Kft., ipari szennyvíz előtisztító vízjogi létesítési engedélykérelme			
Terv címe: Munkaárok dúcolás típusterve			
Dátum 2023. dec.	Terv száma 9.	Méretarány M=1.n.	Tervező Blázsovcics Attila 02/1169 VZ-TEL TER- VKG

TERVEZŐI NYILATKOZAT

Tervező: Blázsovics Attila / 02-1169 /
7771 Palkonya, Fő u. 5.
Tervtípus: Vízzogi létesítési engedélykérelem
Tervezési helyszín: Bodrogolaszi
Terv címe: ***Bodrogolaszi - Somos Tokaj Winery Kft., ipari szennyvíztisztító vízzogi létesítési engedélykérelme***

mint tervező kijelentem

hogy a tervezett műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak, így különösen az Étv. 31§-ának (1)-(2) és (4) bekezdésében meghatározott követelményeknek, az országos településrendezési és építési követelményeknek és az eseti hatósági előírásoknak.

Továbbá kijelentem az alábbiakat:

- a kötelezően alkalmazni elrendelt nemzeti és helyi rendeletek előírásait,
- a többször módosított 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelettel közzétett OTÉK előírásait,
- 123/1997 ((VII.18). Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről
- a 312/2012 (XI. 8.) Korm. rendelet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról
- az 1993. évi XCIII. törvény a munkavédelemről és a 4/2002. (II.20.) SzCsM-EüM együttes rendelet az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelmények előírásait figyelembe vettem.
- a 2012. évi CLXXXV a hulladékról szóló törvény idevonatkozó rendelkezéseit,
- az 1995. évi LVII. törvény a vízgazdálkodásról,
- a 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról
- a 54/2014. (XII.5.) BM rendelet az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról,
- a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról,
- a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról,
- a 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról,
- 2/2013 (I.22.) NGM rendelet, a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről

- 21/2018 (IX.27) ITM rendelet -a gázelosztó vezetékek biztonsági követelményeiről és a Gázelosztó Vezetékek Biztonsági Szabályzata közzétételéről,
- 191/2009. (IX.15.) Kormányrendelet,
- 203/1998 (XII.19.) Kormányrendelet

Palkonya, 2023.12.14.



Blázsovics Attila

okl. építőmérnök, vízimérnök tervező
VZ-TEL,TER,VKG-02-1169

7. melléklet

Légszennyező forrás hatásterület lehatárolás (felhasznált adatok, diagrammok, riportok)

A projekt címe: **Somos Tokaj Winery Kft. - Bodrogolaszi - Építési fázis várható diffúz por kibocsátása (PM10 hatásterület)**

Átlagolási idők

☒ 1 órás maximum ☐ 24 órás maximum ☐ Éves maximum

Eredő terheltségek

☐ 1 órás eredő ☐ 24 órás eredő ☐ Éves eredő

A felületi forrás hosszabbik oldala: **110** m

A szennyező anyag kibocsátásának magassága: **1** m

STABILITÁSI INDEX, S = **S=7 labilis, p=0.170**

FELÜLETI ÉRDESSÉG, z0 = **1.20 - iparterület alacsony épületekkel** m

ÁTLAGOS SZÉLSEBESSÉG, u = **3** m/s

A SZÉLSEBESSÉGMÉRÉS MAGASSÁGA (ALAP ESETBEN 10 m) = **10** m

A VIZSGÁLANDÓ LÉGSZENNYEZŐ ANYAG:

Szilárd PM10 frakció

1 ÓRÁS (PM10 ESETÉN 24 ÓRÁS) HATÁRÉRTÉK = **50** µg/m³

ALAP LEVEGŐTERHELTSÉG = **30** µg/m³

SZENNYEZŐ ANYAG KIBOCSÁTÁS, E = **114.8** g/h **31.9** mg/s

A VIZSGÁLANDÓ TÁVOLSÁG (0<X<=32767), X = **250** m

Számítási eredmények - 1 órás átlag maximuma

Az eredmények térképi megjelenítése

Földrajzi szélesség (decimális, pl. 47.19°) =

Földrajzi hosszúság (decimális, pl. 20.18°) =



Maximum **94.7** µg/m³

"A" feltétel **5** µg/m³

"B" feltétel **4** µg/m³

"C" feltétel **75.8** µg/m³

Átlag a vizsgált területen **6.02** µg/m³

Maximum helye **3** m

Hatástávolság - "A" **54** m

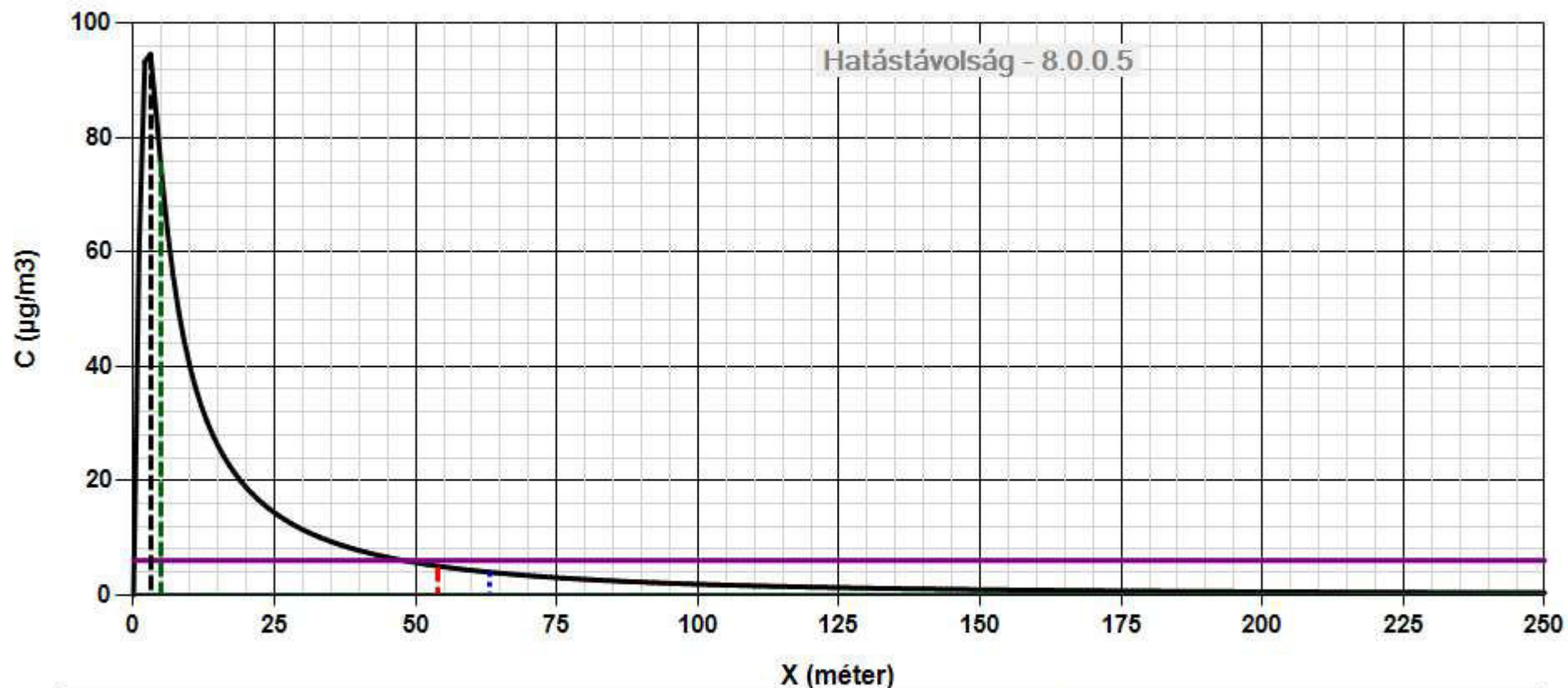
Hatástávolság - "B" **63** m

Hatástávolság - "C" **5** m

Somos Tokaj Winery Kft. - Bodrogolaszi - Építési fázis várható diffúz por kibocsátása (PM10 hatásterület)

== 1 ÓRÁS ÁTLAG ==

Szilárd PM10 frakció; S= 7 labilis, p=0.170; z0= 1.20 m - iparterület alacsony épületekkel; u(10 m) = 3 m/s



— Szilárd PM10 frakció	--- A - feltétel: 5 µg/m³ - 54 m	--- C - feltétel: 75.8 µg/m³ - 5 m	— Átlag: 6.02 µg/m³
- - - Maximum: 94.7 µg/m³ - 3 m	... B - feltétel: 4 µg/m³ - 63 m		

FELÜLETI FORRÁS HATÁSTÁVOLSÁGÁNAK MEGHATÁROZÁSA A 306/2010. (XII.23.)
KORMÁNYRENDLET ALAPJÁN

Somos Tokaj Winery Kft. - Bodrogolaszi - Építési fázis várható diffúz
por kibocsátása (PM10 hatásterület)

1 órás átlagterheltség maximuma

INPUT ADATOK

A felületi forrás hosszabbik oldala:	110 m
A kibocsátás magassága:	1 m
Légköri stabilitás:	S= 7 labilis, p=0.170
A vizsgált terület átlagos felületi érdeessége: iparterület alacsony épületekkel	z0= 1.20 m -
Átlagos szélesség a vizsgált területen:	3 m/s, a szélesség
mérés magassága: m	
A vizsgált légszennyező anyag:	Szilárd PM10 frakció
24 órás határérték:	µg/m3
A vizsgált terület alapterheltsége:	30 µg/m3
Légszennyező anyag kibocsátás:	114.8 g/h ==> 31.9
mg/s	
A vizsgált távolság:	250 m

SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYEK

A forrás által okozott maximális terheltség:	94.7 µg/m3
A maximális terheltség távolsága:	3 m

'A' feltétel (a határérték 10%-a):	5 µg/m3
Az 'A' feltétel szerinti hatástávolság:	54 m
Átlagos terheltség az 'A' hatástávolságon belül:	23 µg/m3

'B' feltétel (a terhelhetőség 20%-a):	4 µg/m3
A 'B' feltétel szerinti hatástávolság:	63 m
Átlagos terheltség a 'B' hatástávolságon belül:	20.4 µg/m3

'C' feltétel (a maximumérték 80%-a):	75.8 µg/m3
A 'C' feltétel szerinti hatástávolság:	5 m
Átlagos terheltség a 'C' hatástávolságon belül:	81.5 µg/m3

Átlagos terheltség a vizsgált területen:	6.02 µg/m3
--	------------

X	Konc.
méter	µg/m3

0	61.2084
50	5.4857
100	1.8386
150	0.9081
200	0.5400

A projekt címe:

Somos Tokaj Winery Kft. Bodrogolaszi - Üzemelési fázis hatásterülete (CO)

Átlagolási idők

☒ 1 órás maximum

☐ 24 órás maximum

☐ Éves maximum

Eredő terheltségek

☐ 1 órás eredő

☐ 24 órás eredő

☐ Éves eredő

Napi gépjármű forgalom

Személygépjármű

8

jármű/nap

3.5t > tehergépjármű

5

jármű/nap

Autóbusz

0

jármű/nap

Mértékadó órai forgalom (MÓF)

Személygépjármű

0.46

jármű/óra

3.5t > tehergépjármű

0.2875

jármű/óra

Autóbusz

0

jármű/óra

STABILITÁSI INDEX, S =

S=7 labilis, p=0.170

FELÜLETI ÉRDESSÉG, z0 =

1.20 - iparterület alacsony épületekkel

m

ÁTLAGOS SZÉLSEBESSÉG, u =

3

m/s

A SZÉLSEBESSÉGMÉRÉS MAGASSÁGA (ALAP ESETBEN 10 m) =

10

m

A SZÉLIRÁNY ÉS AZ ÚT ÁLTAL BEZÁRT SZÖG (0 - 180°), alfa =

45

°

A VIZSGÁLANDÓ LÉGSZENNYEZŐ ANYAG:

Szén-monoxid, CO

1 ÓRÁS (PM10 ESETÉN 24 ÓRÁS) HATÁRÉRTÉK=

10000

µg/m3

ALAP LEVEGŐTERHELTSÉG=

531

µg/m3

JÁRMŰVEK ÁTLAGOS SEBESSÉGE:

90

km/h

A VONALAS FORRÁS EMISSZIÓJA=

0.00124

mg/s*m

A VIZSGÁLANDÓ TÁVOLSÁG (0< X <= 1000), X =

30

m

Számítási eredmények - 1 órás átlag terheltség

X (m)	1	3	6	9	12	15	18	21	24	27
C (µg/m3)	0.301	0.243	0.162	0.115	0.0882	0.071	0.0593	0.0507	0.0443	0.0393

Átlagérték: 0.1 µg/m3

1 órás határérték: 10000 µg/m3

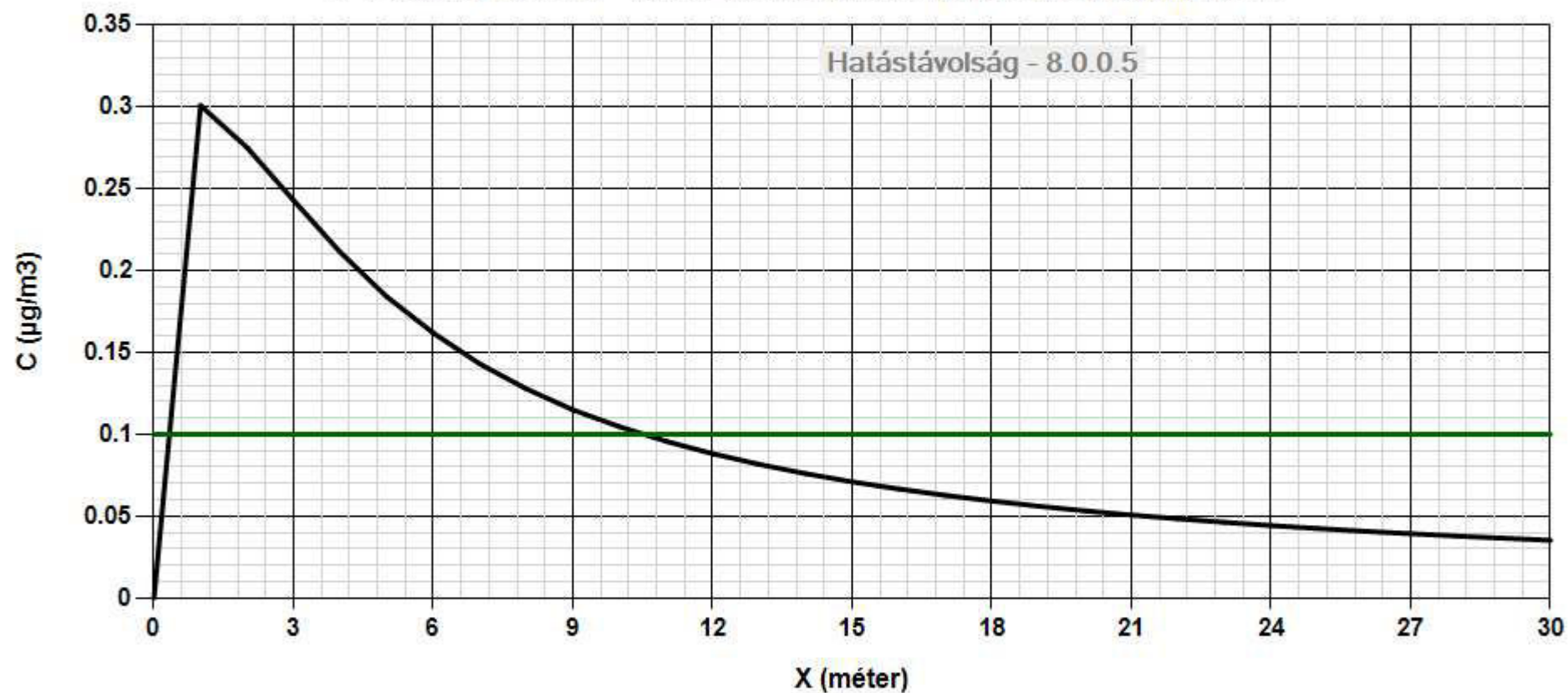
Határérték helye: — m

Somos Tokaj Winery Kft. Bodrogolaszi - Üzemelési fázis hatásterülete (CO)

== 1 ÓRÁS ÁTLAG ==

Szén-monoxid, CO; maximum: 0.301 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

S= 7 labilis, p=0.170; z0= 1.20 m - iparterület alacsony épületekkel; u(10 m)= 3 m/s

— Szén-monoxid, CO — Átlag: 0.1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

VONALAS FORRÁSOK HATÁSTÁVOLSÁGÁNAK SZÁMÍTÁSA AZ MSZ 21459/2:1981 ALAPJÁN

Somos Tokaj Winery Kft. Bodrogolaszi - Üzemelési fázis hatásterülete
(CO)

1 órás átlagterheltség maximuma

INPUT ADATOK

Napi személygépjármű forgalom:	8 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	0.46 szgk/óra
Napi tehergépjármű forgalom:	5 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	0.2875 tggk/óra
Napi autóbusz forgalom:	0 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	0 busz/óra
Légköri stabilitás:	S= 7 labilis, p=0.170
A vizsgált terület átlagos felületi érdeessége:	z0= 1.20 m -
iparterület alacsony épületekkel	
Átlagos szélesebbesség a vizsgált területen:	3 m/s, a szélesebbesség
mérés magassága: 10 m	
A vizsgált légszennyező anyag:	Szén-monoxid, CO
A vizsgált terület alapterheltsége:	531 µg/m3
Légszennyező anyag kibocsátás:	0.00124 mg/s*m
A vizsgált távolság:	30 m

SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYEK

Átlagos terheltség a vizsgált területen: 0.1 µg/m3

1 órás határérték: 10000 µg/m3

1 órás határérték távolsága: ---- m

X	C
méter	µg/m3

1	0.301
3	0.243
6	0.162
9	0.115
12	0.0882
15	0.071
18	0.0593
21	0.0507
24	0.0443
27	0.0393

A projekt címe:

Somos Tokaj Winery Kft. Bodrogolaszi - Üzemelési fázis hatásterülete (NO2)

Átlagolási idők

☒ 1 órás maximum

☐ 24 órás maximum

☐ Éves maximum

Eredő terheltségek

☐ 1 órás eredő

☐ 24 órás eredő

☐ Éves eredő

Napi gépjármű forgalom

Személygépjármű

8

jármű/nap

3.5t > tehergépjármű

5

jármű/nap

Autóbusz

0

jármű/nap

Mértékadó órai forgalom (MÓF)

Személygépjármű

0.46

jármű/óra

3.5t > tehergépjármű

0.2875

jármű/óra

Autóbusz

0

jármű/óra

STABILITÁSI INDEX, S =

S=7 labilis, p=0.170

FELÜLETI ÉRDESSÉG, z0 =

1.20 - iparterület alacsony épületekkel

m

ÁTLAGOS SZÉLSEBESSÉG, u =

3

m/s

A SZÉLSEBESSÉGMÉRÉS MAGASSÁGA (ALAP ESETBEN 10 m) =

10

m

A SZÉLIRÁNY ÉS AZ ÚT ÁLTAL BEZÁRT SZÖG (0 - 180°), alfa =

45

°

A VIZSGÁLANDÓ LÉGSZENNYEZŐ ANYAG:

Nitrogén-dioxid, NO2

1 ÓRÁS (PM10 ESETÉN 24 ÓRÁS) HATÁRÉRTÉK=

100

µg/m3

ALAP LEVEGŐTERHELTSÉG=

27.3

µg/m3

JÁRMŰVEK ÁTLAGOS SEBESSÉGE:

90

km/h

A VONALAS FORRÁS EMISSZIÓJA=

0.00101

mg/s*m

A VIZSGÁLANDÓ TÁVOLSÁG (0< X <= 1000), X =

30

m

Számítási eredmények - 1 órás átlag terheltség

X (m)	1	3	6	9	12	15	18	21	24	27
C (µg/m3)	0.245	0.198	0.132	0.0939	0.0719	0.0579	0.0483	0.0413	0.0361	0.032

Átlagérték: 0.0815 µg/m3

1 órás határérték: 100 µg/m3

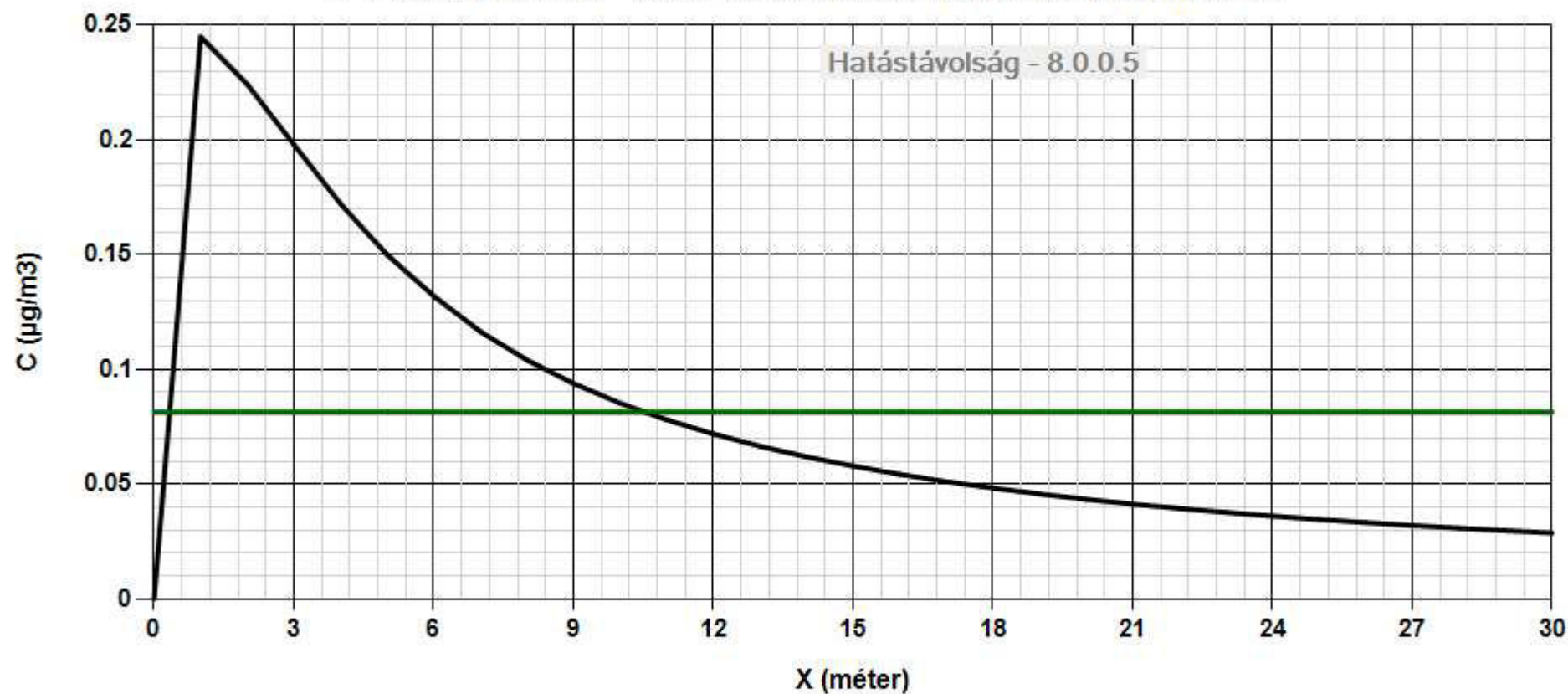
Határérték helye: — m

Somos Tokaj Winery Kft. Bodrogolaszi - Üzemelési fázis hatásterülete (NO₂)

== 1 ÓRÁS ÁTLAG ==

Nitrogén-dioxid, NO₂; maximum: 0.245 µg/m³

S= 7 labilis, p=0.170; z₀= 1.20 m - iparterület alacsony épületekkel; u(10 m)= 3 m/s



— Nitrogén-dioxid, NO₂ — Átlag: 0.0815 µg/m³

VONALAS FORRÁSOK HATÁSTÁVOLSÁGÁNAK SZÁMÍTÁSA AZ MSZ 21459/2:1981 ALAPJÁN

Somos Tokaj Winery Kft. Bodrogolaszi - Üzemelési fázis hatásterülete
(NO2)

1 órás átlagterheltség maximuma

INPUT ADATOK

Napi személygépjármű forgalom:	8 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	0.46 szgk/óra
Napi tehergépjármű forgalom:	5 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	0.2875 tggk/óra
Napi autóbusz forgalom:	0 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	0 busz/óra
Légköri stabilitás:	S= 7 labilis, p=0.170
A vizsgált terület átlagos felületi érdessége:	z0= 1.20 m -
iparterület alacsony épületekkel	
Átlagos szélesebbesség a vizsgált területen:	3 m/s, a szélesebbesség
mérés magassága: 10 m	
A vizsgált légszennyező anyag:	Nitrogén-dioxid, NO2
A vizsgált terület alapterheltsége:	27.3 µg/m3
Légszennyező anyag kibocsátás:	0.00101 mg/s*m
A vizsgált távolság:	30 m

SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYEK

Átlagos terheltség a vizsgált területen:	0.0815 µg/m3
--	--------------

1 órás határérték:	100 µg/m3
--------------------	-----------

1 órás határérték távolsága:	---- m
------------------------------	--------

X	C
méter	µg/m3

1	0.245
3	0.198
6	0.132
9	0.0939
12	0.0719
15	0.0579
18	0.0483
21	0.0413
24	0.0361
27	0.032

A projekt címe:

Somos Tokaj Winery Kft. Bodrogolaszi - Üzemelési fázis hatásterülete (PM10)

Átlagolási idők

☒ 1 órás maximum

☐ 24 órás maximum

☐ Éves maximum

Eredő terheltségek

☐ 1 órás eredő

☐ 24 órás eredő

☐ Éves eredő

Napi gépjármű forgalom

Személygépjármű

8

jármű/nap

3.5t > tehergépjármű

5

jármű/nap

Autóbusz

0

jármű/nap

Mértékadó órai forgalom (MÓF)

Személygépjármű

0.46

jármű/óra

3.5t > tehergépjármű

0.2875

jármű/óra

Autóbusz

0

jármű/óra

STABILITÁSI INDEX, S =

S=7 labilis, p=0.170

FELÜLETI ÉRDESSÉG, z0 =

1.20 - iparterület alacsony épületekkel

m

ÁTLAGOS SZÉLSEBESSÉG, u =

3

m/s

A SZÉLSEBESSÉGMÉRÉS MAGASSÁGA (ALAP ESETBEN 10 m) =

10

m

A SZÉLIRÁNY ÉS AZ ÚT ÁLTAL BEZÁRT SZÖG (0 - 180°), alfa =

45

°

A VIZSGÁLANDÓ LÉGSZENNYEZŐ ANYAG:

Szilárd PM10 frakció

1 ÓRÁS (PM10 ESETÉN 24 ÓRÁS) HATÁRÉRTÉK=

50

µg/m3

ALAP LEVEGŐTERHELTSÉG=

30

µg/m3

JÁRMŰVEK ÁTLAGOS SEBESSÉGE:

90

km/h

A VONALAS FORRÁS EMISSZIÓJA=

0.000159

mg/s*m

A VIZSGÁLANDÓ TÁVOLSÁG (0< X <= 1000), X =

30

m

Számítási eredmények - 1 órás átlag terheltség

X (m)	1	3	6	9	12	15	18	21	24	27
C (µg/m3)	0.0386	0.0311	0.0207	0.0148	0.0113	0.00911	0.0076	0.00651	0.00568	0.00504

Átlagérték: 0.0128 µg/m3

1 órás határérték: 50 µg/m3

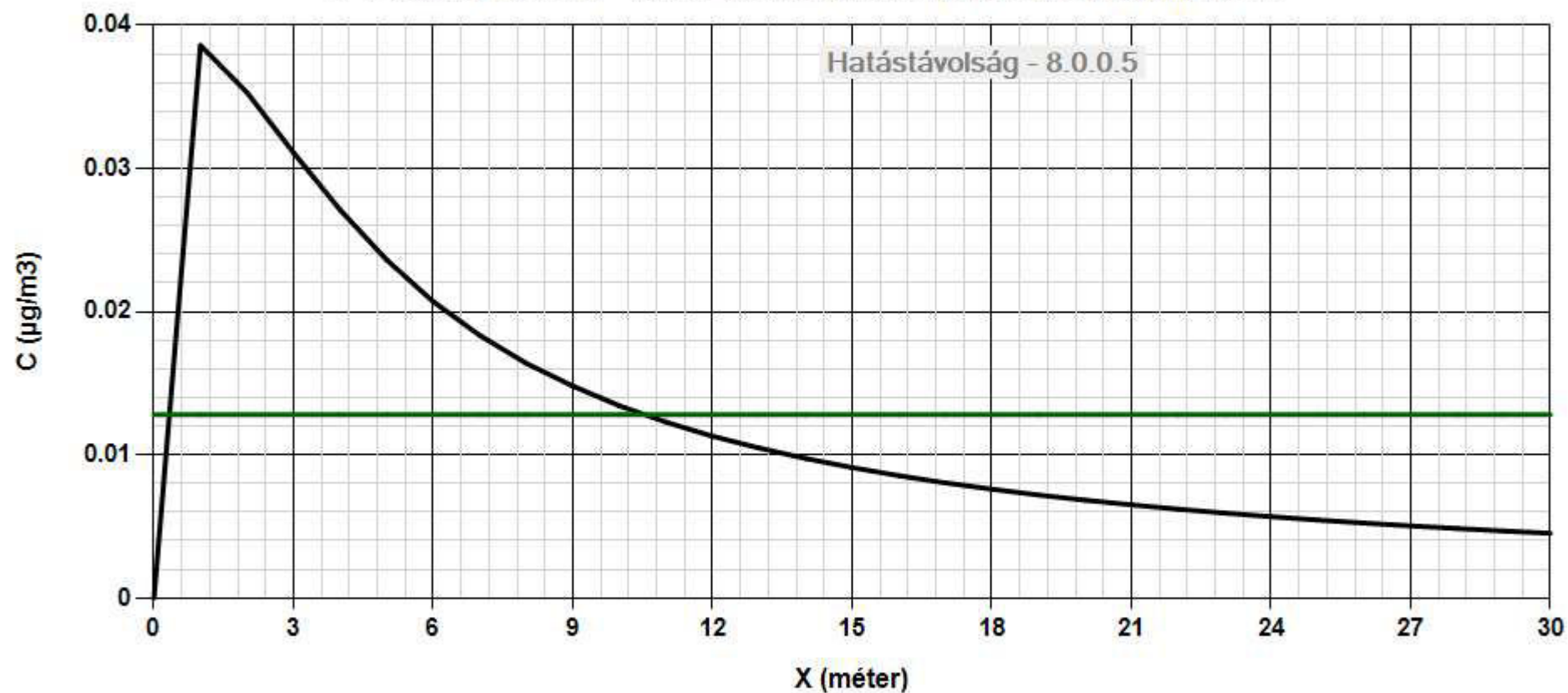
Határérték helye: — m

Somos Tokaj Winery Kft. Bodrogolaszi - Üzemelési fázis hatásterülete (PM10)

== 1 ÓRÁS ÁTLAG ==

Szilárd PM10 frakció; maximum: 0.0386 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

S= 7 labilis, p=0.170; z0= 1.20 m - iparterület alacsony épületekkel; u(10 m)= 3 m/s



— Szilárd PM10 frakció — Átlag: 0.0128 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

VONALAS FORRÁSOK HATÁSTÁVOLSÁGÁNAK SZÁMÍTÁSA AZ MSZ 21459/2:1981 ALAPJÁN

Somos Tokaj Winery Kft. Bodrogolaszi - Üzemelési fázis hatásterülete
(PM10)

1 órás átlagterheltség maximuma

INPUT ADATOK

Napi személygépjármű forgalom:	8 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	0.46 szgk/óra
Napi tehergépjármű forgalom:	5 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	0.2875 tggk/óra
Napi autóbusz forgalom:	0 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	0 busz/óra
Légköri stabilitás:	S= 7 labilis, p=0.170
A vizsgált terület átlagos felületi érdeessége:	z0= 1.20 m -
iparterület alacsony épületekkel	
Átlagos szélesebbesség a vizsgált területen:	3 m/s, a szélesebbesség
mérés magassága: 10 m	
A vizsgált légszennyező anyag:	Szilárd PM10 frakció
A vizsgált terület alapterheltsége:	30 µg/m3
Légszennyező anyag kibocsátás:	0.000159 mg/s*m
A vizsgált távolság:	30 m

SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYEK

Átlagos terheltség a vizsgált területen:	0.0128 µg/m3
24 órás határérték:	50 µg/m3
24 órás határérték távolsága:	---- m

X méter	C µg/m3
1	0.0386
3	0.0311
6	0.0207
9	0.0148
12	0.0113
15	0.00911
18	0.0076
21	0.00651
24	0.00568
27	0.00504

A projekt címe:

Somos Tokaj Winery Kft. Bodrogolaszi - Üzemelési fázis hatásterülete (SO2)

Átlagolási idők

☒ 1 órás maximum

☐ 24 órás maximum

☐ Éves maximum

Eredő terheltségek

☐ 1 órás eredő

☐ 24 órás eredő

☐ Éves eredő

Napi gépjármű forgalom

Személygépjármű

8

jármű/nap

3.5t > tehergépjármű

5

jármű/nap

Autóbusz

0

jármű/nap

Mértékadó órai forgalom (MÓF)

Személygépjármű

0.46

jármű/óra

3.5t > tehergépjármű

0.2875

jármű/óra

Autóbusz

0

jármű/óra

STABILITÁSI INDEX, S =

S=7 labilis, p=0.170

FELÜLETI ÉRDESSÉG, z0 =

1.20 - iparterület alacsony épületekkel

m

ÁTLAGOS SZÉLSEBESSÉG, u =

3

m/s

A SZÉLSEBESSÉGMÉRÉS MAGASSÁGA (ALAP ESETBEN 10 m) =

10

m

A SZÉLIRÁNY ÉS AZ ÚT ÁLTAL BEZÁRT SZÖG (0 - 180°), alfa =

45

°

A VIZSGÁLANDÓ LÉGSZENNYEZŐ ANYAG:

Kén-dioxid, SO2

1 ÓRÁS (PM10 ESETÉN 24 ÓRÁS) HATÁRÉRTÉK=

250

µg/m3

ALAP LEVEGŐTERHELTSÉG=

3.2

µg/m3

JÁRMŰVEK ÁTLAGOS SEBESSÉGE:

90

km/h

A VONALAS FORRÁS EMISSZIÓJA=

1.04E-05

mg/s*m

A VIZSGÁLANDÓ TÁVOLSÁG (0< X <= 1000), X =

30

m

Számítási eredmények - 1 órás átlag terheltség

X (m)	1	3	6	9	12	15	18	21	24	27
C (µg/m3)	0.00253	0.00204	0.00136	0.000967	0.00074	0.000596	0.000497	0.000426	0.000372	0.000329

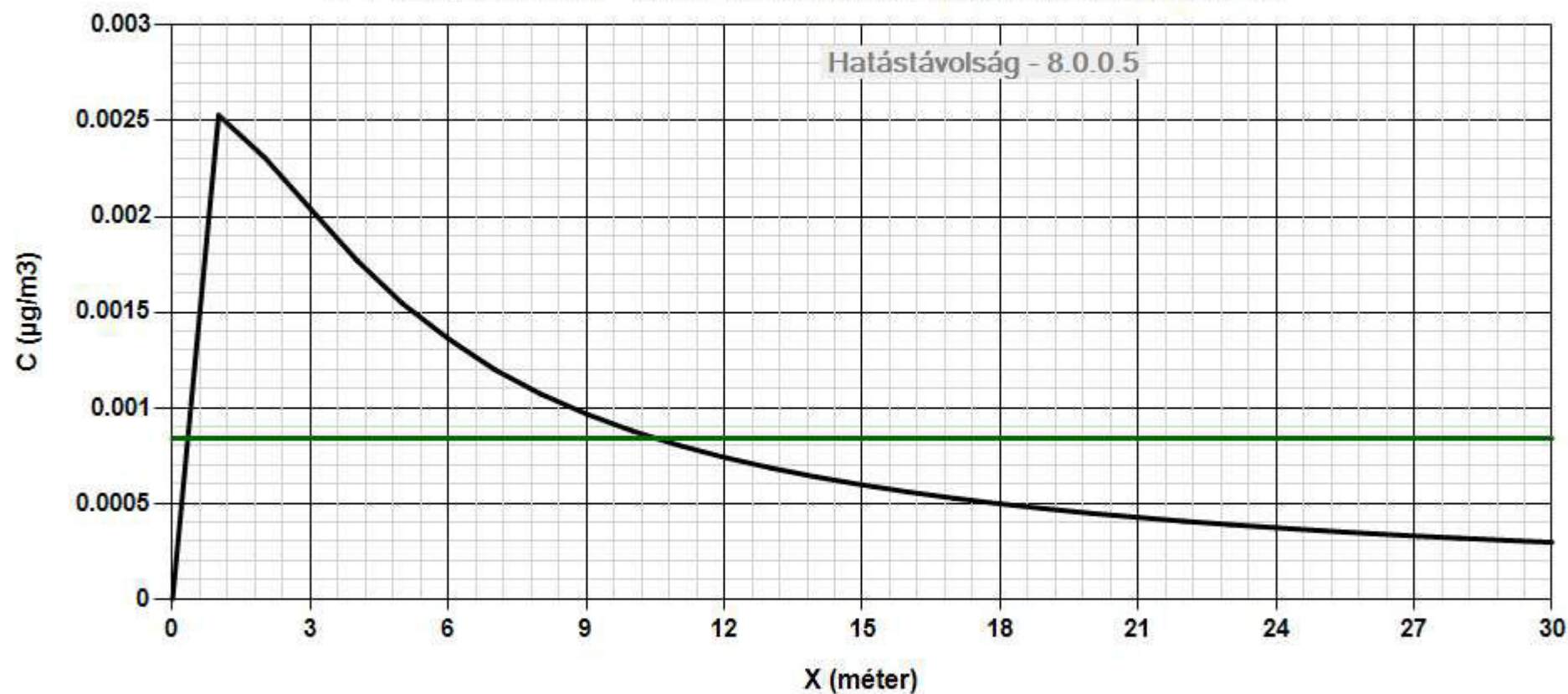
Átlagérték: 0.000839 µg/m3

1 órás határérték: 250 µg/m3

Határérték helye: — m

Somos Tokaj Winery Kft. Bodrogolaszi - Üzemelési fázis hatásterülete (SO₂)

== 1 ÓRÁS ÁTLAG ==

Kén-dioxid, SO₂; maximum: 0.00253 µg/m³S= 7 labilis, p=0.170; z₀= 1.20 m - iparterület alacsony épületekkel; u(10 m)= 3 m/s— Kén-dioxid, SO₂— Átlag: 0.000839 µg/m³

VONALAS FORRÁSOK HATÁSTÁVOLSÁGÁNAK SZÁMÍTÁSA AZ MSZ 21459/2:1981 ALAPJÁN

Somos Tokaj Winery Kft. Bodrogolaszi - Üzemelési fázis hatásterülete
(SO2)

1 órás átlagterheltség maximuma

INPUT ADATOK

Napi személygépjármű forgalom:	8 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	0.46 szgk/óra
Napi tehergépjármű forgalom:	5 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	0.2875 tkg/óra
Napi autóbusz forgalom:	0 jármű/nap
Mértékadó órai forgalom (MÓF):	0 busz/óra
Légköri stabilitás:	S= 7 labilis, p=0.170
A vizsgált terület átlagos felületi érdessége:	z0= 1.20 m -
iparterület alacsony épületekkel	
Átlagos szélesebbesség a vizsgált területen:	3 m/s, a szélesebbesség
mérés magassága: 10 m	
A vizsgált légszennyező anyag:	Kén-dioxid, SO2
A vizsgált terület alapterheltsége:	3.2 µg/m3
Légszennyező anyag kibocsátás:	1.04E-05 mg/s*m
A vizsgált távolság:	30 m

SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYEK

Átlagos terheltség a vizsgált területen: 0.000839 µg/m3

1 órás határérték: 250 µg/m3

1 órás határérték távolsága: ---- m

X	C
méter	µg/m3

1	0.00253
3	0.00204
6	0.00136
9	0.000967
12	0.00074
15	0.000596
18	0.000497
21	0.000426
24	0.000372
27	0.000329

8. melléklet

Táj-és természetvédelmi tervfejezet

NATURA 2000 hatásbecslési **dokumentáció**

**a Somos Tokaj Winery Kft. (3910 Tokaj, Serház u. 39. sz.)
ipari szennyvíztisztító telep engedélyezéséhez**



(Fotó: Agócs Gábor)

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, erdész technikus, teljes körű környezetvédelmi, természet- és tájvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő, bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös
2024. szeptember

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

Tartalomjegyzék

**az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről
szóló
275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. sz. melléklete alapján állt össze:**

Bevezetés, előzmények

1. Azonosító adatok

- 1.1. A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége
- 1.2. Az adatlap kitöltésében részt vevő személyek, szervezetek neve, címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása

2. Az érintett Natura 2000 terület

2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van

A terület státusza (megjelölendő):

különleges madárvédelmi terület

különleges természetmegőrzési területnek jelölt terület

kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek jelölt terület

jóváhagyott különleges természetmegőrzési terület

jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

különleges természetmegőrzési terület

kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás

3. A terv vagy beruházás

3.1. A Natura 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása

3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama

3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása

3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása (felvonulási létesítmények, anyag-nyerőhelyek, a szállítás vagy egyéb személy- és gépjárműforgalom zavaró hatása stb.)

3.5. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése

Készítette: Agócs Gábor, okleveles környezetmérnök, erdősztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése

3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása

4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai

4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében

4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása, bemutató térképmellékletekkel

4.3. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke

5. Alternatív (egyéb ésszerű) megoldások

5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása (a térbeli kiterjedés, elhelyezkedés, nagyságrend, módszer szempontjából)

5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása

6. A megvalósítás indokai

6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése

6.2. A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá (a kívánt rész megjelölendő)

társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt nem veszélyeztet)

emberi egészség vagy élet védelme

a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása

a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése

a fenti kategóriákba nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt veszélyeztet)

7. A kedvezőtlen hatások mérséklése

A tervezett, illetve javasolt, a terv vagy beruházás révén bekövetkező kedvezőtlen hatások enyhítését, csökkentését, mérséklését szolgáló intézkedések

8. Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések

A tervező, illetve a beruházó által javasolt, felajánlott, a kedvezőtlen hatással legalább azonos nagyságú kiegyenlítő intézkedések, a terület kijelölésének alapjául szolgáló, valamennyi érintett faj vagy élőhelytípus természetvédelmi helyzetére irányuló kedvezőtlen hatások vonatkozásában (például élőhelyrekonstrukció vagy -

létesítés, az állománynagyságot már korábban is kedvezőtlenül befolyásoló tényező megszüntetése, az állománynagyságot pozitívan befolyásoló intézkedések bevezetése)

A NATURA 2000 területet érintő hatások megállapításának szempontjait az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló

275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. sz. melléklete alapján vizsgáltam meg:

Az élőhelyek, fajok, illetve területek kedvező természetvédelmi helyzetének elérését vagy fenntartását befolyásoló hatások jelentőségét a terv, illetve a beruházás (a továbbiakban együtt: tevékenység) megvalósulása előtt fennálló, vagy a potenciálisan elérhető természetvédelmi helyzetre, a terület természetes megújulási képességére figyelemmel kell felmérni.

Fel kell becsülni a fajok és élőhelytípusok fennmaradásához szükséges valamennyi tényezőt, ezek között különösen:

a) a szaporodási helyet, fészkelőhelyet, dűrgőhelyet, pihenőhelyet, táplálkozóhelyet, vonulóhelyet,

b) az egyedek állományai közötti szabad mozgás meglétét,

c) az egyedek és élőhelyek fennmaradásához szükséges egyéb környezeti tényezők - különösen a táplálékállatok vagy -növények, talajszerkezet, vízháztartás, mikroklimatikus tényezők fennmaradása - fennállását,

d) az állománylimitáló tényezők változásait,

e) az emberi vagy egyéb zavarást, valamint

f) a ragadozók állományának növekedését.

A hatások jelentőségének megállapítása során a következő szempontokat kell figyelembe venni:

Készítette: Agócs Gábor, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

A) Fajok

1. A tevékenységgel érintett, a kijelölés alapjául szolgáló fajok egyedeinek száma, állománysűrűsége vagy az érintett terület nagysága

Az éven belüli, éves vagy több évre kiterjedő, ciklikus vagy véletlenszerű, természetes állományingadozás mért vagy előre jelezhető mértékén túlmenő, kimutatható mennyiségi, állománysűrűségi, továbbá az elterjedés nagyságát érintő csökkenés.

2. Az egyedek vagy a terület szerepe a faj védelme tekintetében

A tevékenységgel érintett populáció szerepe, sérülékenysége a faj szempontjából, különös tekintettel a lokális elterjedésű fajokra és alfajokra, a genetikai változékonyság lecsökkenésére, a tevékenységgel érintett állomány kapcsolatára, összekötő szerepére más állományokkal.

3. A faj ritkasága (helyi, regionális és ennél magasabb szinten felmérve, ideértve az európai közösségi szintet is)

a) A faj tevékenységgel érintett állományának relatív nagysága a faj hazai, európai közösségi, illetve világállományához képest; és

b) A faj veszélyeztetettségi foka (IUCN Vörös Könyv veszélyeztetettségi kategóriái szerinti besorolás, közösségi vagy kiemelt közösségi jelentőség, országosan védett vagy fokozottan védett besorolás stb.)

4. A faj szaporodási képessége (a fajra vagy a populációra jellemző dinamika alapján)

A faj reprodukciós rátája, a peték, tojások, utódok száma egy szülőtől, a szaporodási ciklus hossza, a fiatalok túlélőképessége, az állomány egyedeinek átlagos élethossza, a tevékenység hatása a szaporodáshoz elengedhetetlenül szükséges környezeti elemekre.

5. A tevékenység megvalósulása esetén a faj, illetve a faj élőhelyének képessége arra, hogy a célzott védelmi intézkedéseket kivéve minden egyéb beavatkozás nélkül, kizárólag a faj, illetve élőhelyének dinamikája következtében rövid időn belül visszaálljon egy olyan állapotba, amely az eredeti állapottal egyenértékű vagy jobb annál

a) A faj állományának regenerálódási képessége a környező állományokból azok észrevehető csökkenése nélkül (a faj diszperziós képessége, illetve az állomány

izoláltsága más állományoktól stb.), illetve az állomány belső dinamikája következtében a regenerálódás képessége;

b) A tevékenység hatása az állományon belüli kedvező kor- és ivareloszlásra.

B) Élőhelytípusok

1. Az érintett terület jellemzői

a) A terület nagysága, elhelyezkedése;

b) A területen található élőhelytípus(ok) természetességében bekövetkezett változások, különös tekintettel a társulásalkotó fajok összetételére.

2. A tevékenységgel érintett terület szerepe az élőhelytípus megőrzésében

a) A tevékenységgel érintett terület más Natura 2000 területekkel alkotott ökológiai hálózatának koherenciájában betöltött szerepének értékelése;

b) A tevékenységgel érintett terület aránya az érintett élőhelytípus összes előfordulásához képest.

3. Az élőhelytípus ritkasága

Az élőhelytípus ritkasága helyi, regionális, európai közösségi vagy világviszonylatban, figyelembe véve veszélyeztetettségi fokát (a hazai Vörös Könyv szerinti besorolás, jelentőség vagy kiemelt jelentőség az Európai Közösség szempontjából stb.)

4. Az élőhelytípus ellenálló-képessége külső behatásokkal szemben

Az élőhelytípus képessége arra, hogy a tervezett kármérséklő intézkedéseken kívüli minden egyéb beavatkozás nélkül, kizárólag a társulásalkotó fajok, illetve az élőhelytípus ellenálló-képessége, illetve dinamikája következtében megmaradjon vagy rövid időn belül visszaálljon egy olyan állapotba, amely a tevékenység előtti állapottal egyenértékű vagy jobb annál, különös tekintettel a megújulást megakadályozó vagy megnehezítő külső tényezők meglétére (pl. özönfajok általi veszélyeztetettség, a terület izoláltsága).

5. Társulásalkotó és az élőhelytípusra jellemző tipikus fajok tekintetében az 1-4. pontok mellett az A) pontban felsorolt szempontokat is figyelembe kell venni.

Készítette: Agócs Gábor, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

C) A területek koherenciája

A tevékenységgel érintett terület más Natura 2000 területekkel alkotott ökológiai hálózatának koherenciájában betöltött szerepének értékelése, a terület kijelölésének alapjául szolgáló fajokra, élőhelytípusokra irányuló hatásoknak az A) és B) pontban felsorolt szempontok szerinti figyelembevételével.

Bevezetés, előzmények	9
1. Azonosító adatok	12
2. Az érintett Natura 2000 terület	15
3. A terv vagy beruházás	24
4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai	45
5. Alternatív (egyéb ésszerű) megoldások	69
6. A megvalósítás indokai	70
7. A kedvezőtlen hatások mérséklése	71
8. Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések	72

ALÁÍRÓ LAP

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció

MEGRENDELŐ:

Somos Tokaj Winery Kft.
3910 Tokaj, Serház u. 39. sz.
Pazdernyik Tibor
ügyvezető

A NATURA 2000 HATÁSBECSLÉSI
DOKUMENTÁCIÓT ÖSSZEÁLLÍTÓ:

.....

Agócs Gábor
okl. környezetmérnök, erdősztechnikus,
zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, teljes körű
környezetvédelmi, táj-
és természetvédelmi szakértő
Oklevél száma: PTC 004477 26/1999.
Szakértői engedélyek számai: SZ-011/2012.,
SZTV, SZTjV, SZKV-zr,le,vf,hu/03-0887/2016.
Mérnökkamarai nyilvántartásba vételi száma:
03-0887/2011.
K-Sz – klímavédelmi szakértő
Élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi
igazságügyi szakértő
Igazságügyi névjegyzék nyilv. száma: 010687.
Bejegyzett hatósági közvetítő
BKB/001/1475-7/2013.,
Nyilvántartási sorszáma:5.sz.



.....

Kiskőrös, 2024. szeptember 13.

*Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdősztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő*

Kiskőrös, 2024. szeptember

Bevezetés, előzmények

A Somos Tokaj Winery Kft. (3910 Tokaj, Serház u. 39. sz.) a Bodrogolaszi külterületi 0174/70., 0174/21., 0174/67., 0174/68., 0173. hrsz.-ú ingatlanokon a borászati üzemében új, ipari szennyvíztisztító telepet épít ki a keletkező kommunális és technológiai szennyvizeinek helyben történő tisztítására.

A leendő engedélyes adatszolgáltatása alapján a kommunális szennyvíz maximális mennyisége: 25 m³/d. Az ipari szennyvíz napi maximális mennyisége: 20 m³/d. A teljes napi maximális szennyvíz mennyiség: 45 m³/d.

A jelen engedélyezés tárgya csak az ipari szennyvíztisztító telepre és a szennyvíztisztításra, valamint annak befogadóba történő elvezetésére, bevezetésére terjed ki.

A tervezett beruházás helyszíne Bodrogolaszi település és külterületi közigazgatási területe.

A tervezett új, ipari szennyvíztisztító telep zöldmezős beruházásként valósul meg a telephelyen.

A tervezett új, ipari szennyvíztisztító telep megvalósulási helye: Bodrogolaszi külterületi 0174/70., 0174/21., 0174/67., 0174/68., 0173. hrsz.

A tervezett új, ipari szennyvíztisztító telep napi maximális szennyvíz mennyiségre 45 m³/d lesz méretezve.

Nyers szennyvíz a borászati üzemben kommunális és technológiai tevékenységből keletkezik.

A tisztított szennyvíz befogadója a Bodrogolaszi külterületi 0173. hrsz.-ú, kivett vízmosás, mint időszakos vízfolyás, patak.

A kivett vízmosás az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésében van.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 3. sz. melléklet 103. és 104. pontjai értelmében a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek:

Szennyvíz-, hulladékkezelés, köztisztasági szolgáltatás

Készítette: Agócs Gábor, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

-
- | | |
|--|---|
| 103. Szennyvíztisztító
(amennyiben nem tartozik

az 1. számú mellékletbe) | telepa) 10 000 lakosegyenérték-
kapacitástól
b) 15 ha-tól természetközeli
szűrőmezős elszikkasztó
rendszer, 50 ha-tól öntözéses
szennyvízelhelyezés esetén
c) felszín alatti vízbázis
védőövezetén (ha a tevékenység
megkezdését a vízbázisok, a
távlati vízbázisok, valamint az
ivóvízellátást szolgáló
vízilétesítmények védelméről
szóló jogszabály a védőövezeten
nem zárja ki), védett természeti
területen, Natura 2000
területen, barlang
védőövezetén méretmegkötés
nélkül |
|--|---|

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 3.§. (1) bekezdése a) pontja értelmében a környezethasználó az összeállított előzetes vizsgálati dokumentációval előzetes vizsgálatot köteles kezdeményezni a területileg illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóságnál.

A R. 3. számú mellékletébe tartozó tevékenységek esetében az előzetes vizsgálatot elbíráló területileg illetékes környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság döntésétől függ a környezeti hatásvizsgálati kötelezettség.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 14. számú mellékletében leírt tartalmi elvárások szerinti **NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció** elkészítése és benyújtása is szükséges az előzetes vizsgálati dokumentációhoz kapcsolatosan a helyszínen NATURA 2000 hálózathoz történő érintettség miatt vagy ha szomszédos és hatással, jelentősebb hatással van rá:

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet alapján:

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

„10. §* (1) Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

(2)* Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

...

(4) A hatásbecslés során - a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel - vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.”

A tervezési terület közvetlenül érint NATURA 2000 területet:

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete szerint:

Bodrogolaszi külterületi 0174/70., 0174/21., 0174/67., 0174/68., 0173. hrsz.-ek

Közvetlen érintettség:

Különleges madárvédelmi terület:

Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel (HUBN10007)

Az érintett NATURA 2000 területeken az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (ANPI) gyakorolja a természetvédelmi kezelői feladatokat.

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: ANPI) kérésre előzetesen ANPI/151-1/2024. számon és ANPI/1189-2/2024. előzetes, írásos kezelői nyilatkozatokat adott, amelyek jelen dokumentáció 2. számú mellékleteként csatolásra kerültek.

A természetvédelmi kezelést végző ANPI elvi kizáró okot vagy okokat nem fogalmazott meg előzetesen a tervezett szennyvíztisztító telep helyszínével és a tisztított szennyvíz szomszédos patakba vezetéssel szemben. Az ANPI szóbeli tájékoztatása szerint 4 db védett madár észlelési adatuk van az érintett területről az elmúlt időből, amelyek érdemben nem befolyásolják a tervezett beruházást.

A Somos Tokaj Winery Kft. képviselőjében Pazdernyik Tibor ügyvezető Agócs Gábor (6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15. sz.) okl. környezetmérnököt bízta meg a szükséges NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítésével.

Agócs Gábor (6347 Érsekcsanád, József A. u. 15. sz.) okl. környezetmérnök elkészítette a jelen NATURA 2000 hatásbecslési dokumentációt, amely megfelel a fenti R. előírásainak.

1. Azonosító adatok

1.1. A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége

A NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció készítője:

Név: **Agócs Gábor**

okl. környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök,
teljes körű környezetvédelmi, táj-
és természetvédelmi szakértő,

Oklevél száma: PTC 004477 26/1999.

Szakértői engedélyek számai: SZ-011/2012., SZTV, SZTjV, SZKV-zr,le,vf,hu/03-0887/2016.

Mérnökkamarai nyilvántartásba vételi száma: 03-0887/2011.

K-Sz – klímavédelmi szakértő

Élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő

Igazságügyi névjegyzék nyilv. száma: 010687.

Lakcím: 6347 Érsekcsanád, József A. u. 15. sz.

Tartózkodási hely, postacím: 6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. u. 3/1. sz.

Telefon: 06-30/248-0329

E-mail: agocsg1@gmail.com

Beruházó:

Név: **Somos Tokaj Winery Kft.**

Készítette: Agócs Gábor, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

Székhely: 3910 Tokaj, Serház u. 39. sz.

Telefon: +36-30-625-1171

Fax: -

E-mail: tiborpazdernyik@t-online.hu

Ügyvezető: Pazdernyik Tibor

Szakági tervező:

Név: **AP Consulting Kft.**

Székhelye: 7771 Palkonya, Fő út 5. sz.

Teljes jogú képviselője: Blázsovcics Attila, okl. építőmérnök

1.2. Az adatlap kitöltésében részt vevő személyek, szervezetek neve, címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása

Az adatlap kitöltésében résztvevő személy:

Név: **Agócs Gábor**

okl. környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök,

teljes körű környezetvédelmi, táj-

és természetvédelmi szakértő,

Oklevél száma: PTC 004477 26/1999.

Szakértői engedélyek számai: SZ-011/2012., SZTV, SZTjV, SZKV-zr,le,vf,hu/03-0887/2016.

Mérnökkamarai nyilvántartásba vételi száma: 03-0887/2011.

K-Sz – klímavédelmi szakértő

Élővilág-védelmi, táj- és természetvédelmi igazságügyi szakértő

Igazságügyi névjegyzék nyilv. száma: 010687.

Lakcím: 6347 Érsekcsanád, József A. u. 15. sz.

Telefon: 06-30/248-0329

E-mail: agocsg1@gmail.com

Szakmai referenciáinak leírása általánosságban:

- teljes körű környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértői tevékenység,
- bejegyzett környezetvédelmi hatósági közvetítő.

Táj- és természetvédelem szakterületen:

- előzetes vizsgálati dokumentációk táj- és természetvédelmi tervfejezetének elkészítése,
- környezeti hatástanulmányok táj- és természetvédelmi tervfejezetének elkészítése,

*Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő*

Kiskőrös, 2024. szeptember

- egységes környezethasználati dokumentációk táj- és természetvédelmi tervfejezetének elkészítése,
- környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációk táj- és természetvédelmi tervfejezetének elkészítése,
- természeti alapállapot felvételek készítése, természetvédelmi monitoring teljes körű bonyolítása,
- NATURA 2000 fenntartási tervek és NATURA 2000 hatásbecslési dokumentációk elkészítése,
- bejegyzett hatósági közvetítő táj- és természetvédelmi hatósági eljárásokban.

A jelentősebb, elkészített NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció referencia bemutatása:

Sorszám	Megnevezés	Elkészítési és engedélyezés megkezdési időszak
1.	Egyek Nagyközség szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztítása	2018. november
2.	VADEX Zrt. Soponyai vadaskert környezetvédelmi teljesítményértékelése	2018. október
3.	Tiszabő Község szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztítása	2018. május
4.	A Cegléd külterületi 0257/9. helyrajzi számú területen tervezett végleges más célú hasznosítás szérűskert kialakítása miatt	2018. május
5.	A Soltszentimre külterületi 0228/3. és 0228/4. helyrajzi számú területeken tervezett csévélődőbos öntözőtelep létesítése és üzemeltetése	2018. április
6.	Röjtökmuzsaj II. Fejkúti urasági birtok-dűlő	2018. január

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

	homok, kőzetlisz kitermelésére irányuló bányászati tevékenységhez	
7.	ATA polca külterületi 0110/2. hrsz-ú és a belterületi 4507/2. hrsz-ú ingatlanokon létesítendő és üzemeltetendő IV. osztályú repülőtér	2017. november
8.	Az Akasztó külterületi 0226/4; 0226/7-8; 0228/10; 13-14 hrsz. alatti, szántóterületen lévő esőztető öntözőtelep bővítése az Akasztó külterületi 0228/9; 0228/11-12; 0228/15-16 hrsz-ú ingatlanokkal	2017. október
9.	Az Akasztó és Solt települések közötti kerékpárút építése és üzemeltetése	2017. május
10.	ADóc külterületi 048/2, 048/19, 050 és 0116 hrsz.-ú, összesen 185,1999 ha-os területen esőztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetése	2016. április

2. Az érintett Natura 2000 terület

2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van

1. Tervezett beruházással ténylegesen érintett Natura 2000 site

TERÜLET NEVE: **Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel (HUBN10007)** Különleges madárvédelmi terület

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció

Somos Tokaj Winery Kft. ipari szennyvíztisztító telep építése és üzemeltetése
Somos Tokaj Winery Kft. (3910 Tokaj, Serház u. 39. sz.)

2024. szeptember

| 16



A beruházással esetleges hatással lévő HUBN10007 NATURA 2000 terület térképi megjelenítése
(Térképi források: <http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUBN10007>,
<http://web.okir.hu/sse/?group=TIR>)

A terület státusza (megjelölendő):

X különleges madárvédelmi terület

- ☐ különleges természetmegőrzési területnek jelölt terület
- ☐ kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek jelölt terület
- ☐ jóváhagyott különleges természetmegőrzési terület
- ☐ jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
- ☐ különleges természetmegőrzési terület
- ☐ kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
Somos Tokaj Winery Kft. ipari szennyvíztisztító telep építése és üzemeltetése
Somos Tokaj Winery Kft. (3910 Tokaj, Serház u. 39. sz.)

2024. szeptember
| 17



Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

A tervezési területtől, a tervezett ipari szennyvíztisztító telep helyétől minden irányban fényképezett Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel (HUBN10007) különleges madárvédelmi terület



Az ipari szennyvíztisztító telep megvalósítási helyszín (Forrás: Google Earth)

2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhely típusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás

Terület neve

Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel

Terület kódja

HUBN10007

Kiterjedés (ha)

114536.75

Általános leírás, jellemzés

A Zempléni-hegység és a Szerencsi-dombság fontos ragadozómadár-élőhelyek. A kiterjedt erdőségek megfelelő fészkelőhelyet nyújtanak, a közeli legelők, gyepek és művelt területek pedig táplálkozóhelyként szolgálnak. Itt található Magyarország egyik legnagyobb parlagisas-költőállománya, a legnépesebb békászósas-állomány és csak itt költ ma szirti sas. Fekete gólyák

Készítette: Agócs Gábor, okleveles környezetmérnök, erdősztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

szintén nagy számban költenek. A jellegzetes erdei fajok között felsorolhatjuk még az uráli baglyot. Ennek a fajnak a hazai költőállománya jórészt itt található. A fehérhátú fakopáncs is jellegzetes állandó madara a Zempléni erdőknek. A Hernád-völgy nemcsak a parlagi sasoknak, de más ragadozómadaraknak is fontos élőhelye, valamint fontos vonulási útvonal is. A terület részben védett, lombhullató erdők és szántók dominálják.

A területhez kötődő legfontosabb európai közösségi jelentőségű madárfajok: fekete gólya (*Ciconia nigra*), darázsölyv (*Pernis apivorus*), kígyászölyv (*Circaetus gallicus*), békászó sas (*Aquila pomarina*), parlagi sas (*Aquila heliaca*), szirti sas (*Aquila chrysaetos*), haris (*Crex crex*), uráli bagoly (*Strix uralensis*), hamvas küllő (*Picus canus*), fehérhátú fakopáncs (*Dendrocopos leucotos*) és közép fakopáncs (*Dendrocopos medius*).

Védettség, státusz

Terület státusza a Natura 2000 hálózaton belül

Különleges Madárvédelmi Terület

Természetvédelmi célkitűzések

Általános célkitűzések: A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot és a kedvező természetvédelmi állapottal összhangban lévő gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Specifikus célok: A terület fő célkitűzései:

A területen található fekete gólya (*Ciconia nigra*), darázsölyv (*Pernis apivorus*), kígyászölyv (*Circaetus gallicus*), békászó sas (*Aquila pomarina*), parlagi sas (*Aquila heliaca*), szirti sas (*Aquila chrysaetos*), haris (*Crex crex*), uráli bagoly (*Strix uralensis*), hamvas küllő (*Picus canus*), fehérhátú fakopáncs (*Dendrocopos leucotos*) és közép fakopáncs (*Dendrocopos medius*) állományok megőrzése, illetve növelése.

További célok és végrehajtandó intézkedések:

- Az erdőtervezés során a jelölő fajok állományának megőrzése érdekében a terület erdeiben a természetközeli állapotú élőhelyfoltok megőrzését, az egyes területek erdőgazdálkodás alóli mentesítését, illetve a folyamatos erdőborítást biztosító, elegyes-vegyeskorú-mozaikos állományszerkezetet eredményező erdőkezelés felé történő elmozdulást kell biztosítani.
- Óshonos fafajú, természetszerű állományokban csak természetes felújítás

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdősztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

(felújítógátás, szálalógátás, szálalás) tervezhető. Idegenhonos fafajokkal elegyes erdőkben ugyancsak a természetes felújítások valamelyikét kell alkalmazni.

- A nevelógátást (tisztítást, gyérítést), készletgondozó használatot, felújítógátást, bontógátást, szálalógátást és szálalást az őshonos lombos elegyfajok kíméletével (az idegenhonos fafajok rovására), az állományokon belül meglevő változatosság megőrzésével és bővítésével kell tervezni. Az idősebb, böhönc-jellegű faegyedek (hagyásfák, famatuzsálemek) és az odúlakó madarak számára kiemelt fontosságú odvas fák minden esetben visszahagyandók.
- Növedékfokozó gyérítések, készletgondozó használatok, felújítógátás, bontógátás, szálalógátás és szálalás tervezése esetén (őshonos lombos fafajokból) lábon álló és fekvő holtfa egy része mindenhol visszahagyandó a fehérhátú fakopáncs állományok megőrzése érdekében.
- Tarvágásos véghasználat csak idegenhonos fafajú erdőrészekben, vagy állományrészekben, maximum 3 ha kiterjedésben tervezhető. Az idegenhonos fafaj letermelése után mesterséges erdősisítésre csak a potenciális erdőtársulás fő- és elegyfajjai tervezhetők, illetve használhatók.
- A haris (*Crex crex*) költését biztosító gyepterületek kiterjedésének növelése, hariskímélő kaszálási technikák alkalmazása.
- A térségre jellemző gyepterületek természetközeli állapotának fenntartása a megfelelő gyephasznosítás és kezelés biztosításával.
- A területen előforduló időszakos vízállásokat meg kell tartani.
- Törekedni kell a fák, facsoportok kíméletére a ragadozó madarak fészkelésének elősegítése érdekében.
- A mezőgazdasági földhasználatra visszavezethető, a táplálékláncon keresztül ható vegyi terhelés kockázatának mérséklése, illetve megszüntetése.
- Kavicsátonyok, kavicspadok megőrzése a Hernád folyón.
- A területen lévő közép feszültségű vezetékek és oszlopok madárvédelmi eszközökkel történő felszerelése.
- A prioritás fajok esetében a fészkelőhelyek háborítatlanságát biztosítani kell a költési időszakban.
- Minden prioritás faj esetében monitorozással nyomon kell követni az állományok változását.

Veszélyeztető tényezők

- műv.mód megváltozása
- legeltető állattartás felhagyása
- őshonos fafajokkal történő felújítás
- erdei aljnövényzet eltávolítása
- erdőtúlhasználat felújítás vagy természetes újulat nélkül

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdősztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

- vegyszeres kezelések az erdőgazdálkodási gyakorlatban (biocidek, hormonok, egyéb)
- homok és kavicskitermelés
- felszíni bányászat
- geotechnikai felmérések
- egyéb bányászati és kitermelési tevékenységek
- ösvények, kerékpárútvonalak
- utak, autópályák
- közmű és szolgáltatás vonalas létesítményei (áram, telefon)
- vadászat
- vadkár (túltartott vadállomány)
- motoros járművek
- hegymászás, túrázás, barlangászat
- siklóernyőzés, sárkányrepülés, ejtőernyőzés, hőlégballon
- taposás, túlhasználat
- idegenhonos invazív fajok

Kijelölés alapjául szolgáló fajok, élőhelyek

=

Terület	jelentősége	a	fajvédelem	szempontjából	
Az	országos	állományhoz	viszonyított	arány	
A:	100%	>=	p	>	15%,
B:	15%	>=	p	>	2%,
C:	2%	>=	p	>	0%,
D: nem jelentős, előfordul					

Fajok

Név	Tudományos név	Állománynagyság (min-max)			
		állandó	szaporodó / fészkelő	átvonuló / telelő gyülekező	
Barna rétihéja	Circus aeruginosus	5 - 10			C
Barna kánya	Milvus migrans			1 - 5	D
Halászsas	Pandion haliaetus			1 - 5	C
Daru	Grus grus			51 - 100	D
Réti cankó	Tringa glareola			-	C
Hamvas rétihéja	Circus pygargus	-			D

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdősztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
 Somos Tokaj Winery Kft. ipari szennyvíztisztító telep építése és üzemeltetése
 Somos Tokaj Winery Kft. (3910 Tokaj, Serház u. 39. sz.)

2024. szeptember
 | 22

Név	Tudományos név	Állománynagyság (min-max)				
		állandó	szaporodó / fészkelő	átvonuló / telelő	gyülekező	
Parlagi sas	Aquila heliaca		8 - 10			A
Jégmadár	Alcedo atthis	11 - 50				B
Piroslábú cankó	Tringa totanus			-		D
Darázsölyv	Pernis apivorus	40 - 50				B
Bölgébika	Botaurus stellaris			1 - 5		D
Vándorsólyom	Falco peregrinus		1 - 2			C
Balkáni fakopáncs	Dendrocopos syriacus		30 - 35			C
Billegetőcankó	Actitis hypoleucos	20 - 25				B
Erdei pacsirta	Lullula arborea	51 - 100				A
Pajzsoscankó	Philomachus pugnax			-		C
Rétisas	Haliaeetus albicilla			-		D
Karvalyposzáta	Sylvia nisoria	400 - 500				C
Hegyi billegető	Motacilla cinerea	80 - 100				A
Szírti sas	Aquila chrysaetos		4 - 5			A
Nagy kócsag	Egretta alba			-		D
Fekete gólya	Ciconia nigra	15 - 30				B
Kígyászölyv	Circaetus gallicus	5 - 10				A
Békászó sas	Aquila pomarina	12 - 14				A
Örvös légykapó	Ficedula albicollis	800 - 1000				B
Uráli bagoly	Strix uralensis		150 - 200			A
Haris	Crex crex	40 - 200				A
Kis őrgébics	Lanius minor	11 - 50				C
Kék vércse	Falco vespertinus			-		D
Füleskuvik	Otus scops	5 - 8				C
Fehér gólya	Ciconia ciconia	48 - 50				C
Fekete harkály	Dryocopus martius		101 - 250			B

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
 bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
 Somos Tokaj Winery Kft. ipari szennyvíztisztító telep építése és üzemeltetése
 Somos Tokaj Winery Kft. (3910 Tokaj, Serház u. 39. sz.)

2024. szeptember
 | 23

Név	Tudományos név	Állománynagyság (min-max)				
		állandó	szaporodó / fészkelő	átvonuló / telelő	gyülekező	
Hamvas küllő	Picus canus		150 - 200			B
Kis légykapó	Ficedula parva	4 - 5				C
Kék galamb	Columba oenas	500 - 1000				B
Közép fakopáncs	Dendrocopos medius		400 - 500			A
Parlagi pityer	Anthus campestris	-				D
Kékes rétihéja	Circus cyaneus				11 - 50	C
Partifecske	Riparia riparia	300 - 400				C
Uhu	Bubo bubo		10 - 15			A
Töviszúró gébics	Lanius collurio	500 - 1000				B
Lappantyú	Caprimulgus europaeus	51 - 100				B
Kerecsensólyom	Falco cherrug		1 - 1			D
Fehérhátú fakopáncs	Dendrocopos leucotos		51 - 100			A
Csörgő réce	Anas crecca				-	D
Tőkés réce	Anas platyrhynchos				-	C
Böjti réce	Anas querquedula	-				C
Böjti réce	Anas querquedula				50 - 50	C
Nagy lilik	Anser albifrons				-	D
Nyári lúd	Anser anser				-	D
Vetési lúd	Anser fabalis				-	D
Vörös gém	Ardea purpurea	1 - 2				D
Barátréce	Aythya ferina				-	D
Kontyos réce	Aythya fuligula				-	D
Cigányréce	Aythya nyroca				-	D
Bölömbika	Botaurus stellaris	2 - 3				D
Kerceréce	Bucephala clangula				-	D

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
 bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

Név	Tudományos név	Állománynagyság (min-max)				
		állandó	szaporodó / fészkelő	átvonuló / telelő	gyülekező	
Törpegém	Ixobrychus minutus	20 - 30				C
Kis bukó	Mergus albellus				-	D
Guvat	Rallus aquaticus	1 - 2				D
Függőcinege	Remiz pendulinus	60 - 70				C
Kis vöcsök	Tachybaptus ruficollis	-				D
Parlagi sas	Aquila heliaca				5 - 10	A

Ajánlott idézés

Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület (2024) Natura 2000 adatbázis: Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel. <https://www.mme.hu/natura-2000-teruletek/hubn10007>

Letöltés dátuma: 2024-01-20

A honlapon felhasznált térképi és egyéb adatok tájékoztató jellegűek. Hivatalos adatokkal a Földművelésügyi Minisztérium és az EU Bizottságának Környezetvédelmi Főigazgatósága rendelkezik.

3. A terv vagy beruházás

3.1. A NATURA 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása

A Somos Tokaj Winery Kft. borászati üzem jelenleg még nem rendelkezik ipari szennyvíztisztító teleppel.

A borászati üzemben felmerült az igény egy új szennyvíztisztító telep létesítésére és a keletkezett tisztított ipari szennyvíz élővízbe történő bevezetésének megoldására. A tervezési területen meglévő telkek nagy része beépített borászati üzemi terület. Az ipari szennyvíz elvezetése és tisztítása még nem megoldott a borászati üzemben.

3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama

Az engedélyes adatszolgáltatása alapján a kommunális szennyvíz maximális mennyisége: 25 m³/d. Az ipari szennyvíz napi maximális mennyisége: 20 m³/d. A teljes napi maximális szennyvíz mennyiség: 45 m³/d.

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdősztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

A tisztított szennyvíz tervezett befogadója:

A telephelyen keletkező nyers vagy előtisztított szennyvizek tengelyen történő elszállítása rendkívül költséges és körülményes.

A tervezett szennyvíztisztító tisztított szennyvizeinek befogadója a telephelytől délre található időszakos vízfolyás vagy patak (Bodrogolaszi külterületi 0173. hrsz) lenne.

A tervezett tisztított szennyvíz bevezetés EOY koordinátái:

A tervezett bevezetési pont EOY koordinátái:

X=330.831

Y=832738



Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdősztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

A tervezett tisztított ipari szennyvíz bebocsátási pont (sárga csillaggal jelölve) a meglévő időszakos vízfolyásba légifotón



A tervezett tisztított ipari szennyvíz bebocsátási pont az időszakos vízfolyásba fényképen

A kivitelezési munkák a szükséges engedélyek beszerzése és azok jogerőre emelkedését követően azonnal megkezdődnek. A jelen tervezés fázisában a kivitelező vállalat és az építés kezdési időpontja még nem ismert, így a kivitelezési idő kalkulálása a gyakorlati, tapasztalati időadatok figyelembevételével lett tervezve.

Az ütemezés öt napos munkahéttel számolva a kivitelezés és üzembe helyezés (próbaüzem) előirányzott ideje: 1-6 hónap közöttire tehető.

Az ipari szennyvíztisztító technológia, a belső szennyvízcsatorna-hálózat és a vezetékfektetési munkálatok (nyers szennyvíz, tisztított szennyvíz vezetékek) talajvíz szempontjából legkedvezőbb építési idő a nyár végi, kora őszi időszak.

A terv vagy beruházás jelentősége az, hogy Bodrogolaszi település külterületi csatornázatlansága miatt és a külterületen lévő üzemek keletkező szennyvizei nem tengelyen kerülnek a legközelebbi szennyvíztisztító telepre hatalmas költség és a szállításból eredően kibocsátott CO₂ árán, hanem helyben kerülnek megtisztításra és a tisztított szennyvizet is közvetlenül engedik befogadóba, ami hatással van a környék élővilágára és a NATURA 2000 területre és fajokra egyaránt. Ez a kontrollált és szigorú határértékek mentén működő ipari szennyvíztisztítással vizet tart vissza a területen, ami ökológiailag kedvező az egyre vízhiányosabb időszakokban a lokális térségben.

3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása

Készítette: Agócs Gábor, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

A jelenleg tervezett beruházás bodrogolaszi külterületi ingatlanokat vesz igénybe. Az érintett települési közigazgatási külterület az alábbi:

- Bodrogolaszi

A beruházással **érintett** külterületi ingatlanok adatait az alábbi összefoglaló táblázat tartalmazza:

Községhatár	Helyrajzi szám (hrsz.)	Külterületi/ Belterületi (K/B)	Művelési ág	Jogi jelleg	Tervezett létesítmény
Bodrogolaszi	0173.	K	kivett vízmosás	NATURA 2000 terület	tisztított szennyvíz befogadó csanak
Bodrogolaszi	0174/21.	K	kivett saját használatú út	NATURA 2000 terület	szennyvízvezeték helyszíne
Bodrogolaszi	0174/67.	K	kivett gazdasági épület, udvar	NATURA 2000 terület	új, ipari szennyvíztisztító és szennyvízvezeték helyszíne
Bodrogolaszi	0174/70.	K	kivett panzió, udvar	NATURA 2000 terület	szennyvízvezeték helyszíne
Bodrogolaszi	0174/68.	K	kivett gazdasági épület, udvar	NATURA 2000 terület	új, ipari szennyvíztisztító és szennyvízvezeték helyszíne

A tervezett projekttel érintett hrsz-ok NATURA 2000 terület jogi jelleg szerepel, mivel szennyvíztisztító telep beruházás közvetlenül érint NATURA 2000 területet. Országosan védett vagy helyi védett természeti terület érintettség nincs.

Az érintett külterületi ingatlanok ingatlan-nyilvántartási adatai:

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdősztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

BAZ Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Sátoraljaújhely 3981 Kazinczy u. 41.																													
Ingyatlan leíró adatai 2024.09.13																													
BODROGOLASZI Külterület 0173 helyrajzi szám				Szektor: 53 Térképszelvény:																									
I. rész																													
<div>1. Az ingatlan adatai:</div> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><thead><tr><th style="text-align: left;">alrészlet adatok</th><th style="text-align: center;">min.o</th><th style="text-align: center;">terület</th><th style="text-align: center;">kat.t.jöv.</th><th style="text-align: center;">alosztály</th><th style="text-align: center;">adatok</th></tr><tr><th style="text-align: left;">művelési ág/kivett megnevezés/</th><th></th><th style="text-align: center;">ha m2</th><th style="text-align: center;">k.fill.</th><th style="text-align: center;">ter.</th><th style="text-align: center;">kat.jöv ha m2 k.fill</th></tr></thead><tbody><tr><td colspan="6" style="border-top: 1px dashed black; height: 10px;"></td></tr><tr><td>. Kivett vízműos</td><td style="text-align: center;">0</td><td style="text-align: center;">2.0059</td><td style="text-align: center;">0.00</td><td></td><td></td></tr></tbody></table> <div>2. bejegyző határozat: 34729/2008.04.03 Natura 2000 terület</div>						alrészlet adatok	min.o	terület	kat.t.jöv.	alosztály	adatok	művelési ág/kivett megnevezés/		ha m2	k.fill.	ter.	kat.jöv ha m2 k.fill							. Kivett vízműos	0	2.0059	0.00		
alrészlet adatok	min.o	terület	kat.t.jöv.	alosztály	adatok																								
művelési ág/kivett megnevezés/		ha m2	k.fill.	ter.	kat.jöv ha m2 k.fill																								
. Kivett vízműos	0	2.0059	0.00																										

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdősztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

BAZ Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Sátoraljaújhely 3981 Kazinczy u. 41.																																			
Ingyatlan leíró adatai 2024.09.13																																			
BODROGOLASZI Külterület 0174/21 helyrajzi szám				Szektor: 53 Térképszelvény:																															
I. rész																																			
<div>1. Az ingatlan adatai:</div> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><thead><tr><th style="text-align: left;">alrészlet adatok</th><th style="text-align: center;">min.o</th><th style="text-align: center;">terület</th><th style="text-align: center;">kat.t.jöv.</th><th colspan="2" style="text-align: center;">alosztály adatok</th></tr><tr><th style="text-align: left;">művelési ág/kivett megnevezés/</th><th></th><th style="text-align: center;">ha m2</th><th style="text-align: center;">k.fill.</th><th style="text-align: center;">ter.</th><th style="text-align: center;">kat.jöv</th></tr><tr><th></th><th></th><th></th><th></th><th style="text-align: center;">ha m2</th><th style="text-align: center;">k.fill</th></tr></thead><tbody><tr><td colspan="6" style="border-top: 1px dashed black; height: 10px;"></td></tr><tr><td>. Kivett saját használatú út</td><td style="text-align: center;">0</td><td style="text-align: center;">4034</td><td style="text-align: center;">0.00</td><td></td><td></td></tr></tbody></table> <div>2. bejegyző határozat: 34889/2008.04.03 Natura 2000 terület</div>						alrészlet adatok	min.o	terület	kat.t.jöv.	alosztály adatok		művelési ág/kivett megnevezés/		ha m2	k.fill.	ter.	kat.jöv					ha m2	k.fill							. Kivett saját használatú út	0	4034	0.00		
alrészlet adatok	min.o	terület	kat.t.jöv.	alosztály adatok																															
művelési ág/kivett megnevezés/		ha m2	k.fill.	ter.	kat.jöv																														
				ha m2	k.fill																														
. Kivett saját használatú út	0	4034	0.00																																

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

BAZ Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Sátoraljaújhely 3981 Kazinczy u. 41.																																			
Ingyatlan leíró adatai 2024.09.13																																			
BODROGOLASZI Külterület 0174/67 helyrajzi szám				Szektor: 33 Térképszelvény:																															
"címkézés alatt"																																			
I. rész																																			
<div>1. Az ingatlan adatai:</div> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><thead><tr><th style="text-align: left;">alrészlet adatok</th><th style="text-align: center;">min.o</th><th style="text-align: center;">terület</th><th style="text-align: center;">kat.t.jöv.</th><th colspan="2" style="text-align: center;">alosztály adatok</th></tr><tr><th style="text-align: left;">művelési ág/kivett megnevezés/</th><th></th><th style="text-align: center;">ha m2</th><th style="text-align: center;">k.fill.</th><th style="text-align: center;">ter.</th><th style="text-align: center;">kat.jöv</th></tr><tr><th></th><th></th><th></th><th></th><th style="text-align: center;">ha m2</th><th style="text-align: center;">k.fill</th></tr></thead><tbody><tr><td colspan="6" style="border-top: 1px dashed black; border-bottom: 1px dashed black;"></td></tr><tr><td>. Kivett gazdasági épület, udvar</td><td style="text-align: center;">0</td><td style="text-align: center;">7575</td><td style="text-align: center;">0.00</td><td></td><td></td></tr></tbody></table> <div>2. bejegyző határozat: 31318/2017.01.17 Natura 2000 terület</div> <div>3. bejegyző határozat: 38456/2017.10.05 Natura 2000 terület</div>						alrészlet adatok	min.o	terület	kat.t.jöv.	alosztály adatok		művelési ág/kivett megnevezés/		ha m2	k.fill.	ter.	kat.jöv					ha m2	k.fill							. Kivett gazdasági épület, udvar	0	7575	0.00		
alrészlet adatok	min.o	terület	kat.t.jöv.	alosztály adatok																															
művelési ág/kivett megnevezés/		ha m2	k.fill.	ter.	kat.jöv																														
				ha m2	k.fill																														
. Kivett gazdasági épület, udvar	0	7575	0.00																																

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

BAZ Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Sátoraljaújhely 3981 Kazinczy u. 41.																													
Ingotlan leíró adatai 2024.09.14																													
BODROGOLASZI Külterület 0174/68 helyrajzi szám				Szektor: 33 Térképszelvény:																									
"címképzés alatt"																													
I. rész																													
<div>1. Az ingatlan adatai:</div> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><thead><tr><th style="text-align: left;">alrészlet adatok</th><th style="text-align: center;">min.o</th><th style="text-align: center;">terület ha m2</th><th style="text-align: center;">kat.t.jöv. k.fill.</th><th style="text-align: center;">alosztály ter.</th><th style="text-align: center;">adatok kat.jöv k.fill</th></tr><tr><th style="text-align: left;">művelési ág/kivett megnevezés/</th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th></tr></thead><tbody><tr><td colspan="6" style="border-top: 1px dashed black; padding-top: 5px;">. Kivett gazdasági épület, udvar</td></tr><tr><td></td><td style="text-align: center;">0</td><td style="text-align: center;">7545</td><td style="text-align: center;">0.00</td><td></td><td></td></tr></tbody></table> <div>2. bejegyző határozat: 31318/2017.01.17 Natura 2000 terület</div> <div>3. bejegyző határozat: 38456/2017.10.05 Natura 2000 terület</div>						alrészlet adatok	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály ter.	adatok kat.jöv k.fill	művelési ág/kivett megnevezés/						. Kivett gazdasági épület, udvar							0	7545	0.00		
alrészlet adatok	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály ter.	adatok kat.jöv k.fill																								
művelési ág/kivett megnevezés/																													
. Kivett gazdasági épület, udvar																													
	0	7545	0.00																										

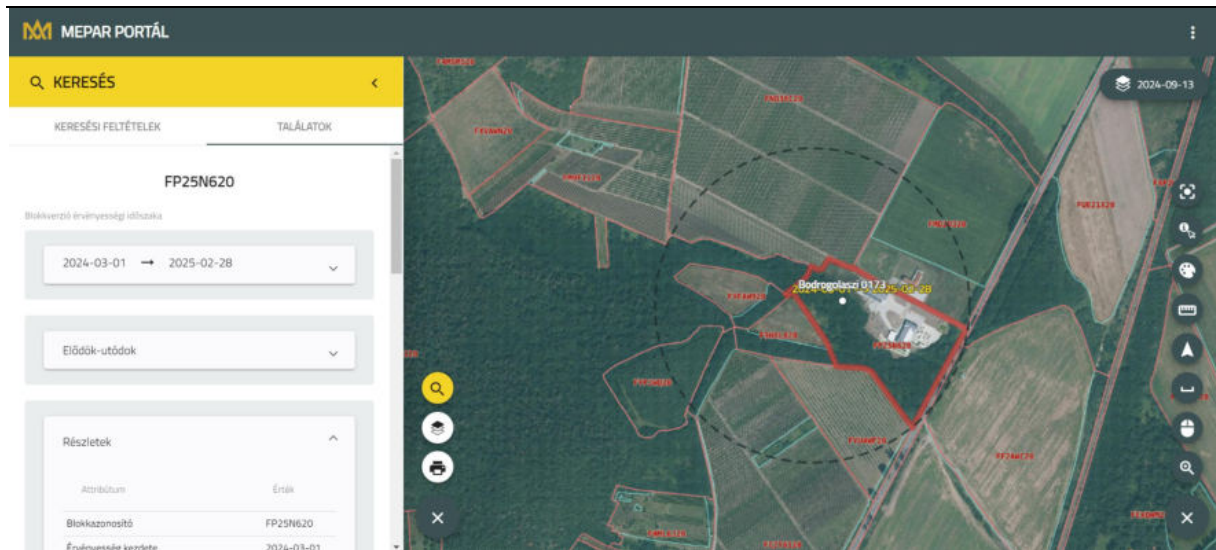
Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

BAZ Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Sátoraljaújhely 3981 Kazinczy u. 41.																												
Ingyatlan leíró adatai 2024.09.13																												
BODROGOLASZI Külterület 0174/70 helyrajzi szám			Szektor: 33 Térképszelvény:																									
"címkézés alatt"																												
I. rész																												
<div>1. Az ingatlan adatai:</div> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><thead><tr><th style="text-align: left;">alrészlet adatok</th><th></th><th style="text-align: center;">terület</th><th style="text-align: center;">kat.t.jöv.</th><th style="text-align: center;">alosztály</th><th style="text-align: center;">adatok</th></tr><tr><th style="text-align: left;">művelési ág/kivett megnevezés/</th><th style="text-align: center;">min.o</th><th style="text-align: center;">ha m2</th><th style="text-align: center;">k.fill.</th><th style="text-align: center;">ter.</th><th style="text-align: center;">kat.jöv ha m2 k.fill</th></tr></thead><tbody><tr><td colspan="6"><hr style="border-top: 1px dashed black;"/></td></tr><tr><td>. Kivett panzió, udvar</td><td style="text-align: center;">0</td><td style="text-align: center;">4800</td><td style="text-align: center;">0.00</td><td></td><td></td></tr></tbody></table> <div>2. bejegyző határozat: 39720/5/2019.11.27 Kárpótlás</div> <div>3. bejegyző határozat: 39720/5/2019.11.27 Natura 2000 terület</div>					alrészlet adatok		terület	kat.t.jöv.	alosztály	adatok	művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	ha m2	k.fill.	ter.	kat.jöv ha m2 k.fill	<hr style="border-top: 1px dashed black;"/>						. Kivett panzió, udvar	0	4800	0.00		
alrészlet adatok		terület	kat.t.jöv.	alosztály	adatok																							
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	ha m2	k.fill.	ter.	kat.jöv ha m2 k.fill																							
<hr style="border-top: 1px dashed black;"/>																												
. Kivett panzió, udvar	0	4800	0.00																									

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdősztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember



Az érintett helyszín légifotón (Forrás: www.mepar.hu)

Az érintett területek természetvédelmi besorolása:

A tervezett létesítmény egyes részei (befogadó, vezetékek, új ipari szennyvíztisztító telep stb.) országosan védett vagy helyi védett természeti területet nem érintenek.

A tervezési helyszín 400 m-es közelében fokozottan védett madár (rétisas, fekete gólya, barna kánya, vörös kánya) fészke nem volt található a helyszíni bejárásakor.

Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KÖM-FVM együttes rendelet szerint az érintett Bodrogolaszi település része a 3.2.1. „Zempléni-hegység” fontos érzékeny természeti területnek.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló, 266/2008. (XI.6.) Korm. rendelettel és a 201/2006. (X.2.) Korm. rendelettel módosított 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V.11) KVVM rendelet szerint a tervezési területen történő beruházás közvetlenül hatással lehet NATURA 2000 területre az alábbi részletezettek szerint:

Az érintett NATURA 2000 területek:

TERÜLET NEVE:

Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel

Készítette: Agócs Gábor, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

Különleges Madárvédelmi Terület

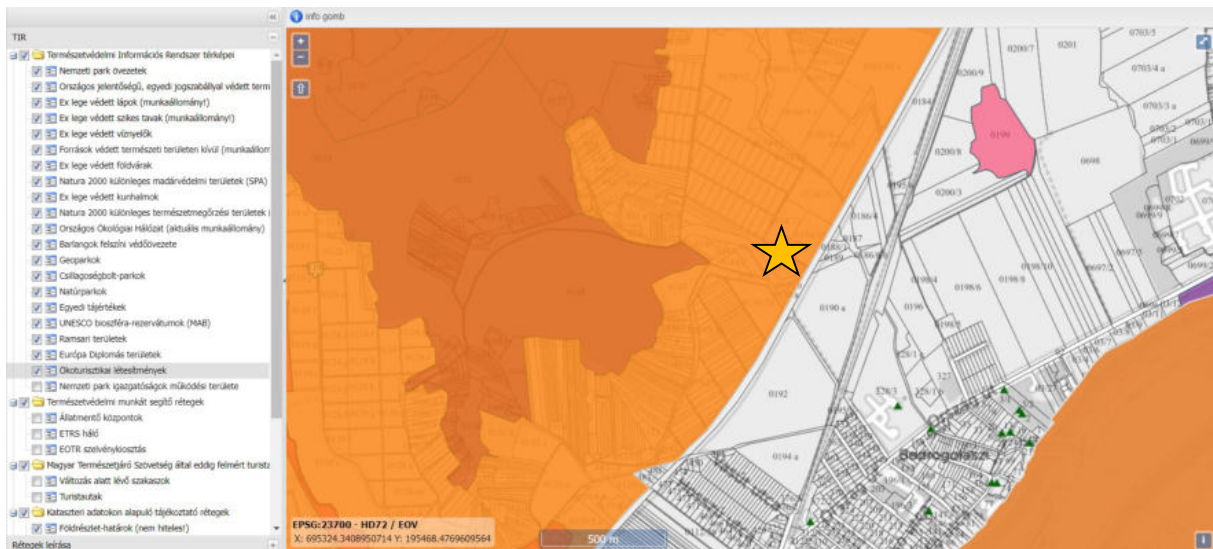
Terület kódja

HUBN10007

Az érintett NATURA 2000 területek a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény értelmében részei még az országos ökológiai hálózatnak is, mint ökológiai puffertérület.

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Kormányrendelet szerint a beruházással érintett területek nem részei a nagyvízi medernek, hullámtérnek.

A tervezett beruházás természetközeli állapotú élőhelyet, kiemelten fontos vizes élőhelyet, ősgyepet vagy őshonos fafajú erdőt nem érint.



Az érintett terület természetvédelmi besorolása (Forrás: www.web.okir.gov.hu)

3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása (felvonulási létesítmények, anyag-nyerőhelyek, a szállítás vagy egyéb személy- és gépjárműforgalom zavaró hatása stb.)

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

Az új, ipari szennyvízberuházás NATURA 2000 terület építési érintettségének várható időtartama max. 6 hónap vagy annál kevesebb ideig tartóra tehető, a kivitelezési munkák a szükséges engedélyek beszerzése után, a munkaterület átadása és a szükséges gépi és emberi felvonulások és a szerelvények helyszínre szállítását követően azonnal megkezdődnek, időjárástól függően, figyelembe véve az esetlegesen előírt vegetációs időbeli és térbeni korlátozásokat. Magas belvíz- és talajvízviszonyok mellett természetesen nem kezdhető meg a beruházás, de a dombvidéki-hegyvidéki terepviszonyok miatt ezzel nem kell számolni.

Építési fázis

A tervezett új, zöldmezős beruházás NATURA 2000 területen történő építési fázisa során az alábbi, legfontosabb hatótényezőkkel kell számolni, amelyek az élővilágra, közvetlenül a NATURA 2000 területre, valamint a védett- és NATURA 2000 jelölő fajokra hatást gyakorolhatnak:

- geodéziai feladatok ellátása,
- munkaterület átadása,
- kitűzések,
- átmeneti depóniahelyek kijelölése,
- fa- és cserjeírtás a szükséges mértékben a tisztított szennyvíz befogadónál,
- humuszmentesítés, gyeptentesítés,
- gépi földmunkák, munkaárkok létesítése, szennyvíz vezetékfektetések,
- kitermelt föld és humusz átmeneti deponálása,
- szerelvények, eszközök, beépítendő építőanyagok helyszínre szállítása,
- építések, szerelvényezések, műtárgyak kiépítése,
- kitermelt föld visszaterítése,
- kitermelt humusz visszaterítése,
- tereprendezés,
- szükséges növényesítés vagy udvari gyepek helyreállítása,
- próbaüzem,
- gyalogos- és gépjárműforgalom,
- őrzés- és vagyonvédelem.

A szükséges átmeneti anyagdepóniahelyek, gépek tárolási helyei ebben a tervfázisban még nincsenek kijelölve, de alapvetően az érintett bekerített, kivett magánterületen tervezettek és nem a természetes élőhelyű NATURA 2000 területeken. Erre a célra elsősorban kivett, burkolt területeket vesznek majd igénybe. Termőföldek (szőlő, gyeptermő terület) ideiglenes igénybevétele erre a célra nem igazán támogatandó.

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

Hatásviselők:

- nem védett és védett-, fokozottan védett növény- és állatfajok,
- védett természeti területek,
- NATURA 2000 jelölő fajok és élőhelyek,
- növény- és állattársulások.

Alapvetően a munkákat egy ütemben tervezik elvégezni, illetve a munkák 6 hónapnál rövidebb ideig tartanak majd a megfelelő és szükséges előkészületeket követően.

A leírt alapállapot-felvétel során a tervezett beruházás helyszínén az állapotfelvétel időpontjában védett- és fokozottan védett természeti érték nem került elő.

Ez azonban nem jelenti azt, hogy a kivitelezés során sem kerül elő a területen, ezért a fenti felsorolt munkákat csak nagy körütekintéssel lehet majd elvégezni. Ez különösen igaz a lassú helyváltoztatásra képes kételtűekre és hullókra a vizesélőhely közelbeesése miatt. A madarak fészkelési időszaka minden bizonnyal elkerülésre kerül a munkálatokkal.

A tevékenység során előforduló átmeneti és végleges anyagdeponálások helyének kiválasztásánál nem a természetközeli vegetációjú területeket kell preferálni, hanem az egyébként is bolygatott vagy kivett vagy már burkolt területrészeket, főleg belterületen. Ezt előzetesen javasolt kijelölni közösen a természetvédelmi kezelést végző illetékes nemzeti park igazgatósággal. Megállapítható azonban, hogy a területen tervezett szennyvíz vezetékfektetési munkálatok kismértékű élőhelyvesztéssel sem járnak, illetve a terület növénytársulásainak megváltozása sem prognosztizálható.

A munkák a megnövekvő személy- és gépjárműforgalom miatt átmeneti zavarással járhatnak a területen. A közeli belterület amúgy is jelentős emberi jelenléttel, mozgással terheltek, ezért ez a zavarás minimális többletterhelést okozhat.

A szállítások és gépi felvonulások okoznak várhatóan legnagyobb zajterhelést a területen. A zajterhelésük így is max. 150 m-es hatásterületen belül maradnak az élővilág zavarása szempontjából, ezért a távolabbi, országos védett természeti területekre a hatás már nem ér el. Ez igaz az érintett NATURA 2000 területre és annak jelölő fajaira is.

Az esetlegesen elkóborló, hatásterületbe tévedt védett- és fokozottan védett állatfajok a zavarás intenzitásától és mértékétől függően visszatérnek a területükre, így a zavarás időbenileg nagyon rövid és nem káros.

Készítette: Agócs Gábor, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

A munkálatok zavaró hatása némileg érinti közvetetten a közeli tiszta-tavi és hortobágyi és a többi NATURA 2000 területen tartózkodó, táplálkozó gázló- és vízimadarakat is. Mivel a zavarás mindig lokális, így ezek az élőlények ezt hamar megszokják vagy távolabbra mennek táplálkozni.

A viszonylag közeli Bodrog vizi élőlényekre csak a fészíni vízbe jutó környezetszennyezés esetén van hatással a beruházás, így ennek az esetnek az előfordulására normál körülmények között nem kell számítani. A haváriaesemény valószínűségét jó műszaki állapotú járművek és gépek használatával és a műszaki-technológiai fegyelem gondos betartásával lehet csökkenteni.

3.5. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése

Kivitelezés

A kivitelezőnek rendelkeznie kell a jogszabályban meghatározott felelős műszaki vezetői jogosultsággal.

A beruházó a tervezett és bemutatott tevékenységként és létesítményként eldöntött egyetlen változatot kívánja az adott helyszínen megvalósítani. Ezen az eldöntött helyszínen ugyanis a lehető legkisebb a területen lévő NATURA 2000 területekre és fajokra gyakorolt negatív hatás.

Más változat a tervezett projektre nem került kidolgozásra.

Lásd. Vízjogi Létesítési Terv

A tervezett, új szennyvíztisztító telep helyszín átnézetes térképi bemutatása (Forrás: Vízjogi Létesítési Terv)

Lásd. Vízjogi Létesítési Terv

A tervezett új ipari szennyvíztisztító telep létesítmények telken belüli részletes térképi elhelyezkedése (Forrás: Vízjogi Létesítési Terv)

A „0” változat esetében minden marad a régiben, nem valósul meg semmi a területen, amely a beruházó számára jelenleg kedvezőtlen változat. Természetvédelmi szempontból ez lenne azonban a legelőnyösebb változat.

A tervezett kivitelezés várhatóan a szükséges engedélyek beszerzése után elkezdhető és egy ütemben lefolytatható. A kivitelezési munkálatok így 2024-2025-ös években befejeződhetnek.

3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése

A természeti állapot ismertetéséhez a helyszínen rövid terepi állapotfelmérésre volt szükség.

Természeti állapotfelmérés

Az érintett területen a természeti állapotfelméréshez szükséges terepi bejárás 2024.08.17-én, augusztusi, nyári, napos időben, kifogástalan látási viszonyok között történt úgynevezett vegetációs időben.

A helyszíni bejárás a tervezett, új, ipari szennyvíztisztító telep leendő területén, a tervezett nyers és tisztított szennyvíz vezetékfektetési területeken és a kivett vízműs, a bebocsátási pontnál egyaránt megtörtént.

1. Az új ipari szennyvíztisztító telep területe, helye

Az érintett ingatlan (helyrajzi száma, művelési ága):

Bodrogolaszi külterületi 0174/67. és 0174/68 hrsz.

Az Á-NÉR 2011 élőhelyi besorolása:

U4 – Telephelyek, roncssterületek

Az érintett tervezési terület rész egy jelenleg működő borászati üzemmel.

A területe roncsolt növényzetű zöldfelülettel vagy gyomos, özönfajoktól burjánzó részekből áll, de kezelt, kaszált.

A telepi belső zöldfelületeket rendszeresen kaszálják. A telepen belül fa vagy cserje nem látható.

Készítette: Agócs Gábor, okleveles környezetmérnök, erdősztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

Rövid jellemzése:

A tervezési területen borászati üzem és panzió található, ez a legnagyobb részén előfordul élőhely-típus. A tervezési területen ezen a területen történik a legnagyobb területű és erélyű beavatkozás. Kisebb fajgazdagságú élőhely, a madarak csak átrepülnek felette. Ökológiai szerepe nem jelentős. Költő-, pihenő-, bújó- és táplálkozóhelynek nem tekinthető.

Érdekesebb fajok előfordulása a helyszíni szemle során, illetve általában:

Jellemző fásszárúak: -

Jellemző lágyszárúak:

tejoltó galaj	<i>Galium verum</i>
fehér mécsvirág	<i>Melandrium album</i>
egérárpa	<i>Hordeum murinum</i>
fekete üröm	<i>Artemisia vulgaris</i>
csillagpázsit	<i>Cynodon dactylon</i>
közönséges vassfű	<i>Verbena officinalis</i>
csilláros ökörfarkkóró	<i>Verbascum lychnitis</i>
pipacs	<i>Papaver rhoeas</i>
mezei üröm	<i>Artemisia campestris</i>
farkas kutyafej	<i>Euphorbia cyparissias</i>
orvosi szappanfű	<i>Saponaria officinalis</i>
selyemkóró	<i>Asclepias syriaca</i>
mezei cickafark	<i>Achillea collina</i>
parlagi pipitér	<i>Anthemis arvensis</i>
kék búzavirág	<i>Centaurea cyanus</i>
hamvas zörgőfű	<i>Crepis tectorum</i>
közönséges ternye	<i>Alyssum ayssoides</i>
parlagi zsombor	<i>Sysymbrium altissimum</i>

Jellemző állatvilág:

szarka (*Pica pica*).

mezei veréb *Passer montanus*)

szajkó (*Garrulus glandarius*)

barázdabillegető (*Motacilla alba*)

Készítette: Agócs Gábor, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

Fotó(k) az élőhely-típusról a helyszínen:



Abiotikus vagy emberi hatások:

-állandó emberi és gépi jelenlét, zaj, mozgás, fény, kisebb bűz.

2. A tisztított szennyvíz nyomóvezeték vezetésének helye

Az érintett ingatlan (helyrajzi száma, művelési ága):

Bodrogolaszi külterületi 0174/68. hrsz.

Az Á-NÉR 2011 élőhelyi besorolása:

U11 – Út és vasúthálózat

Szegélyét elsősorban gyomfajok jellemzik. Rendszeresen kaszálásra kerülnek.

OG – Taposott gyomnövényzet

Bejáró földutak menti, utak melletti, árokparti, illetve meglévő telephelyek környéki vegetációra jellemző társulások. Fajszegény, többnyire szárazságtűrő lágyszárú fajokkal. Jelentős a gyomok aránya.

Rövid jellemzése:

A bejáráskor kaszált, rendezett terület.

*Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő*
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

Érdekesebb fajok előfordulása a helyszíni szemle során:

Ritka vagy fokozottan védett faj nem volt tapasztalható, de egy-két védett madár előfordult:

mezei veréb	<i>Passer montanus</i>
tengelic	<i>Carduelis carduelis</i>
vetési varjú	<i>Corvus frugilegus</i>
egerészölyv	<i>Buteo buteo</i>

Lágyszárúak, gyomfajok a területen:

egérárpa	<i>Hordeum murinum</i>
csillagpázsit	<i>Cynodon dactylon</i>
kövér porcsin	<i>Portulaca oleracea</i>
meddő rozsok	<i>Bromus sterilis</i>
lándzsás útifű	<i>Plantago lanceolata</i>
szőrös disznóparéj	<i>Amaranthus retroflexus</i>
fehér libatop	<i>Chenopodium album</i>
vadrepce	<i>Sinapis arvensis</i>
mezei cickafark	<i>Achillea collina</i>
kaszanyűgbükköny	<i>Vicia cracca</i>

Fotó(k) az élőhely-típusról a helyszínen:



A nyers szennyvíz és a tisztított szennyvíz vezetésének helyei, elsősorban meglévő üres területeken a telephelyen a fotók alapján.

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

3. A tisztított ipari szennyvíz bebocsátási pont

Az érintett ingatlan (helyrajzi száma, művelési ága):

Bodrogolaszi külterületi 0173. hrsz.

kivett vízmosás ingatlanja (partmenti terület+meder)

Az Á-NÉR 2011 élőhelyi besorolása:

U8 - Folyóvizek

Állandó, egyirányú mozgással rendelkező természetes és mesterséges felszíni vizek (folyók, patakok, csatornák). Nem tartoznak ide a vízi és vízparti közösségekkel benőtt területek és a meder természetes ruderalis növényzete. Szükség esetén alegységekre bontható: U8a – folyók, folyamok, U8b – síkvidéki patakok, erek, U8c – hegy- és dombvidéki patakok, erek, U8m – mesterséges vízfolyások, csatornák, csatornásított egykori természetes vízfolyások. Természetessége 1-5 között változhat.

Rövid jellemzése:

A kivett vízmosás területe tartozik ebbe az élőhely kategóriába. A part rendezetlen, fásszárúakkal erősen benőtt állapotban van a műút csatlakozásig végig és a műtárgyak környezetében is. Mára már erősen benövényesedett (fásszárúakkal is, pl. mezei juhar, mezei szil, közönséges akác, egybibés galagonya, magas kőris!) a kivett vízmosás medre, a fenntartási munkálatok elmaradtak a mederben.

Előfordulhat a területen:

Vizenyős területet kedvelő kételtű- és hüllőfajok, mint pl.

vizisikló (*Natrix natrix*),

tavi béka (*Phelophylax ridibundus*),

mocsári béka (*Rana arvalis*),

vöröshasú unka (*Bombina bombina*).

A területen jégmadárra (*Alcedo atthis*) lehet majd számítani, ha lezs tartósan víz a mederben.

Vizet kedvelő emlősfajok, mint pl.

pirókegér (*Apodemus agrarius*)

Készítette: Agócs Gábor, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

közönséges vidra (*Lutra lutra*)

Érdekesebb fajok előfordulása a helyszíni szemle során:

elsősorban a patakhoz kötődő énekesek (állandóan itt tartózkodóak és téli vendégek!), így őszapó, vörösbegy, ökörszem, szécinege, kékcinege és a vadászható fácán volt tapasztalható bejáráskor.

Fotó(k) az élőhely-típusról a helyszínen:



Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember



Tájvédelem

A tervezett ipari szennyvíztisztító telep szennyvíz nyomóvezeték, valamint az új szennyvíztisztító telep tájbaillesztését felszín felett csak körültekintő növényezettelepítéssel lehet megoldani vagy felszín alá kerül a vezeték. A külterületeken a vezeték nem fog tájvédelmi érdekeket sérteni, mert föld alá kerül. Az érintett NATURA 2000 területekre a tervezett beruházásnak tájvédelmi negatív hatásai várhatóan nincsenek. Az új, ipari szennyvíztisztító telep beépítettlen területén, valamint a telekhatáron komoly zöldfelületfejlesztési, növényezettelepítési, védőfásítási feladatok fognak folytatódni előzetes kertépítészeti tervek alapján.

A növényezettelepítések az alábbi elvek mentén fog létrejönni.

A takaró növényzet telepítését három szinten kell kivitelezni; egyrészt a roncsolt területeken a tereprendezéseket követően füvesíteni szükséges, másrészt a telekhatáron gyorsan nöövő, őshonos fa, illetve cserjefajokkal védősávot kell létrehozni. Az őshonos fafajok fajtáit mindig a térségi és a szűkebb, környező társulásokhoz igazodóan és a talajtani adottságok figyelembevételével kell megválasztani.

A növényzet kialakításával a tájképvédelmi negatív hatások lecsökkennek.

A zöldfelületi rendszer továbbfejlesztése háromszintesen javasolt (gyepszint-cserjeszint-fásszárúak szintje) a tervezési terület helyreállításakor.

Háromszintű növényzet: gyeper és 40 db cserje/150 m² és 1 db nagy lombkoronájú fa/150 m²

Készítette: Agócs Gábor, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása

A hatásvizsgálatban azokat a társadalmi és gazdasági hatásokat kell vizsgálni, amelyek létét egy környezeti elem vagy rendszer állapotváltozása okozza. A tevékenységek társadalmi-gazdasági következményei között a környezeti hatásokkal összefüggésben vizsgálni kell a bekövetkező károkat és felmerülő költségeket, illetve a hatásterületek használatának és használhatóságának megváltozását, és az ennek következtében esetleg beálló életminőség és életmódbeli változásokat.

A leendő engedélyes a saját magánterületén tervezett új, ipari szennyvíztisztító telepen megtisztított szennyvizet tisztított szennyvíznyomóvezetéken a szomszédos, kivett vízfolyásba, mint időszakos vízfolyásba kívánja vízjogi üzemelési engedéllyel juttatni. Ezzel az elhelyezési móddal nem sérül tovább a távolabbi távlati vízbázis, az értékes vízkészletek megmaradnak a következő generációknak. A jelenlegi szippantóautóval (tengelyen) történő szennyvízszállítási megoldás viszont nem felel meg a jelen kor környezetvédelmi előírásoknak és követelményeknek, normáknak, mivel magas CO₂ kibocsátással jár és gazdaságilag is előnytelen.

A beruházás megvalósulása gazdasági szempontból az év során további ideiglenes munkát és megélhetést adhat az építő és az üzemeltető társaságok beosztott dolgozóinak, azok családjainak.

4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai

4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében

A közvetlenül érintett „Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel” NATURA 2000 terület jellemző élőhely típusai nincsenek, csak NATURA 2000 jelölő madárfajai. A NATURA 2000 terület jellemzőbb, de nem jelölő élőhely típusai közül kis mértékben a kivett vízmosás-parti rövid szakaszú természetközeli élőhelye érintett. Itt a tisztított szennyvíz bevezetése az időszakos vízfolyás vizének némi minőségi változását okozhatja az elkeveredési zónában. Ez egy bizonyos távolság után, az elkeveredési zónán túl, a vízhozamtól függően már nem kimutatható vízmennyiségileg és vízminőségileg, de el is szikkad a mederben. A tervezett új ipari szennyvíztisztítóhoz tartozó nyomvonalas létesítmények (nyers szennyvíz vezeték, tisztított szennyvíz vezeték) önkormányzati területen, illetve a beruházó saját tulajdonú ingatlanjain épül meg. A nyomvonalas létesítmények és a bevezetés közvetlenül érintenek NATURA 2000 területet. A tervezett vízjogi engedélyes létesítmény itt épülő elemei csak kismértékű változást jelentenek az érintett területre, melyek a következő változásokat jelentik:

Készítette: Agócs Gábor, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

A szárazföldi vezetékfektetési munkák ideiglenesen zavaró hatást gyakorolnak a meglévő élővilágra. Mivel nyomvonalas létesítményről van szó, melyet föld alatt vezetnek üzemelési fázisban semleges hatást jelent a nyers és a tisztított szennyvízvezeték.

A természetes vegetációjú területeket érintő nyomvonalas létesítmény telepítésének hatása észlelhető, de nem jelentős és teljesen időleges.

A tisztított szennyvíz befogadóba történő bevezetés műszaki feltételeinek kiépítése átmeneti zavaró hatást jelent a vízi és a vízparti élővilágra. Hatása nem jelentős, időleges. Az üzemelő vezeték nyomvonal nem befolyásolja az élővilágot, hatása semleges.

A bevezetett szennyvíz minősége és a keveredés által eredményezett vízminőség a bevezetés lokális és makrokörnyezetében minimális változást okoz a csatornavíz hőmérsékletprofiljában is. A hőmérséklet néhány tized fokkal emelkedhet, mely várhatóan káros hatást nem gyakorol a vízi élővilágra, ha van víz a mederben.

A vezetékfektetési munkálatok kismértékben a mederben is történnek. Az építési szakasz vagy fázis a vízi környezethez köthető NATURA 2000 jelölő madárfajokra lehet minimális zavaró hatással. Az átmeneti hatásokat időbeni korlátozásokkal csökkenteni szükséges.

Az érintett NATURA 2000 területen a jelenlegi természetközeli vegetációra és élőhely-típusra a tevékenység nincs hatással, azt nem változtatja meg.

Üzemelési fázis

- tisztított szennyvíz befogadó időszakos vízfolyásba történő bevezetése,
- gépjárműforgalom, személyforgalom az üzemeltetéshez,
- kisebb karbantartások, javítások, fenntartási munkák,
- kaszálások, legeltetések.

Hatásviselők:

- nem védett és védett-, fokozottan védett növény- és állatfajok,
- védett természeti területek,
- NATURA 2000 jelölő fajok és élőhelyek,

Készítette: Agócs Gábor, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

-
- növény- és állattársulások.

A beruházást követően a személyforgalom és gépjárműforgalom egy kis ideig visszaáll az eredeti méretére a területen, amely már az itt élő élővilág számára megszokott volt.

A géppel járó munkavégzések, így a kisebb karbantartások, fenntartások vagy kaszálások kaszával az élővilágra vizsgálva 150 m-es hatásterület kijelölését indokolják. E hatásterületen belül maradnak a zavaró hatások, a távolabbi országosan védett természeti területre és egyben NATURA 2000 területre ezen hatások nem érnek már el.

A tájidegen növények írtása, valamint a kaszálások során ügyelni kell a védett természeti értékek menekülési lehetőségeinek biztosítására, ezért vagy belülről kifelé, körkörösén vagy inkább sávosan végezhetők a kaszálások.

Az üzemelés során haváriaesemény előfordulásával is kell számolni. Esetlegesen a munkát végző traktor üzemanyagtartálya, a szállítójárművek, illetve a fűkasza meghibásodása okozhat környezetszennyezést, amely közvetetten az élővilágra is negatív hatással lehet.

Összességében megállapíthatók, hogy a tervezett munkákkal járó hatótényezők a hatásviselőkre átmeneti negatív hatásokat okoznak, amelyek időbenileg és térbenileg jól megszervezett munkavégzésekkel csillapíthatók. A munkálatok éjszaka nem tervezettek. Az üzemelési fázisban a negatív hatások várhatóan a hatásterületen belül maradnak. (150 m).

Az időszakos vízfolyásba történő bevezetés helyét számítással modellezéssel határozták meg. Megkeresik az adott keresztzelvényben azt a pontot, ahol bevezetve, a szennyvízcsóva legnagyobb része bent marad a mederben, és csak minimális része csapódik ki a part felé.

A csatornába vezetett szennyvíz minősége és a keveredés által eredményezett vízminőség a bevezetés lokális és makrokörnyezetében minimális változást okoz az élővíz hőmérsékletprofiljában. A hőmérséklet néhány tized fokkal emelkedhet, mely káros hatást nem gyakorol a vízi élővilágra, amennyiben lesz víz a mederben. Ha nem lesz víz a mederben, akkor a bevezetett tisztított szennyvíz a bevezetési ponttól számítva pár 10 m-en belül elszikkad.

Készítette: Agócs Gábor, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

Az érintett és legközelebbi NATURA 2000 területek jellemző élőhely típusai a beruházás kapcsán kimutathatatlan változáson mennek keresztül, azok jórészt inkább érintetlenek maradnak.

Az időszakos vízfolyásba történő bevezetés műszaki feltételeinek kiépítése átmeneti zavaró hatást jelent a vízi és a vízparti élővilágra. Hatása nem jelentős, időleges. Az üzemelő vezeték nyomvonal nem befolyásolja az élővilágot, hatása semleges.

A bevezetett szennyvíz minősége és a keveredés által eredményezett vízminőség a bevezetés lokális és makrokörnyezetében minimális változást okoz az élővíz hőmérsékletprofiljában. A hőmérséklet néhány tized fokkal emelkedhet, mely káros hatást nem gyakorol a vízi élővilágra.

A vezetékfektetési munkálatok kisebbrészt a befogadó mederben, a kivett vízmosás területen is történnek. Az építési szakasz kizárólag a NATURA 2000 jelölő fajokra lehet zavaró hatással.

4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvező vagy kedvezőtlen hatások leírása

Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel

Terület kódja

HUBN10007

Kiterjedés (ha)

114536.75

Különleges madárvédelmi terület

NATURA 2000 jelölő madárfajok

Név	Tudományos név	Előfordulási valószínűsége a tervezési területen
Barna rétihéja	Circus aeruginosus	a területen átrepülőként,

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

Név	Tudományos név	Előfordulási valószínűsége a tervezési területen
		táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Barna kánya	<i>Milvus migrans</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Halászsas	<i>Pandion haliaetus</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Daru	<i>Grus grus</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Réti cankó	<i>Tringa glareola</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Hamvas rétihéja	<i>Circus pygargus</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat,

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdősztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
 bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

Név	Tudományos név	Előfordulási valószínűsége a tervezési területen
		költése nem bizonyított
Parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Jégmadár	<i>Alcedo atthis</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Piroslábú cankó	<i>Tringa totanus</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Darázsölyv	<i>Pernis apivorus</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Bölömbika	<i>Botaurus stellaris</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

Név	Tudományos név	Előfordulási valószínűsége a tervezési területen
Vándorsólyom	<i>Falco peregrinus</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocopos syriacus</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Billegetőcankó	<i>Actitis hypoleucos</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Erdei pacsirta	<i>Lullula arborea</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Pajzsoscankó	<i>Philomachus pugnax</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Rétisas	<i>Haliaeetus albicilla</i>	a területen átrepülőként,

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
 bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

Név	Tudományos név	Előfordulási valószínűsége a tervezési területen
		táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Karvalyposzáta	<i>Sylvia nisoria</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Hegyi billegető	<i>Motacilla cinerea</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Szírti sas	<i>Aquila chrysaetos</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Nagy kócsag	<i>Egretta alba</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat,

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
 bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

Név	Tudományos név	Előfordulási valószínűsége a tervezési területen
		költése nem bizonyított
Kígyászölyv	<i>Circaetus gallicus</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Örvös légykapó	<i>Ficedula albicollis</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Uráli bagoly	<i>Strix uralensis</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Haris	<i>Crex crex</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdősztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

Név	Tudományos név	Előfordulási valószínűsége a tervezési területen
Kis őrgébics	<i>Lanius minor</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Kék vércse	<i>Falco vespertinus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Füleskuvik	<i>Otus scops</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Fekete harkály	<i>Dryocopus martius</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Hamvas küllő	<i>Picus canus</i>	a területen átrepülőként ,

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdősztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

Név	Tudományos név	Előfordulási valószínűsége a tervezési területen
		táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Kis légykapó	<i>Ficedula parva</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Kék galamb	<i>Columba oenas</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Közép fakopáncs	<i>Dendrocopos medius</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Parlagi pityer	<i>Anthus campestris</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat,

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdősztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
 bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
Somos Tokaj Winery Kft. ipari szennyvíztisztító telep építése és üzemeltetése
Somos Tokaj Winery Kft. (3910 Tokaj, Serház u. 39. sz.)

2024. szeptember
| 56

Név	Tudományos név	Előfordulási valószínűsége a tervezési területen
		költése nem bizonyított
Partifecske	<i>Riparia riparia</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Uhu	<i>Bubo bubo</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Töviszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Lappantyú	<i>Caprimulgus europaeus</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Kerecsensólyom	<i>Falco cherrug</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdősztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

Név	Tudományos név	Előfordulási valószínűsége a tervezési területen
Fehérhátú fakopáncs	<i>Dendrocopos leucotos</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Csörgő réce	<i>Anas crecca</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Tőkés réce	<i>Anas platyrhynchos</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Böjti réce	<i>Anas querquedula</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Böjti réce	<i>Anas querquedula</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Nagy lilik	<i>Anser albifrons</i>	a területen átrepülőként,

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

Név	Tudományos név	Előfordulási valószínűsége a tervezési területen
		táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Nyári lúd	<i>Anser anser</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Vetési lúd	<i>Anser fabalis</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Vörös gém	<i>Ardea purpurea</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Barátréce	<i>Aythya ferina</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Kontyos réce	<i>Aythya fuligula</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat,

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

Név	Tudományos név	Előfordulási valószínűsége a tervezési területen
		költése nem bizonyított
Cigányréce	<i>Aythya nyroca</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Bölgébika	<i>Botaurus stellaris</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Kerceréce	<i>Bucephala clangula</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Törpegém	<i>Ixobrychus minutus</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Kis bukó	<i>Mergus albellus</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdőszteknikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
 bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

Név	Tudományos név	Előfordulási valószínűsége a tervezési területen
Guvat	<i>Rallus aquaticus</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Függőcinege	<i>Remiz pendulinus</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Kis vöcsök	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított

Hatással érintett NATURA 2000 terület (Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel) összegzése

Várható hatások fajonkénti összegzése építéskor, létesítéskor:

Faj		Várható hatás, ha van előfordulás			
Magyar név	Tudományos név	Semleges	Inkább	Kismértékű	Veszélyeztető

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció

Somos Tokaj Winery Kft. ipari szennyvíztisztító telep építése és üzemeltetése
Somos Tokaj Winery Kft. (3910 Tokaj, Serház u. 39. sz.)

2024. szeptember

| 61

			pozitív	zavaró hatás, nem jelentős	hatás
Barna rétihéja	Circus aeruginosus			X	
Barna kánya	Milvus migrans			X	
Halászsas	Pandion haliaetus			X	
Daru	Grus grus			X	
Réti cankó	Tringa glareola			X	
Hamvas rétihéja	Circus pygargus			X	
Parlagi sas	Aquila heliaca			X	
Jégmadár	Alcedo atthis			X	
Piroszlábú cankó	Tringa totanus			X	
Darázsölyv	Pernis apivorus			X	
Bölgébika	Botaurus stellaris			X	
Vándorsólyom	Falco peregrinus			X	
Balkáni fakopáncs	Dendrocopos syriacus			X	
Billegetőcankó	Actitis hypoleucos			X	
Erdei pacsirta	Lullula arborea			X	
Pajzsoscankó	Philomachus pugnax			X	
Rétisas	Haliaeetus albicilla			X	
Karvalyposzáta	Sylvia nisoria			X	
Hegyi billegető	Motacilla cinerea			X	
Szírti sas	Aquila chrysaetos			X	
Nagy kócsag	Egretta alba			X	
Fekete gólya	Ciconia nigra			X	
Kígyászölyv	Circus gallicus			X	
Békászó sas	Aquila pomarina			X	
Örvös légykapó	Ficedula albicollis			X	
Uráli bagoly	Strix uralensis			X	
Haris	Crex crex			X	

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdősztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció

Somos Tokaj Winery Kft. ipari szennyvíztisztító telep építése és üzemeltetése
Somos Tokaj Winery Kft. (3910 Tokaj, Serház u. 39. sz.)

2024. szeptember

| 62

Kis őrgébics	<i>Lanius minor</i>			X	
Kék vércse	<i>Falco vespertinus</i>			X	
Füleskuvik	<i>Otus scops</i>			X	
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>			X	
Fekete harkály	<i>Dryocopus martius</i>			X	
Hamvas küllő	<i>Picus canus</i>			X	
Kis légykapó	<i>Ficedula parva</i>			X	
Kék galamb	<i>Columba oenas</i>			X	
Közép fakopáncs	<i>Dendrocopos medius</i>			X	
Parlagi pityer	<i>Anthus campestris</i>			X	
Kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>			X	
Partifecske	<i>Riparia riparia</i>			X	
Uhu	<i>Bubo bubo</i>			X	
Tövisszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>			X	
Lappantyú	<i>Caprimulgus europaeus</i>			X	
Kerecsensólyom	<i>Falco cherrug</i>			X	
Fehérhátú fakopáncs	<i>Dendrocopos leucotos</i>			X	
Csörgő réce	<i>Anas crecca</i>			X	
Tőkés réce	<i>Anas platyrhynchos</i>			X	
Böjti réce	<i>Anas querquedula</i>			X	
Böjti réce	<i>Anas querquedula</i>			X	
Nagy lilik	<i>Anser albifrons</i>			X	
Nyári lúd	<i>Anser anser</i>			X	
Vetési lúd	<i>Anser fabalis</i>			X	
Vörös gém	<i>Ardea purpurea</i>			X	
Barátréce	<i>Aythya ferina</i>			X	
Kontyos réce	<i>Aythya fuligula</i>			X	
Cigányréce	<i>Aythya nyroca</i>			X	
Bölömbika	<i>Botaurus stellaris</i>			X	

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

Kerceréce	Bucephala clangula			X	
Törpegém	Ixobrychus minutus			X	
Kis bukó	Mergus albellus			X	
Guvat	Rallus aquaticus			X	
Függőcinege	Remiz pendulinus			X	
Kis vöcsök	Tachybaptus ruficollis			X	
Parlagi sas	Aquila heliaca			X	

Várható hatások fajonkénti összegzése üzemeléskor:

Faj		Várható hatás, ha van előfordulás			
Magyar név	Tudományos név	Semleges	Inkább pozitív	Kismértékű zavaró hatás, nem jelentős	Veszélyeztető hatás
Barna rétihéja	Circus aeruginosus	X			
Barna kánya	Milvus migrans	X			
Halászsas	Pandion haliaetus	X			
Daru	Grus grus	X			
Réti cankó	Tringa glareola	X			
Hamvas rétihéja	Circus pygargus	X			
Parlagi sas	Aquila heliaca	X			
Jégmadár	Alcedo atthis	X			
Piroslábú cankó	Tringa totanus	X			
Darázsölyv	Pernis apivorus	X			
Bölömbika	Botaurus stellaris	X			
Vándorsólyom	Falco peregrinus	X			
Balkáni fakopáncs	Dendrocopos syriacus	X			
Billegetőcankó	Actitis hypoleucos	X			
Erdei pacsirta	Lullula arborea	X			
Pajzsoscankó	Philomachus	X			

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
 bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció

Somos Tokaj Winery Kft. ipari szennyvíztisztító telep építése és üzemeltetése
Somos Tokaj Winery Kft. (3910 Tokaj, Serház u. 39. sz.)

2024. szeptember

| 64

	<i>pugnax</i>				
Rétisas	<i>Haliaeetus albicilla</i>	X			
Karvalyposzáta	<i>Sylvia nisoria</i>	X			
Hegyi billegető	<i>Motacilla cinerea</i>	X			
Szirti sas	<i>Aquila chrysaetos</i>	X			
Nagy kócsag	<i>Egretta alba</i>	X			
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>	X			
Kígyászölyv	<i>Circaetus gallicus</i>	X			
Békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>	X			
Örvös légykapó	<i>Ficedula albicollis</i>	X			
Uráli bagoly	<i>Strix uralensis</i>	X			
Haris	<i>Crex crex</i>	X			
Kis őrgébics	<i>Lanius minor</i>	X			
Kék vércse	<i>Falco vespertinus</i>	X			
Füleskuvik	<i>Otus scops</i>	X			
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>	X			
Fekete harkály	<i>Dryocopus martius</i>	X			
Hamvas küllő	<i>Picus canus</i>	X			
Kis légykapó	<i>Ficedula parva</i>	X			
Kék galamb	<i>Columba oenas</i>	X			
Közép fakopáncs	<i>Dendrocopos medius</i>	X			
Parlagi pityer	<i>Anthus campestris</i>	X			
Kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>	X			
Partifecske	<i>Riparia riparia</i>	X			
Uhu	<i>Bubo bubo</i>	X			
Tövisszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>	X			
Lappantyú	<i>Caprimulgus europaeus</i>	X			
Kerecsensólyom	<i>Falco cherrug</i>	X			
Fehérhátú fakopáncs	<i>Dendrocopos leucotos</i>	X			

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

Csörgő réce	Anas crecca	X			
Tőkés réce	Anas platyrhynchos	X			
Böjti réce	Anas querquedula	X			
Böjti réce	Anas querquedula	X			
Nagy lilik	Anser albifrons	X			
Nyári lúd	Anser anser	X			
Vetési lúd	Anser fabalis	X			
Vörös gém	Ardea purpurea	X			
Barátréce	Aythya ferina	X			
Kontyos réce	Aythya fuligula	X			
Cigányréce	Aythya nyroca	X			
Bölmébika	Botaurus stellaris	X			
Kerceréce	Bucephala clangula	X			
Törpegém	Ixobrychus minutus	X			
Kis bukó	Mergus albellus	X			
Guvat	Rallus aquaticus	X			
Függőcinege	Remiz pendulinus	X			
Kis vöcsök	Tachybaptus ruficollis	X			
Parlagi sas	Aquila heliaca	X			

Várható hatások fajonkénti összegzése haváriaesemény bekövetkezésekor vagy felhagyáskor:

Faj		Várható hatás, ha van előfordulás			
Magyar név	Tudományos név	Semleges	Inkább pozitív	Kismértékű zavaró hatás, nem jelentős	Veszélyeztető hatás
Barna rétihéja	Circus aeruginosus			X	
Barna kánya	Milvus migrans			X	

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
 bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció

Somos Tokaj Winery Kft. ipari szennyvíztisztító telep építése és üzemeltetése
Somos Tokaj Winery Kft. (3910 Tokaj, Serház u. 39. sz.)

2024. szeptember

| 66

Halászsas	Pandion haliaetus			X	
Daru	Grus grus			X	
Réti cankó	Tringa glareola			X	
Hamvas rétihéja	Circus pygargus			X	
Parlagi sas	Aquila heliaca			X	
Jégmadár	Alcedo atthis			X	
Piroszlábú cankó	Tringa totanus			X	
Darázsölyv	Pernis apivorus			X	
Bölgébika	Buteo stellaris			X	
Vándorsólyom	Falco peregrinus			X	
Balkáni fakopáncs	Dendrocopos syriacus			X	
Billegetőcankó	Actitis hypoleucos			X	
Erdei pacsirta	Lullula arborea			X	
Pajzsoscankó	Philomachus pugnax			X	
Rétisas	Haliaeetus albicilla			X	
Karvalyposzáta	Sylvia nisoria			X	
Hegyi billegető	Motacilla cinerea			X	
Szírti sas	Aquila chrysaetos			X	
Nagy kócsag	Egretta alba			X	
Fekete gólya	Ciconia nigra			X	
Kígyászölyv	Circaetus gallicus			X	
Békászó sas	Aquila pomarina			X	
Örvös légykapó	Ficedula albicollis			X	
Uráli bagoly	Strix uralensis			X	
Haris	Crex crex			X	
Kis őrgébics	Lanius minor			X	
Kék vércse	Falco vespertinus			X	
Füleskuvik	Otus scops			X	
Fehér gólya	Ciconia ciconia			X	
Fekete harkály	Dryocopus			X	

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció

Somos Tokaj Winery Kft. ipari szennyvíztisztító telep építése és üzemeltetése
Somos Tokaj Winery Kft. (3910 Tokaj, Serház u. 39. sz.)

2024. szeptember

| 67

	<u><i>martius</i></u>				
Hamvas küllő	<u><i>Picus canus</i></u>			X	
Kis légykapó	<u><i>Ficedula parva</i></u>			X	
Kék galamb	<u><i>Columba oenas</i></u>			X	
Közép fakopáncs	<u><i>Dendrocopos medius</i></u>			X	
Parlagi pityer	<u><i>Anthus campestris</i></u>			X	
Kékes rétihéja	<u><i>Circus cyaneus</i></u>			X	
Partifecske	<u><i>Riparia riparia</i></u>			X	
Uhu	<u><i>Bubo bubo</i></u>			X	
Töviszúró gébics	<u><i>Lanius collurio</i></u>			X	
Lappantyú	<u><i>Caprimulgus europaeus</i></u>			X	
Kerecsensólyom	<u><i>Falco cherrug</i></u>			X	
Fehérhátú fakopáncs	<u><i>Dendrocopos leucotos</i></u>			X	
Csörgő réce	<u><i>Anas crecca</i></u>			X	
Tőkés réce	<u><i>Anas platyrhynchos</i></u>			X	
Böjti réce	<u><i>Anas querquedula</i></u>			X	
Böjti réce	<u><i>Anas querquedula</i></u>			X	
Nagy lilik	<u><i>Anser albifrons</i></u>			X	
Nyári lúd	<u><i>Anser anser</i></u>			X	
Vetési lúd	<u><i>Anser fabalis</i></u>			X	
Vörös gém	<u><i>Ardea purpurea</i></u>			X	
Barátréce	<u><i>Aythya ferina</i></u>			X	
Kontyos réce	<u><i>Aythya fuligula</i></u>			X	
Cigányréce	<u><i>Aythya nyroca</i></u>			X	
Bölmöbika	<u><i>Botaurus stellaris</i></u>			X	
Kerceréce	<u><i>Bucephala clangula</i></u>			X	
Törpegém	<u><i>Ixobrychus minutus</i></u>			X	
Kis bukó	<u><i>Mergus albellus</i></u>			X	

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

Guvat	Rallus aquaticus			X	
Függőcinege	Remiz pendulinus			X	
Kis vöcsök	Tachybaptus ruficollis			X	
Parlagi sas	Aquila heliaca			X	

A tisztított szennyvíz befogadóba, a kivett vízmosásba előfordulhatnak a NATURA 2000 jelölő kételtű- és hullófajok, valamint a közönséges vidra, amelyekre az építés zavaró hatással járhat.

A tisztított szennyvíz a kivett vízmosásba történő bevezetése a szigorú határértékek betartása mellett és miatt nem okozhat üzemszerű állapot mellett veszélyeztetést vagy károsítást az élővilágban.

A haváriaesemény bekövetkezésekor, legfőképpen a tisztítatlan szennyvíz bekerülése a kivett vízmosásba, viszont komoly veszélyeztetéssel bír a vizes élőhely természetes élővilágára, ezért ennek az esetnek a bekövetkezési valószínűségét le kell csökkenteni 0-ra. Ezzel az elkészülő kárelhárítási terv foglalkozik majd részletesen. A NATURA jelölő madarakra azonban még ez az eset sem jár károsítással, inkább az alsóbbrendű élőlényekre, a halakra, a kételtűekre-és hullókra a mederben, ha lesz benne víz.

Közeleli NATURA 2000 területekre gyakorolt hatások:

Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület:

Bodrogzug és Bodrog hullámtere (HUBN20071)

A tervezési területtől D-re található, több, mint 1,5 km-re.

A több, mint 1,5 km-re D-re eső NATURA 2000 területre és jelölő fajaira a jelen beruházás nincs közvetlen hatással, de rendkívüli vízszennyezés havária esetén közvetett hatása lehetséges, valószínűsége kimutathatatlan!

Természeti értékeket érő hatások összefoglalása

A telepítés időszakában

Az új, ipari szennyvíztisztító telep és a nyers, valamint tisztított szennyvíz nyomóvezeték kiépítéssel kapcsolatos tevékenység a növényekre veszélyeztetéssel, míg az állatokra ideiglenesen zavaró hatást gyakorolhat, de ez a hatás nem tekinthető jelentősnek. Amennyiben a telepítés időszaka a költési időn túl történik, úgy az okozott hatások tovább mérsékelhetők. Az esetleges fészkelések miatt a tervezett új, ipari

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdősztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

szennyvíztisztító telep területén és a tisztított szennyvízvezeték fektetési területén, különösen a kivett vízmosás menti, melletti bokros területen a munkálatokat augusztus 15. és március 15. között kell végezni, különösen igaz ez a tereperendezés során kezdődő cserjeirtási és fakivágási munkálatokra.

Az üzemelés időszakában

Az üzemeléskor különösebb többlethatással nem kell számolni, hiszen a tisztított szennyvíz bevezetési tevékenység a jövőben sem fog változni.

A felhagyás időszakában

A felhagyás során hasonló minimális többlethatások lehetségesek, mint a telepítés időszakában.

A haváriaesemény időszakában

Haváriaesemény bekövetkezésekor az élő, időszakos vízfolyású kivett vízmosásba vezetendő tisztítatlan szennyvíz komoly veszélyeztetésnek tenné ki az ott élő alacsonyabbrendű élőlényeket egészen a lehetségesen előforduló halakon keresztül a kételtűek és hüllőkig bezárólag.

4.3. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke

A kedvezőtlen hatások mértéke és annak területe az országosan védett természeti területet nem érintő de a NATURA 2000 területet érintő ingatlanokon belüli területfoglalás mértéke, hányada. Ezzel jelen esetben nem kell számolni. A tervezett beruházás okán a NATURA 2000 területekre és fajokra szerencsére a negatív hatások elenyészőek lesznek.

5. Alternatív (egyéb ésszerű) megoldások

5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása (a térbeli kiterjedés, elhelyezkedés, nagyságrend, módszer szempontjából)

A beruházó egyelőre csak az adott helyszínen tervezi az új, ipari szennyvíztisztító telep és a nyers és tisztított szennyvízvezeték-rendszer kiépítését és üzemeltetését és befogadóba történő kieresztését. A korábban szóba jöhető több változat közül ez a változat lett kiválasztva. Ez a változat a jelen dokumentációban részletesen is bemutatásra került. Ez a változat jelenti a lehető legkisebb kockázatot és terhelést jelent az érintett NATURA 2000 területre és jelölő madárfajokra egyaránt.

Készítette: Agócs Gábor, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása

A jelen tanulmány a NATURA 2000 érintett területeken már csak egy változattal foglalkozik, az alternatív további lehetőségek már nem kerültek vizsgálatra nagyobb költség-, beruházásigényük és jelentősebb környezet- és természetvédelmi hatásuk miatt. A mostani engedélyezéssel tehát egy új ipari szennyvíztisztítás engedélyezése folyik az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóságnál NATURA 2000 területtel érintett területen annak érdekében, hogy a leendő engedélyes szennyvízproblematikája megoldott legyen, a a szennyvíztisztítás helyben megnyugtató keretek között legyen majd a jövőben megoldva. A tisztított szennyvíz kieresztése pedig a helybeni vízmegtartást eredményezi.

Az új engedélyezéssel érintett terület azonban NATURA 2000 terület jelölő élőhelyet közvetlenül nem érint, amelynek növényfaunája, növénytársulása a tevékenység során várhatóan átalakulna, megváltozna vagy eltűnne a beruházási helyszíneken. A területen a NATURA jelölő madár-fajkészlete az egyszeri, időleges igénybevétel miatt várhatóan nem változik meg. A NATURA 2000 jelölő madárfajok állománygyágyosságát a jelen beruházás szerencsére nem fogja befolyásolni, mivel a fajok nagyon kis hányadának fészkelése valószínűsíthető csak a tervezési területen. Azonban ezek a fajok és egyedek is máshol sikeresen költhetnek a jövőben is. A lényeg, hogy nem fészkelési időben történjen a területfoglalás, a fa- és cserjeirtás, a növényzettelenítés.

Az alternatív további lehetőségek jelen helyzetben vagy nincsenek vagy nagyobb költség- és beruházásigényűek és természetvédelmi szempontokból hátrányosak lennének.

6. A megvalósítás indokai

6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése

A tervezett ipari szennyvíztisztítás létesítésével, a tervezett új bodrogolaszi ipari szennyvíztisztító telep technológiai fejlesztésével, valamint a Bodrogolaszi külterületi 0173. hrsz.-ú kivett vízmosásba történő tisztított szennyvízbevezetés megvalósításával, a település területi felszín alatti vízminőségi terheltsége jelentősen javul. A tisztított szennyvíz patakbeli bevezetése alatt kialakuló szennyvízcsóva kis mértékben, lokálisan és időszakosan módosítja csak az oxigénháztartási és növényi tápanyagforgalmi jellemzőket az időszakos vízfolyásban. A terhelés patakbeli hatása kis területi kiterjedéssel, gyors háttérkoncentráció értékekben való belesimulással jellemezhető majd.

Készítette: Agócs Gábor, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

6.2. A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá (a kívánt rész megjelölendő)

- társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhely típust vagy fajt nem veszélyeztet),
- emberi egészség vagy élet védelme,
- a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése,
- egyik sem.

7. A kedvezőtlen hatások mérséklése

Az érintett NATURA 2000 területen a tervezett kivitelezés az időbeni korlátozás (augusztus 15. és március 15. között) betartásával várhatóan nem lesz negatív hatással egyes NATURA 2000 védett és fokozottan védett, valamint nem védett madárfajok és egyéb fajok szaporodására, utódgondozására.

Összességében tehát prognosztizálható, hogy a hatások közül mind az építési, megvalósítási és felhagyási fázisban a zajkibocsátás a legjelentősebb. Ennek a hatásnak a minimalizálására van szükség időbeni ütemezésekkel és intézkedésekkel. A várható hatás minimális lesz, ha a nagy zajjal járó munkálatok augusztustól márciusig lebonyolódnak. A hatásterület kb. 150 méter természetvédelmi szempontból, azonban probléma, hogy itt a hatások (így a zajhatás is) összegződnek a hasonló tevékenységek és létesítmények építéséből és üzemeléséből származó hatásokkal.

Szükség szerint a kivitelezési munkák az érintett NATURA 2000 területek miatt az illetékes Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság szigorú felügyeletével, esetleg természetvédelmi művezetésével végezhetők.

A munkálatok során az alábbi feltételeket lenne célszerű betartani a legközelebbi NATURA 2000 területekhez eső szakaszokon:

1. A beruházási munkálatokat (beleértve az előkészítést, a kivitelezési munkálatokat, a rehabilitációt és üzemeltetést is) a vadon élő élővilág és a természetes-, természetközeli állapotú élőhelyek legnagyobb kíméletével kell végezni. A munkavégzésre az augusztus 15. és március 15. közötti időszakot kell preferálni.
2. Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság által nyilvántartott, valamennyi NATURA 2000 természetközeli állapotú élőhely esetében a munkagépek kizárólag csak az előzetesen kijelölt, a kivitelezés által érintett, a kijelölt területsávon mozoghatnak, a munkálatok

Készítette: Agócs Gábor, okleveles környezetmérnök, erdősztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

által nem érintett gyepterületen történő átjárás nem megengedhető, ill. a gépjárművek felvonulási helyeként nem szolgálhatnak.

3. A beruházási terület által közvetett hatással terhelt NATURA 2000 természetközeli állapotú élőhelyek gyepterületének rehabilitációja során nem történhet szervesanyag kiszórása, illetve fűmagkeverék vetése, e területeken a munkálatok befejezését követően az esetleges erősebb gyomosodást tisztítókaszással kell visszaszorítani. A nyomvonalat az első öt évben évente kétszer kaszálni kell, melynek időtartamai: június 1-től június 15-ig és július 1-től július 15-ig. A kaszálás megkezdése előtt 5 nappal értesíteni kell a Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságot is.

4. Nem üzemzerű működés, havária esemény esetén azonnal értesíteni kell a nemzeti park igazgatóságot is.

5. Legalább egy héttel a kivitelezések megkezdése előtt értesíteni kell az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságot is.

6. A befogadó kivett vízműsítés ingatlanon a szükséges mértékű fa- és cserjeirtás az építésnél csak fészkelési időn kívül történhet! (augusztus 15. és március 15. között)

8. Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések

A tervező, illetve a beruházó által javasolt, felajánlott, a kedvezőtlen hatással legalább azonos nagyságú kiegyenlítő intézkedések, a terület kijelölésének alapjául szolgáló, valamennyi érintett faj vagy élőhelytípus természetvédelmi helyzetére irányuló kedvezőtlen hatások vonatkozásában (például élőhelyrekonstrukció vagy -létesítés, az állománynagyságot már korábban is kedvezőtlenül befolyásoló tényező megszüntetése, az állománynagyságot pozitívan befolyásoló intézkedések bevezetése)

Az érintett, közvetlen hatással terhelt NATURA 2000 jelölő fajok normál üzemmenet mellett építéskor és üzemeléskor nem lesznek veszélyeztetve, illetve károsítva (talán minimális mértékben zavarva legfeljebb) a tervezett beruházás megvalósítása és üzemeltetése során, így a beruházó kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedéseket nem tervez a területen és más helyszínen a NATURA jelölő fajokkal kapcsolatban sem.

Kiskőrös, 2024. szeptember 13.



.....
Agócs Gábor
okl. környezetmérnök, erdőszpecialista,

Készítette: Agócs Gábor, okleveles környezetmérnök, erdőszpecialista, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, természetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és természetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció

*Somos Tokaj Winery Kft. ipari szennyvíztisztító telep építése és üzemeltetése
Somos Tokaj Winery Kft. (3910 Tokaj, Serház u. 39. sz.)*

2024. szeptember

| 73

zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök,
teljes körű környezetvédelmi, táj-
és természetvédelmi szakértő
Oklevél száma: PTC 004477 26/1999.
Szakértői engedélyek számai: SZ-011/2012.,
SZTV, SZTjV, SZKV-zr,le,vf,hu/03-0887/2016.
Mérnökkamarai nyilvántartásba vételi száma: 03-0887/2011.
K-Sz - klímavédelmi szakértő
Élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
Igazságügyi névjegyzék nyilv. száma: 010687.

*Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdősztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi
szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő,
élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő*

Kiskőrös, 2024. szeptember

1. Melléklet: Természetvédelmi és tájvédelmi szakértői engedély



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Iktatószám:	14/728-5/2012.	Tárgy:	Szakértői tevékenység engedélyezése
Ügyintéző:	Györi Ágnes		élővilágvédelem részterületre
Szakmai ügyintéző	Molnárné Ercsényi Márta	Nyilvántartási szám:	SZ-011/2012.
	Hévizi Gergely		

HATÁROZAT

Agócs Gábor (lakik: 6347 Érsekesanád, József A. u. 1.) kérelmezőt, aki

született:

anyja neve:

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

- Soproni Egyetem;
Erdőmérnöki Kar;
26/1999.; 1999. június 17.

szakképzettségei:

okleveles környezetmérnök

SZTV Élővilágvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2012. március „ 19 ”

Dr. Hecsei Pál
mb. főigazgató megbízásából

Tolnai Jánosné Dr.
mb. főigazgató-helyettes



1016 Budapest, Mészáros u. 58/a,	Levélcím: 1539 Bp. Pf. 675	www.orszagoszoldhatosag.gov.hu
Telefon: 224-9100 Fax: 224-9162		orszagoszoldhatosag.hu

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Főigazgató

Iktatószám: 14/728-13/2012.
Ügyintéző: dr. Gerecz Nóra
Szakmai ügyintéző: Molnárné Ercsényi Márta
Hévízi Gergely

Tárgy: Szakértői tevékenység engedélyezése
Nyilvántartási szám: SZ-011/2012.

HATÁROZAT

Agócs Gábor (lakik: 6347 Érsekcsanád, József A. u. 1.) kérelmezőt, aki

született:

anyja neve:

diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:

Soproni Egyetem;
Erdőmérnöki Kar;
26/1999.; 1999. június 17.

szakképzettsége:

okleveles környezetmérnök

SZTjV Tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2012. szeptember „ 14 ”



2. Melléklet: Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság előzetes kezelői nyilatkozatai

	AGGTELEKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG H-3758 Jósvafő, Tengerszem oldal 1., Pf.: 6. Tel.: (48) 506-000, E-mail: anpi@anpi.hu Hivatali kapu: ANPI, KRID azonosító: 326133778 Honlap: www.anp.hu	
<i>Kérjük, válaszában szíveskedjen iktatószámunkra hivatkozni!</i>		
AP Consulting Kft. Blázsovics Attila okl. építőmérnök Palkonya Fő u. 5. 7771 E-mail: info@apconsulting.hu Tárgy: nyilatkozat	Ikt.szám.: ANPI/151-4/2024 Ü.i.: Huber Attila, Szegedi Zsolt Hiv. szám: - Ügyintézőjük: -	
<p>Tisztelt Blázsovics Attila Úr!</p> <p>A 2024. január 9-én kelt, a Büki Nemzeti Park Igazgatóság ügyiratátételét követően 2024. január 16-án érkezett levelére az alábbi választ adom. A leveléhez mellékeltem vízjogi engedélyezési dokumentáció alapján Igazgatóságunk a Somos Tokaj Winery Kft. által tervezett ipari szennyvíztisztító létesítése ellen természetvédelmi szempontból kifogást nem emel. A természetvédelmi szempontú korlátozási javaslatainkat az engedélyezési eljárás során, a hatóság megkeresésére tudjuk megadni.</p> <p>Jósvafő, 2024. január 19.</p> <p style="text-align: right;">Üdvözzel:  Veress Balázs igazgató</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"><div>Kapják: címzett irattár</div><div style="text-align: right;"> h. 9. 4. 01. 13</div></div>		

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció
Somos Tokaj Winery Kft. ipari szennyvíztisztító telep építése és üzemeltetése
Somos Tokaj Winery Kft. (3910 Tokaj, Serház u. 39. sz.)

2024. szeptember
| 77

	AGGTELEKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG H-3758 Jószafo, Tengerszem oldal 1., Pf.: 6. Tel.: (48) 506-000, E-mail: anpi@anpi.hu Hivatali kapu: ANPI, KRID azonosító: 326133778 Honlap: www.anp.hu	
<i>Kérjük, válaszában szíveskedjen iktatószámunkra hivatkozni!</i>		
Agócs Gábor <u>E-mail:</u> agocsg1@gmail.com	Ikt. szám: ANPI/1189-2/2024 Üi.: Szegedi Zsolt Hiv. sz.: - Ügyintézőjük: -	
Tárgy: tájékoztatás		
<p>Tisztelt Agócs Gábor Úr!</p> <p>Hivatkozva az Igazgatóságunkra 2024. augusztus 15-én érkezett megkeresésére, amelyben a Somos Tokaj Winery Kft. (Tokaj) borszáti üzemének (Bodrogolász 0173, 0174/21, 0174/67, 0174/70, 0174/88 hrsz.) szennyvíztisztító rendszerére vonatkozó Natura 2000 hatásbecslési dokumentációjának elkészítése kapcsán igényel biotikai adatokat Igazgatóságunktól, az alábbi tájékoztatást adom:</p> <p>Igazgatóságunk biotikai adatbázisában a megadott területre (Bodrogolász 0173, 0174/21, 0174/67, 0174/70, 0174/88 hrsz.) vonatkozóan 4 darab védett és fokozottan védett fajokra vonatkozó biotikai adat található.</p> <p>Az adatok szolgáltatásáért bruttó 4.600 forint szolgáltatási díjat számít fel Igazgatóságunk (bruttó 4.000 forint alapidj + 150 forint/adat). Amennyiben a fizetési feltételt elfogadja, megküldjük Önnek a szerződéstervezetünket, valamint az egyéb szükséges dokumentumokat (átláthatósági nyilatkozat). A szerződés megkötése és a fizetés teljesítése után jutatjuk el az adatállományt.</p> <p>Jószafo, 2024. szeptember 5.</p> <p style="text-align: right;">Üdvözléssel:</p> <div style="text-align: right;"> Veress Balázs igazgató</div>		
Kapják: címzett irattár		

Készítette: **Agócs Gábor**, okleveles környezetmérnök, erdésztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, klímavédelmi szakértő, élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő
bejegyzett hatósági közvetítő

Kiskőrös, 2024. szeptember

9. melléklet

Zaj és rezgésvédelmi tervfejezet



Somos Tokaj Winery Kft.
szennyvíztisztító építés
Bodrogolaszi, 0174/67 hrsz.

Zajvédelem

T/2024/Sz13

2024. október 21.

Berkes Tamás

vizsgáló mérnök

környezetmérnök

zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök

környezetvédelmi szakértő

SZKV-1.1./02-01356, SZKV-1.2./02-01356, SZKV-1.4./02-01356

Berkes Sándor

ügyvezető

okl. gépészmérnök

környezetvédelmi szakmérnök

környezetvédelmi szakértő

SZKV zr/02-0173, SZKV le/02-0173, SZKV hu/02-0173



Tartalomjegyzék

Vizsgálat célja, feladata	2
Környezet és követelmények	2
Technológia zajszempontú ismertetése	5
Meglévő technológia	5
Tervezett technológia	6
Környezet zajhelyzetének vizsgálata	9
Alapállapot	9
Építési zaj vizsgálata	11
Tereprendezési műveletek, földmunkák várható zajhatása	11
Alépítményi munkák zajának számítása	12
Felépítményi munkák	12
Kapcsolódó járműforgalom hatása	12
Működés várható hatása	13
Számítási adatok meghatározása	13
Zajkibocsátás számítása	14
Hatásterület meghatározása	14
Közvetlen hatásterület meghatározása	14
Közvetett hatásterület meghatározása	15
Értékelés	16
A szakvéleményt készítette	17
Mellékletek	18



Somos Tokaj Winery Kft. szennyvíztisztító építés

Bodrogolaszi 0174/67 hrsz.

Vizsgálat célja, feladata

A Somos Tokaj Winery Kft. a Bodrogolaszi borászati üzemében keletkező technológiai szennyvizek tisztítása érdekében új szennyvíztisztító építését tervezi.

A környezetvédelmi szakvélemény zajvédelmi fejezetének célja a tervezett beruházással kapcsolatban a környezeti zajkibocsátás értékelése, illetve a zajterhelési követelmények teljesülésének vizsgálata, szükség esetén a zajcsökkentés mértékének a meghatározása.

Az engedélyező hatóság részére beadandó környezetvédelmi dokumentáció készítője a zajvédelmi szakvélemény elkészítésével a Tonális Mérnöki Iroda Kft.-t (továbbiakban Tonális Kft.) bízta meg.

A környezeti hatásvizsgálat során szükséges az üzemi létesítmény üzemeltetéséhez tartozó gépészeti berendezések, illetve az ahhoz kapcsolódó szállítási tevékenység zajhatásának vizsgálata. A zajvédelmi vizsgálat, figyelembe véve a zajvédelmi sajátosságokat, a következőket foglalja magába:

- a telep és környezetének zajszempontú ismertetése
- jogszabályban előírt követelmények, határértékek
- a telep és környezete zajhelyzetének vizsgálata
- értékelés, javaslatok.

Környezet és követelmények

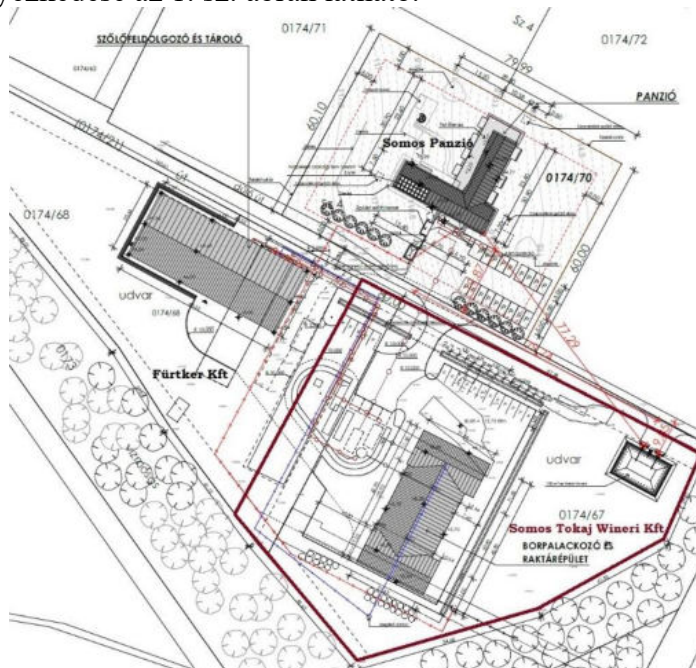
A tervezési terület Bodrogolaszi község külterületén, a településtől északra lévő 0174/67 hrsz. alatti ingatlanon található.

A régi telephely három részre osztdott.

A nyugati 0174/68. hrsz. alatti ingatlanon a Fürtker Kft. nyers szőlő feldolgozást végez.

A keleti 0174/67. hrsz. alatti ingatlanon a Somos Tokaj Winery Kft. erjesztést, borfejtést, palackozást végez.

A létesítmények elhelyezkedése az 1. sz. ábrán látható.



1.sz. ábra elhelyezési helyszínrajz

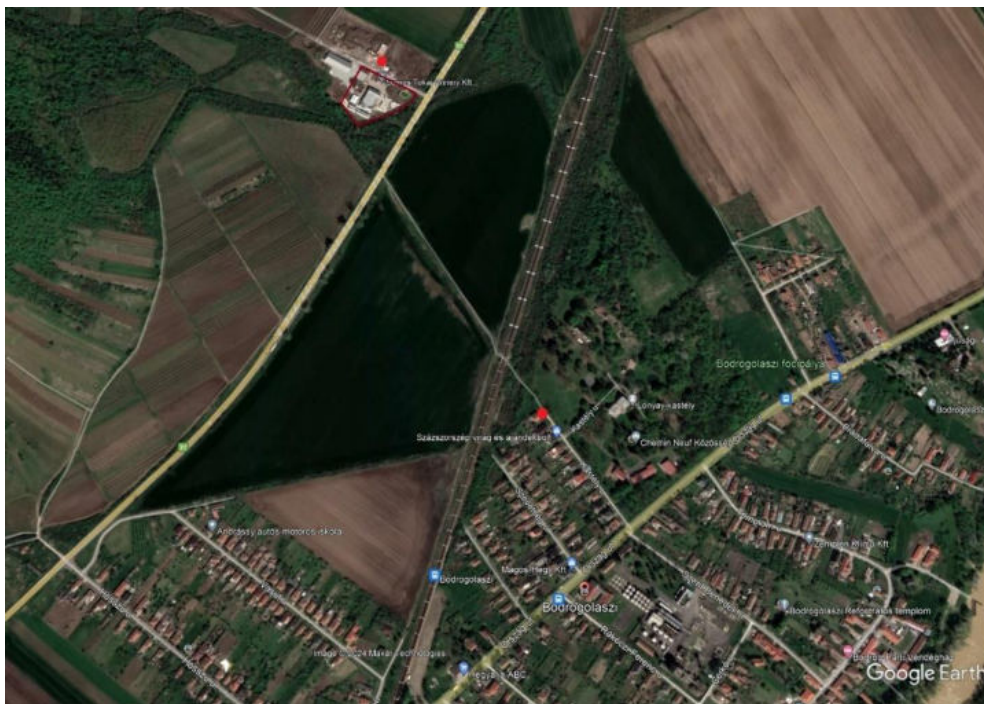


A borászati üzemektől északra, egy különálló ingatlanon (Bodrogolaszi 0147/40 hrsz.) a Somos Panzió szállóépülete található.

A vizsgálati területet nyugati irányban a szőlőfeldolgozó területe, északi irányban az üzemi területen álló panzió, a többi irányban mezőgazdasági terület határolja.

Bodrogolaszi község belterületén lévő lakóterület a délkeleti irányban a mezőgazdasági terület mögött található Kastély u. 2. sz. alatti lakóépület 630 m-re a palackozó délkeleti falsíkjától, míg a panzió keleti védett homlokzata 90 m-re van a raktár északi nyitott kapujától.

A legközelebbi védett épületek a 2. sz. ábrán piros ponttal vannak jelölve.



2. sz. ábra Google helyszínrajz

A környezeti zaj- és rezgésvédelmi követelményeket a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem egyes kérdéseiről szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, továbbá a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet tartalmazza.

Az objektív értékelés biztosítása érdekében határértékeket kell megállapítani, amelyeket a létesítmény működése során okozott zaj nem haladhat meg.

A zajterhelési határértékeket a határoló környezet érvényes rendezési tervben előírt övezeti (beépítési) funkcióinak figyelembevételével kell meghatározni.

Az üzemi létesítmény környezetében a többször módosított 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet alapján a zajterhelési határérték az 1. sz. melléklet szerint:

Sor-szám 1.	A; Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (dB)	
		B; nappal 06-22 óra	C; éjjel 22-06 óra
2.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
3.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
4.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
5.	Gazdasági terület	60	50



A rendelet védett létesítmény nélküli gazdasági területre zajterhelési határértéket nem ír elő.

A környezeti zaj- és rezgés elleni védelem egyes kérdéseiről szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 10. §-a szerint a zajforrás üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóságtól zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, amennyiben a létesítmény hatásterületén védett épület található. A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. számú melléklete rendelkezik.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. r. 6. §. (1) bekezdése szerint a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- a) 10 dB-el kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-el alacsonyabb, mint a határérték,
- b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint a határérték,
- c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- d) zajtól nem védendő környezetben -gazdasági terület kivételével- egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel,
- e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal 55 dB, éjjel 45 dB.

A megengedett zaj- és rezgésterhelési határértékeket a területi funkciótól függően a 27/2008. (XII.3.) KvVM-KöM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról írja elő. A rendelet 2. sz. melléklete szerint építőipari kivitelezési (bontási, építési) tevékenységből származó zaj terhelési határértékei:

Sor-szám	Területi funkció	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (dB)					
		ha az építési munka időtartama					
		1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
		N	É	N	É	N	É
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	60	45	55	40	50	35
2.	Falusias, kisvárosias, kertvárosias lakóterület, különleges területek közül az oktatási létesítmények területe és zöldterület	65	50	60	45	55	40
3.	Nagyvárosias lakóterület, vegyes terület	70	55	65	50	60	45
4.	Gazdasági terület	70	55	70	55	65	50

Védett létesítmény nélküli mezőgazdasági, illetve gazdasági területre a rendelet zajterhelési határértéket nem ír elő.



A 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. sz. melléklete szerint a közlekedésből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területen:

Sorszám	Területi funkció	Határérték (L_{TH}) az $L_{AM}^{kő}$ megítélési szintre (dB)					
		kiszolgáló úttól, lakóúttól származó zajra		az országos közúthálózatba tartozó mellékutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő gyűjtőutaktól és külterületi közutaktól, a vasúti mellékvonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelyektől származó zajra		az országos közúthálózatba tartozó gyorsforgalmi utaktól és főutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő belterületi gyorsforgalmi utaktól, belterületi elsőrendű főutaktól és belterületi másodrendű főutaktól, az autóbusz-pályaudvartól, a vasúti fővonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelytől származó zajra	
		N	É	N	É	N	É
1.	Üdülőtérület, különleges terület közül az egészségügyi terület	50	40	55	45	60	50
2.	Kisvárosias, kertvárosias lakóterület, különleges területek közül az oktatási létesítmények területe és zöldterületek	55	45	60	50	65	55
3.	Nagyvárosias lakóterület, egyes terület	60	50	65	55	65	55
4.	Gazdasági terület	65	55	65	55	65	55

Miután a fentiekben leírt határértékek új út létesítésekor, vagy a forgalmi viszonyok tartós megváltozását eredményező felújításakor, vagy a meglévő út melletti új tervezésű, vagy megváltozott övezeti besorolású területeken érvényesek, meglévő utak esetében ezek a határértékek csak összehasonlító adatként szolgálnak.

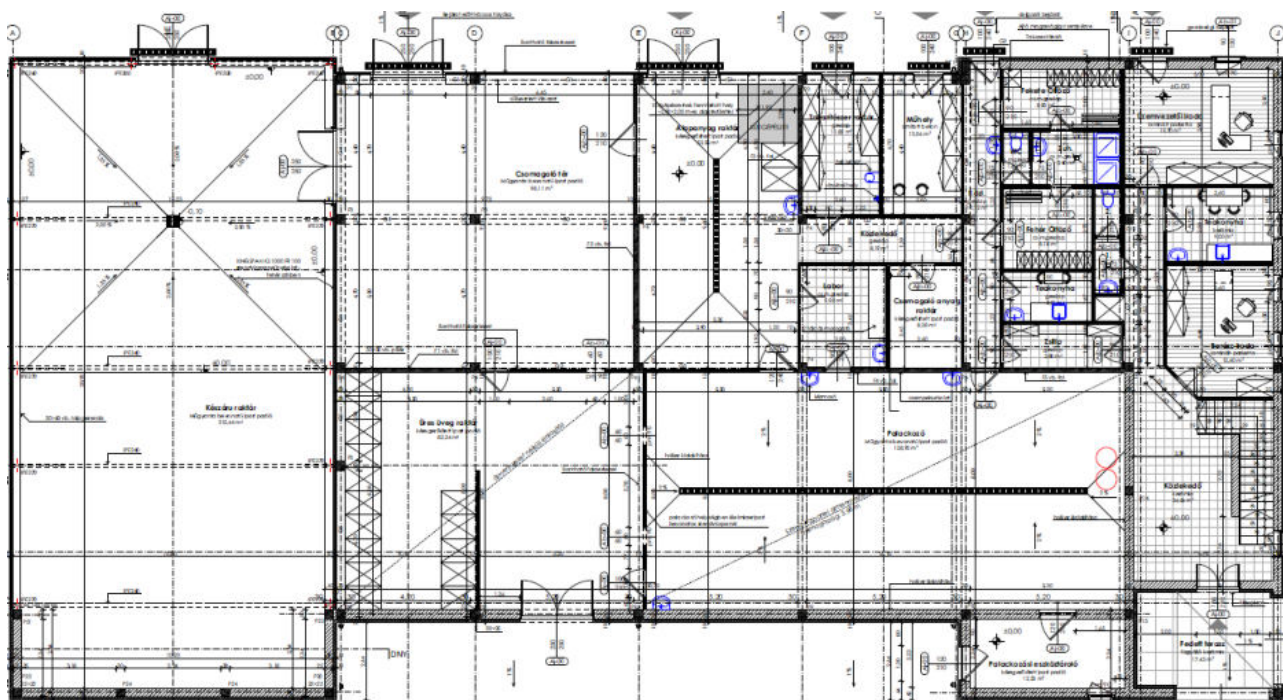
Technológia zajszempontú ismertetése

Meglévő technológia

A keleti 0174/67. hrsz. alatti ingatlanon a Somos Tokaj Winery Kft. erjesztést, borfejtést, palackozást végez.

Az épület északi-északnyugati része az irodai és szociális blokk. A középső rész keleti fele a palackozó, ahol a borpalackozó gépsor működik. A palackozó déli felének keleti oldalfalában van egy szekcionált ipari kapu, amelynek nyitvatartásával biztosítják a légtér szellőztetését. Az épület déli vége, illetve a palackozó déli felétől nyugatra lévő épületrész a raktár. A raktár nyugati oldalfalában van két szekcionált ipari kapu, az északi kapu nyitvatartásával biztosítják a légtér szellőztetését. Az épület déli homlokzati fala mellett áll a 2x8 db-os, illetve a 2x5 db-os bortároló fémtartály sor.

A palackozó és raktárépület a 3. sz. ábrán látható.



3. sz. ábra Palackozó és raktárépület

A vizsgálati területet nyugati irányban a szőlőfeldolgozó területe, északi irányban az üzemi területen álló panzió határolja. E három létesítményben keletkezendő szennyvizek tisztítását fogja az új műtárgy végezni, ezért a jelenlegi szennyvízkezelést is együtt kell vizsgálni annak ellenére, hogy különböző üzemeltetőkről van szó.

A Fürtker Kft. és a Somos Tokaj Winery Kft. telephelyén borászati tevékenység zajlik. Fürtker Kft. feladata a nyers szőlő feldolgozás, a Somos Tokaj Winery Kft. feladata az erjesztés, borfejtés, palackozás. Mindkét telephelyen az ezekkel járó takarítási, mosási feladatokból, valamint a dolgozók szociális vízigényéből kommunális szennyvíz keletkezik.

Fürtker Kft. telephelyéről származó technológiai szennyvíz kiépített gravitációs vezetéken keresztül egy monolit vasbeton aknába érkezik, mely a telephely közepén lévő nagy kiterjedésű zöldfelületben került kiépítésre.

A Somos Tokaj Winery Kft. telephelyén keletkező technológiai szennyvizek egy előregyártott polipropilén föld alatti tartályba kerülnek bevezetésre, mely a monolit vasbeton tartály mellett helyezkedik el. Az üzemi épület, és a présház kommunális szennyvizei külön egy föld alatti polipropilén tartályban kerülnek összegyűjtésre, melyet a másik két tartály mellé telepítettek.

A borászati üzemektől északra, egy különálló ingatlanon (Bodrogolaszi 0147/40 hrsz.) a Somos Panzió szállóépülete található, melynek kommunális szennyvizei a szálló előtt kiépített polipropilén tartályba kerülnek összegyűjtésre. A tartályokban összegyűlt szennyvizet jelenleg tengelyen szállítják el engedéllyel rendelkező befogadó helyre.

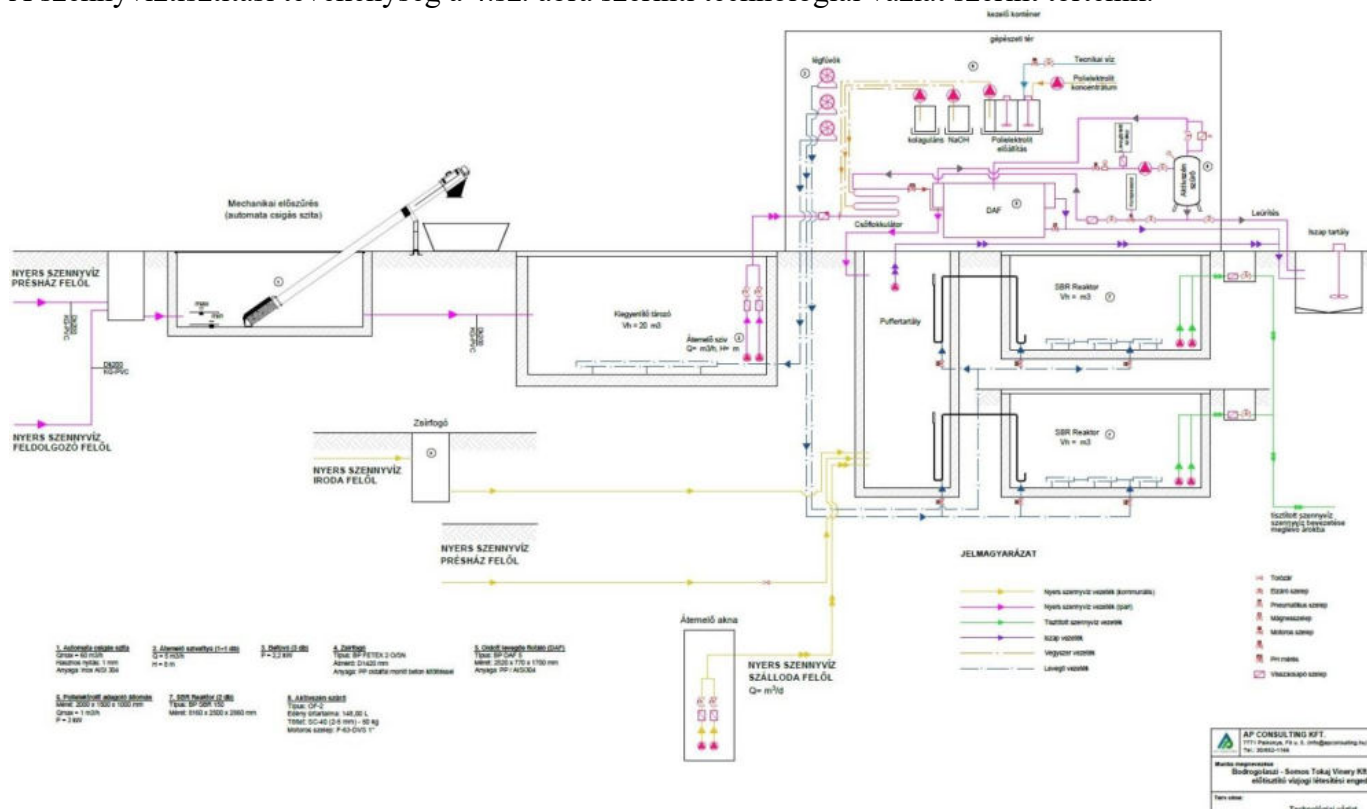
Tervezett technológia

A termelési technológia a beruházást követően is megegyezik a jelenlegi technológiával. A változás kizárólag a szennyvízkezelésben következik be.

Az üzemi épület technológiai szennyvizeit gyűjtő polipropilén műtárgy elbontásra kerül. A prések és az üzemi épületben keletkező technológiai szennyvizek a meglévő monolit vasbeton műtárgyba kerülnek bevezetésre, mely a tervezett technológiában kiegyenlítő tározóként funkcionál. A kiegyenlítő tározóba való bevezetés előtt a technológiai szennyvizek mechanikai előtisztítása történik egy csigás rács alkalmazásával. A kiegyenlítő tározóból a szennyvíz a gépészeti konténerbe jut, ahol oldott

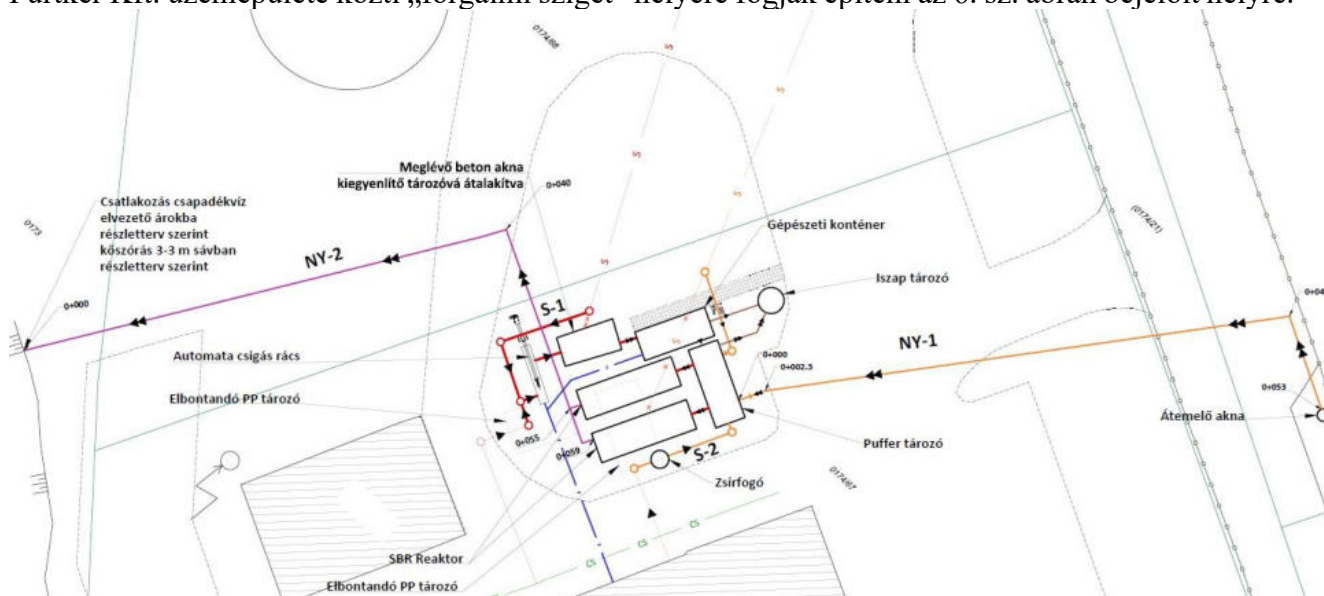
levegős flotáló berendezés segítségével zajlik a fizikai-kémiai előkezelés. A DAF berendezésről a szennyvíz a párhuzamosan kapcsolt SBR reaktorokba jut, ahol biológiai tisztítás történik. A biológiai tisztítás után a tisztított szennyvíz a befogadóba jut. A telephelyen keletkező kommunális szennyvizek a biológiai reaktorok előtti puffer tározóba kerülnek bevezetésre. A technológia működése során keletkező fölösiszap egy iszaptároló műtárgyba jut, ahonnan időszakosan engedéllyel rendelkező befogadó helyre elszállításra kerül.

A szennyvíztisztítási tevékenység a 4.sz. ábra szerinti technológiai vázlat szerint történik.

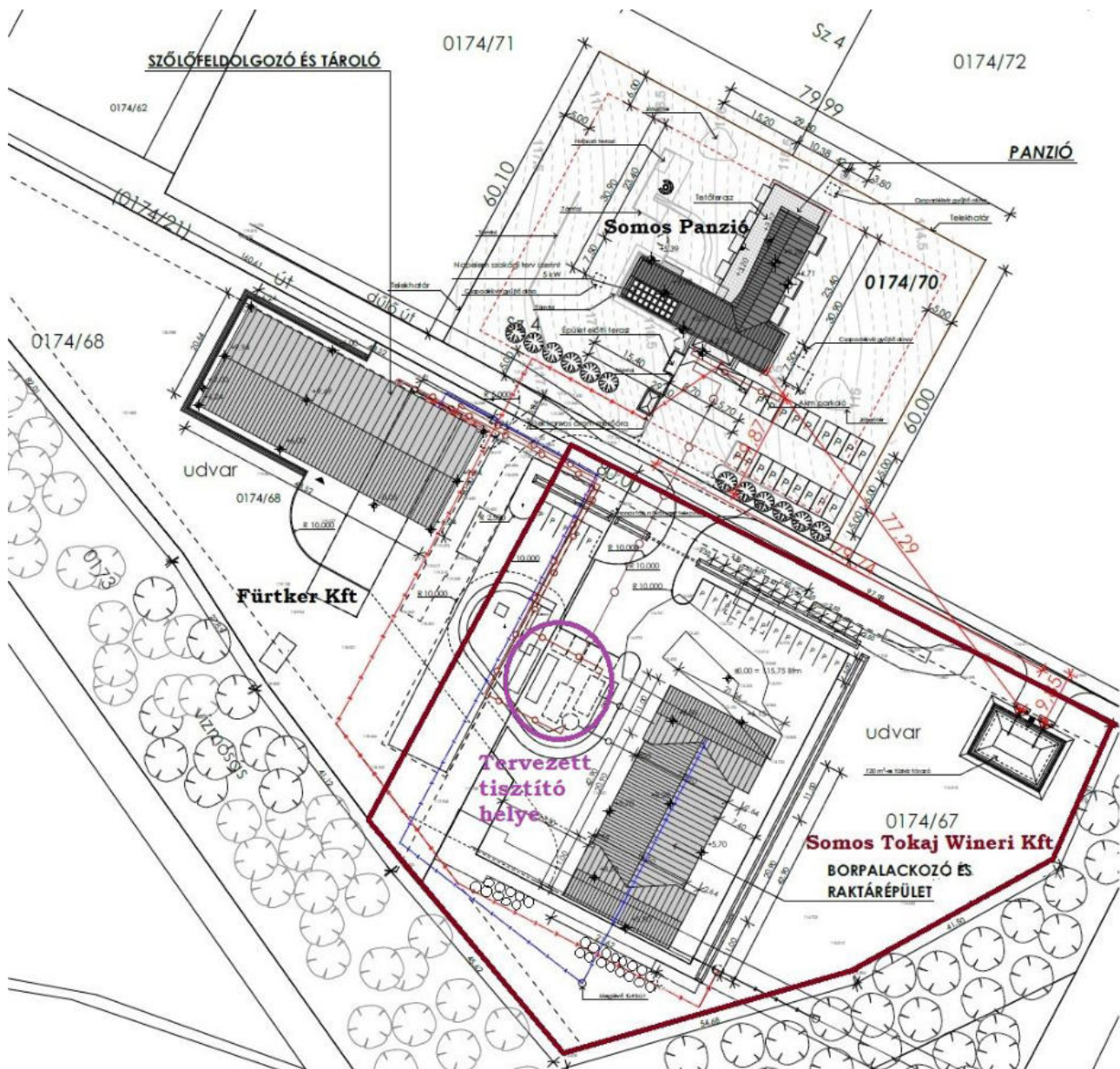


4. sz. ábra Technológiai vázlat

Az 5. sz. ábrán bemutatott szennyvíztisztító művet a Somos Tokaj Winery Kft. üzemépülete és a Fürtker Kft. üzemépülete közti „forgalmi sziget” helyére fogják építeni az 6. sz. ábrán bejelölt helyre.



5. sz. ábra Technológia elrendezési rajza



6. sz. ábra Szennyvíztisztítási technológia elhelyezése

A nyers szennyvíz mechanikai előkezelését az automata csigás szita végzi el. A szita egy előregyártott PP rácsaknába kerül elhelyezésre. A meglévő irodaépületben egy melegítő konyha található. Az innen származó kommunális szennyvizek előtisztítására egy zsírfogó kerül beépítésre. Az üzemi épület technológiai szennyvizeit gyűjtő polipropilén műtárgy elbontásra kerül. A prések, és az üzemi épületben keletkező technológiai szennyvizek a meglévő monolit vasbeton műtárgyba kerülnek bevezetésre, mely a tervezett technológiában kiegyenlítő tározóként funkcionál. A kiegyenlítő tározóba való bevezetés előtt a technológiai szennyvizek mechanikai előtisztítása történik egy csigás rács alkalmazásával. Az előtisztított szennyvízben lévő lebegőanyagok eltávolítására, valamint a KOI, BOI5, nitrogén, foszfor tartalom csökkentésére egy oldott levegős flotáló (DAF) kerül beépítésre. Az SBR reaktorban történik a szennyvíz szakaszos levegőztetése, melynek során a nitrifikációs, és a denitrifikációs folyamatok is lezajlanak. A levegőztetés DO szondáról vezérelten, frekvenciaváltóval, automatikusan történik. A reakciós szakasz befejezésével az aktív iszap a tartály aljára ülepedik, a megtisztított szennyvíz a vízréteg felső részébe kerül. Az ülepedési ciklus végeztével a megtisztított szennyvíz beépített mammutszivattyúk segítségével a befogadóba jut. A technológia működése során keletkezett többlet iszap az iszaptartályban kerül elhelyezésre. A tartályban összegyűlt iszap



rendszeres időközönként tengelyen elszállításra kerül. A tervezett technológia gépészeti, és a vezérlése elemei egy 20” szigetelt gépészeti konténerben kerülnek elhelyezésre.

A konténerbe az alábbi gépészeti egységek kerülnek beépítésre:

Automata polielektrolit előkészítő berendezés:

Flokkuláns adagoló állomás (polimer vizes oldata):

NaOH adagolás, és koaguláns adagolás:

Légbefúvó az SBR reaktorok levegőztetéséhez

Bodrogolaszi - Somos Tokaj Vinery Kft., ipari szennyvíziszapító vízjogi létesítési engedélykérelme13

Légbefúvó a kiegyenlítő tározóba

DAF (6.1.3. fejezetben ismertetett tartozékokkal):

Vezérlés

Aktívszén szűrő

Környezet zajhelyzetének vizsgálata

Alapállapot

A közvetlen hatásterület jelenlegi zajhelyzetének, illetve a háttérterhelés megítéléséhez zajmérés végzésére került sor, az MSZ 18150-1:1998 számú szabvány, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet előírásainak megfelelően. A vizsgálat célja a jelenleg fennálló zajállapot (alapállapot) meghatározása, amely alapján megállapítható lesz, hogy a létesítmény további működése a környezet zajterhelésében milyen eltérést okoz.

A háttérterhelés megállapítása érdekében zajmérést végeztünk a vizsgált telephely környezetében kijelölt alapállapot vizsgálati ponton. A vizsgálat során a zajkibocsátás megítélésére a vizsgálati pontot olyan helyen jelöltük ki, ami a környezetének zajhelyzetét jól jellemzi, illetve ahol később az üzemi létesítmény zajkibocsátását vizsgálni kell.

A vizsgált zaj az MSZ 184/7 sz. szabvány alapján változó szintű volt, a mérési időt 10 percre választottuk, a közúti forgalom szünetében határoztuk meg a megítélési időre jellemző A-hangnyomásszintet.

A mérést végezte

Berkes Tamás zajvédelmi szakértő

Berkes Sándor zajvédelmi szakértő

A vizsgálatához használt műszerek

SVAN 971 típusú integráló zajszintmérő

Gysz.: 34993

Hitsz.: M657976

Érv. idő: 2026. 02. 14.

Svantek SV30A típusú akusztikai kalibrátor,

Gysz.:3/12616501

Kalibrsz.: AKU 0050/2014

Testo 410-2 típusú hőmérő, légsebességmérő és páratartalommérő,

Gysz.:38505170/709

A vizsgálat időpontja

2023. 07. 31.

Mérés: 13:20-14:20

2023. 07. 31.

Mérés: 21:55-22:10



Meteorológiai jellemzők

dátum	időpont	hőmérséklet [°C]	páratartalom [%]	szélsebesség [m/s]	szél- irány	időjárás jel- lege
2023. 07. 31.	13:20- 14:20	+29	41,0	0,7-1,8	dél-dél- keleti	napos
2023. 10. 04.	21:55- 22:10	+18	54,2	szélcsend	-	csillagos

Vizsgálati pontok helyzete

Vizsgálati pontok			
Jele	Helye	Magassága [m]	Jellege [x]
V _{A1}	A Kastély u. 2 sz. alatti lakóépület északkeleti homlokzata előtt ki- jelölt alapállapot vizsgálati pont.	1,5	ZK, ZT
V _{A2}	A 0174/70. hrsz. alatti panzió délkeleti homlokzata előtt kijelölt alapállapot vizsgálati pont.	1,5	ZK, ZT

[x]: ZK: Zajkibocsátási pont ZT: Zajterhelési pont

A vizsgálati pontok helye az 1. sz. mellékleten látható.

Vizsgálati eredmények

nappal

Mé- rés pont jele	Mért egyen- értékű A- szint		Alapzaj		Egyenértékű A-szint		A zaj impul- zusos jel- lege		A zaj to- nális jel- lege		L _{AE} [dB]	L _{AM} [dB]	L _{AE} = L _{AM} [dB]
	L _{Aeq} [dB]	t [h]	L _{Aa} [dB]	K ₁ [dB]	L _{Aeq} [dB]	t [h]	L _{AI} ^{lm-} L _{AS} sm [dB]	K ₂ [dB]	ΔL _{terc} [dB]	K ₃ [dB]			
V _{A1}	41,2	8	41,2	-	x	8	-	-	-	-	-	-	x
V _{A2}	39,0	8	39,0	-	x	8	-	-	-	-	-	-	x

éjjel

Mé- rés pont jele	Mért egyen- értékű A- szint		Alapzaj		Egyenértékű A-szint		A zaj impul- zusos jel- lege		A zaj to- nális jel- lege		L _{AE} [dB]	L _{AM} [dB]	L _{AE} = L _{AM} [dB]
	L _{Aeq} [dB]	t [h]	L _{Aa} [dB]	K ₁ [dB]	L _{Aeq} [dB]	t [h]	L _{AI} ^{lm-} L _{AS} sm [dB]	K ₂ [dB]	ΔL _{terc} [dB]	K ₃ [dB]			
V _{A1}	40,4	0,5	40,4	-	x	0,5	-	-	-	-	-	-	x
V _{A2}	42,3	0,5	42,3	-	x	0,5	-	-	-	-	-	-	x

x: a vizsgált zaj az alapzajtól függetlenül nem ítéhető meg, a zajkibocsátás az alapzaj mértéke alatt marad



Háttérterhelés meghatározása

A háttérterhelés vizsgálat során meghatározásra kerültek az L_{Aeq} mért, az $L_{A\ min}$, az $L_{A\ max}$ és az $L_{A\ 95}$ A-hangnyomásszint értékek.

	Vizsgálati jellemzők			
	L_{Aeq} mért [dB]	$L_{A\ min}$ [dB]	$L_{A\ max}$ [dB]	$L_{A\ 95}$ [dB]
V_{A1} , nappal	41,2	39,1	44,1	39,4
V_{A2} , nappal	39,0	36,0	42,6	37,0
V_{A1} , éjjel	40,4	38,3	42,8	38,6
V_{A2} , éjjel	42,3	39,6	44,8	40,2

A vizsgálat idején a terület jelenlegi zajhelyzetét elsősorban a települési és a természeti zajok határozták meg. Az alapállapot vizsgálati pontokon más üzemi zaj nem volt hallható, ezért a háttérterhelés az L_{A95} 95 %-os statisztikai A-hangnyomásszint.

Építési zaj vizsgálata

Az építés során új zajforrás-csoportok jelennek meg a területen. Ez az építés különböző szakaszaiban, különböző mértékű zajterhelés-növekedést okozhat az érintett lakókörnyezetben.

Az építés főbb szakaszai a következők:

- Tereprendezési műveletek, földmunkák
- Alépítményi munkák
- Felépítményi munkák

Tereprendezési műveletek, földmunkák várható zajhatása

Tekintettel arra, hogy a zajforrások a terület tetszős szerinti pontjain elvileg előfordulhatnak, ezért az eredő hangteljesítményszintet az építési területen egyenletes eloszlásúnak tételezzük fel.

A zajterhelés mértékét a különböző építési övezetek legközelebbi lakóépületeinek távolságára határozzuk meg, a szabadtéri hangterjedési számítás a hangteljesítményszintek ismeretében a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról) 11. sz. melléklet (Zajterjedés számítása) és az MSZ 15036: 2002. sz. „Hangterjedés a szabadban” című szabvány számítási módszere szerint történik.

Egyenértékű A-hangnyomásszint számítása a legközelebbi lakóterületen

V_{A2} nappal	L_w [dB]	d [m]	K_{lr} [dB]	K_e [dB]	K_d [dB]	K_L [dB]	K_m [dB]	L_p [dB]
Univerzális földmunkagép	107,0	65	0	0	47,3	0,1	3,8	55,8
Kotró	100,0	65	0	0	47,3	0,1	3,8	48,8
Homlokrakodó	104,0	65	0	0	47,3	0,1	3,8	52,8
Tömörítógép	101,0	65	0	0	47,3	0,1	3,8	49,8
Tehergépkocsik	92,0	65	0	0	47,3	0,1	3,8	40,8
Eredő: L_{AM}								58,8

Megállapítható, hogy a tereprendezéssel járó zajkibocsátás a megengedett zajterhelési határérték alatt marad.



Alépitményi munkák zajának számítása

Egyenértékű A-hangnyomásszint számítása a legközelebbi lakóterületen

V _{A2} nappal	L _w [dB]	d [m]	K _{Ir} [dB]	K _e [dB]	K _d [dB]	K _L [dB]	K _m [dB]	L _p [dB]
Vibrációs tömörítő	101,0	65	0	0	47,3	0,1	3,8	49,8
Betonszállító mixer	98,0	65	0	0	47,3	0,1	3,8	46,8
Daru	111,0	65	0	0	47,3	0,1	3,8	59,8
Markoló gép	100,0	65	0	0	47,3	0,1	3,8	48,8
Kompresszor	108,0	65	0	0	47,3	0,1	3,8	56,8
Tehergépkocsik	89,0	65	0	0	47,3	0,1	3,8	37,8
Eredő: L _{AM}								62,2

Megállapítható, hogy az alépitési munkákkal járó zajkibocsátás a megengedett zajterhelési határérték alatt marad.

Felépitményi munkák

Az építkezés ezen fázisában olyan szakipari munkák végzésére kerül sor, melyek zajhatása már nem számottevő, és a szállítás is igen kismértékű, napi néhány jármű.

Kapcsolódó járműforgalom hatása

Az építési időszak alatt nappal az építőipari munkák, az építőanyagok szállítása jelenthet többlet zajt az igénybe vett közút közvetlen környezetében. Arra vonatkozó információ, hogy az építőanyagot szállító gépkocsik milyen útvonalon fognak közlekedni, nem áll rendelkezésre. A tervezett telephely alapvetően a 37. főútról lekanyarodva, külterületen keresztül közelíthető meg.

Az üzemeltető képviselőjével közösen megbecsültük az építkezéshez kapcsolódó várható forgalom nagyságát.

Az állami közutak forgalma által okozott zaj a 7, 5 m-es referencia távolságon

37 sz. főút	Átlagos napi forgalom járműkategóriánként [j/nap]								Zajkibocsátás [dB]	
	Szgk	Kiste- hergk.	Busz	Csuklós busz	Köz. te- her-gk.	Nehéz teher- gk.	Szerel- vény	Motor, kisseb. jármű	nappal	éjjel
2024. év	5249	1884	39	0	184	107	1338	24	74,1	66,3

Az építés forgalma által okozott zaj a 7, 5 m-es referencia távolságon

37 sz. főút	szgk	kistgk	szbusz	csbusz	köztgk	ntgk	szerelv	mkp, lassúj.	L _{Aeq7,5N}	L _{Aeq7,5É}
2024. év	6	6	0	0	0	6	0	0	49,0	-

Az építés forgalma által okozott zaj növekmény

	37 sz. főút	
	$L_{Aeq7,5N}$	$L_{Aeq7,5É}$
$L_{Aeq 7,5 m}$ Ált. közúti forgalom	74,1	66,3
$L_{Aeq 7,5 m}$ Építési forgalom	49,0	-
$L_{Aeq 7,5 m}$ Együtt	74,1	66,3
Növekedés	0	0

Egyértelműen megállapítható, hogy az építkezési forgalommal megnövelt közlekedés zajkibocsátás érdemi növekedést nem okoz, tehát az építkezés nem jelent jelentős változást a közút környezetének zajhelyzetében.

Működés várható hatása

Számítási adatok meghatározása

A tisztítási technológia elemeinek zajkibocsátási értékeit nem tudták megadni, ezért a tervezett szennyvíztisztító zajkibocsátásának számításához egy község szennyvíztisztító telepének alábbi mérési eredményeit használjuk fel.

A megrendelésnek megfelelően a telep telekhatárán is megmértük a kibocsátott zaj egyenértékű A-hangnyomásszintjét a K1-4. jelű kiegészítő mérési pontokon.

K1 –a kerítésnél az északkeleti homlokzaton lévő ajtóval szemben,

K2 –a kerítésnél az épület északnyugati tengelyvonalában,

K3 –a kerítésnél a délnyugati homlokzaton lévő ajtóval szemben,

K4 –a kerítésnél az épület délnyugati tengelyvonalában.

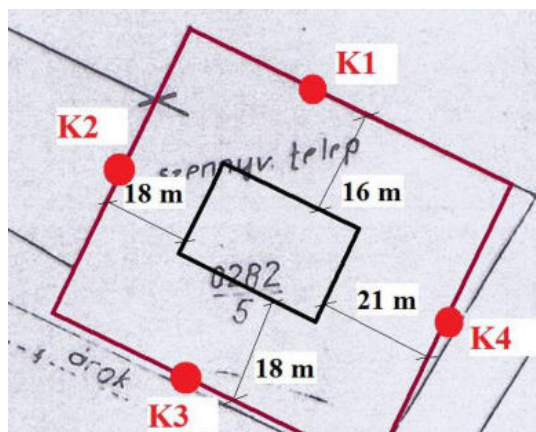
Egyenértékű A-hangnyomásszintek:

$$L_{Aeq K1} = 53,8 \text{ dB}$$

$$L_{Aeq K2} = 44,3 \text{ dB}$$

$$L_{Aeq K3} = 49,2 \text{ dB}$$

$$L_{Aeq K4} = 46,6 \text{ dB}$$



7. sz. ábra Referencia telep helyszínrajza



Egyenértékű A-hangnyomásszintek:

$$L_{W\ K1} = 88,9 \text{ dB}$$

$$L_{W\ K2} = 80,4 \text{ dB}$$

$$L_{W\ K3} = 85,3 \text{ dB}$$

$$L_{W\ K4} = 84,0 \text{ dB}$$

A további számításoknál a biztonság érdekében a legmagasabb zajkibocsátási értéket vesszük figyelembe.

Zajkibocsátás számítása

A létesítmény által a környezetbe kibocsátott hangnyomásszint a hangforrások akusztikai jellemzőitől (hangteljesítmény, iránykarakterisztika, stb.), a hangtér geometriájától és a terjedési viszonyoktól függ. Jelen tervezési fázisban megvizsgáljuk, hogy a különböző zajforrások okozta zajterhelés teljesíti-e a vonatkozó követelményeket. Ha nem, akkor megadjuk a szükséges csillapítás mértékét.

A zajterhelés mértékét a különböző építési övezetek legközelebbi lakóépületeinek távolságára határozzuk meg, a szabadtéri hangterjedési számítás a hangteljesítményszintek ismeretében a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról) 11. sz. melléklet (Zajterjedés számítása) és az MSZ 15036: 2002. sz. „Hangterjedés a szabadban” című szabvány számítási módszere szerint történik.

A védett épületek és területek nagy távolsága miatt a zajterjedés számításakor a különböző típusú zajforrásokat pontforrásként vesszük figyelembe.

Vizsgálati pont helyzete

Vizsgálati pontok		
Jele	Helye	Magassága [m]
V _{Ü1}	A Kastély u. 2 sz. alatti lakóépület északkeleti homlokzata előtt kijelölt alapállapot vizsgálati pont.	1,5
V _{Ü2}	A 0174/70. hrsz. alatti panzió délkeleti homlokzata előtt kijelölt alapállapot vizsgálati pont.	1,5

[x]: ZK: Zajkibocsátási pont
ZT: Zajterhelési pont

A vizsgálati pontok helye az 1. sz. mellékleten látható.

Zajterhelés a vizsgálati ponton

	L_W [dB]	d [m]	K_{lr} [dB]	K_e [dB]	K_d [dB]	K_L [dB]	K_m [dB]	L_p [dB]
V _{Ü1} Kastély u. 2. lakóépület	88,9	660	0	0	67,4	1,3	4,7	15,5
V _{Ü2} Somos Panzió	88,9	65	0	0	47,3	0,1	3,8	37,7

Látható, hogy a kibocsátott zaj normál üzemmenetnél a panzió és a legközelebbi lakóépület zajtól védendő homlokzata előtt a zajterhelési határértéket meghaladó terhelést nem okoz.

Hatásterület meghatározása

Közvetlen hatásterület meghatározása

A 284/2007. (X. 29) Kormányrendelet előírásának megfelelően meg kell határozni a vizsgált létesítmény hatásterületét. Jelen vizsgált üzemi létesítmény esetében a telephely zajkibocsátása által érintett



terület tekinthető közvetlen hatásterületnek. A közvetlen hatásterület nagyságának meghatározása a 284/2007. (X.29.) Korm. r. 6. § (1) bekezdésének megfelelően történik.

A zajterhelési számítás eredménye alapján látható, hogy éjjeli időszakra lehet nagyobb hatásterületet kijelölni, ennek megfelelően a hatásterület kiterjedését is éjjeli időszakra kell meghatározni.

A hatásterület az a távolság, ahol a kibocsátott zaj eléri, vagy meghaladja a 6. § (1) bekezdés

- a) pontja szerint falusias lakóterületen éjjel a 30,0 dB-t,
- a) pontja szerint gazdasági területen éjjel a 40,0 dB-t,
- a) pontja szerint mezőgazdasági területen lévő lakóingatlanon éjjel a 40,0 dB-t,
- d) pontja szerint egyéb, zajtól nem védendő környezetben éjjel a 35,0 dB-t,
- e) pontja szerint gazdasági terület zajtól nem védendő részén éjjel a 45,0 dB-t.

A zajterhelési számítás eredménye alapján megállapítható, hogy a hatásterület a lakóterületen és a mezőgazdasági területen lévő lakóingatlant nem éri el. Továbbiakban meghatároztuk a hatásterület kiterjedését a környező zajtól nem védendő területek, gazdasági (jellegű) területek és mezőgazdasági területek irányában.

Hatásterület számítása

	L _w [dB]	d [m]	K _{lr} [dB]	K _e [dB]	K _d [dB]	K _L [dB]	K _m [dB]	L _p [dB]
gazdasági terület	88,9	33	0	0	41,4	0,1	2,4	45,0
mezőgazdasági terület	88,9	86	0	0	49,7	0,2	4,1	35,0

A hatásterületen nincs védett létesítmény.

A hatásterület ábrázolása a 2. sz. mellékleten látható.

Közvetett hatásterület meghatározása

Közvetett hatásterületnek a létesítményhez kapcsolódó szállítási, gépjármű közlekedési útvonalak melletti területeket tekintjük. A környezeti zajforrások közül a közvetett területeket elsősorban a közúti közlekedésből eredő zajkibocsátás terheli. A tervezett beruházáshoz kapcsolódóan elsősorban a késztermék szállítását végző tehergépjárművek, illetve a munkavállalók munkahelyre jutását biztosító személygépkocsik forgalma kapcsolódik. Arra vonatkozóan jelen tervezési fázisban nincs információ, hogy a 37 sz. főúton a forgalom észak-déli irányokban milyen arányban oszlik meg, ezért a számítást egyirányban a teljes forgalomra végezzük el.

A közúti közlekedés által okozott zajterhelés alapvetően a járműforgalom nagyságától, összetételétől, azok haladási sebességétől, és a környezet beépítettségétől függ. A kialakuló zajterhelés nagyságát befolyásolja továbbá az útpálya kialakítása, az útburkolat minősége, az út emelkedése, és a zaj terjedésére hatással levő egyéb körülmények. A védett területeket érő, a közúti közlekedésből eredő terhelések nagysága, a zajkibocsátás mértéke számítással jól meghatározható.

A közutak forgalmából eredő zajkibocsátás 7,5 m referenciatávolságban a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgésekibocsátás ellenőrzésének módjáról) 5. sz. melléklet (Közúti közlekedés zajkibocsátásának számítása) szerint kerül meghatározásra a 2022. évi forgalmi adatok alapján. A forgalom nagyságának figyelembevétele az Állami Közúti Műszaki és Információs KHT. által kiadott „Országos Közutak 2022. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” adatainak, és az ÚT 2-1.118:2000 „Közutak távlati forgalmának meghatározása előrejelző módszerrel” című Útügyi Műszaki Előírás által megadott forgalomfejlődési szorók alkalmazásával kapott értékeivel történik.

A telephely várható forgalmánál 1 db nehéz és 4 db közepes tehergépkocsi forgalmat veszünk alapul.



Az állami közutak forgalma által okozott zaj a 7, 5 m-es referencia távolságon

37 sz. főút	Átlagos napi forgalom járműkategóriánként [j/nap]								Zajkibocsátás [dB]	
	Szggk	Kistehergk.	Busz	Csuklós busz	Köz. tehergk.	Nehéz tehergk.	Szerelvénny	Motor, kisebb. jármű	nappal	éjjel
2022 év	4440	1594	38	0	157	91	1142	22	73,3	66,6
2023 év	4564	1639	38	0	161	94	1174	22	73,5	65,7
2024 év	5249	1884	39	0	184	107	1338	24	74,1	66,3
2038 év	6664	2392	40	0	244	141	1773	25	75,2	67,4

A telephely forgalma által okozott zaj a 7,5 m-es referencia távolságon

37 sz. főút	szggk	kistgk	szbusz	csbusz	köztgk	ntgk	szerelv	mkp, lassúj.	L _{Aeq7,5N}	L _{Aeq7,5É}
	0	0	0	0	4	2	0	0	45,7	-

A telephely forgalma által okozott zaj növekmény

	37 sz. főút	
	L _{Aeq7,5N}	L _{Aeq7,5É}
L _{Aeq 7,5 m} Ált. közúti forgalom	74,1	66,3
L _{Aeq 7,5 m} Üzemelés forgalma	45,7	0
L _{Aeq 7,5 m} Együtt	74,1	
Növekedés	0	0

A közút környezetének zajhelyzetét domináns módon befolyásolja a közút forgalmából eredő zajterhelés.

A közvetett hatásterület nagyságának meghatározása a 284/2007. (X.29.) sz. Korm. r. 7. § (1) bekezdésnek megfelelően történik.

A telep közvetett hatásterületének nevezzük a termeléshez kapcsolódó megközelítési útvonal azon környezetét, ahol a keletkező járulékos forgalom legalább 3 dB-el növelni fogja az út menti lakóingatlanok zajterhelését.

A közlekedési zajterhelési számítás eredményéből látható, hogy közvetett hatásterület nincs.

Értékelés

A fentiekben leírtak alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítés közvetlen környezetében várhatóan a működésből eredő zaj nem haladja meg a zajterhelési határértékeket. A tervezett üzemi létesítmény hatásterülete zajtól védendő ingatlant nem érint. Mindezeket figyelembe véve az üzem működése zajvédelmi szempontból jelentős környezeti terhelést nem jelent, az építésnek akadálya nincs. Zajvédelmi szempontból az elérhető legjobb technika olyan üzemelési körülmény biztosítását jelenti, amely garantálja a zajkibocsátás környezetre gyakorolt hatásának minimálisra csökkenését, illetve kialakulásának megelőzését. A vizsgált telephelyen alkalmazott technológia és tevékenység megfelel ennek az elvárásnak.



A szakvéleményt készítette

Berkes Sándor zaj- és rezgésvédelmi szakértő



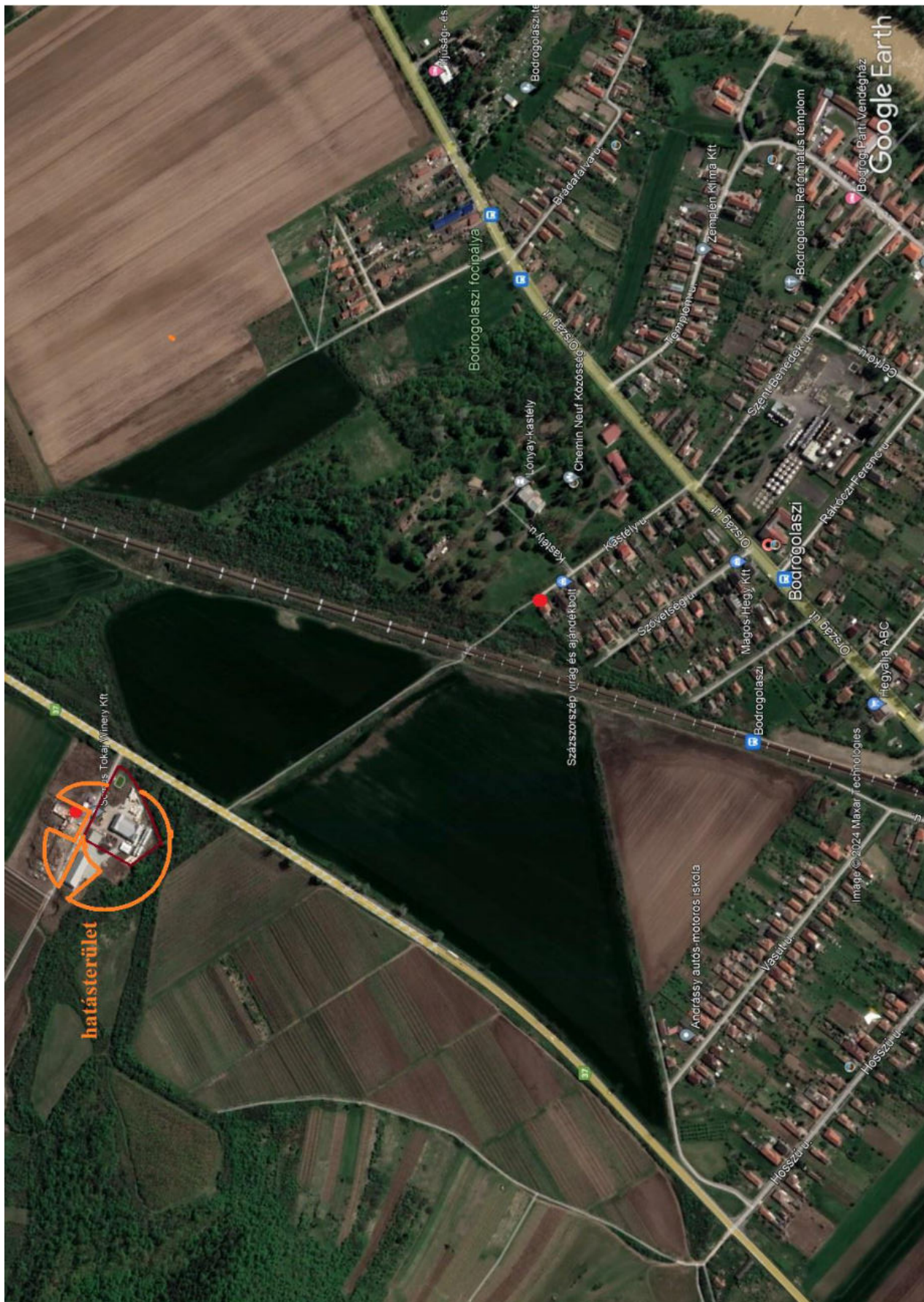
Mellékletek

1. sz. melléklet (szabályozási terv, hatásterület)





2. sz. melléklet (szabályozási terv, hatásterület lakóterületen)





3. sz. melléklet (hitelesítési bizonyítvány)



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

METROLÓGIAI ÉS MŰSZAKI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP/0103-AKU/00223-002/2024

Hivatkozási szám: -

Ügyintéző: Lelovics György

1/1 oldal

HITELESÍTÉSI BIZONYÍTVÁNY

A mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény 7. és 10. §-a alapján, a mérésügyi törvény végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 18. pontjára figyelemmel, az alábbi kötelező hitelesítésű használati mérőeszköz hitelesítését elvégeztem, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdés a) pontja alapján a hitelesítési bizonyítványt kiadom.

A hitelesítés tárgya: Integráló zajsztintmérő
Gyártó: SVANTEK
Típus: SVAN971
Azonosító szám: 34993

Hitelesítésre bemutatta:
Név: Tonális Mérnöki Iroda Kft.
Cím: 7636 Pécs, Fáy András u. 40.

A hitelesítés helye és ideje: BFKH Metrológiai és Műszaki Felügyeleti Főosztály
Mechanikai Mérések Osztály
2024. február 14.

A hitelesítés módja:

A hitelesítés a HE 26-2015 jelű hitelesítési előírás szerint, a vonatkozó hitelesítési engedély alapján, az előírt pontossági tartaléknak megfelelően kiválasztott használati etalonokkal történt. A mérések eredményei országos etalonra visszavezethetők.

Értékelés:

A mérőeszköz az előírt hitelesítési követelményeknek **megfelelt**.

Bélyegzés: A hitelesítés tényét a mérőeszközön elhelyezett **M657976** sorszámu öntapadó matrica, törvényes tanúsító jel tanúsítja.

Érvényesség: A mérőeszköz rendeltetésszerű használata (az előírásoknak megfelelő gondos tárolása és szállítása), valamint a tanúsító jel sértetlensége esetén **2 év**, azaz a mérőeszköz

2026. február 14-ig használható hiteles mérésre.

A hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Az ügyfél a hitelesítésnek a mérésügyi igazgatási szolgáltatások igénybevételéért fizetendő díjak megállapításáról szóló 78/1997. (XII. 30.) IKIM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díját az ott előírt módon előre befizette és viseli.

Budapest, 2024. február 14.

A hitelesítést végezte: dr. Sára Botond főispán megbízásából:




Lelovics György
metrológus

Mechanikai Mérések Osztály

1124 Budapest, Némethy György út 37-39. – 1534 Budapest, Pf.: 919. – Telefon: +36 (1) 458-5563

E-mail: mechanika@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu, www.mkeh.gov.hu – KRID: 146320182

A hiteles állapot folyamatos fenntartása érdekében az újrahitelesítést a hitelesség érvényének lejártá előtt legalább 60 nappal meg kell rendelni.
HE 26-2015-HB_211014



4. sz. melléklet (szakértői engedély)



Baranya Megyei Mérnöki Kamara
Telefon: (72) 503-650/23830 Fax: (72) 211-026
Cím: Pécs 7624 Boszorkány 2. (C-016 és C-018).
Honlap: <http://www.bamernok.hu>

Ügyszám: 187/2/02/2016

Ügyintéző neve: Batancs Éva

Tárgy: Zaj- és rezgésvédelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Berkes Tamás**

Lakcím: 7632 Pécs Fazekas Mihály utca 4.

Végzettségek:

okl. környezetmérnök (száma: KÖ 15/2008, kelte: 2008/07/01)

munkavédelmi szakmérnök (száma: 40/2012. M. FI23344, kelte: 2012/11/10)

Zaj-és rezgésvédelmi szakmérnök (száma: ZSZM.2/2015, kelte: 2015/01/20)

Kamarai nyilvántartási szám: 02-01356

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2016. szeptember 6.

p.h.



Dr. Boda Géza
titkár

Kapják:

1. Berkes Tamás (7632 Pécs Fazekas Mihály utca 4.)
2. Irattár



5. sz. melléklet (szakértői engedély)



Baranya Megyei Mérnöki Kamara

7624 Pécs, Boszorkány út 2.

Tel: (72) 503-650/3830 tel./fax.: (72) 211-026

Honlap: www.bamernok.hu e-mail: www.titkarsag@bamernok.hu

Ikt.sz.: 262/2011

Tárgy: szakértői engedély megadásáról döntés

Határozat

A Baranya Megyei Mérnöki Kamara tárgyi kérelemre a Környezetvédelmi Minősítő Bizottság 2011. 05. 19-i javaslata alapján az alábbiak szerint döntött:

Berkes Sándor ([redacted] anyja neve: [redacted]) 7636 Pécs, Fáy A. u. 40. sz. alatti lakos (kamara nyilvántartási száma: 02-0173) részére a szakértői jogosultságot az MMK mellett működő illetékes minősítőbizottság véleménye alapján megadja.

Jogosult a szakértői tevékenységet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII.24.) Korm. sz. rendelet szabályai előírásának betartása mellett köteles gyakorolni.

A szakértői tevékenység a következő környezetvédelmi szakterületen gyakorolható:

- | | |
|---------------------------|-----------------|
| • zaj- és rezgésvédelem | SZKV-zr/02-0173 |
| • levegőtisztaság-védelem | SZKV-le/02-0173 |
| • hulladékgazdálkodás | SZKV-hu/02-0173 |

A szakirányú végzettségei: a Debreceni Agrártudományi Egyetem Mezőgazdasági Gépészeti Főiskolai Kar – mezőgazdasági gépész üzemmmérnök – száma és kelte: G-5/1977. 1977. 06. 27, a Budapesti Műszaki Egyetem Közlekedésmérnöki Kar Járműgépész szakán – gépészmérnök – száma és kelte: 110/1986. 1986.06.17, a PTE-PMFMK Környezetvédelmi szakán – környezetmérnök – száma és kelte: 1/1999. kelte: 1999.10.15. - igazolásra került.

Jogszabály amennyiben kötelező továbbképzést ír elő akkor ennek eleget kell tenni, és ezt igazolni kell a Baranya Megyei Mérnöki Kamaránál, ennek elmaradása a jogosultság törlését eredményezi. A felsőfokú képzettségének megfelelő szakterületen rendelkezik illetékességgel, ezt nem lépheti túl, e tekintetben is be kell tartani a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Kodexében megfogalmazottakat.

A szakértői tevékenység gyakorlásának feltétele, hogy a Magyar Mérnöki Kamara által kiadott hatályos névjegyzékben szerepel /a Kamara a névjegyzékbe vétel iránt intézkedik /.

A Kamara megállapította, hogy a megadással összefüggő szolgáltatási díj befizetésre került.

A Baranya Megyei Mérnöki Kamara a kérelmet teljesítette, az ügyben ellenérdekű ügyfél nincs, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 72. § 4./ bek. alapján egyszerűsített határozatot adott ki.

Pécs, 2011. május 24.



10. melléklet

Éghajlatvédelmi tervfejezet

**Somos Tokaj Winery Kft., ipari
szennyvíztisztító**

Előzetes vizsgálati dokumentáció

Éghajlatváltozási reziliencia vizsgálat

KATAQUA Bt.
2092 BUDAKESZI, KONTH MIKLÓS U. 3.
Tervszám: 2024/8/1

Budakeszi, 2024. augusztus

A munka megnevezése: Somos Tokaj Winery Kft., ipari szennyvíztisztító - Előzetes vizsgálati dokumentáció éghajlatváltozási reziliencia vizsgálat

Tervszám: 2024/8/1

Terv kelte: 2024. augusztus 14.

Vállalkozó: KATAQUA Bt. (2092 Budakeszi, Konth Miklós u. 3.)
telefon: 20/234-66-95
e-mail: info@kataqua.hu

Székvölgyi Katalin
okl. geológus
VZ-TEL, VZ-TER, VZ-VKG,
SZKV-1.1, SZKV-1.3., K-Sz/ 13-10912

.....

Tartalomjegyzék

1 Bevezetés	4
2 Éghajlatvédelmi elemzés	4
2.1 Helyszín és tevékenység éghajlatszempon্তু bemutatása	4
2.2 Éghajlatváltozással szembeni érzékenység vizsgálat	4
2.3 Telepítési hely kitettségének értékelése	7
2.3.1 Alapállapot bemutatása	7
2.3.2 Jövőre előrejelzett változások	11
2.3.3 Kitettség vizsgálat	12
2.4 A lehetséges hatások elemzése	15
2.5 Kockázatelemzés	15
2.5.1 A kockázatelemzés módszertana.....	15
2.5.2 A kockázatok mértékének megállapítása	17
2.6 Éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás bemutatása	19
2.7 A tevékenység hatása a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.....	19
2.8 Üvegházhatású gázok kibocsátása	19
3 Összefoglalás	19

Ábrajegyzék

1. ábra: Magyarország éves középhőmérsékletének anomáliái (°C) 1901 és 2020 között az 1991-2020 évi 30 éves időszak átlagához hasonlítva.....	8
2. ábra: Az éves középhőmérsékletek változásának térbeli eloszlása	8
3. ábra: A hóhullámos napok (napi középhőmérséklet $\geq 25^{\circ}\text{C}$) számának országos átlaga a tízéves mozgó átlag görbéjével és a becsült lineáris trenddel 1901–2020 között.	9
4. ábra: Hóhullámos napok számának (napi középhőmérséklet $\geq 25^{\circ}\text{C}$) változása az 1981–2020-as időszakban	9
5. ábra: Éves csapadékösszegek változása	10
6. ábra: A felszíni felmelegedés várható értéke és szórása a modellek alapján IPCC ötödik értékelő jelentés (2013)	12

Táblázatjegyzék

1. táblázat: Az érzékenység összefoglalása	5
2. táblázat: A kitettség értékelése	13
3. táblázat: Potenciális hatások mértékét meghatározó mátrix.....	15
4. táblázat: A potenciális hatás értékelése	15
5. táblázat: A kockázatok mértékének és hatásának elemzése	16
6. táblázat: A kár bekövetkezési valószínűségének osztályozása	17
7. táblázat: A kockázat értékelésének mátrixa	17
8. táblázat: Azonosított kockázatok mértéke.....	18

1 Bevezetés

A Somos Tokaj Winery Kft. (3910 Tokaj, Serház u. 39, továbbiakban: Kft Bodrogolaszi borászati üzemében keletkező technológiai szennyvizek tisztítását tervezi kiépíteni a Bodrogolaszi 0174/67 hrsz-ú ingatlan területén.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. Rend. (továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletének 103. c) pontja értelmében „c) felszín alatti vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási intézkedések védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül” kritérium teljesülése esetén előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtása szükséges a tervezett tevékenységre vonatkozóan.

A Bodrogolaszi 0174/67 hrsz-ú ingatlan 31318/2017.01.17 bejegyző határozat alapján Natura 2000 terület. A Rendelet 4. számú melléklete h) tartalmazza az előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmi követelményeit az éghajlatváltozással összefüggésben.

2 Éghajlatvédelmi elemzés

2.1 Helyszín és tevékenység éghajlatszempontrú bemutatása

A telephely Bodrogolaszi község külterületén a 37. számú út mellett É-i irányban helyezkedik el, a Magas-hegy K-i oldalán.

A telephelyen borászati tevékenység zajlik. Nyers szőlő feldolgozás, erjesztés, borfejtés, palackozás, az ezekkel járó takarítási, mosási feladatok, melyek során technológiai és szociális szennyvíz keletkezik, melyet tartályban gyűjtenek össze. A borászati üzemtől északra, egy különálló ingatlanon (Bodrogolaszi 0147/40 hrsz) egy szállóépület található, melynek kommunális szennyvizei a szálló előtt kiépített polipropilén tartályba kerülnek összegyűjtésre. A tartályokban összegyűlt szennyvizet jelenleg tengelyen szállítatják el engedéllyel rendelkező befogadó helyre.

Az elszállítás helyett a Kft. fizikai, kémiai és biológiai tisztítást tervez.

A vizsgált területen alábányászottság, barlangok nem fordulnak elő, a terület nem mocsaras, nem belvíz veszélyes. Magyarország 2021. évi Árvízkezelési terve” alapján a terület nem árvízveszélyes. A NATÉR projekt adatai alapján a terület a felszínmozgással érintett földtani képződmények, a lejtésviszonyok és a települések közigazgatási határán belüli káresemények (2005-2010) számának kapcsolata alapján enyhén érzékeny.

2.2 Éghajlatváltozással szembeni érzékenység vizsgálat

Az érzékenység vizsgálat során az éghajlatváltozás elsődleges és másodlagos hatásainak a beruházásra és az általa nyújtott szolgáltatásra, valamint a szolgáltatás inputjára és outputjára gyakorolt hatását tárjuk fel.

A vizsgálat során meghatározzuk, hogy az alábbi hat tényezőt befolyásolja-e a klímaváltozás, amennyiben igen, milyen irányban és mértékben.

- beruházás helyszínen található eszközök és folyamatok
- termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyisége, minősége, ára

- termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbenső termékeket) mennyisége, minősége és/vagy ára
- közlekedési kapcsolatok, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatósága
- tevékenység által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti kereslet
- a tervezett helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenysége és adaptációs képessége

A beazonosított releváns éghajlati paraméterek tekintetében kvalitatív értékelést végzünk, melynek során magas közepes vagy alacsony minősítést kapnak a különböző éghajlati paraméterek.

Az értékelés eredményét a táblázatban foglaltuk össze.

1. táblázat: Az érzékenység összefoglalása

A tevékenység során használt infrastruktúra, eszközök és folyamatok azonosítása	Releváns az adott vizsgálatban?	A beruházás helyszínén található eszközök és folyamatok	A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyisége, minősége, ára	Az előállított termék, szolgáltatás mennyisége, minősége és/vagy ára	A közlekedési kapcsolatok, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatósága	A tevékenység által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti kereslet	A tervezett helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenysége és adaptációs képessége
Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Releváns	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C)	Releváns	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
Fagyos napok számának csökkenése (napi min. < 0 °C)	Releváns	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
Hőségnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C)	Releváns	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
Trópusi éjszakák számának növekedése (napi minimum ≥ 20 °C)	Releváns	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C)	Releváns	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
Átlagos napi hőingás növekedése (napi maximum és minimum különbsége, °C)	Releváns	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
Éves csapadékmennyiség csökkenése	Releváns	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
Csapadékos napok számának csökkenése (napi csapadékösszeg ≥ 1 mm, %)	Releváns	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
Átlagos napi csapadékoság növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)	Releváns	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony

A tevékenység során használt infrastruktúra, eszközök és folyamatok azonosítása	Releváns az adott vizsgálatban?	A beruházás helyszínén található eszközök és folyamatok	A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyisége, minősége, ára	Az előállított termék, szolgáltatás mennyisége, minősége és/vagy ára	A közlekedési kapcsolatok, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatósága	A tevékenység által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti kereslet	A tervezett helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenysége és adaptációs képessége
Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg < 1 mm, nap)	Releváns	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
Max. nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 1 mm, nap)	Releváns	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
Hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Releváns	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Nem releváns						
Csapadék évszakos eloszlásának változása	Releváns	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	Releváns	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése	Releváns	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Nem releváns						
Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Nem releváns						
Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	Releváns	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)	Releváns	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
Aszály gyakoribb előfordulása	Nem releváns						
Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	Releváns	közepes	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
Erdőtüzek gyakoriságának növekedése	Nem releváns						
Szélerózió	Releváns	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony

Az alacsony besorolású éghajlati paramétereket nem kell tovább vizsgálni, azonban azoknál az éghajlati paraméterekkel, melyekre a helyszín közepes kitettségű külön foglalkozunk. A közepes besorolások indoka, magyarázata az alábbi:

A biológiai szennyvíztisztítást nagymértékben befolyásolja az éghajlat, a hőmérséklet döntő szerepet játszik egyes kezelési folyamatokban. A meleg hőmérséklet fokozza az átalakítási folyamatokat, növeli az eltávolítási hatékonyságot. A szennyvíz +10 °C-nál alacsonyabb hőmérsékleténél kritikus szintre csökken az NH_4^+ -N biológiai oxidációjának a sebessége, illetve +6-7 °C-nál teljesen leáll. Tekintve, hogy a szennyvízkezelési folyamat 15-25 °C-on megy végbe, a hőmérséklet emelkedése inkább pozitívan befolyásolja. Meg kell jegyezni, hogy az eleveniszap reaktorok, kevésbé függenek a hőmérséklettől.

A fagyos napok számának csökkenése ugyancsak kedvez a téli szennyvíztisztításnak.

A szennyvíz-gyűjtés és -tisztítás elválasztott rendszerű a csapadékvíz elvezetéstől, ezért ezen projekt esetében – ellentétben a közüzemi projektekkel – a hirtelen lezúduló eső és viharok nem befolyásolják a szennyvíztisztítás hatékonyságát.

A tömegmozgás a szennyvízgyűjtő rendszerek épségét, a csatornaelemek vízzáróságát veszélyeztetheti, ezért ezt közepes hatásúnak ítéltük meg.

2.3 Telepítési hely kitettségének értékelése

Jelen fejezetben azt foglaljuk össze, hogy a projekt helyszíne ki van-e téve, és milyen mértékben az éghajlatváltozásnak. Első körben az alapállapotot jellemezzük a fellelhető szakirodalmi adatok alapján, majd a jövőre előre jelzett változásokat, az előrejelzésekben rejlő bizonytalanságokat mutatjuk be. Végül azokat az éghajlati paramétereket számszerűsítjük, melyekre az érzékenység vizsgálat alacsonynál magasabb érzékenységet jelzett.

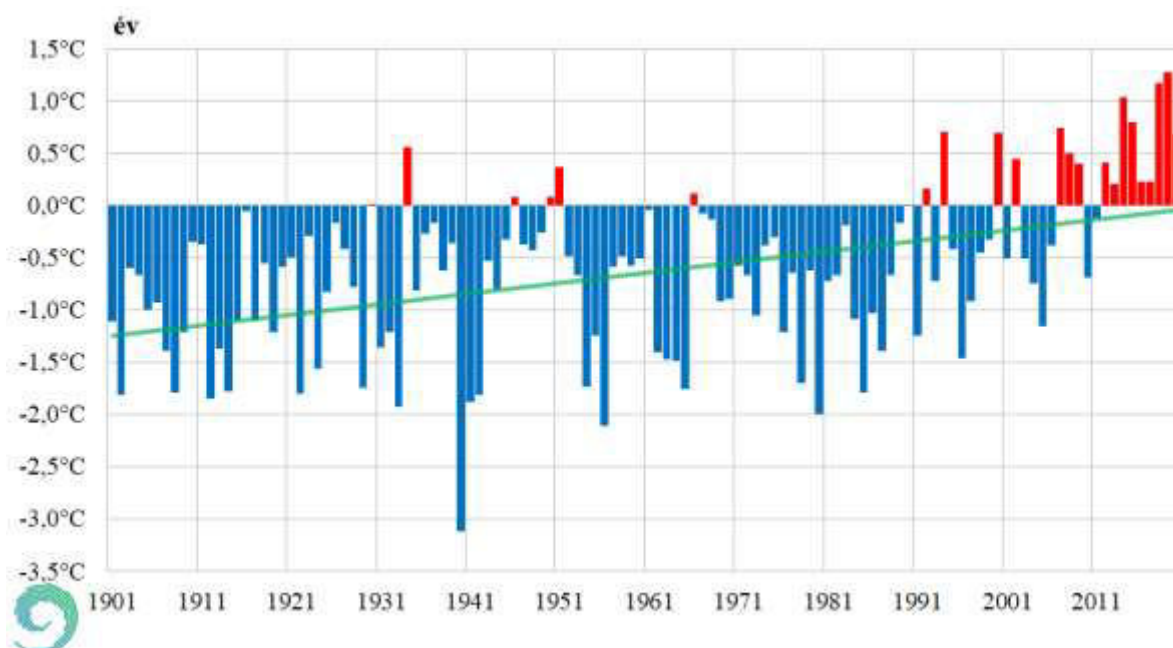
2.3.1 Alapállapot bemutatása

A Magyarországi éghajlatot, valamint annak változását a HungaroMet adatai alapján jellemezhetjük.

Hőmérséklet

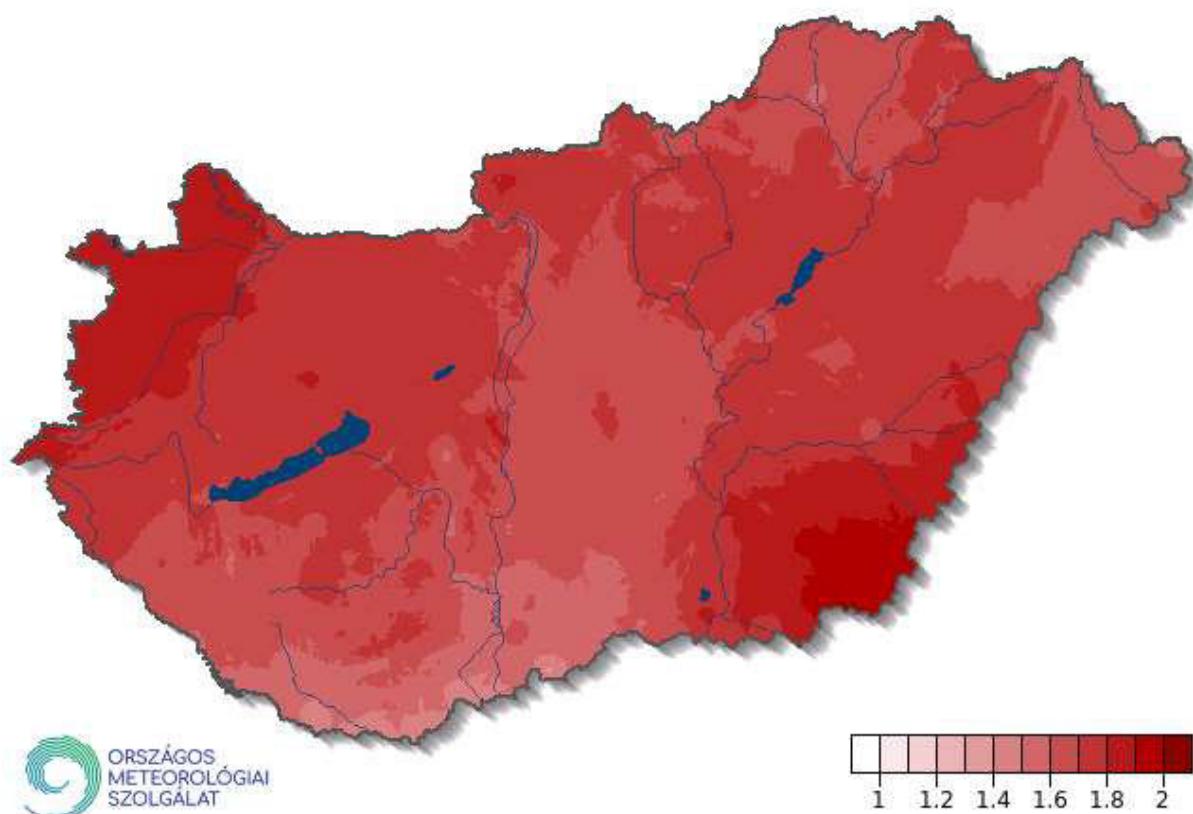
Magyarország éves középhőmérsékletének időszora a globális tendenciáknak megfelelően emelkedik. A HungaroMet adatai alapján az 1991-2020 évi 30 éves időszak átlagához képesti eltérést mutatja az 1. ábra. Jól látható, hogy a felmelegedés az utóbbi 30 évben felgyorsult, és ezen belül is az elmúlt évtized jelentős pozitív értékekkel jellemezhető. Az éves középhőmérsékletek változásának térbeli eloszlását bemutató 2. ábra alapján megállapítható, hogy Bodrogolaszi térségét a hőmérsékletváltozás közepes mértékben súlytotta, az elmúlt 40 év alatt 1,5 °C hőmérséklet emelkedés jellemző.

A szélsőséges hőmérsékletekben bekövetkezett változásokat jellemző trend értékek arra utalnak, hogy a klíma megváltozása a meleg szélsőségek egyértelmű növekedésével jár, amit a hóhullámos napok gyakoriságának növekedése jelez (3. ábra), különösen a 2000-es évektől, amit jól mutat, hogy a 10 éves mozgóátlag meghaladta a 1950-es években mért értéket is. A vizsgált területünk É-i Zempléni részén a hóhullámos napok számának növekedése alacsony, azonban a Bodrog felé eső D-i lejtőkön közepes, 6-8 napra tehető (4. ábra).

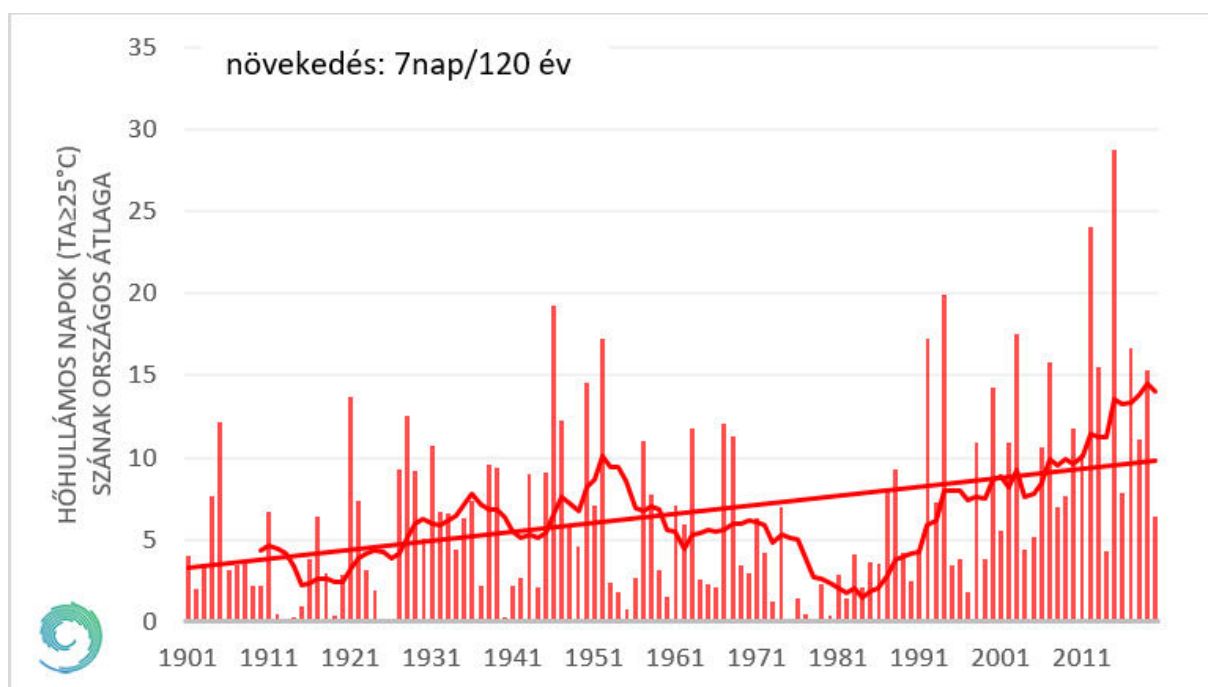


1. ábra: Magyarország éves középhőmérsékletének anomáliái (°C) 1901 és 2020 között az 1991-2020 évi 30 éves időszak átlagához hasonlítva

Éves középhőmérsékletek változása 1981-2020 (°C)

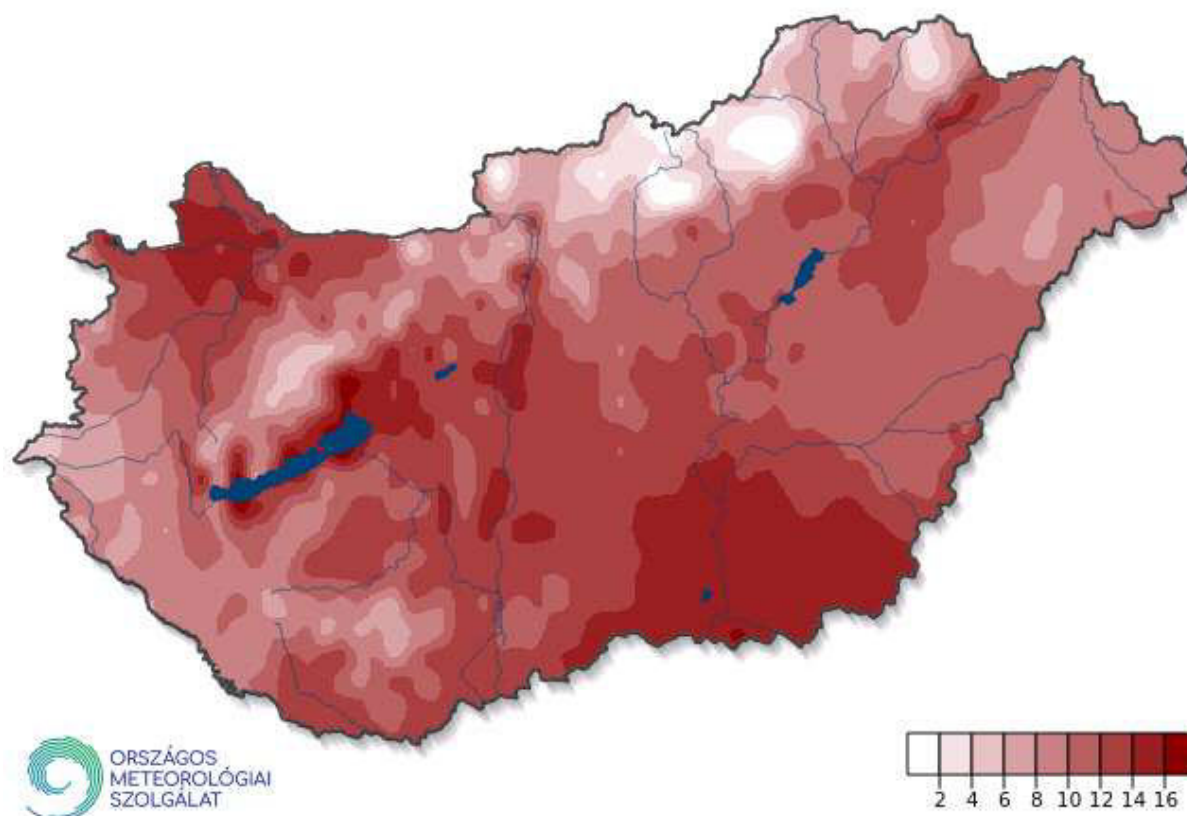


2. ábra: Az éves középhőmérsékletek változásának térbeli eloszlása



3. ábra: A hőhullámos napok (napi középhőmérséklet $\geq 25^{\circ}\text{C}$) számának országos átlaga a tízéves mozgó átlag görbéjével és a becsült lineáris trenddel 1901–2020 között.

Hőhullámos napok változása 1981-2020 (nap)



4. ábra: Hőhullámos napok számának (napi középhőmérséklet $\geq 25^{\circ}\text{C}$) változása az 1981–2020-as időszakban

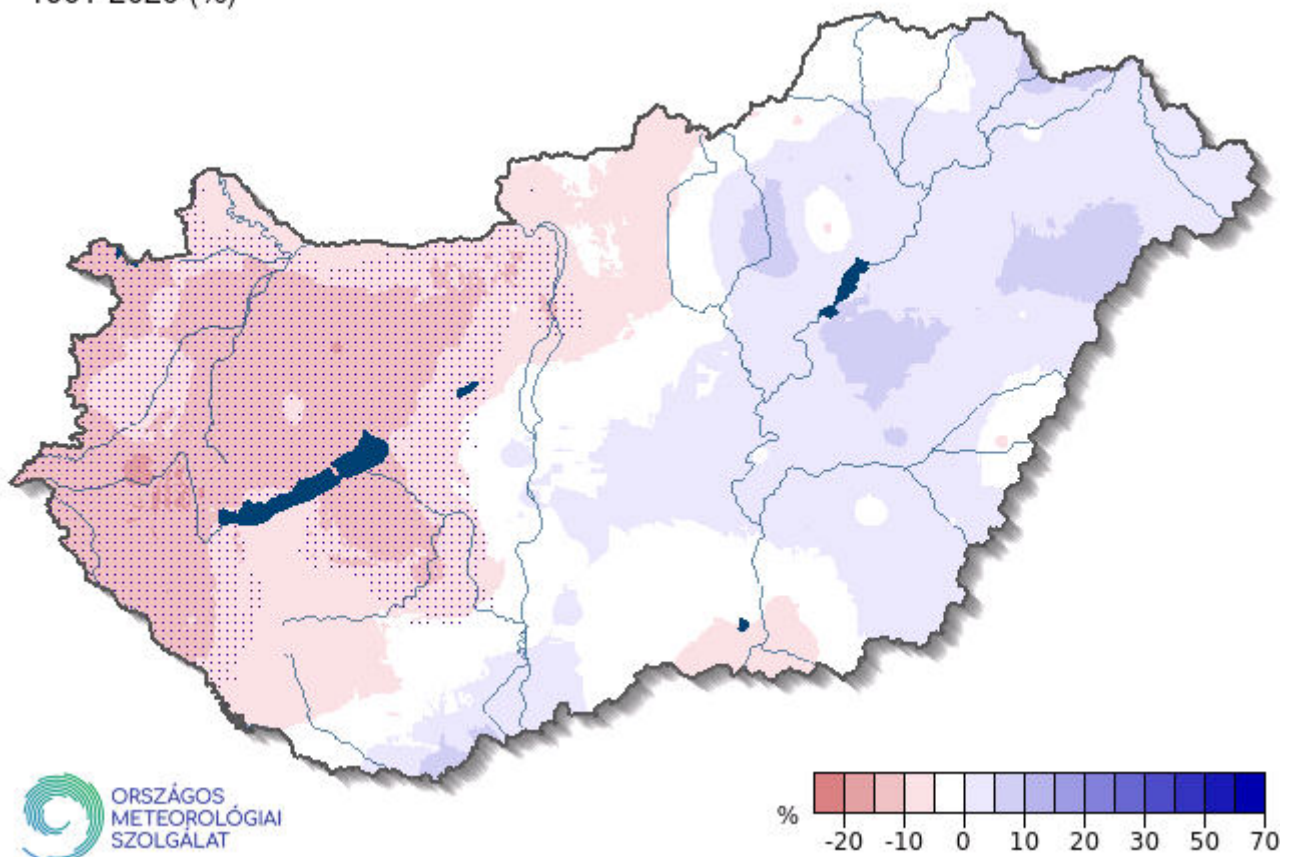
A meleg szélsőségek számának növekedése mellett a hideg szélsőségek számának csökkenése is megfigyelhető, a fagyos napok száma országos átlagban az elmúlt 120 év alatt 19 nappal csökkent.

Csapadék

Magyarországon az éves csapadékösszegeket tekintve nincs szignifikáns változás. A csapadék évről-évre nagy változékonyságot mutat, a több éven át tartó csapadékos vagy száraz időszakok ritkák. Tartósan csapadékos évek az 1910-es években, valamint 1940 körül fordultak elő, hosszabb – csapadékosabb év nélküli – száraz időszak pedig csak az 1980-as évek környékén volt, azonban ahhoz képest ismételten nőttek az éves csapadékösszegek. Éven belül a tavaszi időszakban figyelhető meg a csapadékmennyiség csökkenése, az 1901-2020 közötti időszakban a 10 legszárazabb év közül 4 db 2000 után következett be. Az 1901-2020 év között a keleti országrész nagy részén, így Bodrogolaszi környezetében is kis mértékű (nem szignifikáns éves csapadéknövekedést lehet tapasztalni (5. ábra).

Míg az évi csapadékösszegben tendenciózus változást nem lehet megfigyelni, addig a csapadék szélsőségek változásában már kimutatható trendszerű változás. A csapadékos napok (azon napok, amikor a csapadékmennyiség meghaladja az 1 mm-t) száma 120 év alatt 17 nappal csökkent. Mivel az éves csapadékösszeg nem változott, ez magával vonja, hogy az egy nap alatt lehullott csapadékmennyiségek nőttek. A 20 mm-nél nagyobb csapadékos napok számának országos átlaga kb. 1 napot nőtt. 4 nappal nőtt a csapadékesemények közötti leghosszabb száraz periódus országos átlaga is.

Éves csapadékösszegek változása 1901-2020 (%)



5. ábra: Éves csapadékösszegek változása

Klímaindexek

A klímaváltozás nyilvánvaló jele térségünkben a magas hőmérsékletekkel kapcsolatos szélsőségek gyakoribbá válása, a hőhullámok tartósságának és intenzitásának növekedése. A hőségnapok (maximális hőmérséklet meghaladja a 30 °C-ot) száma az 1971-2000 között átlagos 17,5-ről 1991-2020 között 27,6 -ra növekedett (KLIMADAT projekt).

Az emelkedő hőmérséklet térségünkben az alacsony hőmérsékletek előfordulási gyakoriságának csökkenésével jár. A fagyos napok száma (minimum hőmérséklet 0°C alatti) száma az 1971-2000 között átlagos 96,7-ről 1991-2020 között 90,0 -re csökkent.

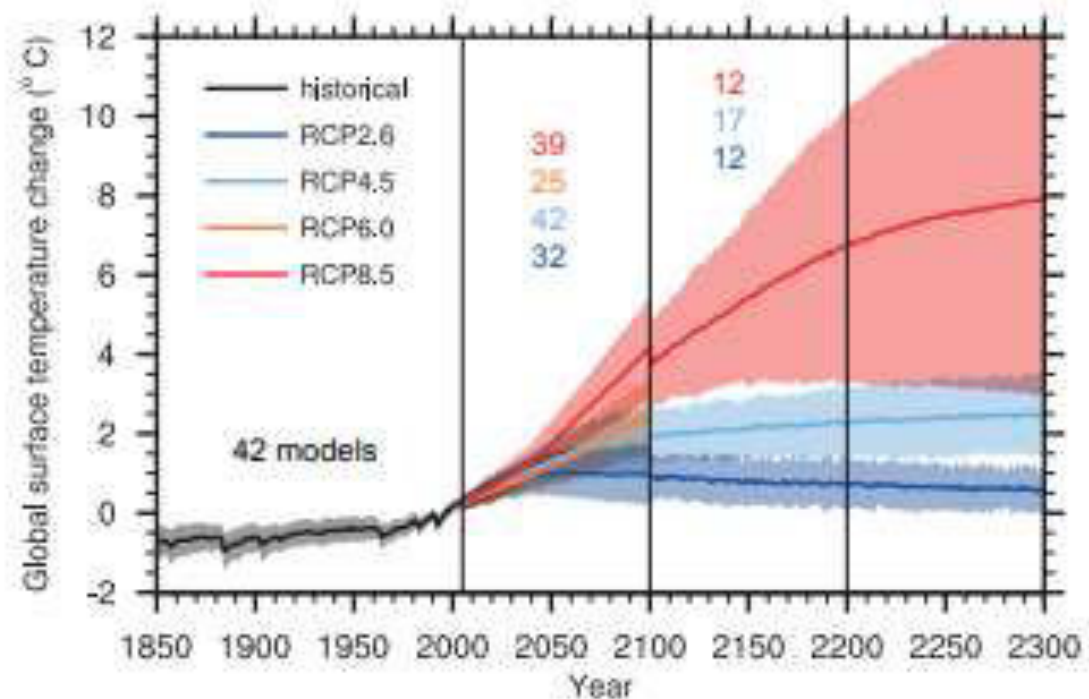
A NATÉR projekt keretében a felszínmozgással érintett földtani képződményekről szerkesztett térkép alapján Bodrogolaszi, így a projektünk helyszíne sem érintett felszínmozgással.

2.3.2 Jövőre előrejelzett változások

Az éghajlat alakulását jelentős mértékben az emberi tevékenység, azon belül is az üvegházhatású gázok kibocsátása és annak jövőbeli változása határozza meg, ez azonban csak nagy bizonytalansággal ismert. Leírására különböző (pl. optimista, pesszimista) forgatókönyvek állnak rendelkezésre, melyeket a modellekben az üvegházhatású gázok koncentrációjának eltérő jövőbeli pályájával vesznek figyelembe.

Az Éghajlat-változási Kormányközi Testület 2013 évi ötödik értékelő jelentésében négy különböző Koncentrációváltozás Reprezentatív Pályát (Representative Concentration Pathways, RCP) vázoltak fel, arra vonatkozóan, hogyan fog alakulni az üvegházhatású gázok kibocsátása és a légköri koncentráció, a légszennyező anyagok kibocsátása és a földhasználat a XXI. századra. Több modell eltérő forgatókönyvekkel készült szimulációs eredményeit, globális évi középhőmérséklet 1986-2005 évekhez képesti változását mutatja be a. Jól látható, hogy 2050-ig mindegyik forgatókönyvön alapuló modellezés a globális hőmérséklet növekedését jelezte előre.

A globális éghajlati modellek írják le az éghajlati rendszer kölcsönhatásait, így alkalmazhatók az éghajlatváltozás nagyskálájú jellemzőinek vizsgálatára, azonban horizontális felbontásuk miatt, nem jutunk pontos információhoz a regionális éghajlatváltozás mértékére vonatkozólag. A kisebb területek éghajlati forgatókönyveit a finom horizontális felbontású regionális klímamodellekkel állítják elő. Mivel az éghajlati modellek számos bizonytalanságot tartalmaznak, regionális modellek esetében is több modellszimuláció együttes vizsgálata szükséges.



6. ábra: A felszíni felmelegedés várható értéke és szórása a modellek alapján IPCC ötödik értékelő jelentés (2013)

2.3.3 Kitétség vizsgálat

A kitétség vizsgálatot azoknál a hatásoknál értékeljük, ahol az érzékenység legalább közepes értéket kapott. A kitétséget a kontroll és scenárió időszakában kell megállapítani. Kontroll időszaknak a 1990-2020 közötti, 30 éves időszakot tekintettük.

Tekintve, hogy a projekt időtartama meghaladja a 15 évet, szükséges a jövőbeli, megváltozott éghajlati körülmények melletti kitétség értékelése is. Ehhez az Európai Gazdasági Térség (EGT) Támogatási Alap NATÉR projekt adatait használtuk fel. A projekt során két klímaforgatókönyvet vizsgáltak: RCP 4.5 és RCP 8.5 az RCA4 regionális modell, CNRM-CM5 illetve EC-EARTH globális modell adatokkal meghajtott szimulációk adatai alapján. Tekintve, hogy a projekt során a referencia időszak 1970-2020 közötti időszak volt, kiszámítottuk ezen időszakra is az értékeket.

A fagyos napok száma a NATÉR projektben csak a tavaszi időszakra vonatkozóan volt megadva, ezért az éves adatokhoz a KLIMADAT adatait használtuk fel.

2. táblázat: A kitettség értékelése

Éghajlati paraméter	1971-2000	1971-2000	1990-2020	2021-2050 előrejelzés 1970-2000-hez képest [nap]				Adott helyszín kitettségére vonatkozó eredmények	Telephely kitettségének értékelése
	NATér térkép	KLIMADAT	KLIMADAT	RCA4/CNRM-CM5/RCP4.5	RCA4/CNRM-CM5/RCP8.5	RCA4/EC-EARTH/RCP4.5	RCA4/EC-EARTH/RCP8.5		
Felszíni levegő átlaghőmérséklete (°C)	9-10	10,1	10,8	0,5-1	0,5-1	1,5-2	1,5-2	Az átlaghőmérséklet emelkedését a különböző modellek kis mértékben eltérőnek jelzik, de összességében a változás nem nagy.	Közepes
Forrónapok száma (napi maximum ≥ 35 °C)	0.6-0.8			0-5	0-5	0-5	0-5	A nyári napok és a forró napok számának növekedése a vizsgált területen közepes. A	Közepes
Hőhullámos napok száma (napi középhőmérséklet > 25 °C)	5.0-6.0			5-10	5-10	5-10	5-10	hősgriadós napok (napi középhőmérséklet magasabb 25°C -nál) száma az 1971-2000-es évekhez képest 1990-2020-as években 5 nappal nőtt, további 5 napos növekedés valószínűsíthető.	Közepes
Tavaszi fagyos napok száma (napi min. < 0 °C)				-5-0	-5-0	-15 - -10	-15 - -10	A tavaszi fagyos napok számának csökkenését a különböző modellek kis mértékben eltérőnek jelzik, A változás mértéke közepes	Közepes
Éves fagyos napok száma (napi min. < 0 °C)		96,7	90	-19				KLIMADAT projektben az éves fagyos napok számának éves csökkenése közepes, 1990-2020-hoz képest további $10-14^{\circ}\text{C}$ várható.	Közepes

Éghajlati paraméter	1971-2000	1971-2000	1990-2020	2021-2050 előrejelzés 1970-2000-hez képest [nap]				Adott helyszín kitettségére vonatkozó eredmények	Telephely kitettségének értékelése
	NATÉR térkép	KLIMADAT	KLIMADAT	RCA4/CNRM-CM5/RCP4.5	RCA4/CNRM-CM5/RCP8.5	RCA4/EC-EARTH/RCP4.5	RCA4/EC-EARTH/RCP8.5		
Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	Nem érzékeny			Elhanyagolható várható hatás	Elhanyagolható várható hatás	Elhanyagolható várható hatás	Elhanyagolható várható hatás	NATÉR térkép alapján a jövőben a földtani veszélyforrások várható hatása Bodrogolaszi térségében elhanyagolható marad.	Alacsony

2.4 A lehetséges hatások elemzése

A tevékenységet érő potenciális fizikai hatások abban az esetben fordulhatnak elő, ha a projekt érzékeny egy adott éghajlati paraméterre, és ezzel egy időben a projekthelyszín ki van téve az adott éghajlati paraméternek. A két feltétel együttes fennállása szükséges. A potenciális hatás az alábbi mátrix segítségével határozható meg:

3. táblázat: Potenciális hatások mértékét meghatározó mátrix

		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Közepes
	Közepes	Alacsony	Közepes	Magas
	Magas	Közepes	Magas	Magas

Az érzékenységi és kitettségi feltételeknek egyaránt megfelelő – **alacsony** és **közepes értékelésű** – éghajlati változások lehetséges hatásait a tervezett tevékenységre vonatkozóan – a fenti mátrix jelöléseit alkalmazva – a következők szerint értékelhetjük:

4. táblázat: A potenciális hatás értékelése

	Érzékenység	Kitettség	Hatás mértéke
Felszíni levegő átlaghőmérséklete (°C)	Alacsony	Közepes	Alacsony
Forrónapok száma (napi maximum ≥ 35 °C)	Alacsony	Közepes	Alacsony
Hőhullámos napok száma (napi középhőmérséklet > 25 °C)	Alacsony	Közepes	Alacsony
Tavaszi fagyos napok száma (napi min. < 0 °C)	Alacsony	Közepes	Alacsony
Éves fagyos napok száma (napi min. < 0 °C)	Alacsony	Közepes	Alacsony
Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	Közepes	Alacsony	Alacsony

A potenciális hatások meghatározása során még nem vettük figyelembe az alkalmazkodási képességet. A potenciális hatások ezért alkalmazkodási intézkedések nélkül értendők.

2.5 Kockázatelemzés

2.5.1 A kockázatelemzés módszertana

A kockázatot úgy definiáljuk, mint a potenciális kár nagyságának és a kár bekövetkezési valószínűségének szorzata.

A kockázatelemzés során figyelembe kell venni a projekt helyszínén keletkező közvetlen károkat, ugyanakkor ennél tovább kell menni, és vizsgálni kell ezek továbbgyűrűző társadalmi, gazdasági, környezeti hatásait is. Ezek alapján az alábbi csoportokat kell vizsgálni:

- Eszközökben keletkezett kár (műszaki, üzemeltetési)

- Biztonság és egészség
- Környezet
- Társadalom
- Gazdasági/pénzügyi
- Hírnév

5. táblázat: A kockázatok mértékének és hatásának elemzése

	Hatás/következmény nagyságrendje				
	1 Insignifikáns	2 Kicsi	3 Mérsékelt	4 Jelentős	5 Katasztrofális
Eszközökben keletkezett kár (műszaki, üzemeltetési)	A hatás a normális üzemmeneten belül kezelhető	A hatás üzletmenet-folytonosság menedzsmenten keresztül kezelhető	Egy komoly esemény, mely sürgősségi üzletmenet-folytonossági intézkedéseket igényel	Egy kritikus esemény, mely kivételes üzletmenet-folytonossági intézkedéseket igényel	Katasztrófa az eszköz/hálózat összeomlásához vezethet
Biztonság és egészség	Elsősegélynyújtást igényel	Kisebb sérülés, mely orvosi ellátást igényel, esetlegesen átmenetileg korlátozott munkaképességgel	Súlyos sérülés, mely a munka elvesztésével járhat	Komoly, illetve többszörösen sérült, maradandó sérülés vagy fogyatékoság	Egy vagy több haláleset
Környezet	Nincs hatással a környezet kiindulási állapotára. Lokalizált pont forrása, helyreállítás nem szükséges	Lokalizált hatás a projekt helyszínén/üzemen belül, Helyreállítás 1 hónapon belül lehetséges.	Mérsékelt károk esetleges szélesebb körű hatással. Helyreállítás 1 év.	Jelentős károk, helyi hatás. Helyreállítási idő 1 évnél hosszabb. A környezetvédelmi előírásoknak történő megfelelés sikertelen.	Jelentős károk kiterjedt hatással. Helyreállítási idő 1 évnél hosszabb. Teljes helyreállítás nem lehetséges.
Társadalom	Nincs társadalmi hatás.	Helyi, átmeneti társadalmi hatások	Helyi, hosszú távú társadalmi hatás	Szegény és sérülékeny társadalmi csoportok megvédése sikertelen. Országos szintű hosszú távú társadalmi hatás.	Társadalmi elégedetlenség.
Gazdasági/pénzügyi	x % IRR <2% Bevétel	x % IRR 2 – 10% Bevétel	x % IRR 10 – 25% Bevétel	x % IRR 25 – 50% Bevétel	x % IRR >50% Bevétel
Hírnév	Lokális, átmeneti hatás	Lokális, rövid távú hatás	Lokális, hosszú távú hatás, médiában megjelenik	Országos, rövid távú hatás, negatív országos média hírek	Országos, hosszú távú hatás, potenciálisan kihat a kormány stabilitására

6. táblázat: A kár bekövetkezési valószínűségének osztályozása

1 Ritka	2 Nem valószínű	3 Lehetséges	4 Valószínű	5 Majdnem bizonyos
5% esély évente	20% esély évente	50% esély évente	80% esély évente	95% esély évente

7. táblázat: A kockázat értékelésének mátrixa

Valószínűség	Következmény/hatás				
	Katasztrofális	Jelentős	Mérsékelt	Kicsi	Inszenifikáns
Majdnem bizonyos	Extrém	Extrém	Extrém	Magas	Közepes
Valószínű	Extrém	Extrém	Magas	Magas	Közepes
Lehetséges	Extrém	Extrém	Magas	Közepes	Alacsony
Nem valószínű	Extrém	Magas	Közepes	Alacsony	Alacsony
Ritka	Magas	Magas	Közepes	Alacsony	Nincs

2.5.2 A kockázatok mértékének megállapítása

A kockázatokat a 8. táblázatban foglaltuk össze.

Az értékelés eredménye azt mutatja, hogy nem kell számolni extrém, vagy magas következményekkel, hatásokkal.

Közepes hatásokat sem azonosítottunk, ezért adaptációs intézkedések nem szükségesek.

.

8. táblázat: Azonosított kockázatok mértéke

Sorszám	Éghajlatváltozási paraméter	Potenciális hatás	Bekövetkezés valószínűségének értékelése	Következmény súlyosságának értékelése	Valószínűség	Súlyosság	Valószínűségi érték	Súlyosági érték	KOCKÁZATI érték	Kockázat mértéke
1	Felszíni levegő átlaghőmérsékletének emelkedése	A biológiai oxidáció sebessége nő, fokozott lebontás.	Lehetséges	Pozitív hatás jelent, következmény nincs.	Lehetséges	Inszenifikáns	3	1	3	Alacsony
2	Forrónapok számának növekedése (napi maximum ≥ 35 °C)									
3	Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C)									
4	Éves fagyos napok számának növekedése (napi min. < 0 °C)									
5	Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	A csatorna elemek folytonossága megszűnik	Ritka	A hatás üzletmenet-folytonosság menedzsmenten keresztül kezelhető. A környezetre lokalizált hatása van, mely az üzemen belül kezelhető, a helyreállítás 1 hónapon belül lehetséges.	Ritka	Kicsi	1	2	1	Alacsony

2.6 Éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás bemutatása

A klímaváltozás és annak hatásai nem kerülhetők el, továbbá a hatások gyorsuló ütemben erősödnek. Tekintettel erre, fel kell készülni az élet minden területén a várható kedvezőtlen hatásokra, erősíteni kell az alkalmazkodás eszközeit és intézményeit, valamint meg kell tenni mindazokat az intézkedéseket, amelyek előrelátható módon a változások káros következményeinek enyhítését szolgálják.

A kockázatok értékelése során nem azonosítottunk közepes, vagy annál magasabb kockázatokat, ezért alkalmazkodás, a klímasérülékenység és klímakockázatok kezelésére, enyhítésére vonatkozó intézkedések nem szükségesek.

A hőmérséklet emelkedése összességében a biológiai szennyvíztisztításra pozitív hatással van, a gyűjtő rendszer hossza miatt a tisztított szennyvíz betöményedésével nem számolhatunk.

A vonalas létesítmények, mint a csatornahálózat épségére a tömegmozgások negatív hatással vannak, azonban a projekt helyszíne múltban sem volt földtani kockázatoknak kitéve és a jövőben sem várható a kockázatok növekedése, ezért külön intézkedést nem igényel.

2.7 A tevékenység hatása a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére

A tervezett szennyvíztisztító elemeinek nagy része terepszint alatti, a terepszint feletti része kis kiterjedésű, ezért a terület jellegét nem befolyásolja, a zöldterület jelentősen nem csökken, ezáltal a hőszugárzást, a hőmérsékleti szélsőségeket sem növeli, a légmozgást nem befolyásolja.

A beruházás a lefolyási viszonyokat nem befolyásolja (nem torlaszol el árkot), az árokba történő tisztított szennyvíz kivezetés nem jelentős, ezáltal nem befolyásolja a környezet hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadékeseményhez való alkalmazkodását.

A tervezett szennyvíztisztító, a hozzá tartozó infrastruktúra kialakítása nem befolyásolja a feltételezett hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

2.8 Üvegházhatású gázok kibocsátása

A számítási kötelezettséget a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének 6. hg) pontja rendeli el, mely szerint az 1. számú mellékletbe tartozó tevékenységek esetén számszerűen be kell mutatni az egyes üvegházhatású gázok várható éves kibocsátását tonnában kifejezve. Tekintettel arra, hogy a tevékenység nem tartozik az 1. mellékletbe (az előzetes vizsgálati dokumentáció kötelezettséget a rendelet 3. számú mellékletének 103.c pontja írja elő), az üvegházhatású gázok várható éves kibocsátását nem számítottuk.

3 Összefoglalás

A tervezett projekt az éghajlatváltozás hatásaival szemben összességében nem érzékeny, egyedül a tömegmozgásra közepesen érzékeny, azonban kitettsége jelenleg is alacsony, és a jövőben sem várható növekvő hatás.

A kockázateértékelés során alacsony kockázatokat azonosítottunk. A lehetséges hatáselemzés és értékelés után megállapítható, hogy külön alkalmazkodási intézkedéseket nem kell hozni.

Összegzőként megállapítható, hogy a tervezett projekt, illetve tevékenység klímavédelmi szempontból visszafordíthatatlan környezeti hatásokkal nem jár és magas vagy kritikus éghajlatvédelmi szempontok szerinti értékekkel sem bír.