



## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/06941-10/2024.

Ügyintéző: Hutkainé Vígh Noémi/Dudás Attila

Tárgy: Wellis Magyarország Zrt. (Budapest) által működtetett poliuretánhab gyártóüzem (Ózd) BO/32/00328-7/2023 számú egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás megszüntetése

### V É G Z É S

- I. A Wellis Magyarország Zrt. (1118 Budapest, Budaörsi út 31/C.) részére kiadott, az általa a 3600 Ózd, Dózsa György út 54. alatti telephelyen végzett poliuretánhab gyártásra vonatkozó BO/32/00328-7/2023. számú egységes környezethasználati engedély módosítására (levegőtisztaság-védelmi engedély kiadására) irányuló eljárást

#### **megszüntetem.**

- II. A kérelmező az eljárás igazgatási szolgáltatási díját nem fizette meg.

III.

A döntés ellen – a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára benyújtott fellebbezésnek van helye.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás ügyintézési határideje megegyezik az elsőfokú eljárás ügyintézési határidejével

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a fellebbezést elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő fellebbezés benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja fellebbezését a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

Fellebbezés hiányában jelen döntésem a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

## INDOKOLÁS

A Wellis Magyarország (1118 Budapest, Budaörsi út 31/C.) helyett eljáró ALTAN Kft. (Emőd) EPAPIR-20241002-1782 számú kérelmében a 3600 Ózd, Dózsa György út 54. alatti telephelyen lévő poliuretánhab-előállítási tevékenység BO/32/00541-3/2024. számú határozattal módosított BO/32/00328-7/2023. számú egységes környezethasználati engedélyének módosítására - P7 légszennyező forrás levegővédelmi engedélyének belefoglalására - irányuló eljárást kezdeményezett a hatóságon.

Az egységes környezethasználati engedély 2028. február 28. napjáig hatályos.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/06941-2/2024. számon, 2024. október 8-án kiadmányozott iratában a környezetvédelmi hatóság tájékoztatta az ügyfelet a teljes eljárásra történő áttéréőről.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja kimondja, hogy a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 128. § (1) bekezdése szerint kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi és a díjat a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése értelmében az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie.

Az ügyfél ezen eljárási költséget nem előlegezte meg, a díjat nem fizette be a hatóság részére.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdése értelmében a Kt., valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben szabályozott közigazgatási hatósági ügyekben legfeljebb két ízben hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt.

A kérelmező igazgatási szolgáltatási díj-előleget nem fizetett, ezért BO/32/06941-8/2024. számú végzésben a hatóság fizetési felhívást adott ki a kérelmező részére.

A kérelmező EPAPIR-202411122-9172 számon kérelmét visszavonta.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés e) pontja értelmében a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás kérelemre indult, és valamennyi kérelmező ügyfél kérelmét visszavonta, illetve ahhoz az ellenérdekű ügyfelek az ellenérdekű ügyféllel szemben, kérelemre indított eljárásban (a továbbiakban: jogvitás eljárás) hozzájárultak, és az eljárás hivatalból nem folytatható.

A festőkabin pontforrása műszakilag nem kapcsolódik a poliuretánhab gyártáshoz. A P7 pontforrást önálló légszennyező pontforrás működési engedélyeztetésben kívánják lefolytatni.

Fentiek alapján a Wellis Magyarország Zrt. részére kiadott, az általa a 3600 Ózd, Dózsa György út 54. alatti telephelyen végzett poliuretánhab gyártásra vonatkozó BO/32/00328-7/2023. számú egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárást megszüntettem.

A végzést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 47. § (1) bekezdés b) és d) pontja alapján, környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c)

pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1) és (2), a 116. § (3) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § és 71/B. § figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

**Dr. Alakszai Zoltán**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Bese Barnabás**  
főosztályvezető

Kapják:

1. Wellis Magyarország Zrt. (1118 Budapest, Budaörsi út 31/C) (**CK 25584864**)
2. ALTAN Kft. Környezetvédelmi, Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3432 Emőd, Váci M. u. 20.) (**CK: 11444026**)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (hulladékgazdalkodas@borsod.gov.hu) (**BO/51/07001/2024.**)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály **HK: BAZMKHNSZ KRID: 312659938**
5. Iratokhoz