



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/07574-22/2024.

Ügyintéző: Gelencsér Kovács Ivett

Tárgy: Nizsalóczki Zoltán által a Tokaj 0223/13, 14, 15. hrsz-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

HATÁROZAT

- I. Nizsalóczki Zoltán (4461 Nyírtelek, Vasvári Pál utca 17/a., KÜJ: 102709784) megbízásából eljáró Szabó László kérelmére indult, a Tokaj 0223/13, 14, 15. hrsz-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep bővítésére (KTJ: 103289556) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. **Tájékoztatom**, hogy Natura 2000 területen a „R” 9. § (2). bek. értelmében egyes tevékenységek *(pl. gyepek feltörése, felülvetése, faültetvénné alakítása; az erdőtörvény hatálya alá nem tartozó fa kivágása, cserjeirtás)* kizárólag természetvédelmi engedély birtokában végezhetők.
- III. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írrom elő:

Nizsalóczki Zoltán (4461. Nyírtelek, Vasvári P. u. 17/a.) Tokaj 0223/14 hrsz-ú területen lévő öntözőtelepe a 35500/160-10/2020.ált. sz. vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, az engedély érvényességi ideje 2024. november 19.

Az engedély módosítás kérelem során az öntözőtelepet bővítik: a Tokaj 0223/13, 14, 15 hrsz-ú területeken, összesen 49,5108 ha nagyságú öntözőtelepet terveznek kialakítani. Az üzemeltetés során a korábban engedélyezett ideiglenes szivattyúállásról (Tisza-folyó 539+600 fkm szelv.) a felszínen ideiglenesen telepített gyorskapcsolású vezetékkel juttatják a 2 db csévéldobos öntözőberendezéshez.

Az öntözőberendezéshez szükséges vízhozam: 60 m³/h, a szükséges nyomásigénye a berendezés betáplálásánál: H = 60 m. Az öntözővíz mennyisége: 1.650 m³/d, Q_{max}= 2290 l/p, 69.300 m³/év.

A beruházás a szivattyúállás korszerűsítésével, bővítésével és a szállító csőrendszer fejlesztésével valósul meg, úgy, hogy a jövőbeni fejlesztés lehetőségét is megteremti. A szivattyú működéséhez szükséges energia ellátása Starpower szivattyús aggregáttal fog történni.

A szóban forgó ingatlan mezőgazdasági területen található, több erdő részlet, valamint a Tisza folyó határolja. A terület jelenleg is mezőgazdasági művelés alatt áll. A vízellátás szivattyús agregáttal történik a Tisza folyóból.

IV. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt Kató Csaba ev. készítette 2024. október havi keltezéssel.

V. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VI.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag az IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely NIZSA-AGRO Kft. által 2024. december 07-én befizetésre került.

VIII.

A döntés ellen – a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára benyújtott fellebbezésnek van helye.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás ügyintézési határideje megegyezik az elsőfokú eljárás ügyintézési határidejével.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a fellebbezést elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő fellebbezés benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja fellebbezését a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

Fellebbezés hiányában jelen döntésem a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Nizsalóczki Zoltán (4461 Nyírtelek, Vasvári Pál utca 17/a.) megbízásából eljáró Szabó László ÜK EPAPIR-20241106-3478 számon benyújtott kérelmében a Tokaj 0223/13, 14, 15. hrsz-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep bővítése tárgyában előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán.

A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 4. b) pont hatálya alá tartozik, és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján „A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt - legfeljebb két ízben, összhangban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdésében foglaltakkal.

A beadvány alapján 2024. november 06-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/07574-2/2024. számon 2024. november 12-én értesítést küldtem.

A beadvány áttekintését követően megállapítottam, hogy az formai, illetve tartalmi szempontból hiányos, ezért BO/32/07574-16/2024. számon hiánypótlási felhívást adtam ki.

Szabó László ÜK EPAPIR-20241207-4067 számú beadványában a BO/32/07574-16/2024. számú felhívásomra hiánypótlást nyújtott be.

NIZSA-AGRO Kft. 2024. december 07-én a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft (azaz kétszázötvenezer forint) igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszerkeletére vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A tervezett tevékenység célja: meglévő öntözőtelep bővítése a Tokaj 0223/13, 0223/14, 0223/15 hrsz.-ú területeken, összesen 49,5108 ha nagyságú öntözőtelep kialakítása.

A vizsgált terület mezőgazdasági területen található, melyet több erdő részlet, valamint a Tisza folyó határolja.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az építés során várható hatótényezők: a munkagép (Bobcat 322 gumilánctalpasárokászó), szállító tehergépjármű károsanyag-kibocsátása, porfelverődés.

Az öntözéshez kapcsolódó berendezések és egyéb járulékos eszközök területre szállítása várhatóan 1-2 tehergépjármű fordul.

A telepítés során lokálisan jelentkező rövid idejű por-, illetve CO, NOx és CH koncentráció növekedés várható, mely kibocsátás hatásterülete a létesítési terület határain belül marad.

A vizsgált mezőgazdasági területet minden oldalról többlépcsős fasor vagy erdő övezi, amely akadályt képez a por terjedésében.

A dokumentáció alapján a munkálatokat végző munkagép működési területének környezetében kialakuló rövid idejű légszennyező anyag koncentráció – az alap levegőterheltség figyelembe vételével – várhatóan még a működési terület közvetlen közelében sem közelíti meg a vonatkozó levegőterheltségi szint egészségügyi határértékeit, ill. nem haladja meg az ökológiai rendszerek védelmében meghatározott kritikus levegőterheltségi szinteket.

A tevékenységhez kapcsolódóan bejelentésköteles pontforrás nem létesül.

Az üzemelési szakaszban az öntöző műnek a működés jellegéből adódóan levegőterhelő hatása nincs.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerinti megvalósítása során levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni. A tevékenység megkezdéséhez levegőtisztaság-védelmi engedély nem szükséges.

Zajvédelmi szempontból

Rákó István környezetvédelmi szakértő (Debrecen) által összeállított előzetes vizsgálati dokumentációban számítás alapján mutatta be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A Tokaj 0223/13, 14, 15 hrsz-ú területeken összesen 49,5108 ha nagyságú öntözőtelepet terveznek kialakítani. Az üzemeltetés során a korábban engedélyezett ideiglenes szivattyúállásról (Tisza-folyó 539+600 fkm szelv.) a felszínen ideiglenesen telepített gyorskapcsolású vezetékkel juttatják a 2 db csévélődobos öntözőberendezéshez a vizet.

A szóban forgó ingatlan mezőgazdasági területen található, több erdő részlet, valamint a Tisza folyó határolja.

A szivattyú működéséhez szükséges energia ellátása Starpower szivattyús aggregáttal fog történni.

A legközelebbi védendő lakóépületek Tokaj településen találhatóak kb. 1700 méter távolságra, első védendő épületek külterületen kb. 1000 méter távolságra találhatóak.

A kivitelezés

A létesítés során jelentős zajterhelés nem várható.

Az alábbi domináns zajforrás várható a kivitelezésnél:

- 1 db Bobcat 322 16 LE (12 kW) gumilánctalpas árokásó

Az összegzett hangteljesítményszint $L_{w0} = 93,9$ dB.

Számítás alapján a várható zajterhelés építési időszakban az első védendő épületnél (kb. 1000 méterre a fektetendő vezeték végpontjától): $L_{AM} = 22,93$ dB

A 27/2008 (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklet 2. sorszáma (Lakóterület (kertvárosias, kisvárosias, falusias, telepszerű beépítés)) szerint a zajterhelés 65 dB nappalra, 50 dB éjjelre a védendő lakóépületek irányába. Azon irányokba, ahol nincs védendő épület ott a 4. sorszám szerinti (Gazdasági terület) 70 dB-es határérték nappalra, 55 dB éjszakára.

Megállapítható, hogy építési időszakban teljesülnek a zajterhelési határértékek a legközelebbi védendő épületeknél.

A szállítás

Az öntözőtelep közúti megközelítése alapvetően a Tokajt Tiszaladánnyal összekötő 3621-es számú útról lehetséges.

Telepítés során felmerülő gépjármű forgalom:

- 2 szgk/nap
- 1 nagy teherautó/nap.

Megállapítható, hogy a szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Az üzemelés

A létesített berendezések üzemelése csak nappal folyamatos, így ez az egyedüli domináns állandó zajforrás, egyéb tevékenység csak időszakosan történik (munkagép üzeme, üzemzavar, karbantartás).

A szivattyú korszerű technológiája miatt jelentős zajkibocsátás nem várható.

A Gazdasági és különleges területre adható, üzemi létesítménytől származó zajterhelési határérték LTH,nappal= 60 dB, LTH, éjjel= 50 dB

A tervezett öntözőtelep üzemeléséből származó várható zajszint a legközelebbi védendőnél várhatóan megfelel a zajterhelési határértéknek, mivel az egyetlen zajforrásként felfogható szivattyú a felszín alatt a szivattyúaknában kerül elhelyezésre.

Zajvédelmi intézkedés létesítése nem indokolt.

Hatásterület

Tárgyi tevékenységnél a zajvédelmi hatásterület telekhatáron belül marad. Zajvédelmi hatásterületen védendő épület nem található. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Felhívom a figyelmet, hogy az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges, és csak nappali időszakban végezhető.

Zajvédelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származhat jelentős környezeti hatás. A beruházással szemben nem áll fenn kizáró ok szakterületi szempontból.

Földtani közeg védelme szempontjából

Tokaj 0223/13, 0223/14 és 0223/15 hrsz.-ú területeken összesen 49,5108 ha nagyságú öntözőtelepet terveznek kialakítani növénytermesztéshez szükséges vízellátás céljából.

A beruházás volumene kis/közepes mértékű, a meglévő szivattyúállás korszerűsítésével, bővítésével és a szállító csőrendszer fejlesztésével valósul meg.

Az üzemelés várható időtartama: folyamatosan, szükség szerint az öntözési időben.

A kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása: öntözési időben.

A vízellátás szivattyús aggregáttal történik a Tisza folyóból (539+600 fkm szelv.).

Az öntözőgép sebességét az alkalmazott fúvókaméret, az előállított nyomás és a szállított vízmennyiség függvényében kell beállítani a kiadagolandó 20 mm-es vízborítás érdekében. Az öntözőberendezéshez szükséges vízhozam: 60 m³/h, a szükséges nyomásigénye a berendezés betáplálásánál: H = 60 m. Az öntözővíz mennyisége: 1.650 m³/d, Q_{max}= 2290 l/p, 69.300 m³/év.

A tervezett tevékenységhez nem kapcsolódik csapadékvíz- és szennyvíz-elvezetés.

Az építési munkák során veszélyes hulladékok elsősorban a gépek berendezések üzemeléséhez kapcsolódóan, illetve a karbantartási tevékenységekből keletkezhetnek (pl. festékes göngyöleg, felületkezelő anyagok maradványai, olajtartalmú hulladékok stb.). A veszélyes hulladékok gyűjtéséhez csak olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedényt használnak, amely a hulladék környezetbe történő kikerülését megakadályozza, és megfelel a vonatkozó kormányrendeletben foglalt követelményeknek.

A beruházás felszín alatti vízrendszert nem érint.

A tervezett tevékenység megvalósításából a benyújtott dokumentáció alapján jelentős hatás nem várható, a beruházás földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

Természet- és tájvédelmi szempontból

Az öntözőtelep területe nem érint védett természeti területet, barlangok felszíni védőövezetét. A Natura 2000 területek vonatkozásában az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.)

KvVM rendelet mellékletének helyrajzi számos jegyzéke alapján, a tervezett öntözőtelep része a *HUHN10008* azonosító számú, „Felső-Tisza” megnevezésű különleges madárvédelmi, valamint a *HUHN20001* azonosítójú „Felső-Tisza” megnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek. Továbbá érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét.

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága ANPI/1531-1/2024. számon nyújtott adatszolgáltatást tárgyi ügyben:

„A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok területén – Igazgatóságunk biotikai adatbázisa alapján – a következő természeti értékek előfordulása ismert (a félkövören kiemelt faj közösségi jelentőségű faj is):

Tokaj 0223/14: Motacilla alba

*Az öntözéssel hasznosított ingatlanok térségében rétisas (**Haliaeetus albicilla**) fészkelése ismert (827901-307939 EOV).*

Az Előzetes Vizsgálati Dokumentációban ismertetett tevékenység (öntözés) paramétereit alapján a rétisas védelme érdekében, a bemutatott feltételek mellett nincs szükség a tevékenység korlátozására. Abban az esetben, ha a fészkelési időszak zavarásra érzékenyebb időszakában (január – május) kerülne sor a megszokottól eltérő, zavarással járó tevékenységre (rendszer kiépítése/bővítése, emberi, gyalogos jelenléttel járó tevékenység) a rétisas védelme érdekében szükség lehet a tevékenység időbeli korlátozására.”

A „R” 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékleteiben meghatározott fajok és a „R” 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel arra, hogy a tervezett öntözés, öntözőtelep Natura 2000 területen valósul meg, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján, a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1. számú mellékletben meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorol, védett természeti értékeket nem károsít, vagy veszélyeztet, a területre kitérített hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozza, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétes.

A benyújtott dokumentáció, az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslatai helytállóak. Összességében megállapítható, hogy a tervezett beavatkozások dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása, a kivitelezés fázisában kismértékű zavarással ugyan járhat, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható.

Nizsalóczki Zoltán megbízásából, Szabó László által a Főosztályra benyújtott, a Tokaj 0223/13, 0223/14, 0223/15 hrsz.-ú ingatlanokra tervezett öntözés, öntözőtelep bővítés előzetes vizsgálati és Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elbírálása után, természet- és tájvédelmi szempontból a tervezett beruházás ellen kifogást nem emelek, jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

A létesítést a vízjogi eljárásban megtett szakhatósági állásfoglalással kiegészített engedéllyel lehet elvégezni. Előírásaimat a vízjogi eljárásban teszem majd meg.

Éghajlatvédelmi szempontból

A tervezés kapcsán egyetlen változat áll fenn, mely nem okoz olyan hatást, amire az éghajlatváltozás érzékenyen reagálna. A kivitelezés során jelentéktelen mennyiségű üvegházhatást eredményező kipufogógáz kibocsátás történik a járművek üzemeltetése miatt. A környezeti tényezők változása nem mutatható ki.

Az öntözőtelep létesítése, ill. működése során a telepítési hely és a vizsgált hatásterületek nincsenek kitéve az éghajlati változásoknak.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A tervezett beruházás hulladéklerakó telepet, vagy felhagyott, illetve rehabilitált hulladéklerakó területét nem érinti. Az építési munkálatok során a hulladékok jogszabály szerinti gyűjtésére a felvonulási (organizációs) területen kerül sor, munkahelyi gyűjtőhelyen. A kivitelezés során keletkező hulladékok listáját tartalmazza a beadvány, melyet engedéllyel rendelkező kezelőnek kell átadni. Tekintettel arra, hogy a kivitelező, valamint annak technológiája még nem ismert, a tervezés jelenlegi fázisában a keletkező hulladékok mennyisége nem becsülhető.

Az öntözőtelep üzemeltetése során minimális hulladék keletkezésével kell számolni, főleg az öntözőberendezések, valamint a szivattyúk karbantartásával kapcsolatban.

A benyújtott dokumentáció alapján a tevékenység végzése hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben

Nizsalóczki Zoltán (4461. Nyírtelek, Vasvári P. u. 17/a.) Tokaj 0223/14 hrsz.-ú területen lévő öntözőtelepe a 35500/160-10/2020. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, az engedély érvényességi ideje 2024. november 19. Az engedély módosítás kérelem során az öntözőtelepet bővítik: a Tokaj 0223/13, 14, 15 hrsz.-ú területeken, összesen 49,5108 ha nagyságú öntözőtelepet terveznek kialakítani. A terület éves vízigénye 69.300 m³/év. Az üzemeltetés során a korábban engedélyezett ideiglenes szivattyúállásról (Tisza-folyó 539+600 fkm szelvény) a felszínen ideiglenesen telepített gyorskapcsolású vezetékkel juttatják a 2 db csévélődobos öntözőberendezéshez, tehát építési munka nem történik. A beruházás a szivattyúállás korszerűsítésével, bővítésével és a szállító csőrendszer fejlesztésével valósul meg, úgy hogy a jövőbeni fejlesztés lehetőségét is megteremti. A szivattyú működéséhez szükséges energia ellátása szivattyús aggregáttal fog történni. A munkálatok várható ideje: maximum 1 hónap.

Az ingatlan Tokaj külterületén, mezőgazdasági területen található, több erdő részlet, valamint a Tisza folyó határolja. A terület jelenleg is mezőgazdasági művelés alatt áll. A telepítés miatt bányauzem, lerakóhely nem kerül megnyitásra, illetve létesítésre. Az öntözőtelep már megvalósult, új létesítmény nem kerül kiépítésre, a meglévő korszerűsítése, bővítése történik meg. A vízellátás szivattyús aggregáttal történik a Tisza folyóból. A tárgyi vízkivétel helye felszín alatti ivóvízbázis hatóságilag kijelölt hidrogeológiai védőidomán, védőterületén, illetve felszíni vízbázis védőterületén nincs rajta. A telepítés során az öntözőberendezések tárolása a telepítést megelőzően az érintett ingatlanon fog történni. A szállításuk közúton lesz megoldva. A kivitelezés ideje alatt keletkező kommunális szennyvíz gyűjtését mobil WC-vel fogják biztosítani. A területen külön vízrendezés nem szükséges. Vízi közmű az ingatlanon nem található, a keletkezett csapadékvíz helyben elszikkad. A dokumentáció szerint a felszín alatti vizek és a talaj tekintetében a várható hatások az érintett ingatlanok határain belül maradnak. Levegővédelmi szempontból a gépek, berendezések és szerelvények helyszínre szállításánál a közúti közlekedés füstgázainak kibocsátásaival kell számolni, amely összesen pár fordulóra tervezett. A szállítás és a

helyszínen történő anyagmozgatás idején a porterhelés minimalizálása érdekében szükség szerint az anyagokat nedvesíteni fogják. A létesítés során számottevő légszennyező hatással nem kell számolni. A dokumentáció szerint a hatásterület a létesítési terület határain belül marad, külön levegőtisztaság-védelmi intézkedések nem indokoltak. Bejelentés köteles pontforrás nem létesül a telephelyen. Zajhatások valamennyi fázisban jelentkeznek, azok azonban a dokumentáció szerint semelyik szakaszban nem lépik túl majd a jogszabályokban meghatározott határértékeket. A vélelmezett hatásterület a telepítés helyétől számított 100 m-en belül marad. A hatásterületen belül védendő lakóépület nem található. A kivitelezési munkálatok során esetlegesen keletkező hulladékok megfelelő tárolását, gyűjtését, ártalmatlanító szervezetnek történő átadását biztosítani fogják.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység létesítéséből és üzemeltetéséből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a terület környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a tevékenység során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi szempontok és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

Az öntözőtelep bővítésének kivitelezése és üzemeltetése során a káros település-, környezet- és közegészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbiak betartása szükséges:

1. A kivitelezés és üzemeltetés a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A kivitelezés és az üzemeltetés során a környezeti levegő terhelését az elérhető legjobb technológia alkalmazásával a legalacsonyabb szintre kell csökkenteni. Száraz, szeles időben a kiporzást a munkaterület, a mozgatásra kerülő anyag és a szállítási útvonal locsolásával kell csökkenteni.
3. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, vagy kerül a földfelszínre annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
4. A munkaterületeken keletkező kommunális, nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémia formájuknak megfelelően, feliratozva kell gyűjteni. Elszállításukról rendszeresen, lehetőleg naponta gondoskodni szükséges.
5. A kivitelezést és az üzemeltetést úgy kell végezni, hogy a környezeti elemekre, beleértve a környezet zajterhelését is, a vonatkozó jogszabályokban meghatározott határértékeknél nagyobb mértékű hatást ne jelentsen.
6. A kivitelezés során a dolgozók részére ivóvizet és illemhely használatot kell biztosítani. A keletkező szociális szennyvizet a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell gyűjteni és elszállítani.
7. A kivitelezés és üzemeltetés időszakában a dolgozók szociális vízigényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant szükséges biztosítani.
8. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ részére be kell jelenteni, a bejelentést meg kell ismételni a bejelentett adat megváltozása, vagy a tevékenység megszűnése esetén.

A fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A zajtől

védett területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit. A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI.12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015.(VII.7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK)99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttortábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani". A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Termőföld mennyiségi hatáskörben

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 10. §. szerint csak ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. Termőföld időleges, vagy végleges más célú felhasználás esetén előzetesen a felhasználásra vonatkozó kérelmet az ingatlanügyi hatóságnál kell benyújtani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybe vevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Más hatóságok a termőföldet érintő engedélyezési eljárásuk során kötelesek meggyőződni arról, hogy rendelkezésre áll-e a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat. A 11. §. szerint termőföldet más célra csak kivételesen, elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A 14. §. (1) bek. alapján a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a) a lábon álló termény megsemmisül, b) terméskiesés következik be, c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy d) a talajszerkezet károsodik.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítom, hogy a beruházás kivitelezése során nem történik termőföld végleges, vagy időleges más célú felhasználása, így az ingatlanügyi hatóság a beruházás ellen földvédelmi szempontból kifogást nem emel.

Szakmai nyilatkozatom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. A hatóság szakmai nyilatkozata ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a szakmai nyilatkozat elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

A beruházás kivitelezése során nem történik termőföld végleges, vagy időleges más célú felhasználása, így nem kell az ingatlanügyi hatóság engedélye

Szakmai nyilatkozatomat a B.-A.-Z. Vármegyei Kormányhivatal Vezetőjének a 60/2023. (XI.30.) számú utasításának I.6.1.1. pontja, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. táblázat 1. pontjában foglaltak alapján adtam meg.

Termőföld minőségi hatáskörben

A tervezett tevékenység a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Vízvédelmi hatáskörben

Nizsalóczki Zoltán (4461 Nyírtelek, Vasvári P. u. 17/a.) Tokaj 0223/14 hrsz-ú területen lévő öntözőtelepe hatóságunk által 35500/160-10/2020.ált. és 3656-10/2013. számokon módosított 5989-12/2008. számú kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, az engedély hatálya: 2024. november 19.

A vízjogi üzemeltetési engedély módosítási kérelme 30404/2255/2024. ált számon hatóságunkon folyamatban van.

Az előzetes vizsgálati eljárás során a Tokaj 0223/13, 14, 15 hrsz-ú területeken összesen 49,5108 ha nagyságú öntözőtelepet terveznek kialakítani.

Az üzemeltetés során a korábban engedélyezett ideiglenes szivattyúállásról (Tisza-folyó jobb part 539+600 fkm szelv.) a felszínen ideiglenesen telepített gyorskapcsolású vezetékkel juttatják a 2 db csévéldobos öntözőberendezéshez, tehát építési munka nem történik, a tevékenység nem vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.

A tervezett technológia, a tevékenység megvalósításának leírása Az időjárás és más környezeti tényezők figyelembevételével évenkénti 7 alkalommal szükséges a növényt megöntözni. A terület éves vízigénye 69.300 m³/év. Az öntözőgép sebességét az alkalmazott fúvókaméret, az előállított nyomás és a szállított vízmennyiség függvényében kell beállítani a kiadagolandó 20 mm-es vízborítás érdekében.

Az öntözőberendezéshez szükséges vízhozam: 60 m³/h, a szükséges nyomásigénye a berendezés betáplálásánál: H = 60 m.

Öntözővíz mennyisége: 1650 m³/d, Q_{max}= 2290 l/p, 69.300 m³/év

Nyomóvezeték: Ideiglenesen telepített Bauer 159 vezeték 660 fm

Bauer 159 kpl. hidrász 1 db

Öntözőberendezés: RM 110 GX 450 tip. csévéldobos öntözőberendezés 2 db

Az ÉM VIZIG É2024-2694-007/2024. számon vagyonkezelői hozzájárulását és nagyvízi mederkezelői hozzájárulását megadta:

„Az öntözőteleppel érintett Tokaj 0223/13, 14, 15 hrsz-ú ingatlanok és az öntözőrendszer (mobil szivattyú, nyomóvezeték, hidrász, csévéldobos öntözőberendezések) a Tisza folyó jobb partján, a folyó nagyvízi medrében helyezkednek el. Az öntözés során a Tisza folyó jobb parti árvízvédelmi töltésének megközelítésére és keresztezésére nem kerül sor.

Vízgyűjtő-gazdálkodási szempontból a tervezett terület a Tisza részvízgyűjtőn belül a 2-7 „Hernád, Takta” tervezési alegységen helyezkedik el.

A 1242/2022. (IV.28.) Kormányhatározatban elfogadott „Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve” alapján a kivitelezéssel a „Tisza Belfő-csatornától Keletifőcsatornáig” néven azonosított vízfolyás víztest érintett.

A „Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve” (ún. VGT3) kitér a felszíni víztestek vízmennyiségi állapotának értékelésére, mely szerint a Tisza Belfő-csatornától Keleti főcsatornáig néven azonosított vízfolyás a természetes vízkészletből a vízhasználatok mennyisége a hasznosítható vízkészlet 90%-a alatt marad, „jónál nem rosszabb” mennyiségi állapotú.

Az engedélyezés tárgyát képező vízkivétel a nyilvántartottakra előreláthatólag káros hatást nem gyakorol, ugyanakkor vízkivétel csak akkor folytatható, ha az nem veszélyezteti az ökológiai vízigény rendelkezésre állását.

A fentiek értelmében, a számított mértékadó augusztusi 80 %-os tartósságú középvízhozamot és az érvényes vízjogi engedélyekben már lekötött vízigényeket figyelembe véve, a beadvány szerinti Q = 69.300 m³ éves vízkivétel elviekben biztosítható.

A tárgyi vízkivétel helye felszín alatti ivóvízbázis hatóságilag kijelölt hidrogeológiai védőidomán, védőterületén, ill. felszíni vízbázis védőterületén nincs rajta. A kibővített öntözendő terület NY-i irányból közvetlenül határos a Tokaj Kistérségi Vízmű 4905- 1/2007. számon kijelölt hidrogeológiai „B” védőterületével, de nem nyúlik bele.”

A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban az előzetes vizsgálat, a tevékenységet kizáró körülményt nem tárt fel, kizáró okot nem állapítottunk meg. Jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízügyi szempontból nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Szakmai véleményemet környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § értelmében a környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. számú melléklet 2.-3. soraiban – „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosította, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások

érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.” – valamint – „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.” foglalt mszakkérdések vizsgálatával alakítottam ki.

Szakmai véleményemet a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja alapján adtam meg, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. és 26. §-ára tekintettel.

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/07574-10/2024. számon 2024. november 22-én, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Tokaj Város Önkormányzat Jegyzőjét.

Tokaji Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Tok/4935-2/2024. számon a létesíteni tervezett beruházás településrendezési eszközökkel való összhangjára vonatkozóan az alábbi tájékoztatást adta:

„A beruházás nem érint olyan ingatlant, amelyre az ingatlan-nyilvántartásban- jogi jellegként helyi jelentőségű védett természeti terület, természetvédelmi terület, természeti emlék jogi jelleg ténye nincs bejegyezve, ezért természetvédelmi szakkérdést a hatóságom nem vizsgálta.

Az Országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.)Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 1.§. (1). bek. értelmében:" 1.§. (1).bek. Területet használni, építmény elhelyezésére felhasználni, telket alakítani, építés alapjául szolgáló tervet elkészíteni, építményt építeni , átalakítani, bővíteni, felújítani, helyreállítani, korszerűsíteni, elmozdítani, vagy lebontani, továbbá az építmény rendeltetését megváltoztatni e rendelet, valamint a Helyi Építési Szabályzat rendelkezései szerint szabad.”

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt az érintett település Jegyzője részére BO/32/07574-10/2024. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapomon.

Tokaji Közös Önkormányzati Hivatal tájékoztatta a hatóságot, hogy a közlemény 2024. november 28. napján kifüggesztésre került a hirdetményi táblán.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével Nizsalóczki Zoltán által a Tokaj 0223/13, 14, 15. hrsz-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep bővítése környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokoló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temető, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani.
- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- földvédelmi: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend.

1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott létesítmény építési engedélyezési kérelmének benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésére.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1), a 116. § (1)-(3) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § és 71/B. § figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Kelt.: Miskolc, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Szabó László **ÜK**
2. Tokaj Város Önkormányzata (3910 Tokaj, Rákóczi utca 54.)
(HK TOKAJONK; KRID: 345813128)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
(HK: BAZVKHKVVO KRID: 372099945)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(BAZMKHNSZ, KRID: 312659938)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **(HK: BAZMKHNTI, KRID:512508939)**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 9. Szerencs **(HK JH05SZERFH, KRID:120232178)**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **(üi.sz.: BO/51/07253/2024.)**
(e-mail: hulladékgazdalkodas@borsod.gov.hu) (KRID:521067758)
8. Honlapra
9. Iratokhoz