



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/07665-21/2024.

Ügyintéző: Gelencsér Kovács Ivett

Tárgy: Somos Tokaj Winery Kft. által a Bodrogolaszi 0174/67 hrsz-ú ingatlanon tervezett ipari szennyvíztisztító létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

HATÁROZAT

- I. Somos Tokaj Winery Kft. (3910 Tokaj, Serház u. 39., KÜJ: 103741282) megbízásából eljáró Ridegh Edina ÜK kérelmére indult, a Bodrogolaszi 0174/67 hrsz-ú ingatlanon tervezett ipari szennyvíztisztító létesítésére (KTJ: 103289693) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. **Tájékoztatom**, hogy vízellátási létesítések, megszüntetését, vízimunka végzését csak arra vonatkozó véglegessé vált vízjogi engedély birtokában lehet megkezdeni. Az ipari szennyvíztisztító vízellátási létesítési kiépítésére, üzemeltetésére vonatkozó követelményeket a vízjogi engedélyezési (létesítési, üzemeltetési) eljárásban érvényesítem.

Továbbá **tájékoztatom**, hogy Natura 2000 területen az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése értelmében: „A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges

- a) a gyepek feltöréséhez;
- b) a terület helyreállításához;
- c) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőkön lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztzelvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását;”.

III. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

A Somos Tokaj Winery Kft. (3910 Tokaj, Serház u. 39, továbbiakban: Kft.) Bodrogolaszi borászati üzemében keletkező technológiai szennyvizek tisztítását tervezi a Bodrogolaszi 0174/67 hrsz-ú ingatlan területén. A telephely Bodrogolaszi Község külterületén, egyéb ipari építési övezetben található. Az ingatlan nagysága 7 575 m², melyből 1108 m² beépített terület és 450 m²-en történt szennyvíztisztító tervezése, a fennmaradó terület parkolóként, burkolt- és zöldfelületként funkcionál.

A telephelyen borászati tevékenység zajlik. Nyers szőlő feldolgozás, erjesztés, borfejtés, palackozás, az ezekkel járó takarítási, mosási feladatok, melyek során technológiai és szociális szennyvíz keletkezik, melyet tartályban gyűjtenek össze. A borászati üzemtől északra, egy különálló ingatlanon (Bodrogolaszi 0174/40 hrsz) egy szállóépület található, melynek kommunális szennyvizei a szálló előtt kiépített polipropilén tartályba kerülnek összegyűjtésre. A tartályokban összegyűlt szennyvizet jelenleg tengelyen szállítják el engedéllyel rendelkező befogadó helyre. Az elszállítás helyett a Kft. fizikai, kémiai és biológiai tisztítást tervez.

Ingatlan területe: 7 575 m²

Ingatlan művelési ága: kivett gazdasági épület, udvar

Építési övezet: „Gi” Egyéb ipari építési övezet

A kivitelezés várhatóan 2025 márciusától 2025 szeptemberéig tart majd. A szükséges engedélyezési eljárások és a kivitelezés időszükségletére tekintettel a telephelyen a tevékenység 2025 szeptemberében kezdődhet meg.

A telephelyet több évtizedes időtartamra tervezik üzemeltetni. A műszaki létesítmények várható élettartama minimum 20-30 év.

IV. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítéseit a Ridegh Edina készítette 2024. novemberi havi keltezéssel.

V. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat Jegyzőinek azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VI.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag az III. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely Somos Tokaj Winery Kft. (3910 Tokaj, Serház u. 39.) által 2024. december 16-án befizetésre került.

VIII.

A döntés ellen – a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára benyújtott fellebbezésnek van helye.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás ügyintézési határideje megegyezik az elsőfokú eljárás ügyintézési határidejével.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a fellebbezést elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő fellebbezés benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja fellebbezését a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

Fellebbezés hiányában jelen döntésem a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A Somos Tokaj Winery Kft. (3910 Tokaj, Serház u. 39.) megbízásából eljáró Ridegh Edina ÜK EPAPIR-20241111-15933 számon benyújtott kérelmében a Bodrogolaszi 0174/67 hrsz-ú ingatlanon tervezett ipari szennyvíztisztító létesítése tárgyában előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán.

A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 103. c) pont hatálya alá tartozik, és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján *„A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”*

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt - legfeljebb két ízben, összhangban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdésében foglaltakkal.

A beadvány alapján 2024. november 11-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/07665-2/2024. számon 2024. november 18-án értesítést küldtem.

A beadvány áttekintését követően megállapítottam, hogy a kérelmező kérelme benyújtásakor nem fizette meg az igazgatási szolgáltatási díjat, ezért BO/32/07665-17/2024. számon hiánypótlási felhívást adtam ki.

Somos Tokaj Winery Kft. (3910 Tokaj, Serház u. 39.) által 2024. december 16-án a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft (azaz kétszázötvenezer forint) igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az építési szakasz során a szállítójárművek, munkagépek által kibocsátott kipufogógáz és száraz időben a munkagépek által felvert por jelent terhelést a levegőre. Építéskor az építőanyagok mozgását várhatóan 1 db daru, 1 db markológép, 1 db univerzális földmunkagép, 1 db kotró, 1 db homlokrakodó, 1 db tömörítőgép, valamint 1 db tehergépjármű fogja végezni, amelyek légszennyező hatást fejtenek ki. A munkagépek által kibocsátott légszennyezők, illetve a munkaterületről származó por hatása a tapasztalatok szerint csak a munkaterületen és annak közvetlen környezetében jelentkezik.

A telephelyen alkalmazni kívánt munkagépek pontos típusa nem ismert, ezért a munkagépek névleges teljesítményének 40%-os kihasználása mellett számolt fajlagos kibocsátási adatokat vették alapul. A munkagépek várható szilárd anyag (nem toxikus por) emissziója: 0,1 kg/h.

Az építési fázis hatásterületét úgy határozták meg, hogy a 40%-os teljesítmény kihasználás melletti kibocsátásokat vették alapul, mivel gyakorlatban ezek az emissziók terhelik a környezetet, és nem maximális teljesítménnyel üzemelnek a gépek. A legrelevánsabb kibocsátások így adódnak.

A számításokat a "Légszennyező források hatásterületének számítása" programmal végezték el. A program a légszennyező felületi források, valamint bűzkibocsátó források által okozott levegőterheléseknek a forrás tengelyétől való szélirány menti távolság függvényében való becslését végzi el a levegő védelméről szóló 306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet, az MSZ 21457-4:1980 (visszavont szabvány), valamint az MSZ 21459-1:1981, és MSZ 21459-2:1981 szabványok alapján.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a kivitelezésben résztvevő munkagépek által okozott levegőterhelés levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontjának b) feltétele alapján PM₁₀ légszennyező komponens tekintetében 63 méter távolságban került kijelölésre. A legközelebbi lakóingatlan a telekhatártól kb. 30 m-re található. 30 m-es távolságban 11,4 µg/m³ koncentráció alakul ki. Azaz a védendő lakóingatlanoknál az egészségügyi határértékek teljesülnek.

Az üzemelési szakaszban, a kivitelezési munkálatokat követően a megvalósult ipari szennyvíz tisztító rendszer a légtérbe nem bocsát ki szennyező anyagokat, a technológia teljesen zárt.

A dokumentációban foglalt számítások alapján megállapítható, hogy a telephely közlekedéséhez kapcsolódó levegőterhelés az üzemelési fázisban csekély levegőterhelést okoz a szállítójárművek körül, illetve a szállítási útvonalak körül maximálisan 10 m-es hatásterület adódik. A kijelölt levegőtisztaság-védelmi hatásterület lakott területeket nem érint.

A Somos Tokaj Winery Kft. (Tokaj) által a Bodrogolaszi 0174/67 hrsz. alatti ingatlanon tervezett ipari szennyvíztisztító létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációja alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

Zajvédelmi szempontból

Ridegh Edina környezetvédelmi szakértő (Komló) által összeállított előzetes vizsgálati dokumentációban a Tonális Mérnöki Iroda Kft. (Pécs) által készített zajvédelmi munkarészben számítás alapján mutatták be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A Somos Tokaj Winery Kft. a Bodrogolaszi borászati üzemében keletkező technológiai szennyvizek tisztítása érdekében új szennyvíztisztító építését tervezi.

A tervezési terület Bodrogolaszi község külterületén, a településtől északra lévő 0174/67 hrsz. alatti ingatlanon található. A régi telephely három részre osztódott. A nyugati 0174/68. hrsz. alatti ingatlanon a Fürtker Kft. nyers szőlő feldolgozást végez. A keleti 0174/67. hrsz. alatti ingatlanon a Somos Tokaj Winery Kft. erjesztést, borfejtést, palackozást végez.

A borászati üzemektől északra, egy különálló ingatlanon (Bodrogolaszi 0147/40 hrsz.) a Somos Panzió szállóépülete található. A vizsgálati területet nyugati irányban a szőlőfeldolgozó területe, északi irányban az üzemi területen álló panzió, a többi irányban mezőgazdasági terület határolja.

Bodrogolaszi község belterületén lévő lakóterület a délkeleti irányban a mezőgazdasági terület mögött található Kastély u. 2. sz. alatti lakóépület 630 m-re a palackozó délkeleti falsíkjától, míg a panzió keleti védett homlokzata 90 m-re van a raktár északi nyitott kapujától.

A kivitelezés

A létesítés során jelentős zajterhelés nem várható.

Az építés főbb szakaszai a következők:

- Tereprendezési műveletek, földmunkák
- Alépitményi munkák
- Felépitményi munkák.

Zajforrások tereprendezés során:

- Univerzális földmunkagép
- Kotró
- Homlokrakodó
- Tömörítőgép
- Tehergépkocsik.

Várható zajterhelés: LAM=58,8 dB.

A tereprendezéssel járó zajkibocsátás a megengedett zajterhelési határérték alatt marad.

Zajforrások alépitési munkák során:

- Vibrációs tömörítő
- Betonszállító mixer
- Daru
- Markoló gép
- Kompresszor
- Tehergépkocsik.

Várható zajterhelés: LAM=62,2 dB.

Az alépitési munkák járó zajkibocsátás a megengedett zajterhelési határérték alatt marad.

A 27/2008 (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklet 2. sorszáma (Lakóterület (kertvárosias, kisvárosias, falusias, telepszerű beépítés)) szerint a zajterhelés 65 dB nappalra, 50 dB éjjelre a védendő lakóépületek irányába. Azon irányokba, ahol nincs védendő épület ott a 4. sorszám szerinti (Gazdasági terület) 70 dB-es határérték nappalra, 55 dB éjszakára.

Megállapítható, hogy építési időszakban teljesülnek a zajterhelési határértékek a legközelebbi védendő épületeknél.

A szállítás

A telephely alapvetően a 37 sz. főútról lekanyarodva, külterületen keresztül közelíthető meg.

Telepítés során felmerülő gépjármű forgalom:

- 6 szgk/nap
- 6 nagy teherautó/nap.

Megállapítható, hogy a szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Az üzemelés

A vizsgálati területet nyugati irányban a szőlőfeldolgozó területe, északi irányban az üzemi területen álló panzió határolja. E három létesítményben keletkezendő szennyvizek tisztítását fogja az új műtárgy végezni, ezért a jelenlegi szennyvízkezelést is együtt kell vizsgálni annak ellenére, hogy különböző üzemeltetőkről van szó

A Fürtker Kft. és a Somos Tokaj Winery Kft. telephelyén borászati tevékenység zajlik. Fürtker Kft. feladata a nyers szőlő feldolgozás, a Somos Tokaj Winery Kft. feladata az erjesztés, borfejtés, palackozás. Mindkét telephelyen az ezekkel járó takarítási, mosási feladatokból, valamint a dolgozók szociális vízigényéből kommunális szennyvíz keletkezik. A Fürtker Kft. telephelyéről származó technológiai szennyvíz kiépített gravitációs vezetéken keresztül egy monolit vasbeton aknába érkezik, mely a közepén lévő nagy kiterjedésű zöldfelületben került kiépítésre.

A Somos Tokaj Winery Kft. telephelyén keletkező technológiai szennyvizek egy előregyártott polipropilén föld alatti tartályba kerülnek bevezetésre, mely a monolit vasbeton tartály mellett helyezkedik el. Az üzemi épület, és a prэшáz kommunális szennyvizei külön egy föld alatti polipropilén tartályban kerülnek összegyűjtésre, melyet a másik két tartály mellé telepítettek.

A tervezett technológia gépészeti, és a vezérlése elemei egy 20" szigetelt gépészeti konténerben kerülnek elhelyezésre.

A konténerbe az alábbi gépészeti egységek kerülnek beépítésre:

- Automata polielektrolit előkészítő berendezés
- Flokkuláns adagoló állomás (polimer vizes oldata)
- NaOH adagolás, és koaguláns adagolás
- Légbefúvó az SBR reaktorok levegőztetéséhez
- Légbefúvó a kiegyenlítő tározóba
- DAF
- Vezérlés
- Aktívszén szűrő.

Az üzemi létesítménytől származó zajterhelési határérték
LTH,nappal= 50 dB, LTH, éjjel= 40 dB

Számítások alapján a várható zajterhelés határérték alatti marad. Zajvédelmi intézkedés létesítése nem indokolt.

Hatásterület

Tárgyi tevékenységnél a zajvédelmi hatásterület 33 méterre tehető. Zajvédelmi hatásterületen védendő épület nem található. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges, és csak nappali időszakban végezhető. Somos Tokaj Winery Kft. (Tokaj) által a Bodrogolási 0174/67 hrsz-ú ingatlanon tervezett ipari szennyvíztisztítóra vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján zajvédelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származhat jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom indokoltnak. A beruházással szemben nem áll fenn kizáró ok szakterületi szempontból.

Földtani közeg védelme szempontjából

A Somos Tokaj Winery Kft. (3910 Tokaj, Serház u. 39.) Bodrogolaszi borászati üzemében keletkező technológiai szennyvizek tisztítását tervezi kiépíteni a Bodrogolaszi 0174/67 hrsz.-ú ingatlan területén. A borászati üzemben keletkező technológiai és szociális szennyvizet jelenleg tartályban gyűjtik össze, melyet tengelyen szállítatják el engedéllyel rendelkező befogadó helyre. Az elszállítás helyett fizikai, kémiai és biológiai tisztítás tervezett.

Engedélyes adatszolgáltatása alapján a teljes napi maximális szennyvíz mennyiség: 45 m³/d.

Technológia:

Az üzemi épület technológiai szennyvizeit jelenleg gyűjtő polipropilén műtárgy elbontásra kerül. A technológiai szennyvizek meglévő monolit vasbeton műtárgyba kerülnek bevezetésre, mely a tervezett technológiában kiegyenlítő tározóként funkcionál.

- Kiegyenlítő tározó előtt: mechanikai előtisztítás csigás rács alkalmazásával.
- Kiegyenlítő tározó után, a gépészeti konténerben: fizikai-kémiai előkezelés flotáló berendezésben.
- SBR reaktorok: biológiai tisztítás.
- A technológiáról távozó tisztított szennyvizek a 0173 hrsz.-ú csapadékvíz-elvezető árokba kerülnek majd bevezetésre, mint időszakos vízfolyásba. A tárgyi vízfolyás önkormányzati kezelésű.
- A telephelyen keletkező kommunális szennyvizek a biológiai reaktorok előtti puffertározóba kerülnek bevezetésre.
- A technológiában képződő fölösiszap egy iszaptároló műtárgyba jut, ahonnan időszakosan engedéllyel rendelkező befogadó helyre elszállításra kerül.

A tisztított szennyvíz megfelel a 28/2004 (XII. 25.) KvVM rendelet 2. sz. melléklete szerinti határértékeknek.

Létesítés:

A betonozáshoz szükséges vízigény a közüzemi hálózatról lesz biztosítva. Az építéshez felhasznált víz teljes egészében az építmények kialakításához szükséges beton előállításához kell. Az ivóvíz a munkások számára palackozott, vagy ballonos kiszerezésben kerül biztosításra. A képződő kommunális a szennyvízgyűjtő aknában kerül gyűjtésre.

Üzemelés:

Szociális vízellátás: közműhálózatról biztosított.

Szennyvíz-elvezetés:

A présekől származó technológiai szennyvíz kiépített gravitációs vezetéken keresztül egy monolit vasbeton aknába érkezik, mely a telephely közepén lévő nagy kiterjedésű zöldfelületben került kiépítésre. A feldolgozó üzemben keletkező technológiai szennyvizek egy előregyártott polipropilén föld alatti tartályba kerülnek bevezetésre, mely a monolit vasbeton tartály mellett helyezkedik el. Az üzemi épület, és a prérház kommunális szennyvizei külön egy föld alatti polipropilén tartályban kerülnek összegyűjtésre, melyet a másik két tartály mellé telepítettek.

Felhagyás: a felhagyás esetén az épületek és a burkolt felületek elbontására kerülhet sor.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A beruházás területe nem érint védett természeti területet, barlangok felszíni védőövezetét. A Natura 2000 területek vonatkozásában az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „Rend”) és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékletének helyrajzi számos jegyzéke alapján, a tervezett szennyvíztisztító telep része a HUBN10007 azonosító számú, „Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel” megnevezésű különleges madárvédelmi területnek.

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága ANPI/1566-1/2024. számon nyújtott adatszolgáltatást tárgyi ügyben: „A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok területén – Igazgatóságunk biotikai adatbázisa alapján – jelentős természeti érték előfordulása nem ismert.

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok területén (borászati üzem, panzió) keletkező technológiai (és egyéb) szennyvizek tisztítását, az ahhoz szükséges berendezések kiépítését, majd a tisztított szennyvíz csapadékvíz-elvezető árokba történő beengedését, a szükséges engedélyek beszerzése, az abban foglalt előírások maradéktalan betartása mellett, Igazgatóságunk természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartja.”

A „Rend” 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékletekben meghatározott fajok és a „Rend” 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel arra, hogy a kialakítani tervezett szennyvíztisztító a Natura 2000 hálózat részét képezi, a „Rend” 10. § (1) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati dokumentációt, illetőleg a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás – mind a létesítés, mind az üzemeltetés fázisaiban – megfelel a „Rend” 4. § (1) bekezdésében foglaltaknak, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „Rend” 1. számú mellékletében meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére jelenős kedvezőtlen hatást nem gyakorol, védett természeti értékeket nem károsít, vagy veszélyeztet, a területre kitűzött hosszú távú természetvédelmi célok elérését nem akadályozza, ezért a „Rend” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétes.

A továbbtervezéskor, a kivitelezés ütemezésekor szem előtt tartandó korlátozásokat a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 17. § (1), 42.§ (1), (2), 43. § (1) bekezdéseiben, továbbá a „Rend”-ben foglaltak alapján tettem.

A benyújtott dokumentáció az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslatai helytállóak. Összességében megállapítható, hogy a tervezett beavatkozások dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása, a kivitelezés fázisában az élőhelyek kismértékű zavarásával jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható.

A védett, illetőleg Natura 2000 jelölő fajok és élőhelyeik megóvása érdekében, a természetvédelmi érdekeket szolgáló részletes előírásainkat, a beavatkozások hatásainak csökkentését, megelőzését célzó időbeli, térbeli korlátozásokat, saját hatáskörben a természetvédelmi engedélyezési eljárás keretében, illetőleg a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás keretében tesszük meg.

A tevékenység kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem merült fel, a benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése (szakági szempontból) várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással, ezért a tárgyi ügyben benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból nem kifogásolom.

A kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor, a részletes vízjogi engedélyezési tervek kidolgozásakor az alábbi természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő korlátozások tekintendők irányadónak:

- A kivitelezést a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni, a beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni. Amennyiben

műszakilag megoldható, a felvonulási területet döntően meglévő utakra, egyéb okokból igénybevett területekre kell korlátozni. Amennyiben elkerülhetetlen, a gyepterületen való közlekedést, munkavégzést száraz vagy fagyott talajviszonyok időszakára kell ütemezni.

- A munkálatok során kibontott, ill. beépítendő anyagok gyepterületen ideiglenes jelleggel sem deponálhatók. Munkagépek, egyéb gépjárművek gyepterületen ideiglenes jelleggel sem parkolhatnak.
- Törekedni kell a fák és cserjék kivágásának elkerülésére. Amennyiben ilyen tevékenység végzése elkerülhetetlen azt vegetációs/fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 1. közötti periódusra kell tervezni.
- A földmunkák során megnyitott árokba, gödrökbe beleesett, beletelepült védett kétéltűeket, hullóket, kismilősöket minden munkanapon, valamint betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyre át kell telepíteni.
- A létesítés során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt szükséges elvégezni, további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. Ennek megfelelően az özönnövényekkel erősen fertőzött szakaszokon a kaszálási munkákat július, augusztus hónapra kell időzíteni

Éghajlatvédelmi szempontból

A tervezett szennyvíztisztító elemeinek nagy része terepszint alatti, a terepszint feletti része kis kiterjedésű, ezért a terület jellegét nem befolyásolja, a zöldterület jelentősen nem csökken, ezáltal a hőszugárzást, a hőmérsékleti szélsőségeket sem növeli, a légmozgást nem befolyásolja.

A beruházás a lefolyási viszonyokat nem befolyásolja (nem torlaszol el árkot), az árokba történő tisztított szennyvíz kivezetés nem jelentős, ezáltal nem befolyásolja a környezet hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadékeseményhez való alkalmazkodását.

A tervezett szennyvíztisztító, a hozzá tartozó infrastruktúra kialakítása nem befolyásolja a feltételezett hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

A tervezett projekt az éghajlatváltozás hatásaival szemben összességében nem érzékeny, egyedül a tömegmozgásra közepesen érzékeny, azonban kitettsége jelenleg is alacsony, és a jövőben sem várható növekvő hatás.

A kockázatértékelés során alacsony kockázatokat azonosítottak. A lehetséges hatáselemzés és értékelés után megállapítható, hogy külön alkalmazkodási intézkedéseket nem kell hozni.

Összegzésként megállapítható, hogy a tervezett projekt, illetve tevékenység klímavédelmi szempontból visszafordíthatatlan környezeti hatásokkal nem jár és magas vagy kritikus éghajlatvédelmi szempontok szerinti értékekkel sem bír.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a Somos Tokaj Winery Kft. Bodrogolaszi borászati üzemében keletkező technológiai szennyvizek tisztítását tervezi kiépíteni a Bodrogolaszi 0174/67 hrsz.-ú ingatlan területén. A borászati üzemtől északra, egy különálló ingatlanon (Bodrogolaszi 0147/40 hrsz.) egy szállóépület található, melynek kommunális szennyvizei a szálló előtt kiépített polipropilén tartályba kerülnek összegyűjtésre. A tartályokban összegyűlt szennyvizet jelenleg tengelyen szállítatják el engedéllyel rendelkező befogadó helyre. Az elszállítás helyett a Kft. fizikai, kémiai és biológiai tisztítást tervez.

A létesítmények megépítésekor a letermelt humuszos fedőréteget ideiglenesen deponálják. Elszállításáról azonban nem kell gondoskodni, mert annak csekély mennyiségéből adódóan az ingatlan

zöldterületein felhasználható. A dolgozók kommunális hulladékainak gyűjtésére fedett konténer került kihelyezésre, melynek rendszeres elszállítása biztosított.

Az építés során a felhasználandó anyagok teljes mennyisége beépítésre kerül. A létesítés során keletkező csekély mennyiségű építési hulladék megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetek részére kerülnek átadásra.

A benyújtott dokumentáció alapján a tevékenység végzése hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi tevékenység végzéséhez külön hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben

A Somos Tokaj Winery Kft. a Bodrogolaszi borászati üzemében keletkező technológiai szennyvizek tisztítását tervezi kiépíteni a Bodrogolaszi 0174/67 hrsz.-ú ingatlan területén. A telephelyen borászati tevékenység zajlik. Nyers szőlő feldolgozás, erjesztés, borfejtés, palackozás, az ezekkel járó takarítási, mosási feladatok, melyek során technológiai és szociális szennyvíz keletkezik, melyet tartályban gyűjtenek össze. A borászati üzemtől északra, egy különálló ingatlanon (Bodrogolaszi 0174/40 hrsz.) egy szállóépület található, melynek kommunális szennyvizei a szálló előtt kiépített polipropilén tartályba kerülnek összegyűjtésre. A tartályokban összegyűlt szennyvizeket jelenleg elszállítatják engedéllyel rendelkező befogadó helyre. Az elszállítás helyett a Kft. fizikai, kémiai és biológiai tisztítást tervez. Az engedélyes adatszolgáltatása alapján a kommunális szennyvíz maximális mennyisége: 25 m³/d. Az ipari szennyvíz napi maximális mennyisége: 20 m³/d. A teljes napi maximális szennyvíz mennyiség: 45 m³/d. A kivitelezés várhatóan 2025. márciustól 2025. szeptemberig tart majd. A telephelyet több évtizedes időtartamra tervezik üzemeltetni. A műszaki létesítmények várható élettartama minimum 20-30 év.

A telephely Bodrogolaszi Község külterületén, „Gi” egyéb ipari építési övezetben található. Az ingatlan nagysága 7.575 m², melyből 1.108 m² beépített terület és 450 m²-en történt szennyvíztisztító tervezése, a fennmaradó terület parkolóként, burkolt- és zöldfelületként funkcionál. Ingatlan művelési ága: kivett gazdasági épület, udvar. A telek területén rendelkezésre állnak közművek. A termelési technológia a beruházást követően is megegyezik a jelenlegi technológiával. A változás kizárólag a szennyvízkezelésben következik be. A technológiához tervezett szennyvíztisztító berendezések és műtárgyak vízzáró kialakításúak, illetve vasbeton oldalfallal, alaplemezzel és földemmel kerülnek beépítésre, így a szennyvíz a felszín alatti vízzel és a földtani közeggel nem érintkezik. A létesítmények megépítésekor a letermelt humuszos fedőréteget ideiglenesen deponálják. Elszállításáról nem kell gondoskodni, mert az ingatlan zöldterületein felhasználható. A tervezett építmény nem tartalmaz környezetre káros és szennyező anyagokat. A vizsgált terület szennyeződés érzékenységi besorolása alapján érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen található. Felszíni vizek tekintetében a tervezési terület közvetlen környezetében élővízfolyás van. A technológiáról távozó tisztított szennyvizek csapadékvíz elvezető árokba kerülnek majd bevezetésre. Az építéshez felhasznált víz teljes egészében az építmények kialakításához szükséges beton előállításához kell, melyhez a vízigény közüzemi hálózatról lesz biztosítva. Az ivóvíz a munkások számára palackozott, vagy ballonos kiszerezésben kerül biztosításra. A telepítés időszakában szükséges ivóvíz felhasználásból keletkező szennyvíz a kommunális szennyvízgyűjtő aknában kerül gyűjtésre. A telepítésnek vízvédelmi szempontból a dokumentáció szerint nincs jelentős környezeti hatása. Az építési fázisnak a felszíni, felszín alatti vízre és földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős. A technológiából adódóan talajvíz és felszíni vízszennyezésre csak havária esetén kerülhetne sor, a rétegvíz szennyeződése gyakorlatilag kizárható. Levegővédelmi szempontból az építési munkálatoknál egyrészt porterheléssel, másrészt a

szállítójárművek és munkagépek kipufogó gázainak kibocsátásával kell számolni. A létesítési fázisban a számítások alapján a munkagépek körül maximálisan 63 m-es PM10 hatásterület adódik, melyet locsolással jelentősen lehet minimalizálni. A telephelyen bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem létesül. A tervezett szennyvíztisztító technológia teljesen zárt, így a bűzkibocsátás kizárható. A tervezési területen végzett építési munkák várhatóan nem befolyásolják károsan a terület terheltségét, a levegő minőségében kimutatható változást nem okoznak. A dokumentáció szerint a technológia levegőtisztaság-védelmi szempontból nem fog a környezetre olyan káros hatást okozni, amely a területre vonatkozó környezetvédelmi határértékeket meghaladná, a szomszédos ingatlanok használatát korlátozná. A számítások alapján a közlekedéshez kapcsolódó levegőterhelés az üzemelési fázisban csekély levegőterhelést okoz a szállítójárművek körül, illetve a szállítási útvonalak körül maximálisan 10 m-es hatásterület adódik. A hatásterületen belül védendő létesítmények, lakóingatlanok nem találhatók. Zajvédelmi szempontból Bodrogolaszi község belterületén védendő lakóépület a palackozótól 630 m-re, a raktárépülettől 90 m-re (szállóépület) található. Az építés különböző szakaszaiban, különböző mértékű zajterhelés-növekedést okozhat az érintett lakókörnyezetben. Az építés főbb szakaszai: tereprendezési műveletek, földmunkák; alépítményi munkák, felépítményi munkák. A számítások alapján a tereprendezéssel, az alépítési munkákkal járó zajkibocsátás a megengedett zajterhelési határérték alatt marad. A felépítményi munkák zajhatása már nem számottevő, a szállítás is igen kismértékű, napi néhány jármű. A tervezési területen elhagyott hulladék nincs. Az építés során esetlegesen keletkező csekély mennyiségű építési hulladék engedéllyel rendelkező ártalmatlanításáról gondoskodni fognak. A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a terület környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a tevékenység során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

A tevékenység során a káros környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbiak betartása szükséges:

1. A tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A kivitelezés során a környezeti levegő terhelését az elérhető legjobb technológia alkalmazásával a legalacsonyabb szintre kell csökkenteni. Száraz, szeles időben a kiporzást a munkaterület, a mozgásra kerülő anyag és a szállítási útvonal locsolásával kell csökkenteni. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, szállítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
3. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, vagy kerül a földfelszínre annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
4. A munkaterületeken keletkező kommunális, nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémia formájuknak megfelelően, feliratozva kell gyűjteni.
5. A dolgozók részére az illemhely használatát a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
6. A tevékenység során a dolgozók szociális vízigényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant szükséges biztosítani.
7. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ részére be kell jelenteni, a bejelentést meg kell ismételni a bejelentett adat megváltozása, vagy a tevékenység megszűnése esetén.

A fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI.12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015.(VII.7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A zajtól védett területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK)99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadterei tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadterei munkahelyet, sáttortábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani". A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Örökségvédelmi hatáskörben

A Somos Tokaj Winery Kft. (3910 Tokaj, Serház u. 39.) megbízásából eljáró Ridegh Edina környezetvédelmi szakértő (7300 Komló, Anikó u. 2.) a Bodrogolaszi 0174/67 hrsz.-ú ingatlanon tervezett ipari szennyvíztisztítóra vonatkozó előzetes vizsgálat tárgyában nyújtott be kérelmet a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az örökségvédelmi hatóságtól a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatát kérte.

A kérelem, a mellékelt vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a kérelemmel érintett ingatlan az 5/2012. (II. 7.) NEFMI rendelet alapján védetté nyilvánított 11575 műemléki törzsszámú „Tokaj-hegyalja történelmi borvidék, műemlék történelmi tájon”, valamint a 30481 azonosítószámú „Tokaj-hegyalja történelmi borvidék kultúrtáj védőövezet”-en, mint világörökségi területen belül helyezkedik el.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (Méptv.) 124. § (1) bekezdése értelmében műemléki területen a területet érintő beavatkozást a műemléki érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni.

Jelen eljárásban a történelmi tájat, egyben világörökségi területet érintő örökségvédelmi szakkérdést az Övr. 87. § (1) bekezdése, és a 89. § (3) bekezdésben foglalt szempontok alapján, a hivatkozott jogszabályi előírások figyelembe vételével vizsgáltam.

Állásfoglalásom kialakításánál figyelembe vettem a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 3. § (1) bekezdés, valamint a 9. § (1) bekezdésben, a Méptv. 133. § (1) bekezdésében foglalt előírásokat, valamint a Tokaj-hegyaljai történelmi borvidék kultúrtáj világörökségi kezelési tervéről szóló 485/2016. (XII.28.) Kormányrendelet 3. §-a és 2. melléklete szerint a világörökségi terület kezelési tervét.

A tervezett változtatások jellegére, mértékére tekintettel az Övr. 87. § (3) bekezdésében foglaltak alapján mellőztem a kulturális örökség védelméért felelős miniszter véleményének a kikérését.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg. A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a jelenleg rendelkezésre álló ismereteink szerint a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (Övr.) 87. § (1) bekezdése és a 88. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján, valamint a Somos Tokaj Winery Kft. (3910 Tokaj, Serház u. 39.) megbízásából eljáró Ridegh Edina környezetvédelmi szakértő (7300 Komló, Anikó u. 2.) által benyújtott, a Bodrogolaszi 0174/67 hrsz.-ú ingatlanon tervezett ipari szennyvíztisztítóra vonatkozó előzetes vizsgálati kérelem és a megküldött dokumentáció felülvizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően előírást nem teszek.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel.: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Termőföld minőségi hatáskörben

A tervezett tevékenység a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Vízügyi és vízvédelmi hatáskörben

"Hatóságom nyilvántartása szerint a tevékenységgel érintett terület sérülékeny vízbázis védőterületet nem érint, ill. nem helyezkedik el nagyvízi mederben.

„A Somos Tokaj Winery Kft. (3910 Tokaj, Serház u. 39, továbbiakban: Kft.) Bodrogolaszi borászati üzemében keletkező technológiai szennyvizek tisztítását tervezi kiépíteni a Bodrogolaszi 0174/67 hrsz-ú ingatlan területén.”

„A Bodrogolaszi 0174/67 hrsz-ú ingatlan 31318/2017.01.17 bejegyző határozat alapján Natura 2000 terület.”

„Az ismertetett jogszabályi kötelezettségek alapján a Somos Tokaj Winery Kft. megbízta Ridegh Edina ev.-t (7300 Komló, Anikó u. 2.) a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésével.”

„A tervezett szennyvíztisztító területigénye 450 m², melyet a cég a jelenleg egyéb ipari terület övezeti besorolású 7 575 m² területű 0174/67 hrsz-ú ingatlanon kíván megvalósítani”

„Az engedélyes adatszolgáltatása alapján a kommunális szennyvíz maximális mennyisége: 25 m³/d. Az ipari szennyvíz napi maximális mennyisége: 20 m³/d. A teljes napi maximális szennyvíz mennyiség: 45 m³/d.”

„A termelési technológia a beruházást követően is megegyezik a jelenlegi technológiával. A változás kizárólag a szennyvízkezelésben következik be.

Az üzemi épület technológiai szennyvizeit gyűjtő polipropilén műtárgy elbontásra kerül. A prések és az üzemi épületben keletkező technológiai szennyvizek a meglévő monolit vasbeton műtárgyba kerülnek bevezetésre, mely a tervezett technológiában kiegyenlítő tározóként funkcionál. A kiegyenlítő tározóba való bevezetés előtt a technológiai szennyvizek mechanikai előtisztítása történik egy csigás rács alkalmazásával. A kiegyenlítő tározóból a szennyvíz a gépészeti konténerbe jut, ahol oldott levegős flotáló berendezés segítségével zajlik a fizikakémiai előkezelés. A DAF berendezésről a szennyvíz a párhuzamosan kapcsolt SBR reaktorokba jut, ahol biológiai tisztítás történik. A biológiai tisztítás után a tisztított szennyvíz a befogadóba jut. A technológiáról távozó tisztított szennyvizek a 0173 hrsz. csapadékvíz elvezető árokba kerülnek majd bevezetésre. A telephelyen keletkező kommunális szennyvizek a biológiai reaktorok előtti puffer tározóba kerülnek bevezetésre. A technológia működése során keletkező fölösiszap egy iszaptároló műtárgyba jut, ahonnan időszakosan engedéllyel rendelkező befogadó helyre elszállításra kerül.”

A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban az előzetes vizsgálat, a tevékenységet kizáró körülményt nem tárt fel, kizáró okot nem állapítottunk meg. Jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízügyi szempontból nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Szakmai véleményemet környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § értelmében a környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. számú melléklet 2.-3. soraiban – „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.” – valamint – „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.” foglalt szakkérdések vizsgálatával alakítottam ki.

Szakmai véleményemet a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja alapján adtam meg, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. és 26. §-ára tekintettel.”

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/07665-4/2024. számon 2024. november 22-én, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Bodrogolaszi Község Önkormányzat Jegyzőjét.

Bodrogolaszi Község Önkormányzat Jegyzője B21-6/2024. számon a Bodrogolaszi 0174/67 hrsz-ú ingatlanon tervezett ipari szennyvíztisztító létesítése településrendezési eszközökkel való összhangjára vonatkozóan az alábbi tájékoztatást adta:

*„A Bodrogolaszi 0174/67 hsz-ú ingatlanon tervezett ipari szennyvíztisztítóra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában fenti számon érkezett megkeresésre válaszolva tájékoztatom, hogy Bodrogolaszi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2024 (III. 20.) önkormányzati rendeletével módosított 5/2003. (IV. 05.) önkormányzati rendelete szabályozza Bodrogolaszi Község helyi építési szabályzatát, mely rendeletben foglaltakkal a tervezett tevékenység nem ellentétes, a **jelenleg hatályos szabályozás szerint Gk - gazdasági terület övezeti besorolású az ingatlan.**”*

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt az érintett település Jegyzője részére BO/32/07665-3/2024. - BO/32/07665-4/2024. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapomon.

Bodrogolaszi Község Önkormányzat tájékoztatta a hatóságot, hogy a közlemény 2024. november 27. napján kifüggesztésre került Bodrogolaszi Község Önkormányzat hirdetőtábláján (3943 Bodrogolaszi, Fő utca 11.).

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Somos Tokaj Winery Kft. által a Bodrogolaszi 0174/67 hrsz-ú ingatlanon tervezett ipari szennyvíztisztító létesítése környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokoló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani.

- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- földvédelmi: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott létesítmény építési engedélyezési kérelmének benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésére.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1), a 116. § (1)-(3) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § és 71/B. § figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Kelt.: Miskolc, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Ridegh Edina **ÜK**
2. Bodrogolaszi Község Önkormányzat (3943 Bodrogolaszi, Fő u. 11.)
(HK OLASZI3943; KRID: 745627368)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
(HK: BAZVKHKVVO KRID: 372099945)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(BAZMKHNSZ, KRID: 312659938)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(JHO5MIJE0H, KRID: 623573338)**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **(HK: BAZMKHNTI, KRID:512508939)**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **(üi.sz.: BO/51/07252/2024.)**
8. **(e-mail: hulladékgazdalkodas@borsod.gov.hu)**
9. Honlapra
10. Iratokhoz