

Megbízó: Állami Ménesgazdaság Szilvásvár
3348 Szilvásvár, Egri út 16.

Munkaszám: GS-429/EVD/2024.

CSIPKÉSKÚT CSIKÓNEVELŐ TELEPEN TERVEZETT CSAPADÉKELVEZETŐ ÖVÁROK LÉTESÍTÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓ ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ



MISKOLC, 2024. november hó

Megbízó: **Állami Ménesgazdaság Szilvásvár**
3348 Szilvásvár, Egri út 16.

Munkaszám: **GS-429/EVD/2024.**

Készítette: **GREEN SIDE**

Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft.
3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11. Tel.: 46/507-240

Vonatkozó jogszabályok, szabványok:

- 1995. évi LIII. Törvény a környezet védelmének általános szabályairól;
- 1996. évi LIII. Törvény a természet védelméről;
- 1995. évi LVII. Törvény a vízgazdálkodásról;
- 2012. évi CLXXXV. Törvény a hulladékról;
- 2001. évi LXIV. Törvény a kulturális örökség védelméről
- 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról;
- 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről
- 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről;
- 4/2011. (I.14.) VM rendelete a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről;
- 6/2011. (I.14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról;
- 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről;
- 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelete a zajkibocsátási értékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgésekibocsátás ellenőrzésének módjáról;
- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól;
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM sz. együttes rendelet a zaj-, és rezgésterhelési határértékek megállapításáról;
- MSZ 18150-1:1998: A környezeti zaj vizsgálata és értékelése;

- MSZ ISO 1996-1:2020. sz. " Akusztika. A környezeti zaj leírása, mérése és értékelése. 1. rész: Alapmennyiségek és értékelési eljárások " c. szabvány,
- MSZ ISO 1996-2:2021. sz. " Akusztika. A környezeti zaj leírása, mérése és értékelése. 2. rész: A hangnyomásszintek meghatározása " c. szabvány,
- 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól;
- 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól;
- 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet a hulladékjegyzékről;
- 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról;
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről;
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről.
- 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról

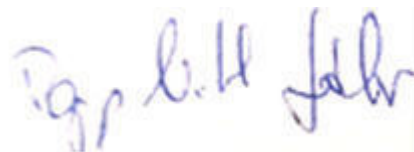
Készítette:

Tóth Róbert
ügyvezető
okl. földtudományi mérnök
környezetvédelmi szakértő
B.-A.-Z. M. Mérn. Kamara 05-0854

Mihics Dalma
ügyvezető
okl. környezetmérnök
Zaj- és rezgéscsökkentési szakmérnök
B.-A.-Z. M. Mérn. Kamara 05-01740



Papp Viktor Gábor
természetvédelmi szakértő
OKTVF SZ-049/2010



Spisákné Ortó Zsuzsanna
okl. környezetmérnök
Hulladékkezelési- és feldolgozási szakmérnök
B.-A.-Z. M. Mérn. Kamara 05-02075



Miskolc, 2024. november hó

Tartalomjegyzék

1. BEVEZETÉS	11
2. ALAPADATOK	13
2.1. A Megbízó azonosító adatai	13
2.2. A telephely általános adatai	13
2.3. Az előzetes vizsgálatot végző szervezet	13
2.4. Előzetes vizsgálat végzésére jogosító szakértői engedélyek	14
3. AZ ELŐZETES DOKUMENTÁCIÓ KÖTELEZŐ TARTALMA AZ 1. VAGY A 3. SZÁMÚ MELLÉKLETBE TARTOZÓ TEVÉKENYSÉGEK ESETÉN	16
<i>a) a tervezett tevékenység célja, a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység esetében a közérdek bemutatásával együtt</i>	16
<i>b) a tervezett tevékenység, továbbá, ha vannak más ésszerű telepítési, technológiai vagy egyéb változatai (a továbbiakban együtt: számításba vett változatok), akkor azok alapadatai</i>	17
ba) a tevékenység volumene	17
bb) a telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása	17
bc) a tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési eszközökben rögzített módja	17
bd) a tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények felsorolása és helye	18
be) a tervezett technológia, vagy ahol nem értelmezhető, a tevékenység megvalósításának leírása	18
bf) a tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége, szolgáltatást nyújtó tevékenységnél a szolgáltatást igénybe vevők által keltett jármű- és személyforgalomé is	20
bg) a már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések	21
bh) a tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek	21
bi) Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetében külföldi referencia	23
bj) a ba)-bi) pont szerinti adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása, megadva azt, hogy a tervezés mely későbbi szakaszában és milyen információk ismeretében lehet azokat pontosítani	23

bk) a telepítési hely lehatárolása térképen, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő vagy - a településrendezési tervekben szereplő - tervezett terület-felhasználási módokat	23
bl) a tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását	24
bm) nyilatkozat arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre az 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket	25
bn) a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység társadalmi- gazdasági előnyeinek bemutatása, költség-haszon elemzés alapján	25
4. A TERVEZÉSI TERÜLET ÉS KÖRNYEZETÉNEK ALAPÁLLAPOTA	26
4.1. Földtani, vízföldtani, hidrológiai adottságok	26
4.1.1. Földrajzi környezet, domborzat	26
4.1.2. Földtan, hidrogeológiai viszonyok	31
4.1.3. Éghajlati adottságok	35
4.1.4. Területi érzékenységi besorolás	37
4.1.5. Vízbázisvédelem	38
4.2. Talaj	38
4.3. Levegőtisztaság-védelem	39
4.4. Természet- és tájvédelem	40
4.5. Sajátos táji adottságok	54
4.6. Zajvédelem	54
c) a számításba vett változatok összefüggése olyan korábbi, különösen terület- vagy településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel, infrastruktúra-fejlesztési döntésekkel és természeti erőforrás felhasználási vagy védelmi koncepciókkal, amelyek befolyásolták a telepítési hely és a megvalósítási mód kiválasztását	54
d) nyomvonalas létesítménynél a tervezett nyomvonal továbbvezetésének és távlati kiépítésének ismertetése, és a továbbvezetés tervezése során figyelembe vett környezeti szempontok, feltárt környezeti hatások összegzése	55
e) a b) pontban számításba vett változatok környezetterhelése és környezet-igénybevétele (a továbbiakban együtt: hatótényezők) várható mértékének előzetes becslése a tevékenység szakaszaiként [6. § (2) bekezdés] elkülönítve, az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeire figyelemmel	55

f) a tevékenység telepítése, működése, felhagyása során az egyes környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése, figyelembe véve a c) pontban leírt befolyásoló tényezőket is, különösen.....	57
fa) Levegőtisztaság-védelem	57
fb) Felszín alatti-, felszíni víz és földtani közeg.....	63
fc) Szennyvizek	67
fd) Talajvédelem.....	68
fe) Zaj- és rezgésvédelem	68
ff) Hulladékgazdálkodás.....	76
fg) Élővilág.....	80
g) a vizek állapotromlását okozó - kedvezőtlen környezeti hatások csökkentése érdekében javasolt intézkedések	81
h) az éghajlatváltozással összefüggésben.....	81
5. KLÍMAADAPTÁCIÓ LEHETŐSÉGEINEK VIZSGÁLATA A TERVEZETT PROJEKT KAPCSÁN.....	81
i) a megalapozó információk bemutatása.....	91
6. AZ 1-3. SZÁMÚ MELLÉKLETBE TARTOZÓ TEVÉKENYSÉGEK DOKUMENTÁCIÓJÁNAK EGYÉB KÖVETELMÉNYEI	92
a) az engedélykérő azonosító adatai.....	92
b) minősített adatok, vagy a környezethasználó szerint üzleti titkot képező adatok.....	92
c) ha a tevékenység során alkalmazandó technológia, felhasználandó anyagok	93
d) országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége	93
e) ha az előzetes vizsgálatra erdő igénybevitelével járó beruházáshoz vagy tevékenységhez kapcsolódóan kerül sor, és korábban az erdészeti hatóság igénybeviteli vagy elvi igénybeviteli eljárása nem került lefolytatásra, az előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez csatolni kell	93
7. ÖSSZEFOGLALÁS.....	93
MELLÉKLETEK.....	96

ÁBRA-, TÁBLÁZAT-, KÉP- JEGYZÉK

ÁBRAJEGYZÉK

1. ábra: Tervezés helyszíne	16
2. ábra: A tervezési területtel érintett helyszín és vele szomszédos területek (háttérkép: Miskolc Megyei Jogú Város Szabályozási Tervtérkép – részlet).....	18
3. ábra: Átnézeti helyszínrajz.....	19
4. ábra: A tervezési területtel érintett helyszín és vele szomszédos területek (háttérkép: Miskolc Megyei Jogú Város Szabályozási Tervtérkép – részlet).....	24
5. ábra: Csipkésút elhelyezkedése (Google Earth Pro)	27
6. ábra: Csipkésúti Méntelep átnézetes helyszínrajza (https://www.e-epites.hu/e-kozmu)	27
7. ábra: A vízbázis fedetlen földtani térképe (forrás: SMARAGD-GSH Kft. 2011.).....	33
8. ábra: A Bükk-hegység átnézetes hidrogeológiai szelvénye (kivágat) (forrás: SMARAGD-GSH Kft. 2013/14)	33
9. ábra: A fedőrétegek általános szerkezeti struktúrája (forrás: Magyarázó, Ómassa 1979)	34
10. ábra: Bükki csapadékmérő állomások által rögzített havi csapadékösszegek.....	37
11. ábra: Ómassai Vízmű vízbázis védőterületei (forrás: NATURAQUA Zrt. 2020).....	38
12. ábra: Szélirány gyakoriság [%] 13. ábra: Sebesség iránymegoszlása [m/s]	39
14. ábra: A citromsárgával jelzett szubmontán bükkös körbeveszi a telepet, a beruházás csak erre a társulásra van hatással	43
15. ábra: Hatástávolság (NO ₂) – munkagépek	60
16. ábra: Levegőtisztaság-védelmi hatásterület	61
17. ábra: Csipkésúti Méntelep vízgyűjtő területe.....	65
18. ábra: A telep tiszta csapadékvíz elvezetésének átnézetes helyszínrajza	66
19. ábra: Megítélési pont.....	72
20. ábra: A kivitelezés zajvédelmi hatásterülete – háttér: szabályozási tervtérkép részlet	74

TÁBLÁZATJEGYZÉK

1. táblázat: A tervezett tevékenység volumene	17
2. táblázat: Hely, területigény, felhasználási mód	17
3. táblázat: Beruházáshoz kapcsolódó közúti szállítás.....	21
4. táblázat: Nagy csapadékok 1896-1958 évek átlagában.....	36
5. táblázat: Elmúlt évek csapadékösszegei	37
6. táblázat: Légszennyezőanyagok immissziós határértékei (4/2011. (I. 14.) VM rendelet).....	40
7. táblázat: Légszennyezőanyagok immissziós határértékei (4/2011. (I. 14.) VM rendelet).....	40
8. táblázat: A Miskolc 01090 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos védelmi kategóriák.....	41
9. táblázat: A Németh- Seregélyes-féle természetességi kategóriák.....	42
10. táblázat: A telepen felvett növényfajok listája.....	44
11. táblázat: A telepen felvett védett növényfajok.....	47
12. táblázat: A tervezés előtti, helykijelölést megalapozó ökológiai értékelés mátrixa.....	52
13. táblázat: A biocönózisra, ill. fajpopulációra vonatkozó mátrix aktuális pontszámértékeinek súlyfaktorai.....	52
14. táblázat: Ökológiai minősítő értékszám.....	53
15. táblázat: A környezeti elemekre gyakorolt hatások telepítés során	56
16. táblázat: Kivitelezésihez kapcsolódó gépek.....	58
17. táblázat: Fajlagos kibocsátási adatok tehergépjárművek vonatkozásában (g/km)	58
18. táblázat: Fajlagos emisszió 130 kW teljesítményű munkagépek esetén (g/kWh)	58
19. táblázat: A projekthelyszíneken használt berendezések és kibocsátása.....	59
20. táblázat: A várható kibocsátás a tervezési helyszínen	59
21. táblázat: A projekthelyszínekhez legközelebb található védendő létesítmények.....	69
22. táblázat: Építési kivitelezési tevékenységtől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken	69
23. táblázat: Kivitelezéshez kapcsolódó berendezések zajteljesítmény szintjei és működési idejük ..	70
24. táblázat: Kivitelezéshez kapcsolódó berendezések eredő zajteljesítmény szintje	70
25. táblázat: Kivitelezési tevékenység okozta zajterhelés	71
26. táblázat: Kivitelezés zajvédelmi hatásterületet	74
27. táblázat: A kivitelezés során keletkező építési hulladékok	77
28. táblázat: A kivitelezés során keletkező veszélyes hulladékok	79

29. táblázat: A bekövezett valószínűség értékelése	89
30. táblázat: Az egyes időjárási események kockázatértékelése	90

KÉPJEGYZÉK

1. kép: A Csipkés-kúti Méntelep (Saját fotó, 2024.10.).....	28
2. kép: Vendégházak mögötti térdtámfal, kifolyócsövekkel (Saját fotó, 2024.10.).....	29
3. kép: Vizenyős Vadász-völgy, makadámút és légvezeték (Saját fotó, 2024.10.)	30
4. kép: Csipkés-kúti Méntelep, 3. sz. kiszáradt forrás (Saját kép, 2024.10.)	35
5. kép: Egy ritka, tiszta, gyommentes forrásláp fragmentum gyapjúságokkal, az újonnan felfedezett (a képen balra három egyed) ujjaskosborokkal, és (lent) a Bükkben már csak itt fellelhető kérsoroskákakkal (2024.05.14.)	50
6. kép: Az ábrán a telekhatár (piros), a tervezett árok (zöld) és a kerítés (fekete) nyomvonala látható. A zöld pontok a BNPI adatbázisában, a piros pontok a 2024.07.05-én felvett adatbázisban szereplő védett növényfajok lelőhelyei.....	50
7. kép: Fecskefészkek az istálló ajtaja felett.....	51

1. BEVEZETÉS

Az 1980-as évek végétől a Mélyépterv irányításával kialakított ómassai Vízmű, Smaragd GSH Kft. szakértésével kialakított védőterület rendszerét a vízügyi hatóság 4672-32/2012. számú, 35500/12294-1/2015.ált. számon módosított határozatával jelölte ki. A vízvédelmi és vízügyi hatóság 2019-ben tartott helyszíni ellenőrzése során megállapítást nyert, hogy *a Méncsikó-telep (Csipkés-kút) „az Ómassai Vízmű 20 nap elérési időhöz tartozó védőterületének belső védőterületén kívüli részén helyezkedik el.”* Ezt követően határozatban teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat benyújtására kötelezte a hatóság az Állami Ménesgazdaságot (Szilvásvár). A NATURAQUA Zrt. (2020) által készített dokumentáció 2020. augusztusában benyújtásra, a környezetvédelmi működési engedély **BO/32/03215-15/2020.** számon pedig kiadására került. Az engedély **2024. október 31-ig hatályos.**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság előírása alapján a telep, különösen a nagy karám területére jutó **külvizekkel szembeni védelméhez megfelelően méretezett övárkot kell létesíteni,** majd fenntartani. Az engedélyezési és kivitelei tervet Durbák Beatrix víziközmű tervező készítette 2024. novemberi keltezéssel.

A Csipkés-kúti csikónevelő telep külvizekkel szembeni védelméhez tervezendő **övárok engedélyeztetése** a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló módosított 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének alábbi pontjaiba tartozik:

3. pont: Mezőgazdasági és egyéb nem belterületi (a TEÁOR szerint nem e kategóriába tartozó) vízrendezés

c) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlangvédőövezetén méretmegkötés nélkül

A beruházás a Bükk hegység és peremterületei (HUBN10003) különleges madárvédelmi területre, valamint a Bükk-fennsík és a Lök-völgy (HUBN20001) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területre esik.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bek. alapján, a környezethasználó – az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével – előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

Fentiek alapján a beruházás előzetes vizsgálati eljárásra kötelezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésével és az engedélyezés lebonyolításával az **Állami Ménesgazdaság Szilvásvár (3348 Szilvásvár, Egri út 16.)** Társaságunkat, a GREEN SIDE Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft-t (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) bízta meg.

A dokumentáció „a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról” szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet alapján készült. Jelen előzetes vizsgálatnál a Megrendelő által rendelkezésünkre bocsátott dokumentációkat és tervrajzokat, valamint igényelt hidrológiai, meteorológiai, vízminőségi adatokat használtuk fel a tervezett beavatkozás ismertetéséhez.

A NATURA 2000-es hatásbecslési dokumentáció a 275/2004. (X. 8.) sz. Korm. rendelet 14. és 15. sz. melléklete szerint készült.

2. ALAPADATOK

2.1. A Megbízó azonosító adatai

Megnevezés: Állami Ménesgazdaság Szilvásvár

Címe: 3348 Szilvásvár, Egri út 16.

Adószám: 15328883-2-10

Képviselő: Mile Imre, műszaki vezető

KÜJ: 100 444 270

2.2. A telephely általános adatai

Megnevezés: Állami Ménesgazdaság Szilvásvár Csipkésúti csikónevelő telepe

Telephely címe: 3508 Miskolc-Ómassa, Csipkésút, Miskolc 01090 hrsz.

KTJ: 101 542 293

Helyrajzi szám: Miskolc 01090 hrsz.

Terület tulajdonosa: Állami Ménesgazdaság Szilvásvár

Központi EOY koordináták:

EOV X: 306 724 m

EOV Y: 758 333 m

Terepszint: 773 – 795 mBf

2.3. Az előzetes vizsgálatot végző szervezet

Megnevezés: GREEN SIDE Környezetgazdálkodási, Tervező és Tanácsadó Kft.

Székhely: 3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.

Tel: +36 46 507 – 240; +36 20 456 9995

E-mail: greenside@greenside.hu

2.4. Előzetes vizsgálat végzésére jogosító szakértői engedélyek

Tóth Róbert	Magyar Mérnöki Kamarai reg. szám: 05-0854. Szakértői engedélyt kiadó szerv: B.-A.-Z. Megyei Mérnök Kamara Szakterületek: SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodás SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem SZÉM3.1.2 - Árvízmentesítés, árvízvédelem, folyó- és tószabályozás, sík- és dombvidéki vízrendezés, belvízvédelem, öntözés, tározás SZÉM3.3.2. - Hidrológia, hidraulika, hidrodinamikai modellezés
Mihics Dalma	Magyar Mérnöki Kamarai reg. szám: 05-01740. Szakértői engedélyt kiadó szerv: B.-A.-Z. Megyei Mérnök Kamara Szakterületek: SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodás SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelem K-Sz - Klímavédelmi szakértő
Papp Viktor Gábor	Szakértői engedély száma: OKTVF SZ-049/2010 Szakértői engedélyt kiadó szerv: Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi- és Vízügyi Főfelügyelőség Szakterületek: SZTV - Élővilág védelem SZTjV - Tájvédelem Földtani természeti értékek és barlangok védelme
Spisákné Ortó Zsuzsanna	Magyar Mérnöki Kamarai reg. szám: 05-02075. Szakértői engedélyt kiadó szerv: B.-A.-Z. Megyei Mérnök Kamara

Szakterületek:

SZÉM3.3.1. - Vízgazdálkodási monitoring rendszerek, vízkészlet-gazdálkodás

SZÉM3.3.2. - Hidrológia, hidraulika, hidrodinamikai modellezés

SZÉM3.3.3. - Felszín alatti vizek, vízfeltárás, kútfúrás, vízföldtan, vízbázisvédelem

SZÉM3.3.4. - Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőség kárelhárítás

A jogosultságok igazolását *Mellékletként csatoltuk.*

3. AZ ELŐZETES DOKUMENTÁCIÓ KÖTELEZŐ TARTALMA AZ 1. VAGY A 3. SZÁMÚ MELLÉKLETBE TARTOZÓ TEVÉKENYSÉGEK ESETÉN

a) a tervezett tevékenység célja, a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység esetében a közérdek bemutatásával együtt

A közcélú vízellátást szolgáló források vízminőség védelme, a terület terhelésének, valamint a szennyeződés lehetőségének csökkentése céljából a Csipkés-kúti telep külvizekkel szembeni védelme övárorendszer létesítésével úgy, hogy az elvezetett csapadék ne keveredjen a csikótelep területén található trágyával, szennyezett csapadékvizeivel.



1. ábra: Tervezés helyszíne

A tervezett és az ahhoz kapcsolódó létesítmény átnézeti helyszínrajzait a **Melléklet**hez csatoltuk.

b) a tervezett tevékenység, továbbá, ha vannak más ésszerű telepítési, technológiai vagy egyéb változatai (a továbbiakban együtt: számításba vett változatok), akkor azok alapadatai

Beruházási változatok nem kerültek kidolgozásra.

ba) a tevékenység volumene

A következő táblázatban a tervezett létesítmények és a kapcsolódó terepmunkálatok volumenét ismertetjük, a műszaki leírást a *be) pontban* részletezzük.

1. táblázat: A tervezett tevékenység volumene

Sorszám	Megnevezés	Méret	Épül fm
Csőanyag szükséglet			
1.	Burkolt árok	0,4/1:1,5/0,4	85,00
2.	Burkolt árok	0,4/1:1,5/0,3	86,67
3.	Föld árok	0,4/1:1,5/0,4	32,00
4.	Föld árok	0,4/1:1,5/0,3	296,95
5.	KGPVC cső	DN 500	103,50
6.	KGPVC cső	DN 400	43,70
7.	KGPVC cső	DN 300	21,00
Sorszám	Megnevezés	Méret	Épül db
Műtárgy szükséglet			
1.	Betontámelem	DN 400 betoncsőhöz	1,00
2.	Betontámelem	DN 300 betoncsőhöz	1,00
3.	Betonakna	DN 1000	5

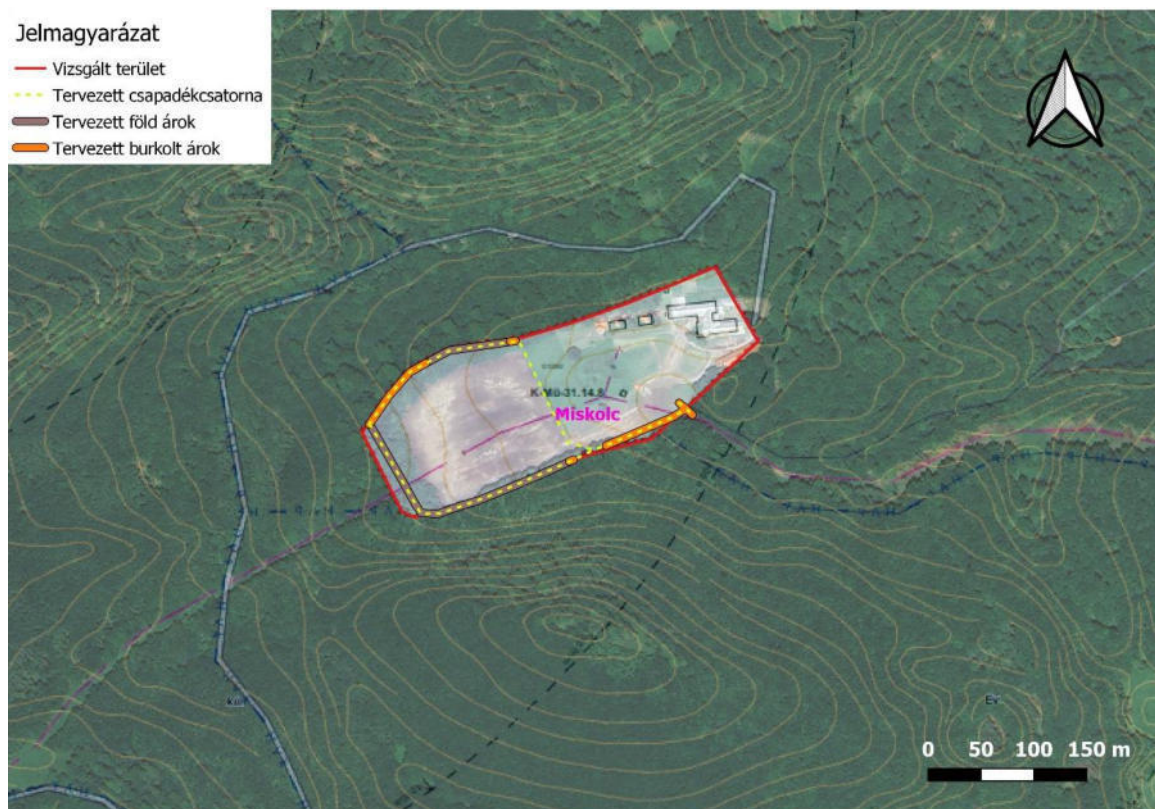
bb) a telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása

A kivitelezés megkezdéséhez szükséges vízjogi létesítési engedély megszerzését követően. Az üzemelés megkezdése ebből adódóan 2025 évre tehető.

bc) a tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési eszközökben rögzített módja

2. táblázat: Hely, területigény, felhasználási mód

S.sz.	tervezett beavatkozás/helyszín	hatsz.	érintett település	művelési ág megnevezés	terület-tulajdonosa/vagyonkezelő	szabályozási terv szerinti megnevezés
1.	csapadékcatorna	01090	Miskolc	kivett, udvar és épület 5 db	Magyar Állam/Állami Ménesgazdaság	K-Mű – különleges mezőgazdasági üzemi terület



2. ábra: A tervezési területtel érintett helyszín és vele szomszédos területek (háttérkép: Miskolc Megyei Jogú Város Szabályozási Tervtérkép – részlet)

bd) a tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények felsorolása és helye

A ba) pontban bemutatásra került.

be) a tervezett technológia, vagy ahol nem értelmezhető, a tevékenység megvalósításának leírása

Csapadékvízcsatorna

Helyszínrajzi kialakítás leírása (a láthatóság érdekében a részletes helyszínrajzot a Mellékeltettséghez csatoltuk.)



3. ábra: Átnézeti helyszínrajz

A tervezett csapadékvízvezetés befogadója a terület déli részén található föld árok, ahova a C0 pontban csatlakozunk egy 0,4 m fenékszélességű, 1:1,5 rézsűhajlású és 0,4 m mély árokkal, majd innen 10,00 fm után érjük el a C1 csomópontot, ahol az övások által összegyűjtött vizek megérkeznek. A befolyás biztosítása érdekében az árkot tovább, kb. 5-6 fm-en kiburkoljuk, a kimosódások megakadályozása érdekében.

Az árok ezután DK-i irányba fordul, párhuzamosan az ingatlanhatárral és 70,00 fm után éri el a zárt csapadékcsonna csatlakozását. A csatlakozás támelem elhelyezésével kerül kiépítésre. A 0+080 szelvényig az árok burkolattal készül el.

A csapadékcsonna DN 500 KGPVC csatornával folytatódik és 11,70 fm után érjük el azt a beton aknát, melybe a C-0-0 és a C-1-0 szakasz egyesül. Innen a C-0-0 csatorna É-i ingatlanhatár felé fordul, míg a C-1-0 a D-i ingatlanhatárral halad tovább párhuzamosan.

Itt jegyezzük meg, hogy annak érdekében, hogy idegen területet ne kelljen igénybe venni, ezért szükséges a karámot határoló korlát áthelyezése a C-1-0 szakasz egyes részeinél! Ezeket az árok kitűzésének során kell pontosítani!

A C4 jelű aknát követően a C-1-0 szakasz 21,00 fm csatornával folytatódik, ami a C18 jelű csomópontban csatlakozik a nyílt árokkal. Az árok az első 5,00 fm hosszban burkolt 0,4 m fenékszélességű, 1:1,5 rézsűhajlású és 0,3 m mély árok, melynek részletrajza az Mr-1 tervlapon található meg.

Fontos! A két árok-csatorna találkozásánál, a C-1-0 C17 jelű pontban és a C-0-0 szakasz C9 pontjában egy-egy támelem kerül elhelyezésre, melynek csőcsatlakozásához egy 5,00 cm x 5,00 cm osztású rácsot, térhálót szükséges beépíteni, annak érdekében, hogy a nagyobb szennyeződések ne jussanak be a csatornába.

Ezt a csatlakozási pontot követően a C-1-0 árok végighalad az ingatlan határon, majd a C23 csomópontban É-i irányba fordul és a végponti C26 csomópontig halad. Az árok a C19 csomópontot követően földárokként halad végig, egészen a végpontig.

A C-0-0 szakasz a C4 csomóponttól a C9 jelű csomópontig zárt csapadékcatornában halad, így védve a csapadékvizet a trágyától való szennyeződéstől. A C4-C7 szakaszon DN 500 KGPVC, míg a C7-C9 jelű szakaszon DN 400 KGPVC csatornával kerül kiépítésre.

A C9 csomóponttól az árok szintén az ingatlanhatáron halad végig, követve azt, így elérve a végpontot, azaz a C16 jelű csomópontot. Itt is az első 5,00 fm burkoltan készül 0,4 m fenékszélességgel, 1:1,5 rézsűhajlással és 0,4 m mélységgel, majd ugyanezzel a paraméterekkel, de földárokként halad a 0+264 szelvényig, ahol mélységet vált és 0,3 m mélységgel halad tovább a 0+314 szelvényig, ahol már olyan nagy a lejtés, hogy burkolt árokra kell váltani, ami már a végpontig halad tovább.

bf) a tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége, szolgáltatást nyújtó tevékenységnél a szolgáltatást igénybe vevők által keltett jármű- és személyforgalomé is

Kivitelezési időszakban

A kivitelezés időszakában várható forgalomnövekményeket a tervezés során megadott adatok, mennyiségek figyelembevételével határoztuk meg.

A közúti szállítási tevékenység az építés időszakában némi többlet forgalmat generál. A szállítást a megközelítő utakon érvényes súly- és méretkorlátozás, valamint a terepviszonyok miatt csak kisebb teherbírású tehergépkocsikkal tudják végezni. A kivitelezés során fontosabb

munkafázisok, amelyek a közúti szállításhoz kapcsolódnak: alapanyag beszállítás, munkagép mozgatása a telephely és a tervezési terület között, hulladék elszállítás.

3. táblázat: Beruházáshoz kapcsolódó közúti szállítás

közúti szállításhoz kapcsolódó tevékenység	szállítás tgk/nap
alapanyag beszállítás	2-4 tehergépjármű /egyszeri alkalom/

A beruházás a kivitelezés során alábbi tehergépjármű forgalmat generál:

A várható forgalomnövekmény a minimális terhelést jelent a környezetre. Egyszeri alkalomra tehető az alapanyag (cső, betonelem, betonakna, homok, kavics, előre gyártott vasbeton elemek) helyszínre szállítása:

- maximum 4 tgk/nap – egyszeri alkalom, mely az érintett közutakon duplán jelentkezik, tehát a várható terhelés 8 tgk/nap – egyszeri alkalom.

Az anyagszállítás várhatóan főúton, belterületi elsőrendű utakon és közforgalom elől elzárt út (engedély szükséges a behajtáshoz) fog történni.

Üzemelés időszakában

Az üzemelés időszakára vonatkozóan a kapcsolódó szállítás (teher-, személyszállítás) nem értelmezhető, mivel a jelenleg is folytatott területhasználat és az ahhoz kapcsolódó tevékenységek a beruházást követően nem változnak. Ebből kifolyólag a terület jármű és személyforgalmának növekedésével nem kell számolni.

bg) a már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések

A környezetvédelmi intézkedéseket a tanulmány további fő fejezetei ismertetik.

bh) a tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek

előkészítés: A munkatér átvétele. A munkaterületet mentesítése a felszíni és talajvizektől.

A műtárgyépítéssel érintett területekről a humuszt letermelése, amelyet a vizsgált területen belül felhasználnak

kivitelezés: Csővezeték, műtárgy elhelyezése. A cső elhelyezését követően a cső mellett és a cső felett mintegy 15 cm magasságban homok beépítése. Az ágyazati anyag munkaárokba történő bejuttatása csak kézi erővel, lapátolással végezhető.

üzembe helyezés: Eredményes folyáspróba, víztartási próba, bemérési dokumentáció, vagyonleltár elvégzését és el- készítését követően, valamint a műszaki átadás-átvétel birtokában helyezhető üzembe a csapadék- vízcsatorna és létesítményei.

A telepítés miatt megnyitott bányauzem, célkitermelő hely vagy lerakóhely létesítése és üzemeltetése, a telepítéshez szükséges tereprendezés vagy mederkotrás:

A projekt kapcsán bányauzem, vagy lerakóhely létesítése nem szükséges. A szükséges alapanyagok beszerezhetők a jelenleg is üzemelő építőipari létesítményekből.

A telepítéshez és a megvalósításhoz szükséges szállítás, raktározás, tárolás, vízrendezés:

A telepítéshez szükséges szállítási kapacitások a bf) pontban kerültek megadásra.

Az előzetes tervek szerint a kivitelezés szoros ütemterv alapján kerül végrehajtásra, így jelentősebb tárolás, raktározás a kivitelezés során nem lesz szükséges.

A megvalósítás során keletkező hulladékokkal történő gazdálkodás és szennyvízkezelés:

A tervezési területen a kivitelezés során kommunális szennyvíz keletkezik. A kivitelezés során keletkező kommunális szennyvizek gyűjtése a telep szociális helyiségeiben megoldott és szippantó kocsik által történő elszállítása igény szerint történik.

A kivitelezés során keletkező hulladékok jelentős része települési szilárd hulladékból tevődik össze. A keletkező hulladékok gyűjtésére hulladék gyűjtőhelyek kerülnek kialakításra. A hulladékok szelektív gyűjtése tervezett.

A hulladékok elszállítását, kezelését a megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetekkel végezteti az üzemeltető. A hulladékgazdálkodás módjáról részletes leírás a hulladékgazdálkodási fejezetben található.

Az energia- és vízellátás, ha az saját energiaellátó-rendszerrel vagy vízkivétellel történik:

A létesítményben nem tervezett saját energiaellátó rendszer.

A telepítést megelőző bontási munkálatok ismertetése, az azok során keletkező hulladékok és a kezelésükre tervezett intézkedések, továbbá az előbbieknél az egyes környezeti elemekre gyakorolt hatásának bemutatása:

A kivitelezés során műtárgyak elbontására nem kerül sor.

bi) Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetében külföldi referencia

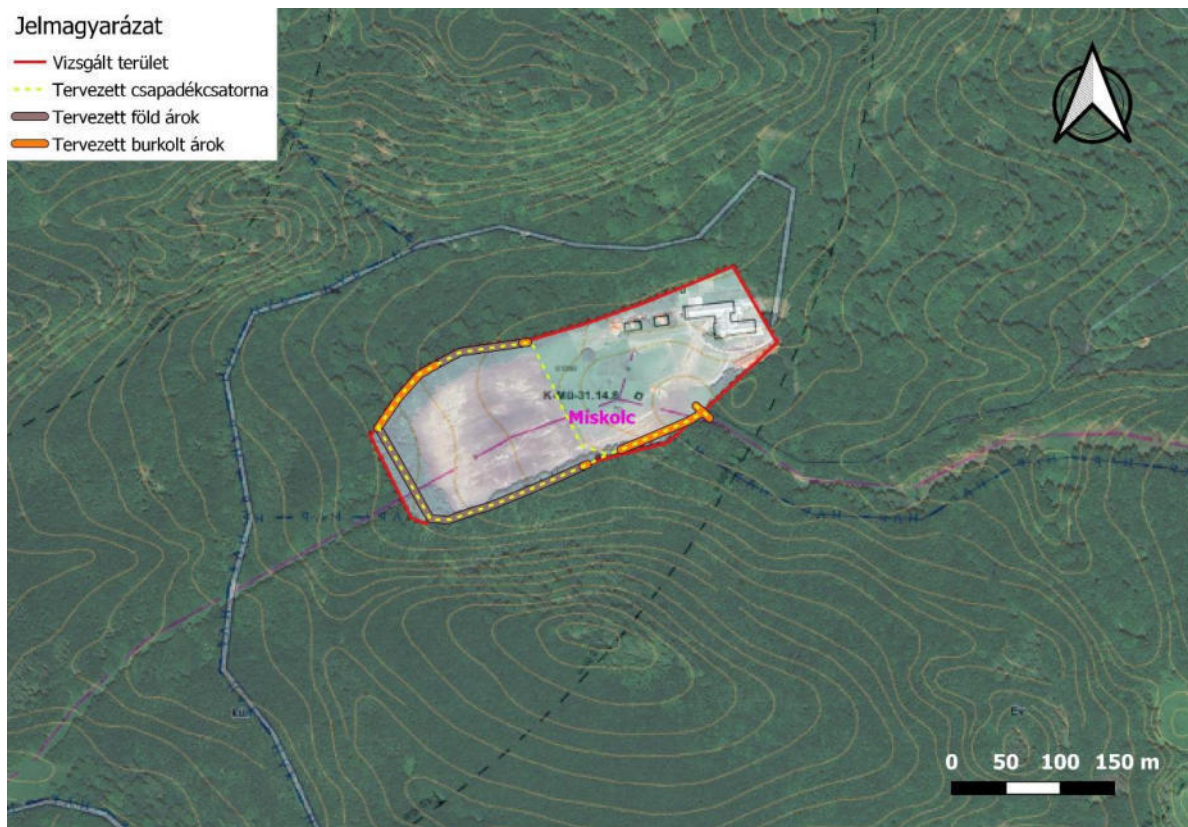
Magyarországon ismert és alkalmazott technológiát kívánnak alkalmazni.

bj) a ba)-bi) pont szerinti adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása, megadva azt, hogy a tervezés mely későbbi szakaszában és milyen információk ismeretében lehet azokat pontosítani

Az előzetes vizsgálat lefolytatása során döntően a Megbízó és a Tervező adatszolgáltatása alapján történt. A tanulmány elkészítéséhez felhasznált egyéb tanulmányokra, adatbázisokra, megalapozó anyagokra és azok forrásaira az adatok közlésének helyén hivatkozunk. Az előzetes vizsgálat során alkalmazott módszereket, azok korlátait és alkalmazásának előnyeit, az előrejelzések érvényességi valószínűségét, a hatások és vizsgálati eredmények értékelésénél felmerült, a tudományos ismeretekben lévő hiányosságokat és bizonytalanságokat – amennyiben van ilyen – az adott fejezetben ismertetjük.

bk) a telepítési hely lehatárolása térképen, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő vagy - a településrendezési tervekben szereplő - tervezett terület-felhasználási módokat

A tervezési területtel érintett helyszín szabályozási terv szerint besorolása: K-Mü – különleges mezőgazdasági üzemi terület. A vele szomszédos területek szabályozási terv szerint besorolása Ev – védelmi rendeltetésű erdőterület.



4. ábra: A tervezési területtel érintett helyszín és vele szomszédos területek (háttérkép: Miskolc Megyei Jogú Város Szabályozási Tervtérkép – részlet)

bl) a tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását

A településrendezési eszközök módosítása NEM szükséges.

bm) nyilatkozat arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre az 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket

A beruházó nyilatkozza, hogy a tevékenység a telepítési helyen, vagy a szomszédos ingatlanon folytatott, vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva NEM éri el a tevékenységre a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. vagy a 3. sz. melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket.

bn) a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység társadalmi- gazdasági előnyeinek bemutatása, költség-haszon elemzés alapján

A tervezett övások létesítésének társadalmi, gazdasági és katasztrófa megelőzési jelentősége abban áll, hogy a Csipkés-kúti területől beszivárgó esetleges szennyezett vizek miatt nem történik vízbázis működési szüneteltetés, ami hegyvidéken csak költséges tartálykocsis vízpótlással váltható ki, ill. az esetlegesen érintett turista források fogyasztása sem okoz megbetegedést, járványt.

4. A TERVEZÉSI TERÜLET ÉS KÖRNYEZETÉNEK ALAPÁLLAPOTA

A Csipkés-kúti csikónevelő telepet az 1950-es évek elejétől alakították ki a Bábolnáról átmentett állomány számára. Megjegyzendő, hogy a ménes már látható az 1954 telén készült *Simon Menyhért születése* című filmben. Működése a Szilvásvárad Ménesgazdaság részét képezi. A környezetvédelmi működési engedély alapján a 80 férőhelyes istállóban jelenleg (2024. október) 31 csikó és 6 ló található. A telephelyen a három fős személyzetten kívül esetenként néhány vendég tartózkodik. A telephely turisták, alkalmi vendégek számára nem látogatható.

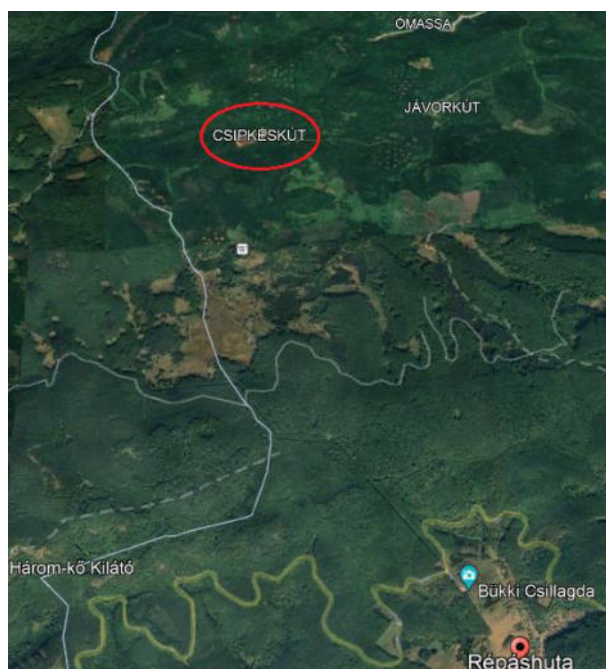
A Bánkút-Répáshuta vonaltól keletre eső mészkő, dolomit tömegekben tározódó több 10 millió m³-nyi karsztvízkészlet biztosítja Miskolc és néhány hegységperemi település alacsony energiaköltségű, jó minőségű **vízellátását**, fokozott védelme ezért indokolt!

Jelen dokumentációnk alapja a Durbák Beatrix víziközmű tervező „Csipkés-kút tiszta csapadékvíz elvezetése” című engedélyezési és kiviteli terve, valamint többszöri helyszíni szemle és szóbeli tájékoztató. Az engedélyezési és kiviteli terv hangsúlyozza, hogy a ~670 m hosszú, nagyobb esésű (0,1 m/m) erózió veszélyes szakaszokon burkolt, egyébként földárkos, kereken 0,3 m nedvesített keresztmetszetű övárorendszer csak a **tiszta csapadékvíz elvezetését** szolgálja.

4.1. Földtani, vízföldtani, hidrológiai adottságok

4.1.1. Földrajzi környezet, domborzat

Az Állami Ménesgazdaság csipkés-kúti telepe Szilvásváradtól K-re kb. 15 km-es távolságban, 773 – 795 mBf magasságban, közvetlenül a Magas-Bükk határán, a Bükk-fennsíkon található. A csikónevelő telepre korlátozottan igénybe vehető erdészeti makadám-, ill. kőszórásos földutakon lehet eljutni Bánkút, Jávorkút, vagy az Eger-Miskolc út irányából.



5. ábra: Csipkésút elhelyezkedése (Google Earth Pro)



6. ábra: Csipkésúti Méntelep átnézetes helyszínrajza (<https://www.e-epites.hu/e-kozmu>)

A közel 400 m hosszú, valamivel több, mint 100 m széles, ~4,5 ha nagyságú telep az 1950-es évek elején kialakított, később bővített, DNy-ÉK-i fekvésű beépített területből, valamint 1,6 ha-nyi külső karámból áll. Közvetlenül a Garadna-völgybe lefutó meredek Vadász-völgy tetejénél terül el. A telepen három forrás található. A Bánkútról átvezető, magasabb szinten húzódó makadámútnak - keresztmetszeti helyzete miatt - csak a felső oldalán halad kis szelvényű utak, így az út távolabbról történő jelentős vízzelvezetésével a méntelep felé nem kell számolnunk.



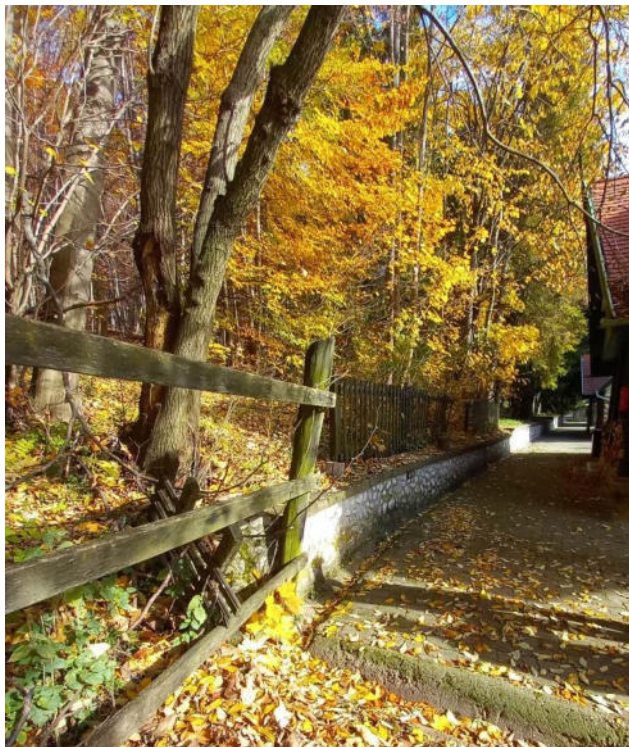
1. kép: A Csipkés-kúti Méntelep (Saját fotó, 2024.10.)

A közel 0,6 km²-nyi, részben karsztos, nagy beszivárgásos vízgyűjtő területről nagy mennyiségű, rövid idejű csapadék vagy hóolvadás (10-50 mm körüli) lefolyása esetén néhány órányi, 10-20 ezer m³-nyi nagyságrendűre becsült lefolyással kell számolnunk, amely a telepen áthaladva a Vadász-völgyön át jut le Ómassa településre, Garadna-patakba.

Az egész terület túlnyomó része füves, gyepes, ill. a karámban lótarás által feltúrt területű. Szembetűnő a külső karám D-i oldalán látható vizenyős-sáros terület, ami tájékoztatás szerint sohasem szárad ki. Ugyanígy a telepről D felé induló árokban is szinte egész évben vízállások, tócsák maradnak vissza. A telep D-i szomszédságában a természetes vízfolyás nyomán bevágódott kis völgyeletben állandó vizesedés, időszakos nagyobb vízállás látható, amit a terepi

gépkocsival járható út keresztezésénél található áteresztő eltömődése is okoz. Itt halad az 1960-as években telepített Bükk-fennsíki légvezeték is. Ezen természetes befogadó K-i irányba halad, a karám határától kb. 400, ill. 900 m-re lévő víznyelők felé.

A tervezett övások helyzete szempontjából is lényeges, hogy a beépített terület erdészeti út felőli É-i oldalán közel 200 m hosszúságban termésköves térdtámfal támasztja a lejtőtörmelék kifolyócsövekkel, amik hátsó drénre utalnak.



2. kép: Vendégházak mögötti térdtámfal, kifolyócsövekkel (Saját fotó, 2024.10.)



3. kép: Vizenyős Vadász-völgy, makadámút és légvezeték (Saját fotó, 2024.10.)

Az itt kialakult eróziós meder száraz időszakban kiszárad, nagyvizei a közeli karsztos víznyelőkben tűnnek el, **árvízkor a víz a Vadász-völgyön keresztül rohan le Ómassára.**

A telepet túlnyomó részben idős, bükkös erdő veszi körül, jelentős aljnövényzettel, erdészeti hulladékkal.

A telep közepes magassága 780 m, legmagasabb részei kb.: 795 m, legalacsonyabb pontja pedig kb.: 773 m tengerszint feletti magasságban van. A három irányból enyhén a völgy közepe felé lejtő, kagyló alakú, de a DK-i oldalon a fentiekben leírt lefolyással rendelkező területet 800 m fölé nyúló magaslatok veszik körül, melyek közül a völgyet É–ÉNy-i irányból határoló Borovnyák tömbje a legmagasabb (946 m).

A felszín 70%-a középhegységi magas fennsík, 30%-a hátság típusú középhegységi orográfiai domborzattípusba sorolható. Az átlagos relatív relief 210 m/km^2 , a Kis-fennsíkon 140 m/km^2 , a Nagy-fennsík K-i felén 100 m/km^2 , a Garadna-völgyben és a DNY-i részen 300 m/km^2 feletti értékű. Átlagos vízfolyássűrűsége $2,1 \text{ km/km}^2$, a fennsíki területeken $1,5 \text{ km/km}^2$. Jellemző felszíni formái a víznyelő többsorokkal mélybe fejezett völgyek és bércek, tetővonulatok forrásbarlangjai, zsombolyai.

4.1.2. Földtan, hidrogeológiai viszonyok

A Bükk hegység fő tömegét felépítő, felülnézetileg uralkodóan délies hajlítású, K-Ny csapású, kifli sor elrendezésű kőzetvonulatokban nagyobb arányban a jó vízvezető, karsztosodott mészkő (dolomit), valamint kisebb arányban a rossz vízvezető agyagpala (metavulkanit) kőzettömegek váltakoznak.

A csapadékvíz beszivárgásával, horizontális földalatti áramlásával táplált közműves víztermelések szempontjából természetesen a jó vízvezető tömegek bírnak jelentőséggel, de a felszíni horizontális ráfolyási viszonyok, valamint a rossz vízvezető kőzetek tektonizáltsága miatt (Smaragd GSH 2012) azokon történő beszivárgás és elfolyás a források felé – főként vízminőségi szempontból – szintén gyakorlati jelentőségű.

A teleptől DK-i irányba eső víznyelőre fókuszálva legalább két alkalommal végeztek karsztvíz **nyomjelzések vizsgálatot**, amelyek eredményeit *Dr. Bársonyos Jenő 1972-ben, a Borsodi Műszaki és Igazgatási Élet c. kiadványban* megjelent cikkében, valamint *Sásdi László - Szilágyi Ferenc 1992-ben A Bükk karsztja, vizei, barlangjai c. konferencia kiadványban* publikálta. A hidrotektonikai viszonyok és a MIVIZ Kft. közelmúltban végzett vizsgálatai alapján nyilvánvaló, hogy a csikótelepről származó felszíni és felszín közeli beszivárgó vizek elsősorban a Vadász-völgyi forrásokat terhelik.

A Csipkésúti Méntelep egy kb. 200-300 m szélességű, meredek északias dőlésű agyagpala alapkőzet vonulaton létesült (~780 m tengerszint feletti terepszinten), amely mindkét oldalán jó vízvezető mészkővonulatokkal érintkezik. A telep alatti, földtani középkori rossz vízvezető palavonulat tetejét az útbevágások és az 1970-es években mélyített kutatógödrös feltárások alapján bázistörmelékekkel együtt 1-3 m vastagságúra becsült negyedidőszaki agyag borítja, amelyben a rossz vízvezető alapkőzet miatt kialakult **lokális talajvíztest táplálja a három forrást**.

A telephely területén belül 2020 május 20-án 10 db feltáró fúrás létesült talajminta vételezés céljából, csupán 0,4–0,8 méteres mélységekkel. Így a felszín alatti talajvíz nem került feltárássra.

A források elfolyó vize a felszíni csapadékvíz lefolyással együtt a terület D-i oldalán elterülő karsztos mészkőbe szivárog, ahonnan bonyolult tektonikus és barlangi rendszeren keresztül jut

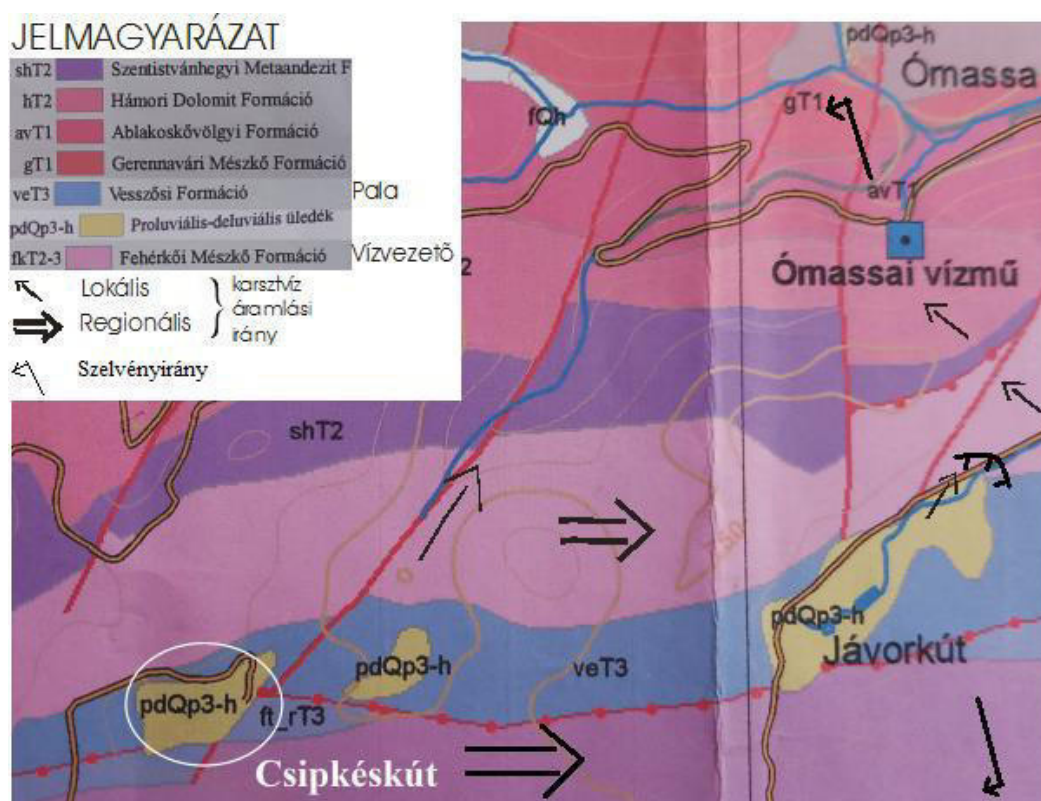
el a turista, valamint vízművesített forrásokig (Garadna-főforrás, Szinva-völgy), néhány napon belül.

A telepen átfolyó felszíni, valamint talajvíz forrásvizek a szomszédos D-i karsztos területen szivárognak be a 200 m mélység körül ingadozó karsztvízszintig, beleértve az esetleges trágyalé, szennyvíz elszökéseket is.

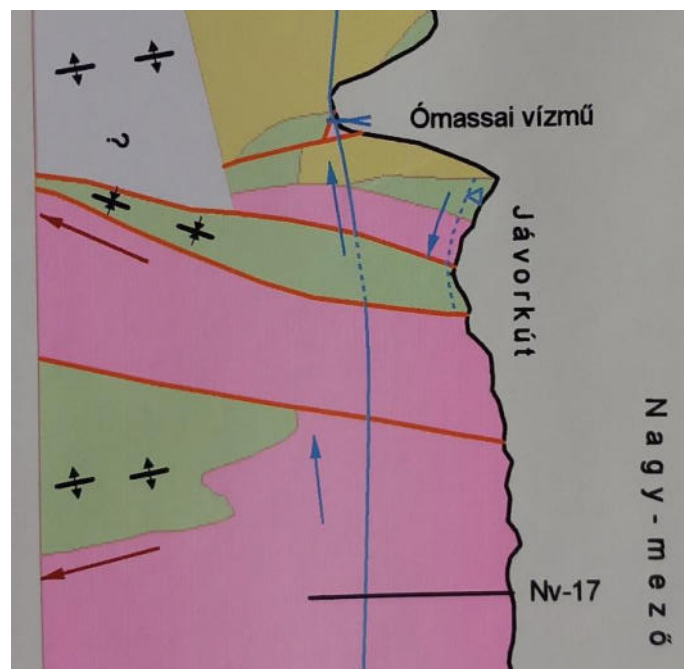
Az 1979-ben kiadott, *Miskolc Város Építésföldtani Atlaszában* szereplő összefoglalás szerint Csipkés-kúttól K felé húzódó karsztosodott mészkő területéről leírt, 550-850 m körüli tengerszintről induló vizes, vagy időszakos barlangok feltárt mélysége 3-240 m, melyek közül legfeljebb a mélyekben jelenik meg időszakosan a karsztvízszint.

Az 1970-80-as években végzett részletes földtani térképezés alapján a ~770 mTf szinttáj körüli csipkés-kúti víznyelő és a ~690 mTf alatt fakadó időszakos, ill. állandó vadász-völgyi források vonalát egy horizontális elmozdulásos, emiatt szélességében töredezett **tektonikus zóna** köti össze, amely gyakorlati jelentőségű **vízvezető képességét** a bükki ipari hidrogeológiai kutatások alapján feltételezzük, de a kapcsolatot a fent említett nyomjelzéses vizsgálatok is kimutatták (*Sásdi L. – Szilágyi F. 1992; Bársonyos J. 1972*).

A Bükk-fennsík kistáj 85%-ban mezozoos karbonátos kőzetekből épül fel. A Kis-fennsíkon a felső triász (tűzköves) mészkő, a Nagy-fennsíkon alsó- és felső-triász mészkövek (fennsíki mészkő) a jellemzőek. A két egységet elválasztó Garadna-völgyben idősebb perm (pala, mészkő) és felsőkarbon (agyagpala, homokkő), valamint a tenger alatti triász vulkáni tevékenységhez kapcsolódó képződmények is megtalálhatók. A jellemző fő szerkezeti irány a K-Ny-i, amelyet a kréta végén felgyűrt garadnai álló redők is követnek. Csipkés-kút a fennsíki mészkő elterjedéséhez képest keskeny, a felszínen mintegy 200 – 300 méter szélességű, szintén K – Ny-i csapásirányú középső triász agyagpala övben helyezkedik el. A Borovnyák fő tömegét a jó vízvezető fehér mészkő és a szintén középső triász porfirít és diabáz adja, a teleptől D-re lévő Nagy-Csipkés és Vadkert-tető, Kis-Csipkés kőzetanyagát pedig már az ugyancsak kiválóan karsztosodó fennsíki mészkő képezi.

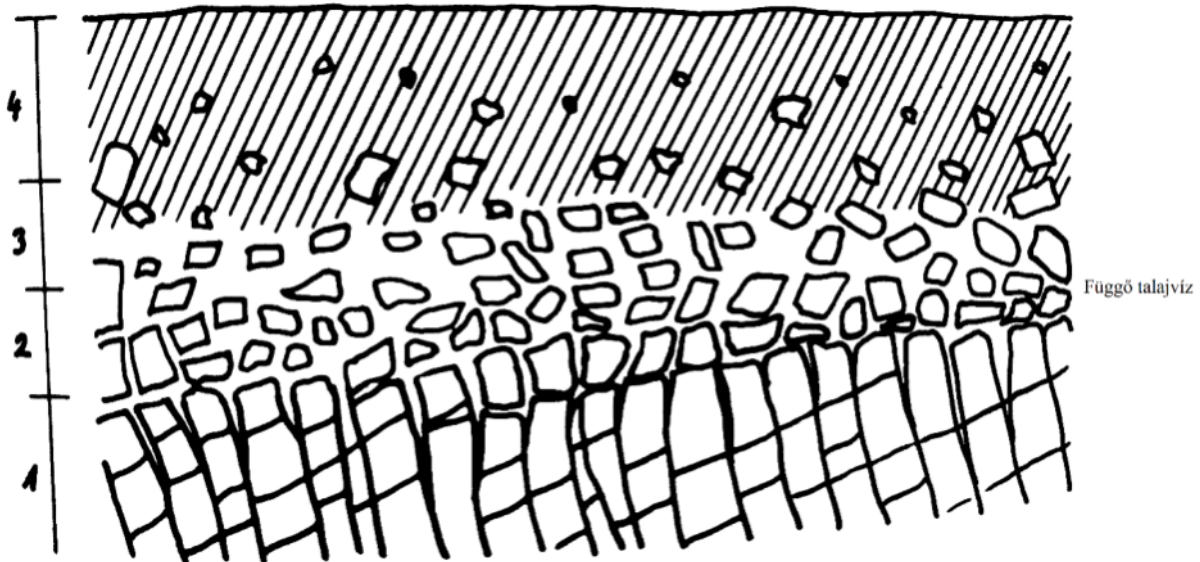


7. ábra: A vízbázis fedetlen földtani térképe (forrás: SMARAGD-GSH Kft. 2011.)



8. ábra: A Bükk-hegység átnézetes hidrogeológiai szelvénye (kivágat) (forrás: SMARAGD-GSH Kft. 2013/14)

A hegység sziklás, idős földtani korú közettömegét borító talajosodott fedőréteg és bázistörmeléke általában 1-3 m vastag idősebb jégkorszaki lösz, ill. kőzetmállásból eredő vörösapagy degradálódott keveréke a tetején gyökérszónával, aljában törmelékes réteggel.



9. ábra: A fedőrétegek általános szerkezeti struktúrája (forrás: Magyarázó, Ómassa 1979)

Ettől valamivel vastagabbak a víznyelő-, ill. teber kitöltések, így például a Ménteleptől D-re találhatóknál is. A sziklafelszín is néhány dm-m vastagságban töredezett. Ebben a rétegben alakultak ki a Bükk-fennsík kishozamú talajvíz forrásai, ott, ahol az alapkőzet nem jó vízvezető agyagpala, vulkanit, stb. Ez a képlet jellemző a Csipkésúti Méntelepen fakadó három kis forrásra is, amelyek a 2024. október 30-i szóbeli közlés szerint száraz időszakban elapadnak.



4. kép: Csipkésúti Méntelep, 3. sz. kiszáradt forrás (Saját kép, 2024.10.)

4.1.3. Éghajlati adottságok

Hűvös, nedves éghajlatú terület. A napfényes órák évi összege általában 1900 körüli, de a fennsík legmagasabb pontjain közel 1950; nyáron 740 – 750, télen valamivel több, mint 200 órán át süt a Nap. Az évi középhőmérséklet a fennsíkon 6,0 °C körül van, de a Garadna völgyében már megközelíti a 8,5 °C-ot. A csapadék évi összege a fennsíkon 800 mm, lejjebb 750 mm körüli, a vegetációs időszak csapadékmennyisége pedig 400 – 450 mm. Csipkésúton nagyságrendileg 800 mm körüli csapadékmennyiséggel lehet számolni. Átlagosan 80 – 100 napig fedi hótakaró a talajt, az átlagos maximális hó vastagság a fennsíkon 50 cm körül van, a Garadna-völgy felé 20 – 25 cm-ig csökken. Az ariditási index 0,95 – 1,10, de a magasabban fekvő részekeken csak 0,85 – 0,90. A nyugatias szelek az uralkodók, az átlagos szélesebesség 4 – 4,5 m/s. A kiemelkedő tetők és gerincek a szélenergia hasznosítására alkalmasak.

A csapadékviszonyok alakulása a hegységi és peremterületen az 1901-1940. évek átlagában a következők (*Magyarázó Miskolc Város Építésföldtani Atlaszához, Ómassa, 1979*):

A hegységben:

- Bánkút 896 mm
- Szentlélek 759 mm
- Lillafüred 727 mm
- Bükk-fennsíki átlag 750 mm, amiből 240 mm éves beszivárgás adódik
(*Izápi G. – Maucha L. 1992*)

A peremterületen:

- Pereces-bánya 666 mm
- Csanyik 648 mm
- Miskolc 583 mm

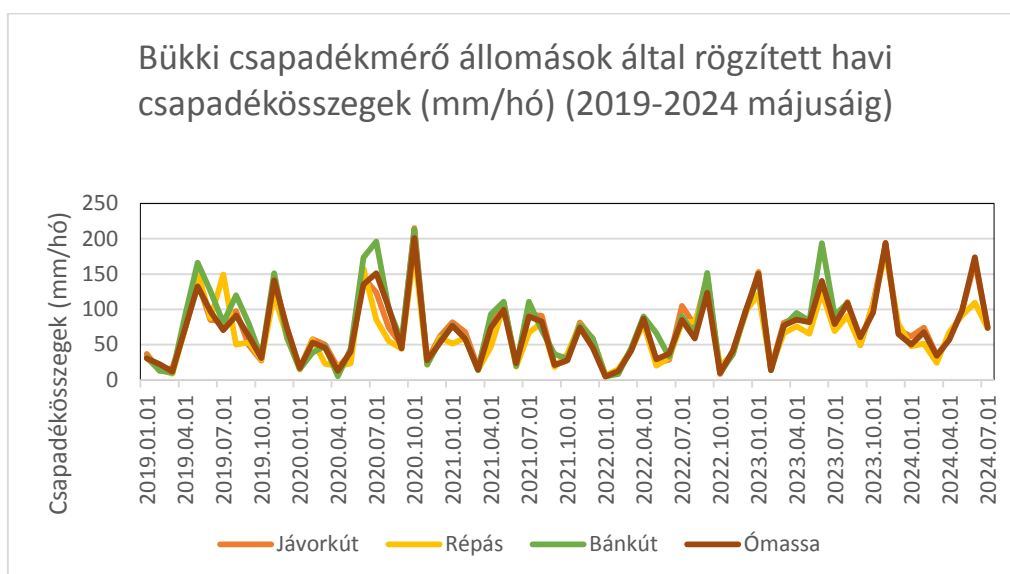
Keletkező kivételesen nagy csapadékok az 1896-1958. évek átlagában:

4. táblázat: Nagy csapadékok 1896-1958 évek átlagában

Mérőhely	Legnagyobb 24 órás csapadék (mm)											
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
Bánkút		32	47	39	64	91	92	74	57	63	56	56
Jávorkút				82	59	81	71	64			58	67
Szentlélek			42		45	84	64	83	50		61	62
Garadna	31			35	99	80	62	59			58	57
Lillafüred	35	35	53	43	61	94	94	95	60	56	66	64
Hollóstető			51	50	48	150		64	42	55	52	62
Répáshuta				113	42	79	57					

Az adatok alapján megállapítható, hogy az 50-70 mm nagyságrendű csapadék (1 napi) január-február kivételével a hegységi területre bárhol, bármikor előfordulhat, sőt a nyári hónapokban 100 mm/24 óra vízmennyiség is hullhat a vízgyűjtőkre.

A bükki csapadékmérő állomások által rögzített havi csapadékösszegek az alábbiak szerint alakultak 2019-2024. májusa között:



10. ábra: Büki csapadékmérő állomások által rögzített havi csapadékösszegek

Az elmúlt évek csapadékösszegeit foglalja össze az alábbi táblázat:

5. táblázat: Elmúlt évek csapadékösszegei

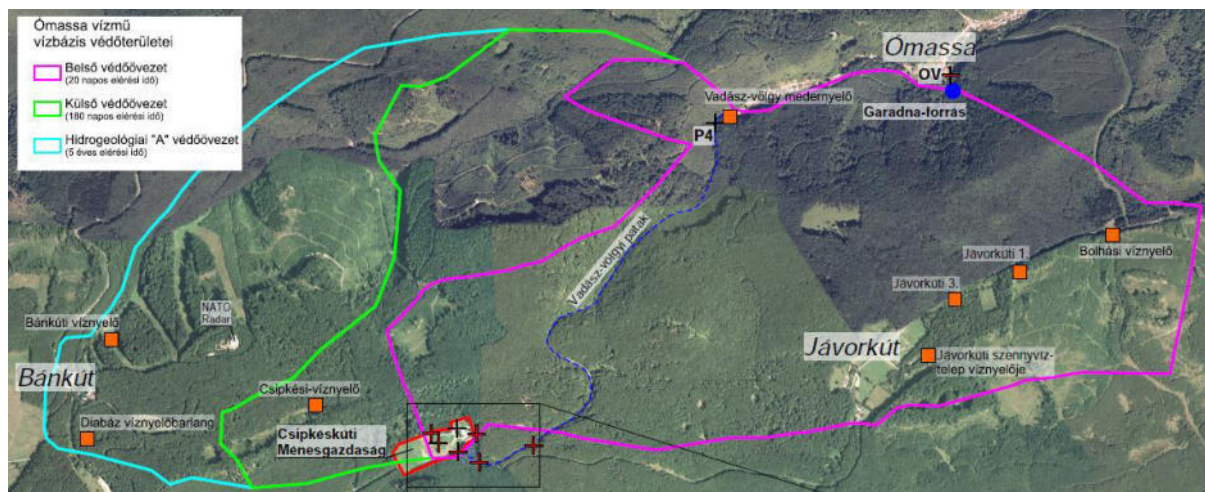
Dátum	Jávorkút	Répáshuta	Bánkút	Ómassa
	Csapadék (mm/év)			
2019	834,17	831,4	962	836,4
2020	876,79	743,7	966,3	883
2021	757,33	633,6	757,8	688,2
2022	671,15	641,4	697,2	626,9
2023	1154,52	1045,2	808	1152,2
2024	569,77	465,2	-	553,7
Átlag	810,6	726,8	838,3	790,1

4.1.4. Területi érzékenységi besorolás

A felszín alatti vizek állapota szempontjából a telephely **fokozottan érzékeny** kategóriába tartozik (27/2004. XII. 25. KvVM rendelet a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról), mind határozattal kijelölt védőterületek és védőidomok, mind a karsztos területi jellegre való tekintettel.

4.1.5. Vízbázisvédelem

A vizsgált ingatlan az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt hidegvizes karsztforrások védőterületeire és védőidomaira vonatkozó 4672-32/2012. számú határozattal (mód.: 35500/12294-1/2015.ált) kijelölt **Ómassai vízmű belső** (20 nap elérési idejű védőterület belső védőterületen kívüli része) és **külső védőterületét is érinti.**



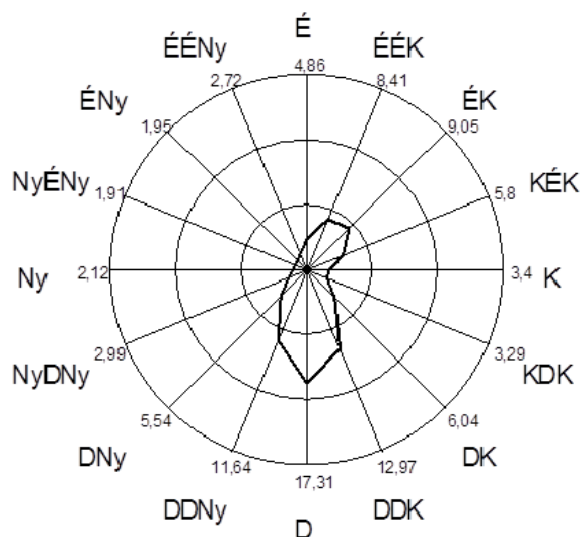
11. ábra: Ómassai Vízmű vízbázis védőterületei (forrás: NATURAQUA Zrt. 2020)

4.2. Talaj

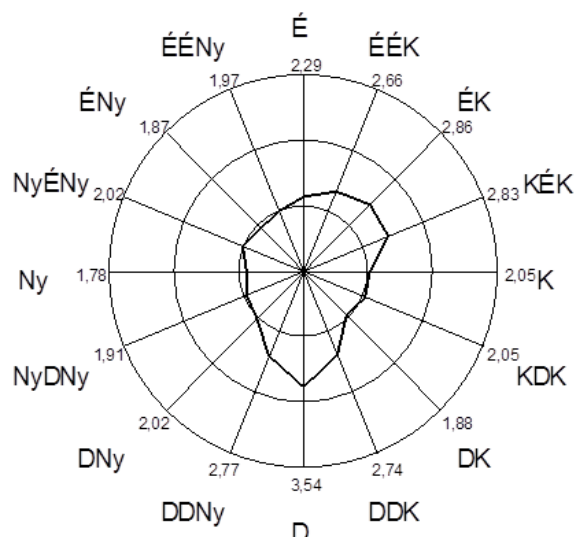
A hegyvidék 400 és 900 m közötti, erősen tagolt tájrészében legelterjedtebbek a karsztos, többrés, dolinás triász mészkővön képződött – fekete, barna és vörös agyagos – rendzinák. Sekély termőrétegük (kb.: 40 cm) és szélsőséges vízgazdálkodásuk, valamint térszíni elhelyezkedésük (ormok, gerincek) következtében erdőterületek vagy füves felszínek. Erdősültségük csaknem teljes (98%). A mészkőterületeken helyenként, pl.: a Garadna völgyében, perm és karbon kvarcitos agyagpala, vagy homokkő savanyú nem podzolos barna erdőtalajjal váltja fel. Az 1 m-nél vastagabb agyagrégű mészkőfelszínek talaja az agyagbemosódásos barna erdőtalaj (4%), főként a kistáj keleti csücskében. A harmadidőszaki üledékeken képződött erdőtalaj változat vályog mechanikai összetételű és kedvező vízgazdálkodású, ennek ellenére a térszíni viszonyok miatt erdőborított.

4.3. Levegőtisztaság-védelem

A vizsgált területre vonatkozó transzmissziós adatbázist Dr. Szepesi Dezső állította elő, a forrásadatok alapján a szélirány gyakoriságot az alábbi ábrák szemléltetik.



12. ábra: Szélirány gyakoriság [%]



13. ábra: Sebesség iránymegoszlása [m/s]

Alap levegőterheltség

A tevékenység környezeti levegőminőségre gyakorolt hatásainak elemzéséhez fontos meghatározni a vizsgálati terület jelenlegi légszennyezettségi állapotát, vagy ahogy a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet fogalmazza meg, a terület alap légszennyezettségét. A telephelyen és tágabb környezetében levegőszennyezettségi mérési adatokról nincs információnk. Az országos légszennyezettség mérőhálózat interneten elérhető adatbázisa szerint rendszeres légszennyezettségi méréseket nem végeznek a tervezési területkörnyezetében. A terület légszennyezettségi állapotát a közlekedési eredetű kibocsátások, a települések ipari tevékenységei és a lakossági fűtésből származó légszennyezőanyag kibocsátások alakítják. A szálló –és ülepedő por szennyezettség alakulásában, a vegetációs időszakban a mezőgazdasági tevékenység is jelentős befolyással bírhat, azonban mérési adatok híján a szennyezettség mértéket számszerűsíteni nem lehet. A Földművelésügyi Minisztérium által rendszeresen közzétett, az ország légszennyezettségi állapotára vonatkozó publikációit felhasználva a méréssel lefedett területek mérési adatait alapul véve, tekintettel a térség beépítettségének

jellegére csak becsülhetők a térségre vonatkozó éves átlagos szennyezettségek. A PM_{10} -háttérterheltség becsült adata: $\sim 30 \mu g/m^3$.

Az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat mérőállomáson mért 2022.05.01-2023.05.01. évi (K-pusztá) adatait tekintjük alapterhelésnek:

- CO alapterhelés $275 \mu g/m^3$

- NO_2 alapterhelés: $7,0 \mu g/m^3$

6. táblázat: Légszennyezőanyagok immissziós határértékei (4/2011. (I. 14.) VM rendelet)

Szennyezőanyag	Légszennyezettségi határérték - 60 perces ($\mu g/m^3$)	Légszennyezettségi határérték - 24 órás ($\mu g/m^3$)	Légszennyezettségi határérték – éves ($\mu g/m^3$)
Szén-monoxid	10 000	5000	3000
Nitrogén-dioxid	100	85	40
Szilárd nem toxikus por	-	50	40

A tervezett beruházás túlnyomó része a NATURA 2000 hálózat európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeit is érinti. A légszennyezettség szempontjából ökológiailag sérülékeny területeken éves határértékek vannak érvényben, a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 4. számú mellékletében leírt határértékek vonatkoznak.

7. táblázat: Légszennyezőanyagok immissziós határértékei (4/2011. (I. 14.) VM rendelet)

Szennyezőanyag	Légszennyezettségi határérték - 60 perces ($\mu g/m^3$)	Légszennyezettségi határérték - 24 órás ($\mu g/m^3$)	Légszennyezettségi határérték – éves ($\mu g/m^3$)
Nitrogén-dioxid	-	-	30

4.4. Természet- és tájvédelem

A vizsgált területre vonatkozóan:

- A Bükk hegység és peremterületei (HUBN10003) különleges madárvédelmi terület;
- Bükk-fennsík és a Lök-völgy (HUBN20001) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület;
- országos jelentőségű védett természeti terület, a Bükki Nemzeti Park;

- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (MaTrT) által meghatározott ökológiai hálózat övezete;
- az MaTrT által meghatározott tájképvédelmi terület övezete.

Természetvédelmi és tájvédelmi áttekintés

A beruházással érintett Miskolc 01090 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos védelmi kategóriák:

8. táblázat: A Miskolc 01090 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos védelmi kategóriák

Természetvédelmi és tájvédelmi jellegű kategóriák	Megjegyzés
Nemzetközi jelentőségű	
Világörökség	
UNESCO bioszféra-rezervátum (MAB)	NEM
Ramsari terület	NEM
Geopark	IGEN
Csillagos égbolt park	IGEN
Közösségi jelentőségű	
Natura 2000különleges madárvédelmi terület (SPA)	IGEN
Natura 2000 különleges természetmegőrzési terület (SAC)	IGEN
Országos jelentőségű	
Nemzeti park	IGEN
Nemzeti park övezet	NEM
Tájvédelmi körzet	NEM
Természetvédelmi terület	NEM
Barlang felszíni védőövezete	NEM
Natúrpark	NEM
Ex lege védett láp	NEM
Ex lege védett szikes tó	NEM
Ex lege védett barlang	NEM
Ex lege védett víznyelő	NEM
Ex lege védett földvár	NEM

Természetvédelmi és tájvédelmi jellegű kategóriák	Megjegyzés
Ex lege védett kunhalom	NEM
Ex lege védett forrás	NEM
Ex lege védett hangyaboly	NEM
Helyi jelentőségű	
Természetvédelmi terület	NEM
Természeti emlék (pl. védett fa)	NEM
Egyéb	
Erdőrezervátum	NEM
Országos Ökológiai Hálózat	IGEN
Tájképvédelmi terület	IGEN
Egyedi tájértékek	NEM
Ökoturisztikai létesítmények	NEM

Természetesség

A természetességi értékhez az alábbi kritérium-rendszert használtuk fel a Németh-Seregélyes-féle értékkategóriák alapján:

9. táblázat: A Németh- Seregélyes-féle természetességi kategóriák

Érték:	Kritérium:	Példa:
1	A természetes állapot teljesen leromlott, az eredeti vegetáció nem ismerhető föl, gyakorlatilag csak gyomok és jellegtelen fajok fordulnak elő.	Szántók, intenzív erdészeti és gyümölcskultúrák, telephelyek, roncsterületek, bányaudvarok, meddőhányók, vizek betonparttal, gyomtársulások, stb.
2	A természetes állapot erősen leromlott, az eredeti társulás csak nyomokban van meg, domináns elemei szórványosan, nem jellemző arányban fordulnak elő, tömegesek a gyom jellegű növények.	intenzív gyepek kultúrák, fenyérfüves, csillagpázsitos legelők, szántó, vagy gyepek helyére telepített erdők, vizek mesterséges mederrel, stb.
3	A természetes állapot közepesen romlott le, az eredeti vegetáció elemei megfelelő arányban vannak jelen, de színező elemek alig fordulnak elő, jelentős a gyomok és a jellegtelen fajok aránya.	túlhasznált legelők, intenzív turizmus által érintett területek, stb.

Érték:	Kritérium:	Példa:
4	Az állapot természetközeli, az emberi beavatkozás nem jelentős, a fajszám a társulásra jellemző maximum közelében van, a színező elemek aránya jelentős, a gyomok és jellegtelen fajok aránya nem jelentős.	erdészeti kezelés alatt álló öreg erdők, természetes parti övezettel rendelkező vizek, régebben felhagyott gyümölcsösök, stb.
5	Az állapot természetes, ill. annak tekinthető, a színező elemek (zömük védett faj) aránya kiemelkedő, köztük reliktum jellegű ritkaságok is, gyomnak minősülő fajok alig.	őserdők, őslápok, meredek, hasznosítatlan sziklagyepek, sziklaerdők, fajgazdag hegyi kaszálórétek, fajgazdag sztyepprétek, stb.

A Németh-Seregélyes-féle kategóriák szerint a vizsgált terület természetességi értéke a környező erdőterületekre vonatkoztatva: 4, a telep egyéb részeire vonatkoztatva jellemzően: 1. Maga a forrásláp most degradálódik ki az 5-ös kategóriából.

Vegetáció

A potenciális vegetáció 780 méteres magasságban a szubmontán bükkös.

A jelenlegi vegetáció a potenciális vegetációval megegyező.



14. ábra: A citromsárgával jelzett szubmontán bükkös körbeveszi a telepet, a beruházás csak erre a társulásra van hatással

Flóra

Felvételezés során egyszerű fajlista készült.

10. táblázat: A telepen felvett növényfajok listája

No.	Fajnév	Magyar_ név
1.	Acer platanoides L.	Korai juhar
2.	Acer pseudoplatanus L.	Hegyi juhar
3.	Achillea millefolium L.	Közönséges cickafark
4.	Actaea spicata L.	Fekete békabogyó
5.	Aegopodium podagraria L.	Podagrafű
6.	Agrostis stolonifera L.	Fehér tippán
7.	Ajuga genevensis L.	Közönséges ínfű
8.	Alchemilla monticola Opiz	Közönséges palástfű
9.	Arctium lappa L.	Közönséges bojtortján
10.	Arrhenatherum elatius (L.) P. Beauv. ex J. Presl et C. Presl	Franciaperje
11.	Arum orientale M. Bieb.	Keleti kontyvirág
12.	Blysmus compressus (L.) Panz.	Lapos kétsoroskáká
13.	Brachypodium sylvaticum (Huds.) P. Beauv.	Erdei szálkaperje
14.	Briza media L.	Közepes rezgőfű
15.	Calamagrostis epigeios (L.) Roth	Siska nádtippán
16.	Caltha palustris L.	Mocsári gólyahír
17.	Campanula patula L.	Terebélyes harangvirág
18.	Campanula trachelium L.	Csalánlevelű harangvirág
19.	Cardamine bulbifera (L.) Crantz	Hagymás fogasír
20.	Carex flava L.	Sárga sás
21.	Carex hirta L.	Borzas sás
22.	Carex nigra (L.) Reichard	Fekete sás
23.	Carex panicea L.	Muharsás
24.	Carex spicata Huds.	Sulymos sás
25.	Carex sylvatica Huds.	Erdei sás
26.	Carpinus betulus L.	Közönséges gyertyán
27.	Chaerophyllum aromaticum L.	Fűszeres baraboly
28.	Chelidonium majus L.	Vérehulló fecskefű
29.	Circaea lutetiana L.	Erdei varázslófű

CSAPADÉKELVEZETŐ ÖVÁROKRENDSZER LÉTESÍTÉSE
ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

No.	Fajnév	Magyar_ név
30.	Cirsium arvense (L.) Scop.	Mezei aszat
31.	Cirsium oleraceum (L.) Scop.	Halovány aszat
32.	Cirsium palustre (L.) Scop.	Mocsári aszat
33.	Clematis vitalba L.	Erdei iszalag
34.	Clinopodium vulgare L.	Közönséges borsfű
35.	Colchicum autumnale L.	Őszi kikerics
36.	Convolvulus arvensis L.	Apró szulák
37.	Dactylis glomerata L.	Csomós ebír
38.	Dactylis polygama Horv.	Erdei ebír
39.	Dactylorhiza majalis (Rchb.) P.F. Hunt et Summerh.	Széleslevelű ujjaskosbor
40.	Daphne mezereum L.	Farkasboroszlán
41.	Dryopteris filix-mas (L.) Schott	Erdei pajzsika
42.	Elymus repens (L.) Gould	Közönséges tarackbúza
43.	Epilobium parviflorum Schreb.	Kisvirágú fűzike
44.	Epipactis helleborine (L.) Crantz	Széleslevelű nőszőfű
45.	Epipactis leptochila (Godfery) Godfery subsp. neglecta (Kümpel) Kümpel	
46.	Equisetum arvense L.	Mezei zsurló
47.	Erigeron annuus (L.) Pers.	Egynyári seprence
48.	Eriophorum latifolium Hoppe	Széleslevelű gyapjúsás
49.	Fagus sylvatica L.	Közönséges bükk
50.	Festuca pratensis Huds.	Réti csenkesz
51.	Festuca rubra L.	Veres csenkesz
52.	Fraxinus excelsior L.	Magas kőris
53.	Galeopsis pubescens Besser	Pelyhes kenderkefű
54.	Galium mollugo L.	Közönséges galaj
55.	Galium odoratum (L.) Scop.	Szagos müge
56.	Galium palustre L.	Mocsári galaj
57.	Galium rivale (Sibth. et Sm.) Griseb.	Kapaszkodó galaj
58.	Geranium phaeum L.	Fodros gólyaorr
59.	Geranium robertianum L.	Nehézszagú gólyaorr
60.	Geum urbanum L.	Erdei gyömbérgyökér

No.	Fajnév	Magyar_ név
61.	Glechoma hederacea L.	Kerek repkény
62.	Hordelymus europaeus (L.) Less. ex Harz	Erdei hajperje
63.	Hypericum perforatum L.	Közönséges orbáncfű
64.	Juncus articulatus L.	Fülemüleszittyó
65.	Juncus effusus L.	Békaszittyó
66.	Juncus inflexus L.	Deres szittyó
67.	Lathyrus pratensis L.	Réti lednek
68.	Linaria angustissima (Loisel.) Borbás	Keskenylevelű gyűjtoványfű
69.	Linum catharticum L.	Békalen
70.	Lotus corniculatus L.	Szarvas kerep
71.	Lunaria rediviva L.	Erdei holdviola
72.	Lysimachia nummularia L.	Pénzlevelű lizinka
73.	Mentha × verticillata L.	Örvös menta
74.	Mercurialis perennis L.	Erdei szélfű
75.	Mycelis muralis (L.) Dumort.	Közönséges kakicsvirág
76.	Paris quadrifolia L.	Négylevelű farkasszőlő
77.	Picris hieracioides L.	Közönséges keserűgyökér
78.	Piptatherum virescens (Trin.) Boiss.	Zöldvirágú bajuszoskásafű
79.	Poa compressa L.	Laposszárú perje
80.	Poa trivialis L.	Sovány perje
81.	Populus tremula L.	Rezgő nyár
82.	Potentilla argentea L.	Ezüst pimpó
83.	Potentilla erecta (L.) Rausch	Vérontófű pimpó
84.	Potentilla reptans L.	Indás pimpó
85.	Primula elatior (L.) Hill	Sudár kankalin
86.	Prunella vulgaris L.	Közönséges gyíkfű
87.	Pulmonaria officinalis L.	Orvosi tüdőfű
88.	Ranunculus acris L.	Réti boglárka
89.	Rumex acetosa L.	Mezei sóska
90.	Sambucus nigra L.	Fekete bodza
91.	Scirpus sylvaticus L.	Közönséges erdekáka
92.	Scopolia carniolica Jacq.	Krajnai farkasbogyó

No.	Fajnév	Magyar_ név
93.	<i>Scutellaria galericulata</i> L.	Vízmelléki csukóka
94.	<i>Solidago canadensis</i> L.	Kanadai aranyvessző
95.	<i>Stachys sylvatica</i> L.	Erdei tisztesfű
96.	<i>Stellaria graminea</i> L.	Réti csillaghúr
97.	<i>Taraxacum officinale</i> agg.	Pongyola pitypang
98.	<i>Tilia cordata</i> Mill.	Kislevelű hárs
99.	<i>Trifolium dubium</i> Sibth.	Apró here
100.	<i>Trifolium pratense</i> L.	Réti here
101.	<i>Trisetum flavescens</i> (L.) P. Beauv.	Sárgás aranyzab
102.	<i>Ulmus glabra</i> Huds.	Hegyi szil
103.	<i>Urtica dioica</i> L.	Nagy csalán
104.	<i>Veronica chamaedrys</i> L.	Ősztörűs veronika
105.	<i>Vicia sepium</i> L.	Gyepű bükköny
106.	<i>Viola reichenbachiana</i> Jord.	Erdei ibolya
107.	<i>Viscum album</i> L.	Fehér fagyöngy

A fajlista nem teljes, de jól jellemzi az adott területet. A fel nem lelt fajokon kívül nem kerültek be a telepen található kertészetileg kultivált fajok sem.

A telep ingatlanhatárán belül fellelt védett növényfajok:

11. táblázat: A telepen felvett védett növényfajok

Dátum	Fajnév	Egyed	Megjegyzés	Det.-leg.
2024.07.05	<i>Epipactis leptochila</i> ssp. <i>neglecta</i>	1		PVG
2024.07.05	<i>Primula elatior</i>	5		PVG
2024.07.05	<i>Primula elatior</i>	6		PVG
2024.07.05	<i>Primula elatior</i>	3		PVG
2024.07.05	<i>Lunaria rediviva</i>	21		PVG
2024.07.05	<i>Lunaria rediviva</i>	17		PVG
2024.07.05	<i>Lunaria rediviva</i>	34		PVG
2024.07.05	<i>Lunaria rediviva</i>	5		PVG
2024.07.05	<i>Lunaria rediviva</i>	7		PVG
2024.07.05	<i>Lunaria rediviva</i>	6		PVG

CSAPADÉKELVEZETŐ ÖVÁROKRENDSZER LÉTESÍTÉSE
ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Dátum	Fajnév	Egyed	Megjegyzés	Det.-leg.
2024.07.05	Lunaria rediviva	3		PVG
2024.07.05	Primula elatior	2		PVG
2024.07.05	Primula elatior	4		PVG
2024.07.05	Primula elatior	7		PVG
2024.07.05	Primula elatior	9		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	1		PVG
2024.07.05	Primula elatior	4		PVG
2024.07.05	Primula elatior	5		PVG
2024.07.05	Primula elatior	6		PVG
2024.07.05	Primula elatior	11		PVG
2024.07.05	Primula elatior	14		PVG
2024.07.05	Primula elatior	8		PVG
2024.07.05	Primula elatior	4		PVG
2024.07.05	Primula elatior	2		PVG
2024.07.05	Primula elatior	4		PVG
2024.07.05	Epipactis helleborine agg.	10		PVG
2024.07.05	Epipactis helleborine agg.	3		PVG
2024.07.05	Epipactis helleborine agg.	1		PVG
2024.07.05	Primula elatior	3		PVG
2024.07.05	Primula elatior	2		PVG
2024.07.05	Primula elatior	1		PVG
2024.07.05	Primula elatior	2		PVG
2024.07.05	Primula elatior	1		PVG
2024.07.05	Primula elatior	1		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	2		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	1		PVG
2024.07.05	Primula elatior	1		PVG
2024.07.05	Primula elatior	1		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	5		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	17		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	100		PVG
2024.07.05	Primula elatior	1		PVG

CSAPADÉKELVEZETŐ ÖVÁROKRENDSZER LÉTESÍTÉSE
ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Dátum	Fajnév	Egyed	Megjegyzés	Det.-leg.
2024.07.05	Primula elatior	2		PVG
2024.07.05	Primula elatior	1		PVG
2024.07.05	Primula elatior	1		PVG
2024.07.05	Primula elatior	3		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	7		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	300		PVG
2024.07.05	Daphne mezereum	1		PVG
2024.07.05	Primula elatior	1		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	31		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	2		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	500		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	500		PVG
2024.07.05	Epipactis helleborine agg.	2		PVG
2024.07.05	Daphne mezereum	1		PVG
2024.07.05	Daphne mezereum	1		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	23		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	11		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	6		PVG
2024.07.05	Primula elatior	5		PVG
2024.07.05	Alchemilla monticola	8		PG
2024.07.05	Alchemilla monticola	9		PG
2024.07.05	Blysmus compressus	1	8 m ²	PG
2024.07.05	Blysmus compressus	1		PG
2024.07.05	Eriophorum latifolium	1	50 m ²	PG
2024.07.05	Eriophorum latifolium	1	70 m ²	PG
2024.07.05	Eriophorum latifolium	1	12 m ²	PG
2024.07.05	Eriophorum latifolium	1	10 m ²	PG
2024.07.05	Dactylorhiza majalis	1		PG

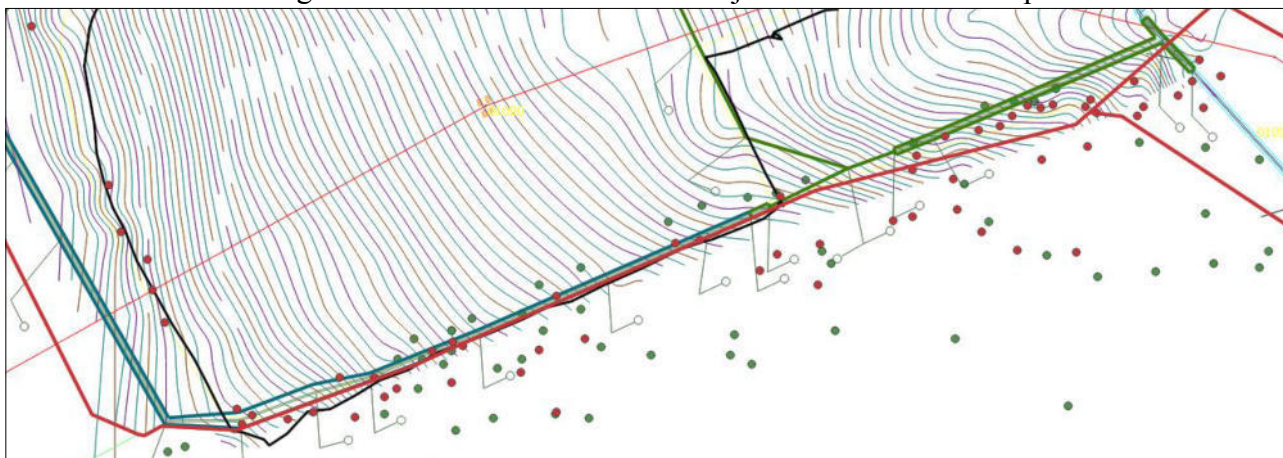
A kerítés melletti erdőrészek fajai a telep ingatlanhatárán belül, de a kerítésen kívül, vagyis a beruházási területen (a kerítéstől számítva kb. 0-20 méter) is fellelhetők.

A Bükk-hegyég és egyben a nemzeti park egyik legértékesebben fennmaradt forráslápján felvett védett növényfajok összesített természetvédelmi értéke közel 22 500 000 HUF (Pelles ex verb.), melyet a kezelés nélküli gyomosodás (florula értelmezése) veszélyeztet. (KÉRA?)



5. kép: Egy ritka, tiszta, gyommentes forrásláp fragmentum gyapjúsásokkal, az újonnan felfedezett (a képen balra három egyed) ujjaskosborokkal, és (lent) a Bükkben már csak itt fellelhető kérsoroskákakkal (2024.05.14.)

A kerítésen kívüli és ingatlanhatáron belüli beruházás célja a forrás és e forrásláp védelme.



6. kép: Az ábrán a telekhatár (piros), a tervezett árok (zöld) és a kerítés (fekete) nyomvonala látható. A zöld pontok a BNPI adatbázisában, a piros pontok a 2024.07.05-én felvett adatbázisban szereplő védett növényfajok lelőhelyei

Az északi és déli oldalon az árok közvetlenül a telekhatárnál húzódik.

A védett növények felvett pontjai csak közelítőlegesen pontosak a GPS (antenna érzékenység, látható műholdak száma, felhő/fák takarása) standard devianciája miatt, így nem határozható meg pontosan a munkálatok közbeni zavarás/károsítás/pusztítás összesített természetvédelmi értéke. A szórást jól jelzi a bőven a kerítésen belülré, a lovak által teljesen devasztált területre mért zöld pontok, valamint hol a kerítésen kívülre, hol a kerítésen kívülre mért piros pontok.

A nőszőfüvek, a kankalin, a boroszlán egy egyének természetvédelmi értéke 10000 HUF, a holdviola 5000 HUF, így a kerítés mentén esetlegesen zavart/károsított/elpusztított védett növények összértékének tág becslése: 1000000 HUF alatt marad.

A felvett adatok és a kivitelezés közbeni időben egyes egyedek természetes úton is elpusztulhatnak, s új védett egyedek is megjelenhetnek, amely szintén megnehezíti a pontos számítást.

Fauna

A felmérés során holló (*Corvus corax*), egerészölyv (*Buteo buteo*), fekete harkály (*Dryocopus martius*) hangját lehetett hallani.

Legnagyobb számban (kb. 30 db) molnárfecskéket (*Delichon urbicum*) sikerült megfigyelni, s néhány füsti fecske (*Hirundo rustica*) fészkek is megtalálható volt az istállók belsejében.

A kerítés nyomvonalának felmérésekor csuszka (*Sitta europaea*), erdei piny (Fringilla coelebs), örvös galamb (*Columba palumbus*) volt megfigyelhető, melyek általánosan elterjedt fajok.

A bükkös természetes állapotában is viszonylag kevés fészkelő helyet kínál, így fajkészlete szegényes.



7. kép: Fecskefészkek az istálló ajtaja felett

Ökológiai értékelés

12. táblázat: A tervezés előtti, helykijelölést megalapozó ökológiai értékelés mátrixa

Biocönózis értékelő mátrixa (B - Biocönózis, F - Fajpopuláció)						
Jelleg:	Pontszámérték:					
	Tervezett területen		Tervezett terület közvetlen hatáskörzetében		Tervezett terület közvetett hatáskörzetében	
	B	F	B	F	B	F
- egyedi a bioszféra szintjén	30	25	25	20	20	15
- egyedi országos szinten	25	20	20	15	15	10
- egyedi regionális szinten	20	15	15	10	10	5
- ritka a bioszféra szintjén	25	20	20	15	15	10
- ritka országos szinten	20	15	15	10	10	5
- ritka regionális szinten	15	10	10	5	5	2,5
- gyakori bioszféra szinten, egyedi országos szinten	20	15	15	10	10	5
- ritka bioszféra szinten, de gyakori országos szinten	15	10	10	5	5	2,5
- gyakori országos szinten, de egyedi regionálisan	10	5	5	2,5	2,5	1
- ritka országos szinten, de gyakori regionálisan	10	5	5	2,5	2,5	1
- ősi, nagy diverzitású, regionálisan gyakran előforduló	10	-	5	-	2,5	-
- ősi, nagy diverzitású, országosan gyakran előforduló	5	-	2,5	-	1	-
- gyakori, közönséges és általánosan elterjedt	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
- túlnyomóan termesztett, tenyésztett, tájidegen vagy művi	1	1	1	1	1	1
Összesített értékpontszám:	10	5	5	2,5	2,5	1

13. táblázat: A biocönózisra, ill. fajpopulációra vonatkozó mátrix aktuális pontszámértékeinek súlyfaktorai

A	Stabilitás	kiesi közepes nagy	3,0 2,0 1,0
B.	Védettségi érték	Fokozottan védett Védett Védettségre ajánlható Hatáskörzetében védett terület található	2,0 1,5 1,0 0,5
C	A területen (x) vagy környékén (o) lévő társulások vagy populációk ökológiai értéke	túlnyomóan értékesek vannak (10 db fölött) Több értékes van (5-10 db között) Néhány értékes van (5 db alatt)	x 6,0 4,0 2,0 o 3,0 2,0 1,0

D	Jelenlegi természetes állapot	Zavarás nélküli	1,5
		Kisebb zavarás	1,0
		Degradált állapot	0,5
E	Rekreációs érték	Nagy	1,0
		Közepes	0,5
		Kicsi	0,25

A 12. számú táblázat megfelelő szorzóival a 13. sz. táblázat összegeit megszorozva megkapjuk a területre jellemző értékszámokat. Ezek átlaga adja az ökológiai minősítő értékszámot.

14. táblázat: Ökológiai minősítő értékszám

Értékszámok:	B	F	Átlag:
Tervezett területen	80	40	60
Közvetlen hatáskörzetében	30	15	22,5
Közvetett hatáskörzetében	15	6	10,5

Ökológiai minősítő értékszám: 60 - III. osztály

I. osztály	90 fölött	a tervezés nem történhet meg
II. osztály	70-89 között	lehetőleg máshol kell telepíteni
III. osztály	50-69 között	feltételeesen és csak a további ökológiai vizsgálat eredménye után telepíthető
IV. osztály	30-49 között	telepíthető, de folyamatos ellenőrzés (monitoring) szükséges
V. osztály	30 alatt	telepíthető

Az ökológiai minősítő értékszám (60 - III. osztály) azt mutatja, hogy a beruházás feltételeesen és csak a további ökológiai vizsgálat eredménye után telepíthető.

Az ökológiai minősítő értékszám általánosságban jelzi az egy beruházásra vonatkozó értékelést, de ebben a speciális esetben ettől el lehet tekinteni, hiszen egy sürgős környezetvédelmi (Miskolc Város ivóvíz minőség védelmi) beruházás megvalósítása a cél, amely természetvédelmi szempontból neutrális.

Természetvédelmi monitoring nem szükséges, mert a rézsűszög (1:1.5) lehetővé teszi, hogy az árokba került állatok (pl. békák, futók, csigák stb.) onnan maguktól kimásszanak.

A beruházás telepíthető, a beruházás hatása akár tájvédelmi, akár természetvédelmi, akár közösségi szempontból való hatása infinitesimális (rendkívül kicsi).

A 275/2004. (X. 8.) sz. Korm. rendelet 14. sz. melléklete szerinti NATURA 2000 - es hatásbecslést teljes terjedelmében a *Melléklet*hez csatoltuk.

4.5. Sajátos táji adottságok

Elmondható, hogy a lovászat a hagyományos tájhasználat része, különösen az idelepipített lipicai ménes emeli a hegység rangját.

A Nagy-mezőt legelő lovak nem csak természetvédelmi hasznat hajtának, de a fennsíkon legelő lovak táji értéket is képviselnek.

4.6. Zajvédelem

A létesítési helyek környezetében jelenleg olyan, ipari-szolgáltatási eredetű zajforrás és/vagy tevékenység nem található, amelytől származó zaj a tervezési területre emittálna és amelynek működése, illetve végzése következtében, annak hatásterülete elérné a vizsgált területet.

Háttérterhelés meghatározása

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól című jogszabály 2. § 1) úgy rendelkezik, hogy „háttérterhelés: a környezeti zajforrás hatásterületén a vizsgált forrás működése nélkül, de a forrás típusának megfelelő zajterhelés”. Üzemi, közlekedési zajterheléstől származó zaj a feltételezett hatásterületen belül nem található.

c) a számításba vett változatok összefüggése olyan korábbi, különösen terület- vagy településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel, infrastruktúra-fejlesztési döntésekkel és természeti erőforrás felhasználási vagy védelmi koncepciókkal, amelyek befolyásolták a telepítési hely és a megvalósítási mód kiválasztását

A beruházási terület esetében ez nem releváns.

d) nyomvonalas létesítménynél a tervezett nyomvonal továbbvezetésének és távlati kiépítésének ismertetése, és a továbbvezetés tervezése során figyelembe vett környezeti szempontok, feltárt környezeti hatások összegzése

A létesítés kapcsán egyéb, a jelen dokumentációban nem vizsgált, illetve a beruházással érintett telekhatáron kívüli nyomvonalas létesítmény kialakítása, bővítése, továbbvezetése nem tervezett.

e) a b) pontban számításba vett változatok környezetterhelése és környezet-igénybevétele (a továbbiakban együtt: hatótényezők) várható mértékének előzetes becslése a tevékenység szakaszaiként [6. § (2) bekezdés] elkülönítve, az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeire figyelemmel

A hatótényezők várható mértékének előzetes becslését a 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a következő tevékenységi szakaszok szerint kell meghatározni:

- kivitelezés,
- megvalósítás,
- felhagyás.

Kivitelezés: ideiglenes területfoglalás a kivitelezés ideje alatt. Ebben a szakaszban jellemző tevékenységek: csapadékelvezető építése, helyreállítása, tereprendezés, utak helyreállítása, munkagépek helyszínre szállítása, a kivitelezés során keletkező hulladék elszállítása. A kivitelezés környezeti hatásait a későbbiekben részleten ismertetjük.

Üzemelés: a beavatkozással érintett elemek működtetése, üzemelése, használata. Az üzemelés környezeti hatásait a későbbiekben részleten ismertetjük.

Felhagyás: A felhagyási szakasz környezetre gyakorolt hatásának előzetes becslése nem értelmezhető.

A kivitelezés, üzemeltetés során a környezeti elemekre hatást gyakorló hatótényezők az alábbiak szerint csoportosíthatók:

15. táblázat: A környezeti elemekre gyakorolt hatások telepítés során

Környezeti elem	Hatótényező	Várható hatás	Hatás területi lehatárolása	Hatás jellege	Összegzés
geokörnyezet - domborzat	-	mikro domborzatra az övárorendszer minimális hatással van	közvetlen fejlesztési környezet	semleges	lényegesen nem változik
geokörnyezet - talaj	alkalmazott munkagépek	nem várható (kivéve havária)	közvetlen fejlesztési környezet	semleges	lényegesen nem változik
geokörnyezet - földtani adottságok	-	nem várható (kivéve havária)	közvetlen környezet	semleges	semleges
felszíni víz	üzemelés kivitelezés, üzemelés	csapadékvíz lefolyás, elvezetés	közvetlen fejlesztési környezet, befogadó árok	vízvezetés, földárokban beszivárgás, lefolyás	csapadék-mennyiségtől függő mérték
felszín alatti víz		földmedrű árok környezetében, befogadó bevezetésnél beszivárgás, talajvízszint emelkedés	földmedrű árok tengelytávolságában néhány m, bevezetésnél a közvetlen környezet	kismértékű	minimális hatás
levegő	szállítás, gépjárművek kipufogógázai	szennyezés	közvetlen és közvetett környezet	elviselhető	elviselhető hatás
	üzemelés	nem várható	-		
zaj	szállítás, gépjárművek kipufogógázai	szennyezés	közvetlen és közvetett környezet	elviselhető	elviselhető hatás
	üzemelés	nem várható	-		
élővilág	szállítás, mederburkolat építése	élőhelyek zavarása	közvetett és közvetlen környezet	elviselhető	a környezeti elem nem változik
	üzemelés	nem várható	-	semleges	a környezeti elem nem változik
táj	üzemelés	nem várható	-	semleges	a környezeti elem nem változik
épített környezet	földút használata	gépjármű elhaladás zaj-, levegő hatásai	közvetlen környezet	elviselhető	elviselhető hatás

f) a tevékenység telepítése, működése, felhagyása során az egyes környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése, figyelembe véve a c) pontban leírt befolyásoló tényezőket is, különösen

fa) Levegőtisztaság-védelem

Jogsabályi háttér:

- 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről;
- 4/2011.(I.14.) VM rendelete a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről;
- 6/2011 (I.14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról.

Alapállapot

A beruházási terület levegőtisztaság-védelmi alapállapotát a *4.3. fejezetben* mutattuk be.

Hatások a kivitelezési időszakában

A legtöbb beruházás esetében légszennyező anyagok kibocsátása a létesítés, illetve felhagyás során várható, az üzemeltetés időszakában a beruházás területén nem történik számottevő káros anyag kibocsátása. A felhagyás a műtárgyak bontását jelenti.

A kivitelezés várható munkafolyamatai a következők:

- árokásás, csőfektetés, műtárgy építés, tereprendezés.

Szennyező anyag emisszióval járó építési, tereprendezési kivitelezési tevékenység során a folyamatos munkavégzés várhatóan nem haladja meg a 2 hónapot.

A kivitelezés során az működtetett gépi berendezés dízel üzemű munkagép, illetve kibocsátását kell figyelembe venni.

A tervezett munkafolyamat egy területre koncentrálódik.

Munkagépek és tehergépjárművek emissziója

A kivitelezési munkafolyamatok során a kotrógép és a szállító gépjárművek – mint mozgó légszennyező források. A szállítást tehergépkocsik végzik.

A kivitelezési területen, az alábbi gépek, berendezések használata szükséges és ezekből adódó légszennyező anyag kibocsátással kell számolni, a Közlekedés Tudományi Intézet által kidolgozott emisszió kataszter, valamint az Európai Parlament és a Tanács 2016/1628 rendelet adatai figyelembevétele mellett.

16. táblázat: Kivitelezésihez kapcsolódó gépek

kivitelezés típusa	kapcsolódó berendezések
kivitelezés: árokásás, műtárgy építés, csőfektetés, tereprendezés	- kotrógép - teherautó, betonszállító mixer (egy napra korlátozódik az anyagszállítás)

A későbbiekben hivatkozott HBEFA által kidolgozott emisszió kataszter jelen esetben nem használható, mivel az csak 30 km/h feletti sebességek vonatkozásában nyújt adatokat.

A tehergépjárművekre vonatkozóan a 2006. évben kiadott, 2004. évi kibocsátásokra vonatkozó fajlagos értékeket az alábbi táblázatok tartalmazzák.

17. táblázat: Fajlagos kibocsátási adatok tehergépjárművek vonatkozásában (g/km)

Üzem mód km/h	CO	NO ₂	SO ₂	PM
10	22,69	8,39	0,15	2,55

A munkagépek által okozott légszennyező hatás az Európai Parlament és a Tanács 2016/1628 rendelet előírásai alapján, maximálisan 130 kW-os teljesítményt feltételezve (kibocsátás szempontjából jelentősebb berendezések).

A fajlagos kibocsátások az alábbi táblázatban foglaltak szerint alakulnak:

18. táblázat: Fajlagos emisszió 130 kW teljesítményű munkagépek esetén (g/kWh)

Teljesítmény	CO	NO _x	PM
130	3,5	0,4	0,015

A projekthelyszíneken használt berendezések és kibocsátása:

19.táblázat: A projekthelyszíneken használt berendezések és kibocsátása

beavatkozás, kivitelezés típusa	kapcsolódó berendezések	NO _x emisszió (kg/h)
kivitelezés: árokásás, műtárgy építés, csőfektetés, tereprendezés	- kotrógép - teherautó	0,052 0,052

20. táblázat: A várható kibocsátás a tervezési helyszínen

kivitelezés típusa	kapcsolódó berendezések	NO _x teljes emisszió (kg/h)
kivitelezés: árokásás, műtárgy építés, csőfektetés, tereprendezés	- kotrógép - teherautó	0,14

Megjegyzés: A jelen dokumentáció készítése során nem volt ismert a kivitelezés során alkalmazott berendezések típusa és darabszáma. A munkagépek, szerszámok meghatározása feltételezésen alapul. Az összes gép együttes működése csak feltételezés, a maximális terhelés meghatározását szolgálja.

A kibocsátás nagyságát és a légszennyezettségi határértéket figyelembe véve a „kritikus” légszennyező a nitrogén-dioxid. Az együttes működést 100 méteren belül vélelmeztük.

A számításnál alkalmazott paraméterek

Szélesebbesség= 2,5 m/s.

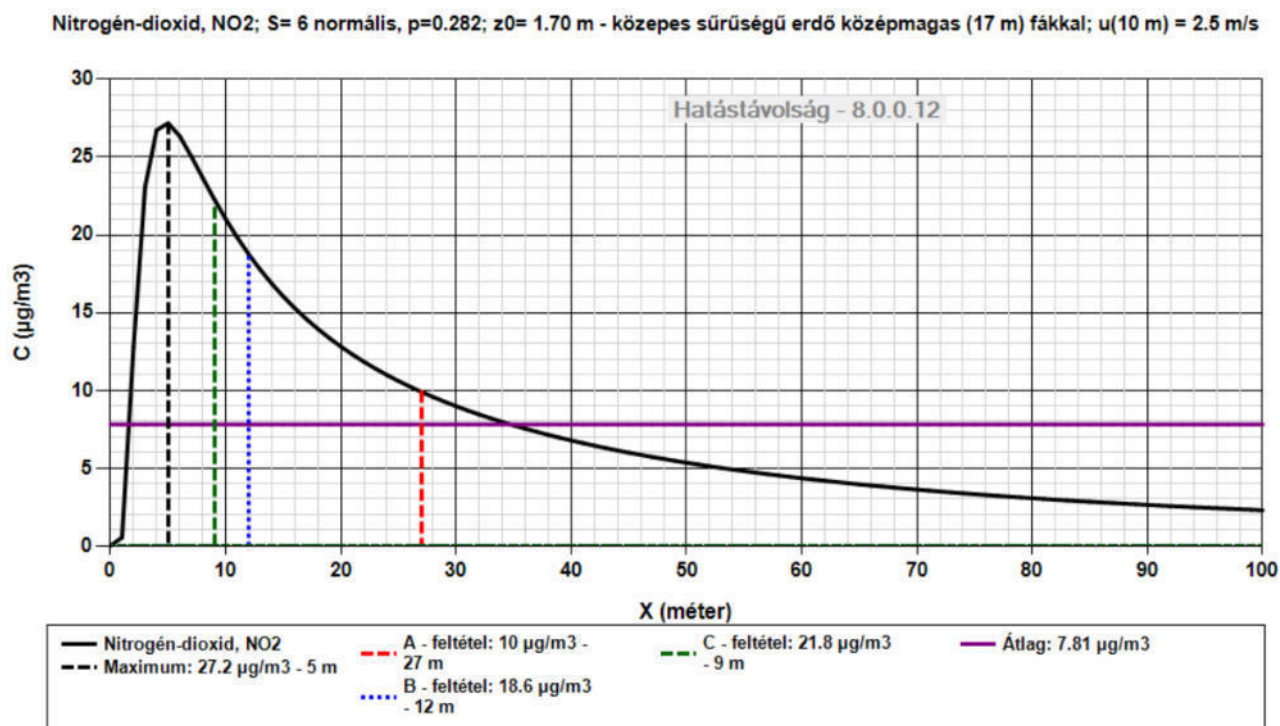
Stabilitási kategória= D (4) semleges

Domborzat= sík

Érdesség z_0 = 1,70 - közepes sűrűségű erdő

Alapterhelés NO₂= 7 µg/m³

A forrás intenzitása, E_{NO2} = 15 mg/s



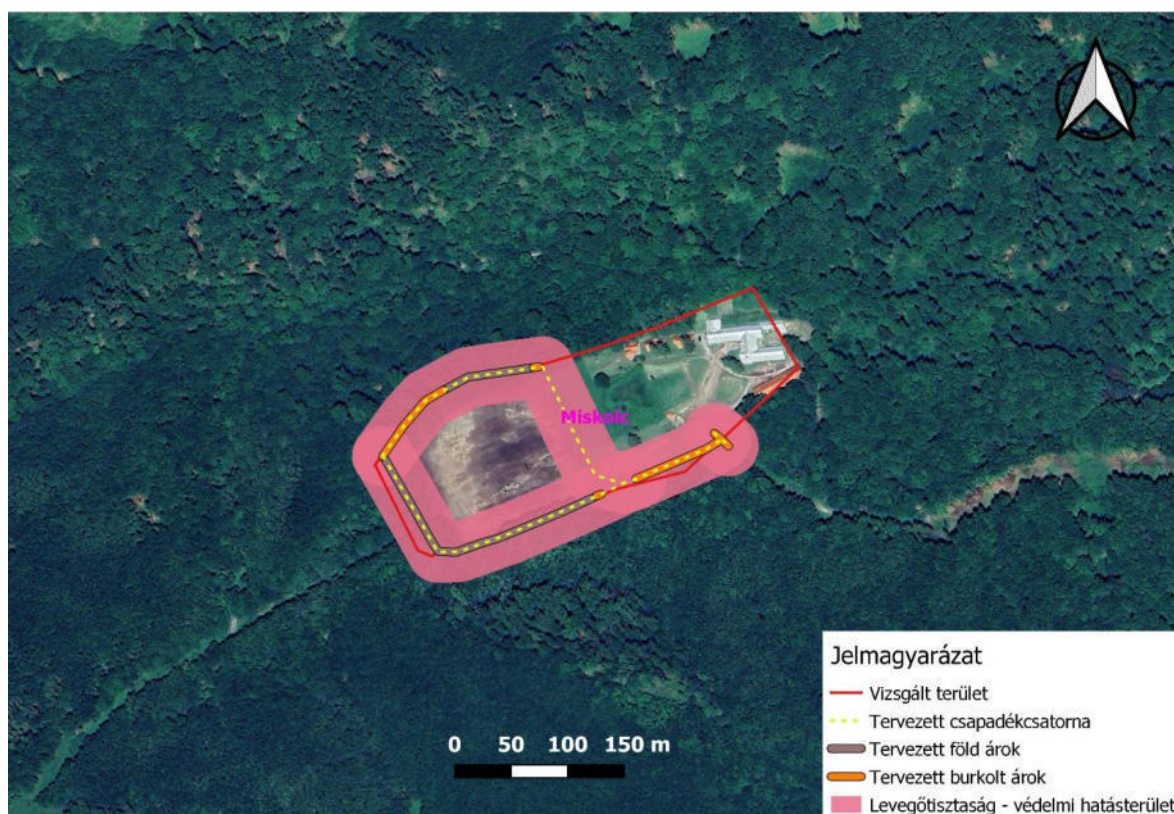
15. ábra: Hatástávolság (NO₂) – munkagépek

Hatásterület meghatározása a felületi forrás esetében:

- Az NO₂ határértéke – a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet alapján – 100 µg/m³, melynek 10%-a 10 µg/m³ - a hatásterülete ~ 27 méter,
- A terhelhetőség a légszennyezettségi határérték és az alap levegőterheltség különbsége. Az OLM adatok alapján az NO₂-háttérterheltség ~ 7 µg/m³, így a terhelhetőség ~ 98 µg/m³-nek adódik, ennek 20%-a 18,6 µg/m³ - a hatásterülete ~ 12 méter,
- A 24 órás maximális érték a modellezés eredményei alapján 27,2 µg/m³ körüli érték, melynek 80%-a 21,8 µg/m³ - a hatásterülete ~ 9 méter.

A legnagyobb terhelést adó munkagépek működésének a levegőtisztaság-védelmi hatásterületét ábrázoljuk:

A kivitelezés levegőtisztaság-védelmi szempontból legnagyobb hatásterületét (27 m) a következő ábrán ismertetjük:



16. ábra: Levegőtisztaság-védelmi hatásterület

NATURA 2000 terület esetében érvényes ökológiai határérték éves időtartamra vonatkozik nitrogén-dioxid esetében $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Az alapterhelés (hátterszennyezettség) $7,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$. A terhelés átlagkoncentrációját figyelembe véve ($7,81 \mu\text{g}/\text{m}^3$) a $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$ határértéket nem közelíti meg.

A kivitelezéshez kapcsolódó szállítás légszennyező hatásának vizsgálata:

Légszennyező anyag nemcsak a munkagépek, hanem a szállítójárművek forgalma miatt is kibocsátásra kerül. Itt is jellemzően nitrogén-dioxid, kibocsátás várható. A kivitelezéshez kapcsolódó szállítási tevékenység légszennyezése minden esetben ideiglenes terhelés. A szállítás közlekedési forgalmától eredő levegőterhelés a vonatkozó határérték alatt marad.

A bf) pontban ismertetett anyagszállítások kapcsán, a várható forgalomnövekmény a minimális terhelést jelent a környezetre. Egyszeri alkalomra tehető az alapanyag (cső, betonelem, betonakna, homok, kavics, előre gyártott vasbeton elemek) helyszínrre szállítása:

- maximum 4 tkg/nap – egyszeri alkalom, mely az érintett közutakon duplán jelentkezik, tehát a várható terhelés 8 tkg/nap – egyszeri alkalom.

Az anyagszállítás várhatóan főúton, belterületi elsőrendű utakon és közforgalom elől elzárt út (engedély szükséges a behajtáshoz) fog történni.

Belátható, hogy a kivitelezés során megnövekedő forgalom, amely 1 napra tehető nem befolyásolja jelentősen az érintett utak forgalmát, az ebből eredő immissziót tartalmazza a területre becsült alapterheltség. A hatás a beruházás befejeztével megszűnik.

Kivitelezés során betartandó környezetvédelmi intézkedések:

A kivitelezés során használt gépek száma, teljesítménye, területi mozgása, műszaki állapota határozza meg a légszennyezés mértékét.

Általánosságban javasolt korszerű, környezetbarát gépek, technológiai berendezések alkalmazása. A kivitelezés légszennyezéssel terhelt területei elsősorban az építési és felvonulási területek és ezek közvetlen, kb. 10 - 40 m-es környezete. A tapasztalatok szerint az emisszió nagy hígításban terjed a vizsgált területen kívülre.

A beruházási fázisban kialakuló légszennyezés a térség jelenlegi immissziós értékeit csak lokálisan, a helyszínrre korlátozóan növeli meg.

A légszennyezettség egészségügyi határértékeinek túllépése a földmunkák során és a munkagépek üzemeléséből eredően csak az kivitelezési tevékenység közvetlen környezetében, tehát a beruházás területére korlátozóan, a kivitelezési tevékenység időszakában fordulhat elő. A kivitelezési időszakában a beruházás környezetében és a szállítási útvonalakon átmenetileg megnövekszik a kipufogó gázok és a por koncentrációja.

A hatás gyakorlatilag csak a beruházás idejére korlátozódik.

Értékelés:

A gépek működése eredményez kismértékű többletterhelést, azonban mértéke nem haladja meg a megengedett határértéket.

A kipufogógázok hatása a munkaterület környezetében markánsabban lesz észlelhető, de az egészségügyi határértékek túllépése itt sem várható.

A kivitelezési munkálatok végrehajtását követően a levegőterhelés lecseng, a hatások időszakosak.

Hatások az üzemelés időszakában

Az üzemelés időszakára vonatkozóan levegőtisztaság-védelmi szempontból nem értelmezhető, mivel a jelenleg is folytatott területhasználat és az ahhoz kapcsolódó tevékenységek a beruházást követően nem változnak. Ebből kifolyólag a terület terhelésének növekedésével nem kell számolni.

fb) Felszín alatti-, felszíni víz és földtani közeg

Jogszabályi háttér:

- 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról;
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről;
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről,
- 123/1997. (VII.18.) Korm rendelet a vízbázisok, valamint az ivóvízellátását szolgáló vízellátási létesítmények védelméről,
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól.

Alapállapot:

A 4.2. fejezetben ismertetettek szerint.

Hatások a kivitelezés időszakában:

Vízminőségre gyakorolt hatás

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen helyezkedik el a méntelep.

A felszín alatti-, felszíni vizeket normál körülmények között nem érhetik szennyeződések, azonban havária (pl. munkagépek, szállítójárművek, stb. üzemanyagának, hidraulika olajának elcsöpögése) esetén bekövetkezhet a felszín, a földtani közeg szennyeződése, így közvetetten (beszivárgás útján) adott a lehetőség a felszín alatti vizek esetleges szennyeződésére is.

A kivitelezési szakaszban a felszín alatti-, felszíni, illetve a földtani közeg elszennyezésének megakadályozására fokozottan oda kell figyelni és a felvonulási területen rendelkezésre kell állni a megfelelő - a felszínre kijutott szennyező anyag terjedését megakadályozó, illetve a felítatásra alkalmas - anyagoknak.

A környezetterhelés megakadályozása érdekében a szennyezőforrás megszüntetését, a hibaelhárítást, a szennyezőanyag felítatását, a szennyeződött talaj eltávolítását, cseréjét szükséges haladéktalanul megkezdeni.

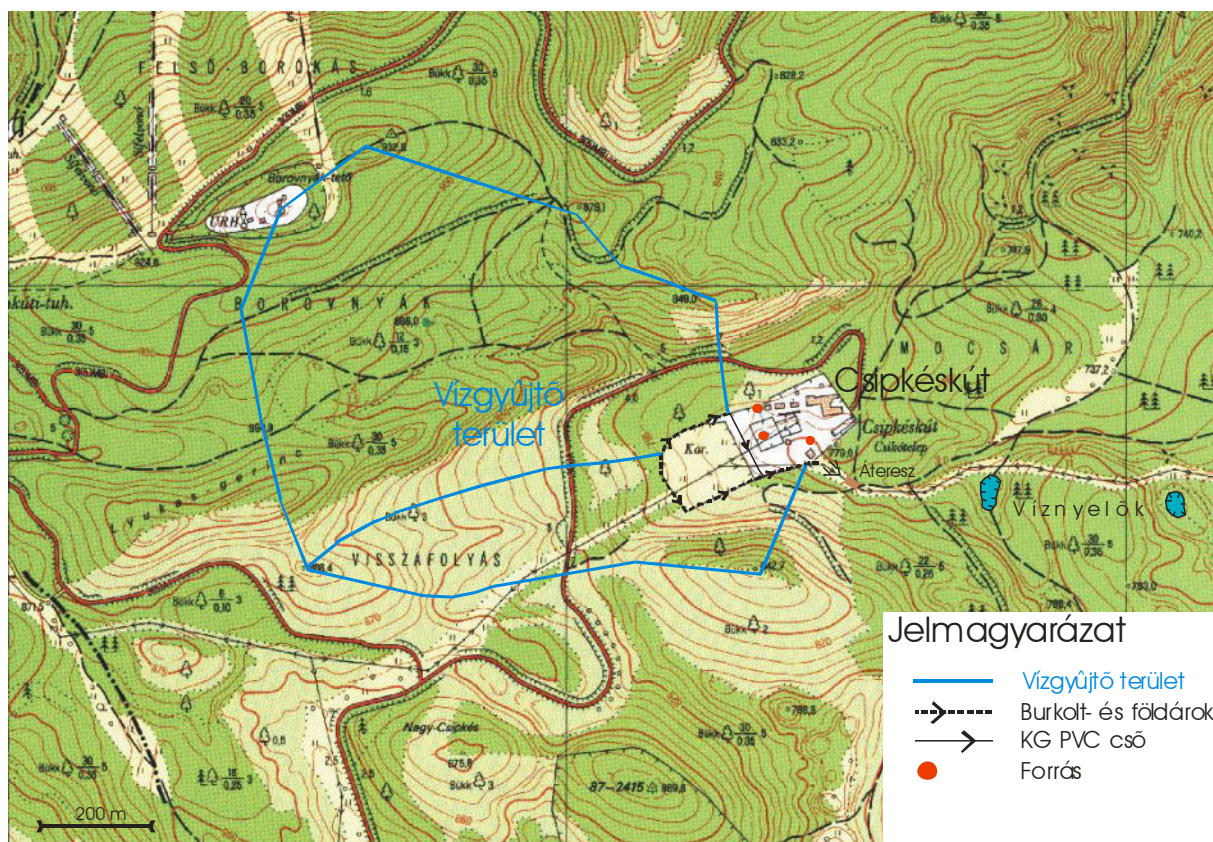
A jelentősebb haváriás szennyezés elkerülése érdekében a munkaterületen biztosítani kell a kárelhárítás általános eszközállományát az alábbiak szerint:

- felítató anyag (homok)
- lapát és vödör
- megfelelő edényzet a szennyezett talaj és felítató anyag gyűjtésére.

A felszín alatti-, felszíni vizek és a földtani közeg szennyeződésének megelőzése érdekében szükséges a kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékok megfelelő tárolása, gyűjtése, ártalmatlanító szervezetnek történő átadása. A szociális igények kielégítése a telep szociális helyiségeiben megoldott, a kommunális szennyvizek gyűjtése és szippantó kocsik által történő elszállítása igény szerint történik.

Hatások az üzemelés időszakában:

A telep átnézetes vízgyűjtő terület térképét szemlélteti az alábbi ábra:



17. ábra: Csipkéskúti Mentelep vízgyűjtő területe

A Csipkéskúti Mentelep tervezett tiszta csapadékvíz elvezetésének részletes tervét a *Mellékletként* csatoltuk.

Az átnézetes helyszínrajzot az alábbi ábra szemlélteti:



18. ábra: A telep tiszta csapadékvíz elvezetésének átnézetes helyszínrajza

1. A tervezett övások a loállomány balesetvédelme miatt **kerítésen kívül**, a vágásérett erdőszegélyen, **vagy áthelyezett karám határoló korláton kívül** építhető meg. Szükséges lehet előzetes sávmenti favágás, figyelembe véve az árokásáshoz és későbbi **fenntartáshoz** szükséges közlekedési zónaszélességet is. A kitermelt földet az árok két oldalán a rézsűkorona mentén kell simítva, tömörítve teríteni, ezzel biztosítva a rézsű stabilitását is.

2. A csonka U alakú, felszíni vonalvezetésű ~670 m hosszúnak tervezett, burkolt-, földárók és csőcsatorna rendszer magaspontja a külső nagykarám Ny-i határán található. Innen a **két irányba** lejtő terep **É-i vonala**, a karám K-i kerítésének É-i pontjánál végződik enyhe lejtésű alsó szakasszal, ahonnan a vízlefolyás természetes iránya áthalad a belső füves, de a ménes által rendszeresen járt területen. Ezért - a tervnek megfelelően - annak **zártszelvényű átvezetését** javasoljuk. Ezt az É-i ágat táplálja a Borovnyák gerinchez felnyúló vízgyűjtő nagyobb része, ezért innen adódik az övásokból elvezetendő vizek többsége. Az É-i ároktól induló átvezető

csatorna szája elé **hordalék- és uszadékfogó** rácsos-gerebes **akna** javasolt az eldugulás megelőzése céljából, amit rendszeresen tisztítani kell. A csatorna kifolyásához erózió elleni burkolt **utófenék** építése tervezett.

A nagyobb esésű földárok szakaszokra a **fenékerózió elleni védelem** miatt burkolat van tervezve, a méretezés alapján energiatörő építését tervező nem javasolja. Viszont ha az üzemelésnél már csak a nagyhozamok csökkentése miatt is szükségesnek mutatkozik, erdészeti módszerrel, bükkfa törzsekből kialakított **fenéklépcsők** építhetők be utólag, felső áteresztő hézagokkal, a **hordalék-lerakódás** miatti időszakos kiöntések megelőzése, valamint az erdei környezetből adódó uszadék visszatartása miatt.

3. A megépített övások rendszert **rendszeresen takarítani** szükséges, elsősorban az őszi lombhullás után, de az esetleges hordalékzátonyoktól, mederszelvény rongálódásuktól is.

A **földárok** számottevő **beszivárgással** bír, a csikótelepi forrásokat is tápláló, sekély mélységű talajvízréteg felé, **csupán a tengelytől számított néhány méterig**, a vertikális szabad leszivárgási hidraulikai képlet miatt.

Az övásokból kifolyó vizek a telep D-i szomszédságában húzódó mocsaras területet táplálják, így annak „vizesedése” gyakoribbá és tartósabbá válik.

Összefoglalva megállapítható, hogy a tervezett nyomvonalú övásokkal jelentősen csökkenthető a külső karám kb. 1,6 ha területéről lefolyó szennyezett csapadékvizek mennyisége.

Hatások a felszámolás időszakában

A beruház jellegére való tekintettel nem releváns.

fc) Szennyvizek

A tervezett projektelemeknél a működés során kommunális szennyvíz nem keletkezik.

fd) Talajvédelem

A munkaterület kivett területen van. Mezőgazdasági művelés alatt álló terület nem érintett.

A kivitelezés befejezését követően a területet az eredeti állapotának megfelelően kell kialakítani. A munkaterületen javítás nem végezhető!

Havária esetén a talajra kifolyt üzem- és kenőanyagot homokkal, vagy perlit porral kell felitatni, majd a szennyezett talajjal együtt felszedve zárt edényekben kell tárolni és a 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet előírásai alapján kell kezelni.

fe) Zaj- és rezgésvédelem

Jogsabályi háttér:

- 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről,
- 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól,
- 93/2007 (XII.18.) KvVM rendelete a zajkibocsátási értékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról,
- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól,
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM sz. együttes rendelet a zaj-, és rezgésterhelési határértékek megállapításáról,
- MSZ 18150-1:1998: A környezeti zaj vizsgálata és értékelése.

Alapállapot:

Ahogy a 4.5. fejezetben ismertetésre került, az érintett védett területeken üzemi típusú zajforrások hatása nem észlelhető.

Hatások a kivitelezési szakaszban:

A terület érzékenysége:

A projekthelyszínhez legközelebb eső védendő területeket, valamint övezeti terv szerinti besorolását és távolságukat az alábbi táblázatban foglaltuk össze:

21. táblázat: A projekthelyszínekhez legközelebb található védendő létesítmények

Település, védendő terület	Övezeti besorolás	Távolság (m) (kivitelezés)
Nagyvisnyó, Bánkút	Különleges turisztikai terület	~ 1400
Ómassa	Lf – falusias lakóterület	~ 1800
Jávorkút	Különleges turisztikai terület	~ 1900

A vizsgált terület és annak közvetlen környezetében található területek övezeti besorolásának ismeretében, zajvédelmi szempontból a vizsgált terület környezetében elhelyezkedő védendő területek zajvédelmi besorolása: „*Lakóterület (falusias)*”.

Jelenleg a tervezett létesítmények környezetében építési zajforrás nem üzemel.

A terület településrendezési tervben rögzített funkciója alapján az alkalmazott határértékeket a vonatkozó 27/2008. (XI. 03.) KvVM- EüM együttes rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

22. táblázat: Építési kivitelezési tevékenységtől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM, megítélési szintre (dB)					
2.		ha az építési munka időtartama					
3.		1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
4.		nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
5.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	60	45	55	40	50	35
6.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület	65	50	60	45	55	40
7.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	70	55	65	50	60	45
8.	Gazdasági terület	70	55	70	55	65	50

A tervezett kivitelezési munkálatok várhatóan 1 hónapnál tovább fognak tartani (2 hónap), de az egy évet nem haladja meg. Éjszakai időszakban kivitelezési munkálatok nem lesznek.

A kivitelezés várható munkafolyamatai a következők:

- árokásás, csőfektetés, műtárgy építés, tereprendezés.

Mivel a kivitelező nem ismert, ezért kivitelezés során használt gépek típusa jelen dokumentáció összeállításakor sem ismert. A technológiához kapcsolódó munkagépekhez felelősséggel nem lehet zajadatot rendelni. Amennyiben határérték túllépés várható az építési tevékenység egyes fázisaiban, akkor a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján a környezeti zajt okozó építési tevékenységekre vonatkozó, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletében előírt határértékek betartása alóli felmentést kérhet a kivitelező az építés egyes időszakaira (a túllépés mértékének függvényében).

A következőkben ismertetjük a kivitelezési tevékenységhez alkalmazható építőipari gépek zajszint adatait:

23. táblázat: Kivitelezéshez kapcsolódó berendezések zajteljesítmény szintjei és működési idejük

kapcsolódó berendezések	Zajteljesítmény-szintje, (dB)	Üzemidő, h	10*log(t/T) (dB)
- kotrógép (lánc talpas)	101	8	0
- teherautó, betonszállító mixer	92	8	0

24. táblázat: Kivitelezéshez kapcsolódó berendezések eredő zajteljesítmény szintje

kapcsolódó berendezések	Zajteljesítmény-szintje, (dB)	Megítélési idő h
kivitelezés: árokásás, műtárgy építés, csőfektetés, tereprendezés	102	8

A védendő létesítmények zajterhelése „L_t” az alábbiak szerint alakul (93/2007. (XII.18.) KvVM. rendelet 11. melléklete):

$$L_t = L_W + K_{ir} + K_{\Omega} - K_d - K_L - K_m - K_n - K_e$$

Ahol:

- L_t Zajterhelés a kijelölt vizsgálati pontban.
- L_w Zajkibocsátás a berendezések hangteljesítménye alapján.
- K_{Ir} A zajforrás iránytényezője a sugárzó épülethomlokzatok alapján.
- K_Ω A sugárzási térszög miatti korrekció a hangvisszaverő felületek alapján.
- K_d A távolságtól függő tényező.
- K_L A levegő csillapító hatása
- K_m A talaj és meteorológiai viszonyok hatása
- K_n A növényzet csillapító hatása
- K_e Akadályok hangárnyékoló hatása miatti korrekció
- s_t A kibocsátási pont és a megítélési pont távolsága

A számítást a kivitelezéssel érintett terület környezetében lévő legközelebbi védendő terület méter távolságban felvett megítélési pont vonatkozásában hajtjuk végre.

25. táblázat: Kivitelezési tevékenység okozta zajterhelés

Zajtól védendő legközelebbi épületek	Bánkkút turistaház
kivitelezés távolság (m)	~ 1400
határérték (nappal, lakóterület, falusias)	60 dBA
munkafolyamatok	kialakuló zajterhelés / túllépés (dBA)
kivitelezés	23 dBA / - dBA



19. ábra: Megítélési pont

A becsült számítás alapján határérték feletti zajterhelés NEM éri a vizsgált környezetében lévő védendő lakókörnyezetet.

A bf) pontban ismertetett anyagszállítások kapcsán, a várható forgalomnövekmény a minimális terhelést jelent a környezetre. 1 hétre tehető az alapanyag helyszínre szállítása:

- maximum 4 tgk/nap, mely az érintett közutakon duplán jelentkezik, tehát a várható terhelés 8 tgk/nap.

Belátható, hogy a maximum 4 db tehergépkocsi (8 elhaladás) III. akusztikai járműkategóriába sorolható járművek, illetve a kivitelezésben részt vevő dolgozók, maximum 2 db/nap (4 elhaladás) I. akusztikai járműkategóriába sorolható személygépjármű a jellemzően összekötő utak esetében nem okoznak zajterhelés növekedést. Belterületi alsórendű útszakaszokon, lakóutakon történő megközelítés esetén, ha feltételezzük, hogy a létesítés előtt teljesül a vonatkozó határérték (55/45 dB), a kivitelezéshez kapcsolódó szállítás okozhat max. 0,5 dB

értékű zajterhelés növekedést, amely az expozíció rövidsége (beszállítás egyszeri alkalom) miatt elviselhető.

Kivitelezés zajvédelmi hatásterülete:

Közvetlen hatásterület

A tevékenységből (építéstől) származó zaj hatásterületének megadásához a vonatkozó 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6.§ (1) bekezdését alkalmazzuk.

„6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,*
- b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,*
- c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,*
- d) zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőtérületre megállapított zajterhelési határértékkel,*
- e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB.”*

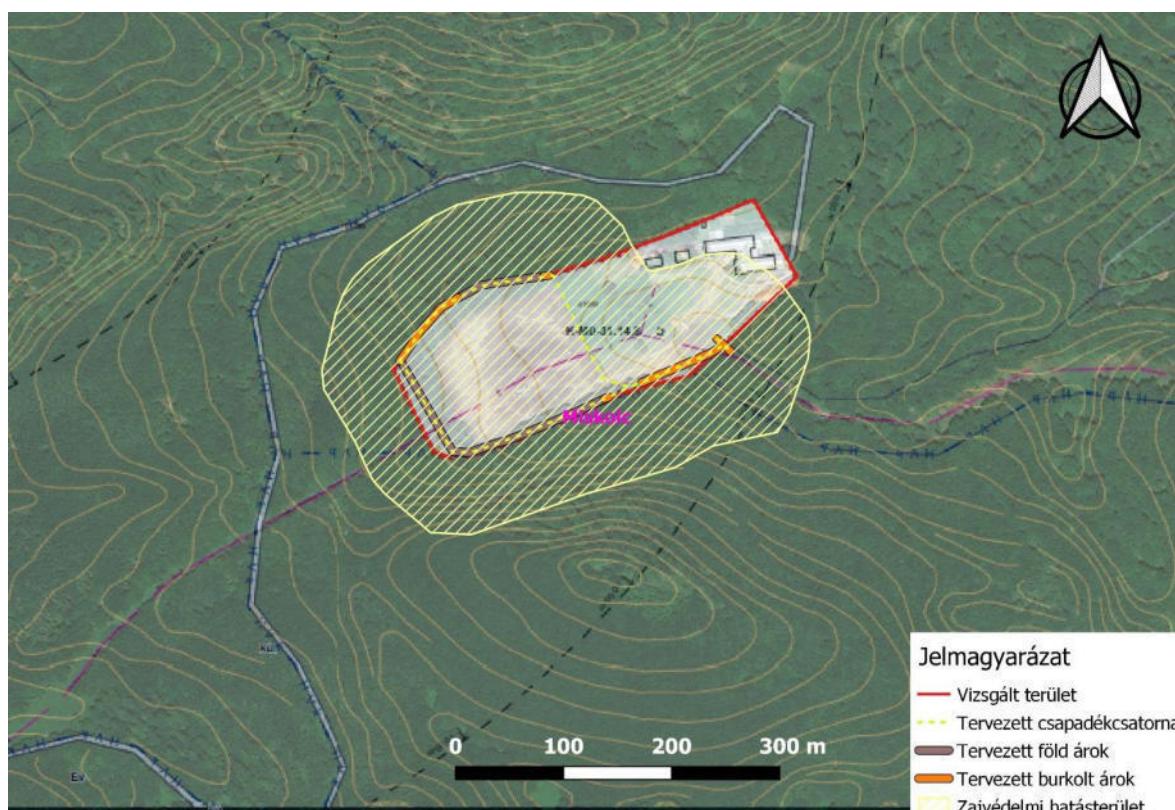
A 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet alapján környezeti zajforrás hatásterületének lehatárolásakor azt a napszakot kell figyelembe venni, amely alapján a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható, esetünkben ez a nappali időszakot jelenti, éjszaka nem végeznek építési tevékenységet.

A zajvédelmi szempontú hatásterület határának Lakóterület területi funkció érintettsége esetén az a) pontban megfogalmazottat tekintjük.

26. táblázat: Kivitelezés zajvédelmi hatásterület

Szabályozási terv szerinti besorolás	Zajterhelési határérték nappal (dB)	Háttérterhelés nappal (dB)	Zajterhelés értéke a hatásterület határvonalán nappal (dB)	Hatásterület nappal (m)
Lakóterület, turisztikai terület, zöldterület esetén	60	-	50	~ 80

A kivitelezés zajvédelmi hatásterületét az alábbi ábrán ismertetjük.



20. ábra: A kivitelezés zajvédelmi hatásterülete – háttér: szabályozási tervtérkép részlet

A hatásterületen az védendő létesítmény nem található.

A kivitelezés zajterhelése átmeneti jellegű, hatását elviselhetőnek tekintjük.

Közvetett hatásterület

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 84/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján:

„7. § (1) Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hatásterületet azokra a szállítási, fuvarozási tevékenységekre kell meghatározni, amelyek

- a) országos közúton vagy helyi közutak közül belterületi első- és másodrendű főutakon valósulnak meg, és*
- b) az alaptevékenység környezeti hatásvizsgálat köteles, vagy egységes környezethasználati engedély köteles.*

(3) Az (1) bekezdés szerinti hatásterület megállapításához a járulékos zajterhelést a szállítási útvonalak mentén az alaptevékenység megvalósítási helyszínétől legfeljebb 25 km távolságon belül kell vizsgálni.

(4) Az (1) bekezdés szerinti hatásterületet a közútkezelő által nyilvántartott, legutolsó rendelkezésre álló, éves átlagos napi forgalmi adatok alapján és a szállítási, fuvarozási tevékenység várható legnagyobb napi forgalma alapján külön jogszabály szerinti számítással kell meghatározni.”

A kapcsolódó útszakaszokon végig haladó személygépkocsi, illetve teherforgalom nem okoz 3 dB-es változást, a beruházási területet megközelítő utak esetében.

Hatások az üzemelési szakaszban:

Az üzemelés időszakára vonatkozóan zajvédelmi szempontból nem értelmezhetőek a hatások, mivel a jelenleg is folytatott területhasználat és az ahhoz kapcsolódó tevékenységek a beruházást követően nem változnak. Ebből kifolyólag a terület zajjal járó tevékenységtől származó zajterhelés növekedésével nem kell számolni.

ff) Hulladékgazdálkodás

Jogszábai háttér:

- 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról,
- 225/2015. (VIII.7) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól
- 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól
- 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről,
- 442/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet a csomagolásról és a csomagolási hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről,
- 72/2013. (VII. 27.) VM rendelet a hulladékjegyzékről,
- 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól.

Hatások a kivitelezés időszakában:

A kivitelezés során keletkező hulladékok ismertetése:

A kivitelezés során keletkező anyagokat nem minden esetben tekinthetjük hulladéknak. Hisz a kivitelezésből származó anyagok nagy része alapanyagként újra felhasználható pl.: a tervezési területen.

A keletkező hulladékok kezelésének részletes szabályait a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet tartalmazza. E rendelet 1-es számú melléklete alapján történik az építési és bontási hulladékok csoportosítása.

A kivitelezés tevékenység során törekedni kell egyrészt a minimális hulladékképződésre, illetve az esetlegesen keletkező hulladékok - pl. csomagolóanyagok¹ - újrahasznosítására.

¹ 442/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet

27. táblázat: A kivitelezés során keletkező építési hulladékok

A hulladék anyagi minősége szerinti csoportok	Hulladék Azonosító kódja	Megnevezés	Becsült keletkező mennyiség (tonna)	45/2004 BM-KvVM rendeletben megadott mennyiségi küszöb (tonna)
<i>Kitermelt talaj</i>	17 05 04	Föld és kövek, melyek különböznek a 17 05 03-tól	-	20
	17 05 06	Kotrési meddő mely különbözik a 17 05 05-től		
<i>Hulladékká vált csomagolóanyag</i>	15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	0,01	-
	15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	0,1	
	15 01 03	fa csomagolási hulladék	-	
<i>Betontörmelék</i>	17 01 01	beton	0,2	20,0
<i>Aszfalttörmelék</i>	17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	-	5,0
<i>Fahulladék</i>	17 02 01	fa	-	5,0
<i>Fémhulladék</i>	17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	-	2,0
	17 04 02	alumínium		
	17 04 03	ólom		
	17 04 04	cink		
	17 04 05	vas és acél		
	17 04 06	ón		
	17 04 07	fémkeverékek		
	17 04 11	kábelek, melyek különböznek a 17 04 10-től		
<i>Műanyag hulladék</i>	17 02 03	műanyag	0,1	2,0
<i>Vegyes építési és bontási hulladék</i>	17 09 04	kevert építkezési és bontási hulladékok, amelyek különböznek a 17 09 01, 17 09 02 és 17 09 03-tól	0,1	10,0
<i>Ásványi eredetű építőanyag-hulladék</i>	17 01 02	téglák	0,1	40,0
	17 01 03	cserép és kerámiák		
	17 01 07	beton, téglák, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-től		
	17 02 02	üveg		
	17 06 04	szigetelő anyagok, melyek különböznek a 17 06 01 és 17 06 03-tól		

A hulladék anyagi minősége szerinti csoportok	Hulladék Azonosító kódja	Megnevezés	Becsült keletkező mennyiség (tonna)	45/2004 BM-KvVM rendeletben megadott mennyiségi küszöb (tonna)
	17 08 02	gipsz-alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01-től		
Összesen:			0,61	

Vonatkozó jogszabályok:

A kivitelezés során képződő hulladékok kezelését a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásainak megfelelően kell végezni. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy – a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés n) pontjának megfelelően - a felelős műszaki vezetőnek kell értesítenie az illetékes hulladékgazdálkodási főosztályt arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési hulladék mennyisége elérte a fenti rendeletben előírt küszöbértéket. A hulladék szállítás és átadás dokumentumait meg kell őrizni.

A veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.

A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokkal kapcsolatos adminisztrációs kötelezettségeknek a mindenkor hatályos vonatkozó jogszabály – jelenleg a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet - szerint kell eleget tenni.

Kommunális hulladék:

A kivitelezés folyamán kommunális hulladék keletkezésével is lehet számolni. A hulladék azonosító kódszáma 20 03 01 (megnevezése: egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is). A keletkező kommunális hulladék mennyisége a kivitelezés folyamán dolgozó személyek számától függ, ezért előre nem becsülhető.

Veszélyes hulladék:

A kivitelezési munkálatok során a munkagépek üzemeltetése, valamint havária helyzet során keletkező kenőanyag, hidraulika olaj, fékfolyadék és hűtőfolyadék, valamint az ezeket tartalmazó szennyezett talaj, illetve felitató anyagok és abszorbensek keletkezésére lehet számítani, mint veszélyes hulladék.

A kivitelezés során használt olajos rongy és az elhasznált munkavédelmi kesztyűk jelentenek veszélyes hulladékot a környezet terhelése szempontjából.

A „megfelelő” üzemi körülmények között a munkagépekből keletkező veszélyes hulladékok csoportjait és becsült mennyiségüket az alábbi táblázat ismerteti:

28. táblázat: A kivitelezés során keletkező veszélyes hulladékok

A hulladék anyagi minősége szerinti csoportok	Veszélyes hulladék HA kódja	Megnevezés	Becsült keletkező mennyiség (tonna)
Fáradt olaj	13 01 10*	klórozott szerves vegyületeket nem tartalmazó ásványolaj alapú hidraulikai olajok	0,1
Olajos göngyöleg	15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok	0,02
Olajos- rongy, védőruházat, szennyezett felitató anyagok, abszorbensek	15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok, törölkendők, védőruházat	0,01
Akkumulátorok	16 06 01*	ólomakkumulátorok	nem becsülhető
Olajos föld	17 05 03*	veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek	nem becsülhető
Összesen:			0,13

Hulladékgyűjtés, -szállítás, -ártalmatlanítás

A keletkező kommunális és veszélyes hulladékok egymástól elkülönítetten kerülnek gyűjtésre.

A veszélyes hulladékokat a hulladékkezelésre feljogosított szervezetnek történő átadásig, a 246/2014 (IX.29.), valamint a 225/2015. (VIII. 07.) Kormányrendeletek előírásai szerint, – a környezet szennyezését kizáró módon – megfelelő gyűjtőhelyen a mechanikai és a kémiai hatásoknak ellenálló gyűjtő edényzetben fogja tárolni a beruházó. A nem veszélyes hulladékok elszállíttatását szervezett és ütemezett módon oldják meg, alkalmazkodva a helyi szelektív hulladékgyűjtési gyakorlathoz. A nem hasznosított vagy nem hasznosítható építési hulladék kizárólag inert, vagy nem veszélyes hulladéklerakón helyezhető el, a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet előírásainak betartásával. A kommunális hulladékot a regionális szolgáltató szállítja el, szerződés szerint.

Hatások az üzemelés időszakában:

Az üzemelés időszakára vonatkozóan hulladékgazdálkodási szempontból nem értelmezhetőek a hatások, mivel a jelenleg is folytatott területhasználat és az ahhoz kapcsolódó tevékenységek a beruházást követően nem változnak.

Hatásterület lehatárolás:

Hulladékgazdálkodási szempontból hatásterület kijelölése nem értelmezhető.

fg) Élővilág

A beruházás tervezési terület a NATURA 2000 hálózat része, ezért NATURA 2000 hatásbecslés elkészítése szükséges.

A 275/2004. (X. 8.) sz. Korm. rendelet 14. sz. melléklete szerinti NATURA 2000 - es hatásbecslést teljes terjedelmében a *Melléklet*hez csatoltuk.

Telepítés

A tevékenység telepítése során a munkagépek mozgása, zajhatása a legfontosabb zavaró tényező az állatvilág számára. A munkaterület a növényzetet bizonyosan károsítja, pusztítja. A munkaárokba egyes állatok beleeshetnek, mely bizonyos zavarással jár.

Működés

Működés közben az árok egyszerű tereptárgyként funkcionál, az élővilágot elhanyagolható mértékben zavarja, például nagytestű patások megcsúszhatnak rajta.

Felhagyás

Nem releváns, még akkor sem, ha a telep meg is szűnik idővel. Mind a forrás, mind a forrásláp védelme a továbbiakban is fontos, az árok javítása, tisztítása folyamatos kell, hogy legyen.

g) a vizek állapotromlását okozó - kedvezőtlen környezeti hatások csökkentése érdekében javasolt intézkedések

A tervezett létesítmény létesítése és működése a felszíni- és felszín alatti vizekre nincs negatív hatással.

h) az éghajlatváltozással összefüggésben

Tekintettel arra, hogy a kivitelezése során várhatóak csak csekély mértékű emissziós kibocsátások, az üzemelés során kimutatható mértékű szennyező hatás nem lesz, így a projekt megvalósítása és a későbbi üzemeltetése az éghajlatváltozást egyáltalán nem befolyásolja.

5. KLÍMAADAPTÁCIÓ LEHETŐSÉGEINEK VIZSGÁLATA A TERVEZETT PROJEKT KAPCSÁN

A jelen értékelést a tervezett beruházás tekintetében a Klímapolitika Kft. által készített Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez című dokumentuma alapján készítettük el.

A beruházás klímavédelmi szempontú beruházása: természeti környezet védelme.

Éghajlatváltozás által befolyásolt projekt azonosítása

A klímakockázati értékelés első lépéseként meg kell határozni, hogy a jelen beruházás az éghajlatváltozás által befolyásolt projekt-e. A beruházás esetében annak tervezett élettartama, valamint a tervezett működése több mint 15 év. Az üzemeltetés a tervezési fázisban jóval meghaladja a 15 évet.

A beruházás célja önmagában klímaadaptációs projektek közé sorolható, amely az éghajlatváltozás által a természetes élőhelyekben keletkezett negatív hatásokat kívánja ellensúlyozni, helyreállítani. A beruházás környezetre, az éghajlatváltozásra gyakorolt hatása teljes mértékben pozitív.

A földrengés-veszélyeztetettséget a vízszintes talajgyorsulás maximális értéke határozza meg. Az értéket az alábbi térkép segítségével határozhatjuk meg, melyen a Magyarország területére vonatkozó, 50 évre szóló, 10%-os valószínűségi meghaladás melletti (1/475 év) horizontális gyorsulási értékek láthatóak, az alapközetre vonatkoztatva, m/s^2 mértékegységben.

A vizsgált terület és térsége a $0.90-1.0 m/s^2$ közötti maximális vízszintes talajgyorsulás értékkel jellemezhető, mérsékelt (Magyarországon alkalmazott szeizmikus zónatérkép alapján a vizsgált terület a 2. zónába tartozik, forrás: <http://www.georisk.hu/Maps/maps.html>) szeizmicitású kategóriába sorolható, a térség földrengéseknek való kitettsége alapján tehát a mérsékelt kitettségű kategóriába tartozik.

Az extrém időjárási körülményekre érzékeny a beruházás területe (extrém csapadék).

A projekt éghajlati érzékenységeinek meghatározása, potenciális hatások azonosítása

A projekt megvalósulását befolyásoló éghajlati változások:

- átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése,
- hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- csapadék intenzitásának növekedése,
- megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés,
- viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése.

A fenti elsődleges hatások további másodlagos hatást okozhatnak, melyek kihathatnak a társadalom és gazdaság egészére.

A fizikai infrastruktúrát érintő negatív hatások magasabb fenntartási költségeket eredményeznek, illetve eleve magasabb beruházási költséget tehetnek szükségessé.

Az értékelés során a <https://sites.ualberta.ca/~ahamann/data/climateeu.html> honlapon ingyenesen elérhető ClimateEU szoftver által szolgáltatott adatok alapján vonunk le következtetéseket az alábbiakban.

Kiemelendő itt, hogy hazai, mind EU, illetve Nemzetközi viszonylatban több, egymástól nagyságrendjét tekintve számos esetben eltérő adatforrás áll rendelkezésre. Választásunk két okból esett ezen szoftverre:

- Ingyenesen elérhető, azonban folyamatos frissítése biztosított a fejlesztő gárda által.
- Hely specifikus adatokkal szolgál, ami a többi adatforrásra nem jellemző.

Az értékelés során az alábbi klimatikus adatok múltbeli és jövőbeli változásait elemezzük:

- havi átlag csapadék.

A fenti adatok elemzését, vizsgálatát indokolja:

- A csapadékvíz mennyiségi változása a tervezés során figyelembe veendő (megemlítve itt az elmúlt évek jelentős napi maximum értékeit is, mely sajnos azonban az alábbi vizsgálatokban a havi átlagértékek miatt nem jelennek meg élesen).
- Jelentős hatások esetén a közvetett, az éghajlat változására áttételesen hatást gyakorló tényezők jelentősége is megnő.

Évi átlagos csapadékmennyiség

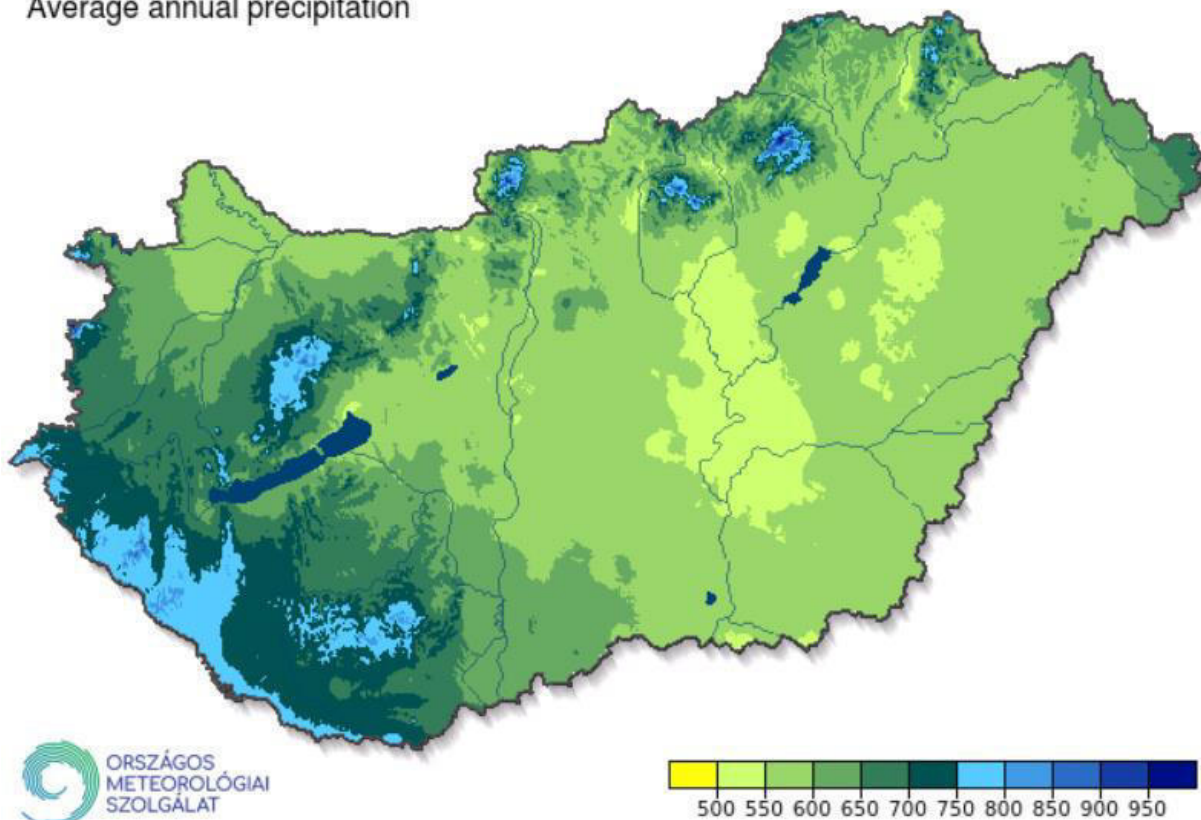
Magyarországon az éves csapadék mennyisége a 20. század elejétől tekintve némileg csökken, az elmúlt évtizedekben viszont növekedés figyelhető meg. A csapadék évről évre nagy változékonyságot mutat, a több éven át tartó csapadékos vagy száraz időszakok ritkák. Tartósan csapadékos évek az 1910-es években, valamint 1940 körül fordultak elő, hosszabb – csapadékosabb év nélküli – száraz időszak pedig csak az 1980-as évek környékén lépett fel.

Az 1991-2020-es időszak átlagában Magyarországon az évi átlagos csapadék 500-800 mm, de tájaink között jelentős eltérések vannak az évi összegben. Az évi csapadékösszeg területi eloszlásában kettős hatás tükröződik, egyrészt a domborzat, másrészt a Földközi-tenger és az

ott uralkodó mediterrán éghajlat hatása érvényesül, de befolyásoló tényező az Atlanti-óceán is 100 m-es magasságnövekedés nagyjából 35 mm évi csapadékhozam növekedést eredményez, a tengerektől való növekvő távolság pedig a csapadékösszeg csökkenésében mutatkozik meg. A legcsapadékosabb az ország délnyugati része, valamint a magasabban fekvő területek, különösen a **Bükk, ahol a jellemző csapadékösszeg a 800 mm-t is meghaladja**. Sokéves átlagban a Zagyva, a Tisza és a Hármas-Körös mentén fekvő egybefüggő terület a legszárazabb, ahol a lehulló csapadék mennyisége 500-550 mm. Általánosságban elmondható, hogy az évi csapadékösszeg DNy-ról ÉK felé csökken. A csapadék jelentős, évről évre való változékonysága miatt az évi csapadékösszeg térbeli eloszlása a sokévestől jelentősen eltérhet.

Átlagos éves csapadékösszeg [mm] (1991-2020)

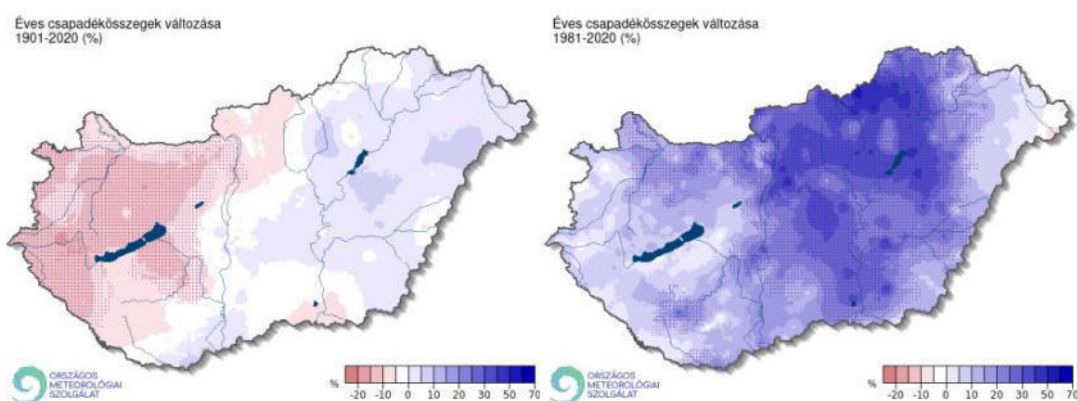
Average annual precipitation



A legtöbb csapadék a május-július közötti időszakban hullik, a legkevesebb pedig január és március között. A korábbi normál időszakokban február volt a legszárazabb hónap, ehelyett január a legszárazabb, továbbá a szeptemberek és októberek jelentősen csapadékosabbá váltak,

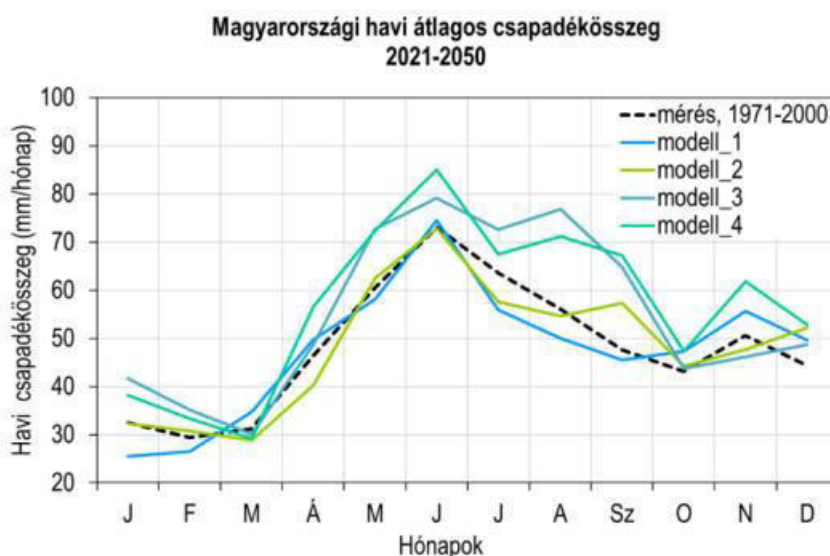
ami azt eredményezi, hogy eltűnt a novemberi másodlagos csapadékmaximum. A csapadék meglehetősen változékony időjárási elem térségünkben, mennyisége évről évre nagyon szeszélyesen ingadozik. Bizonytalanságára jellemző, hogy legcsapadékosabb években háromszor annyi eshet, mint a legszárazabb évek során, és minden hónapban előfordulhat teljes csapadékhiány.

A csapadék nemcsak időben, hanem térben is nagyon változékony, így a hosszútávú tendenciákat nehezebb kimutatni, mint a hőmérséklet esetén. Bár összességében Magyarországon az éves csapadék mennyisége a vizsgált 120 év alatt némileg csökken, de az Alföld nagy részén növekedést tapasztalható. Az elmúlt negyven évben pedig különböző mértékben, de az ország egészén növekedés figyelhető meg.



Az éves csapadékösszeg változása (%) az 1901–2020 (balra) és az 1981–2020 (jobbra) időszakokban. A 90 %-os megbízhatóság mellett szignifikáns változást fekete pontok jelölik.

A csapadék jövőben várható változásának iránya és mértéke sokkal kevésbé egyértelmű, mint a hőmérsékleté. Ez egyrészt a modellekben a csapadékképződési folyamatok leírására alkalmazott többféle közelítő eljárással, másrészt a csapadék térbeli és időbeli változékonyságával magyarázható. Az OMSZ modellszimulációi alapján a 21. század első felében az éves csapadékösszeg jelentős mértékű csökkenése nem valószínű, a múltbeli átlagos érték körüli, vagy legfeljebb 20 %-os növekedés várható. A csapadék éven belüli eloszlása továbbra is tükrözni fogja a nedves kontinentális éghajlatra jellemző csapadékeloszlást, a legcsapadékosabb hónapunk 2021–2050-ben is június lehet, de a novemberi másodmaximum már csak két modellszimulációban jelenik meg markánsan.

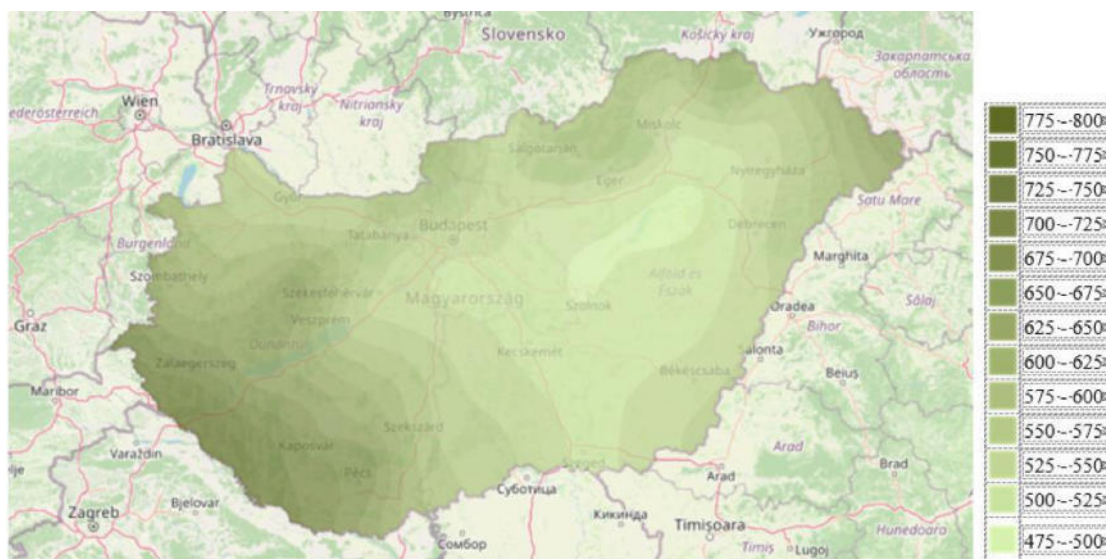


A magyarországi átlagos havi csapadékösszeg (mm/hónap) 1971–2000-ben mérések alapján (fekete), valamint a 2021–2050-ben várható értéke négy regionális klímamodell-szimuláció eredményei alapján (zöld és kék).

Az egyes évszakokat tekintve 2050-ig ősszel minden modellszimuláció az országos átlag növekedését jelzi, ugyanakkor lehetnek olyan területek, ahol a múltbeli átlaghoz képest kevesebb csapadék hullik. Tavasszal és télen a modellek többsége szintén pozitív változási irányt valószínűsít. Nyáron azonban nagyobb a bizonytalanság: szárazodás és csapadéktöbblet hasonló valószínűséggel fordulhat elő, ugyanakkor a növekedés mértéke országos átlagban nagyobb (kb. 15 %), mint a csökkenésé (4-5 %). Nagyobb, 20 %-ot elérő csapadékcsökkenés az ország déli, vagy keleti területein lehetséges. Az évszázad végére már ugyanolyan mértékű csapadéktöbbletet és -hiányt mutatnak a modellek. Megjegyezzük, hogy az európai modelleredmények hasonlóan bizonytalanok a térség nyári csapadékváltozásait tekintve.

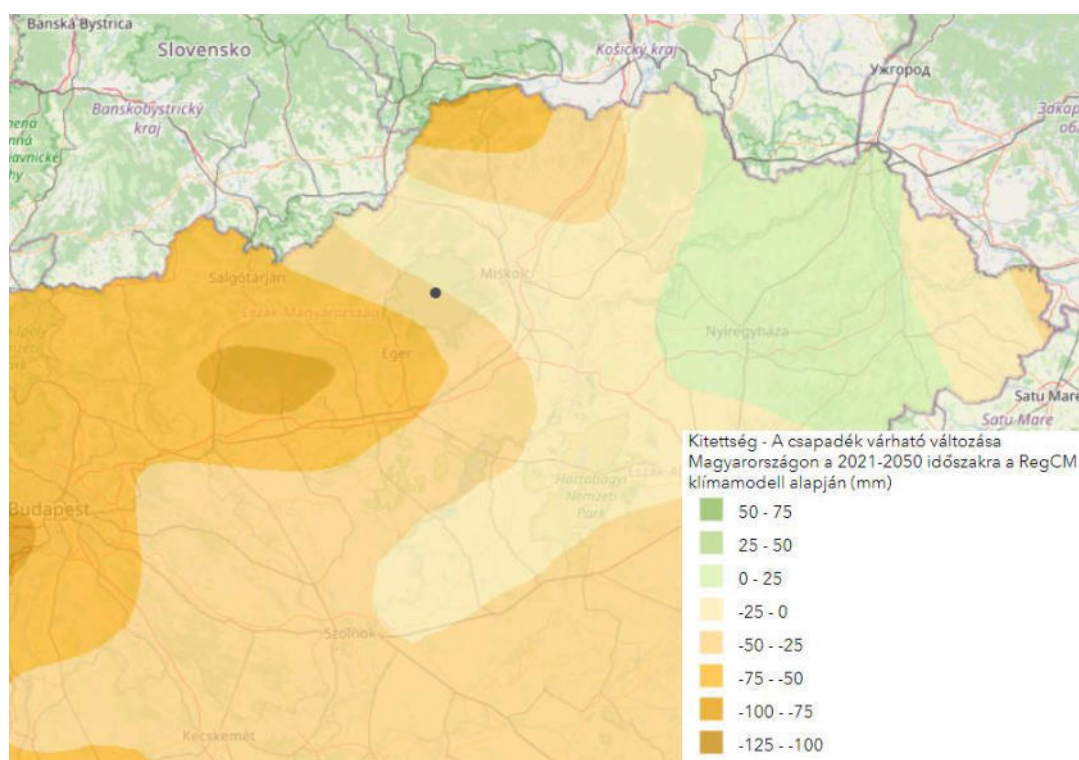
A NATÉR klíma rétegcsoportja Magyarország éghajlatára, valamint annak várható jövőbeli változására vonatkozó információkat jelenít meg térképi formában. A térképi adatbázis a meteorológiai mérésekből szabályos rácsra interpolált CarpatClim-HU, valamint két regionális klímamodell, az ALADIN-Climate és a RegCM modellek egy-egy projekciójából származó adatok alapján állt elő. Mindkét projekció egy közepesen optimistának számító klíma szcenárióra alapozva készült. A klímamodellek adatai az 1961–1990, a 2021–2050 és a 2071–2100 időszakokat fedik le.

CSAPADÉKELVEZETŐ ÖVÁROKRENDSZER LÉTESÍTÉSE ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ



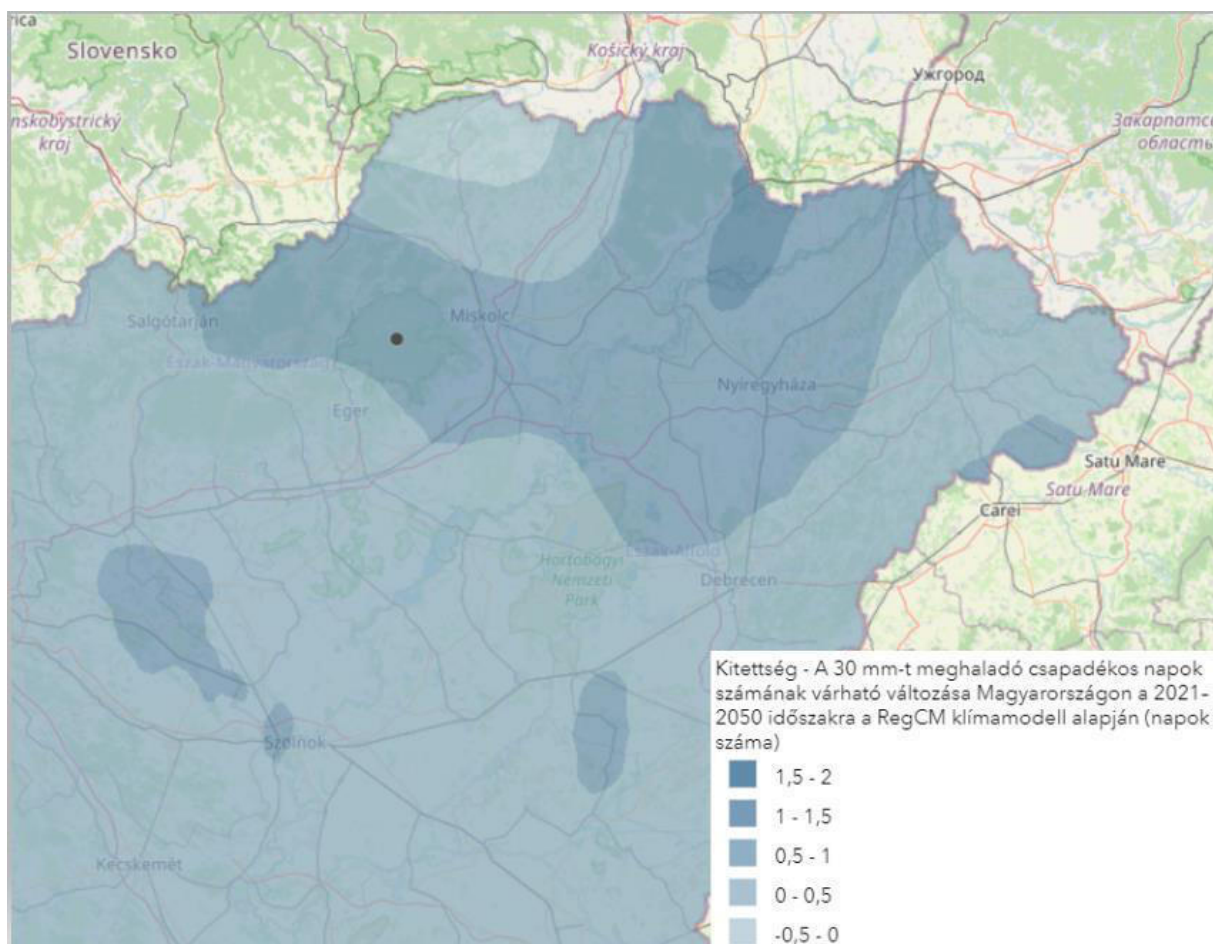
Kitettség - Átlagos évi csapadékösszeg Magyarországon az 1971-2000 időszakban (mm) NATÉR

A NATÉR rendszerből kinyert adatokból tudjuk, hogy a csapadékos napok átlagos évi száma számának várható változása 2021–2050 időszakra az ALADIN-Climate klímamodell -25 és -50 mm csapadékmennyiségre teszi, a RegCM klímamodell szintén ennyire becsüli.



A csapadékos napok átlagos évi száma számának várható változása 2021–2050 időszakra

A NATér rendszerből kinyert adatokból tudjuk, hogy a 30 mm-t meghaladó csapadékos napok számának várható változása Magyarországon a 2021–2050 időszakra az ALADIN-Climate klímamodell 0,5-1 napra becsüli, a RegCM klímamodell 1,5 – 2 napra.



A klímamodellek adatainak elemzése során fontos szem előtt tartani, hogy a modell szimulációk minden esetben magukban foglalnak bizonyos fokú bizonytalanságot, melyből adódóan a különféle modellek eredményeiben sok esetben eltérések, olykor ellentmondások tapasztalhatók. A klímamodellek célja a teljes éghajlati rendszer viselkedésének leírása, mely a folyamatok összetettsége miatt csak közelítőleg lehetséges. A bizonytalanságok oka a közelítések, számítási módszerek, parametrizációk különbözőségében keresendő. Az éghajlat jövőbeli alakulásának vizsgálata során ezért célszerű az elemzéseket több modell eredményeire alapozva is elvégezni.

Jelen esetben a két modell egybehangzóan növekedést vetít előre a 30 mm-t meghaladó csapadékos napok számának változásában.

Összefoglalóan a csapadékmennyiség értékek kapcsán az alábbi következtetések vonhatók le:

- várhatóan több csapadék fog jelentkezni a területen, mind havi, mind éves szinten,
- a megnövekedett csapadékmennyiség előrevetíti nagyobb pufferkapacitás kiépítésének szükségességét a megfelelő tároláshoz,
- a beruházási terület vízgazdálkodásának hatékonysága növelhető, mivel a csapadékosabb időszakban, ezen a területen a vizek visszatarthatóak,

Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozó kockázatértékelés

A következő táblázat értékeli a bekövetkezési valószínűségét az egyes időjárási eseményeknek, és egyben megadja a hozzájuk társított következmények mértékét is. Az egyes kategóriák leírása alább látható.

Valószínűség:

29. táblázat: A bekövezett valószínűség értékelése

Valószínűség	Következmény		
	Kicsi (1)	Mérsékelt (2)	Jelentős (3)
Gyakori (3)	Alacsony (3)	Közepes (6)	Magas (9)
Lehetséges (2)	Alacsony (2)	Közepes (4)	Közepes (6)
Ritka (1)	Alacsony (1)	Alacsony (2)	Alacsony (3)

Ritka: Csak kivételes esetekben következik be.

Lehetséges: Bekövetkezhet a közeljövőben, vagy a létesítmény működési időszakában (5 éven belül).

Gyakori: Nagy valószínűséggel bekövetkezik a közeljövőben, vagy a létesítmény működési időszakában (1 éven belül).

Következmények:

Kicsi: Kismértékű kár keletkezik, nincs komolyabb hatása a környezetre, illetve a létesítményre. Anyagi károk nincsenek, vagy csak minimálisak.

Mérsékelt: Látható károkat okoz a környezetben, illetve a létesítményben. Fizikai károk keletkezhetnek a létesítményben, melyek kijávítása komolyabb anyagi terhekkel jár.

Jelentős: Komoly károk keletkeznek mind a természetes, mind az épített környezetben. Igen komoly anyagi terhekkel járnak a javítási munkálatok.

30. táblázat: Az egyes időjárási események kockázatértékelése

Esemény	Alesemény	Valószínűség	Következmény	Várható hatás/Kockázat	Javasolt beavatkozás
Súlyos viharok	Szélvihar	1	1	1	Szélsőséges viharok kapcsán nagyobb figyelmet a hirtelen lehulló nagyobb csapadékhozamokra, illetve annak elvezetésére kell fordítani
	Hóvihar	1	1	1	
	Jégeső	1	1	1	
Szélsőséges hőmérséklet	Hőhullám	1	1	1	fűtési rendszer nem kerül kiépítésre a területen
	Hideghullám	1	1	1	
Aszály	-	1	1	1	nem releváns
Tűzkár	-	1	1	1	A tűzkár várható hatásainak minimalizálása érdekében a tűzvédelmi előírások betartása, a védőtávolságok figyelembe vétele javasolható.
Árvíz	-	2	1	3	A terület környezetében tényleges kockázatot jelenthet a hirtelen lezúduló csapadék

Esemény	Alesemény	Valószínűség	Következmény	Várható hatás/Kockázat	Javasolt beavatkozás
Belvíz	-	1	1	1	nem releváns
Vízhozam változása	-	1	1	1	a tervezés során a maximális vízhozamra számoltak

Tervezett létesítmény éghajlatváltozásra gyakorolt hatásainak értékelése

A tevékenység nem befolyásolja a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A terület használata nem változik meg a beruházás kapcsán, illetve a terület jellege és képe sem alakul át.

A fentebb leírtak következtében nem várható változás a környezet adaptációs képességében.

i) a megalapozó információk bemutatása

- Bársonyos J. (1972): A keleti Bükk talajszennyező objektumainak közegészségügyi vonatkozásai. *Borsodi Műszaki és Ipargazdasági Élet XVIII. évf. 2. sz. Miskolc.*
- Juhász J. (1976): Hidrogeológia; *Akadémiai Kiadó, Budapest*
- NME (1979): Magyarázó Miskolc Város Építésföldtani Atlaszához. Ómassa. *NME Földtan-Teleptani tanszék. Budapest.*
- MÁFI (1984): Magyarországi földtani térképe (Szerk.: Fülöp J.)
- ÉMVIZIG (1987): Az ÉMVIZIG működési területe és a vízgyűjtők, 1:100 000; *Kartográfiai Vállalat, Budapest*
- Sásdi L.-Szilágyi F. (1992): Víznyomjelzéses vizsgálatok a Bükk-hegységben. *A Bükk karsztja, vizei, barlangjai c. tudományos konferencia előadásai I. Miskolci Egyetem 1992. május 28-30.*

- Izápi G. – Maucha L. (1992): A Bükk-hegység vízháztartási viszonyai. *A Bükk karsztja, vizei, barlangjai c. tudományos konferencia előadásai I. Miskolci Egyetem 1992. május 28-30.*
- Dövényi Z. (szerk.) (2010): Magyarország kistájainak katasztere. *Második átdolgozott és bővített kiadás – MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest, pp.: 210-214.*
- SMARAGD GSH Kft. (2011): Miskolc város karsztos vízbázisainak diagnosztikai vizsgálata. A vízbázis fedetlen földtani térképe. 1:30 000. Budapest.
- SMARAGD GSH Kft. (2012): Miskolc Város karsztos Vízbázisának Diagnosztikai Vizsgálata (I-III. kötet) Budapest.
- SMARAGD GSH Kft. (2013/14): A Bükk-hegység átnézetes hidrogeológiai szelvényei. (Gondárné S. K., Könczöl N., Pataki L., Szlabóczky P.) Budapest.
- NATURAQUA Zrt. (2020): Állami Ménesgazdasági Szilvásvárads Csipkés-kúti telephelyének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációja. Budapest.
- Szlabóczky P. (2022): Hidrogeológiai segédlet. *Házilag kiadás, szerk.: Spisákné Ortó Zsuzsanna, Miskolc; Magyar Elektronikus Könyvtár: <https://mek.oszk.hu/23600/23631>, Hidrológiai Közöny 102. évf. 3. sz.*
- Durbák B. (2024): Csipkés-kút tiszta csapadékvíz elvezetése engedélyezési és kiviteli terve. Miskolc
- <http://maps.arcanum.com>
- <http://odp.met.hu>
- A beruházással érintett települések településrendezésének szabályozási tervtérképei

6. AZ 1-3. SZÁMÚ MELLÉKLETBE TARTOZÓ TEVÉKENYSÉGEK DOKUMENTÁCIÓJÁNAK EGYÉB KÖVETELMÉNYEI

a) az engedélykérő azonosító adatai

Alapadatok fejezet alatt azonosítva.

b) minősített adatok, vagy a környezethasználó szerint üzleti titkot képező adatok

A projekt kapcsán ilyen jellegű információk nem merültek fel.

c) ha a tevékenység során alkalmazandó technológia, felhasználandó anyagok

A projektelemnél újonnan bevezetésre kerülő technológia alkalmazása nem tervezett.

d) országhatáron áttérjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége

A beruházás kapcsán, az országhatáron átnyúló hatások kialakulása nem valószínűsíthető.

e) ha az előzetes vizsgálatra erdő igénybevételével járó beruházáshoz vagy tevékenységhez kapcsolódóan kerül sor, és korábban az erdészeti hatóság igénybevételi vagy elvi igénybevételi eljárása nem került lefolytatásra, az előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez csatolni kell

Nem releváns.

7. ÖSSZEFOGLALÁS

Az Állami Ménesgazdaság Szilvásvárad (3348 Szilvásvárad, Egri út 16.) Társaságunkat bízta meg a Csipkés-kúti csikónevelő telepen tervezett csapadékelvezető övások előzetes vizsgálatával és az engedélyezés lebonyolításával.

A beruházás környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatásáról összefoglalva:

Levegőtisztaság-védelem

A munkagépek működése eredményez kismértékű többletterhelést, azonban mértéke nem haladja meg a megengedett határértéket.

A kipufogógázok hatása a munkaterület környezetében markánsabban lesz észlelhető, de az egészségügyi határértékek túllépése itt sem várható.

A kivitelezési munkálatok végrehajtását követően a levegőterhelés lecseng, a hatások időszakosak.

Az üzemelés időszakára vonatkozóan levegőtisztaság-védelmi szempontból nem értelmezhető, mivel a jelenleg is folytatott területhasználát és az ahhoz kapcsolódó tevékenységek a beruházást követően nem változnak. Ebből kifolyólag a terület terhelésének növekedésével nem kell számolni.

Felszíni- és felszín alatti víz

A vonatkozó műszaki előírások alapján tervezett, méretezett, épített és fenntartott övások nem jelent környezeti kockázatot a felszíni és felszín alatti vizekre. A környezetvédelmi szempontból javasolt kis műtárgyakat *az fb) felszíni alatti vízkészleteket érintő hatások* fejezete tartalmazza.

Összefoglalva megállapítható, hogy a tervezett nyomvonalú **övésekkel jelentősen csökkenthető** a külső karám kb. 1,6 ha területéről **lefolyó szennyezett csapadékvizek mennyisége**.

Szennyvizek

A tervezett projektelemeknél a működés során kommunális szennyvíz nem keletkezik.

Talajvédelem

A munkaterület kivett területen van. Mezőgazdasági művelés alatt álló terület nem érintett.

A kivitelezés befejezését követően a területet az eredeti állapotának megfelelően kell kialakítani.

Zaj- és rezgésvédelem

A tervezett beruházás a kivitelezési időszakában nem fog határérték feletti zajterhelést okozni a zajtól védendő területen. A szállítási útvonalak melletti zajtól védendő terület közúti közlekedésből származó zajterhelését nem befolyásolja majd érzékelhetően a kivitelezési tevékenység.

Hulladékgazdálkodás

A kivitelezés során keletkező anyagokat nem minden esetben tekinthetjük hulladéknak, mert a kivitelezésből származó anyagok nagy része alapanyagként újra felhasználható pl.: a tervezési területen.

A telepen keletkező kommunális és veszélyes hulladékok egymástól elkülönítetten kerülnek gyűjtésre. A kommunális hulladékot a regionális szolgáltató szállítja el, szerződés szerint.

A jelenleg is folytatott területhasználat és az ahhoz kapcsolódó tevékenységek a beruházást követően nem változnak.

Élővilág védelem

Természetvédelmi szempontból egy többségében intenzíven kezelt ingatlanon további, speciálisan környezetvédelmi és vízvédelmi célú beruházás történik.

A speciálisan környezetvédelmi célú beruházás a telep kerítésén kívül, azonban az ingatlan telekhatárán belül történik, a művelési ágnak megfelelően.

A környezetvédelmi célú beruházás védett természeti értékek zavarásával/károsításával/pusztulásával járhat, azonban a védett, de a Bükk-hegységben szélesen elterjedt fajok populációját összességében nem veszélyezteti, azonban a Nemzeti Park Igazgatóság javaslatára a természetvédelmi hatóság a nyomvonalban felmért védett növények áttelepítését írhatja elő közeli hasonló élőhelyre.

Problémát okozhat a napi, vagy évszakos vándorlás közben esetleg idevetődő gerinceseket zavaró emberi mozgás, vagy zajhatás, illetve a fészekhagyó madarak fiókáinak, békák, csigák, bogarak munkagödörbe való behullása. Ezen esetek előfordulásának valószínűsége infinitezimális (nyomnyi, elhanyagolhatóan kicsi).

Természetvédelmi vagy tájvédelmi szempontból kompenzációs intézkedések nem szükségesek. Az ingatlan tájképvédelmi területen fekszik, azonban a művelési ágnak megfelelő használat a már kialakult tájhasználat része.

Klímaadaptáció

A tevékenység nem befolyásolja a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A terület használata nem változik meg a beruházás kapcsán, illetve a terület jellege és képe sem alakul át. Nem várható változás a környezet adaptációs képességében.

MELLÉKLETEK

1. Megbízólevél és felelősségvállalási nyilatkozat
2. Szakértői jogosultságok
3. A 275/2004. (X. 8.) sz. Korm. rendelet 14. sz. melléklete szerinti NATURA 2000 - es hatásvizsgálati dokumentációk
4. Helyszínrajzok

1. Megbízólevél és felelősségvállalási nyilatkozat

MEGBÍZÓLEVÉL

Alulírott **Cseri Dávid**, mint az Állami Ménesgazdaság Szilvásvár (3348 Szilvásvár, Egri út 16.) igazgatója

megbízom

a GREEN SIDE Kft-t (3525 Miskolc, Nagy Imre u.11.), hogy a „**Csipkésút csikónevelő telepen tervezett csapadékelvezető övások létesítéséhez kapcsolódó**” előzetes vizsgálatot elkészítse és az engedélyezési eljárás során a Ménesgazdaság nevében eljárjon.

Szilvásvár, 2024. november 18.



Cseri Dávid
igazgató

A fenti megbízást a GREEN SIDE Kft. nevében elfogadom.

Miskolc, 2024. november 19.



Tóth Róbert
Ügyvezető

FELELŐSSÉGVÁLLALÁSI NYILATKOZAT

Alulírott Cseri Dávid, mint az Állami Ménesgazdaság Szilvásvár (3348 Szilvásvár, Egri út 16.) igazgatója nyilatkozom, hogy a GREEN SIDE Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) által 2024. november havi keltezéssel készített „**Csipkésút csikónevelő telepen tervezett csapadékelvezető övások létesítéséhez kapcsolódó**” előzetes vizsgálatához a Ménesgazdaság által szolgáltatott adatok és egyéb információk a **valóságnak megfelelnek**.

Szilvásvár, 2024. november 18.

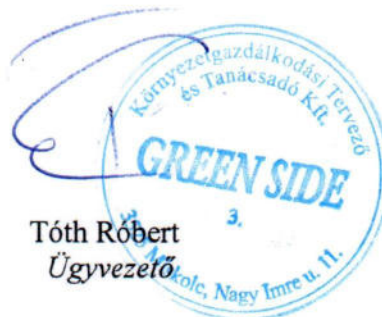


Cseri Dávid

igazgató

Alulírott Tóth Róbert, mint a GREEN SIDE Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) ügyvezetője nyilatkozom, hogy a Társaságunk által GS-429-EVD/1/2024. munkaszámon készített „**Csipkésút csikónevelő telepen tervezett csapadékelvezető övások létesítéséhez kapcsolódó**” előzetes vizsgálatához a dokumentáció készítése során a Megrendelő által szolgáltatott, a területről rendelkezésünkre álló, valamint egyéb vizsgálati adatok a vonatkozó jogszabályokban, szabványokban és egyéb műszaki, környezetvédelmi irányelvekben **foglaltaknak megfelelően** kerültek feldolgozásra és a fentiekben hivatkozott dokumentációba való beépítésre.

Miskolc, 2024. november 19.



Tóth Róbert
Ügyvezető

2. Szakértői jogosultságok



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (46) 505-483 Fax: (46) 505-484

Cím: Miskolc 3525 Madarász Viktor utca 9. fszt 1.

Honlap: <http://www.bomek.hu>

Ügyszám: 05-122/2019

Kelt: 2019. május 31.

Ügyintéző neve: Balogh Babett

Tárgy: Továbbképzési kötelezettség teljesítésének igazolása

HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY

Igazolom, hogy

Név: **Tóth Róbert**

Lakcím: **3534 Miskolc Róna utca 1-2. H lph. 3. em. 1.**

Kamarai nyilvántartási szám: **05-0854**

Végzettségek:

okl. földtudományi mérnök (száma: 14-B/1991.06.24., kelte: 1991/06/24)

humán térinformatikai szakmérnök (száma: 10.594, kelte: 1997/05/15)

az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti továbbképzési kötelezettségének eleget tett.

A továbbképzési kötelezettség teljesítése alapján a **2024.05.31-ig tartó továbbképzési időszakban** a kérelmezőnek a névjegyzékben a következő jogosultsága szerepel:

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

SZKV-1.1. - Hulladékgyártózkodási szakértő

Jelen hatósági bizonyítványt az építésügyi és építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 32. §-a és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 95. § (1) bekezdése alapján, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara által vezetett mérnök kamarai névjegyzéki nyilvántartásban rendelkezésre álló adatokból, valamint a jogosult kérelmére az általa benyújtott továbbképzési igazolások alapján adtam ki.



p. h.

Michnyóczki Nándor
titkár

Kapják:

1. Tóth Róbert

2. Irattár



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (46) 505-483 Fax: (46) 505-484

Cím: Miskolc 3525 Madarász Viktor utca 9. fszt 1.

Honlap: <http://www.bomek.hu>

Ügyszám: 05-206/2021

Kelt: 2021. szeptember 3.

Ügyintéző neve: Balogh Babett

Tárgy: Továbbképzési kötelezettség teljesítésének igazolása

HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY

Igazolom, hogy

Név: **Tóth Róbert**

Lakcím: **3534 Miskolc Róna utca 1-2. H lph. 3. em. 1.**

Kamarai nyilvántartási szám: **05-0854**

Végzettségek:

okl. földtudományi mérnök (száma: 14-B/1991.06.24., kelte: 1991/06/24)

humán térinformatikai szakmérnök (száma: 10.594, kelte: 1997/05/15)

az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti továbbképzési kötelezettségének eleget tett.

A továbbképzési kötelezettség teljesítése alapján a **2026.09.03-ig tartó továbbképzési időszakban** a kérelmezőnek a névjegyzékben a következő jogosultsága szerepel:

FT-8 - Földügyi térinformatika (geoinformatika)

G-A-3 - Bányakár, tájrendezés

VZ-TEL - Települési víziközmű tervezése

VZ-TER - Területi vízgazdálkodási építmények tervezése

VZ-VKG - Vízkészlet gazdálkodási építmények tervezése

Jelen hatósági bizonyítványt az építésügyi és építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 32. §-a és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 95. § (1) bekezdése alapján, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara által vezetett mérnök kamarai névjegyzéki nyilvántartásban rendelkezésre álló adatokból, valamint a jogosult kérelmére az általa benyújtott továbbképzési igazolások alapján adtam ki.



Michnyóczi Nándor
titkár

p. h.

Kapják:

1. Tóth Róbert

2. Irattár



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara

3525 Miskolc, Madarász Viktor u. 9. Fsz/1. * Telefon: (46) 505-483 *

Postacím: 3501 Miskolc, Pf.: 370. * E-mail: bomek@t-online.hu

Honlap: www.bomek.hu * Ügyfélfogadás: hétfő, kedd, csütörtök: 8-12-ig

HATÁROZAT

Ügyszám: 103/15/2022
Ügyintéző neve: Balogh Babett
Tárgy: SZÉM3 átsorolás

Név: Tóth Róbert
Lakcím: 3534 Miskolc, Róna u. 1-2. H lph. 3/1.
Végzettségek: okl. földtudományi mérnök, humán térinformatikai szakmérnök
Kamarai nyilvántartási szám: 05-0854

A SZÉM3 szakértői jogosultságról

- | | |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| SZÉM3.1.1 | Nagytérsegi vízgazdálkodási rendszerek szakértése. |
| SZÉM3.1.2 | Árvízmentesítés, árvízvédelem, folyó- és tószabályozás, sík- és dombvidéki vízrendezés, belvízvédelem, öntözés, tározás. |
| SZÉM3.1.3 | Vízépítési nagyműtárgyak szakértése. |
| SZÉM3.2.1 | Ivó- és ipari vízellátás, szennyvízelvezetés, nem szennyvízelvezetési célú csatornázás. |
| SZÉM3.2.2 | Víztisztítás és szennyvíztisztítás |
| SZÉM3.2.3 | Települési szennyvízkezelési program, gördülő fejlesztési tervet alátámasztó műszaki dokumentáció |
| SZÉM3.3.1 | Vízgazdálkodási monitoring rendszerek, vízkészlet-gazdálkodás |
| SZÉM3.3.2 | Hidrológia, hidraulika, hidrodinamika modellezés |
| SZÉM3.3.3 | Felszín alatti vizek, vízfeltárás, kútfúrás, vízföldtan, vízbázisvédelem |
| SZÉM3.3.4 | Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőség kárelhárítás |
| SZÉM3.3.5 | Vízgépészet |

jogosultság(ok)ra sorolom át.

INDOKOLÁS

Határozatom a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 44. § (1) és (2) bekezdéseiben, illetve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdésében, 81. § (1)-(2) bekezdésében és 82. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

A jogorvoslatról való tájékoztatást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Miskolc, 2022. június 27.

Michnyóczy Nándor
titkár



Kapják:

1. Címzett
2. Irattár



Ügyszám: 302/2/05/2014

Ügyintéző neve: Balogh Babett

Tárgy: Hulladékgazdálkodási szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Mihics Dalma**

Lakcím: **3776 Radostyán Rákóczi u. 41.**

Végzettségek:

okl. környezetmérnök (száma: MKANKME-16/2007, kelte: 2007/06/21)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-01740**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2014. szeptember 8.



[Handwritten signature]
Michnyóczi Nándor
titkár

p.h.

Kapják:

1. Mihics Dalma (3776 Radostyán Rákóczi u. 41.)

2. Irattár



Ügyszám: 303/2/05/2014

Ügyintéző neve: Balogh Babett

Tárgy: Levegőtisztaság-védelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Mihics Dalma**

Lakcím: **3776 Radostyán Rákóczi u. 41.**

Végzettségek:

okl. környezetmérnök (száma: MKANKME-16/2007, kelte: 2007/06/21)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-01740**

sámára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2014. szeptember 8.



p.h.

Michnyóczki Nándor
titkár

Kapják:

1. Mihics Dalma (3776 Radostyán Rákóczi u. 41.)

2. Irattár



Ügyszám: 305/2/05/2014

Ügyintéző neve: Balogh Babett

Tárgy: Zaj- és rezgésvédelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Mihics Dalma**

Lakcím: **3776 Radostyán Rákóczi u. 41.**

Végzettségek:

okl. környezetmérnök (száma: MKANKME-16/2007, kelte: 2007/06/21)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-01740**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

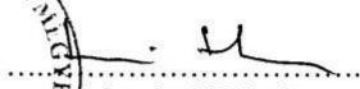
Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2014. szeptember 8.




Michnyóczki Nándor
titkár

Kapják:

1. Mihics Dalma (3776 Radostyán Rákóczi u. 41.)

2. Irattár

ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Termékdíj és Felügyeleti Főosztály
Jogi Osztály

SZ-049/2010.

Iktatószám: 14/03675-4/2010.
Ügyintéző: dr. Rádi Mariann
Kellner Szilárd
dr. Kalotás Zsolt

Tárgy: Természetvédelmi és tájvédelmi szakértői név-
jegyzékbe történő felvételi kérelem elbírálása

HATÁROZAT

Papp Viktor Gábor (lakcím: 3899 Kéked, Fürdő u. 8.) kérelmezőt, aki

született:

anyja neve:

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Kossuth Lajos Tudományegyetem
Természettudományi Kar
178/1988; 1988. június 25
2. Kossuth Lajos Tudományegyetem
S-498/1992; 1992. december 21.

szakképzettsége:

okleveles biológus
okleveles humánökológus

SZTV
SZTV
SZTjV

Élővilágvédelem
Földtani természeti értékek és barlangok védelme
Tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

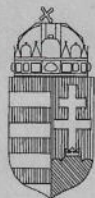
Budapest, 2010. június „28.”



Hecsei Pál
Főigazgató-helyettes

Kapják:

- 1) Papp Viktor Gábor (3899 Kéked, Fürdő u. 8.)
- 2) Gazdasági Főosztály (helyben)
- 3) Irattár (helyben)



Iktatószám: 14/3582-2/2012.
Ügyintéző: dr. Gerecz Nóra

Tárgy: 14/3675-4/2010. számú határozat kijavítása

H A T Á R O Z A T

Az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség által a 14/3675-4/2010. iktatószámon meghozott határozat rendelkező részét az alábbiak szerint

kijavítom:

„Papp Viktor Gábor (lakik: 3526 Miskolc, Arany János tér 1/B.) kérelmezőt, aki

született:

anyja neve:

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Kossuth Lajos Tudományegyetem;
Természettudományi Kar;
178/1988.; 1988. június 25.
2. Eötvös Lóránd Tudományegyetem;
S-498/1992.; 1992. december 21.

szakképzettsége:

okleveles biológus
okleveles humánökológus

SZTV Élővilágvédelem
SZTV Földtani természeti értékek és barlangok védelme
SZTjV Tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.”

A 14/3675-4/2010. iktatószámú határozat egyebekben változatlan.

Határozatom ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

INDOKOLÁS

Papp Viktor Gábor (a továbbiakban: Kérelmező) az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségre (a továbbiakban: Főfelügyelőség) 2012. május 24-én érkezett kérelmében a Főfelügyelőség által 14/3675-4/2010. iktatószámon meghozott határozat kijavítását kérte, mivel az S-498/1992. számú oklevelének kiállítójaként az Eötvös Lóránd Tudományegyetem helyett Kossuth Lajos Tudományegyetem lett feltüntetve.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 81/A. § (1) bekezdése szerint:

„ha a döntésben név-, szám- vagy más elírás, illetve számítási hiba van, a hatóság a hibát - szükség esetén az ügyfél meghallgatása után - kijavítja, ha az nem hat ki az ügy érdemére, az eljárási költség mértékére vagy a költségviselési kötelezettségre.”

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a 14/3675-4/2010. számú határozatot kijavítottam.

A kijavításról a Ket. 81/A §-a (2) bekezdésének c) pontja alapján rendelkeztem.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 81/A §-ának (3) bekezdése kizárja.

Budapest, 2013. január „22”

Tolnai Jánosné Dr.
főigazgató megbízásából

Kavaleczné dr. Komolai Edina
mb. főosztályvezető-helyettes



Kapják:

1. Papp Viktor Gábor (lakik: 3526 Miskolc, Arany János tér 1/B.)
2. Gazdasági Főosztály
3. Irattár



Ügyszám: 151/2/05/2023

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: Víz- és földtani közeg védelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Spisákné Ortó Zsuzsanna**

Lakcím: **3529 Miskolc Áfonyás utca 1. 8. em. 3.**

Végzettségek:

környezetmérnök (száma: 65-MF/2004, kelte: 2004/06/17)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02075**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő


Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2023. December 18.




Michnyóczy Nándor
titkár

Kapják:

1. Spisákné Ortó Zsuzsanna (3529 Miskolc Áfonyás utca 1. 8. em. 3.)
2. Irattár



Ügyszám: 120/2/05/2023

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: Hidrológia, hidraulika, hidrodinamikai modellezés, tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Spisákné Ortó Zsuzsanna**

Lakcím: **3529 Miskolc Áfonyás utca 1. 8. em. 3.**

Végzettségek:

környezetmérnök (száma: 65-MF/2004, kelte: 2004/06/17)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02075**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZÉM3.3.2. - Hidrológia, hidraulika, hidrodinamikai modellezés.

A fenti szakterületi jogosultsággal - az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet vonatkozó rendelkezései alapján - az alábbi feladatokat lehet végezni: Hidrológia, hidraulika, hidrodinamikai modellezés.

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

Tájékoztatatom ugyanakkor, hogy a tevékenység csak abban az esetben folytatatható, ha a kérelmező az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet szerinti 5 évenként esedékes kötelező továbbképzési kötelezettségének eleget tesz.

A továbbképzési kötelezettség teljesítésének következő időpontja: 2028. augusztus 16.

Felhívom figyelmét, hogy a továbbképzési kötelezettség elmulasztása az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet alapján a névjegyzékből való törléssel és az engedély visszavonásával jár.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2023. augusztus 16.



Michnyóczy Nándor
titkár

Kapják:

1. Spisákné Ortó Zsuzsanna (3529 Miskolc Afonyas útca 1. 8. em. 3.)
2. Irattár



Ügyszám: 121/2/05/2023

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: Felszín alatti vizek, vízfeltárás, kútúrás, vízföldtan, vízbázisvédelem. tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Spisákné Ortó Zsuzsanna**

Lakcím: **3529 Miskolc Áfonyás utca 1. 8. em. 3.**

Végzettségek:

környezetmérnök (száma: 65-MF/2004, kelte: 2004/06/17)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02075**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZÉM3.3.3. - Felszín alatti vizek, vízfeltárás, kútúrás, vízföldtan, vízbázisvédelem.

A fenti szakterületi jogosultsággal - az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet vonatkozó rendelkezései alapján - az alábbi feladatokat lehet végezni: Felszín alatti vizek, vízfeltárás, kútúrás, vízföldtan, vízbázisvédelem.

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

Tájékoztatam ugyanakkor, hogy a tevékenység csak abban az esetben folytatatható, ha a kérelmező az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet szerinti 5 évenként esedékes kötelező továbbképzési kötelezettségének eleget tesz.

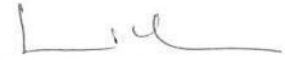
A továbbképzési kötelezettség teljesítésének következő időpontja: 2028. augusztus 16.

Felhívom figyelmét, hogy a továbbképzési kötelezettség elmulasztása az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet alapján a névjegyzékből való törléssel és az engedély visszavonásával jár.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2023. augusztus 16.



Michnyóczy Nándor
titkár



Kapják:

1. Spisákné Ortó Zsuzsanna (3529 Miskolc Áfonyás utca 1. 8 em. 3.)
2. Irattár



Ügyszám: 122/2/05/2023

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás. tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Spisákné Ortó Zsuzsanna**

Lakcím: **3529 Miskolc Áfonyás utca 1. 8. em. 3.**

Végzettségek:

környezetmérnök (száma: 65-MF/2004, kelte: 2004/06/17)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02075**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZÉM3.3.4. - Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás.

A fenti szakterületi jogosultsággal - az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet vonatkozó rendelkezései alapján - az alábbi feladatokat lehet végezni: Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás.

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

Tájékoztatom ugyanakkor, hogy a tevékenység csak abban az esetben folytatatható, ha a kérelmező az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet szerinti 5 évenként esedékes kötelező továbbképzési kötelezettségének eleget tesz.

A továbbképzési kötelezettség teljesítésének következő időpontja: 2028. augusztus 16.

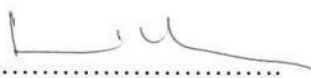
Felhívom figyelmét, hogy a továbbképzési kötelezettség elmulasztása az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet alapján a névjegyzékből való törléssel és az engedély visszavonásával jár.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2023. augusztus 16.




.....
Michnyóczy Nándor
titkár

Kapják:

1. Spisákné Ortó Zsuzsanna (3529 Miskolc Alföldi útca 1. 8. em. 3.)
2. Irattár

3. A 275/2004. (X. 8.) sz. Korm. rendelet 14. sz. melléklete szerinti
NATURA 2000 - es hatásvizsgálati dokumentáció

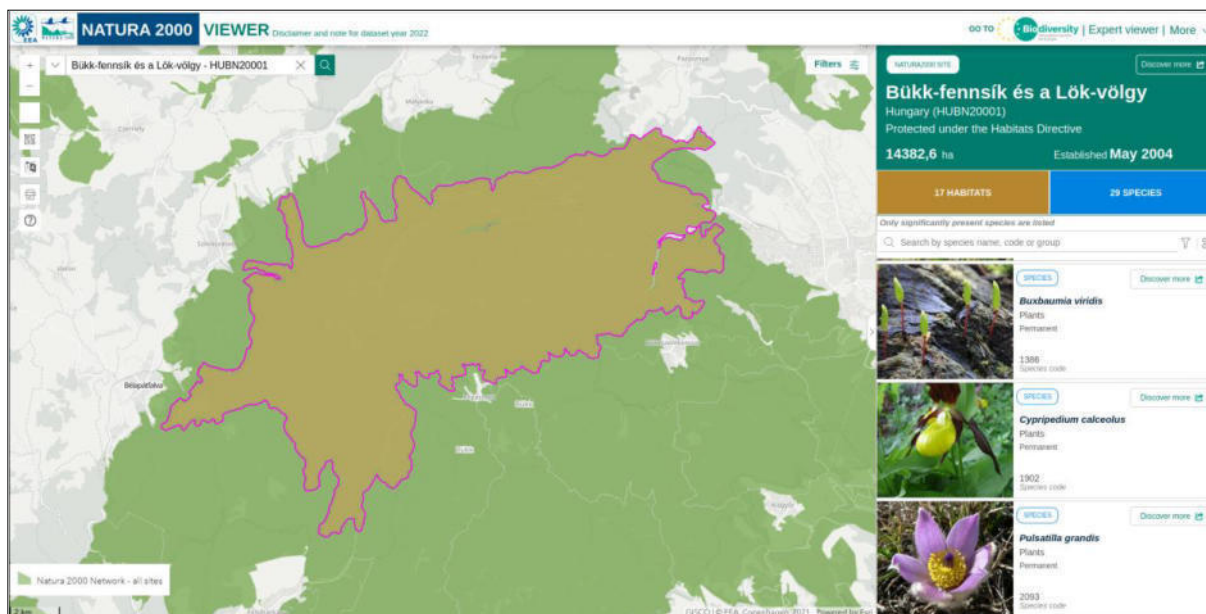
Megbízó: Állami Ménesgazdaság Szilvásvár
3348 Szilvásvár, Egri út 16.

Munkaszám: GS-429/HB/2024.

CSIPKÉSKÚT CSIKÓNEVELŐ TELEPEN TERVEZETT CSAPADÉKELVEZETŐ ÖVÁROK LÉTESÍTÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓ ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ NATURA 2000 HATÁSBECSLÉSI DOKUMENTÁCIÓ

**Bükk-fennsík és a Lök-völgy (HUBN20001) kiemelt jelentőségű
természetmegőrzési terület**

Készült a 275/2004. (X.8.) Kormányrendelet 14. számú melléklete alapján



MISKOLC, 2024. november hó

Megbízó: Állami Ménesgazdaság Szilvásvár
3348 Szilvásvár, Egri út 16.

Munkaszám: GS-429/HB/2024.

Készítette: GREEN SIDE

Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft.
3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11. Tel.: 46/507-240

Vonatkozó jogszabályok, rendeletek, szabványok:

- 1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól;
- 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről;
- 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról;
- 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről.

Készítette: Papp Viktor Gábor egyéni vállalkozó (EV-06137257)
3526 Miskolc, Arany János tér 1/B.
Tel.: 30/2394523

Papp Viktor Gábor
egyéni vállalkozó



Tóth Róbert
ügyvezető

TARTALOMJEGYZÉK

1. ALAPADATOK	5
1.1. A Megrendelő címe, elérhetősége, illetve a terv készítője	5
1.2. A hatásbecslés készítőjének adatai, az adatlap közlésében részt vevő személy, szervezet címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása	5
2. AZ ÉRINTETT NATURA 2000 TERÜLET	6
2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van	6
2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás	6
3. A TERVEZETT BERUHÁZÁS ISMERTETÉSE	9
3.1. A NATURA 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása	9
3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama	9
3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása	9
3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása	10
3.5. A beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése	10
3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése	10
3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása	18
4. A BERUHÁZÁS KEDVEZŐTLEN HATÁSAI	19
4.1. Várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében	19
4.2. A NATURA 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása	19
4.3. A NATURA 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások becsült mértéke	22
5. ALTERNATÍV MEGOLDÁSOK BEMUTATÁSA	27
5.1. A tervező illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása	27
6. A MEGVALÓSÍTÁS INDOKAI	27
6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségességének ismertetése	27

6.2. A terv, vagy beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá:	27
7. A KEDVEZŐTLEN HATÁSOK MÉRSÉKLÉSE	27
8. KIEGYENLÍTŐ (KOMPENZÁCIÓS) INTÉZKEDÉSEK	27
9. ÖSSZEFOGLALÁS, A BERUHÁZÁS NATURA 2000 SZEMPONTÚ ÉRTÉKELÉSE	28

MELLÉKLETEK TÁBLÁZATJEGYZÉK

1. táblázat: A Bükk-fennsík és a Lök-völgy (HUBN20001) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület site SDF-ben szereplő összes faj	6
2. táblázat: A Németh- Seregélyes-féle természetességi kategóriák	10
3. táblázat: Csipkés-kúton fellelt növényfajok	11
4. táblázat: Csipkés-kúton fellelt védett fajok	14
5. táblázat: A Bükk-fennsík és a Lök-völgy (HUBN20001) site SDF-ben szereplő összes faj	22
6. táblázat: A Bükk-fennsík és a Lök-völgy (HUBN20001) site SDF-ben szereplő összes élőhely, közösségi jelentőségű élőhelytípusok	25
7. táblázat: A Bükk-fennsík és a Lök-völgy (HUBN20001) site SDF-ben szereplő összes élőhely, kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusok	26

ÁBRAJEGYZÉK

1. ábra: A Csipkés-kúti csikótelepet körben bükkös (K5) veszi körül (narancssárga színnel)	10
2. ábra: A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság adatbázisa szerint a telekhatáron belül is találhatók védett növények, melyek nagy valószínűséggel áldozatul esnek	17
3. ábra: A telekhatár (piros), a tervezett csatorna (zöld), valamint a védett növények szóródása, ahol a zöld pontok a BNPI adatbázisát, a piros pontok az általunk (PVG-PG) felvett adatokat	18
4. ábra: A Miskolc 48/H erdőrészlet, mely közvetlenül érintkezik a beruházási területtel	20
5. ábra: A Miskolc 48/M erdőrészlet, mely közvetlenül érintkezik a beruházási területtel	21
6. ábra: A Miskolc 48/E erdőrészlet, mely közvetlenül érintkezik a beruházási területtel	22

KÉPJEGYZÉK

1. kép: Csipkés-kút és forráslápjja törpefenyővel (Pinus mugo)	33
----------------------------------------------------------------	----

1. ALAPADATOK

1.1. A Megrendelő címe, elérhetősége, illetve a terv készítője

Megrendelő: Állami Ménesgazdaság Szilvásvár

Címe: 3348 Szilvásvár, Egri út 16.

Adószám: 15328883-2-10

Képviselő: Mile Imre, műszaki vezető

Terv készítője: Durbák Beatrix víziközmű tervező

1.2. A hatásbecslés készítőjének adatai, az adatlap közlésében részt vevő személy, szervezet címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása

Név: Papp Viktor Gábor

egyéni vállalkozó (EV-06137257)

Végzettség: okl. biológus, okl. humánökológus

Szakértői jogosultság: Élővilágvédelmi-, földtani/barlangtani-, és tájvédelmi szakértő
(<http://ttsz.am.gov.hu/szakertok/381>)

Cím: H-3526 Miskolc, Arany János tér 1/B/5/6.

E-mail: keletbukk@gmail.com

NATURA 2000 területekhez kapcsolódó referencia anyagok készítése:

- HIÁNYPÓTLÁS a BO/32/06680-15/2022. ügyiratszámú, Szikvirág Mezőgazdasági Kft. Szentistván 02/14 helyrajzi számú ingatlanon nagylétszámú állattartási tevékenységre vonatkozó BO/32/02285-18/2020. számú egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárásban felhívás hiánypótlásra tárgyú beadványhoz
- Békésszentandrás Szövéz-Múzeum és Szálloda kül- és beltéri medencék vízellátását és szennyvíz elvezetését, a konyhai előtisztított szennyvizek elvezetését és a 10 állásos parkoló csapadékvizének elvezetését és tisztítását szolgáló vízellátási-művek vízjogi létesítési engedélyének kiadására irányuló eljárás során hiánypótlás tényállás tisztázása érdekében (35400/1556-10/2023.ált.) NATURA 2000 HATÁSBECSLÉSI DOKUMENTÁCIÓ
- Egererdő Zrt. üzemeltetésében lévő vasúti pálya felújításának környezetvédelmi hatásvizsgálat élővilág, tájvédelmi és földtani közeg védelmi munkarész elvégzésére,

dokumentálására a 314/2005 (XII.25) Korm.rendelet 6. sz. és a 7. sz. melléklete szerint. HIÁNYPÓTLÁS a HE/KVO/00918/2024 ügyiratszámú végzés alapján.

- Pusztafalu Község Önkormányzata által a Pusztafalu 021/1; 021/2 hrsz.-on tervezett kerékpárút létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban felhívás hiánypótlásra. HIÁNYPÓTLÁS a BO/32/05362-3/2024. ügyiratszámú végzés alapján

2. AZ ÉRINTETT NATURA 2000 TERÜLET

2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van

Bükk-fennsík és a Lök-völgy (HUBN20001)

A terület státusza:

- ☐ különleges madárvédelmi terület
- ☐ különleges természetmegőrzési területnek jelölt terület
- ☐ kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek jelölt terület
- ☐ jóváhagyott különleges természetmegőrzési terület
- ☐ jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
- ☐ különleges természetmegőrzési terület

X kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás

1. táblázat: A Bükk-fennsík és a Lök-völgy (HUBN20001) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület site SDF-ben szereplő összes faj

Kategória	Genus	Species	Megjegyzés
emlős	Barbastella	barbastellus	állandó, gyülekező
emlős	Canis	lupus	állandó
emlős	Hiúz	hiúz	állandó
emlős	Miniopterus	schreibersii	állandó
emlős	Myotis	bechsteinii	állandó, gyülekező
emlős	Myotis	blythii	állandó, gyülekező, telelő
emlős	Myotis	dasycneme	gyülekező, telelő
emlős	Myotis	emarginatus	gyülekező, telelő

Kategória	Genus	Species	Megjegyzés
emlős	Myotis	myotis	állandó, gyülekező, telelő
emlős	Rhinolophus	euryale	állandó, gyülekező
emlős	Rhinolophus	ferrumequinum	szaporodó, gyülekező, telelő
emlős	Rhinolophus	hipposideros	állandó, gyülekező
gerinctelen	Cerambyx	cerdo	állandó
gerinctelen	Duvalius	gebhardti	állandó
gerinctelen	Euplagia	quadripunctaria	állandó
gerinctelen	Lucanus	cervus	állandó
gerinctelen	Paracaloptenus	caloptenoides	állandó
gerinctelen	Rosalia	alpina	állandó
gerinctelen	Sadleriana	pannonica	állandó
gerinctelen	Stenobothrus	eurasius	állandó
gerinctelen	Vertigo	angustior	állandó
növény	Buxbaumia	viridis	állandó
növény	Cypripedium	calceolus	állandó
növény	Dicranum	viride	állandó
növény	Echium	russicum	állandó
növény	Ferula	sadleriana	állandó
növény	Mannia	triandra	állandó
növény	Pulsatilla	grandis	állandó
növény	Thlaspi	jankae	állandó
hüllők	Emys	orbicularis	állandó
kételtűek	Bombina	bombina	állandó
halak	Barbus	meridionalis	állandó
halak	Rhodeus	sericeus amarus	állandó
gerinctelenek	Cucujus	cinnaberinus	állandó
gerinctelenek	Morimus	funereus	állandó
gerinctelenek	Osmoderma	eremita	állandó
gerinctelenek	Rhysodes	sulcatus	állandó
madarak	Cinclus	cinclus	állandó
madarak	Emberiza	cia	állandó

Kategória	Genus	Species	Megjegyzés
hüllők	Coronella	austriaca	állandó
hüllők	Elaphe	longissima	állandó
hüllők	Lacerta	viridis	állandó
kételtűek	Szalamandra	szalamandra	állandó
kételtűek	Triturus	alpestris	állandó
halak	Leucaspius	delineatus	állandó
gerinctelenek	Arcyptera	fusca	állandó
gerinctelenek	Aricia	artaxerxes issekutzi	állandó
gerinctelenek	Bielzia	coerulans	állandó
gerinctelenek	Brenthis	ino	állandó
gerinctelenek	Erebia	medusa	állandó
gerinctelenek	Euchorthippus	pulvinatus	állandó
gerinctelenek	Isophya	modesta	állandó
gerinctelenek	Maculinea	rebeli xerophila	állandó
gerinctelenek	Parnassius	mnemosyne	állandó
gerinctelenek	Mantis	religiosa	állandó
gerinctelenek	Vertigo	substriata	állandó
növények	Arabis	alpina	állandó
növények	Asplenium	lepidium	állandó
növények	Calamintha	thymifolia	állandó
növények	Centaurea	sadleriana	állandó
növények	Ceterach	javorkaeantum	állandó
növények	Cimicifuga	europaea	állandó
növények	Clematis	alpina	állandó
növények	Corallorhiza	trifida	állandó
növények	Dianthus	plumarius ssp praecox	állandó
növények	Dracocephalum	ruyschiana	állandó
növények	Gentiana	pneumonanthe	állandó
növények	Helleborus	purpurascens	állandó
növények	Hesperis	vrabelyiana	állandó
növények	Iris	sibirica	állandó
növények	Jurinea	glycacantha	állandó

Kategória	Genus	Species	Megjegyzés
növények	Lathyrus	laevigatus ssp transsylvanicus	állandó
növények	Lilium	bulbiferum	állandó
növények	Lycopodium	clavatum	állandó
növények	Ophrys	insectifera	állandó
növények	Orchis	mascula	állandó
növények	Orchis	pallens	állandó
növények	Sesleria	hungarica	állandó
növények	Taxus	baccata	állandó
növények	Traunsteinera	globosa	állandó

(Leírások: <https://natura.2000.hu/hu/fajok-elohelyek>)

3. A TERVEZETT BERUHÁZÁS ISMERTETÉSE

3.1. A NATURA 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása

A közcélú vízellátást szolgáló források vízminőség védelme, a terület terhelésének, valamint a szennyeződés lehetőségének csökkentése céljából a Csipkés-kúti telep külvizekkel szembeni védelme övárorendszer létesítésével úgy, hogy az elvezetett csapadék ne keveredjen a csikótelep területén található trágyával, szennyezett csapadékvizeivel.

3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama

Lásd: EVD

Tervezett időtartama a kivitelezés megkezdéséhez szükséges vízjogi létesítési engedély megszerzését követően. Az üzemelés megkezdése ebből adódóan 2025 évre tehető.

3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása

Lásd: EVD

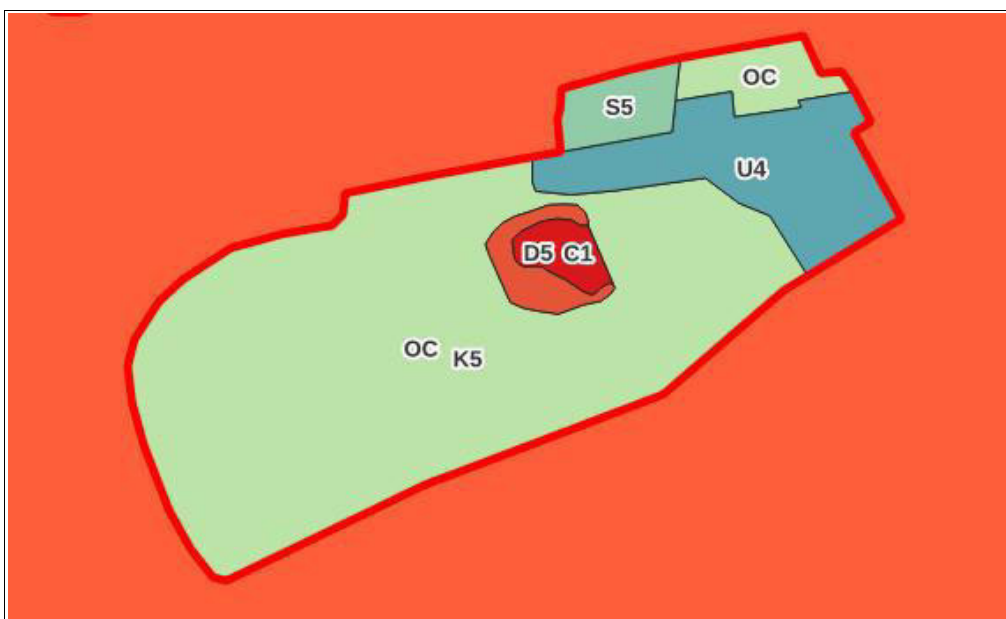
3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása

Tervezett időtartama a kivitelezés megkezdéséhez szükséges vízjogi létesítési engedély megszerzését követően. Az üzemelés megkezdése ebből adódóan 2025 évre tehető.

3.5. A beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése

Lásd: EVD

3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése



1. ábra: A Csipkés-kúti csikótelepet körben bükkös (K5) veszi körül (narancssárga színnel)

A Bükk-fennsíkon 780 méteres magasságban már a bükkösök uralkodnak, a csikótelepet is természetközeli bükkös veszi körül.

A természetességi értékhez az alábbi kritérium-rendszert használtuk fel a Németh-Seregélyes-féle értékkategóriák alapján:

2. táblázat: A Németh- Seregélyes-féle természetességi kategóriák

Érték:	Kritérium:	Példa:
1	A természetes állapot teljesen leromlott, az eredeti vegetáció nem ismerhető föl, gyakorlatilag csak gyomok és jellegtelen fajok fordulnak elő.	Szántók, intenzív erdészeti és gyümölcskultúrák, telephelyek, roncsterületek, bányaudvarok, meddőhányók, vizek betonparttal, gyomtársulások, stb.
2	A természetes állapot erősen leromlott, az	intenzív gyepkultúrák, fenyérfüves,

Érték:	Kritérium:	Példa:
	eredeti társulás csak nyomokban van meg, domináns elemei szórványosan, nem jellemző arányban fordulnak elő, tömegesek a gyomjellegű növények.	csillagpázsitos legelők, szántó, vagy gyepek helyére telepített erdők, vizek mesterséges mederrel, stb.
3	A természetes állapot közepesen romlott le, az eredeti vegetáció elemei megfelelő arányban vannak jelen, de színező elemek alig fordulnak elő, jelentős a gyomok és a jellegtelen fajok aránya.	túlhasznált legelők, intenzív turizmus által érintett területek, stb.
4	Az állapot természetközeli, az emberi beavatkozás nem jelentős, a fajsza a társulásra jellemző maximum közelében van, a színező elemek aránya jelentős, a gyomok és jellegtelen fajok aránya nem jelentős.	erdészeti kezelés alatt álló öreg erdők, természetes parti övezettel rendelkező vizek, régebben felhagyott gyümölcsösök, stb.
5	Az állapot természetes, ill. annak tekinthető, a színező elemek (zömük védett faj) aránya kiemelkedő, köztük reliktum jellegű ritkaságok is, gyomnak minősülő fajok alig.	őserdők, őslápok, meredek, hasznosítatlan sziklagyepek, sziklaerdők, fajgazdag hegyi kaszálórétek, fajgazdag sztyepprétek, stb.

A Németh- Seregélyes-féle kategóriák szerint a vizsgált terület természetességi értéke a környező erdőterületekre vonatkoztatva: 4, a telep egyéb részeire vonatkoztatva jellemzően: 2.

Maga a forrásláp most degradálódik ki az 5-ös kategóriából.

A 2024.07.05-én Csipkés-kúton felmért fajok listája:

3. táblázat: Csipkés-kúton fellelt növényfajok

No.	Fajnév	Magyar_ név
1.	Acer platanoides L.	Korai juhar
2.	Acer pseudoplatanus L.	Hegyi juhar
3.	Achillea millefolium L.	Közönséges cickafark
4.	Actaea spicata L.	Fekete békabogyó
5.	Aegopodium podagraria L.	Podagrafü
6.	Agrostis stolonifera L.	Fehér tippán
7.	Ajuga genevensis L.	Közönséges ínfű
8.	Alchemilla monticola Opiz	Közönséges palástfü
9.	Arctium lappa L.	Közönséges bojtorján
10.	Arrhenatherum elatius (L.) P. Beauv. ex J. Presl et C. Presl	Franciaperje
11.	Arum orientale M. Bieb.	Keleti kontyvirág

No.	Fajnév	Magyar_ név
12.	<i>Blysmus compressus</i> (L.) Panz.	Lapos kétsoroskák
13.	<i>Brachypodium sylvaticum</i> (Huds.) P. Beauv.	Erdei szálkaperje
14.	<i>Briza media</i> L.	Közepes rezgőfű
15.	<i>Calamagrostis epigeios</i> (L.) Roth	Siska nádtipp
16.	<i>Caltha palustris</i> L.	Mocsári gólyahír
17.	<i>Campanula patula</i> L.	Terebélyes harangvirág
18.	<i>Campanula trachelium</i> L.	Csalánlevelű harangvirág
19.	<i>Cardamine bulbifera</i> (L.) Crantz	Hagymás fogasír
20.	<i>Carex flava</i> L.	Sárga sás
21.	<i>Carex hirta</i> L.	Borzas sás
22.	<i>Carex nigra</i> (L.) Reichard	Fekete sás
23.	<i>Carex panicea</i> L.	Muharsás
24.	<i>Carex spicata</i> Huds.	Sulymos sás
25.	<i>Carex sylvatica</i> Huds.	Erdei sás
26.	<i>Carpinus betulus</i> L.	Közönséges gyertyán
27.	<i>Chaerophyllum aromaticum</i> L.	Fűszeres baraboly
28.	<i>Chelidonium majus</i> L.	Vérehulló fecskefű
29.	<i>Circaea lutetiana</i> L.	Erdei varázslófű
30.	<i>Cirsium arvense</i> (L.) Scop.	Mezei aszat
31.	<i>Cirsium oleraceum</i> (L.) Scop.	Halvány aszat
32.	<i>Cirsium palustre</i> (L.) Scop.	Mocsári aszat
33.	<i>Clematis vitalba</i> L.	Erdei iszalag
34.	<i>Clinopodium vulgare</i> L.	Közönséges borsfű
35.	<i>Colchicum autumnale</i> L.	Őszi kikerics
36.	<i>Convolvulus arvensis</i> L.	Apró szulák
37.	<i>Dactylis glomerata</i> L.	Csomós ebír
38.	<i>Dactylis polygama</i> Horv.	Erdei ebír
39.	<i>Dactylorhiza majalis</i> (Rchb.) P.F. Hunt et Summerh.	Széleslevelű ujjaskosbor
40.	<i>Daphne mezereum</i> L.	Farkasboroszlán
41.	<i>Dryopteris filix-mas</i> (L.) Schott	Erdei pajzsika
42.	<i>Elymus repens</i> (L.) Gould	Közönséges tarackbúza
43.	<i>Epilobium parviflorum</i> Schreb.	Kisvirágú fűzike
44.	<i>Epipactis helleborine</i> (L.) Crantz	Széleslevelű nőszőfű
45.	<i>Epipactis leptochila</i> (Godfery) Godfery subsp. <i>neglecta</i> (Kümpel) Kümpel	

No.	Fajnév	Magyar_ név
46.	<i>Equisetum arvense</i> L.	Mezei zsurló
47.	<i>Erigeron annuus</i> (L.) Pers.	Egynyári seprence
48.	<i>Eriophorum latifolium</i> Hoppe	Széleslevelű gyapjúsás
49.	<i>Fagus sylvatica</i> L.	Közönséges bükk
50.	<i>Festuca pratensis</i> Huds.	Réti csenkesz
51.	<i>Festuca rubra</i> L.	Veres csenkesz
52.	<i>Fraxinus excelsior</i> L.	Magas kőris
53.	<i>Galeopsis pubescens</i> Besser	Pelyhes kenderkefű
54.	<i>Galium mollugo</i> L.	Közönséges galaj
55.	<i>Galium odoratum</i> (L.) Scop.	Szagos müge
56.	<i>Galium palustre</i> L.	Mocsári galaj
57.	<i>Galium rivale</i> (Sibth. et Sm.) Griseb.	Kapaszkodó galaj
58.	<i>Geranium phaeum</i> L.	Fodros gólyaorr
59.	<i>Geranium robertianum</i> L.	Nehézszagú gólyaorr
60.	<i>Geum urbanum</i> L.	Erdei gyömbérgyökér
61.	<i>Glechoma hederacea</i> L.	Kerek repkény
62.	<i>Hordelymus europaeus</i> (L.) Less. ex Harz	Erdei hajperje
63.	<i>Hypericum perforatum</i> L.	Közönséges orbáncfű
64.	<i>Juncus articulatus</i> L.	Fülemüleszittyó
65.	<i>Juncus effusus</i> L.	Békaszittyó
66.	<i>Juncus inflexus</i> L.	Deres szittyó
67.	<i>Lathyrus pratensis</i> L.	Réti lednek
68.	<i>Linaria angustissima</i> (Loisel.) Borbás	Keskenylevelű gyújtóványfű
69.	<i>Linum catharticum</i> L.	Békálen
70.	<i>Lotus corniculatus</i> L.	Szarvas kerep
71.	<i>Lunaria rediviva</i> L.	Erdei holdviola
72.	<i>Lysimachia nummularia</i> L.	Pénzlevelű lizinka
73.	<i>Mentha × verticillata</i> L.	Örvös menta
74.	<i>Mercurialis perennis</i> L.	Erdei szélfű
75.	<i>Mycelis muralis</i> (L.) Dumort.	Közönséges kakicsvirág
76.	<i>Paris quadrifolia</i> L.	Négylevelű farkasszőlő
77.	<i>Picris hieracioides</i> L.	Közönséges keserűgyökér
78.	<i>Piptatherum virescens</i> (Trin.) Boiss.	Zöldvirágú bajuszoskásafű
79.	<i>Poa compressa</i> L.	Laposszárú perje
80.	<i>Poa trivialis</i> L.	Sovány perje

No.	Fajnév	Magyar_ név
81.	<i>Populus tremula</i> L.	Rezgő nyár
82.	<i>Potentilla argentea</i> L.	Ezüst pimpó
83.	<i>Potentilla erecta</i> (L.) Rausch	Vérontófü pimpó
84.	<i>Potentilla reptans</i> L.	Indás pimpó
85.	<i>Primula elatior</i> (L.) Hill	Sudár kankalin
86.	<i>Prunella vulgaris</i> L.	Közönséges gyíkfű
87.	<i>Pulmonaria officinalis</i> L.	Orvosi tüdőfű
88.	<i>Ranunculus acris</i> L.	Réti boglárka
89.	<i>Rumex acetosa</i> L.	Mezei sóska
90.	<i>Sambucus nigra</i> L.	Fekete bodza
91.	<i>Scirpus sylvaticus</i> L.	Közönséges erdekáka
92.	<i>Scopolia carniolica</i> Jacq.	Krajnai farkasbogyó
93.	<i>Scutellaria galericulata</i> L.	Vízmelléki csukóka
94.	<i>Solidago canadensis</i> L.	Kanadai aranyvessző
95.	<i>Stachys sylvatica</i> L.	Erdei tisztosfű
96.	<i>Stellaria graminea</i> L.	Réti csillaghúr
97.	<i>Taraxacum officinale</i> agg.	Pongyola pitypang
98.	<i>Tilia cordata</i> Mill.	Kislevelű hárs
99.	<i>Trifolium dubium</i> Sibth.	Apró here
100.	<i>Trifolium pratense</i> L.	Réti here
101.	<i>Trisetum flavescens</i> (L.) P. Beauv.	Sárgás aranyzab
102.	<i>Ulmus glabra</i> Huds.	Hegyi szil
103.	<i>Urtica dioica</i> L.	Nagy csalán
104.	<i>Veronica chamaedrys</i> L.	Ösztörös veronika
105.	<i>Vicia sepium</i> L.	Gyepű bükköny
106.	<i>Viola reichenbachiana</i> Jord.	Erdei ibolya
107.	<i>Viscum album</i> L.	Fehér fagyöngy

A fellelt védett fajok listája:

4. táblázat: Csipkés-kúton fellelt védett fajok

Dátum	Fajnév	Egyed	Megj	Det.-leg.
2024.07.05	<i>Arum orientale</i> ssp. <i>bessarabicum</i>	1		PVG
2024.07.05	<i>Epipactis leptochila</i> ssp. <i>neglecta</i>	1		PVG
2024.07.05	<i>Primula elatior</i>	5		PVG

Dátum	Fajnév	Egyed	Megj	Det.-leg.
2024.07.05	Primula elatior	6		PVG
2024.07.05	Primula elatior	3		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	21		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	17		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	34		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	5		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	7		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	6		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	3		PVG
2024.07.05	Primula elatior	2		PVG
2024.07.05	Primula elatior	4		PVG
2024.07.05	Primula elatior	7		PVG
2024.07.05	Primula elatior	9		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	1		PVG
2024.07.05	Primula elatior	4		PVG
2024.07.05	Primula elatior	5		PVG
2024.07.05	Primula elatior	6		PVG
2024.07.05	Primula elatior	11		PVG
2024.07.05	Primula elatior	14		PVG
2024.07.05	Primula elatior	8		PVG
2024.07.05	Primula elatior	4		PVG
2024.07.05	Primula elatior	2		PVG
2024.07.05	Primula elatior	4		PVG
2024.07.05	Epipactis helleborine agg.	10		PVG
2024.07.05	Epipactis helleborine agg.	3		PVG
2024.07.05	Epipactis helleborine agg.	1		PVG
2024.07.05	Primula elatior	3		PVG
2024.07.05	Primula elatior	2		PVG
2024.07.05	Primula elatior	1		PVG
2024.07.05	Primula elatior	2		PVG
2024.07.05	Primula elatior	1		PVG
2024.07.05	Primula elatior	1		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	2		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	1		PVG
2024.07.05	Primula elatior	1		PVG

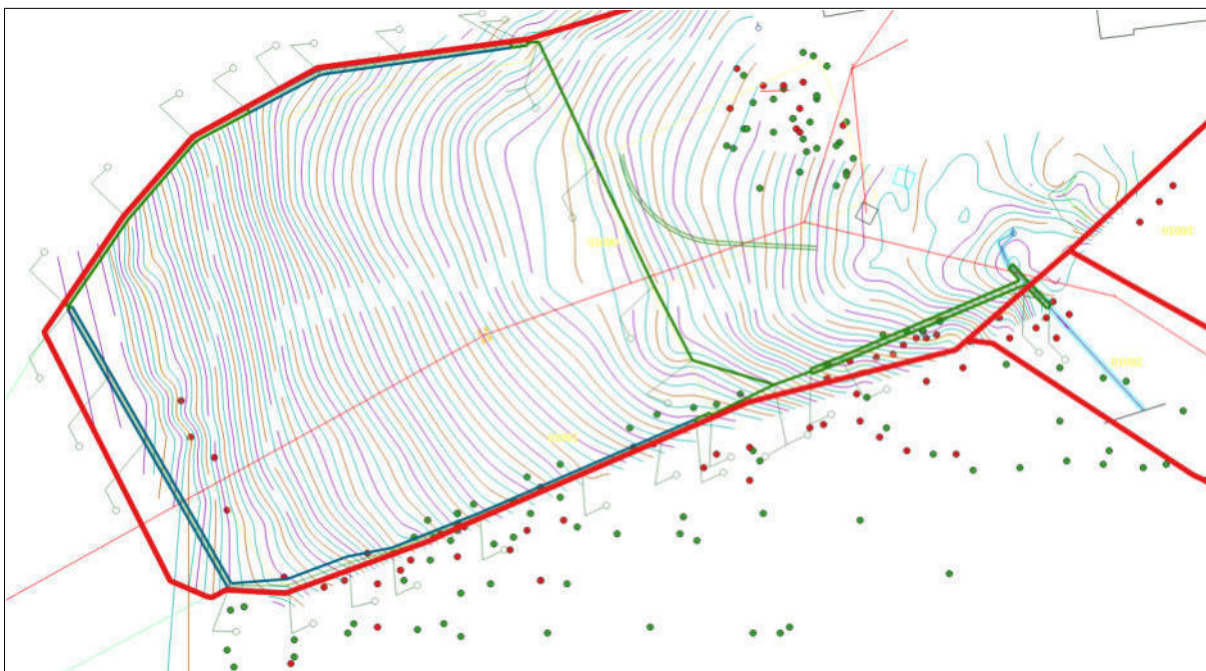
Dátum	Fajnév	Egyed	Megj	Det.-leg.
2024.07.05	Primula elatior	1		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	5		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	17		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	100		PVG
2024.07.05	Primula elatior	1		PVG
2024.07.05	Primula elatior	2		PVG
2024.07.05	Primula elatior	1		PVG
2024.07.05	Primula elatior	1		PVG
2024.07.05	Primula elatior	3		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	7		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	300		PVG
2024.07.05	Daphne mezereum	1		PVG
2024.07.05	Primula elatior	1		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	31		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	2		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	500		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	500		PVG
2024.07.05	Epipactis helleborine agg.	2		PVG
2024.07.05	Daphne mezereum	1		PVG
2024.07.05	Actaea spicata	1		PVG
2024.07.05	Daphne mezereum	1		PVG
2024.07.05	Arum orientale ssp. bessarabicum	1		PVG
2024.07.05	Arum orientale ssp. bessarabicum	1		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	23		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	11		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	6		PVG
2024.07.05	Arum orientale ssp. bessarabicum	1		PVG
2024.07.05	Primula elatior	5		PVG
2024.07.05	Alchemilla monticola	8		PG
2024.07.05	Alchemilla monticola	9		PG
2024.07.05	Blysmus compressus	1	8 m ²	PG
2024.07.05	Blysmus compressus	1		PG
2024.07.05	Eriophorum latifolium	1	50 m ²	PG
2024.07.05	Eriophorum latifolium	1	70 m ²	PG
2024.07.05	Eriophorum latifolium	1	12 m ²	PG

Dátum	Fajnév	Egyed	Megj	Det.-leg.
2024.07.05	Eriophorum latifolium	1	10 m ²	PG
2024.07.05	Dactylorhiza majalis	1		PG



2. ábra: A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság adatbázisa szerint a telekhatáron belül is található védett növények, melyek nagy valószínűséggel áldozatul esnek

E fajok nem unikálisak, a Bükkben általánosan elterjedt, nem ritka fajok.



3. ábra: A telekhatár (piros), a tervezett csatorna (zöld), valamint a védett növények szóródása, ahol a zöld pontok a BNPI adatbázisát, a piros pontok az általunk (PVG-PG) felvett adatokat

A felmérés során holló (*corvus corax*, egerészölyv (*Buteo buteo*), fekete harkály (*Dryocopus martius*) hangját lehetett hallani.

Legnagyobb számban molnárfecskéket (*Delichon urbicum*) (30-40 db) megfigyelni, néhány füsti fecske (*Hirundo rustica*) fészkek is megtalálható az istállók belsejében.

A kerítés nyomvonalának felmérésekor csuszka (*Sitta europaea*), erdei pinty (*Fringilla coelebs*), örvös galamb (*Columba palumbus*) volt megfigyelhető, melyek általánosan elterjedt fajok.

A bükkös természetes állapotában is viszonylag kevés fészkelő helyet kínál, így fajkészlete szegényes.

3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása

A tervezett övások létesítésének társadalmi, gazdasági és katasztrófa megelőzési jelentősége abban áll, hogy a Csipkésúti területől beszivárgó esetleges szennyezett vizek miatt nem történik vízbázis működési szüneteltetés, ami hegyvidéken csak költséges tartálykocsis vízpótlással váltható ki, ill. az esetlegesen érintett turista források fogyasztása sem okoz megbetegedést, járványt.

4. A BERUHÁZÁS KEDVEZŐTLEN HATÁSAI

4.1. Várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében

A környezetvédelmi célú beruházás a kerítésen kívül, azonban az ingatlan telekhatárán belül történik a művelési ágnak megfelelően.

Természetvédelmi szempontból egy intenzíven kezelt ingatlanon további, környezetvédelmi célú beruházás történik.

A környezetvédelmi célú beruházás védett természeti értékek pusztulásával járhat, azonban a védett, de a Bükk-hegységben szélesen elterjedt növényfajok populációját nem veszélyezteti.

A beruházás megvalósítása a táblázatban (SDF) felsorolt fajokat csak nagyon szélsőséges esetben zavarhatja/károsíthatja/pusztíthatja. Ilyenek lehetnek az anemo-, vagy zoochoriával terjedő növények idekerülő propagulumai, vagy a vándorlás közben esetleg idevetődő gerinceseket zavaró emberi mozgás vagy zajhatás, illetve a fészekhagyó madarak fiókáinak munkagödörbe való behullása. Ezen esetek előfordulásának valószínűsége infinitezimális (nyomnyi, elhanyagolhatóan kicsi).

Jelölő faj fészket a környéken nem találtam.

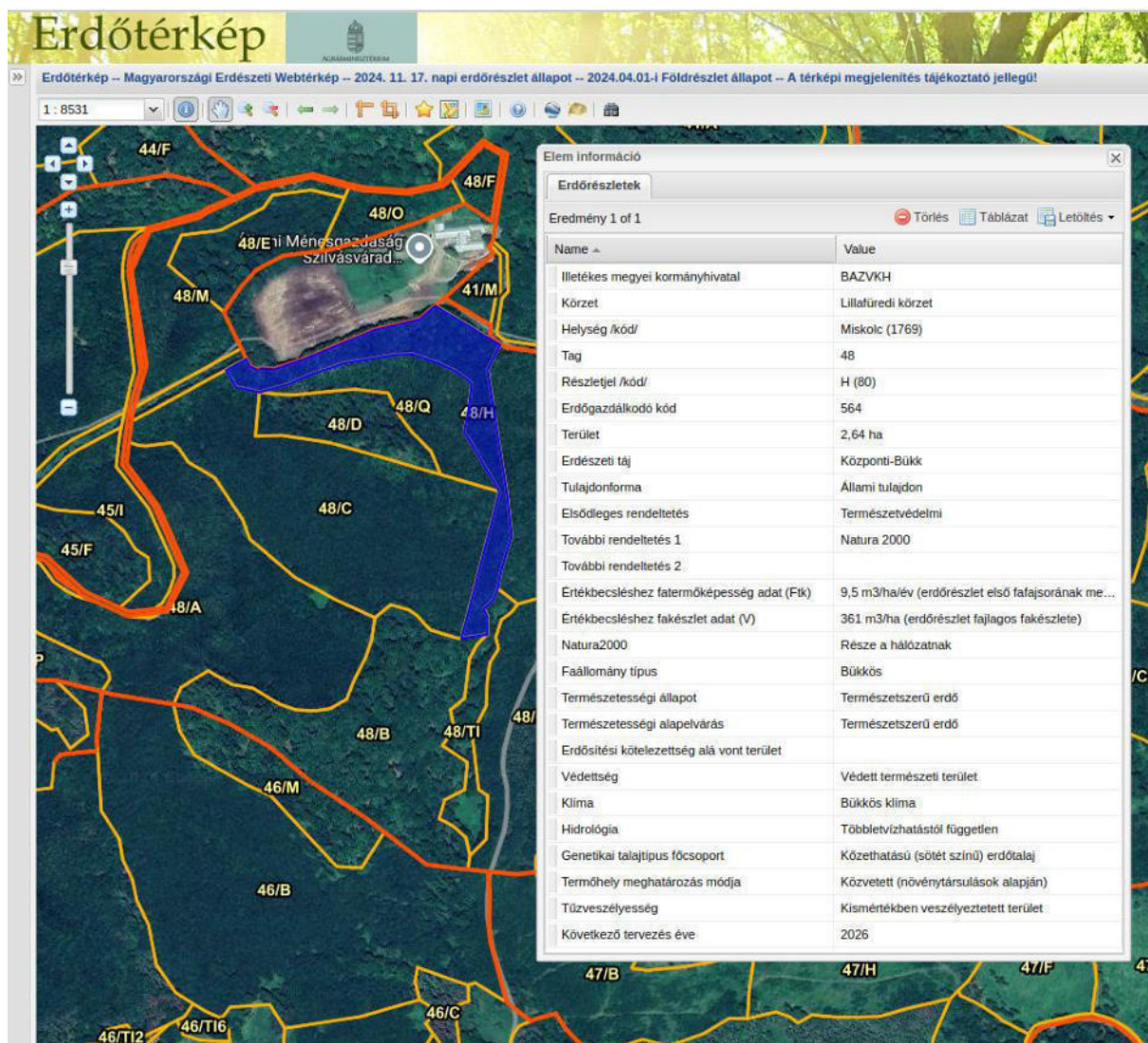
4.2. A NATURA 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása

A beruházás a kerítésen kívül, azonban az ingatlan határán belül történik, a szűkös területre tekintettel azonban elkerülhetetlen a szomszédos erdőterület minimális területén minimális ideig való tartózkodás.

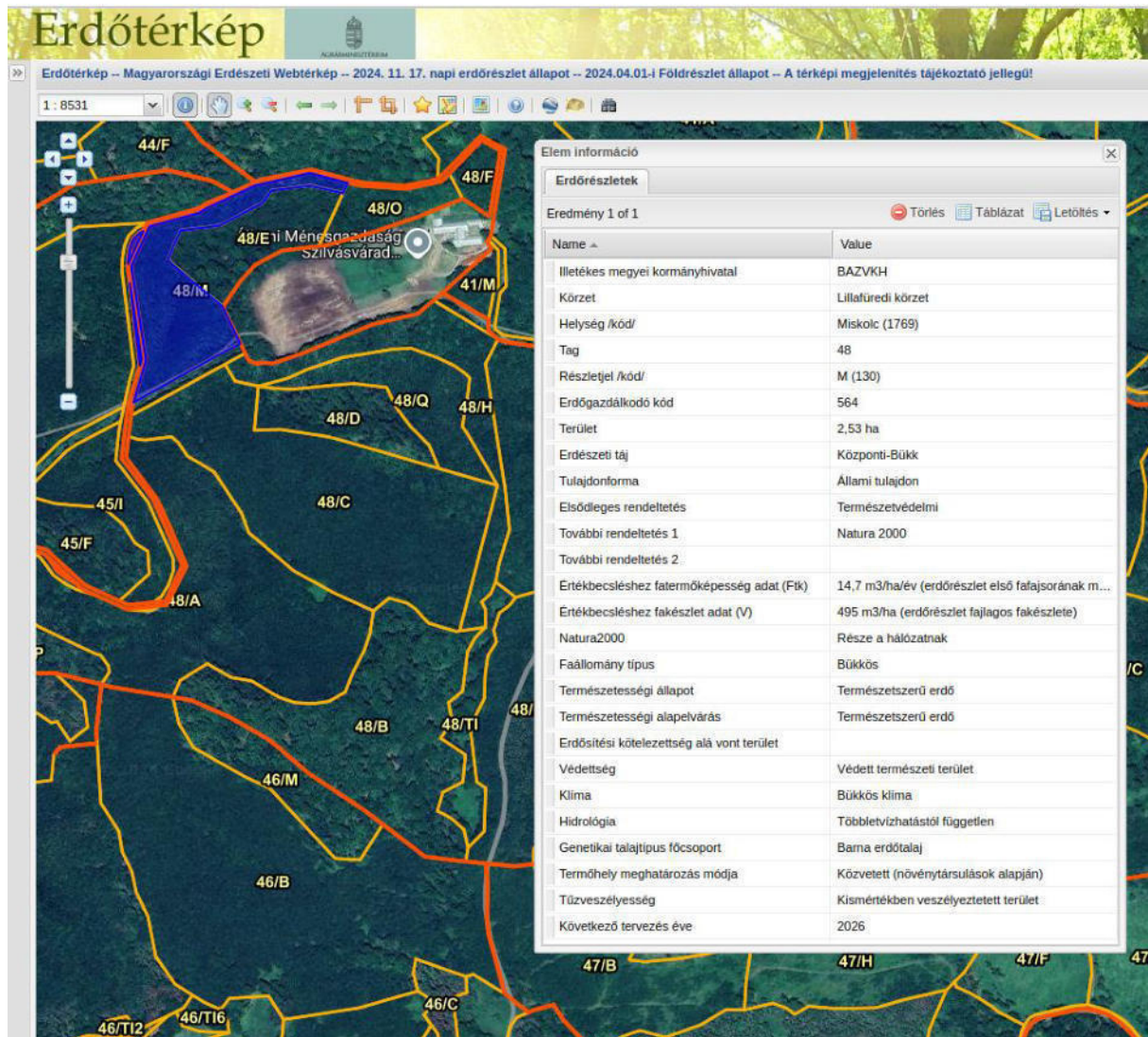
A negatív hatások csak a telepítés idején relevánsak, a működés közben legfeljebb az árkok tisztításakor/javításakor történik mozgás az árok környékén.

A felhagyás időszakában, a telep felszámolásakor történik nagyobb mozgással, zajhatással járó cselekmény.

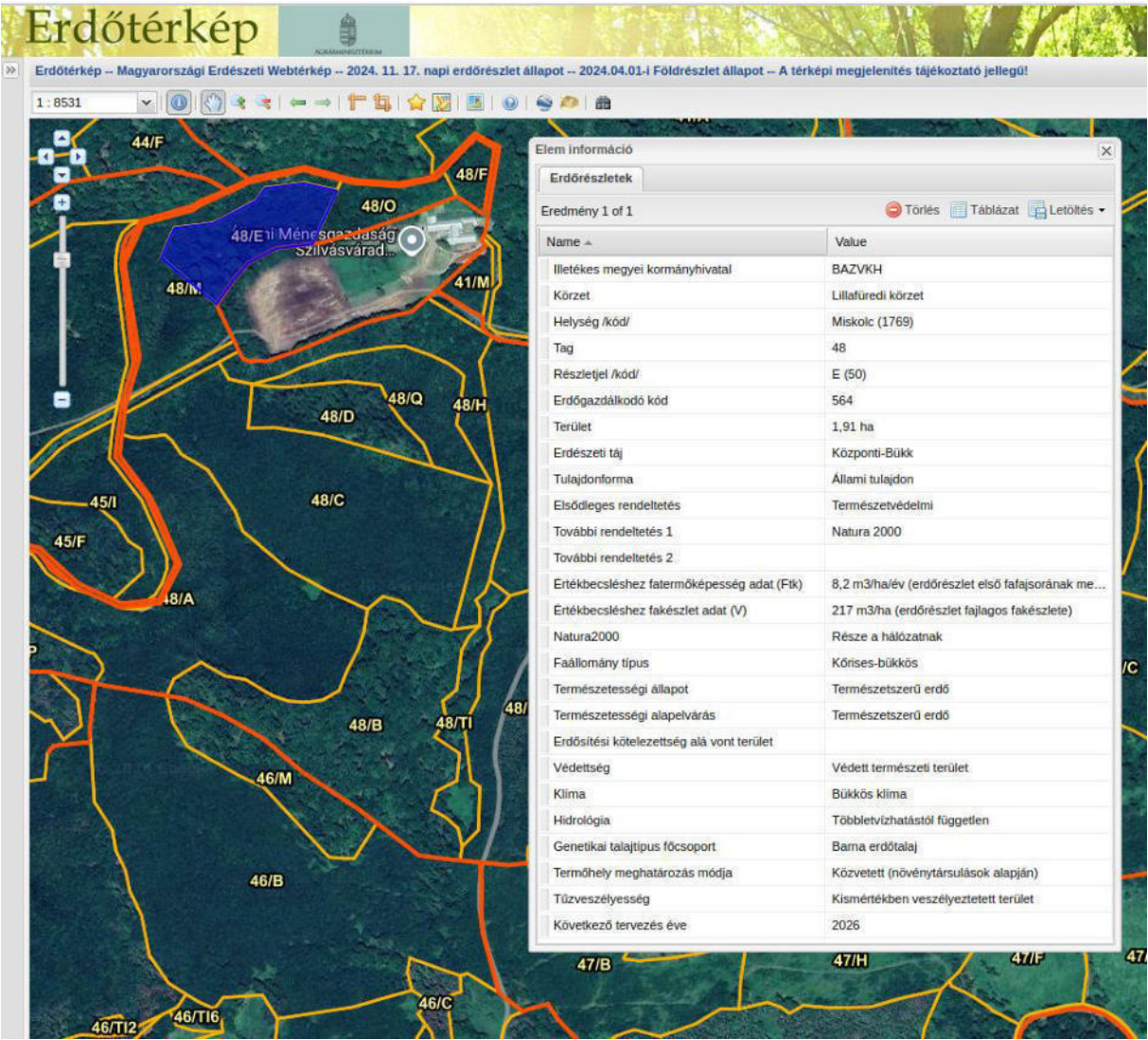
A valószínűleg mozgással érintett erdőrészek a következők:



4. ábra: A Miskolc 48/H erdőrésztlet, mely közvetlenül érintkezik a beruházási területtel



5. ábra: A Miskolc 48/M erdőrészlet, mely közvetlenül érintkezik a beruházási területtel



6. ábra: A Miskolc 48/E erdőrézlet, mely közvetlenül érintkezik a beruházási területtel

4.3. A NATURA 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások becsült mértéke

5. táblázat: A Bükk-fennsík és a Lök-völgy (HUBN20001) site SDF-ben szereplő összes faj

Kategória	Genus	Species	beruházás hatása
emlős	Barbastella	barbastellus	infinitezimális
emlős	Canis	lupus	infinitezimális
emlős	Hiúz	hiúz	infinitezimális
emlős	Miniopterus	schreibersii	infinitezimális
emlős	Myotis	bechsteinii	infinitezimális
emlős	Myotis	blythii	infinitezimális
emlős	Myotis	dasycneme	infinitezimális

Kategória	Genus	Species	beruházás hatása
emlős	Myotis	emarginatus	infinitezimális
emlős	Myotis	myotis	infinitezimális
emlős	Rhinolophus	euryale	infinitezimális
emlős	Rhinolophus	ferrumequinum	infinitezimális
emlős	Rhinolophus	hipposideros	infinitezimális
gerinctelen	Cerambyx	cerdo	infinitezimális
gerinctelen	Duvalius	gebhardti	infinitezimális
gerinctelen	Euplagia	quadripunctaria	infinitezimális
gerinctelen	Lucanus	cervus	infinitezimális
gerinctelen	Paracaloptenus	caloptenoides	infinitezimális
gerinctelen	Rosalia	alpina	infinitezimális
gerinctelen	Sadleriana	pannonica	infinitezimális
gerinctelen	Stenobothrus	eurasius	infinitezimális
gerinctelen	Vertigo	angustior	infinitezimális
növény	Buxbaumia	viridis	infinitezimális
növény	Cypripedium	calceolus	infinitezimális
növény	Dicranum	viride	infinitezimális
növény	Echium	russecum	infinitezimális
növény	Ferula	sadleriana	infinitezimális
növény	Mannia	triandra	infinitezimális
növény	Pulsatilla	grandis	infinitezimális
növény	Thlaspi	jankae	infinitezimális
hüllők	Emys	orbicularis	infinitezimális
kétéltűek	Bombina	bombina	infinitezimális
halak	Barbus	meridionalis	infinitezimális
halak	Rhodeus	sericeus amarus	infinitezimális
gerinctelenek	Cucujus	cinnaberinus	infinitezimális
gerinctelenek	Morimus	funereus	infinitezimális
gerinctelenek	Osmoderma	eremita	infinitezimális
gerinctelen	Rhysodes	sulcatus	infinitezimális
madarak	Cinclus	cinclus	infinitezimális
madarak	Emberiza	cia	infinitezimális
hüllők	Coronella	austriaca	infinitezimális
hüllők	Elaphe	longissima	infinitezimális
hüllők	Lacerta	viridis	infinitezimális
kétéltűek	Salamandra	salamandra	infinitezimális
kétéltűek	Triturus	alpestris	infinitezimális

Kategória	Genus	Species	beruházás hatása
halak	Leucaspis	delineatus	infinitezimális
gerinctelen	Arcyptera	fusca	infinitezimális
gerinctelen	Aricia	artaxerxes issekutzi	infinitezimális
gerinctelen	Bielzia	coerulans	infinitezimális
gerinctelen	Brenthis	ino	infinitezimális
gerinctelen	Erebia	medusa	infinitezimális
gerinctelen	Euchorthippus	pulvinatus	infinitezimális
gerinctelen	Isophya	modesta	infinitezimális
gerinctelen	Maculinea	rebeli xerophila	infinitezimális
gerinctelen	Parnassius	mnemosyne	infinitezimális
gerinctelen	Mantis	religiosa	infinitezimális
gerinctelen	Vertigo	substriata	infinitezimális
növények	Arabis	alpina	infinitezimális
növények	Asplenium	lepidium	infinitezimális
növények	Calamintha	thymifolia	infinitezimális
növények	Centaurea	sadleriana	infinitezimális
növények	Ceterach	javorkaeum	infinitezimális
növények	Cimicifuga	europaea	infinitezimális
növények	Clematis	alpina	infinitezimális
növények	Corallorhiza	trifida	infinitezimális
növények	Dianthus	plumarius ssp praecox	infinitezimális
növények	Dracocephalum	ruyschiana	infinitezimális
növények	Gentiana	pneumonanthe	infinitezimális
növények	Helleborus	purpurascens	infinitezimális
növények	Hesperis	vrabelyiana	infinitezimális
növények	Iris	sibirica	infinitezimális
növények	Jurinea	glycacantha	infinitezimális
növények	Lathyrus	laevigatus ssp transsylvanicus	infinitezimális
növények	Lilium	bulbiferum	infinitezimális
növények	Lycopodium	clavatum	infinitezimális
növények	Ophrys	insectifera	infinitezimális
növények	Orchis	mascula	infinitezimális
növények	Orchis	pallens	infinitezimális
növények	Sesleria	hungarica	infinitezimális
növények	Taxus	baccata	infinitezimális
növények	Traunsteinera	globosa	infinitezimális

(Leírások: <https://natura.2000.hu/hu/fajok-elohelyek>)

6. táblázat: A Bükk-fennsík és a Lök-völgy (HUBN20001) site SDF-ben szereplő összes élőhely, közösségi jelentőségű élőhelytípusok

Közösségi jelentőségű élőhelytípusok		
Kód	Élőhely	Beruházás hatása
5130	Boróka (<i>Juniperus communis</i>)-formációk fenyérekben vagy mészkedvelő gyepekben	nem releváns
6190	Pannon sziklagyepek (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>)	nem releváns
6430	Síkságok és a hegyvidéktől a magashegységig tartó szintek hidrofil magaskórós szegélytársulásai	nem releváns
6510	Sík- és dombvidéki kaszálórétek (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)	nem releváns
6520	Hegyi kaszálórétek	nem releváns
7230	Mészkedvelő üde láp- és sásrétek	nem releváns
8210	Mészkősziklás lejtők sziklanövényzettel	nem releváns
8310	Nagyközönség számára meg nem nyitott barlangok	nem releváns
9110	Mészkerülő bükkösök (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	nem releváns
9130	Szubmontán és montán bükkösök (<i>Asperulo-Fagetum</i>)	minimális
9150	A <i>Cephalanthero-Fagion</i> közép-európai sziklai bükkösei mészkövön	nem releváns
91M0	Pannon cseres-tölgyesek	nem releváns

7. táblázat: A Bükk-fennsík és a Lök-völgy (HUBN20001) site SDF-ben szereplő összes élőhely, kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusok

Kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusok		
Kód	Élőhely	Beruházás hatása
40A0	Szubkontinentális peripannon cserjések	nem releváns
6110	Mészkedvelő vagy bazofil varjúhájás gyepek (Atysso-Sedion albi)	nem releváns
6210	Meszes alapkőzetű féltermészetes száraz gyepek és cserjésedett változataik (Festuco-Brometalia) fontos orchidea-élőhelyei	nem releváns
6230	Fajgazdag Nardus-gyepek szilikátos alapkőzetű hegyvidéki területeken és kontinentális európai területek domb- és hegyvidékei	nem releváns
6240	Szubpannon sztyeppék	nem releváns
7220	Mésztufás források (Cratoneurion)	nem releváns
9180	Lejtők és sziklatörmelékek Tilio-Acerion-erdői	nem releváns
91E0	Enyves éger (Alnus glutinosa) és magas kőris (Fraxinus excelsior) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)	infinitezimális
91G0	Pannon gyertyános-tölgyesek Quercus petraeával és Carpinus betulusszal	infinitezimális
91H0	Pannon molyhos tölgyesek Quercus pubescensszel	nem releváns

(Leírások: <https://natura.2000.hu/hu/fajok-elohelyek>)

Megállapítható, hogy csak a Szubmontán és montán bükkösök (Asperulo-Fagetum) azon állományát érinti, amely telekhatár és a jelenlegi kerítés között található.

5. ALTERNATÍV MEGOLDÁSOK BEMUTATÁSA

5.1. A tervező illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása

Beruházási változatok nem kerültek kidolgozásra.

6. A MEGVALÓSÍTÁS INDOKAI

6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése

Lásd: EVD

6.2. A terv, vagy beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá:

X társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust, vagy fajt nem veszélyeztet)

- ☐ emberi egészség vagy élet védelme
- ☐ a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása
- ☐ a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése
- ☐ a fenti kategóriákba nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust, vagy fajt veszélyeztet)

7. A KEDVEZŐTLEN HATÁSOK MÉRSEKLÉSE

A Nemzeti Park Igazgatóság javaslatára a természetvédelmi hatóság a nyomvonalban felmért védett természeti értékek áttelepítését írhatja elő hasonló élőhelyre, ebben az esetben 10-20 méterrel délebbre.

8. KIEGYENLÍTŐ (KOMPENZÁCIÓS) INTÉZKEDÉSEK

Természetvédelmi vagy tájvédelmi szempontból kompenzációs intézkedések nem szükségesek.

9. ÖSSZEFOGLALÁS, A BERUHÁZÁS NATURA 2000 SZEMPONTÚ ÉRTÉKELÉSE

A környezetvédelmi célú beruházás a kerítésen kívül, azonban az ingatlan telekhatárán belül történik a művelési ágnak megfelelően.

Természetvédelmi szempontból egy intenzíven kezelt ingatlanon további, környezetvédelmi célú beruházás történik.

A környezetvédelmi célú beruházás védett természeti értékek pusztulásával járhat, azonban a védett, de a Bükk-hegységben szélesben elterjedt növényfajok populációját nem veszélyezteti.

A beruházás megvalósítása a táblázatban (SDF) felsorolt fajokat csak nagyon szélsőséges esetben zavarhatja/károsíthatja/pusztíthatja. Ilyenek lehetnek az anemo-, vagy zoochoriával terjedő növények idekerülő propagulumai, vagy a vándorlás közben esetleg idevetődő gerinceseket zavaró emberi mozgás vagy zajhatás, illetve a fészekhagyó madarak fiókáinak munkagödörbe való behullása. Ezen esetek előfordulásának valószínűsége infinitezimális (nyomnyi, elhanyagolhatóan kicsi).

Jelölő faj fészke a környéken nem volt fellelhető.

A nemzeti park igazgatóság javaslatára a természetvédelmi hatóság a nyomvonalban felmért védett természeti értékek áttelepítését írhatja elő hasonló élőhelyre, ebben az esetben 10-20 méterrel délebbre.

Habár az ingatlan az Országos Ökológiai Hálózat magterületébe esik, Miskolc város biztonságos ivóvíz ellátásának környezet-egészségügyi gondjának megoldása nem tűrhet halasztást.

Az ingatlan tájképvédelmi területen fekszik, azonban a művelési ágnak megfelelő használat a már kialakult tájhasználat része.

Melléklet:

1. számú melléklet Szakértői jogosultság

2. sz. melléklet Fotómelléklet

Melléklet

1. számú melléklet Szakértői jogosultság

ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Termékdíj és Felügyeleti Főosztály
Jogi Osztály

SZ-049/2010.

Iktatószám: 14/03675-4/2010.
Ügyintéző: dr. Rádi Mariann
Kellner Szilárd
dr. Kalotás Zsolt

Tárgy: Természetvédelmi és tájvédelmi szakértői név-
jegyzékbe történő felvételi kérelem elbírálása

HATÁROZAT

Papp Viktor Gábor (lakcím: 3899 Kéked, Fürdő u. 8.) kérelmezőt, aki

született:

anyja neve:

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Kossuth Lajos Tudományegyetem
Természettudományi Kar
178/1988; 1988. június 25
2. Kossuth Lajos Tudományegyetem
S-498/1992; 1992. december 21.

szakképzettsége:

okleveles biológus
okleveles humánökológus

SZTV
SZTV
SZTjV

Élővilágvédelem
Földtani természeti értékek és barlangok védelme
Tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem,
számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

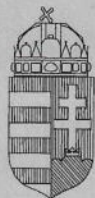
Budapest, 2010. június „28.”



Hecsei Pál
Főigazgató-helyettes

Kapják:

- 1) Papp Viktor Gábor (3899 Kéked, Fürdő u. 8.)
- 2) Gazdasági Főosztály (helyben)
- 3) Irattár (helyben)



Iktatószám: 14/3582-2/2012.
Ügyintéző: dr. Gerecz Nóra

Tárgy: 14/3675-4/2010. számú határozat kijavítása

H A T Á R O Z A T

Az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség által a 14/3675-4/2010. iktatószámon meghozott határozat rendelkező részét az alábbiak szerint

kijavítom:

„Papp Viktor Gábor (lakik: 3526 Miskolc, Arany János tér 1/B.) kérelmezőt, aki

született:

anyja neve:

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Kossuth Lajos Tudományegyetem;
Természettudományi Kar;
178/1988.; 1988. június 25.
2. Eötvös Lóránd Tudományegyetem;
S-498/1992.; 1992. december 21.

szakképzettsége:

okleveles biológus
okleveles humánökológus

SZTV Élővilágvédelem
SZTV Földtani természeti értékek és barlangok védelme
SZTjV Tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.”

A 14/3675-4/2010. iktatószámú határozat egyebekben változatlan.

Határozatom ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

INDOKOLÁS

Papp Viktor Gábor (a továbbiakban: Kérelmező) az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségre (a továbbiakban: Főfelügyelőség) 2012. május 24-én érkezett kérelmében a Főfelügyelőség által 14/3675-4/2010. iktatószámon meghozott határozat kijavítását kérte, mivel az S-498/1992. számú oklevelének kiállítójaként az Eötvös Lóránd Tudományegyetem helyett Kossuth Lajos Tudományegyetem lett feltüntetve.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 81/A. § (1) bekezdése szerint:

„ha a döntésben név-, szám- vagy más elírás, illetve számítási hiba van, a hatóság a hibát - szükség esetén az ügyfél meghallgatása után - kijavítja, ha az nem hat ki az ügy érdemére, az eljárási költség mértékére vagy a költségviselési kötelezettségre.”

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a 14/3675-4/2010. számú határozatot kijavítottam.

A kijavításról a Ket. 81/A §-a (2) bekezdésének c) pontja alapján rendelkeztem.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 81/A §-ának (3) bekezdése kizárja.

Budapest, 2013. január „22”

Tolnai Jánosné Dr.
főigazgató megbízásából

Kavaleczné dr. Komolai Edina
mb. főosztályvezető-helyettes



Kapják:

1. Papp Viktor Gábor (lakik: 3526 Miskolc, Arany János tér 1/B.)
2. Gazdasági Főosztály
3. Irattár

2. sz. melléklet

Fotómelléklet



1. kép: Csipkésút és forráslápja törpefenyővel (*Pinus mugo*)

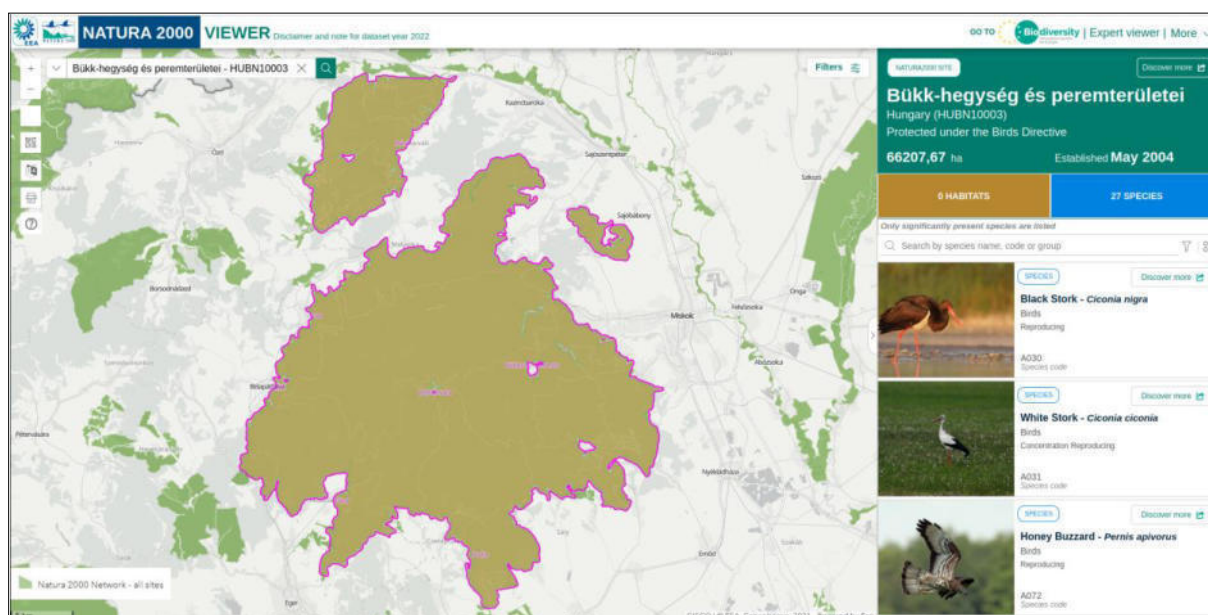
Megbízó: Állami Ménesgazdaság Szilvásvár
3348 Szilvásvár, Egri út 16.

Munkaszám: GS-429/HB/2024.

CSIPKÉSKÚT CSIKÓNEVELŐ TELEPEN TERVEZETT CSAPADÉKELVEZETŐ ÖVÁROK LÉTESÍTÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓ ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ NATURA 2000 HATÁSBECSLÉSI DOKUMENTÁCIÓ

A Bükk hegység és peremterületei (HUBN10003) különleges madárvédelmi terület

Készült a 275/2004. (X.8.) Kormányrendelet 14. számú melléklete alapján



MISKOLC, 2024. november hó

Megbízó: Állami Ménesgazdaság Szilvásvár
3348 Szilvásvár, Egri út 16.

Munkaszám: GS-429/HB/2024.

Készítette: GREEN SIDE

Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft.
3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11. Tel.: 46/507-240

Vonatkozó jogszabályok, rendeletek, szabványok:

- 1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól;
- 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről;
- 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról;
- 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről.

Készítette: Papp Viktor Gábor egyéni vállalkozó (EV-06137257)
3526 Miskolc, Arany János tér 1/B.
Tel.: 30/2394523



Papp Viktor Gábor
egyéni vállalkozó



Tóth Róbert
ügyvezető

TARTALOMJEGYZÉK

1. ALAPADATOK	5
1.1. A Megrendelő címe, elérhetősége, illetve a terv készítője	5
1.2. A hatásbecslés készítőjének adatai, az adatlap közlésében részt vevő személy, szervezet címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása	5
2. AZ ÉRINTETT NATURA 2000 TERÜLET	6
2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van	6
2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás	6
3. A TERVEZETT BERUHÁZÁS ISMERTETÉSE	9
3.1. A NATURA 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása	9
3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama	9
3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása	9
3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása	9
3.5. A beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése	9
3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése	10
3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása	18
4. A BERUHÁZÁS KEDVEZŐTLEN HATÁSAI	18
4.1. Várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében	18
4.2. A NATURA 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása	19
4.3. A NATURA 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások becsült mértéke	22
5. ALTERNATÍV MEGOLDÁSOK BEMUTATÁSA	25
5.1. A tervező illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása	25
6. A MEGVALÓSÍTÁS INDOKAI	25

6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése	25
6.2. A terv, vagy beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá:	25
7. A KEDVEZŐTLEN HATÁSOK MÉRSÉKLÉSE	25
8. KIEGYENLÍTŐ (KOMPENZÁCIÓS) INTÉZKEDÉSEK	25
9. ÖSSZEFOGLALÁS, A BERUHÁZÁS NATURA 2000 SZEMPONTÚ ÉRTÉKELESE	26

MELLÉKLETEK

TÁBLÁZATJEGYZÉK

1. táblázat: A Bükk hegység és peremterületei (HUBN10003) különleges madárvédelmi terület site SDF-ben szereplő összes faj	6
2. táblázat: A Németh- Seregélyes-féle természetességi kategóriák	10
3. táblázat: Csipkésúton fellelt növényfajok	11
4. táblázat: Csipkésúton fellelt védett fajok	14
5. táblázat: A Bükk-fennsík és a Lök-völgy (HUBN20001) site SDF-ben szereplő összes faj	22

ÁBRAJEGYZÉK

1. ábra: Csipkésúti csikótelepet körben bükkös (K5) veszi körül (narancssárga színnel)	10
2. ábra: A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság adatbázisa szerint a telekhatáron belül is találhatók védett növények, melyek nagy valószínűséggel áldozatul esnek	17
3. ábra: A telekhatár (piros), a tervezett csatorna (zöld), valamint a védett növények szóródása, ahol a zöld pontok a BNPI adatbázisát, a piros pontok az általunk (PVG-PG) felvett adatokat mutatják	17
4. ábra: A Miskolc 48/H erdőrészlet, mely közvetlenül érintkezik a beruházási területtel	20
5. ábra: A Miskolc 48/M erdőrészlet, mely közvetlenül érintkezik a beruházási területtel	21
6. ábra: A Miskolc 48/E erdőrészlet, mely közvetlenül érintkezik a beruházási területtel	22

KÉPJEGYZÉK

1. kép: Molnárfecske fészkek az istálló bejárata fölött	31
---------------------------------------------------------	----

1. ALAPADATOK

1.1. A Megrendelő címe, elérhetősége, illetve a terv készítője

Megrendelő: Állami Ménesgazdaság Szilvásvár

Címe: 3348 Szilvásvár, Egri út 16.

Adószám: 15328883-2-10

Képviselő: Mile Imre, műszaki vezető

Terv készítője: Durbák Beatrix víziközmű tervező

1.2. A hatásbecslés készítőjének adatai, az adatlap közlésében részt vevő személy, szervezet címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása

Név: Papp Viktor Gábor

egyéni vállalkozó (EV-06137257)

Végzettség: okl. biológus, okl. humánökológus

Szakértői jogosultság: Élővilágvédelmi-, földtani/barlangtani-, és tájvédelmi szakértő
(<http://ttsz.am.gov.hu/szakertok/381>)

Cím: H-3526 Miskolc, Arany János tér 1/B/5/6.

E-mail: keletbukk@gmail.com

NATURA 2000 területekhez kapcsolódó referencia anyagok készítése:

- HIÁNYPÓTLÁS a BO/32/06680-15/2022. ügyiratszámú, Szikvirág Mezőgazdasági Kft. Szentistván 02/14 helyrajzi számú ingatlanon nagylétszámú állattartási tevékenységre vonatkozó BO/32/02285-18/2020. számú egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárásban felhívás hiánypótlásra tárgyú beadványhoz
- Békésszentandrás Szövőüzem-Múzeum és Szálloda kül- és beltéri medencék vízellátását és szennyvíz elvezetését, a konyhai előtisztított szennyvizek elvezetését és a 10 állásos parkoló csapadékvízének elvezetését és tisztítását szolgáló vízellátási-művek vízjogi létesítési engedélyének kiadására irányuló eljárás során hiánypótlás tényállás tisztázása érdekében (35400/1556-10/2023.ált.) NATURA 2000 HATÁSBECSLÉSI DOKUMENTÁCIÓ

- Egererdő Zrt. üzemeltetésében lévő vasúti pálya felújításának környezetvédelmi hatásvizsgálat elővilág, tájvédelmi és földtani közeg védelmi munkarész elvégzésére, dokumentálására a 314/2005 (XII.25) Korm.rendelet 6. sz. és a 7. sz. melléklete szerint. HIÁNYPÓTLÁS a HE/KVO/00918/2024 ügyiratszámú végzés alapján.
- Pusztafalu Község Önkormányzata által a Pusztafalu 021/1; 021/2 hrsz.-on tervezett kerékpárút létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban felhívás hiánypótlásra. HIÁNYPÓTLÁS a BO/32/05362-3/2024. ügyiratszámú végzés alapján

2. AZ ÉRINTETT NATURA 2000 TERÜLET

2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van

A Bükk hegység és peremterületei (HUBN10003)

A terület státusza:

- **különleges madárvédelmi terület**
- különleges természetmegőrzési területnek jelölt terület
- kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek jelölt terület
- jóváhagyott különleges természetmegőrzési terület
- jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
- különleges természetmegőrzési terület
- kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás

1. táblázat: A Bükk hegység és peremterületei (HUBN10003) különleges madárvédelmi terület site SDF-ben szereplő összes faj

Kategória	Genus	Species	Megjegyzés
madár	Alcedo	atthis	állandó, telelő
madár	Aquila	heliaca	állandó, gyülekező
madár	Aquila	pomarina	szaporodó
madár	Bonasa	bonasia	állandó

Kategória	Genus	Species	Megjegyzés
madár	Bubo	bubo	állandó
madár	Caprimulgus	europaeus	szaporodó
madár	Ciconia	ciconia	szaporodó, gyülekező
madár	Ciconia	nigra	szaporodó
madár	Circaetus	gallicus	szaporodó
madár	Columba	oenas	szaporodó
madár	Crex	crex	szaporodó
madár	Dendrocopos	leucotos	állandó
madár	Dendrocopos	medius	állandó
madár	Dendrocopos	syriacus	állandó
madár	Dryocopus	martius	állandó
madár	Emberiza	cia	szaporodó
madár	Falco	peregrinus	állandó
madár	Ficedula	albicollis	szaporodó
madár	Ficedula	parva	szaporodó
madár	Lanius	collurio	szaporodó
madár	Lullula	arborea	szaporodó
madár	Motacilla	cinerea	szaporodó
madár	Otus	scops	szaporodó
madár	Pernis	apivorus	szaporodó
madár	Picus	canus	állandó
madár	Strix	uralensis	állandó
madár	Sylvia	nisoria	szaporodó
madár	Anas	platyrhynchos	szaporodó
madár	Anthus	campestris	szaporodó
madár	Aquila	chrysaetos	telelő
madár	Circus	aeruginosus	szaporodó
madár	Haliaeetus	albicilla	szaporodó
madár	Ixobrychus	minutus	szaporodó
madár	Pandion	haliaetus	gyülekező
madár	Rallus	aquaticus	szaporodó

Kategória	Genus	Species	Megjegyzés
madár	Remiz	pendulinus	szaporodó
madár	Tachybaptus	ruficollis	szaporodó
madár	Tringa	glareola	gyülekező
emlős	Felis	silvestris	állandó
emlős	Martes	martes	állandó
madár	Accipiter	gentilis	állandó
madár	Accipiter	nisus	állandó
madár	Asio	otus	állandó
madár	Athene	noctua	állandó
madár	Buteo	buteo	állandó
madár	Cinclus	cinclus	állandó
madár	Corvus	corax	állandó
madár	Parus	ater	állandó
madár	Picus	viridis	állandó
madár	Strix	aluco	állandó
gerinctelen	Isophia	modesta	állandó
gerinctelen	Saga	pedo	állandó
növény	Asplenium	lepidum	állandó
növény	Campanula	latifolia	állandó
növény	Dianthus	plumarius ssp praecox	állandó
növény	Dracocephalum	ruyschiana	állandó
növény	Gentiana	pneumonanthe	állandó
növény	Hesperis	vrabelyiana	állandó
növény	Iris	sibirica	állandó
növény	Limodorum	abortivum	állandó
növény	Lycopodium	clavatum	állandó
növény	Micromeria	rupestris	állandó
növény	Minuartia	frutescens	állandó
növény	Ophrys	insectifera	állandó
növény	Orchis	purpurea	állandó
növény	Poa	annonica ssp scabra	állandó

Kategória	Genus	Species	Megjegyzés
növény	Sesleria	hungarica	állandó
növény	Telekia	speciosa	állandó
növény	Traunsteinera	globosa	állandó
növény	Valeriana	simplicifolia	állandó

(Leírások: <https://natura.2000.hu/hu/fajok-elohelyek>)

3. A TERVEZETT BERUHÁZÁS ISMERTETÉSE

3.1. A NATURA 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása

A közcélú vízellátást szolgáló források vízminőség védelme, a terület terhelésének, valamint a szennyeződés lehetőségének csökkentése céljából a Csipkés-kúti telep külvezetekkel szembeni védelme övárorendszer létesítésével úgy, hogy az elvezetett csapadék ne keveredjen a csikótelep területén található trágyával, szennyezett csapadékvizeivel.

3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama

Lásd: EVD

Tervezett időtartama a kivitelezés megkezdéséhez szükséges vízjogi létesítési engedély megszerzését követően. Az üzemelés megkezdése ebből adódóan 2025 évre tehető.

3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása

Lásd: EVD

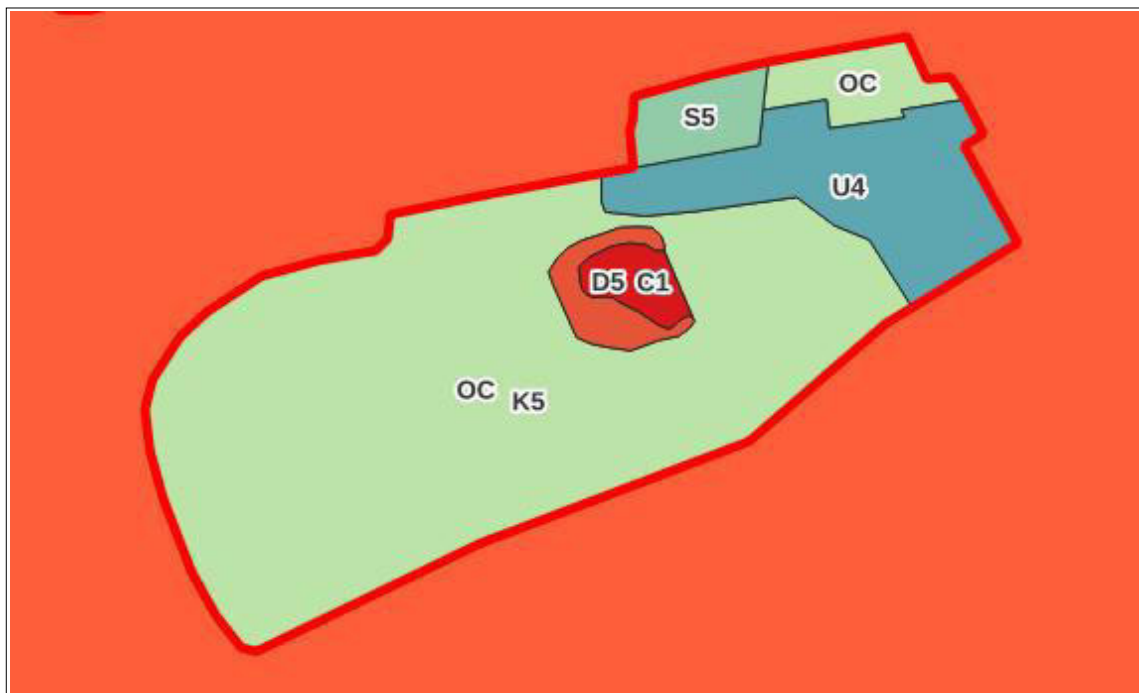
3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása

Tervezett időtartama a kivitelezés megkezdéséhez szükséges vízjogi létesítési engedély megszerzését követően. Az üzemelés megkezdése ebből adódóan 2025 évre tehető.

3.5. A beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése

Lásd: EVD

3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése



1. ábra: Csipkés-kúti csikótelepet körben bükkös (K5) veszi körül (narancssárga színnel)

A Bükk-fennsíkon 780 méteres magasságban már a bükkösök uralkodna, a csikótelepet is természetközeli bükkös veszi körül.

A természetességi értékhez az alábbi kritérium-rendszert használtuk fel a Németh-Seregélyes-féle értékkategóriák alapján:

2. táblázat: A Németh- Seregélyes-féle természetességi kategóriák

Érték:	Kritérium:	Példa:
1	A természetes állapot teljesen leromlott, az eredeti vegetáció nem ismerhető föl, gyakorlatilag csak gyomok és jellegtelen fajok fordulnak elő.	Szántók, intenzív erdészeti és gyümölcskultúrák, telephelyek, roncssterületek, bányaudvarok, meddőhányók, vizek betonparttal, gyomtársulások, stb.
2	A természetes állapot erősen leromlott, az eredeti társulás csak nyomokban van meg, domináns elemei szórványosan, nem jellemző arányban fordulnak elő, tömegesek a gyomjellegű növények.	intenzív gyepkultúrák, fenyérfüves, csillagpázsitos legelők, szántó, vagy gyep helyére telepített erdők, vizek mesterséges mederrel, stb.
3	A természetes állapot közepesen romlott le, az eredeti vegetáció elemei megfelelő arányban vannak jelen, de színező elemek alig fordulnak elő, jelentős a gyomok és a	túlhasznált legelők, intenzív turizmus által érintett területek, stb.

Érték:	Kritérium:	Példa:
	jellegtelen fajok aránya.	
4	Az állapot természetközeli, az emberi beavatkozás nem jelentős, a fajszám a társulásra jellemző maximum közelében van, a színező elemek aránya jelentős, a gyomok és jellegtelen fajok aránya nem jelentős.	erdészeti kezelés alatt álló öreg erdők, természetes parti övezettel rendelkező vizek, régebben felhagyott gyümölcsösök, stb.
5	Az állapot természetes, ill. annak tekinthető, a színező elemek (zömük védett faj) aránya kiemelkedő, köztük reliktum jellegű ritkaságok is, gyomnak minősülő fajok alig.	őserdők, őslápok, meredek, hasznosítatlan sziklagyepek, sziklaerdők, fajgazdag hegyi kaszálórétek, fajgazdag sztyepprétek, stb.

A Németh- Seregélyes-féle kategóriák szerint a vizsgált terület természetességi értéke: 4

A 2024.07.05-én Csipkésúton felmért fajok listája:

3. táblázat: Csipkésúton fellelt növényfajok

No.	Fajnév	Magyar_ név
1.	<i>Acer platanoides</i> L.	Korai juhar
2.	<i>Acer pseudoplatanus</i> L.	Hegyi juhar
3.	<i>Achillea millefolium</i> L.	Közönséges cickafark
4.	<i>Actaea spicata</i> L.	Fekete békabogyó
5.	<i>Aegopodium podagraria</i> L.	Podagrafü
6.	<i>Agrostis stolonifera</i> L.	Fehér tippán
7.	<i>Ajuga genevensis</i> L.	Közönséges ínfű
8.	<i>Alchemilla monticola</i> Opiz	Közönséges palástfü
9.	<i>Arctium lappa</i> L.	Közönséges bojtortján
10.	<i>Arrhenatherum elatius</i> (L.) P. Beauv. ex J. Presl et C. Presl	Franciaperje
11.	<i>Arum orientale</i> M. Bieb.	Keleti kontyvirág
12.	<i>Blysmus compressus</i> (L.) Panz.	Lapos kétsoroskaka
13.	<i>Brachypodium sylvaticum</i> (Huds.) P. Beauv.	Erdei szálkaperje
14.	<i>Briza media</i> L.	Közepes rezgőfü
15.	<i>Calamagrostis epigeios</i> (L.) Roth	Siska nádtippán
16.	<i>Caltha palustris</i> L.	Mocsári gólyahír
17.	<i>Campanula patula</i> L.	Terebélyes harangvirág
18.	<i>Campanula trachelium</i> L.	Csalánlevelű harangvirág
19.	<i>Cardamine bulbifera</i> (L.) Crantz	Hagymás fogasír

No.	Fajnév	Magyar_ név
20.	<i>Carex flava</i> L.	Sárga sás
21.	<i>Carex hirta</i> L.	Borzas sás
22.	<i>Carex nigra</i> (L.) Reichard	Fekete sás
23.	<i>Carex panicea</i> L.	Muharsás
24.	<i>Carex spicata</i> Huds.	Sulymos sás
25.	<i>Carex sylvatica</i> Huds.	Erdei sás
26.	<i>Carpinus betulus</i> L.	Közönséges gyertyán
27.	<i>Chaerophyllum aromaticum</i> L.	Fűszeres baraboly
28.	<i>Chelidonium majus</i> L.	Vérehulló fecskefű
29.	<i>Circaea lutetiana</i> L.	Erdei varázslófű
30.	<i>Cirsium arvense</i> (L.) Scop.	Mezei aszat
31.	<i>Cirsium oleraceum</i> (L.) Scop.	Halovány aszat
32.	<i>Cirsium palustre</i> (L.) Scop.	Mocsári aszat
33.	<i>Clematis vitalba</i> L.	Erdei iszalag
34.	<i>Clinopodium vulgare</i> L.	Közönséges borsfű
35.	<i>Colchicum autumnale</i> L.	Őszi kikerics
36.	<i>Convolvulus arvensis</i> L.	Apró szulák
37.	<i>Dactylis glomerata</i> L.	Csomós ebír
38.	<i>Dactylis polygama</i> Horv.	Erdei ebír
39.	<i>Dactylorhiza majalis</i> (Rchb.) P.F. Hunt et Summerh.	Széleslevelű ujjaskosbor
40.	<i>Daphne mezereum</i> L.	Farkasboroszlán
41.	<i>Dryopteris filix-mas</i> (L.) Schott	Erdei pajzsika
42.	<i>Elymus repens</i> (L.) Gould	Közönséges tarackbúza
43.	<i>Epilobium parviflorum</i> Schreb.	Kisvirágú füzike
44.	<i>Epipactis helleborine</i> (L.) Crantz	Széleslevelű nőszőfű
45.	<i>Epipactis leptochila</i> (Godfery) Godfery subsp. <i>neglecta</i> (Kümpel) Kümpel	
46.	<i>Equisetum arvense</i> L.	Mezei zsurló
47.	<i>Erigeron annuus</i> (L.) Pers.	Egynyári seprence
48.	<i>Eriophorum latifolium</i> Hoppe	Széleslevelű gyapjúsás
49.	<i>Fagus sylvatica</i> L.	Közönséges bükk
50.	<i>Festuca pratensis</i> Huds.	Réti csenkesz
51.	<i>Festuca rubra</i> L.	Veres csenkesz
52.	<i>Fraxinus excelsior</i> L.	Magas kőris

No.	Fajnév	Magyar_ név
53.	<i>Galeopsis pubescens</i> Besser	Pelyhes kenderkefű
54.	<i>Galium mollugo</i> L.	Közönséges galaj
55.	<i>Galium odoratum</i> (L.) Scop.	Szagos müge
56.	<i>Galium palustre</i> L.	Mocsári galaj
57.	<i>Galium rivale</i> (Sibth. et Sm.) Griseb.	Kapaszkodó galaj
58.	<i>Geranium phaeum</i> L.	Fodros gólyaorr
59.	<i>Geranium robertianum</i> L.	Nehézszagú gólyaorr
60.	<i>Geum urbanum</i> L.	Erdei gyömbérgyökér
61.	<i>Glechoma hederacea</i> L.	Kerek repkény
62.	<i>Hordelymus europaeus</i> (L.) Less. ex Harz	Erdei hajperje
63.	<i>Hypericum perforatum</i> L.	Közönséges orbáncfű
64.	<i>Juncus articulatus</i> L.	Fülemüleszittyó
65.	<i>Juncus effusus</i> L.	Békaszittyó
66.	<i>Juncus inflexus</i> L.	Deres szittyó
67.	<i>Lathyrus pratensis</i> L.	Réti lednek
68.	<i>Linaria angustissima</i> (Loisel.) Borbás	Keskenylevelű gyűjtóványfű
69.	<i>Linum catharticum</i> L.	Békalen
70.	<i>Lotus corniculatus</i> L.	Szarvas kerep
71.	<i>Lunaria rediviva</i> L.	Erdei holdviola
72.	<i>Lysimachia nummularia</i> L.	Pénzlevelű lizinka
73.	<i>Mentha × verticillata</i> L.	Örvös menta
74.	<i>Mercurialis perennis</i> L.	Erdei szélfű
75.	<i>Mycelis muralis</i> (L.) Dumort.	Közönséges kakicsvirág
76.	<i>Paris quadrifolia</i> L.	Négylevelű farkasszőlő
77.	<i>Picris hieracioides</i> L.	Közönséges keserűgyökér
78.	<i>Piptatherum virescens</i> (Trin.) Boiss.	Zöldvirágú bajuszoskásafű
79.	<i>Poa compressa</i> L.	Laposszárú perje
80.	<i>Poa trivialis</i> L.	Sovány perje
81.	<i>Populus tremula</i> L.	Rezgő nyár
82.	<i>Potentilla argentea</i> L.	Ezüst pimpó
83.	<i>Potentilla erecta</i> (L.) Rausch	Vérontófű pimpó
84.	<i>Potentilla reptans</i> L.	Indás pimpó
85.	<i>Primula elatior</i> (L.) Hill	Sudár kankalin
86.	<i>Prunella vulgaris</i> L.	Közönséges gyíkfű

No.	Fajnév	Magyar_ név
87.	<i>Pulmonaria officinalis</i> L.	Orvosi tüdőfű
88.	<i>Ranunculus acris</i> L.	Réti boglárka
89.	<i>Rumex acetosa</i> L.	Mezei sóska
90.	<i>Sambucus nigra</i> L.	Fekete bodza
91.	<i>Scirpus sylvaticus</i> L.	Közönséges erdeikáka
92.	<i>Scopolia carniolica</i> Jacq.	Krajnai farkasbogyó
93.	<i>Scutellaria galericulata</i> L.	Vízmelléki csukóka
94.	<i>Solidago canadensis</i> L.	Kanadai aranyvessző
95.	<i>Stachys sylvatica</i> L.	Erdei tisztessű
96.	<i>Stellaria graminea</i> L.	Réti csillaghúr
97.	<i>Taraxacum officinale</i> agg.	Pongyola pitypang
98.	<i>Tilia cordata</i> Mill.	Kislevelű hárs
99.	<i>Trifolium dubium</i> Sibth.	Apró here
100.	<i>Trifolium pratense</i> L.	Réti here
101.	<i>Trisetum flavescens</i> (L.) P. Beauv.	Sárgás aranyzab
102.	<i>Ulmus glabra</i> Huds.	Hegyi szil
103.	<i>Urtica dioica</i> L.	Nagy csalán
104.	<i>Veronica chamaedrys</i> L.	Ösztörűs veronika
105.	<i>Vicia sepium</i> L.	Gyepű bükköny
106.	<i>Viola reichenbachiana</i> Jord.	Erdei ibolya
107.	<i>Viscum album</i> L.	Fehér fagyöngy

A fellelt védett fajok listája:

4. táblázat: Csipkés-kúton fellelt védett fajok

Dátum	Fajnév	Egyed	Megj	Det.-leg.
2024.07.05	<i>Arum orientale</i> ssp. <i>bessarabicum</i>	1		PVG
2024.07.05	<i>Epipactis leptochila</i> ssp. <i>neglecta</i>	1		PVG
2024.07.05	<i>Primula elatior</i>	5		PVG
2024.07.05	<i>Primula elatior</i>	6		PVG
2024.07.05	<i>Primula elatior</i>	3		PVG
2024.07.05	<i>Lunaria rediviva</i>	21		PVG
2024.07.05	<i>Lunaria rediviva</i>	17		PVG
2024.07.05	<i>Lunaria rediviva</i>	34		PVG

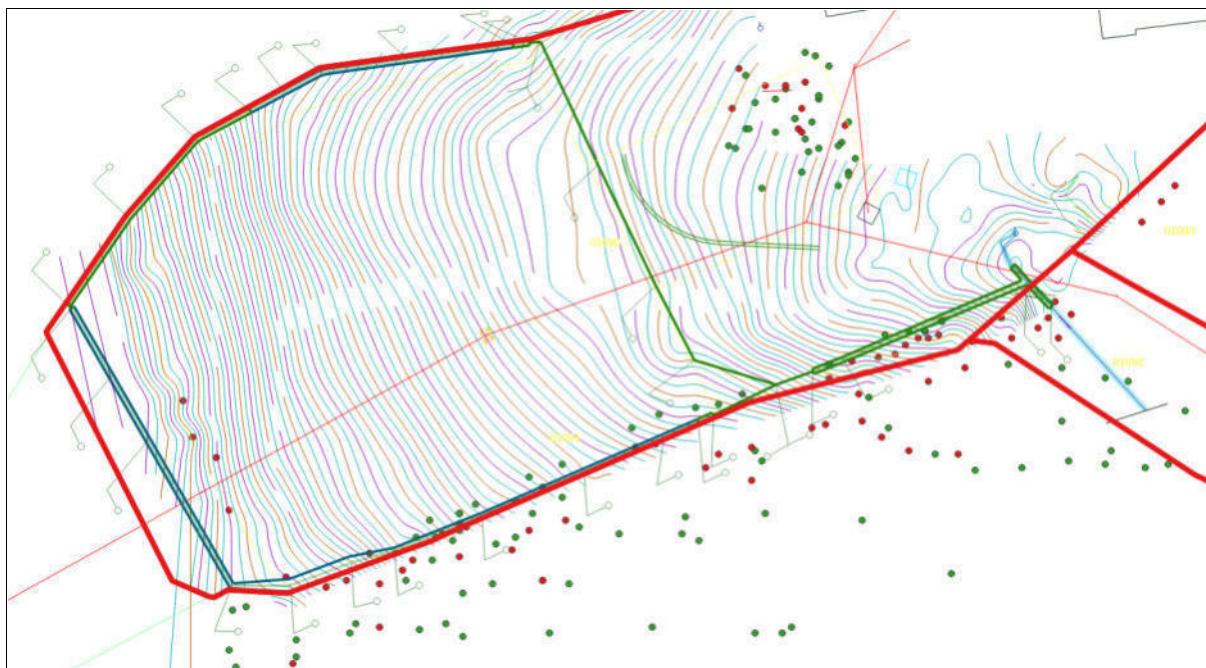
Dátum	Fajnév	Egyed	Megj	Det.-leg.
2024.07.05	Lunaria rediviva	5		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	7		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	6		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	3		PVG
2024.07.05	Primula elatior	2		PVG
2024.07.05	Primula elatior	4		PVG
2024.07.05	Primula elatior	7		PVG
2024.07.05	Primula elatior	9		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	1		PVG
2024.07.05	Primula elatior	4		PVG
2024.07.05	Primula elatior	5		PVG
2024.07.05	Primula elatior	6		PVG
2024.07.05	Primula elatior	11		PVG
2024.07.05	Primula elatior	14		PVG
2024.07.05	Primula elatior	8		PVG
2024.07.05	Primula elatior	4		PVG
2024.07.05	Primula elatior	2		PVG
2024.07.05	Primula elatior	4		PVG
2024.07.05	Epipactis helleborine agg.	10		PVG
2024.07.05	Epipactis helleborine agg.	3		PVG
2024.07.05	Epipactis helleborine agg.	1		PVG
2024.07.05	Primula elatior	3		PVG
2024.07.05	Primula elatior	2		PVG
2024.07.05	Primula elatior	1		PVG
2024.07.05	Primula elatior	2		PVG
2024.07.05	Primula elatior	1		PVG
2024.07.05	Primula elatior	1		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	2		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	1		PVG
2024.07.05	Primula elatior	1		PVG
2024.07.05	Primula elatior	1		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	5		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	17		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	100		PVG

Dátum	Fajnév	Egyed	Megj	Det.-leg.
2024.07.05	Primula elatior	1		PVG
2024.07.05	Primula elatior	2		PVG
2024.07.05	Primula elatior	1		PVG
2024.07.05	Primula elatior	1		PVG
2024.07.05	Primula elatior	3		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	7		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	300		PVG
2024.07.05	Daphne mezereum	1		PVG
2024.07.05	Primula elatior	1		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	31		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	2		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	500		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	500		PVG
2024.07.05	Epipactis helleborine agg.	2		PVG
2024.07.05	Daphne mezereum	1		PVG
2024.07.05	Actaea spicata	1		PVG
2024.07.05	Daphne mezereum	1		PVG
2024.07.05	Arum orientale ssp. bessarabicum	1		PVG
2024.07.05	Arum orientale ssp. bessarabicum	1		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	23		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	11		PVG
2024.07.05	Lunaria rediviva	6		PVG
2024.07.05	Arum orientale ssp. bessarabicum	1		PVG
2024.07.05	Primula elatior	5		PVG
2024.07.05	Alchemilla monticola	8		PG
2024.07.05	Alchemilla monticola	9		PG
2024.07.05	Blysmus compressus	1	8 m2	PG
2024.07.05	Blysmus compressus	1		PG
2024.07.05	Eriophorum latifolium	1	50 m2	PG
2024.07.05	Eriophorum latifolium	1	70 m2	PG
2024.07.05	Eriophorum latifolium	1	12 m2	PG
2024.07.05	Eriophorum latifolium	1	10 m2	PG
2024.07.05	Dactylorhiza majalis	1		PG



2. ábra: A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság adatbázisa szerint a telekhatáron belül is található védett növények, melyek nagy valószínűséggel áldozatul esnek

E fajok nem unikálisak, a Bükkben általánosan elterjedt, nem ritka fajok.



3. ábra: A telekhatár (piros), a tervezett csatorna (zöld), valamint a védett növények szóródása, ahol a zöld pontok a BNPI adatbázisát, a piros pontok az általunk (PVG-PG) felvett adatokat mutatják

A felmérés során holló (*corvus corax*, egerészölyv (*Buteo buteo*), fekete harkály (*Dryocopus martius*) hangját lehetett hallani.

Legnagyobb számban molnárfecskét (*Delichon urbicum*) (30-40 db) megfigyelni, néhány füstifecske (*Hirundo rustica*) fészkek is megtalálható az istállók belsejében.

A kerítés nyomvonalának felmérésekor csuszka (*Sitta europaea*), erdei pinty (*Fringilla coelebs*), örvös galamb (*Columba palumbus*) volt megfigyelhető, melyek általánosan elterjedt fajok.

A bükkös természetes állapotában is viszonylag kevés fészkelő helyet kínál, így fajkészlete szegényes.

3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása

A tervezett övások létesítésének társadalmi, gazdasági és katasztrófa megelőzési jelentősége abban áll, hogy a Csipkés-kúti területéről beszivárgó esetleges szennyezett vizek miatt nem történik vízbázis működési szüneteltetés, ami hegyvidéken csak költséges tartálykocsis vízpótlással váltható ki, ill. az esetlegesen érintett turista források fogyasztása sem okoz megbetegedést, járványt.

4. A BERUHÁZÁS KEDVEZŐTLEN HATÁSAI

4.1. Várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében

A környezetvédelmi célú beruházás a kerítésen kívül, azonban az ingatlan telekhatárán belül történik a művelési ágnak megfelelően.

Természetvédelmi szempontból egy intenzíven kezelt ingatlanon további, környezetvédelmi célú beruházás történik.

A környezetvédelmi célú beruházás védett természeti értékek pusztulásával járhat, azonban a védett, de a Bükk-hegységben szélesan elterjedt növényfajok populációját nem veszélyezteti.

A beruházás megvalósítása a táblázatban (SDF) felsorolt fajokat csak nagyon szélsőséges esetben zavarhatja/károsíthatja/pusztíthatja. Ilyenek lehetnek az anemo-, vagy zoochoriával terjedő növények idekerülő propagulumai, vagy a vándorlás közben esetleg idevetődő gerinceseket zavaró emberi mozgás vagy zajhatás, illetve a fészekhagyó madarak fiókáinak

munkagödörbe való behullása. Ezen esetek előfordulásának valószínűsége infinitezimális (nyomnyi, elhanyagolhatóan kicsi).

Jelölő faj fészket a környéken nem találtam.

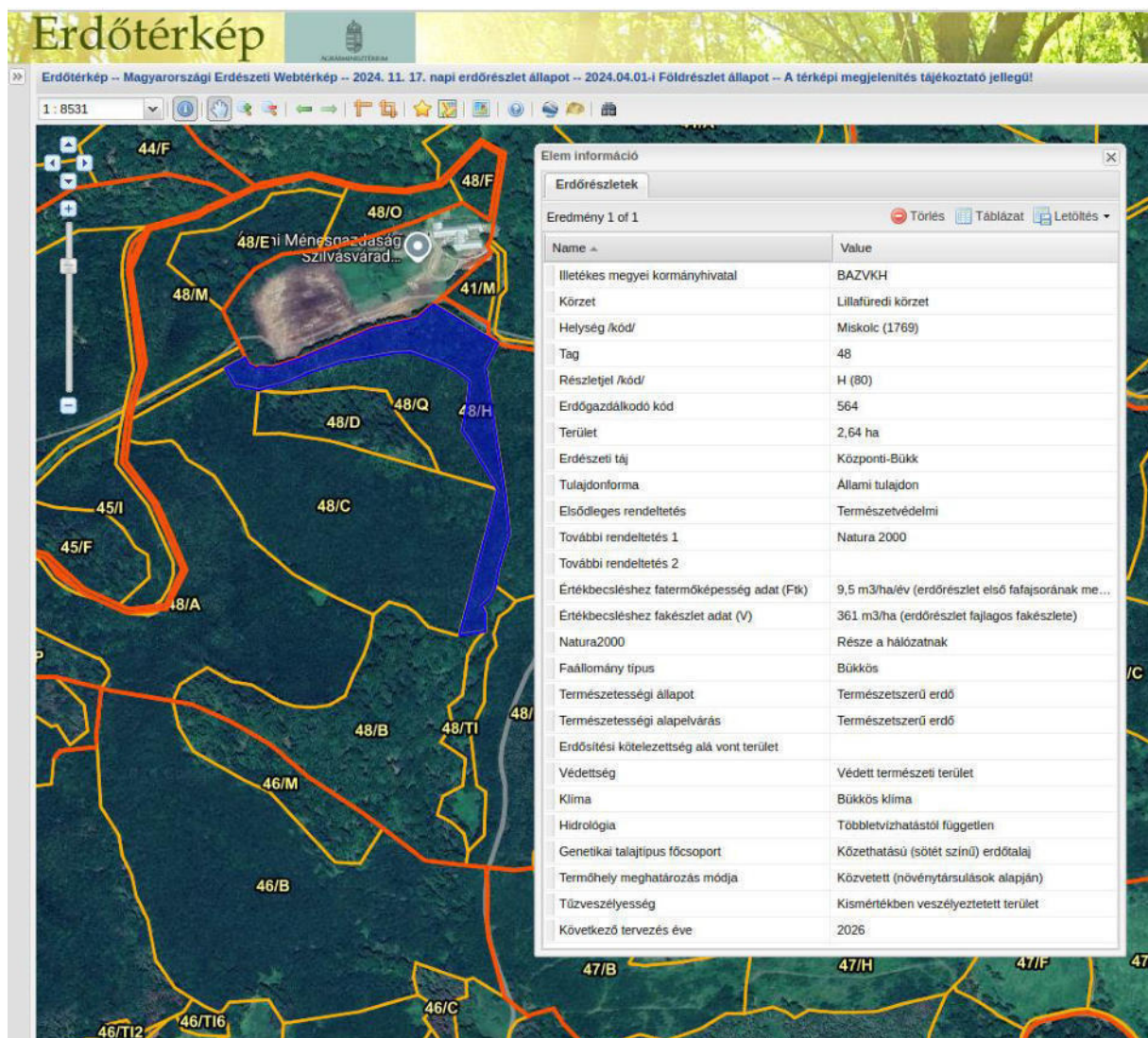
4.2. A NATURA 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása

A beruházás a kerítésen kívül, azonban az ingatlan határán belül történik, a szűkös területre tekintettel azonban elkerülhetetlen a szomszédos erdőterület minimális területén minimális ideig való tartózkodás.

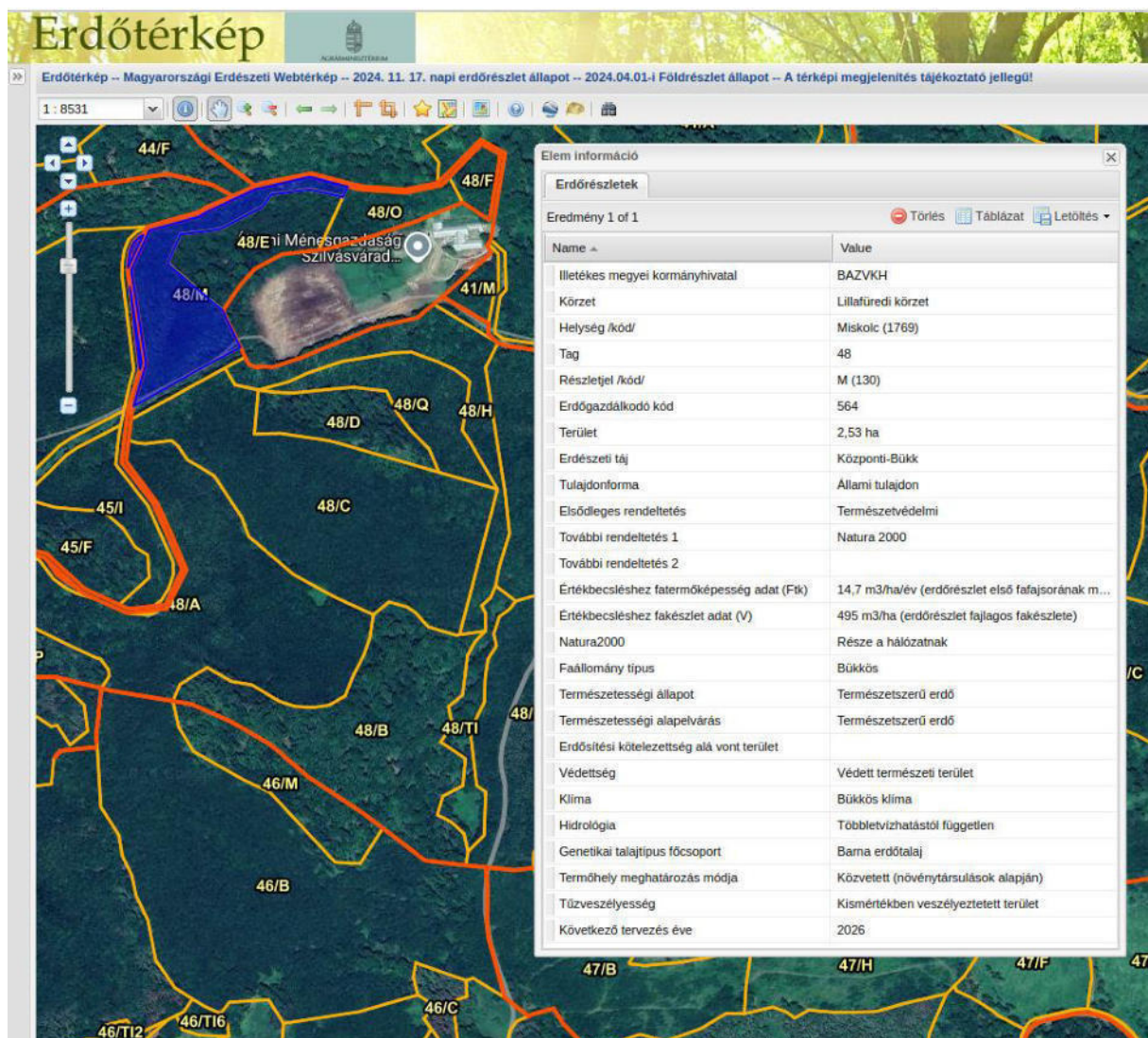
A negatív hatások csak a telepítés idején relevánsak, a működés közben legfeljebb az árkok tisztításakor/javításakor történik mozgás az árok környékén.

A felhagyás időszakában, a telep felszámolásakor történik nagyobb mozgással, zajhatással járó cselekmény.

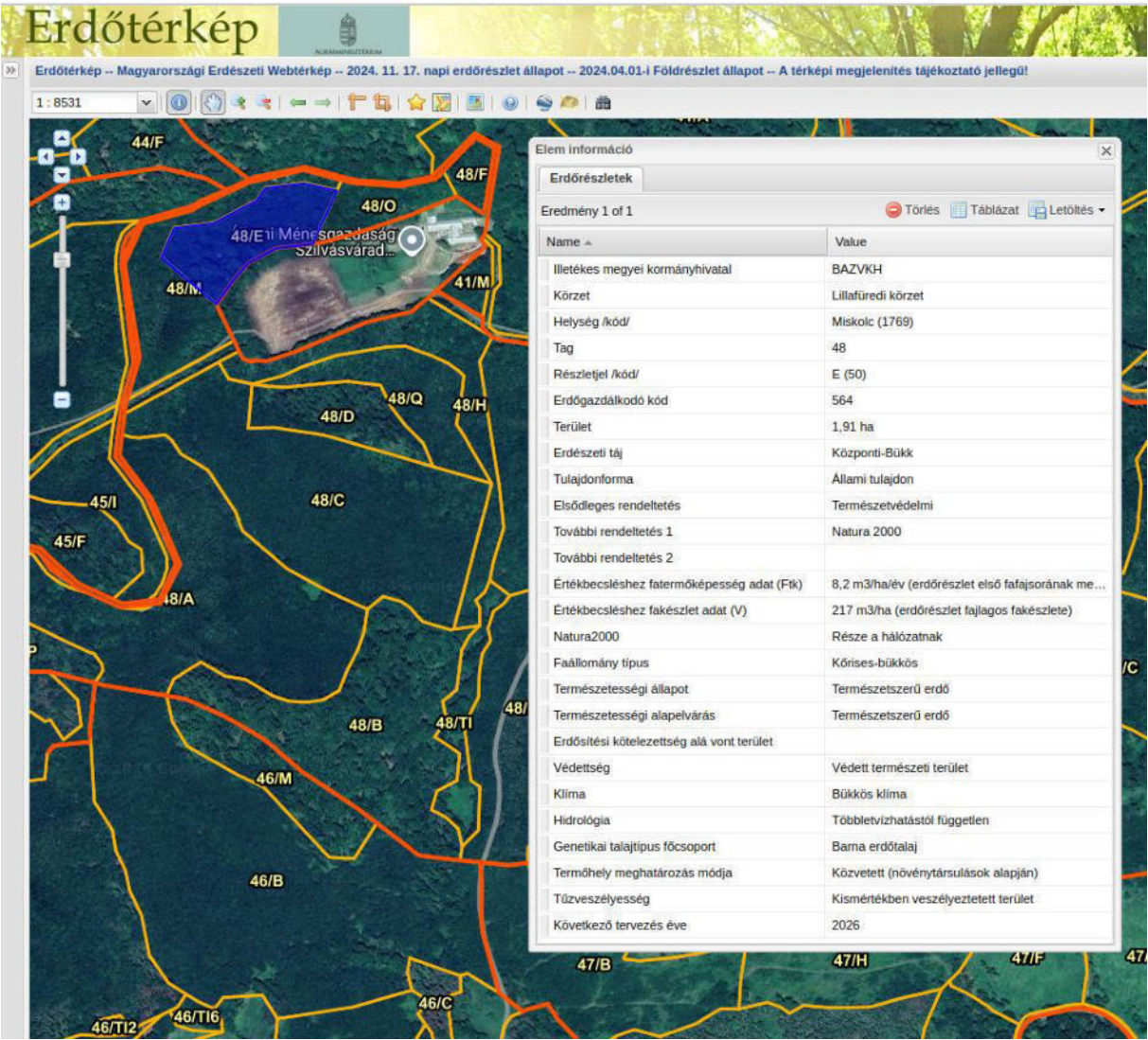
A valószínűleg mozgással érintett erdőrészek a következők:



4. ábra: A Miskolc 48/H erdőrésztlet, mely közvetlenül érintkezik a beruházási területtel



5. ábra: A Miskolc 48/M erdőrésztlet, mely közvetlenül érintkezik a beruházási területtel



6. ábra: A Miskolc 48/E erdőrészt, mely közvetlenül érintkezik a beruházási területtel

4.3. A NATURA 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások becsült mértéke

5. táblázat: A Bükk-fennsík és a Lök-völgy (HUBN20001) site SDF-ben szereplő összes faj

Kategória	Genus	Species	Megjegyzés	Beruházás hatása
madár	Alcedo	atthis	állandó, telelő	infinitezimális
madár	Aquila	heliaca	állandó, gyülekező	infinitezimális
madár	Aquila	pomarina	szaporodó	infinitezimális
madár	Bonasa	bonasia	állandó	infinitezimális

Kategória	Genus	Species	Megjegyzés	Beruházás hatása
madár	Bubo	bubo	állandó	infinitezimális
madár	Caprimulgus	europaeus	szaporodó	infinitezimális
madár	Ciconia	ciconia	szaporodó, gyülekező	infinitezimális
madár	Ciconia	nigra	szaporodó	infinitezimális
madár	Circaetus	gallicus	szaporodó	infinitezimális
madár	Columba	oenas	szaporodó	infinitezimális
madár	Crex	crex	szaporodó	infinitezimális
madár	Dendrocopos	leucotos	állandó	infinitezimális
madár	Dendrocopos	medius	állandó	infinitezimális
madár	Dendrocopos	syriacus	állandó	infinitezimális
madár	Dryocopus	martius	állandó	infinitezimális
madár	Emberiza	cia	szaporodó	infinitezimális
madár	Falco	peregrinus	állandó	infinitezimális
madár	Ficedula	albicollis	szaporodó	infinitezimális
madár	Ficedula	parva	szaporodó	infinitezimális
madár	Lanius	collurio	szaporodó	infinitezimális
madár	Lullula	arborea	szaporodó	infinitezimális
madár	Motacilla	cinerea	szaporodó	infinitezimális
madár	Otus	scops	szaporodó	infinitezimális
madár	Pernis	apivorus	szaporodó	infinitezimális
madár	Picus	canus	állandó	infinitezimális
madár	Strix	uralensis	állandó	infinitezimális
madár	Sylvia	nisoria	szaporodó	infinitezimális
madár	Anas	platyrhynchos	szaporodó	infinitezimális
madár	Anthus	campestris	szaporodó	infinitezimális
madár	Aquila	chrysaetos	telelő	infinitezimális
madár	Circus	aeruginosus	szaporodó	infinitezimális
madár	Haliaeetus	albicilla	szaporodó	infinitezimális
madár	Ixobrychus	minutus	szaporodó	infinitezimális
madár	Pandion	haliaetus	gyülekező	infinitezimális
madár	Rallus	aquaticus	szaporodó	infinitezimális
madár	Remiz	pendulinus	szaporodó	infinitezimális
madár	Tachybaptus	ruficollis	szaporodó	infinitezimális

Kategória	Genus	Species	Megjegyzés	Beruházás hatása
madár	Tringa	glareola	gyülekező	infinitezimális
emlősállat	Felis	silvestris	állandó	infinitezimális
emlősállat	Martes	martes	állandó	infinitezimális
madár	Accipiter	gentilis	állandó	infinitezimális
madár	Accipiter	nisus	állandó	nem releváns
madár	Asio	otus	állandó	nem releváns
madár	Athene	noctua	állandó	nem releváns
madár	Buteo	buteo	állandó	nem releváns
madár	Cinclus	cinclus	állandó	nem releváns
madár	Corvus	corax	állandó	nem releváns
madár	Parus	ater	állandó	nem releváns
madár	Picus	viridis	állandó	nem releváns
madár	Strix	aluco	állandó	infinitezimális
gerinctelen	Isophia	modesta	állandó	infinitezimális
gerinctelen	Saga	pedo	állandó	infinitezimális
növény	Asplenium	lepidum	állandó	infinitezimális
növény	Campanula	latifolia	állandó	infinitezimális
növény	Dianthus	plumarius ssp praecox	állandó	infinitezimális
növény	Dracocephalum	ruyschiana	állandó	infinitezimális
növény	Gentiana	pneumonanthe	állandó	infinitezimális
növény	Hesperis	vrabelyiana	állandó	infinitezimális
növény	Iris	sibirica	állandó	infinitezimális
növény	Limodorum	abortivum	állandó	infinitezimális
növény	Lycopodium	clavatum	állandó	infinitezimális
növény	Micromeria	rupestris	állandó	infinitezimális
növény	Minuartia	frutescens	állandó	infinitezimális
növény	Ophrys	insectifera	állandó	infinitezimális
növény	Orchis	purpurea	állandó	infinitezimális
növény	Poa	annonica ssp scabra	állandó	infinitezimális
növény	Sesleria	hungarica	állandó	infinitezimális
növény	Telekia	speciosa	állandó	infinitezimális
növény	Traunsteinera	globosa	állandó	infinitezimális
növény	Valeriana	simplicifolia	állandó	infinitezimális

(Leírások: <https://natura.2000.hu/hu/fajok-elohelyek>)

5. ALTERNATÍV MEGOLDÁSOK BEMUTATÁSA

5.1. A tervező illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása

Beruházási változatok nem kerültek kidolgozásra.

6. A MEGVALÓSÍTÁS INDOKAI

6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése

Lásd: EVD

6.2. A terv, vagy beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá:

X társadalmi, vagy gazdasági természetű, kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust, vagy fajt nem veszélyeztet)

- ☐ emberi egészség vagy élet védelme
- ☐ a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása
- ☐ a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése
- ☐ a fenti kategóriákba nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt veszélyeztet)

7. A KEDVEZŐTLEN HATÁSOK MÉRSÉKLÉSE

A Nemzeti Park Igazgatóság javaslatára a természetvédelmi hatóság a nyomvonalban felmért védett természeti értékek áttelepítését írhatja elő hasonló élőhelyre, ebben az esetben 10-20 méterrel délebbre.

8. KIEGYENLÍTŐ (KOMPENZÁCIÓS) INTÉZKEDÉSEK

Természetvédelmi, vagy tájvédelmi szempontból kompenzációs intézkedések nem szükségesek.

9. ÖSSZEFOGLALÁS, A BERUHÁZÁS NATURA 2000 SZEMPONTÚ ÉRTÉKELÉSE

A környezetvédelmi célú beruházás a kerítésen kívül, azonban az ingatlan telekhatárán belül történik a művelési ágnak megfelelően.

Természetvédelmi szempontból egy intenzíven kezelt ingatlanon további, környezetvédelmi célú beruházás történik.

A környezetvédelmi célú beruházás védett természeti értékek pusztulásával járhat, azonban a védett, de a Bükk-hegységben szélesen elterjedt növényfajok populációját nem veszélyezteti.

A beruházás megvalósítása a táblázatban (SDF) felsorolt fajokat csak nagyon szélsőséges esetben zavarhatja/károsíthatja/pusztíthatja. Ilyenek lehetnek az anemo-vagy zoochoriával terjedő növények idekerülő propagulumai, vagy a vándorlás közben esetleg idevetődő gerinceseket zavaró emberi mozgás vagy zajhatás, illetve a fészekhagyó madarak fiókáinak munkagödörbe való behullása. Ezen esetek előfordulásának valószínűsége infinitezimális (nyomnyi, elhanyagolhatóan kicsi).

Jelölő faj fészke a környéken nem volt fellelhető.

A nemzeti park igazgatóság javaslatára a természetvédelmi hatóság a nyomvonalban felmért védett természeti értékek áttelepítését írhatja elő hasonló élőhelyre, ebben az esetben 10-20 méterrel délebbre.

Habár az ingatlan az Országos Ökológiai Hálózat magterületébe esik, Miskolc város biztonságos ivóvíz ellátásának környezetegészségügyi gondjának megoldása nem tűrhet halasztást.

Az ingatlan tájképvédelmi területen fekszik, azonban a művelési ágnak megfelelő használat a már kialakult tájhasználat része.

Melléklet:

1. számú melléklet Szakértői jogosultság

2. sz. melléklet Fotómelléklet

Melléklet

1. számú melléklet Szakértői jogosultság

ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Termékdíj és Felügyeleti Főosztály
Jogi Osztály

SZ-049/2010.

Iktatószám: 14/03675-4/2010.
Ügyintéző: dr. Rádi Mariann
Kellner Szilárd
dr. Kalotás Zsolt

Tárgy: Természetvédelmi és tájvédelmi szakértői név-
jegyzékbe történő felvételi kérelem elbírálása

HATÁROZAT

Papp Viktor Gábor (lakcím: 3899 Kéked, Fürdő u. 8.) kérelmezőt, aki

született:

anyja neve:

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Kossuth Lajos Tudományegyetem
Természettudományi Kar
178/1988; 1988. június 25
2. Kossuth Lajos Tudományegyetem
S-498/1992; 1992. december 21.

szakképzettsége:

okleveles biológus
okleveles humánökológus

SZTV
SZTV
SZTjV

Élővilágvédelem
Földtani természeti értékek és barlangok védelme
Tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

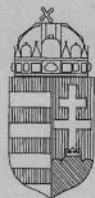
Budapest, 2010. június „28.”



Hecsei Pál
Főigazgató-helyettes

Kapják:

- 1) Papp Viktor Gábor (3899 Kéked, Fürdő u. 8.)
- 2) Gazdasági Főosztály (helyben)
- 3) Irattár (helyben)



Iktatószám: 14/3582-2/2012.
Ügyintéző: dr. Gerecz Nóra

Tárgy: 14/3675-4/2010. számú határozat kijavítása

H A T Á R O Z A T

Az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség által a 14/3675-4/2010. iktatószámon meghozott határozat rendelkező részét az alábbiak szerint

kijavítom:

„Papp Viktor Gábor (lakik: 3526 Miskolc, Arany János tér 1/B.) kérelmezőt, aki

született: Szerencs, 1959.02.03.;

anyja neve: Szűcs Gizella;

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Kossuth Lajos Tudományegyetem;
Természettudományi Kar;
178/1988.; 1988. június 25.
2. Eötvös Lóránd Tudományegyetem;
S-498/1992.; 1992. december 21.

szakképzettsége:

okleveles biológus

okleveles humánökológus

SZTV Élővilágvédelem
SZTV Földtani természeti értékek és barlangok védelme
SZTjV Tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.”

A 14/3675-4/2010. iktatószámú határozat egyebekben változatlan.

Határozatom ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

INDOKOLÁS

Papp Viktor Gábor (a továbbiakban: Kérelmező) az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségre (a továbbiakban: Főfelügyelőség) 2012. május 24-én érkezett kérelmében a Főfelügyelőség által 14/3675-4/2010. iktatószámon meghozott határozat kijavítását kérte, mivel az S-498/1992. számú oklevelének kiállítójaként az Eötvös Lóránd Tudományegyetem helyett Kossuth Lajos Tudományegyetem lett feltüntetve.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 81/A. § (1) bekezdése szerint:

„ha a döntésben név-, szám- vagy más elírás, illetve számítási hiba van, a hatóság a hibát - szükség esetén az ügyfél meghallgatása után - kijavítja, ha az nem hat ki az ügy érdemére, az eljárási költség mértékére vagy a költségviselési kötelezettségre.”

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a 14/3675-4/2010. számú határozatot kijavítottam.

A kijavításról a Ket. 81/A §-a (2) bekezdésének c) pontja alapján rendelkeztem.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 81/A §-ának (3) bekezdése kizárja.

Budapest, 2013. január „22”

Tolnai Jánosné Dr.
főigazgató megbízásából

Kavaleczné dr. Komolai Edina
mb. főosztályvezető-helyettes



Kapják:

1. Papp Viktor Gábor (lakik: 3526 Miskolc, Arany János tér 1/B.)
2. Gazdasági Főosztály
3. Irattár

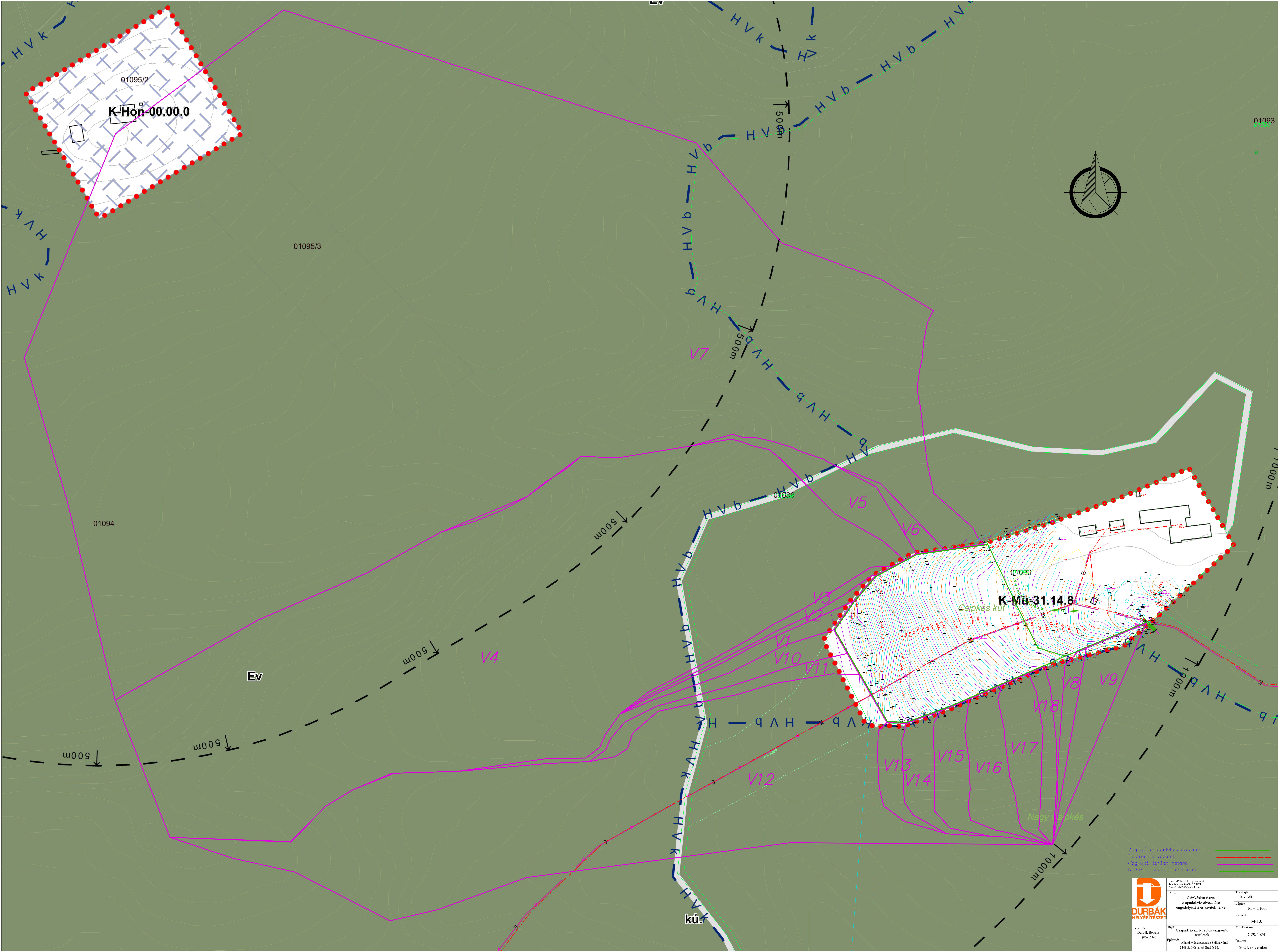
2. sz. melléklet


Fotómelléklet

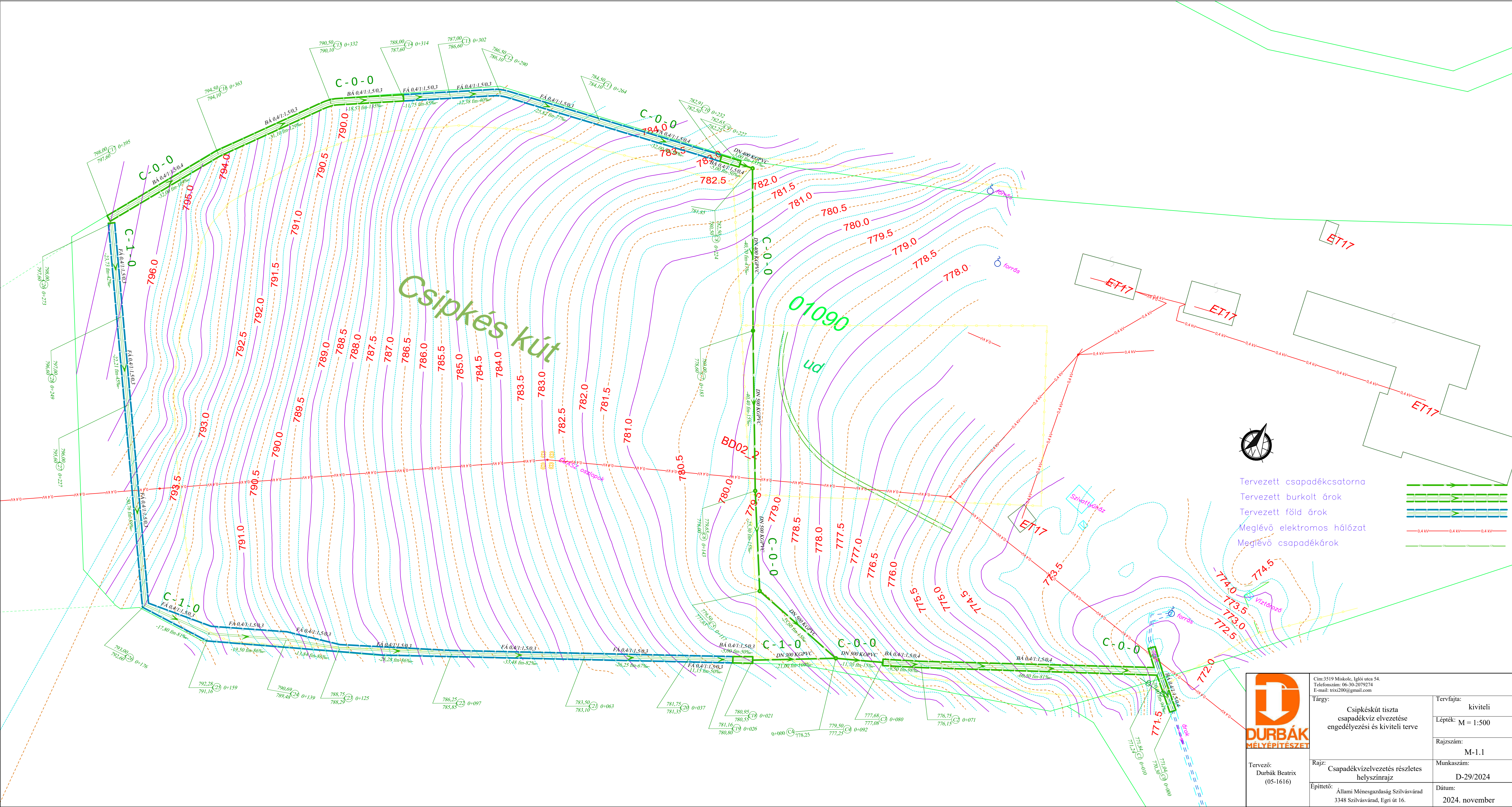


1. kép: Molnárfecske fészkek az istálló bejárata fölött

4. Átnézetes helyszínrajzok



 Tervező: Durbák Beépítő (65-1616)	Tárgy: Csapadékvíz-tisztító csapadékvíz-elvezetése engedélyezési és kivitelezési terve		Tervező: kivitelezési Lépték: M = 1:1000 Rajzszám: M-1.0
	Rajz: Csapadékvíz-elvezetési vízgyűjtő területek		Munkaszám: D-29/2024
	Építendő: Állami Művelődési Központ 3548 Sálvaváros, Eger út 16.		Dátum: 2024. november



Tervező:
Durbák Beatrix
(05-1616)

Cím: 3519 Miskolc, Igloi utca 54.
Telefonszám: 06-30-2079274
E-mail: trixi200@gmail.com

Tárgy:
Csipkéskút tiszta
csapadékvíz elvezetése
engedélyezési és kiviteli terve

Rajz:
Csapadékvízvezetés részletes
helyszínrajz

Építő:
Állami Ménesgazdaság Szilvássárad
3348 Szilvássárad, Egri út 16.

Tervfajta:
kiviteli

Lépték: M = 1:500

Rajzszám:
M-1.1

Munkaszám:
D-29/2024
Dátum:
2024. november