



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/17/00529-19/2024
Ügyintéző: Szarkáné Györe Mária
Telefon: 46/514-340

Tárgy: Területrendezési hatósági eljárás –
Szikszó város területén elhelyezendő 10,8 MW-os napelemes kiserőmű, mint térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózati elem B.-A.-Z. Vármegyei Területrendezési Tervbe való beillesztése iránti térségi területfelhasználási engedély kérelmének elbírálása
Hiv. szám: SZ/2670/2024

HATÁROZAT

Szikszó Város Önkormányzata (képviseli: Sváb Antal polgármester, 3800, Szikszó, Kálvin tér 1.) SZ/2670/2024 iktatószámú kérelmére **indult területrendezési hatósági eljárás keretében** a Szikszó város külterületén kiemelt jelentőségű beruházásnak minősülő, a 045/40, 045/44 hrsz.-ú ingatlanokon létesítendő, összesen 10,8 MW névleges teljesítőképességű napelemes kiserőmű, mint **térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózat és egyedi építmény területi elhelyezéséhez a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Területrendezési tervbe történő beillesztéséhez** – az eljárás során felmerülő szakkérdések vizsgálatát követően, valamint a VÁTI Városépítési Kft., mint tervező által készített térségi területfelhasználási engedély kérelemhez tartozó területi hatásvizsgálat alapján

a térségi területfelhasználási engedélyt megadom.

A területrendezési hatósági eljárásokról szóló **76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **Rendelet**) 2. számú melléklet szerinti **szakkérdés vizsgálatok során a területi hatásvizsgálat alapján**

- 1) a területrendezési tervekben rögzített környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szabályozás, továbbá a környezet, természet és táj védelmére vonatkozó jogszabályban rögzített követelmények érvényesülése tárgyában a **BAZVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály,**
- 2) a területrendezési tervekben rögzített régészeti örökséggel és műemléki értékkel kapcsolatos szabályozás, továbbá a régészeti örökség és a műemléki érték védelmére vonatkozó jogszabályban rögzített követelmények érvényesülése tárgyában a **BAZVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály,**
- 3) a fenntartható erdőgazdálkodás és az erdők közérdekű szolgáltatásainak biztosítására vonatkozó követelmények érvényesülése tárgyában a **BAZVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály,**
- 4) a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályban rögzített követelmények érvényesülése tárgyában a **BAZVKH Földhivatali Főosztály,**

5) a környezet-egészségügyi követelmények érvényesülése tárgyában a **BAZVKH Népegészségügyi Főosztály**, valamint

6) a műszaki- biztonsági követelmények érvényesülése tárgyában a **BAZVKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály**

a tervezett 10,8 MW-os napelemes kiserőmű területi elhelyezését, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Területrendezési Tervbe való beillesztését nem kifogásolja.

Jelen térségi területfelhasználási engedéllyel megállapított műszaki infrastruktúra-hálózat és egyedi építmény az alacsonyabb szintű területrendezési tervekben vagy településrendezési tervben a magasabb szintű terv előzetes módosítása nélkül szerepeltethető.

A térségi területfelhasználási engedély az engedélynek megfelelő településrendezési terv elkészültéig, de legfeljebb 5 évig hatályos. Az engedély hatályossága kérelemre további egy évvel meghosszabbítható.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Határozatom ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.

A határozatot sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, jogszabálysértésre hivatkozva, a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez, a 3501 Miskolc, Pf.270. levelezési címre címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> vagy a <https://magyarorszag.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> vagy a <https://magyarorszag.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő keresetlevél benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási határozatot hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal 3525 Miskolc, Városház tér 1. alatti címére.

A kereset benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban az ügyfél azonnali jogvédelem iránti kérelmet is előterjeszthet.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási peres eljárásban a felperest tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, pervesztessége esetén azonban viselni tartozik a bírósági eljárási illetéket.

A bíróság a pert – főszabályként – tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti.

Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal a hatóság egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

INDOKOLÁS

Az állami főépítési hatáskörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalnál 2024. szeptember 30. napján **területrendezési hatósági eljárás indult** Szikszó Város Önkormányzata kérelmére **Szikszó város külterületén**, a 1602/2022.(XII.6.) Korm. határozattal beruházási célterületté nyilvánított **045/40, 045/44 hrsz.-ú ingatlanokon létesítendő, az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról** szóló 141/2018. (VII.27.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősülő, összesen **10,8 MW névleges teljesítőképességű napelemes kiserőmű, mint térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózat és egyedi építmény területi elhelyezéséhez**, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Elnökének 4/2020. (V. 29.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott **Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területrendezési Tervbe** (a továbbiakban: **BAZMTRT**) **történő beillesztésére vonatkozó térségi területfelhasználási engedély megszerzése iránt.**

A kérelem önkormányzat általi előterjesztésére **a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény** (a továbbiakban: **Tftv.**) 31. § (1) bekezdés a) pontja, a Rendelet 1. § (1) bekezdés c) pontja, valamint 3. § (1) bek. a) pontja ad lehetőséget.

A Rendelet 4. § (1) bekezdése szerint a területrendezési hatósági eljárásban az eljáró hatóság a Rendelet 2. számú mellékletben meghatározott feltételek esetén vizsgálja az ott meghatározott szakkérdéseket.

Az eljárás során felmerülő szakkérdések vizsgálatát a kormányhivatal szervezeti egységeinek bevonásával végeztem, akik az alábbi szakmai nyilatkozatok adták:

1. „A területrendezési tervekben rögzített környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szabályozás, továbbá a környezet, természet és táj védelmére vonatkozó jogszabályban rögzített követelmények érvényesülése” tárgyában a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/06918-2/2024 számú szakmai nyilatkozata:

„Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda BO/17/00529-2/2024 ügyirat számon megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (továbbiakban: Környezetvédelmi hatóság) a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 2. sora alapján, mely minden eljárásnál előírja a területrendezési tervekben rögzített környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szabályozás, továbbá a környezet, természet és táj védelmére vonatkozó jogszabályban rögzített követelmények érvényesülésének vizsgálatát.

A beruházó – QUALITY PACK Zrt. (1062 Budapest, Andrassy út 126.) – egy 10,8 MW névleges teljesítőképességű naperőművet kíván létesíteni Szikszó város területén, a külterületi 045/40 és 045/44 helyrajzi számú ingatlanokon. A tervezett beruházás a földrészletek teljes területét magában foglalja, mintegy 207.281 m² (20,73 ha) összterületen.

A kiserőmű létesítésének célja a beruházó villamos energia fogyasztásának csökkentése, ezért a közcélú hálózatba nem történik visszatáplálás.

A területrendezési tervbe való beillesztése során az alábbiakat javasoljuk figyelembe venni:

Természet- és tájvédelmi szempontból:

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye Területrendezési Tervének módosítását (napelemes kiserőmű elhelyezése céljából) a megküldött véleményezési dokumentáció alapján **természetvédelmi és tájvédelmi szempontból nem kifogásoljuk.**

A naperőmű fejlesztéssel érintett terület Szikszó 045/40 és 045/44 helyrajzi számú külterületi ingatlanokat érinti, mely földrészletek országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területnek, ex lege védett területnek, Natura 2000 területnek, barlangi védőövezetnek nem részei, a tervezési területen egyedi tájértékről nincs tudomásunk.

A fejlesztéssel érintett terület része azonban a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MaTRT) kijelölt országos ökológiai hálózat pufferterület övezetének, erre tekintettel szem előtt kell tartani a MaTRT ökológiai hálózat pufferterületének övezetére vonatkozó rendelkezéseit:

A MaTRT 27. § és 80. §-ában foglaltakra figyelemmel:

„27. § (1) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési tervben csak olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete, ökológiai folyosója és pufferterülete övezetek természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

(2) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében – a (3) bekezdésben meghatározott feltétel kivételével – a településrendezési terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben jelölhet ki, ha az a szomszédos magterület vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti.

(3) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg, beépítésre szánt terület a (2) bekezdésben meghatározott feltételektől függetlenül is kijelölhető.

(4) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben célkitermelőhely nem létesíthető.

80. § Az ökológiai hálózat pufferterületének övezete tekintetében a 27. § szerinti övezeti előírások mellett a következő előírások alkalmazandók:

- a) országos jelentőségű védett természeti terület szántó művelési ágú területén építmény – út- és közműhálózat építménye kivételével – nem helyezhető el;
- b) a kertes mezőgazdasági terület övezetébe is besorolt területeken a 2700 m²-nél kisebb telken épület nem helyezhető el;
- c) közlekedési infrastruktúra építménye, egyéb közművezeték, illetve építmény tájba illesztve létesíthető;
- d) csarnok nem helyezhető el;
- e) a területen környezetszennyező tevékenység nem folytatható, továbbá új vegyszertároló és hulladékkezelő létesítmény – a komposztáló telepet és az átrakóállomást kivéve – nem létesíthető;
- f) új külfejtéses művelésű bányatelek nem állapítható meg, célkitermelőhely nem létesíthető;
- g) energetikai célú növénytelepítés nem megengedett.”

Tekintettel a fejlesztési terület nagyságára, nem zárható ki a hazai jogszabályok alapján védett, vagy közösségi jelentőségű növény- és állatfajok jelenléte a területen, ezért javasoljuk megkeresni a területileg illetékes természetvédelmi kezelésért felelős szerv, Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságot, az esetleges természetvédelmi károkozás megelőzése, elkerülése érdekében.

A Főosztályunkra véleményezésre benyújtott dokumentáció tartalmával szemben szakmai kifogást nem emelünk.

Szakmai véleményemet a 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklet 2. pontjában foglaltak alapján adtam meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A kivitelezés során jelentkező kiporzás mértéke várhatóan nem lesz jelentős. Kiporzást kedvezőtlen időjárási körülmények esetén (száraz, meleg idő) a munkaterület és az utak pormentesítésével (locsolásával) szükséges csökkenteni. A környezet porterhelése minimális mértékű és átmeneti jellegű.

A tervezett napelemes kiserőmű üzemelése légszennyezőanyag kibocsátással nem jár.

A megküldött véleményezési dokumentáció alapján a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, a 4/2011. (I.14.) VM rendelet betartása mellett **levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kifogásoljuk.**

Zajvédelmi szempontból:

Zajvédelem szempontjából a terület kialakítása során lehet számolni jelentősebb zajforrásokkal a munkagépek és a szállítójárművek mozgásából adódóan.

A létesítmény üzemeltetése során a – korábbi tapasztalatok alapján – transzformátorállomások és az inverterek zajkibocsátását érdemes figyelembe venni, a napelem modulok működése zajkibocsátással nem jár.

A 40 dB-es határérték alatti zajszinthez irányadó lehet az inverterektől mért 20 m-es, valamint a transzformátoroktól mért 100 m-es védőtávolság kijelölése. A legközelebbi transzformátorállomás a tervrajzok szerint a lakóházaktól 190 m-re kerül, a legközelebbi napelemek és lakóházak legkisebb távolsága 35 m. Ezen távolságok a fentebb említett irányadó védőtávolságokon kívül helyezkednek el, így **zajterhelés szempontjából a létesítmény megfelel.**

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet betartása mellett környezeti **zajvédelmi szempontból nem kifogásolom.**

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A megvalósítani tervezett fejlesztések, tevékenységek megválasztásánál folyamatosan figyelemmel kell lenni a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (Ht.) valamint a végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt tárgyra vonatkozó előírásokra, továbbá a hulladékgazdálkodási tervekre és a megelőzési programokra.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett beruházás Vármegyei Területrendezési Tervbe való beillesztését **nem kifogásolom**, jelentős környezeti hatás nem várható.

Földtani közeg védelme szempontjából:

A településrendezéssel érintett területen a környezeti elemek minőségének megóvása érdekében, csak olyan építmények, illetve azokhoz tartozó létesítmények, tevékenységek megvalósítása, üzemeltetése engedélyezhető, amelyek ellenőrzött körülmények közötti működtetése hosszú távon sem veszélyezteti a földtani közeg jó állapotának, továbbá az általános normatív emberi elvárások és a vonatkozó hatályos jogszabályokban megfogalmazott környezeti célkitűzések teljesülését.

Vármegyei Területrendezési Tervbe való beillesztését **a földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolom.**

A tevékenység abban az esetben tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, amennyiben teljesülnek az alábbiak:

128.	Egyéb, az 1-127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen	a) 2 ha területfoglalástól
------	--	----------------------------

A fentiek alapján felhívjuk a figyelmet, hogy amennyiben a Szikszó 045/40 és a 045/44 hrsz. ingatlan beépített vagy beépítésre szánt területek, akkor a napelempark megvalósítását megelőzően előzetes vizsgálati eljárást kell kezdeményezni hatóságunknál.

A Szikszó város közigazgatási területén, a Szikszó 045/40 és a 045/44 hrsz. ingatlanokon létesíteni tervezett 10,8 MW névleges teljesítőképességű napelemes kiserőmű Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Területrendezési Tervbe való beillesztését a készített véleményezési dokumentáció alapján környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásoljuk.

2. „A területrendezési tervekben rögzített régészeti örökséggel és műemléki értékkel kapcsolatos szabályozás, továbbá a régészeti örökség és a műemléki érték védelme jogszabályban rögzített követelményeinek érvényesülése” tárgyában a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BO/28/01296-3/2024 számú szakmai nyilatkozata:

„BO/17/00529-3/2024. számú megkeresésére a megküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 2. melléklet 4. pontja és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Övr.) 87. § (1) bekezdése szerint az alábbi véleményt adom:

Az eljárás célja: a Szikszó város külterületén, a 045/40, 045/44 hrsz.-ú ingatlanokon létesítendő, összesen 10,8 MW névleges teljesítőképességű napelemes kiserőmű Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Területrendezési Tervbe illesztése.

Tárgyi beruházás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendelet módosításáról szóló 141/2018. (VII.27.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűnek nyilvánított ügy.

Megállapítottam, hogy tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak, a 23/G. § (1) bekezdés a) és d) pontjai szerinti kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A beruházó a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdésében nagyberuházás esetén előírt előzetes régészeti dokumentációt, ezért tárgyi eljárásban a Kötv. 85/A. § (1) bekezdés szerinti örökségvédelmi hatástanulmány régészeti munkarészének készítése nem indokolt. Az előzetes régészeti dokumentáció során végzett régészeti terepbejárás idején a beruházási terület növényzettel való fedettsége miatt a talajfelszín nem volt kutatható.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és az Övr. 43. § (3) bekezdése alapján pedig a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Fentiek és az előzetes régészeti dokumentáció javaslata alapján a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.

A tervezett beruházáshoz kapcsolódó régészeti feladatellátásra vonatkozó előírásokat az örökségvédelmi hatóság a környezetvédelmi és építési hatósági engedélyezési eljárások keretében teszi meg.

Fentiek figyelembevételével a Szikszó város külterületén, a 045/40, 045/44 hrsz.-ú ingatlanokon létesítendő, összesen 10,8 MW névleges teljesítőképességű napelemes kiserőmű Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Területrendezési Tervbe illesztése ellen **az örökségvédelmi hatóság kifogást nem emel.**”

3. „A fenntartható erdőgazdálkodás és az erdők közérdekű szolgáltatásainak biztosítása” tárgyában a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály BO/34/4172-2/2024 ikt. számú feljegyzése:

„A hivatkozott számú megkereséséhez mellékelt dokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 6. §-ában meghatározott erdő területét nem érinti, erdő igénybevételével nem jár. A tervezett munkálatok környező erdőkre jelentős káros hatást nem gyakorolnak, ezért **a beruházás engedélyezésének erdészeti szakmai akadályja nincs.**”

4. „A termőföld mennyiségi védelme” tárgyában a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 19083/2024 számú szakmai nyilatkozata:

„• A Tfv. 8. § (1)-(3) bekezdései határozzák meg, a földvédelmi szakhatósági vélemény kialakításának szempontjait. Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatósággként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.

A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a bányatelek megállapítása iránti kérelemmel érintett település külterületén lévő földrészek összterületének 25%-át meghaladja az ilyen célból már igénybevett és az ilyen célra felhasználni engedélyezett, de még igénybe nem vett termőföldek együttes területe.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 8/A. § -a értelmében a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

Fenti jogszabály 8/A. §-a értelmében a **földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)–(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.**

- A Tfv. 2. § 1. pontja tartalmazza az átlagos minőségű termőföld fogalmát, az-az, az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvényben (a továbbiakban: Inyvtv.) meghatározott törzskönyv-

ben szereplő, az adott település – ideértve a fővárosi kerületet és az Inyvt. 10. § (1) bekezdésében megjelölt városok esetében a kerületet – azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő, de hektáronként szántó esetében legfeljebb 22 aranykorona (a továbbiakban: AK) értékű, rét esetében legfeljebb 16 AK értékű, legelő esetében legfeljebb 6 AK értékű termőföld.

- A területrendezési hatósági eljárás a Szikszó város külterületén, a 045/40 és 045/44 hrsz.-ú ingatlanokon létesítendő, összesen 10,8 MW névleges teljesítményű napelemes kiserőmű, mint **térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózat és egyedi építmény Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Területrendezési Tervbe való beillesztésére irányul.**

A dokumentáció vizsgálata során megállapítottam, hogy a naperőmű fejlesztéssel érintett terület a Szikszó 045/40 és 045/44 hrsz.-ú ingatlanokat érinti, amelyek a közhiteles ingatlan-nyilvántartás alapján beruházási célterület megnevezésűek, így nem minősülnek termőföldnek, ezért a Tfv. tárgyi hatálya ezen ingatlanokra nem terjed ki, valamint a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozza, ezért a térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózati elem Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Területrendezési Tervbe való beillesztését földvédelmi szakmai szempontból támogatom.

- A fentieket alapján a területrendezési hatósági eljárásban a **termőföld mennyiségi védelmének követelményei szempontjából kifogást nem emelek.**

5. „A műszaki-biztonsági követelmények érvényesítése” tárgyában a **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály BO/31/03086-2/2024 számú szakmai nyilatkozata:**

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda küldött, és a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztályhoz 2024. 10. 02. napján beérkezett, fenti hivatkozási számú megkeresés alapján a Szikszó város külterületén, a 045/40, 045/44 hrsz.-ú ingatlanokon létesítendő, összesen 10,8 MW névleges teljesítőképességű napelemes kiserőmű, mint térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózat és egyedi építmény Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének hatáskörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Elnökének 4/2020. (V. 29.) számú önkormányzati rendeletével elfogadott Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Területrendezési Tervbe való beillesztésére irányuló hatósági eljáráshoz – mint szakkérdést vizsgáló hatóság – **műszaki-biztonsági szempontból hozzájárulok az alábbi feltétellel:**

1. Az eljárás, illetve az erőmű elhelyezése során figyelembe kell venni az erőmű biztonsági övezetében érvényes a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet 12. §-ában foglalt tilalmakat.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, jelen állásfoglalás az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda tárgyi ügyben azzal kereste meg a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági

Osztályt (a továbbiakban: műszakibiztonsági hatóság), hogy hatáskörébe tartozóan adjon állásfoglalást szakkérdésben a Szikszó város külterületén, a 045/40, 045/44 hrsz.-ú ingatlanokon létesítendő, összesen 10,8 MW névleges teljesítőképességű napelemes kiserőmű, mint térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózat és egyedi építmény Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének hatáskörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Elnökének 4/2020. (V. 29.) sz. önkormányzati rendeletével elfogadott Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Területrendezési Tervbe való beillesztésére irányuló hatósági eljáráshoz.

Az előírást a műszaki-biztonsági követelmények érvényesítése érdekében tettem a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet 12. §-ában foglaltaknak megfelelően.

Az állásfoglalást a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 2. melléklet 8. sora, és a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12., 13. §-a és a 14. § (1) bek., a (2) bek. l) pontja, a rendelet 1. sz. melléklete alapján hoztam meg.

A jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (4) bekezdése állapítja meg.”

6. „A környezet-egészségügyi követelmények érvényesítése” tárgyában a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály BO/NEF/02431-2/2024 számú szakmai nyilatkozata:

Szikszó Város Önkormányzata kérelmére indított Területrendezési hatósági eljárás keretén belül, térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózati elem – Szikszó város külterületén, a 045/40, 045/44 hrsz.-ú ingatlanokon létesítendő összesen 10,8 MW névleges teljesítőképességű napelemes kiserőmű – Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Területrendezési tervbe való beillesztése tárgyában, a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV.8.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. 2. számú melléklet 9. sora által biztosított jogköröm alapján, a környezet-egészségügyi követelmények érvényesítése szakkérdésben, az alábbi szakmai véleményt adom.

A véleményezési dokumentációban (a továbbiakban Dokumentáció) írtak alapján

A QUALITY PACK Zrt. mint Beruházó, Szikszó város közigazgatási területén, összesen 10,8 MW névleges teljesítményű naperőművet kíván létesíteni a 045/40 és 045/44 helyrajzi számú külterületi ingatlanokon melyek összterülete 20,73 ha. A kiserőmű létesítésének célja a beruházó villamos energia fogyasztásának csökkentése, közcélú hálózatra való betáplálás nélkül.

Szikszó külterületén megvalósuló - a 045/40 és 045/44 helyrajzi számú külterületi ingatlanokat érintő - napelempark létesítése – melyet a HELL cégcsoport a Gyármentő program keretében kíván megvalósítani – az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII.27.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül. Jelen beruházás Szikszó Déli Iparterületének bővítését, valamint a területen munkahelyteremtő beruházások megvalósítását célozza.

A településrendezési eszközök felülvizsgálatakor a tervezett naperőmű területe korlátozott használatú mezőgazdasági terület (Mko), gazdasági rendeltetésű erdőterület (Eg) és védelmi rendeltetésű erdőterület (Ev) területfelhasználási egységbe került besorolásra. A tervezett

naperőmű elhelyezéséhez a hatályos állapot szerinti általános gazdasági terület (G) alkalmas, így a településrendezési eszközök módosítására a vizsgált terület esetében nincs szükség. Az általános gazdasági terület (G) jelű területfelhasználás a mezőgazdasági térség terhére került kijelölésre.

A Dokumentációban foglaltak alapján tett környezeti és környezet-egészségügyi szempontú megállapítások

Levegőminőség, porszennyezés

A tervezett napeleemes kiserőmű üzemelése légszennyezőanyag kibocsátásával nem jár pontforrás és diffúz forrás nem létesül. A létesítmény telepítésekor, ugyanakkor a földmunkák okozta porszennyezéssel és a szállításra, munkavégzésre használt gépjárművek által kibocsátott kipufogógáz okozta levegőszennyezéssel kell számolni. A porterhelés a telepítés kezdeti fázisában, főleg száraz időszakokban jelentkezik. Amennyiben a telepítés helyét a települési Gólya utca és Dobó István utca felől közelítik meg, a szállításból keletkező porkibocsátás és egyéb légszennyezés lakóterületeket fog érinteni. A létesítés alatt az út teherforgalma meg fog növekedni, mely várhatóan a porszennyezésre is hatással lesz. A tervezési területek jelenleg is gyepborítású talaja csak minimális mértékben kerül bolygatásra. A kivitelezés során jelentkező kiporzás jellemzően a munkaterület közvetlen környezetére fog korlátozódni.

Zaj- és rezgésszint

A tervezett napelempark üzemelése, a környezet jelenlegi zajterhelését, érzékelhető mértékben nem növeli majd. A transzformátorállomások és az inverterek zajkibocsátását érdemes figyelembe venni, a napelem modulok működése zajkibocsátással nem jár majd. Zajvédelem szempontjából szintén a terület kialakítása során lehet számolni jelentősebb zajforrásokkal a munkagépek és a szállítójárművek mozgásából adódóan. A kiserőmű lakóterülettel szomszédos ingatlanokon kerül kialakításra, a zajterhelés legnagyobb mértékben a Dobó István utca lakosait érinti majd. Az egyes inverterek és transzformátorok hangteljesítményszintje típusonként változhat, viszont a korábbi, más területekre vonatkozó számítások alapján a 40 dB-es határérték alatti zajszinthez irányadó lehet az inverterektől mért 20 m-es, valamint a transzformátoroktól mért 100 m-es védőtávolság kijelölése. A legközelebbi transzformátorállomás a tervrajzok szerint a lakóházaktól 190 m-re kerül, a legközelebbi napelemek és lakóházak legkisebb távolsága 35 m. Ezen távolságok a fentebb említett irányadó védőtávolságokon kívül helyezkednek el. Az egyéb munkafázisok (pl. szerelés) zajterhelése kevésbé jelentős.

Földtani veszélyforrások

A létesítmény nincs közvetlen kapcsolatban sem a felszíni-, sem a felszín alatti vizekkel, működése a vízfolyások mennyiségi és minőségi állapotára nincs hatással. A tervezett erőmű működése során szociális vízhasználatra nincsen szükség. A napeleemes kiserőmű létesítésekor a felszín alatti vizeket, illetve a talajokat és a földtani közeget normál körülmények között nem érhetik szennyeződések, azonban havária (pl. munkagépek, szállítójárművek stb. üzemanyagának, hidraulika olajának elcsöpögése) esetén bekövetkezhet a felszín, a földtani közeg szennyeződése, így közvetetten (beszivárgás útján) a felszín alatti vizek esetleges szennyeződése. A talajszennyezések elkerülése érdekében, fokozottan ügyelni kell a munkagépek megfelelő műszaki állapotára. A létesítési munkálatok befejezését követően az üzemeltetési fázisban normál üzemi körülmények között a talajokat nem éri semmilyen közvetlen, a naperőmű parkra visszavezethető hatás. Az üzemelési fázis esetleges hatásai (havária) is a beruházási területen belül maradnak.

Hulladékgazdálkodás, szennyvízkezelés

A naperőmű építése ipari szennyvíz keletkezésével nem jár majd, ellenben szociális szennyvíz keletkezésével számolni kell. A napelemes kiserőmű létesítési fázisa alatt, alapozási és szerelési munkák során képződő nem veszélyes hulladékok keletkeznek és lényegesen kisebb mennyiségben keletkezhetnek veszélyes hulladékok is a létesítés során, ezek elsősorban szennyezett csomagolóanyagokat és esetleges havária esemény (pl. a földmunkagépek, szállítójárművek meghibásodása) során keletkezett szennyeződött anyagokat jelent. A hulladékok tárolására megfelelő edényzetről és az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok ideiglenes tárolásáról a kivitelező gondoskodik, ezek elszállítását időszakonként biztosítani kell. A hulladékgyűjtő helyeket egyértelműen jelölni kell, a gyűjtő edényzeteket pedig megfelelő azonosító címkével ellátni.

A tervezési területen az üzemeltetés időszakában semmilyen hulladékgyűjtés, tárolás nem történik majd. A kiserőmű üzemelése során sem kommunális, sem technológiai szennyvíz nem keletkezik, így a településen folyó szennyvízelvezetést nem befolyásolja. A naperőmű üzemszerű működtetése nem jár jelentős hulladékképződéssel, veszélyes hulladékképződés leginkább a gépi berendezések működése és karbantartása esetén adódhat. Üzemeltetés alatt a veszélyes hulladékok keletkezésére elsősorban a karbantartási tevékenységek során, a telepített berendezések, valamint az elhasználódott akkumulátorok cseréjekor lehet számítani. A karbantartás során, valamint az esetleges káresetek miatt keletkező saját tevékenység keretében keletkező hulladékok kezelése és elszállítása a karbantartást végző vállalkozás feladata.

A népesség életminősége, egészségi állapota

A tervezési terület Szikszó külterületét érinti, de belterületi lakóterületekkel szomszédos. A tervezett napelempark elhelyezkedése okán a környező lakosok számára életmódbeli változásokkal nem kell számolni. A tervezett napelempark a hatályos jogszabályi előírások betartása mellett a népesség életminőségére és egészségi állapotára nem jelent veszélyt.

A Dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett beruházás során a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a tervezési területek környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A tervezett környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások a fenti megállapítások figyelembevételével és érvényesítésével, valamint az alábbi előírások és vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

A kért változtatások a **felszíni**-, valamint **felszín alatti vizek** tekintetében, a jelenlegi állapothoz képest jelentős környezeti változást nem okoznak, valamint **környezeti levegő** minőségére gyakorolt jelentősebb hatást nem jelentenek. **Zajterhelés** szempontjából nem jelentős a változás és a **hulladékgazdálkodásra** vonatkozóan sem kell számolni jelentős környezeti hatással. **Épített lakókörnyezetre** a napelemes kiserőmű üzemelése jelentős hatással nem bír majd, ellenben időszakos konfliktus helyzetet okozhat az építés időszakában megnövekedő zajhatás, a szállítási tevékenységből eredő porkibocsátás és egyéb légszennyezés mely a belterületi lakóterületekkel szomszédos ingatlanokon érzékelhető majd.

A kivitelezés és a működtetés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbi előírások betartása szükséges:

1.A kivitelezés és üzemeltetés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag, szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítéséről gondoskodni kell.

A munkaterületeken képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni kell. A veszélyes hulladék gyűjtését, a hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.

A kivitelezés és az üzemeltetés során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról.

A naperőműnek be kell tartania a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet szerint megengedett, lakóterületekre vonatkozó zajterhelési határértékeket.

Amennyiben a kivitelezési tevékenység során a zajterhelési határértékek a mindenkori munkaterület környezetében lévő védendő objektum esetében nem tarthatók, úgy ennek biztosításáról műszaki beavatkozással gondoskodni kell. Amennyiben az építési, telepítési tevékenység során a zajterhelési határértékek betartása műszaki beavatkozással nem megoldható úgy a kivitelezési munkálatok során a zajterhelési határértéket túllépő tevékenységek időpontjáról (kezdeté és időtartama) az érintett lakosságot előzetesen tájékoztatni szükséges.

A közúti szállítmányozást érintő kapcsolódó közutak környezetében a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja értelmében, „Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.

Légszennyező anyag a munkagépek, valamint a szállítójárművek forgalma miatt kibocsátásra kerülhet jellemzően nitrogén-dioxid, szénmonoxid, korom és szálló por kibocsátás tekintetében.

A környezeti levegő további terhelése érdekében az építési, kivitelezési munkák során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, határértéken felüli légszennyezettséget okozna. Száraz, szeles időben a kiporzás megfelelő szinten tartását a munkaterület locsolásával kell biztosítani. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, szállítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.

A tervezett napelemes kiserőmű területéről, illetve annak kiszolgáló építményeiről elfolyó csapadékvizek kezeléséről gondoskodni szükséges.

A tervezési terület vízellátását és szennyvízelvezetését a meglévő közműhálózatra történő csatlakozással kell biztosítani, amennyiben ez nem lehetséges úgy a képződött szennyvizek ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges.

A kivitelezés (felhagyás) és üzemeltetés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, az illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállítását a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A munkavégzéshez, a gépek és a napelem park üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények tekintetében a 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet tesz előírásokat.

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

A fent írtak mellett be kell tartani a zajtól védett területeken „a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról” szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete által tartalmazott zajforrások zajterhelési határértékeit.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet alapján, a zaj – és rezgésvédelmi követelmények teljesítése érdekében a területrendezési tervek készítésekor a Korm. rendelet előírásait figyelembe kell venni zajforrások helyének kijelölésekor, zajforrások és védendő létesítmények egymáshoz képest történő elhelyezésekor.

A 93/2007. XII.18.) KvVM rendelet rendelkezik a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról.

A közúti közlekedésből származó zajterhelést a 25/2004. (XII.20.) KvVM rendelet 2. sz. melléklete alapján szükséges meghatározni.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § és 5. § (1)-(2) bekezdése és a levegőtisztasági szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet szerint teljesíteni kell.

A szolgáltatott ivóvíz minőségének ki kell elégítenie az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet előírásait, a közcsonnába engedett szennyvizek minőségének ki kell elégítenie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet előírásait.

Amennyiben a tervezési területek ivóvízbázis hidrogeológiai védőterületet érintenek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet alá eső tevékenységek esetében - az egészségügyi határértékek betarthatósága, valamint a felszín alatti vizek, vízbázisok védelme érdekében - az üzemszerű működés közbeni kibocsátások egyedileg vizsgálandók.

A fent írtak alapján megállapítható, hogy Szikszó közigazgatási területén tervezett napelemes kiserőmű létesítése és üzemelése, az épített lakókörnyezetre jelentős környezet-egészségügyi hatással nem bír, a hatályos jogszabályi előírások betartása mellett a népesség életminőségére és egészségi állapotára nem jelent veszélyt. Ugyanakkor az épített lakókörnyezetben időszakos konfliktus helyzetet okozhat a létesítés időszakában megnövekedő zajhatás, a szállítási tevékenységből eredő porkibocsátás és egyéb légszennyezés mely a belterületi lakóterületekkel szomszédos ingatlanokon jelentkezhet majd.

A környezet-egészségügyi követelmények érvényesítésére irányuló szakkérdés vizsgálata tárgyában egyéb észrevételt nem teszek.

Az Állami Főépítész a területrendezési hatósági eljárás során a következőket állapította meg:

A területrendezési hatósági eljárást – tekintve, hogy a kérelem tárgya a Rendelet 1. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően vármegyei területrendezési tervben nem szereplő térségi jelentőségű elem beillesztésére vonatkozik - a Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontjának felhatalmazása alapján az érintett települési önkormányzata kezdeményezte.

Szikszó Város Önkormányzata 2024. szeptember 30-án kelt, SZ/2670/2024 ügyiratszámú kérelmével **térségi területfelhasználási engedélykérelmet nyújtott be** Szikszó város közigazgatási területén elhelyezendő **10,8 MW** beépített teljesítményű **napelemes kiserőmű megvalósíthatósága, területi elhelyezésének engedélyezése, Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Területrendezési tervbe történő beillesztése céljából.** A területrendezési hatósági eljárás a kérelemnek megfelelően 2024. szeptember 30-án megindult.

Az ügy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, mivel Szikszó külterületén megvalósuló napelempark létesítése az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendelet módosításáról szóló 141/2018. (VII.27.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

A területrendezési tervekbe történő beillesztést az alábbiak indokolják:

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló **218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 7. melléklet II. rész A) pont 1.2.2.10 alpontja **szerint az 5–50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőművek** a vármegyei területrendezési tervben **térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózati elemnek minősülnek.**

A Tftv. 31. § (1) bekezdés a) pontja alapján **a területrendezési tervekben nem szereplő műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények területi elhelyezéséhez az állami főépítési hatáskörében eljáró vármegyei kormányhivatal** területrendezési hatósági eljárás keretében kiadott térségi területfelhasználási engedélye szükséges.

A Rendelet 1. § (1) bekezdés c) pontja szerinti területrendezési hatósági eljárás kérelmezhető a kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben nem szereplő, *a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól* szóló kormányrendeletben meghatározott térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények területi elhelyezéséhez.

A Rendelet 3. § (4) bekezdés b) pontja meghatározza a területrendezési hatósági eljárás lefolytatásához szükséges tartalmat. Megállapítottam, hogy a **benyújtott térségi területfelhasználási engedélykérelem teljeskörűen tartalmazza a Rendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltakat**, azaz a kérelem tárgyát, a rövid összefoglaló indoklását és a területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálatot. A beillesztett tervi elemek megkülönböztetésével a kérelemhez csatolásra kerültek az érintett területrendezési terv kiegészítésre kerülő másolatának részletei. Hiánypótlás kiírására nem volt szükség.

A Rendelet 4. § (3) bekezdése szerint az eljáró hatóság az eljárás során vizsgálja, hogy a kérelem mellékletét képező területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálatot a *területrendezési tervezési jogosultságról és a területrendezési tervezési tevékenység felügyeletét ellátó hatóság kijelöléséről* szóló 77/2010. (III. 25.) Korm. rendelet alapján jogosult személy irányításával készítették-e. Megállapítottam, hogy a kérelem mellékletét képező **területi hatásvizsgálati dokumentáció területrendezési tervezési jogosultsággal rendelkező tervező** (Paksi Szilvia területrendező tervező, jogosultsági szám: TR 01-2592 **irányításával készült**.

A térségi területfelhasználási engedélykérelemhez mellékelte területi hatásvizsgálatban szereplő „4.2. *Területrendezési terv módosítására vonatkozó javaslat*” alapján - az OTRT-nek és MVM rendelet előírásainak megfelelően - **a tervezett 10,8 MW** beépített teljesítményű **napelemes kiserőmű a BAZMTRT szerkezeti tervlapján jelölésre kerül**. A mellékelte tervdokumentáció tartalmazza a területrendezési tervek szöveges mellékleteinek kiegészítésére vonatkozó javaslatokat, melyekkel a területrendezési tervek az elkövetkezendő felülvizsgálatkor kiegészítésre kell, hogy kerüljenek. A BAZMTRT vonatkozó **2.9 mellékletében szereplő „5-50 MW közötti névleges teljesítő-képességű erőművek” című felsorolásába a tervezett elemek közé „Szikszó” beillesztésre kerül**.

Szikszó közigazgatási területén belül a napelemes kiserőmű területe a 045/40, 045/44 hrsz.-ú ingatlanokat érinti, melynek összterülete 20,73 ha. Az érintett külterületi ingatlanok Szikszó belterületének déli oldalával szomszédosak, a 3. sz. főút és a vasútvonal közötti területen helyezkednek el.

Szikszó napelemes kiserőművel érintett területeit a BAZMTRT térségi övezetei közül az országos ökológiai hálózat, azon belül az országos ökológiai folyosó övezete érintette, azonban az érintett területek időközben kivonásra kerültek. A beruházó és a kérelmező kezdeményezésére az illetékes Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága eljárást folytatott le az országos ökológiai folyosó övezetéből való kivonásra vonatkozóan, mely Agrárminisztériumi döntést igényelt. A természetvédelemért felelős helyettes államtitkár a TMF/445-2/2024. ikt. számú válaszában támogatásáról biztosította az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságot, egyben kérte, hogy kerüljenek kompenzációs területek kijelölésre a módosításnak megfelelő térmértékben. A fenti eljárás lezárulásáig a kérelmező az SZ/2670-2/2024 ikt. számú kérelmében a területrendezési hatósági eljárás szünetelését kérelmezte.

A területrendezési hatósági eljárás határozatlan időre tartó szüneteléséről végzésben döntöttem. Az eljárás folytatását a kérelmező az SZ/2670-5/2024 ikt. számú levelében kérelmezte. Az eljárás 2024. október 25-től 2024. november 07. napjáig tartott.

A területek ökológiai folyosóból történő átsorolása megtörtént, továbbra is az országos ökológiai hálózat része maradt, azonban a nyilvántartásokban már csak puffterületként jelenik meg.

Egyéb térségi övezetek a kiserőmű elhelyezését nem tiltják, ezért a térségi övezetek módosítására nincs szükség.

Tekintettel arra, hogy a kérelem és annak mellékletét képező területi hatásvizsgálat tartalma megfelel a Rendelet szerinti vizsgálati szempontoknak, valamint a vizsgált szakkérdések tekintetében nem merült fel olyan körülmény, mely akadályát képezné a tervezett 10,8 MW beépített teljesítményű napelemes kiserőmű vármegyetervi beillesztésének, a **teréségi területfelhasználási engedélyt** a Rendelet 1. § (1) bekezdés c) pontja szerinti területrendezési hatósági eljárás keretében, a rendelkező részben foglaltak szerint **megadtam**.

Az engedély érvényességi idejére vonatkozó tájékoztatást a Rendelet 4. § (6) bekezdése alapján tettem.

Az eljárási illeték *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: **Itv.**) 5. § (1) bekezdés b) pontja alapján az önkormányzat, mint kérelmező illetékmentességben részesül. Az eljárásban egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megfizetéséről nem kellett rendelkeznem.

A fellebbezést *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: **Ákr.**) 116. § (1) bekezdés alapján zártam ki.

A döntés elleni közigazgatási perindítás lehetőségéről, a jogorvoslati eljárásról az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* 13. § (1) bekezdése, 39. § (1), (2), (6) bekezdése, 77. § (1), (2) bekezdése, 85. § (1) bekezdése, 88. § (1) bekezdése, 89. § (1) bekezdés a) és b) pontja, valamint a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* 608. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A közigazgatási perben fizetendő illetékről az Itv. 45/A. § (1) bekezdés alapján, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Határozatomat a Tftv. 31. §-a, a Rendelet fent hivatkozott szakaszai, valamint az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Döntésemet a határozat megküldésével közlöm az **ügyféllel** (*Szikszó Város Önkormányzatával és a QUALITY PACK Zrt.-vel*), a határozat és a kérelem egy példányának megküldésével közlöm a Rendelet 5. §-a alapján a **Dokumentációs Központtal** (*Építési és Közlekedési Minisztérium / Területi Tervezésért és Építésügyi Igazgatásért Felelős Helyettes Államtitkárság / Építésügyi Igazgatási Főosztály / Építésügyi Szabályozási és Dokumentációs Osztály / Építésügyi Dokumentációs és Információs Központ*) és a **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal**, valamint a határozat és az engedélyezési tervdokumentáció megküldésével közlöm a Tftv. 31. § (4) bekezdése értelmében a **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Önkormányzattal**.

Hatáskörömet Tftv. 27. § (2) bekezdése, a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából

Kiser László

állami főépítész

Értesül elektronikus úton:

1. **Szikszó Város Önkormányzata**, 3800, Szikszó, Kálvin tér 1. (Határozat)
2. **QUALITY PACK Zrt.** 1062 Budapest, Andrássy út 126 (Határozat)
3. **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Önkormányzat**, 3525 Miskolc, Városház tér 1.
foepitesz@hivatal.baz.hu, Hivatali kapu KRID: 247912921 (Határozat és dokumentáció)
4. **Építési és Közlekedési Minisztérium / Területi Tervezésért és Építésügyi Igazgatásért Felelős Helyettes Államtitkárság / Építésügyi Igazgatási Főosztály / Építésügyi Szabályozási és Dokumentációs Osztály / Építésügyi Dokumentációs és Információs Központ**
1111 Budapest, Budafoki út 59. E/2 épület, tervtar@ekm.gov.hu (Határozat és dokumentáció)
5. **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**
6. 3525 Miskolc, Dózsa György u. 15., borsod.vizugy@katved.gov.hu, Hivatali kapu KRID: 401329935 (Határozat és dokumentáció)
7. Irattár
8. Térségi területfelhasználási engedélyek nyilvántartása (BAZVKH Állami Főépítész Iroda)

Szakkérdés vizsgálatába bevont szervek elektronikus úton (Határozat):

1. **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** (e-mail: kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu; Hivatali kapu KRID: 521067758)
2. **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** (e-mail: epitesugy@borsod.gov.hu; Hivatali kapu KRID: 623573338)
3. **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** (e-mail: erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu; Hivatali kapu KRID: 202705779)
4. **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály** (e-mail: foldhivatal@borsod.gov.hu; Hivatali kapu KRID: 322072159)
5. **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály** (e-mail: muszaki@borsod.gov.hu; Hivatali kapu KRID: 112683378)
6. **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály** (e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu; Hivatali kapu KRID: 312659938)