



## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/00077-6/2025.

BO/32/06063/2024.

Ügyintéző: dr. Tóth Enikő

**Tárgy:** RZT Kovácsoló és Kereskedelmi Kft. (Miskolc) által a volt DIGÉP területén kovácsüzem létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

### H A T Á R O Z A T

- I. Az RZT Kovácsoló és Kereskedelmi Kft. (3533 Miskolc, Kerpely Antal út 35.) megbízásából eljáró GEON system Kft. (3529 Miskolc, Knézich Károly utca 12/A 4/1.) EPAPIR-20240809-11478 számon benyújtott, a volt DIGÉP területén kovácsüzem létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

#### **előzetes vizsgálati eljárást**

**lezárom,**

és egyidejűleg

**megállapítom,**

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

#### **környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges**

#### **az alábbi feltételek teljesülése esetén:**

- max. 20 tonna alapanyag, acél rudak fémalakítása, kovácsolása történik naponta, két műszakban.
  - az éjjeli időszakban a telephely zajforrásai nem üzemelnek.
  - az éjjeli időszakban szállítási tevékenység nincs.
  - az EK-13 kovácsoló gép üzemeltetése egy órán keresztül történik 8 órás műszakonként.
- II. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/6342-1/2024. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.
- III. Felhívom a figyelmet, hogy
- a tárgyi telephelyen létesíteni kívánt levegőterhelést okozó légszennyező forrásokra vonatkozóan a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján a létesítéshez szükséges létesítési engedélykérelmet kell benyújtani a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára, melynek tartalmi követelményeit a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.

A kérelemnek tartalmaznia kell a tárgyi telephelyen létesíteni kívánt levegőterhelést okozó pontforrásokra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi hatásterületek lehatárolásának számításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12c. pontja alapján az a), b) és c) feltételekre vonatkozóan.

- a kovácsüzemtől származó zajkibocsátás zajvédelmi hatásterületén védendő, épületek találhatóak, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) előírása alapján az üzemeltetőnek - a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. melléklete nyomtatványán - zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie. A kérelemhez csatolni kell a telephely és környezete helyszínrajzát, mely az érvényes rendezési/szabályozási terv részlete legyen, feltüntetve rajta a környezet építészeti besorolásának betűjelét (pl.: FL = falusias lakóterület). A környezetben lévő épületek funkcióját (pl.: lakóház, iskola) és címét utca, házszám szerint kell megadni.

A zajkibocsátási határérték kérelmet **az előzetes vizsgálatot lezáró határozat kézhezvételét követő 30 napon belül** meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő:

A technológia fémipari alkatrészek, eszközök gyártása kovácsolással, préssel, adott esetben (kis volumenben) forgácsolással. A napi feldolgozandó anyag mennyisége: 20 t, amelyből kb. 18-20 t termék állítható elő az anyagvesztés függvényében.

A tevékenységhez minden létesítmény elkészült, új épület, létesítmény építése nem szükséges.

A cég üzemmenetéhez az alábbi létesítmények szükségesek:

- kovácsüzem
- minőségellenőrző labor
- forgácsoló műhely
- kültéri anyagraktár
- szociális épület, irodák
- parkolók.

A technológia folyamata a következő:

1. Az áru / nyersanyag beérkezik a telephelyre, megtörténik az áru átvétele.
2. Az árut / nyersanyagot az alapanyag raktárba helyezik a további felhasználásig.
3. Az árut / nyersanyagot a feldolgozás előtt szemrevételezik, ellenőrzik.
4. Az árut / nyersanyagot darabolják. Ezek döntően acél rudak, amelyeket teherdaru segítségével a fűrészgépre raknak. A levágott előkészített anyagot külön tároló konténerbe rakják, amelyben történik az anyag telephelyen belüli mozgatása. Minőségellenőrzés céljából mintát vesznek és spektrométerrel megvizsgálják az anyag összetételét és megfelelőségét.
5. A felhasználásig az alapanyag a tárolóban marad. Általában a vágás és a préssel nem egy napon történik.
6. Kovácsolás / Présselés - A termék egy indukciós hevítő alagútba kerül a gyártás első lépéseként. Itt 1150 +/-50 °C-ra hevül. A hőmérsékletet 2 óránként infrahőmérővel ellenőrzik. Két lépésben nyeri el a formáját a felhevített acél rúd, majd tovább alakítás történik egy présgépen.
7. Megtörténik a sorják levágása és a lyukasztás.
8. A félkész termék konténerbe kerül tárolásra.
9. A kihűlt terméket kézi mérésekkel ellenőrzik.
10. A termék tárolásra kerül fedett területen.
11. A kovácsolt terméket a revétől megtisztítják és az elnyeri végső formáját.
12. A kész termék minőségellenőrzést követően raktárba kerül az elszállításig.

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt GEON system Kft. 2024. augusztus havi keltezéssel készítette.

VI.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag az IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amelyet a kérelmező 2024. szeptember 25. napján befizetett.

VIII. A döntés ellen – a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára benyújtott fellebbezésnek van helye.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás ügyintézési határideje megegyezik az elsőfokú eljárás ügyintézési határidejével.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a fellebbezést elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő fellebbezés benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adottak, úgy papír alapon is benyújthatja fellebbezését a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

Fellebbezés hiányában jelen döntésem a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

## INDOKOLÁS

Az RZT Kovácsoló és Kereskedelmi Kft. (3533 Miskolc, Kerpely Antal út 35.) megbízásából eljáró GEON system Kft. (3529 Miskolc, Knézich Károly utca 12/A 4/1.) EPAPIR-20240809-11478 számon kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz a volt DIGÉP területén kovácsüzem létesítése tárgyában.

A tervezett beruházás a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 60. pontjába [Kovácsolóüzem 50 kJ/kalapács energiafogyasztástól vagy 20 MW hőteljesítmény-felvételtől] besorolható, így előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján *„A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”*

Az eljárásban a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

A kérelem alapján 2024. augusztus 9. napján előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében értesítést küldtem.

Az RZT Kovácsoló és Kereskedelmi Kft. 2024. szeptember 25. napján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése alapján *„a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben - különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére - meghosszabbíthatja.”*

A környezetvédelmi hatóság tárgyi ügyben az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét 2024. október 31. napjáig meghosszabbította.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdése értelmében, valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben szabályozott közigazgatási hatósági ügyekben legfeljebb két ízben.

A dokumentáció áttekintését követően BO/32/06063-15/2024. Számú, majd BO/32/06063-17/2024. számú végzésben hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt, melyet a GEON system Kft. 2024. október 14-én, majd 2025. január 6-án benyújtott irataival teljesített.

A GEON system Kft. EPAPIR-20241028-3235 számon az eljárás szünetelésére irányuló kérelmet nyújtott be.

Miskolc Megyei Jogú Város, mint ügyfél 104006-1/2024. számon hozzájárult az eljárás szüneteléséhez.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 49. § (1) bekezdése értelmében

*„Az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kéri.”*

A BO/32/06063/2024. számon folyó eljárás az Ügyfél képviseletében eljáró GEON system Kft. kérelme alapján 2024. október 28. napjától szünetelt.

Az Ügyfél képviseletében eljáró GEON system Kft. EPAPIR-20250127- 9896 számú iratában kérte az eljárás folytatását, így az eljárás 2025. január 27-től tovább folytatódott.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

**A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelentős hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból**

A RZT Kovácsoló és Kereskedelmi Kft. a 3533 Miskolc, Kerpely Antal út 35. szám alatti (iparterületen lévő) telephelyen fém termékek előállítását tervezi kovácsolással (préssel).

A munkavégzés során fém nyersanyagból (termékekből) méretre vágást követően, magas hőmérsékletre hevítve préssel termékek kerülnek előállításra.

A dokumentáció alapján a kalapács energiafogyasztása 13.000 mkg, amely 126 kJ, tehát nagyobb, mint 50 kJ/kalapács.

A tevékenységhez szükséges építmény rendelkezésre áll, új épület, létesítmény építése nem szükséges.

A kovácsüzemben alkalmazni kívánt gépek:

- 2 db Fűrészgép (Amada, 150 és 100 –as méretű)
- 2 db ExcenterPrés 1600 t,
- 1 db Excenterprés 2500 t
- 1 db Excenterprés 1000 t
- 4 db ExcenterPrés 250 t.
- 2 db Revétlenítő gép
- 4 db Indukciós előmelegítőgép.

A későbbiekben kerülne beüzemelésre 1 db földgáz tüzelésű kemence, valamint 2 db kovácsoló berendezés (melyek megrendelés esetén évente 2-3 alkalommal lesznek üzembe helyezve).

A dokumentáció alapján a darabolt terméket Indukciós előmelegítógépen 1050 C-ra melegítik, ezután az ExcenterPrésen melegen préselik a munkadarabot. A préselés után a prészszerszámot grafitos vízzel hűtik. A préselt munkadarab alakját 250 tonnás gépen préselik, a harmadik présgép pedig a lyukasztás, sorják eltávolítását végzi.

A dokumentáció alapján a tevékenység alapanyagigénye napi 20 t, amely kevesebb, mint 1 kamion forduló/nap. A termeléssel kb. 20 t késztermék keletkezik, amely szintén kb. 1 kamionnal szállítható el. A telephelyre várhatóan 3-4 naponta érkezik szállítmány. A számítás során 3 kamion/nap értékkel számoltak.

A dokumentációban elvégzett számítás alapján a szállítási tevékenység nem okoz kimutatható káros levegőminőség romlást.

### *Technológia*

#### *Hőkezelés, Edzés földgáztüzelésű kemencében*

- ájtáró hengermű gázkemence (típus: PY 10.88.4/9.5), névleges hőteljesítmény: 660 kW.

- hőkezelő kemence (típus: PY 10.128.4/7.5), névleges hőteljesítmény: 455 kW.

#### *Felületkezelés – Revétlenítés*

A legyártott öntvény (munkadarab) felületét a Q3306 típusú Revétlenítő gép "tisztítja" meg. A Revétlenítő gépnél a keletkező káros anyag összegyűjtését zsákos rendszerű elszívó végzi.

Az üzemben működő 4 db köszörű gép esetén a keletkező káros anyag elvezetést épületen kívülre vezetnek ki egy pontban (Gyorsvágók elszívó kürtő).

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a telephelyen 4 db bejelentésköteles légszennyező pontforrás kerül létesítésre.

P1: földgáztüzelésű kemence elszívó kürtője. Várható légszennyező anyag kibocsátás: szilárd anyag, szén-monoxid, nitrogén-oxidok, kén-oxidok.

P2: Revétlenítő gép kürtője 1,

P3: Revétlenítő gép kürtője 2.

Várható légszennyező anyag kibocsátás: szilárd anyag.

P4: 4 db Köszörű gép elszívója. Várható légszennyező anyag kibocsátás: szilárd anyag.

A szakértő a PY 10.88.4/9.5 és PY 10.128.4/7.5 típusú földgáztüzelésű kemencék várható füstgázkibocsátásának jellemzésére a hiánypótlási dokumentáció mellékleteként csatolt, 2021. évben készült, „Műszaki jelentés az RU 10.88.4/9.5 és RU 10.128.4/7.5 átmenő görgős kemencék környezetvédelmi és hőtechnikai vizsgálatáról” szülő műszaki dokumentációt vette alapul.

#### *A légszennyező források hatásterülete:*

A pontforrások által kibocsátott légszennyező anyagok terjedését a „Hatástávolság” terjedési modellező programmal határozták meg.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a légszennyező anyagok talajközeli levegőterhelés változása nem éri el az egyórás légszennyezettségi határérték 10%-át, illetve a terhelhetőség 20%-át, így a hatásterület meghatározás során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontjának a) és b) feltétele nem teljesül.

A számítások alapján, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontjának c) feltétele szerint, a P1 jelű pontforrás levegőtisztaság-védelmi hatásterülete CO és NO<sub>x</sub> vonatkozásában 120 méter, a P2 és P3 jelű pontforrások levegőtisztaság-védelmi hatásterülete szilárd anyag (PM10) tekintetében 20 méter, a P4 jelű pontforrás levegőtisztaság-védelmi hatásterülete szilárd anyag (PM10) esetén 19 méter.

A kiegészített dokumentáció alapján a levegőtisztaság-védelmi hatásterület nem érint lakott területet.

A tárgyi telephelyen létesíteni kívánt levegőterhelést okozó légszennyező forrásokra vonatkozóan a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján a létesítéshez szükséges létesítési engedélykérelmet kell benyújtani a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára, melynek tartalmi követelményeit a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete tartalmazza. Erről a rendelkező részben adtam tájékoztatást. A kérelemnek tartalmaznia kell a tárgyi telephelyen létesíteni kívánt levegőterhelést okozó pontforrásokra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi hatásterületek lehatárolásának számításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12c. pontja alapján az a), b) és c) feltételekre vonatkozóan. A kérelem igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének 14. pontja alapján 32.000,- Ft (azaz harminckétezer forint), pontforrásonként. *Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése történhet átutalással a Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számlájára. Az átutalási megbízáson, illetve a csekk megjegyzés rovatában fel kell tüntetni a kérelem tárgyát.*

A RZT Kovácsoló és Kereskedelmi Kft. által üzemeltetett Kovácsolóüzemre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációja alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatások nem várhatóak a rendelkező részbe foglalt feltételekkel.

#### **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból**

A telephely a volt DIGÉP területén az ipari park keleti szélén helyezkedik el. Az ipari csarnoktól 100 méter távolságra alacsonyabb térszínen lévő lakóépületek helyezkednek el. A csarnok keleti végén lesugárzott zajt a dél - keleti irányban F+4 emeletes iroda épületek árnyékolják.

A kovács üzemben az alábbi gépek üzemeltetésével tervezik a termelést.

- 2 db Fűrészgép (Amada, 150 és 100 –as méretű)
- 2 db ExcenterPrés 1600 t,
- 1 db Excenterprés 2500 t
- 1 db Excenterprés 1000 t
- 4 db ExcenterPrés 250 t.
- 2 db Revétlenítő gép
- 4 db Indukciós előmelegítő gép, a csarnok daruzható belmagasságú.

A tevékenység alapanyagigénye napi 20 t, amely kevesebb, mint 1 kamion forduló / nap. A termeléssel kb. 20 t késztermék keletkezik, az is kb. 1 kamionnal szállítható el. A kapcsolódó szállításra használt útvonalak mellett lévő védendő épületeknél nem okoz a forgalom 3 dB feletti járulékos zajterhelés növekedést.

2024. november 15. napján végzett zajmérés alapján, normál üzemmenet és az AK-13 kovácsgép maximum 1 óra időtartamú üzemeltetése mellett a zajvédelmi kritikus pontokon a zajterhelés,

R-Z01 Miskolc, Glanczer Miksa u. 31. Lke - kertvárosias lakózóna 49 dB

R-Z02 Miskolc, Glanczer Miksa u. 28. Lke - kertvárosias lakózóna 49 dB

R-Z03 Miskolc, Glanczer Miksa u. 30. Lke - kertvárosias lakózóna 49 dB,  
ahol a zajterhelési határérték 50 dB.

A csarnokban végzett fémalakítási tevékenység az előírásban szereplő üzemidő és termelési kapacitás mellett nem jár jelentős környezeti zajterheléssel.

Hatásterület:

A mérések és számítások alapján megállapítható, hogy a 40 dB-es isophon görbe kertvárosias lakóövezetben lévő védendő épületeket érint, a görbe legnagyobb kiterjedése a csarnok keleti falától mért 175 méter.

A hatásterületen lévő védendő épületek címe és helyrajzi száma:

- Glanczer M. út 23464/2 hrsz.
- Glanczer M. út 23464/7 hrsz.
- Glanczer M. út 23465/2 hrsz.
- Glanczer M. út 23465/3 hrsz.
- Glanczer M. út 23452/4 hrsz.
- Glanczer M. út 23452/1 hrsz.
- Glanczer M. út 23452/2 hrsz.
- Glanczer M. út 23458/2 hrsz.

A kovácsüzemtől származó zajkibocsátás zajvédelmi hatásterületén védendő épületek találhatóak, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) előírása alapján az üzemeltetőnek - a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. melléklete nyomtatványán - zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie. Erről a rendelkező részben adtam tájékoztatást. A kérelemhez csatolni kell a telephely és környezete helyszínrajzát, mely az érvényes rendezési/szabályozási terv részlete legyen, feltüntetve rajta a környezet építészeti besorolásának betűjelét (pl.: FL = falusias lakóterület). A környezetben lévő épületek funkcióját (pl.: lakóház, iskola) és címét utca, házszám szerint kell megadni. Az eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. melléklet 17. 2. szerint 150 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 előirányzat-felhasználási számlájára kell átutalni, „zajkibocsátási határérték kérelem díja”-ként címezve.

Az RZT Kovácsoló és Kereskedelmi Kft. (3533 Miskolc, Kerpely Antal út 35. hrsz.: 23965/24) kovácsüzem előzetes vizsgálati dokumentációja és kiegészítései alapján a rendelkező részben foglalt feltételekkel zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető.

#### **Földtani közeg védelme szempontjából**

A munkavégzés során fém nyersanyagból (termékekből) méretre vágást követően, magas hőmérsékletre hevítve préseléssel termékek kerülnek előállításra.

A napi feldolgozandó anyag mennyisége: 20 t, amelyből kb. 18-20 t termék állítható elő az anyagvesztés függvényében.

A tevékenységhez minden létesítmény elkészült, új létesítmény építése nem szükséges.

A tevékenység zárt ipari csarnokban történik, további építés nem várható. A talaj szennyezése nem valószínűsíthető, a csarnok fedett, beton burkolatú.

A technológia folyamata a következő:

- .Az áru/ nyersanyag beérkezése a telephelyre, az áru átvétele.
- .Az áru/nyersanyag alapanyag raktárba helyezése a további felhasználásig.
- .Az árut/ nyersanyagot a feldolgozás előtt szemrevételezik, ellenőrzik.
- .Az árut / nyersanyagot darabolják. Ezek döntően acél rudak, amelyeket teherdaru segítségével a fűrészgépre raknak. A levágott előkészített anyagot külön tároló konténerbe rakják, amelyben történik az anyag telephelyen belüli mozgatása. Minőségellenőrzés céljából mintát vesznek és spektrométerrel megvizsgálják az anyag összetételét és megfelelőségét.
- .A felhasználásig az alapanyag a tárolóban marad. Általában a vágás és a préselés nem egy napon történik.



- .Kovácsolás / Préselés – A termék egy indukciós hevítő alagútba kerül a gyártás első lépéseként. Itt 1150 +/-50 °C-ra hevül. A hőmérsékletet 2 óránként infrahőmérővel ellenőrzésre kerül. Két lépésben nyeri el a formáját a felhevített acél rúd. Majd további alakítás történik egy présgépen.
- .Sorják levágása és a lyukasztás.
- .A félkész termék konténerbe kerül tárolásra.
- .A kihűlt terméket kézi mérésekkel ellenőrzik.
- .A termék tárolásra kerül fedett területen.
- .A kovácsolt terméket a revétől megtisztítják és az elnyeri végső formáját.
- .A kész termék minőségellenőrzést követően raktárba kerül az elszállításig.

A felhasználásra tervezett anyagok külön olaj és kenőanyagraktárba kerülnek elhelyezésre a gyártó által előírt tárolási módokon. Kültéren veszélyes anyagok felhasználása nem történik. Elfolyás, csepegés esetén az lokálisan felszámolható, csapadékvízzel való keveredés, csapadékvíz által talajba / felszín alatti vízbe való szivárgás nem várható.

A volt Diósgyőri Gépgyár („DIGÉP”) gyártelep felszín alatti közegére vonatkozó állapotfelmérési jelentést az Adept Enviro Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 70.) készítette el 2023-ban az Országos Környezeti Kármentesítési Program keretén belül. Az egykori DIGÉP területén talaj- és talajvíz szennyezettség került meghatározásra, a vizsgált 23965/24 hrsz.-ú ingatlan több pontján vett talaj-, illetve talajvízmintákban több komponens esetén (B) szennyezettségi határtéték feletti koncentrációt mutattak ki a vizsgálatok. A dokumentációban a 23965/24 hrsz.-ú ingatlant a „javasolt tényfeltárás során érintett ingatlanok” közé sorolják a szakértők.

A tervezett tevékenység földtani szempontból jelentős környezeti hatással nem jár.

#### **Természet- és tájvédelmi szempontból**

A telephely területe védett természeti területet, Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint, nem része az országos ökológiai hálózat övezetének sem. A meglévő telephelyen tervezett tevékenység természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

Természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem várhatók.

#### **Éghajlatvédelmi szempontból**

A tevékenység nem befolyásolja a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A terület használata nem változik a beruházás kapcsán, melynek következtében azonban nem várható jelentős változás a környezet adaptációs képességében.

#### **Hulladékgazdálkodási hatáskörben**

Az RZT Kovácsoló és Kereskedelmi Kft. (3533 Miskolc, Kerpely Antal út 35., KÜJ: 104558421) a benyújtott dokumentáció alapján a volt DIGÉP területén kovácsüzem (3533 Miskolc, Kerpely Antal út 35., KTJ: 103258286) létesítését tervezi, mely tevékenység célja fém termékek előállítása kovácsolással (préseléssel). A munkavégzés során fém nyersanyagból (termékekből) méretre vágást követően, magas hőmérsékletre hevítve préseléssel termékek kerülnek előállításra.

A beadvány alapján a Kft. egy meglévő üzemet vett át, tehát a gépek, berendezések döntő többsége már a helyszínen volt. Ebből adódóan a létesítési munkálatok során csekély mennyiségű hulladék keletkezett. Az új berendezések esetén keletkezhetett csomagolási hulladék, amely engedéllyel rendelkező kezelő szervezet részére átadásra került.

Az üzemeltetés időszakában a hulladék mennyisége várhatóan minimális lesz és elsősorban az egyes berendezések, gépek karbantartása kapcsán várhatók.

A keletkező hulladékokat gyűjtőhelyen a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglalt előírások szerint kívánják átmenetileg tárolni.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

A tevékenységhez a dokumentációban foglaltak alapján hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó hulladékgazdálkodási engedély beszerzése nem szükséges.

#### **Közegészségügyi hatáskörben:**

Az RZT Kovácsoló és Kereskedelmi Kft. kovácsüzem létesítését tervezi a volt DIGÉP területén, a Miskolc 23965/24. hrsz.-ú ingatlanon. Terület nagysága: 29.324 m<sup>2</sup>. A tevékenységhez új épület, létesítmény építése nem szükséges. A Kft. üzemmenetéhez szükséges létesítmények: kovácsüzem, minőségellenőrző labor, forgácsoló műhely, kültéri anyagraktár, szociális épület, irodák, parkolók. A gépek és berendezések telepítési szakasza befejeződött (a gépek jelentős része helyben volt). A technológia fémipari alkatrészek, eszközök gyártása kovácsolással, préseléssel, adott esetben (kis volumenben) forgácsolással. A napi feldolgozandó anyag mennyisége: 20 t, amelyből kb. 18-20 t termék állítható elő az anyagvesztés függvényében.

A telephely ipari területen belül helyezkedik el, közvetlen környezetében ipari tevékenység zajlik. A területen korábban is fémipari tevékenységet végeztek. A telepítés nem igényli bányauzem, célkitermelőhely vagy lerakóhely létesítését, a telepítéshez nem szükséges tereprendezés. A tevékenység zárt ipari csarnokban történik, további építés nem várható. A talaj szennyezése nem valószínűsíthető, mivel a csarnok fedett, a csarnok burkolata beton. Esetleges veszélyes/káros anyagok elfolyása esetén az a csarnokban kezelhető. A csarnok mellett található egy talajjal borított területrész, ahol fémek tárolása történik jelenleg. A technológia során felhasználásra tervezett anyagok külön olaj és kenőanyagraktárba kerülnek elhelyezésre a gyártó által előírt tárolási módokon. Kültéren veszélyes anyagok felhasználása nem történik meg. Elfolyás, csepegés esetén az lokálisan felszámolható, csapadékvízzel való keveredés, csapadékvíz által talajba/felszín alatti vízbe való szivárgás nem várható. A dokumentáció szerint megfelelő technológiai fegyelem mellett a tevékenység nem jelent kockázatot a felszín alatti vizekre, a felszíni vizek elszennyeződése kizárható a távolság miatt (Szinva patak 300 m-re található). Levegővédelmi szempontból az üzem területén elszívó berendezések találhatóak, de ezek nem engedélyköteles berendezések. A szállítási tevékenység csekély (maximum 3 kamion forduló/nap), nem okoz kimutatható káros levegőminőség romlást. A dokumentáció szerint megfelelő technológiai fegyelem mellett a tevékenység hatása semlegesnek tekinthető. Zajvédelmi modellezés eredményei alapján a tevékenység hatásai lokálisak, védendő ingatlanokat nem veszélyeztetnek, azokra vonatkozóan a tevékenység zajvédelmi hatásai semlegesek. Az üzemelési szakasz forgalomnövekménye a megközelítési utak alapállapot okozta zajterheléséhez képest minimális, nem érzékelhető, zajterhelési hatásterület nem jelölhető ki (3 dB alatti a növekmény). A tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtésére gyűjtőhelyek kerültek kialakításra. A hulladékkezelés a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően fog történni.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy az abban foglalt adatok helytállósága esetén a kovácsüzem létesítéséből és üzemeltetéséből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a beruházási terület környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés és üzemeltetés során a káros környezeti, környezet-, település-, és közegészségügyi hatások az alábbiak, valamint a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

1. A tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A tevékenység a környezeti levegő terhelését az elérhető legjobb technológia alkalmazásával a legalacsonyabb szintre kell csökkenteni.

3. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, vagy kerül a földfelszínre annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
4. A tevékenység során keletkező kommunális, nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémia formájuknak megfelelően, feliratozva kell gyűjteni.
5. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a környezeti elemekre, beleértve a környezet zajterhelését is, a vonatkozó jogszabályokban meghatározott határértékeknél nagyobb mértékű hatást ne jelentsen. A tevékenység környezetre gyakorolt hatását, és a határértékeknek való megfelelést a jogszabályokban meghatározott esetekben, illetve amennyiben túllépés valószínűsíthető mérésekkel szükséges ellenőrizni.
6. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozó munkavállalók számára kézmosásra egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
7. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszerei Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.
8. A villamos energia felhasználása során be kell tartania a fizikai tényezők (elektromágneses terek) hatásának kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményekről szóló 33/2016. (XI. 29.) EMMI rendelet előírásait.
9. A tevékenység során be kell tartani a munkavállalókat érő mesterséges optikai sugárzás expozícióra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményekről szóló 22/2010. (V.7.) EÜM rendelet előírásait.

### **Örökségvédelmi hatáskörben**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a tervezett tevékenység során, bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel.: 46/560-170, Régészeti Osztály) és az örökségvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/6342-1/2024. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.

### **Indokolásul az alábbiakat adta elő:**

Az engedélyezési dokumentációban rögzítettek szerint:

„Az RZT Kovácsoló és Kereskedelmi Kft. megbízta cégünket, hogy a Miskolc, DIGÉP területén található kovácsüzemének környezetvédelmi előzetes vizsgálati dokumentációját készítsük el.”

„A tevékenység a volt DIGÉP területén valósul meg.”

„A területen korábban is fémipari tevékenységet végeztek.”

„A technológia fémipari alkatrészek, eszközök gyártása kovácsolással, préssel, adott esetben (kis volumenben) forgácsolással. A napi feldolgozandó anyag mennyisége: 20 t, amelyből kb. 18-20 t termék állítható elő az anyagvesztés függvényében.”

„A tevékenység zárt ipari csarnokban történik, további építés nem várható. A talaj szennyezése nem valószínűsíthető, mivel a csarnok fedett, a csarnok burkolata beton. Esetleges veszélyes/káros anyagok elfolyása esetén az a csarnokban kezelhető.”

„A felhasználásra tervezett anyagok külön olaj és kenőanyagraktárba kerülnek elhelyezésre a gyártó által előírt tárolási módokon. Kültéren veszélyes anyagok felhasználása nem történik meg. Elfolyás, csepegés esetén az lokálisan felszámolható, csapadékvízzel való keveredés, csapadékvíz által talajba/felszín alatti vízbe való szivárgás nem várható.”

„Hatóságom nyilvántartása szerint a tevékenységgel érintett terület sérülékeny vízbázis védőterületet nem érint, ill. nem helyezkedik el nagyvízi mederben. A tervezett kovácsüzem megvalósításával jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízügyi szempontból nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek. Miskolc 23965/24 hrsz. alatti ingatlanon tervezett kovácsüzemre vonatkozó előzetes vizsgálat, a tevékenységet kizáró körülményt nem tárt fel. Hatáskörömbé tartozó szakkérdések tekintetében a szakhatóság hozzájárulás kiadható.”

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Miskolc M.J. Város Jegyzőjét.

Az eljárás megindítását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság honlapján.

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője** tájékoztatott arról, hogy a közlemény közzététele a helyben szokásos módon megtörtént, valamint tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot, hogy a beruházás a településrendezési eszközeivel összhangban van.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatokor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetőek, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

**Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az RZT Kovácsoló és Kereskedelmi Kft. által a volt DIGÉP területén tervezett kovácsüzem környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.**

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőtisztaság védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet,
- a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,

- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészetekről szóló 14/2010 (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény.
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátor tábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani.
- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- földvédelmi: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1), a 116. § (1)-(3) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § és 71/B. § figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

**Dr. Alakszai Zoltán**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Bese Barnabás**  
főosztályvezető

Kapják:

1. GEON system Kft. **(CK: 13605045)**
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata **(HK MMJVONK; KRID 352554780)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály  
**(HK: BAZVKHKVVO KRID: 372099945) (e-mail: tivf.vizugy@borsod.gov.hu)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály **(BAZMKHNSZ, KRID: 312659938)**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(JHO5MIJE0H, KRID: 623573338)**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály  
(hulladékgazdalkodas@borsod.gov.hu, **KRID:521067758** )
7. Iratokhoz