



## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/00083-6/2025.  
(BO/32/07645/2024.)  
Ügyintéző: Nagyné Gogolya Renáta

**Tárgy:** ÉMK Észak-magyarországi Környezetvédelmi Kft. (Sajóbábony) által üzemeltetett veszélyeshulladék-égető mű (Sajóbábony 024/194 hrsz.) módosított BO/32/03786-13/21022. számú egységes környezethasználati engedélyének módosítása

### HATÁROZAT

- I. Az **ÉMK Észak-magyarországi Környezetvédelmi Kft.** (3792 Sajóbábony, Gyártelep Pf.: 17., KÜJ: 100258910), mint engedélyes részére a sajóbábonyi telephelyén (**KTJ: 100345783**) üzemelő veszélyeshulladék-égető műre (KTJ<sup>létesítmény</sup>: **veszélyes hulladék égető 101628508; égetési maradékanyag lerakó: 100729167**) kiadott **BO/32/02959-8/44-13/2024.**, **BO/32/02944-13/2024.**, **BO/32/00700-8/2024.** és **BO/32/06116-3/2023.** számú határozatokkal módosított **BO/32/03786-13/2022.** számú

**egységes környezethasználati engedélyt**  
(a továbbiakban alaphatározat)

az alábbiak szerint

**módosítom:**

- 1) **Az alaphatározat rendelkező részének I. pontjában a második táblázat alatt szereplő szövegrészt törölöm, helyébe az alábbiakat rögzítem:**

A hulladék ártalmatlanítása, hasznosítása érdekében végzett előkezelhető hulladékok mennyisége: **34 680 tonna/év**

Az égetőberendezésekben D10 kóddal ártalmatlanítható, valamint R1, R4 és R8 kóddal hasznosítható hulladékok mennyiségei az engedélyezett 34 680 tonna/év mennyiségen belül:

- D10 kód esetében **34 680 tonna/év**
- R1 kód esetén **34 680 tonna/év**
- R4 kód esetén: **14 200 tonna/év**
- R8 kód esetén: **3 000 tonna/év.**

A lerakással ártalmatlanítható hulladékok mennyisége:

A III. kazettában lerakással ártalmatlanítható (D5) hulladékok mennyisége: **3 600 tonna/év**, ezen engedélyezett összes hulladék mennyiségen belül a más szervezetektől átvehető hulladékok együttes mennyisége legfeljebb 300 tonna/év.

2) Az alaphatározat rendelkező részének I. pontjában a „Hulladéktípusok és -mennyiségek (kizárólag a hatjegyű kódszámokkal megjelöltek)” cím alatt szereplő 4. számú mellékletet módosítottam. A módosított mellékletet jelen határozatomhoz mellékelem.

3) Az alaphatározat rendelkező részének I. 1) e) pontjában „A létesítmény és a technológia bemutatása” „A hulladéktároló helyek és a tárolható hulladék mennyiségek:” cím alatt szereplő táblázatot törölöm, helyébe az alábbiakat rögzítem:

Gyűjtőhely megnevezése	Mérete (m <sup>3</sup> /m <sup>2</sup> )	Tárolható veszélyes hulladék mennyiség  (tonna)	Tárolható nem veszélyes hulladék mennyiség  (tonna)	Hulladék mennyiség összesen  (tonna)
2 db 1200 m <sup>3</sup> -es T1200A és T1200B jelű oldószertartály	2400 m <sup>3</sup>	2400	-	2400
1000/C tartály L15	1000 m <sup>3</sup>	1000	-	1000
1500/A tartály L12	1500 m <sup>3</sup>	1500	-	1500
5 db állóhengeres ülepítő tartály	5x30 m <sup>3</sup>	100	-	100
4 db állóhengeres tartály	4x100 m <sup>3</sup>	400	-	400
2 db állóhengeres tartály	2x12 m <sup>3</sup>	24	-	24
Hulladéktároló szín	2058 m <sup>2</sup>	650	100	750
2 db hulladék fogadó siló	2x432 m <sup>3</sup>	800	150	950
Napi tároló tér	560+150 m <sup>2</sup>	124	35	159
Fém konténerok, IBC-k (részben az égetők, részben a Porex raktár térségében)	34 m <sup>3</sup> +24 m <sup>3</sup> + 15 m <sup>3</sup> +300 m <sup>3</sup>	273	100	373
Fácános nyílttéri tároló	1580 m <sup>2</sup>	600	150	750
"F2" jelű raktár	800 m <sup>2</sup>	200	100	300
"F3" jelű raktár	775 m <sup>2</sup>	500	100	600
"F4" jelű raktár	550 m <sup>2</sup>	300	-	300
"F5" jelű raktár	1200 m <sup>2</sup>	460	140	600
"P5" jelű raktár	900 m <sup>2</sup>	410	50	460
"P6" jelű raktár	900 m <sup>2</sup>	450	50	500

"P8" jelű raktár	900 m <sup>2</sup>	500	50	550
"P9" jelű raktár	900 m <sup>2</sup>	550	-	550
POLEX raktár	1800 m <sup>2</sup>	460	140	600
Nyílt téri tároló a Porex raktár előtti térrészen	2740 m <sup>2</sup>	650	-	650
<b>Összesen</b>		<b>12351</b>	<b>1165</b>	<b>13366</b>

**4) Az alaphatározat rendelkező részének I. 1) e) pontjában „A létesítmény és a technológia bemutatása” „Égetési maradékanyag lerakása:” cím alatt szereplő részt törlöm, helyébe az alábbiakat rögzítem:**

Az égető berendezések üzemeltetése során képződő égetési salak, pernye (égetési filterpor) és füstgáz mosóiszap lerakással történő ártalmatlanítása a Sajóbábony 024/241. helyrajzi számú területen létesült III. jelű, szigetelt falú és padlószerkezetű, 60 cm falvastagságú, bordákkal merevített falú vasbeton műtárgyban történik.

A salaklerakók (I. és II. már nem üzemel, rekultivált) körülbelül 2 km-re vannak a hulladékégetőtől, a gyár útján megközelítve. Az égetési maradékanyagot (salak, pernye) konténeres teherautóval szállítják a lerakás helyszínére.

A III. számú égetési maradékanyag lerakó:

Alapterülete: 2594,98 m<sup>2</sup>

Átlagos falmagassága: 10,275 m

Befogadóképessége: 22 000 m<sup>3</sup>

A 2024. évben küldött adatszolgáltatás alapján a lerakó szabad kapacitása 20198 tonna.

A lerakással ártalmatlanítható hulladékok összes mennyisége 3600 tonna/év.

Jelenleg a lerakótér vertikális bővítését tervezik, oly módon, hogy a meglévő lerakó medence falai fölött, 2,5 m magasságig 1:2 rézsúkkal, hulladéktest kialakítása tervezett. A betöltési magasság elérése és a rézsúk kialakítása után a medencék oldalfali szigetelő anyagának tovább terítésével mind a rézsúk, mind a végleges felszín szigetelése megvalósulna. Így a kapacitás 5717,3 m<sup>3</sup> -el nő.

A fenékszigetelés rétegrendje fentről lefelé a következő:

- égetési maradékanyag
- védő-szűrő takaró réteg
  - 600 g/m<sup>2</sup> termofixált geotextília
  - OK 16/32 TT mészkőszegény kavics
  - 800 g/m<sup>2</sup> termofixált geotextília
- 2.5 mm vastag HD-PE szigetelőlemez
- védő-szűrő ellenőrző réteg
  - 200 g/m<sup>2</sup> termofixált geotextília
  - OK 10/32 TT mészkőszegény kavics
  - 600 g/m<sup>2</sup> termofixált geotextília
- 2.5 mm vastag HD-PE szigetelőlemez
- 800 g/m<sup>2</sup> termofixált geotextília
- lejtbeton
- aljzatbeton
- szerelőbeton
- ágyazati réteg
- tömörített altalaj.

A függőleges falú beton műtárgynál a rétegrend belülről kifelé haladva a következő:

- hulladéktest,
- mechanikai védőréteg,
- szigetelő fólia,
- vasbeton oldalfal.

Az oldalfal szigetelésére 2 mm vastagságú HD-PE szigetelőlemezt alkalmaznak, amely a telítettség függvényében folyamatosan kerül kiépítésre.

*A majdani tervezett végleges felső záróréteg (felülről lefelé):*

- 1 méter vastag fedőréteg:
  - 20 cm vastag erősen kötött kő törmelékes tömör anyag, osztályozott építési bontási hulladék
  - 50 cm vastag kis humusztartalmú talaj vagy stabilizált biohulladék
  - 30 cm vastag szerves anyagban gazdag talaj
- mosott kavics, a rézsűkön osztályozatlan homokos kavics vagy kőzúzalék,  $k \geq 5 \times 10^{-3}$  m/s szivárgási tényezőjű aprított hulladék, amelyből vízzel nem oldódik ki kockázatos anyag (pl. szederezett gumihulladék, aprított inert hulladék), geodrén, geokompozit, illetőleg geotextília, amely csak a szűrőréteg anyaga lehet.
- 2,5 mm vastag HDPE szigetelőlemez
- tömörített agyag szigetelő réteg ( $2 \times 0,25$  m;  $k \leq 10^{-9}$  m/s)
- 30 cm vastag kis mésztartalmú homogén nem kötött talaj, kohósalak vagy hulladékégető salakja [kiegyenlítő réteg]
- égetési maradékanyag.

A III. számú salaklerakóhoz kapcsolódó, vízzáróan kialakított, vasbeton csurgalékvíz gyűjtő akna létesült, melynek főbb méretei 6 m x 6 m x 6 m.

Az égetési maradékanyag fő összetételben szilikátokból, oxidokból és karbonátokból áll, de mellékanyagként található benne földpátok, megolvadt fémek és üvegek, melyek a hulladéklerakóba való kerülésükkor mechanikai sérülést okozhatnak. A salak sűrűsége tág határok ( $450-750 \text{ kg/m}^3$ ) között változik. Szerves anyag tartalma közel 3%, víztartalma ugyancsak 3% körüli. Az égetőműből kikerülő salakot a helyszínen – amennyiben az szükséges – tovább nedvesítik. Ennek az a célja, hogy a kiporzást elkerüljék. A salak így „földnedves” állapotba kerül, így az sem a szállításkor, sem pedig az ürítéskor nem porzik. A pernye aránya 10% körüli, az összes égetési maradék anyaghoz viszonyítva. Az égetőkből eltávolított salakot lehűtik és földnedves állapotban az erre a célra rendszeresített konténerekbe gyűjtik. A konténerekből az égetési maradékanyagot mérlegelést követően szállítják a III. számú salaklerakóba.

A lerakónak a völgytalp felé eső végén kialakításra került egy 2 m magasan kezdődő és kb. 5,2 m magasan végződő 3,5 m széles ún. „ablak”, ahonnan egy felhajtó rámpán keresztül történik az ürítés. A 1,5 m magasság eléréséig a salaklerakó belsejében egy homlokrakodó gép tolólapjával a beöntött salakot a medencében elteríti. A homlokrakodó géppel az elterített salakon többször végig járva a tömörítés is elvégezhető.

A 1,5 m elérése után az oldalsó szigetelő fólia megemelésre kerül és a salak beöntését követően a homlokrakodó a beöntő ablakkal szemközti fal felé tolja a salakot a megfelelő rézsűszög kialakításával. Ez a lerakási technológia a lerakó kb. 40%-os telítettségéig végezhető. Ezt követően a beöntő „ablak” ún. „cipzáros” technológiával majd bezárásra kerül és a salakot ezt követően majd felülről fogják adagolni.

A lerakott salakot száraz, szeles időben a kiporzással ellen – a csurgalékvíz aknában összegyűjtött – csurgalékvízzel, egy az erre a célra kialakított esőztető berendezéssel nedvesíthetik. A permetezés műszaki feltételei adottak. A kiporzás minden áron való elkerülése érdekében a salak beöntésekor a kiépített vízpermetező rendszert szükség esetén használják. Ha a csurgalékvíz a gyűjtő medencében elér egy bizonyos szintet, szippantó autóval a szennyvíztisztítóra szállítják.

A lerakó ellenőrzésére egy monitoring kút is létesült, amely a régebbi lerakók ellenőrzését is ellátja.

**5) Az alaphatározat rendelkező részének II. 1) a) pontjában „Előírások” „A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai:” „Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben” „Hulladékgazdálkodási előírások” cím alatt szereplő előírásokat az alábbiakkal egészítem ki:**

46. Gondoskodni kell az öngyulladás és a szándékos felgyújtás megakadályozásáról és a keletkező tűz késedelem nélkül történő eloltásáról.
47. A külföldről behozott hulladékot annak tényleges kezeléséig a belföldről származó hulladéktól elkülönítetten kell tárolni.
48. A pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól szóló 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján köteles a rendeletben előírt pénzügyi biztosítékkal és környezetvédelmi biztosítással rendelkezni.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 72. § (1) bekezdése alapján az üzleti év március 1. napjáig, a hulladékgazdálkodási hatóságnak igazolja, hogy a környezetvédelmi biztosítást megkötötte, a pénzügyi biztosíték rendelkezésére áll, illetve az üzleti év végét követő év május 31-ig a céltartalék képzésére kötelezett a hulladékgazdálkodási hatóságnak igazolja, hogy a céltartalék a tárgyévben rendelkezésére állt.

*Az igazolásként benyújtott irathoz (pl.: biztosítási szerződés, kötelezvény, bankgarancia, pénzügyi letét, biztosító által nyújtott kezesség, garancia igazolása, illetve biztosítási kötvény), mellékletként csatolni szükséges a biztosíték, illetve biztosítás mértékét alátámasztó, a Rendelet 1. és 2. számú mellékletében szereplő képlet alapján elvégzett számítást.*

49. A környezetvédelmi biztosítás felhasználása esetén – a kárelhárítás befejezését követő 30 napon belül – tájékoztatnia kell a hulladékgazdálkodási hatóságot a kárelhárítás módjáról és a felhasznált környezetvédelmi biztosítás mértékéről.
50. A pénzügyi biztosíték lejárat előtti megszüntetése, vagy csökkentése kizárólag a hulladékgazdálkodási hatóság hozzájárulásával történhet!
51. A pénzügyi biztosíték megszüntetése esetén gondoskodni kell a pénzügyi biztosítékot nyújtó új szerződés megkötéséről. A pénzügyi biztosíték meghosszabbítását vagy cseréjét legalább 30 nappal a pénzügyi biztosíték érvényességének lejáta előtt – a pénzügyi biztosíték eredeti példányának vagy a pénzügyi biztosíték kibocsátásról szóló igazolásnak a hulladékgazdálkodási hatósághoz történő benyújtásával – igazolnia kell.

**6) Az alaphatározat rendelkező részének II. 1) a) pontjában „Előírások” „A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai:” „Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben” „Hulladékgazdálkodási előírások” cím alatt szereplő 8., 9. és 10. számú előírásokat törölöm, helyére az alábbiakat rögzítem:**

8. Az átvett hulladékok tárolása jellegüktől, illetve csomagolási módjuktól függően – a mindig aktuális, jóváhagyott hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzat figyelembevételével – az alábbi tároló helyeken történhet:

- 2 db T1200A és T1200B jelű egyenként 1 200 m<sup>3</sup> térfogatú, merevtetős, állóhengeres, oldószer tartály,
  - 5 db 30 m<sup>3</sup>-es állóhengeres, szimplafalú, merevtetős acéltartály a tartályparkban,
  - 4 db 100 m<sup>3</sup>-es állóhengeres, szimplafalú, merevtetős acéltartály a tartályparkban,
  - 1 db 1500 m<sup>3</sup>-es állóhengeres, védőgyűrűs, merevtetős acéltartály a tartályparkban,
  - 2 db 12 m<sup>3</sup>-es állóhengeres, szimplafalú merevtetős tartály az égető területén (napi tároló),
  - 1 db 1000/C L15 jelű 1 000 m<sup>3</sup>-es merevtetős állóhengeres folyadéktároló tartály
  - 2 058 m<sup>2</sup>-es hulladéktároló szín (kerítéssel ellátva),
  - 2 x 432 m<sup>3</sup>-es vasbeton hulladékcsilló szilárd hulladékok tárolására
  - 560 m<sup>2</sup> + 150 m<sup>2</sup>-es napi hulladéktároló (égetőnél),
  - 34 m<sup>3</sup>-es, 24 m<sup>3</sup>-es és 15 m<sup>3</sup>-es fém konténeres, 300 db IBC (részben az égetők, részben a Porex raktár térségében),
  - 1 580 m<sup>2</sup> "Fácános" elnevezésű, kerítéssel ellátott nyílttéri hulladéktároló,
  - 800 m<sup>2</sup> alapterületű "F2" jelű raktár,
  - 775 m<sup>2</sup>-es fedett tároló szilárd hulladékok elhelyezésére "F3" jelű raktár,
  - 550 m<sup>2</sup> területű "F4" jelű raktár
  - 1200 m<sup>2</sup> területű "F5" jelű raktár
  - 900 m<sup>2</sup> alapterületű "P5" jelű raktár
  - 900 m<sup>2</sup> alapterületű "P6" jelű raktár
  - 900 m<sup>2</sup> alapterületű "P8" jelű raktár
  - 900 m<sup>2</sup> alapterületű "P9" jelű raktár
  - 1 800 m<sup>2</sup> alapterületű "Porex" elnevezésű raktár
  - 2 740 m<sup>2</sup> alapterületű "Nyílt téri tároló" elnevezésű, „Porex” raktár előtti tárolóhely
9. A hulladéktároló helyek üzemeltetése során maradéktalanul be kell tartani mindig aktuális, jóváhagyott hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatban foglaltakat. Mivel az előzőekben felsorolt hulladéktároló helyek engedélyes hulladék égetéssel nem összefüggő, egyéb (pl. nem égetés céljából történő előkezelés) hulladékgazdálkodási tevékenysége során átvett hulladékok tárolására is szolgálnak, a telephelyen lévő hulladéktároló helyeken egyidejűleg tárolható égetésre (ártalmatlanításra vagy hasznosításra) átvett veszélyes és nem veszélyes hulladék mennyisége legfeljebb 13 516 tonna lehet. Ebből veszélyes hulladék: legfeljebb 12 351 tonna, nem veszélyes hulladék: legfeljebb 1 165 tonna.
10. Fenti összes hulladékmennyiségen belül az egyes fizikai megjelenési formák szerint maximálisan gyűjthető mennyiségét az alábbiakban határozom meg:
- folyékony hulladékok: 6 300 tonna,
  - szilárd hulladékok: 7 792 tonna,
  - iszap szerű hulladékok: 6 000 tonna.

**7) Az alaphatározat rendelkező részének II. 1) a) pontjában „Előírások” „A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai:” „Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben” „A III. jelű lerakóra vonatkozó előírások:” cím alatt szereplő 1. számú előírást törölöm, helyére az alábbiakat rögzítem:**

1. A lerakó műszaki védelmét az engedélyezési dokumentációban foglaltak, illetve az alábbiak szerint kell kialakítani:

*Aljzatszigetelés (felülről lefelé):*

- védő-szűrő takaró réteg
  - 600 g/m<sup>2</sup> termofixált geotextília
  - OK 16/32 TT mészkőszegény, min. 0,3 m rétegvastagságú kavicsréteg
  - 800 g/m<sup>2</sup> termofixált geotextília
- 2,5 mm vastagságú HDPE szigetelőlemez

- védő-szűrő ellenőrző réteg
  - 200 g/m<sup>2</sup> termofixált geotextília
  - OK 10/32 TT mészkőszegény min. 0,2 m rétegvastagságú kavicsréteg
  - 600 g/m<sup>2</sup> termofixált geotextília
- 2,5 mm vastagságú HDPE szigetelőlemez
- 800 g/m<sup>2</sup> termofixált geotextília
- lejtbeton
- aljzatbeton, 0,4 m-es rétegvastagságú
- szerelőbeton
- ágyazati réteg
- tömörített (agyag) altalaj ( $k \leq 1 \times 10^{-9}$  m/s).

Oldalfal-szigetelés (belülről kifelé):

- mechanikai védőréteg
- 2 mm-es HD-PE szigetelő fólia
- vasbeton oldalfal.

Végleges felső záróréteg (felülről lefelé):

- 1 méter vastag fedőréteg:
  - 20 cm vastag erősen kötött kő törmelékes tömör anyag, osztályozott építési bontási hulladék
  - 50 cm vastag kis humusztartalmú talaj vagy stabilizált biohulladék
  - 30 cm vastag szerves anyagban gazdag talaj
- mosott kavics, a rézsűkön osztályozatlan homokos kavics vagy kőzúzalék,  $k \geq 5 \times 10^{-3}$  m/s szivárgási tényezőjű aprított hulladék, amelyből vízzel nem oldódik ki kockázatos anyag (pl. szederezett gumihulladék, aprított inert hulladék), geodrén, geokompozit, illetőleg geotextília, amely csak a szűrőréteg anyaga lehet.
- 2,5 mm vastag HDPE szigetelőlemez
- tömörített agyag szigetelő réteg (2 x 0,25 m;  $k \leq 10^{-9}$  m/s)
- 30 cm vastag kis mésztartalmú homogén nem kötött talaj, kohósalak vagy hulladékégető salakja [kiegyenlítő réteg]
- égetési maradékanyag

**8) Az alaphatározat rendelkező részének II. 1) a) pontjában „Előírások” „A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai:” „Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben” „A III. jelű lerakóra vonatkozó előírások:” cím alatt szereplő előírásokat az alábbiakkal egészítem ki:**

32. A III. jelű lerakó rekultivációjára és utógondozására vonatkozóan a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben foglaltak szerint tervet kell készíteni, és az engedélyezési tervet a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (hulladékgazdálkodási hatóság) jóváhagyásra be kell nyújtani. **Határidő: 2025. május 31.**
33. A kapacitás bővítés során kialakítandó rézsűk maximális meredeksége 1:2 lehet.
34. A kapacitás növelés során kialakítandó rézsű maximális magassága – rekultiváció során kialakítandó rétegrend nélkül – a vasbeton medence oldalfal tetejét 2,5 méterrel haladhatja meg.
35. A túltöltés feltétele, hogy a tároló medence oldalfalait kívülről számított 7,00 m magasságig ellenrészűs földtámaszt kell kiépíteni. A földrészű 7.00 m magasságig készül 1.80 m felső rámpával 1:1.5 rézsűvel. A megépült földtámasz rekultivációjáról ugyancsak gondoskodni kell.

- II. Jelen határozatom kizárólag a BO/32/02959-8/2024., BO/32/02944-13/2024., BO/32/00700-8/2024. és BO/32/06116-3/2023. számú határozatokkal módosított BO/32/03786-13/2022. számú egységes környezethasználati engedéllyel együtt érvényes.
- III. A BO/32/02959-8/2024., BO/32/02944-13/2024., BO/32/00700-8/2024. és BO/32/06116-3/2023. számú határozatokkal módosított BO/32/03786-13/2022. számú egységes környezethasználati engedély egyebekben változatlanul érvényes.
- IV. Jelen határozatomba a veszélyes és nem veszélyes hulladékok előkezelésére és égetéssel történő ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyt, a veszélyes és nem veszélyes hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyt (III. kazetta), a veszélyes és nem veszélyes hulladékok R1, R4 és R8 kóddal történő hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyt, valamint a P1 jelű pontforrás és D3 jelű légszennyező forrás levegőtisztaság-védelmi engedélyt belefoglaltam, ezek érvényességi ideje, figyelembe véve a jelenleg hatályos egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét:

Engedélyek	Érvényességi idő
veszélyes és nem veszélyes hulladékok előkezelésére és égetéssel történő ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély	<b>2026. december 31.</b>
veszélyes és nem veszélyes hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély <b>(III. kazetta)</b>	<b>2026. december 31.</b>
veszélyes és nem veszélyes hulladékok <b>R1, R4 és R8 kóddal történő</b> hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély	<b>2026. december 31.</b>
P1 jelű pontforrás és D3 jelű légszennyező forrás levegőtisztaság-védelmi engedélye	<b>2026. december 31.</b>

- V. A döntés ellen – a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára benyújtott fellebbezésnek van helye.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás ügyintézési határideje megegyezik az elsőfokú eljárás ügyintézési határidejével. A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a fellebbezést elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő fellebbezés benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja fellebbezését a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal



Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

Fellebbezés hiányában jelen döntésem a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

## INDOKOLÁS

Az ÉMK Észak-magyarországi Környezetvédelmi Kft. (3792 Sajóbáony, Gyártelep) sajóbáonyi telephelyén üzemelő veszélyes hulladék égető művében veszélyes és nem veszélyes hulladékok égetését, hulladékok tüzelőanyagként történő hasznosítását és az égetés során keletkezett égetési maradékanyag lerakással történő ártalmatlanítását végzi.

Az ÉMK Észak-magyarországi Környezetvédelmi Kft. (3792 Sajóbáony, Gyártelep Pf.: 17.) a sajóbáonyi telephelyén üzemelő veszélyes hulladék égető mű üzemeltetéséhez a BO/32/06116-3/2023., BO/32/00700-8/2024., BO/32/02944-13/2024. és BO/32/02959-8/2024. számú határozatokkal módosított BO/32/03786-13/2022. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

Az engedély hatálya: 2026. december 31.

Az ÉMK Észak-magyarországi Környezetvédelmi Kft. (3792 Sajóbáony, Gyártelep Pf.: 17., KÜJ: 100258910) 2024. november 11. napján EPAPIR-20241111-1063, EPAPIR-20241111-1159 és EPAPIR-20241111-1505 számon kérelmet nyújtott be a hatósághoz a sajóbáonyi telephelyén (KTJ: 100345783) üzemelő veszélyeshulladék-égető műre (KTJlétesítmény: veszélyes hulladék égető: 101628508; égetési maradékanyag lerakó: 100729167) kiadott BO/32/06116-3/2023., BO/32/00700-8/2024., BO/32/02944-13/2024. és BO/32/02959-8/2024. számú határozatokkal módosított BO/32/03786-13/2022. számú egységes környezethasználati engedély módosítására, valamint az egységes környezethasználati engedélybe foglalt hulladékgazdálkodási és levegőtisztaság-védelmi engedély megújítására vonatkozóan.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 20/A. § (10) bekezdése értelmében a „környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

A kérelem alapján 2024. november 11. napján közigazgatási eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/07645-2/2024. számon, 2024. november 18-án tájékoztatást adtam ki a teljes eljárásra történő áttéréőről.

Az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás megindításáról értesítést tettem közzé, a kérelemhez mellékelt dokumentáció egyidejű közzétételével a B-A-Z Vármegyei Kormányhivatal honlapján.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt legfeljebb két ízben összhangban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdése értelmében a Kt., valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben foglaltakkal.

A dokumentáció áttekintését követően megállapítottam, hogy annak kiegészítése szükséges ezért 2024. december 16-án BO/32/07645-11/2024. számú végzésemben hiánypótlási felhívást adtam ki.

A kérelmező a felhívásban foglaltaknak 2024. december 19-én eleget tett.

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. melléklet 10.2. pontjában, valamint 10.3. pontjában foglaltak alapján, figyelembe véve a 3. melléklet 4. pontjában foglaltakat 615 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles.

Az eljárási költséget az ügyfél 2024. december 19. napján megfizette a hatóság részére.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3. és 17. pontjaiban, valamint a 8. számú melléklet 2., 3. és 4. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

### **A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

#### **Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:**

Az Kft. kérelme a többször módosított BO/32/03786-13/2022. számú egységes környezethasználati engedély módosítására irányul:

- az R4 kódon történő hasznosítható hulladékok évente hasznosítható mennyiségének 14 200 t/évre történő növelésére, úgy hogy minden hulladéktípus esetében 14 200 t/év lenne az összes évente kezelhető mennyiség;
- az R4 kódon átvett hulladékok tekintetében egyidejűleg tárolható hulladékok mennyiségének 300 tonnáról 650 tonnára történő növelését – a tárolásra kijelölt hulladéktároló hely megnövelésével egyidejűleg;
- a P7 jelű raktár – havária következtében történő leégést követően – nem alkalmas továbbra hulladékok tárolására, így ott hulladék tárolását nem tervezi a Kft.;
- a Kft. telephelyén egyidejűleg tárolható hulladék mennyiségének 13 516 tonnára növelését (12 351 tonna veszélyes, 1 165 tonna nem veszélyes)
- az égetési tevékenység során keletkezett égetési maradékok (salak, pernye) lerakással történő ártalmatlanítására kialakított III. számú kazetta kapacitás növelését.

Továbbá kérte az egységes környezethasználat engedélybe foglalt, az alábbiakban részletezett hulladékgazdálkodási, és levegőtisztaság-védelmi engedélyek megújítását is:

- veszélyes és nem veszélyes hulladékok előkezelésére és égetéssel történő ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély
- veszélyes és nem veszélyes hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély
- veszélyes és nem veszélyes hulladékok R1, R4 és R8 kóddal történő hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély
- P1 jelű pontforrás és D3 jelű légszennyező forrás levegőtisztaság-védelmi engedély

Ezen engedélyek érvényességi ideje 2025. január 31.

A dokumentációban bemutatott alapján a Kft. az évente (a D10, R1, R4 és R8 kódokon együttesen) kezelhető hulladékok mennyiségét nem kívánja változtatni az évi 34 680 tonna mennyiségről.

#### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

Az ÉMK Kft. az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak megfelelően akkreditált laboratóriummal a kibocsátások ellenőrzésére emisszió mérést végeztet. A füstgázok kén-dioxid, hidrogén-klorid, hidrogén-fluorid, nehézfém, dioxin és furán kibocsátását félévente vizsgálják.

A mérési eredmények azt mutatják, hogy a kibocsátások megfelelnek a jelenleg hatályos kibocsátási határértékeknek.

Az ÉMK Kft. által működtetett veszélyes hulladék égetőkhöz olyan egyedi folyamatirányítási rendszert építettek ki, amely nyomon követi a teljes égetési technológia folyamatait. A rendszer úgy került megvalósításra, hogy a 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet előírásai szerinti retesz feltételeket biztosítani tudja. A folyamatirányítási rendszer által mért adatokat egy központi szerveren, valamint a folyamatirányítási rendszert vezérlő számítógépen archiválják.

A P1 pontforráshoz (a füstgáz kéménybe) folyamatos mérőműszer rendszer építettek be, amely a következő komponenseket méri és rögzíti: O<sub>2</sub>, CO, NO<sub>x</sub>, TOC, SO<sub>2</sub>, HCl, Hg és szilárd anyagok, valamint a távozó füstgáz nyomását, hőmérsékletét és térfogatáramát. A folyamatos mérők adatait egy külön számítógép rögzíti, archiválja és a kibocsátott légszennyezők koncentrációját átszámítja mg/m<sup>3</sup>-re, ill. a 11%-os oxigéntartalomra.

A dokumentációban összesített 2020-2024. évek közötti mérési eredmények alapján a P1 jelű pontforrás kibocsátásai megfelelnek a BAT-AEL kibocsátási határértékeknek.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a P1 jelű pontforrás hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontjának a) feltétele alapján nitrogén-oxid légszennyező komponens tekintetében 151 méter távolságban került kijelölésre. A kijelölt levegőtisztaság-védelmi hatásterület nem érint lakott területeket.

Diffúz légszennyező forrás a III. számú lerakó (D3 jelű) salaklerakó, mely egyedi tervezésű, mesterséges szigetelőréteggel bélelt és aljzatszigeteléssel ellátott négyszög alapú vasbeton műtárgy.

Az ÉMK Kft. 2012. évtől kezdődően közvetlenül a lerakó mellett – akkreditált laboratóriummal – 3 ponton rendszeresen méri a szállópor immisziós koncentrációját. Az egynapos mérések során a levegőben lévő szállópor frakciója mellett néhány fém (Cd, Hg, Pb, Zn) koncentrációját is meghatározták. Az égetési maradékanyag lerakó mellett mérendő, szállópor immisziós koncentrációk (valamint a pormintákban lévő Hg, Pb, Cd és Zn tartalom) legutóbbi mérését az Akusztika Mérnöki Iroda Kft. (6500 Baja, Szent László út 105.) végezte el. A mérési eredmények alapján a salaklerakó környezetében egyik mérési ponton sem lépi túl a PM<sub>10</sub> koncentráció a 24 órás határértéket. Az ólom, kadmium, cink és higany koncentrációja a környezeti levegőben az éves határérték alatt maradt.

Az uralkodó szélirány, a helyi domborzati sajátosságok, a lakott településtől való távolság miatt a felferődött por minden esetben 100-200 méteren belül kiülepszik, a lerakásnak számottevő légszennyező hatása nincs.

A P1 jelű pontforrás esetében a 2023. december 3-tól érvényes határértékek megállapításánál az alábbiakat vettem figyelembe:

A hulladékégetés műszaki követelményeiről, működési feltételeiről és a hulladékégetés technológiai kibocsátási határértékeiről szóló 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet, a BIZOTTSÁG (EU) 2019/2010 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2019. november 12.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelve szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a hulladékégetés tekintetében történő meghatározásáról szóló végrehajtási határozata és a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet alapján megállapított technológiai kibocsátási határértékek.

#### *Szilárd anyag (por)*

A BAT következtetések BAT 25. – 3. táblázatában foglaltak szerint a szilárd anyag kibocsátásra vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szint (BAT-AEL) < 2–5 mg/Nm<sup>3</sup>. Az engedélyezési dokumentációban és a kiegészítő dokumentációban foglalt mérési adatok elemzését követően a BAT-AEL határértéket <5 mg/Nm<sup>3</sup>-ben állapítottam meg.

#### *Kadmium (Cd) + Tallium (Tl)*

A BAT következtetések BAT 25. – 3. táblázatában foglaltak szerint a Kadmium (Cd) + Tallium (Tl) kibocsátásokra vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szint (BAT-AEL) 0,005–0,02 mg/Nm<sup>3</sup>.

Az engedélyezési dokumentációban és a kiegészítő dokumentációban foglalt mérési adatok elemzését követően a BAT-AEL határértéket 0,02 mg/Nm<sup>3</sup>-ben állapítottam meg.

*Antimon (Sb) + Arzén (As) + Ólom (Pb) + Króm (Cr) + Kobalt (Co) + Réz (Cu) + Mangán (Mn) + Nikkel (Ni) + Vanádium (V)*

A BAT következtetések BAT 25. – 3. táblázatában foglaltak szerint a Sb+As+Pb+Cr+Co+Cu+Mn+Ni+V kibocsátásokra vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szint (BAT-AEL) 0,01–0,3 mg/Nm<sup>3</sup>. Az engedélyezési dokumentációban és a kiegészítő dokumentációban foglalt mérési adatok elemzését követően a BAT-AEL határértéket 0,3 mg/Nm<sup>3</sup>-ben állapítottam meg.

*A sósav (HCl)*

A BAT következtetések BAT 28. – 5. táblázatában foglaltak szerint a HCl kibocsátásra vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szint (BAT-AEL) < 2–8 mg/Nm<sup>3</sup>. Az engedélyezési dokumentációban és a kiegészítő dokumentációban foglalt mérési adatok elemzését követően a BAT-AEL határértéket <5 mg/Nm<sup>3</sup>-ben állapítottam meg.

*Hidrogén-fluorid (HF)*

A BAT következtetések BAT 28. – 5. táblázatában foglaltak szerint a HF kibocsátásra vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szint (BAT-AEL) < 1 mg/Nm<sup>3</sup>.

*Kén-dioxid (SO<sub>2</sub>)*

A BAT következtetések BAT 28. – 5. táblázatában foglaltak szerint a SO<sub>2</sub> kibocsátásra vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szint (BAT-AEL) 5-40 mg/Nm<sup>3</sup>. Az engedélyezési dokumentációban és a kiegészítő dokumentációban foglalt mérési adatok elemzését követően a BAT-AEL határértéket 30 mg/Nm<sup>3</sup>-ben állapítottam meg.

*Nitrogén-oxidok (NO<sub>x</sub>)*

A BAT következtetések BAT 29. – 6. táblázatában foglaltak szerint a NO<sub>x</sub> kibocsátásra vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szint (BAT-AEL) 50-150 mg/Nm<sup>3</sup>. Az engedélyezési dokumentációban és a kiegészítő dokumentációban foglalt mérési adatok elemzését követően a BAT-AEL határértéket 150 mg/Nm<sup>3</sup>-ben állapítottam meg.

*Szén-monoxid (CO)*

A BAT következtetések BAT 29. – 6. táblázatában foglaltak szerint a CO kibocsátásra vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szint (BAT-AEL) 10-50 mg/Nm<sup>3</sup>. Az engedélyezési dokumentációban és a kiegészítő dokumentációban foglalt mérési adatok elemzését követően a BAT-AEL határértéket 50 mg/Nm<sup>3</sup>-ben állapítottam meg.

*Ammónia (NH<sub>3</sub>)*

A BAT következtetések BAT 29. – 6. táblázatában foglaltak szerint a NH<sub>3</sub> kibocsátásra vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szint (BAT-AEL) 2-10 mg/Nm<sup>3</sup>. Mivel jelenleg nem ismert az ammónia kibocsátás szintje, ezért a határértéket 10 mg/Nm<sup>3</sup>-ben állapítottam meg, amelyen a jövőbeli esetleges mérési eredmények függvényében a környezetvédelmi hatóság szigoríthat.

*TVOC*

A BAT következtetések BAT 30. – 7. táblázatában foglaltak szerint a TVOC kibocsátásra vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szint (BAT-AEL) <3-10 mg/Nm<sup>3</sup>. Jelenleg ezt a légszennyező komponenst nem mérik a hulladékégető műben, csupán az összes szerves vegyületek szénben kifejezett mennyiségét (TOC). A TVOC részhalmaza TOC-nek, azonban mérési eredmények hiányában nem ismert ennek a hányada. Ezt figyelembe véve a határértéket <10 mg/Nm<sup>3</sup>-ben állapítottam meg.

*PCDD/F+dioxin jellegű PCB-k*

A BAT következtetések BAT 30. – 7. táblázatában foglaltak szerint a PCDD/F+dioxin jellegű PCB-k kibocsátásra vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szint (BAT-AEL)  $<0,01-0,08 \text{ mg/Nm}^3$  (mintavételi időszakban mért átlagérték). Az engedélyezési dokumentációban és a kiegészítő dokumentációban foglalt mérési adatok elemzését követően a BAT-AEL határértéket  $0,06 \text{ ng WHO-TEQ/Nm}^3$ -ben állapítottam meg.

*Higany (Hg)*

A BAT következtetések BAT 31. – 8. táblázatában foglaltak szerint a Hg kibocsátásra vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szint (BAT-AEL)  $<0,005-0,02 \text{ mg/Nm}^3$ . Az engedélyezési dokumentációban és a kiegészítő dokumentációban foglalt mérési adatok elemzését követően a BAT-AEL határértéket  $0,02 \text{ mg/Nm}^3$ -ben állapítottam meg.

A Benzo(a)pirén kibocsátási határértékét a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú melléklet 2.5.1. táblázata alapján állapítottam meg.

A P1 jelű pontforrás esetében a 2023. december 3-tól érvényes mérési kötelezettség megállapításánál az alábbiakat vettem figyelembe:

A BIZOTTSÁG (EU) 2019/2010 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2019. november 12.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelve szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a hulladékégetés tekintetében történő meghatározásáról szóló végrehajtási határozat BAT 4. pontjában foglalt táblázat alapján került meghatározásra.

A D3 jelű diffúz forrás esetében a határérték megállapításánál az alábbiakat vettem figyelembe:

A salaklerakói kibocsátásokat évente legalább egyszer akkreditált laboratóriummal ellenőrzik. Az égetési maradékanyag lerakó mellett mérendő, szállópor immisziós koncentrációk (valamint a pormintákban lévő Hg, Pb, Cd és Zn tartalom) legutóbbi mérését az Akusztika Mérnöki Iroda Kft. (6500 Baja, Szent László út 105.) végezte el 2023. év márciusában. A mérési eredmények alapján a salaklerakó környezetében egyik mérési ponton sem lépi túl a  $\text{PM}_{10}$  koncentráció a 24 órás határértéket. Az ólom, kadmium, cink és higany koncentrációja a környezeti levegőben az éves határérték alatt maradt.

A D3 jelű diffúz forrás üzemelése során, az égetési maradék anyag lerakó diffúz légszennyező források kibocsátása nem haladhatja meg a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott immisziós határértékeket.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján: a környezetvédelmi hatóság a levegőtisztaság-védelmi előírásokat az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás hatálya alá tartozó légszennyező forrás esetén az engedélyezési eljárásában állapítja meg.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályokban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni. Az alaphatározatba foglalt levegőtisztaság-védelmi engedélyt a felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján, valamint a BAT-ban meghatározott követelmények figyelembe vételével a levegőtisztaság-védelmi működési engedélyt megadtam.

Tájékoztatom az engedélyest arról, hogy az engedély érvényességi határidejének lejártá előtt a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. melléklet tartalmi követelményei szerint új levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet kell benyújtani.

Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (2) bekezdése alapján a rendelkező részben szereplő telephelyen üzemelő légszennyező források légszennyező anyag kibocsátásáról évente a tárgyévet követő március hó 31-ig az OKIR kapu rendszeren keresztül levegőtisztaság-védelmi jelentést kell tenni.

Véleményemet a benyújtott dokumentáció áttanulmányozása után a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet], a levegő védelméről szóló 6/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet, valamint a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben és a hulladékégetés műszaki követelményeiről, működési feltételeiről és a hulladékégetés technológiai kibocsátási határértékeiről szóló 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet, a BIZOTTSÁG (EU) 2019/2010 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2019. november 12.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelve szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésben foglaltak figyelembevételével adtam meg.

Az ÉMK Kft. az egységes környezethasználati engedélyébe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedélyének meghosszabbítását kérte. Ehhez kapcsolódóan levegőtisztaság-védelmi szempontból nem történt változás az alkalmazott technológiában, illetve az elérhető legjobb technika vonatkozásában sem, így a kérelem alapján az engedély kiadásakor a vizsgáltakhoz képest érdemi változás nincs, így az engedély módosítása ellen szakmai kifogás nem merült fel.

### **Földtani közeg védelmi szempontból:**

#### **A benyújtott dokumentáció az alábbiakat tartalmazza:**

#### **1. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására (III. lerakó) vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyezésre vonatkozólag:**

A telephely Sajóbáony külterületén, a Gyártelepen található. A lerakótér közútról nem elérhető, csak a Gyártelep belső közlekedési útján keresztül közelíthető meg.

Az ÉMK Észak-magyarországi Környezetvédelmi Kft. a Sajóbáony 024/241 hrsz. alatti ingatlanon található III. számú salaklerakó (égetési maradék lerakó) medencéje kapacitásának bővítését tervezi. A bővítés építési tevékenység vagy a lerakófelület növelését nem igényli, mert az vertikális irányban történik („emelés”) úgy, hogy a meglévő lerakómedence falai fölött 1:2 rézsű építéssel tervezett hulladéktest kialakítása. A bővítés eredményeképpen a depóniatér kapacitás 5717,3 m<sup>3</sup>-rel növekszik, mellyel a medence teljes kapacitása 27717,3 m<sup>3</sup>-re módosul. Az üzemelés során a bővítés nincs hatással a telephelyre beszállított hulladék mennyiségére, az nem jelent többletterhelést a telephelyen jelenleg folytatott hulladékkezelési tevékenységhez viszonyítva, csak a lerakó élettartama nő meg. A tevékenység jelenlegi összvolumenén a kérelmező nem kíván változtatni.

A statikai számítások alapján a lerakó magasítása az alábbi feltételek mellett megfelelő:

- Maximális betöltési magasság: +2,5 m a beton felső síkjához képest
- Kialakítandó oldalrézsűk meredeksége: 1:2 (V:H).

A hulladéktest betöltése csak a lerakó teljes megtöltése esetén lehetséges, rétegesen, a szigetelt lerakóterületen belül.

A kialakítás a hatékony és a szükséges mértékű védelmet biztosítja. Az oldalfal szigetelésére 2 mm vastagságú HDPE szigetelőlemezt alkalmaznak, amely a telítettség függvényében folyamatosan kerül kiépítésre. A szigetelőréteg biztosítja az oldalfalak vízzáróságát.

A lerakó tovább művelésre kerül, melynek a műszaki adottságai megvannak. A vízrendezésben változás nem történik. A lerakótestről vizek nem juthatnak ki a környezetbe.

### Közmű ellátottság

#### a.) Vízellátás és szennyvíz kezelés

A tevékenységgel érintett ingatlanon (Sajóbábony 024/241 helyrajzi számú terület) nincs vezetékes ivóvíz ellátás és szennyvíz-elvezetés. Ez azonban nem releváns a tevékenység végzésének szempontjából.

#### b.) Csapadékvíz kezelés

A technológia működtetése során keletkező szennyezett csapadékvizek zárt rendszerben kerülnek elvezetésre.

Az ÉMK területén külön csatornarendszer gyűjti össze az ipari, kommunális és szennyeződhető csapadékvizeket, valamint a tiszta csapadékvizeket. A nyitott telepítésű üzemszervekből származó csapadékvíz az ipari szennyvízcsatornába kerül, ahonnan az ÉMK Kft. tulajdonában és kezelésében lévő szennyvíztisztítóba jut. Közvetlen csapadékvíz bevezetés sem a hulladékégető területéről, sem a szennyvíztisztító telepről nincs az A völgyi-csatornába. Az ÉMK által működtetett technológiák területéről származó összes vizet csak az ipari szennyvízcsatornába engedik a vonatkozó műveleti utasításokkal összhangban.

A III. számú égetési maradék lerakó medence tervezett kapacitásnövelése miatt nem számítanak változásra a csapadékvíz kezelése tekintetében, mivel a medence felületének nagysága nem változik a beruházás következtében.

#### c.) Csurgalékvíz kezelés

A technológia működtetése során keletkező csurgalékvizek zárt rendszerben kerülnek elvezetésre. A III. számú salaklerakó vasbeton műtárgyához kapcsolódóan vízzáró, vasbeton csurgalékvíz gyűjtő akna került kialakításra, amelynek mérete 6x6x6 méter. A tároló fokozatos szintemelkedése során, a kiporzás megelőzése érdekében, a lerakott salak felületét a csurgalékvíz egy részével nedvesítik. Amennyiben a csurgalékvíz gyűjtő akna megtelik és a vizet nem lehet teljes mértékben a kiporzás megakadályozása érdekében felhasználni, azt szippantó kocsival az ÉMK Kft. szennyvíztisztító telepére szállítják.

### Földtani közeg és felszíni és felszín alatti víz védelem

A lerakó geológiai szempontból kedvező helyen található, mivel az altalaj agyagrétegekből áll.

Az üzemeltetési szakaszban közvetlen talajra ható tevékenység nem történik. A létesítmény üzemelése során keletkező csurgalékvizek zárt rendszerben kerülnek elvezetésre a befogadó műtárgyba (meglévő csurgalékvíz-medence).

Az üzemeltetés során felmerülő kockázati tényezők közé tartozik a gépek meghibásodásából (pl. olajszivárgás) eredő szennyezés, valamint a csurgalékvíz-elvezető rendszer és a tárolómedence meghibásodásából (pl. csurgalékvíz kiszivárgás) okozott szennyezés.

A feltételezhető haváriákból (például hulladék szétszóródása, kiömlése, üzemanyag és kenőanyag szivárgása, valamint csapadék általi elmosása) eredő szennyeződések talajra és vizekre gyakorolt kockázata csekély, mivel az esetlegesen bekövetkező szennyeződések az előírt kárelhárítási módszerekkel gyorsan és hatékonyan lehet felszámolni, ezáltal megakadályozva a szennyezés

továbbterjedését; továbbá az ipari parkon belüli közlekedés szilárd burkolatú utakon történik, így a hulladék esetleges szétszóródása nem jelent kockázatot sem a talajra, sem egyéb környezeti elemekre vonatkozóan.

A területen végzett korábbi feltárások agyagrégeket azonosítottak, amelyek kedvezően hatnak a szennyeződések visszatartására. A lerakó magasításával a műszaki védelem és a technológia nem változik.

### Monitoring rendszer

Az ÉMK Kft. összesen 12 darab monitoring kutat üzemeltet, amelyek közül az SB-ÉK-4 jelű kút az égetési maradékanyag (salak) lerakó monitoringozására szolgál. Ebből a kútból évi két alkalommal történik mintavételezés. A vizsgálati gyakoriságot megfelelőnek ítélik. Az SB-ÉK-4 kút része továbbá az A-völgyi kármentesítési monitoring rendszernek, amelyet a környezetvédelmi hatóság BO/32/00063-5/2024. számú határozatával rendelt el.

A kútban észlelt, határértéket meghaladó komponensek jelenléte az 1950-es évektől működő egykori ÉMV állami nagyvállalat által ezen a területen több évtizeden át végzett tevékenységének következménye, ahogyan azt a részletes tényfeltárás is megállapította.

A telepített gépek és eszközök szilárd, vízzáró térburkolaton kerülnek elhelyezésre. Ezen gépek, járművek és eszközök javítása és karbantartása a szerződött partner (KIS Szerelő és Kereskedő Kft.) telephelyén történik. Karbantartási és javítási munkákat a telephelyeken nem végeznek.

## 2. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok R1, R4 és R8 kóddal történő hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyezésre vonatkozólag:

### A tervezett tevékenységre vonatkozó alapinformációk

A Kft. a Sajóbáonyi Vegyipari Parkban található telephelyein akkumulátor és katalizátor hulladékok termikus kezelését is végzi statikus és forgódobos technológiák alkalmazásával. A megfelelő technológia kiválasztása a hasznosításra kerülő hulladék mennyiségétől függ. A tevékenység bővítését az akkumulátorokban található értékes fémek újrahasznosítása iránti piaci igények, valamint a termikus kezeléssel elérhető kinyerési lehetőségek indokolják. A tervezett hulladékkezelési folyamat során az akkumulátorokból és katalizátorokból értékes fémes összetevők koncentrált keveréke nyerhető ki, melyek piaci igénnyel rendelkező alapanyagként értékesíthetők.

A Kft. a Sajóbáonyi 024/194 hrsz. alatti ingatlanon üzemelő veszélyes hulladék égetőmű R4 kódon történő hasznosítási műveletének vonatkozásában kapacitásának növelését tervezi kiterjeszteni a statikus rendszer teljes engedélyezett kapacitására olyan módon, hogy az égető teljes 34 680 t/év kapacitása nem változik. Az R1 és R8 kódokon történő hasznosítási tevékenységek változatlanok maradnak.

Az R4 kód szerinti hulladékhasznosítási művelet a statikus rendszerben engedélyezett 11 200 tonna/év kapacitással és a forgódobos rendszerre érvényes 3 000 tonna/év kapacitás megtartásával 14 200 tonna/évre változik.

A folyamatos üzemelés biztosításához szükséges az R4 kód szerinti kezelésre átvett hulladékok HEC (Hulladék Előkezelő Centrum) üzemegység területére engedélyezett 300 tonna tárolási mennyiségének növelése 650 tonnára egy új szabadtéri tárolási terület kialakításával.



## Közmű ellátottság

### a.) Vízellátás

A tevékenységgel érintett ingatlanon az ivóvíz ellátás biztosított.

### b.) Földtani közeg és felszíni és felszín alatti víz védelem, csapadék és szennyvíz kezelés, kockázatkezelő intézkedések

A technológia működtetése során keletkező szennyezett csapadékvizek zárt rendszerben kerülnek elvezetésre.

Az ÉMK területén külön csatornarendszer gyűjti össze az ipari, kommunális és szennyeződhet csapadékvizeket, valamint a tiszta csapadékvizeket. A nyitott telepítésű üzemszervekből származó csapadékvíz az ipari szennyvízcsatornába kerül, ahonnan az ÉMK Kft. tulajdonában és kezelésében lévő szennyvíztisztítóba jut. Közvetlen csapadékvíz bevezetés sem a hulladékégető területéről, sem a szennyvíztisztító telepről nincs az A völgyi-csatornába. Az ÉMK által működtetett technológiák területéről származó összes vizet csak az ipari szennyvízcsatornába szabad engedni a vonatkozó műveleti utasításokkal összhangban.

**Tároló kapacitás növelése vonatkozásában:** A POLEX raktár előtti nyílt téri tároló kapacitását nem egy újonnan kialakított térrészen, hanem a már használatba vett terület mellett kívánják megvalósítani, egy olyan területen, amely az engedélyezett területrésszel azonos kialakítású. Az R4 kódon érkező hulladékok tárolására szánt terület térburkolattal és összefolyóval van ellátva. A térburkolat lejtése az összefolyók felé irányul, így a csapadékvíz (ami a vízmentesen zárt csomagolás kialakítása miatt nem szennyeződhet) nem juthat ki a területről. Az R4 kódú hulladékok vízmentesen zárt, ADR minősített "pallet box"-okban érkeznek. A területen nem történik a pallet box-ok megbontása, előkezelés vagy manipuláció, így a hulladékok gyűjtése és tárolása környezetvédelmi szempontból biztonságos. Az alkalmazott technológia megfelel a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 2. mellékletében előírt követelményeknek.

Az előkezelő területek műszaki védelemmel vannak ellátva, így talaj- és talajvíz szennyezés nem fordulhat elő. A hulladék előkezelő centrumban keletkező, szennyeződésre hajlamos csapadékvizek (manipulációs terek és tárolók csapadékvizei) a gyári csatornahálózaton keresztül az ÉMK Kft. kezelésében és tulajdonában lévő szennyvíztisztítóba kerülnek. Az égetőnél üzemelő előtisztító rendszer hatékonyan képes kezelni a füstgáztisztító szennyvizeit, biztosítva a BAT által előírt határértékek betartását. Az előtisztítóból kibocsátott szennyvizek szintén az ÉMK Kft. tulajdonában és üzemeltetésében lévő szennyvíztisztítóba kerülnek elvezetésre.

A hulladék akkumulátorok típusonként, szelektíven csomagolva kerülnek beszállításra az ÉMK Kft. részére.

A technológiai szennyvíz-kezelő rendszer esetében nincs kockázata a megemelt kapacitásnak, mert az oldatba kerülő egyes komponensek koncentrációja elhanyagolható, sok esetben a mérési határ közvetlen közelében mozog még abban az esetben is, ha nagyobb anyagmennyiségekkel folytatnak teszteléseket.

A telepített gépek és eszközök szilárd, vízzáró térburkolaton kerülnek elhelyezésre. Ezen gépek, járművek és eszközök javítása és karbantartása a szerződött partner (KIS Szerelő és Kereskedő Kft.) telephelyén történik. Karbantartási és javítási munkákat a telephelyeken nem végeznek.

A ÉMK Észak-magyarországi Környezetvédelmi Kft. sajóbábonyi telephelyén üzemelő veszélyeshulladék-égető mű tevékenysége - a benyújtott dokumentáció alapján - földtani közeg védelmi érdekeket nem sért.

A földtani közeg védelme szempontjából véleményemet a kérelem, a csatolt engedélyezési dokumentáció figyelembevételével a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg.

### **Hulladékgazdálkodási szempontból:**

A Kft. kérelmezte az égetéssel történő ártalmatlanításra (D10), illetve az égetést megelőző előkezelésre vonatkozó egységes környezethasználati engedélybe épült hulladékgazdálkodási engedély megújítását. A kérelmi dokumentáció, illetve annak kiegészítéseiben részletesen bemutatásra került a hulladékártalmatlanítási, a füstgázkezelési, illetve a hulladék elégetését megelőző előkezelési technológia. Az engedély megújítása során ezek tekintetében nem történt változás a Kft. által korábban végzett hulladékkezelési tevékenységben. A beadványban előkezelés tekintetében a felhasználandó segédanyagok, illetve hulladéktípusonként a rajtuk végzendő előkezelési módok is ismertetve lettek. A hulladékégető üzemelése során keletkező égetési maradék (salak, pernye) lerakással történő ártalmatlanítása az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak alapján a Kft. által üzemeltetett III. számú kazettában.

A kérelem az R4 ( Fémek és fémvegyületek újrafeldolgozása, visszanyerése) kódon történő hasznosítás évi maximális mennyiségének 14 680 t/évre történő növelésére is kiterjed. A Kft. a kapacitás növelésének kérelmezését egyrészt az akkumulátorokban lévő értékes fémek újra-felhasználhatóságára vonatkozó piaci igények, másrészt az akkumulátorok/katalizátorok összetevőinek termikus kezeléssel megteremtett kinyerési lehetősége indokolta. Az R4 kódon történő hulladékok esetében minden hulladéktípus esetében a maximális 14 680 t/év mennyiséget kérelmezte a Kft. a beadványhoz mellékelt hulladéklistában.

Az R4 kódon történő hasznosítás során az értékes fémes összetevők koncentrált keveréke nyerhető ki a termikus hulladékkezelési folyamat során. A termikus kezelés során a fémekben feldúsult maradékanyagok – mintavételezést követően – termékként értékesíthetők, amelyre igazolt piaci igény mutatkozik. A termikus kezelés maximum 1 000 °C hőmérsékleten megy végbe. A termikus kezelési folyamat végén a kemencéből eltávolítják a fémeket tartalmazó égetési maradékot. Az égetési maradék ebben a hasznosítási folyamatban maga a termék. Az égetés során keletkező gázok szervesanyag tartalma az utóégető kamrában támasztó tüzelés alkalmazásával az egyéb veszélyes hulladékok füstgázával azonos módon 1 100°C hőmérséklet fölé kerül ártalmatlanításra.

A dokumentációban bemutatottak alapján az R4 és R8 kódon hasznosítandó akkumulátorok, illetve katalizátorok jellemzően a hulladékégető statikus kemencéiben történne, de a forgódobos rendszerben is tervezett a hulladék ilyen kódokon történő kezelése.

A Kft. a kapacitás megnövelhetőségének alátámasztására a rendszer (a három darab statikus és a forgódobos égetőberendezés) kapacitását, illetve a korábbi tapasztalatokat mutatta be a dokumentációban. 8 000 üzemórával számolva 1,4 tonna/óra kapacitás mellett a statikus égetők képesek 11 200 tonna akkumulátor hulladék kezelésére, míg a forgódobos égetőberendezés esetében 3 000 t/év kezelendő mennyiséggel számolt a beadványt készítője.

A Kft. bemutatta továbbá, hogy a füstgáz kezelő rendszer alkalmas a megnövelt mennyiséggel R4 kódon történt termikus kezelés során keletkező füstgáz komponensek kezelésére.

Tekintettel arra, hogy az átvenni tervezett akkumulátor hulladék mennyisége megnövelését kérte a Kft., így a hulladékok átmeneti tárolására kialakított hulladéktároló helyek is felülvizsgálásra kerültek. A P7 jelű raktár a 2024. augusztus 18. napján történt tüzeset során leégett, így az tárolásra alkalmatlanná vált. Az akkumulátor hulladékok tárolására szolgáló Poxex raktár előtti területet megnövelése mellett összesen 650 tonna akkumulátor hulladék egyidejű tárolását tervezi a Kft. ADR minősített „pallet boxokban”. Az újonnan kijelölt terület a dokumentációban bemutatottak alapján megfelel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendeletben foglaltaknak. A hulladékgazdálkodási hatóság a hulladéktároló helyek aktualizált üzemeltetési szabályzatát BO/51/00172-1/2025. számú határozatával jóváhagyta.

A hiánypótlási dokumentációban bemutatásra került az R4 és R8 kódon történő hasznosítás vonatkozásában a kezelés anyagmérége. Az akkumulátorkezelés tekintetében a 2024-ben történt kezeléshez tartozó adatok alapján az akkumulátor típusától függően – annak kémiai és fizikai jellemzőit figyelembe véve - a hulladék anyagának 64-77%-a hasznosításra kerül a kezelés során. Tekintettel arra, hogy a Kft. nem hasznosított hulladékot R8 kódon, így korábbi előzetes tesztek és számításokkal mutatta be a katalizátorok hasznosíthatóságát.

A Kft. kérte továbbá az R1 kódon (Elsődlegesen tüzelő- vagy üzemanyagként történő felhasználás vagy más módon energia előállítás) történő hasznosításra irányuló hulladékgazdálkodási engedély megújítását is. Az R1 kódon történő hasznosítás feltétele a technológiába bevitt hulladékok fűtőértékének minimális 13 MJ/kg érték igazolt meghaladása, valamint az égető energiahatékonyságának igazolása. A beadvány az energiahatékonyság igazolására bemutatta az Európai Parlament és Tanács 2008/98/EK Irányelvben szereplő energetikai hasznosításra vonatkozó hatékonysági képlettel a 2022., 2023. és 2024. első 9 hónapjára számított energia hatékonysági értéket. A hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. mellékletének 2. pontja alapján a települési hulladékot feldolgozó égetőmű tevékenysége csak abban az esetben minősül R1 szerinti hasznosítási műveletnek, ha energiahatékonysága megegyezik vagy meghaladja

- a) a 0,60-ot a működő és 2009. január 1-je előtt engedélyezett létesítmények esetében,
- b) a 0,65-ot a 2008. december 31. után engedélyezett létesítmények esetében.

A Kft. mind a három bemutatott időszakra 0,68-t meghaladó értéket mutatott be beadványában az energiahatékonysági tényező tekintetében, így az R1 kódon történő hasznosítás engedélyezhető, a többször módosított BO/32/03786-13/2022. számú egységes környezethasználati engedélyben szereplő – az átvett hulladék mintavételezésére, fűtőértékére – hulladékgazdálkodási szempontból tett előírások betartása mellett.

A kérelem kiterjed továbbá az égetési maradék anyag - D10 kódon – lerakással történő ártalmatlanítására szolgáló veszélyes hulladéklerakó kapacitás növelésére is. Az erre vonatkozó dokumentációt a Geon System Kft. (3529 Miskolc, Knézich Károly u. 12/A 4/1.) készítette. A kapacitás növelés keretében a III. számú kazetta olyan módon lenne művelve, hogy annak meglévő beton oldalfalainak magassága felett, 1:2 rézsúvel kialakított, legmagasabb ponton 2,5 m betöltési magasságot érne el. Ezzel a megoldással a kazetta többlet kapacitása 5717,3 m<sup>3</sup> lenne, amivel a Kft. nyilatkozata alapján 2030-ig meghosszabbítható lenne a kazetta használata.

A betöltési magasság elérése és a rézsűk kialakítása után a medencék oldalfali szigetelő anyagának tovább terítésével mind a rézsűk, mind a végleges felszín szigetelése megvalósulna.

A lerakható hulladékok körét és mennyiségét a Kft. nem kívánja megváltoztatni.

A dokumentáció alapján a kazetta megemlése nem jár többlet terheléssel, illetve statikai számításokkal igazolta a III. számú kazetta többlet terhelhetőségét. A statikai vélemény alapján a túltöltés feltétele, hogy a tárolómedence oldalfalait kívülről számított 7 méter magasságig ellenrészűs földtámaszt kell kiépíteni. A földrészű 7 méter magasságig készül 1,8 méter felső rámpával, 1:1,5 rézsúvel. A megépült földtámasz rekultivációjáról gondoskodni kell. A vélemény részletezi továbbá, hogy a jelenlegi tároló

völgy irányú folytatásában 60 m-en belül nem készül talaj bevágással új tároló alapozás, cölöpsor építése nem szükséges, a többlet terhelés nem jár talajtörés kockázatával.

A dokumentáció alapján a Kft. csurgalékvíz gyűjtő, elvezető és kezelő rendszere kialakított rendszere alkalmas a lerakó üzemeltetése során képződő csurgalékvizek hatékony kezelésére.

Tekintettel arra, hogy a módosítás következtében változik a lerakó végleges lezárásának módja a hiánypótlás során a III. számú kazetta rekultivációjának részletezésére hívtam fel. A Kft. a hiánypótlási dokumentációkban bemutatta, hogy a kialakítandó rétegrend megfelel a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben foglaltaknak. Előírtam a kazetta tekintetében a rekultivációs terv hulladékgazdálkodási hatóság részére történő benyújtását, amely esetében 2025. május 31. napot jelöltem meg határidőként. A benyújtott kérelem és kiegészítései, valamint azok mellékletei tartalmazzák az engedélyes azonosító adatait, a tevékenység műszaki, hulladékgazdálkodási és környezetvédelmi leírását, a kezelni kívánt hulladékok megnevezését, azonosító kódját, mennyiségét, a kezelési technológia leírását, a technológia műszaki, hulladékgazdálkodási, illetve környezetvédelmi jellemzőit, a felhasználandó segédanyagokat, a kezelés telephelyére vonatkozó leírást és adatokat, és a hulladékok kezelésének további módját. A kérelemben foglalt hulladékgazdálkodási tevékenységek (előkezelés hasznosítás, valamint ártalmatlanítás) a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (Ht.) 15. § (2), 17. § (1) és 62. § (2) bek.-ei értelmében a hulladékgazdálkodási hatóság hulladékgazdálkodási engedélyéhez kötött tevékenységek.

A kérelemben foglaltak, illetve az ahhoz csatolt dokumentumok alapján úgy ítéltam meg, hogy a kérelmező a kérelemben nevesített tevékenységek esetében biztosítani tudja azon személyi és tárgyi feltételeket, amelyek a veszélyes és nem veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási szempontból megfelelő módon történő ártalmatlanításához, hasznosításához és előkezeléséhez szükségesek.

A Kft. az engedélyezési eljárás során bemutatta a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) 70. és 71 §-ban, és a pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól szóló 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendeletben előírt pénzügyi biztosíték, illetve környezetvédelmi biztosítás rendelkezésre állását a hulladékgazdálkodási hatóság részére. Tekintettel arra, hogy a Ht. 72. § (1) bekezdése előírja mindezek rendelkezésére állásának évenként történő igazolását, így erre vonatkozóan előírást tettem.

A benyújtott kérelem a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek megfelel. Az egységes környezet használati engedélybe foglalt

- veszélyes és nem veszélyes hulladékok előkezelésére és égetéssel történő ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély,
- veszélyes és nem veszélyes hulladékok R1, R4 és R8 kóddal történő hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély,
- veszélyes és nem veszélyes hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély (III. kazetta)

hulladékgazdálkodási engedélyek érvényességének végét – az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejének fgyeembevételével – **2026. december 31-ben** határoztam meg.

Hulladékgazdálkodási szempontú előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékégetés műszaki követelményeiről, működési feltételeiről és a hulladékégetés technológiai kibocsátási határértékeiről 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján tettem meg.

### **Közegészségügyi hatáskörben**

Az ÉMK Észak-magyarországi Környezetvédelmi Kft. a sajobábonyi telephelyén üzemelő veszélyeshulladék-égető mű üzemeltetésére vonatkozóan többször módosított BO/32/03786-13/2022. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, ami 2026. december 31. napjáig hatályos. A Kft. kérelmezi az engedélybe foglalt hulladékgazdálkodási és levegőtisztaság-védelmi engedélyek megújítását, a III. hulladéklerakó módosítását, valamint az R4 kódon történő hasznosításnál a kapacitás kiterjesztését. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok előkezelésére és égetéssel történő ártalmatlanítására vonatkozó, korábban engedélyezett tevékenységhez képest változás nem történt. A III. kazettának a befogadó képesség növelése érdekében annak megemelése tervezett. A P1 jelű pontforrás és D3 jelű légszennyező forrás levegőtisztaság-védelmi kérdéseiben a korábban engedélyezetthez képest a BAT-AEL előírásainak bevezetésén túl változás nem történt. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok R1, R4 és R8 kóddal történő hasznosítására vonatkozó engedélyekben foglaltakhoz képest az R1 és R8 kódon történt hasznosítási technológiában változás nem történt. Az R4 kódon történő hasznosítás esetében a kapacitást a statikus rendszer teljes engedélyezett kapacitására szeretnék kiterjeszteni azzal, hogy az égető teljes 34.680 t/év kapacitása nem változik. A tevékenység végzéséhez az illetékes környezetvédelmi hatóság által kiadott BO/32/03786-13/2022. számú egységes környezethasználati engedélyben foglalt közegészségügyi előírásokat változatlan formában továbbra is fenntartom, azokat kiegészíteni, vagy módosítani nem kívánom.

### **Vízügyi és vízvédelmi hatáskörben**

Az engedélyezési dokumentációban foglaltak alapján az ÉMK Észak-magyarországi Környezetvédelmi Kft. a (3792 Sajóbáony, Gyártelep Pf.: 17. KÜJ: 100258910) sajobábonyi telephelyén (KTJ: 100345783) üzemelő veszélyes hulladék égető mű üzemeltetésére vonatkozóan BO/32/06116-3/2023., BO/32/00700-8/2024., BO/32/02944-13/2024. és BO/32/02959-8/2024. számú határozatokkal módosított BO/32/03786-13/2022. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. Az engedély érvényességi ideje 2026. december 31. Az engedélyben foglalt hulladékgazdálkodási és levegőtisztaság-védelmi engedély 2025. január 31-én lejár.

A Kft. kérte a módosított BO/32/03786-13/2022. számú egységes környezethasználati engedélybe foglalt hulladékgazdálkodási és levegőtisztaság-védelmi engedélyek megújítását, a III. hulladéklerakó módosítását, az alábbiak szerint:

A veszélyes és nem veszélyes hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyben (III. kazetta) foglaltakhoz képest annyi a változás, hogy a meglévő III. kazettát meg szeretnék emelni a befogadó képesség növelése érdekében.

A módosított BO/32/03786-13/2022. számú egységes környezethasználati engedély alapján a III. számú égetési maradékanyag lerakó 2594,98 m<sup>2</sup> alapterületű, átlagos falmagassága 10,275 m, befogadóképessége közel 22 000 m<sup>3</sup>, amely előre láthatólag 10-12 évig biztosítja a maradékanyag lerakását. A lerakással ártalmatlanítható hulladékok összes mennyisége: 3600 tonna/év.

A kapacitásbővítés célja, hogy a már üzemelő III. kazetta élettartamát növelni tudják a kazetta meglévő beton oldalfalainak magassága felett, 1:2 rézsúvval kialakított, legmagasabb ponton 2,5 m betöltési magasságot elérő hulladéktest kialakításával. Ezzel a megoldással a kazetta többlet kapacitása: 5717,3 m<sup>3</sup> lenne.

P1 jelű pontforrás és D3 jelű légszennyező forrás levegőtisztaság-védelmi szempontból a korábban engedélyezetthez képest nem változik.

A veszélyes és nem veszélyes hulladékok R1, R4 és R8 kóddal történő hasznosítási technológiájában változás nem történik, az R4 kódon történő hasznosításnál a kapacitást szeretnék kiterjeszteni a statikus rendszer teljes engedélyezett kapacitására, úgy, hogy az égető teljes 34 680 t/év kapacitása nem változik.

Az ÉMK Kft. által kezdeményezett változtatások:

A jelenlegi 3 000 tonna/év R4 hasznosítási mennyiség kiterjesztése a statikus rendszer teljes engedélyezett 11 200 tonna/év kapacitásával, továbbra is megtartva a forgódobos rendszerre érvényes 3 000 tonna/év kapacitást is. Ezzel az ÉMK Kft. összes R4 hasznosítási kerete eléri a 14 200 tonna/év mennyiséget.

Az előző ponttal összhangban a jelenlegi engedélyben szereplő R4 vonatkozású HAK kódok engedélyezett mennyiségeit vagylagosan kiterjeszteni a megnövelt 14 200 tonna/év mennyiségre.

A beérkező R4 hulladék HEC (Hulladék Előkezelő Centrum) üzemegység területére engedélyezett tárolási mennyiségének növelése. A jelenleg 600 tonnás tárolókapacitást szeretnénk 950 tonnára felnövelni.

A technológiai szennyvíz kezelő rendszer esetében nincs kockázata a megemelt kapacitásnak, hiszen az oldatba kerülő egyes komponensek aránya elhanyagolható, sok esetben a mérési határ közvetlen közelében mozog. Az égetőnél üzemelő előtisztító rendszer hatékonyan tudja kezelni a füstgáztisztító szennyvizeit. A BAT szerint előírt határértékek tarthatók. Az előtisztítóról kibocsátott szennyvizek az ÉMK Kft. tulajdonában és üzemeltetésében levő szennyvíztisztítóra kerülnek elvezetésre.

A Sajóbáony, 024/241 hrsz. alatti ingatlanon található égetési maradékanyag lerakó (salaklerakó) területe rajta található a Miskolc, Selyemréti Strandfürdő termálkútjainak kijelölés alatt álló, lehatárolt hidrogeológiai „C” védőidomának felszíni vetületén. A lehatárolt védőidom mélységi, ezért felszíni vízbázisvédelmi területet nem érint, arra vonatkozóan korlátozás nincs érvényben.

A terület a VITUKI 1:100 000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térképe alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából 2. azaz érzékeny besorolású.

A létesítmények nem helyezkednek el nagyvízi mederben, nem érintenek parti sávot.

Megállapítható, hogy a módosított BO/32/03786-13/2022. számú egységes környezethasználati engedélyben ismertetett tevékenységben, üzemelési rendjében, technológiában vízügyi/vízvédelmi szempontból nem történik változás a korábban engedélyezetthez képest, ezáltal hatóságom szakkérdéseit érintően változás nem történt, a módosításra irányuló kérelemnek vízvédelmi, vízügyi vonatkozása nincs, így előírást nem tettem.

Szakmai véleményem a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) szerint a 8. melléklet 2. és 3. soraiban – „*Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.*” -, valamint – „*Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*” foglalt szakkérdések vizsgálatával alakítottam ki.

Szakmai véleményemet a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja alapján adtam meg, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. és 26. §-ára tekintettel.

### **Ipari baleseti kockázatok tekintetében**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) BO/32/07645-7/2024. számú megkeresésében az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitétségből eredő várható hatások vizsgálatát kérte a Tűzvédelmi Hatóságtól.

A 2024. októberében készült, ÉMK Kft. által „Hulladékgazdálkodási engedély kérelem veszélyes és nem veszélyes hulladékok R1, R4 és R8 kódon történő hasznosítására” címen benyújtott irat szerint az általa kezdeményezett változtatások:

- A jelenlegi 3 000 tonna/év R4 hasznosítási mennyiség kiterjesztése a statikus rendszer teljes engedélyezett 11 200 tonna/év kapacitásával, továbbra is megtartva a forgódobos rendszerre érvényes 3 000 tonna/év kapacitást is. Ezzel az ÉMK Kft. összes R4 hasznosítási kerete eléri a 14 200 tonna/év mennyiséget.
- Az előző ponttal összhangban a jelenlegi engedélyünkben szereplő R4 vonatkozású HAK kódok engedélyezett mennyiségeit vagylagosan kiterjeszteni a megnövelt 14 200 tonna/év mennyiségre.
- A beérkező R4 hulladék HEC (Hulladék Előkezelő Centrum) üzemegység területére engedélyezett tárolási mennyiségének növelése.

A benyújtott iratokat a Tűzvédelmi Hatóság felülvizsgálta és az elbírálás során megállapította, hogy az ÉMK Észak-magyarországi Környezetvédelmi Kft. felsőküszöb értékű veszélyes üzem, amely érvényes veszélyes tevékenységre vonatkozó iparbiztonsági engedéllyel rendelkezik.

Az ipari baleseti kockázatok, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások tekintetében – az Engedélyező hatóság által csatolt iratok alapján – a Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatóság kifogást nem emel.

Az Ákr. 38. §-ban és a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20/A. § (11) bek.-ben foglaltakra figyelemmel a kérelem tartalmát tekintve az annak elbírálására hatáskörrel rendelkező szakhatóságok, illetve szervek kerültek bevonásra az eljárásban.

*A 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20/A. § (10) bekezdés értelmében a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.*

Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. A kérelemben foglaltakat elfogadtam, és az ÉMK Észak-magyarországi Környezetvédelmi Kft. (3792 Sajóbáony, Gyártelep Pf.: 17. KÜJ: 100258910), mint engedélyes részére az ÉMK Kft. sajóbáonyi telephelyén (KTJ: 100345783) üzemelő veszélyes hulladék égető mű üzemeltetésére vonatkozó BO/32/02959-8/2024., BO/32/02944-13/2024., BO/32/00700-8/2024. és BO/32/06116-3/2023. számú határozatokkal módosított BO/32/03786-13/2022. számú egységes környezethasználati engedélyt módosítottam, és a veszélyes és nem veszélyes hulladékok előkezelésére és égetéssel történő ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyt, a veszélyes és nem veszélyes hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyt, a veszélyes és nem veszélyes hulladékok R1, R4 és R8 kóddal történő hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyt, és a P1 jelű pontforrás és D3 jelű légszennyező forrás levegőtisztaság-védelmi engedélyt az egységes környezethasználati engedélybe belefoglaltam.

Fentiekén túl a BO/32/02959-8/2024., BO/32/02944-13/2024., BO/32/00700-8/2024. és BO/32/06116-3/2023. számú határozatokkal módosított BO/32/03786-13/2022. számú egységes környezethasználati engedélyben foglaltakat továbbra is fenntartom.

Jelen határozatot tájékoztatásul megküldöm azon szervek részére, amelynek az alaphatározat megküldésre került.

A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított

jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. melléklet 10. pontjában, valamint a 3. melléklet 4. pontjában foglaltak alapján, a rendelet 2. § (3) bekezdése szerint, valamint a 3. melléklet 4. és 10. pontjában foglaltak alapján állapítottam meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1) és (2), a 116. § (3) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § és 71/B. § figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

**Dr. Alakszai Zoltán**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Bese Barnabás**  
főosztályvezető

Melléklet: 2025-83-6-4.sz.melléklet

Kapják:

1. ÉMK Környezetvédelmi Kft. 3792 Sajóbábony, Gyártelep Pf.:17. **(CK: 11953500)**
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály **(HK: BAZVKHTIV; KRID: 672172723)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály **(HK: BAZMKHNSZ KRID: 312659938)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály **(hulladékgazdalkodas@borsod.gov.hu) BO/51/00074-2/2025**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály **(HK: BAZVKHKVVO; KRID: 372099945)**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **(BAZMKHNTI, KRID: 512508939)**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály **(KÉR KHIVBOKAFEBAO; KRID: 322304998)**
8. Honlapra
9. Iratokhoz