



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/00311-3/2025.

BO/32/07512/2024.

Ügyintéző: dr. Tóth Enikő

Tárgy: „Vízvisszatartás Sátoraljaújhelyen, a Májuskút-patak és az Ó-Ronyva vízgyűjtőjén” projektre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

HATÁROZAT

- I. A Sátoraljaújhely Város Önkormányzata (3608 Farkaslyuk, Jószerencsét tér 1.) megbízásából eljáró Green Side Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) kérelmére indult, „Vízvisszatartás Sátoraljaújhelyen, a Májuskút-patak és az Ó-Ronyva vízgyűjtőjén” projektre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. Felhívom a figyelmet, hogy
- a tevékenység végzéséhez szükséges vízilétesítmények csak véglegessé vált vízjogi engedély birtokában kivitelezhetők és üzemeltethetők. A vízilétesítmény kiépítésére, üzemeltetésére vonatkozó követelményeket a vízjogi engedélyezési (létesítési, üzemeltetési) eljárásban érvényesítem.
 - amennyiben a kivitelezés során a környező termőföldek - kivéve az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdő - más célú igénybevitelére kerül sor, úgy a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítása a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. alapján csak az ingatlanügyi hatóság véglegessé vált engedélye birtokában kezdhető meg.
 - a termőföld időleges, vagy végleges más célú felhasználás esetén előzetesen a felhasználásra vonatkozó kérelmet az ingatlanügyi hatóságnál kell benyújtani.
 - Natura 2000 területen az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése értelmében: „A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges
 - a) a gyepek feltöréséhez;
 - b) a terület helyreállításához;
 - c) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa,

facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztaszvályban lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását;”.

Továbbá felhívom a figyelmet arra, hogy a mederrekonstruktós munkákat kizárólag nappali időszakban 8 óra 00 perctől napnyugtáig lehet végezni. A rekonstrukciós munkák elvégzéséhez előnyben kell részesíteni a kisebb teljesítményű földmunkagépek használatát.

- III. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

Sátoraljaújhely Város Önkormányzata a város belterületén található Májuskút-patak kritikus szakaszain a meder rendezését, valamint külterületen az Ó-Ronyva mederben a Ronyvazugi árvízvédelmi gát 0+120 km szelvényében épült, NA 160 cm-es zsilipes áteresztől az Ipartelep utcai keresztezésben meglévő átereszig tartó 1.0 km hosszú szakaszon csapadékvíz visszatartását (betározását) tervezi. A visszatartott csapadékvízzel a város belterületi zöldterületei öntözővizét kívánja biztosítani.

Vízvisszatartás az Ó-Ronyva mederben:

A vízvisszatartási lehetőség megteremtésére a Májuskút-patak betorkollása alatt a vízszint szabályozására földtöltésből bukógát készül. A tározó vízszint beállítására és esetleges leürítésére a bukógátba barátságos szilip készül.

A kapcsolódó tevékenység:

A Májuskút-patak Sátoraljaújhely 0+975-1+250 szakaszán meder rendezése (nem része az előzetes vizsgálatnak). Célja: a meredekebb felsőbb szakaszokról érkező durva hordalék átmeneti lerakására és abból való kitermelést lehetővé tételére alkalmas meder létrehozása, valamint a Pataki út alatti szakaszon a meder megbontását okozó vízsebesség csökkentése fenéklépcsőkkel és burkolt meder létrehozása.

- IV. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt Green Side Kft. 2024. októberi keltezéssel készítette.

V.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag az IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

- VI. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amelyet a kérelmező 2024. december 4. napján befizetett.

- VII. A döntés ellen – a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára benyújtott fellebbezésnek van helye.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás ügyintézési határideje megegyezik az elsőfokú eljárás ügyintézési határidejével.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a fellebbezést elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő fellebbezés benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adottak, úgy papír alapon is benyújthatja fellebbezését a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

Fellebbezés hiányában jelen döntésem a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A Sátoraljaújhely Város Önkormányzata (3608 Farkaslyuk, Jószerencsét tér 1.) megbízásából eljáró Green Side Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) EPAPIR-20241031-7893 számon kérelmet nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához a „Vízvisszatartás Sátoraljaújhelyen, a Májuskút-patak és az Ó-Ronyva vízgyűjtőjén” projektre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában.

A tervezett beruházás a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 122. b) pontjába [Duzzasztómű vagy tározó (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) b) vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül] besorolható, így előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján *„A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”*

Az eljárásban a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

A beadvány alapján fentiekre figyelemmel 2024. október 6. napján előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében értesítést küldtem.

A Sátoraljaújhely Város Önkormányzata 2024. december 4. napján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése alapján *„a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben - különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére - meghosszabbíthatja.”*

Az eljárásban felmerült – a telepítési hely jellegénél fogva szükséges, vízvédelmi szempontból tisztázandó - kérdések megválaszolása érdekében a tényállás tisztázása vált szükségessé.

Ennek időigényére tekintettel a környezetvédelmi hatóság tárgyi ügyben BO/32/07512-16/2024. számon az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét 2025. január 27. napjáig meghosszabbította.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdése értelmében, valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben szabályozott közigazgatási hatósági ügyekben legfeljebb két ízben.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelentős hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A tervezett beruházás célja a Sátoraljaújhely déli belterületi határán elhelyezkedő Ó-Ronyva meder alkalmassá tétele a beérkező csapadékvizek visszatartására és öntözővíz célú felhasználására, az árvízvédelmi töltés keresztezésétől az Ipartelep utcai keresztezésig tartó 1 km hosszú szakaszon. Kapcsolódó tevékenység: a Májuskút-patak Sátoraljaújhely 0+975 - 1+250 szakasz mederrendezése.

A kivitelezés várható munkafolyamatai: mederbe bekötő mellékvízfolyások, árkok, áteresztisztítása, helyreállítása; bukógát építése; burkolás.

A kivitelezés során használt gépek, berendezések: kotrógép (lánctalpas), homlokrakodó, teherautó, áramfejlesztő aggregátor, mobil betonkeverő, láncfűrész.

Az építési, bontási, tereprendezési kivitelezési tevékenység során a folyamatos munkavégzés várhatóan nem haladja meg a 2 hónapot.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatásra került a tevékenység, valamint annak várható hatása a környezet levegőminőségi állapotára.

A létesítési szakaszban a tevékenység levegőterhelése a munkagépek és tehergépjárművek kibocsátásából adódik.

A tervezési terület NATURA 2000 területen helyezkedik el, így a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 4. melléklet szerint az ökológiai rendszerek védelmében meghatározott kritikus levegőterheltségi szinteket kell figyelembe venni.

A dokumentációban elvégzett számítás során kapott értékeket összehasonlítva az ökológiai határértékekkel (Nitrogén-oxidok esetében: $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$) megállapítható, hogy a tevékenység okozta levegőszennyezés nem haladja meg a jogszabályi előírásokat.

A dokumentációban elvégzett számítás alapján a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § a) pontja szerint a nitrogén-oxidok vonatkozásában meghatározott hatásterület 42 méter.

Az építési, kivitelezési tevékenység során várható tehergépjármű forgalom max. 4 tehergépjármű/nap (8 tehergépjármű forduló/nap). A kivitelezés során megnövekedő forgalom várhatóan nem befolyásolja jelentősen az érintett utak forgalmát.

A munkagépek működése eredményez kismértékű többletterhelést, azonban mértéke nem haladja meg a megengedett határértéket. A környezeti levegő terhelése kizárólag a kivitelezés időszakára korlátozódik, az építési szakasz lezárásával az ideiglenes terhelés megszűnik.

Az üzemelési szakaszban nem alakul ki légszennyező anyag kibocsátás.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi érdeket nem sért, levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni. A tevékenység megkezdéséhez levegőtisztaság-védelmi engedély nem szükséges.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

A tervezett projektben meder kotrása, rézsú karbantartása, mederelfajulások korrekciója szerepel, a beavatkozás szűk területre koncentrálódik, amely a Május-patak befolyójának környéke, itt kismértékű rézsú karbantartás történik a műtárgy behelyezése mellett.

A vízi műtárgy építéséhez használt gépek: láncfűrész, homlokrakodó, kotrógép, teherautó, áramfejlesztő aggregátor, betonvibrátor. Az Ó-Ronyva-patak kivitelezéssel érintett szakasza gazdasági, ipari területekkel határolt.

Alapanyag helyszínre szállítása 8 tehergépjármű elhaladás/nap, mintegy 1 hétig tart. Az építési területhez legközelebb lévő védendő épület 250 méter távolságra kertvárosias lakóövezetben helyezkedik el, a Sátoraljaújhely, Pataki u. 38., építési időszakban várható zajterhelés 47,1 dB ahol az építési időszakra vonatkozó zajterhelési határérték 60 dB.

Üzemelés időszakában zajkibocsátása nem lesz a létesítmények, zajforrások nem telepítenek a kivitelezés során.

Hatásterület: A meder nyomvonalára merőlegesen mért 95 méter széles sáv oldalanként. A szállításra használt útszakaszok mellett lévő védendő épületeknél a tevékenység nem okoz 3 dB-t meghaladó zajterhelés növekményt.

A tervezett beruházás kapcsán zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

Földtani közeg védelme szempontjából

A létesítés idején a szociális igények kielégítése érdekében mobil WC-k vagy ideiglenesen telepített konténerek kerülnek telepítésre, melyekkel a szennyvizek gyűjtése biztosítható.

A tervezett munkák vízbázist nem érintenek.

A tervezői alapadatok alapján a holtmederből kialakítandó tározótér teljes kapacitása 4.000 m³, a vízfelület 6.000 m² lesz. A hossz-szelvény menti átlagmélység 0,2- 1,0 m közötti, ezrelékes fenéklejtéssel.

A tervezett kisméretű vízvisszatartási duzzasztás a medermenti talajvízszintet időszakosan, vertikálisan néhány dm-rel emeli meg, hozzávetőlegesen és ingadozóan 35-40 m széles partmenti sávban. A távolhatás nem veszélyeztet tározó meder menti műtárgyat.

A víztározóból tervezett átlagos nyári félévi, locsolás időszaki vízigény – a tervezői tájékoztatás alapján – 3 m³/d, ami aszályos évben, 100 nappal számolva 300 m³ vízkivételt jelent.

A működés során kommunális szennyvíz nem keletkezik.

A 2017-ben az Ó-Ronyva-patak a Prec-Cast Kft. (3980 Sátoraljaújhely, Ipar u. 2.) öntödei csarnokával párhuzamos szakaszon észlelt olaj szennyezéshez kapcsolódóan kármentesítési monitoring zajlik. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya által kiadott BO/32/01295-17/2024. számú határozatában rögzítettek szerint 2019 óta nem figyelhető meg határérték feletti koncentráció a vizsgált komponensek (TPH, SZOE, Szulfidok, Al, Zn) esetén. Mivel a minőségi paraméterek mérései hiányosak, ezáltal az időbeli trend nem mutatható ki, így szükséges a monitoringot folytatni. A monitoring tevékenység befejezésének legkorábbi időpontja: 2028. április 1.

A határozatban előírtak szerint mintavételt és vizsgálatot az alábbi közegekre kell végezni a Prec-Cast Kft-nek:

- felszín alatti víz,
- rézsű,
- felszíni víz,
- felszíni víz mederüledéke.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A beruházás területe nem minősül védett természeti területnek, de része a *HUBN10001* kódszámú, „*Bodrogzug-Kopasz-hegy-Taktaköz*” elnevezésű különleges madárvédelmi, illetve a *HUBN20081* kódszámú, „Long-erdő” elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területnek.

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság ANPI/1567-2/2024. számon nyújtott adatszolgáltatást tárgyi ügyben:

„A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok területén – Igazgatóságunk biotikai adatbázisa alapján a következő természeti érték előfordulása ismert:

Anaciaaeschna isosceles, Cobitis elongatoides, Misgurnus fossilis, Bombina bombina, Rana ridibunda, Rana esculenta, Pelobates fuscus, Lanius collurio, Sylvia nisoria, Turdus merula, Parus major, Carduelis chloris, Locustella fluviatilis”

A „R” 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékleteiben meghatározott fajok és a „R” 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás területe a Natura 2000 hálózat részét képezi, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján, a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a tervezett beavatkozások az irányadó korlátozások betartása esetén Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1. számú mellékletben meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorolnak, védett természeti értékeket nem károsítanak, vagy veszélyeztetnek, a területre kitűzött hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozzák, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétesek.

A benyújtott dokumentáció az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslatai helytállóak. Összességében megállapítható, hogy a tervezett beavatkozások dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása, a kivitelezés fázisában az élőhelyek kismértékű zavarásával jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás kiírása nem indokolt.

A kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor az alábbi természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő korlátozások, szempontok tekintendők irányadónak:

Általános irányelvek:

1. A létesítést/üzemeltetést a természeti értékek és területek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. A beavatkozási helyszíneken, törekedni kell a fák és cserjék kivágásának elkerülésére. Amennyiben a fakivágás, cserjeirtás, nádvágás elkerülhetetlen, – természetvédelmi engedély birtokában – a munkálatokat a védett madárfajok fészkelése esetén az augusztus 15. és március 1. közötti időszakra kell ütemezni. Védett madárfaj egyedének költése esetén az érintett, illetve annak közvetlen környezetében álló fát, cserjét tilos kivágni a költési-, fiókanevelési időszak végéig.
3. A Májuskút-patak és az Ó-Ronyva-patak partján az idősebb, őshonos, állékony faegyedek 5 méter visszahagyandóak.
4. A sarjképző invazív, idegenhonos fafajok (pl. gyalogakác, mirigyes bálványfa) esetében a sarjképződés, újratelepedés megakadályozása céljából vagy a kitermelés előtt a törzseket fúrásos vegyszerezéssel kell kezelni, és annak sikerességét követően lehet a fákat kivágni, vagy a kitermelés után felverődő sarjakat kell mechanikusan és/vagy vegyszerrel irtani.
5. A Májuskút-patak és Ó-Ronyva-patak medrét érintő a beavatkozásokat (mederkotrás, mederburkolat és mederbiztosítás létesítése), a védett vízi életközösségek állományainak megóvása érdekében, a június 15. és október 31. közötti periódusra kell ütemezni.
6. Fokozott figyelmet kell fordítani, hogy a munkálatok során keletkezett törmelék, a munkálatok során felhasznált anyag ne juthasson a mederbe, illetve az esetlegesen bejutott idegen anyagok kerüljenek eltávolításra a patakából.

7. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni, ki kell építeni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
8. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy belesett védett kételtűeket, hullóket, kisméltősöket naponta és a betöltés vagy terv szerinti kiépítés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
9. A földmunkák során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 területen deponálni, elhelyezni tilos.
10. A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
11. A bolygatott felszín helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.
12. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
13. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Fentieket a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 17. § (1), 18. § (1) 42.§ (1), (2), 43. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján határoztam meg.

A tevékenység kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem merült fel, a benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése (szakági szempontból) várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással.

Éghajlatvédelmi szempontból

A tevékenység pozitívan befolyásolja a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A terület használata nem változik a beruházás kapcsán, melynek következtében azonban nem várható jelentős változás a környezet adaptációs képességében.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A mederbe bekötő mellékvízfolyások, árkok, áteresztisztítása, helyreállítása és a bukógát építése során a következő hulladékok képződésére lehet számítani: egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is, építési-, bontási hulladékok, lomhulladék, gumiabroncs, fa, biológiailag lebomló hulladékok. Veszélyes hulladékok köre várhatóan: „veszélyes anyagokat tartalmazó festékek, tinták, ragasztók és gyanták”, „veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések”.

Az építési, tisztítási, helyreállítási tevékenység során keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok egymástól elkülönítetten kerül gyűjtésre.

A veszélyes és nem veszélyes hulladékok arra feljogosított engedéllyel rendelkező átvevő szervezetek részére kerülnek átadásra.

A keletkező kommunális hulladékot a kivitelező a települési közszolgáltatónak adja át.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett.

Vízügyi, vízvédelmi hatáskörben

Sátoraljaújhely belterületén található Májuskút-patak 0+975-1+250 szakaszán mederrendezést terveznek (amely tevékenység nem tartozik a 314/2015. (XII.25.) Korm. rendelet hatálya alá). Az Ó-Ronyva vízfolyásmeder szerepét elvesztette, jelenleg csak a D-i városrész csapadékvizeit gyűjti és vezeti el.

A külterületen az Ó-Ronyva mederben a meder és a Ronyvazugi árvízvédelmi gát keresztezésében (0+120 tkm szelvényében) épült, NA 160 cm-es zsilipes átereszt fölött kb. 50 m-re, a mentett oldalon, a Májuskút-patak torkolata alatt épül elzárás, egy földanyagú bukógát. A tervezett elzárástól az Ipartelep utcai keresztezésben meglévő átereszig tartó 1.0 km hosszú szakaszon csapadékvíz visszatartását (betározását) kívánják megvalósítani.

A bukógát biztosítja, hogy a tározó célú mederszakaszban ne emelkedjen olyan magasságra a víz, mely a környező területeken káros elöntéseket, építményekben, mezőgazdasági területeken és a belterületi ingatlanokon kárt okozna. A tározó vízszint beállítására és esetleges leürítésére a bukógátba barátságos szilip készül.

A helyszínrajzi viszonyok alapján a hegyoldalról túlnyomó részben a Májuskút-patak által levezetett vízzel a tározó Ó-Ronyva mederben fenék lejtésiránnyal ellenkező irányba, visszafelé áramoltatva történik majd a feltöltés.

A visszatartott csapadékvízzel a város belterületi zöldterületei öntözővizét kívánják biztosítani.

A vízminőségvédelmi kérdésekben az alábbiakban nyilatkozott a tervező:

1. Kijelentik, hogy a tervezett vízvisszatartás talajvízre gyakorolt duzzasztó hatása az 1990-ben kiadott védőterület határozat, valamint az Aquaprofit Kft. által 2007-ben keltezett, „Sátoraljaújhely Északi és Déli üzemelő sérülékeny ivóvízbázisok” vízbázisvédelmi záródokumentációja alapján sem érint védőterületet, ezen belül az 50 éves elérési időhöz tartozó védőzónák felszíni metszetét sem. A tervezett kisméretű vízvisszatartási duzzasztás a medermenti talajvízszintet időszakosan, vertikálisan néhány dm-rel emeli majd meg, mértékadóan 35-40 m széles partmenti sávban, ezért a CERTA Kft. telephelyén feltárt, ill. onnan kiindulva lehatárolt talajvízszennyezésekre, azok esetleges várható mozgására a tervezett duzzasztás nem lehet hatással.
2. Az Ó-Ronyva-patak sátoraljaújhelyi szakaszán 2017. június 9-én észlelt szénhidrogén szennyezés kivizsgálását követően Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/6248-12/2017. ált. számú határozatával kötelezte a Prec-Cast Kft.-t a környezetkárosodás megszüntetése és továbbterjedésének megakadályozása érdekében kárelhárítási feladatok elvégzésére, majd a miskolci környezetvédelmi hatóság BO-08/KT/12176-6/2017. számú határozatában tényfeltárási elvégzésére. A kármentesítési munkálatokat 2018. év végén lezárta a Hatóság. A GEON SYSTEM Kft. (Miskolc) 2018-ban készített tényfeltárási záródokumentációját a környezetvédelmi hatóság BO-08/KT/09131-21/2018. ügyiratszámom elfogadta és egyidejűleg kármentesítési monitoring terv készítését rendelte el. A záródokumentáció megállapította, hogy a szennyezés megszűnt és azóta a vizsgált földtani közegek nem szennyeződtek. A környezetvédelmi hatóság BO/32/01295-17/2024. számú határozatában a kármentesítési monitoring folytatását rendelte el. A tervezett beruházás a szennyezés kármentesítésére kiadott határozatokban megfogalmazott célok megvalósítását nem akadályozza.

Az üzem területéről olajfogó műtárggyal előtisztított csapadékvíz bevezetése történik az Ó-Ronyvába.

3. A tervezési terület 500 m-es körzetében az ÉMVÍZIG adatszolgáltatása 3 termelőkutat jelöl, ebből a B-23, valamint a K-44 kataszteri számú kút 20 - 38 m között, védett vízádóra szűrőzött. A K-19 jelű kút üzeme jelenleg szünetel az adatszolgáltatás szerint. A talajvíz vezető kavicsos (homokos, iszapos) réteg mélységköze 2 - 10 m közöttire becsülhető. A legközelebbi sekély réteg-víz termelő kutak szűrőzésének teteje 16 - 30 m közötti, tehát legalább 5 - 10 m védőréteg alatti. A kutak szűrőzési mélysége és üzemen kívüli állapota alapján összefoglalva elmondható, hogy a tervezett duzzasztás nem lesz hatással a tervezési terület térségében lévő, engedélyezett vízhasználatokra.
4. A tározásra igénybe vett mederszakasz vízminőségét az EV dokumentáció nem vizsgálta. Sátoraljaújhely Város Önkormányzata, mint engedélyes a visszatartott csapadékvízzel a város belterületi zöldterületek öntözővizét kívánja biztosítani, elsősorban edényzetekben, oszlopokon elhelyezett virágok öntözését tervezi. Az Ó-Ronyva-patak mederüledékében észlelt szennyezettség kármentesítési monitoring záródokumentációja - a vízminőség alakulását és a víz jelenlegi állapotát illetően – megnyugtató eredményeket összegzett 2024-ben. Úgy vélik, a jelenlegi és a várható vízminőség lehetővé teszi a tervezett vízhasznosítást, környezetkárosítást, földtani közeg szennyezése nélkül. Javasolják a folyamatos konzultációt a PREC-CAST Kft.-vel a vízvizsgálati monitoring eredményekkel kapcsolatban. Esetleges vízminőségromlás esetén az öntözés felfüggesztése, más módon történő megoldása javasolt.

A vízilétesítményekre vonatkozóan hatóságunkon 30404/744/2024. ált. számon vízjogi létesítési engedélyezési eljárás van folyamatban.

A tervezett vízilétesítmény nagyvízi medret, határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

A tervezési terület a felszín alatti vizek védelméről szóló mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelethez tartozóan VITUKI által összeállított szennyeződés érzékenységi térkép alapján „kevésbé érzékeny” és „érzékeny” területen helyezkedik el.

A későbbi kivitelezés és üzemeltetés kapcsán az alábbiak betartása szükséges:

- A kivitelezés és üzemeltetés során a hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokat be kell tartani.
- A tevékenység végzése során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
- A tevékenység nem eredményezhet sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot. Biztosítani kell, hogy szennyeződés „B” szennyezettségi határértéket meghaladóan ne tevődjön át más környezeti elemre, a felszín alatti víz, a földtani közeg nem szennyezett részeire, illetve hogy az a lehető legkisebb környezeti terheléssel járjon, és ne okozzon környezeti veszélyeztetést, szennyezést, környezetkárosodást.
- Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésről a vízvédelmi hatóságot azonnal tájékoztatni kell.

Felhívom a figyelmet, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv 28/A. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a vízilétesítmények megépítéséhez vízjogi létesítési engedély szükséges. Munka csak véglegessé vált vízjogi létesítési engedély birtokában végezhető.

A fentiek figyelembevételével a beruházás vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem jár.

Közegészségügyi hatáskörben:

Sátoraljaújhely Város Önkormányzata, partnerségi kapcsolat keretében, pályázatot nyújtott be egy Európai Unió projektje. A projekt célja az éghajlatváltozás és az emberi tevékenység káros hatásainak csökkentése a természetben, amit a közvetlen vízgyűjtőre hulló csapadék részleges visszatartásával kíván elérni.

Sátoraljaújhely Város Önkormányzata a projekt keretében kívánja megoldani a belterületen található Májuskút-patak kritikus szakaszain a meder rendezését, valamint külterületen az Ó-Ronyva mederben a Ronyvazugi árvízvédelmi gát 0+120 km szelvényében épült, NA 160 cm-es zsilipes áteresztől az Ipartelep utcai keresztezésben meglévő átereszig tartó 1.0 km hosszú szakaszon csapadékvíz visszatartását (betározását). A visszatartott csapadékvízzel a város belterületi zöldterületei öntözővizét kívánja biztosítani. Az Ó-Ronyva mederben történő vízvisszatartás estén tervezett építmények, munkák: az Ó-Ronyva meder, az árvízvédelmi töltés alatti zsilipes átereszt, valamint az Ipartelep utcai átereszt tisztítása az idegen anyagoktól; duzzasztógát építése az árvízvédelmi töltés zsilipes átereszt csatlakozóán, a Májuskút patak torkolata alatt. Anyaga: tömörített agyag, hossza 15 m. A megvalósításhoz kapcsolódó tevékenység: Májuskút-patak Sátoraljaújhely 0+975-1+250 szakaszán meder rendezése (nem része az előzetes vizsgálatnak). Tervezett építmények, munkák: mederburkolás a 0+975-1+250 szelvények között. A kivitelezés során műtárgyak elbontására nem kerül sor. A projekt kapcsán bányüzem, vagy lerakóhely létesítése nem szükséges.

A szükséges alapanyagok beszerezhetők a jelenleg is üzemelő építőipari létesítményekből. A kivitelezés során jelentősebb tárolás, raktározás nem lesz szükséges. A munkagépek, szállító járművek karbantartása, javítása üzem kenőanyag töltése, cseréje nem a munkaterületen fog történni. A kivitelezéskor talajvízszint süllyesztésre nem lesz szükség. A tervezési terület vízbázisvédelmi védőterületet nem érint. A tervezési területen a kivitelezés során kommunális szennyvíz keletkezik. A szociális igények kielégítése érdekében mobil WC-k, vagy ideiglenesen telepített konténerek kerülnek telepítésre, melyekkel a szennyvizek gyűjtése biztosítható.

A dokumentáció szerint a kivitelezés időszakában a felszín alatti-, felszíni vizeket normál körülmények között nem érhetik szennyeződések. A kivitelezési szakaszban a felszín alatti-, felszíni, illetve a földtani közeg elszennyezésének megakadályozására fokozottan oda fognak figyelni. A tervezett létesítmény létesítése és működése a felszíni- és felszín alatti vizekre nincs negatív hatással. Levegőtisztaság-védelem szempontjából a dokumentáció szerint a munkagépek működése eredményez kismértékű többletterhelést, azonban mértéke nem haladja meg a megengedett határértéket. A kipufogógázok hatása a munkaterület környezetében markánsabban lesz észlelhető, de az egészségügyi határértékek túllépése itt sem várható. Az üzemelés időszaka levegőtisztaság-védelmi szempontból nem értelmezhető, mivel a jelenleg is folytatott területhasználat és az ahhoz kapcsolódó tevékenységek a beruházást követően nem változnak.

Zajvédelem szempontjából a dokumentáció szerint a tervezett beruházás a kivitelezési időszakában nem fog határérték feletti zajterhelést okozni a zajtól védendő területen. A szállítási útvonalak melletti zajtól védendő terület közötti közlekedésből származó zajterhelését nem befolyásolja majd érzékelhetően a kivitelezési tevékenység. Az építési, tisztítási, helyreállítási tevékenység során keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok egymástól elkülönítetten kerülnek gyűjtésre. A hulladékok hulladékkezelésre feljogosított szervezetnek kerülnek átadásra. A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a terület környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a tevékenység során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi követelmények és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

A tevékenység során a káros környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbiak betartása szükséges:

1. A tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A kivitelezés során a környezeti levegő terhelését az elérhető legjobb technológia alkalmazásával a legalacsonyabb szintre kell csökkenteni. Száraz, szeles időben a kiporzást a munkaterület, a mozgásra kerülő anyag és a szállítási útvonal locsolásával kell csökkenteni. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, szállítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
3. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, vagy kerül a földfelszínre annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
4. A munkaterületeken keletkező kommunális, nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémia formájuknak megfelelően, feliratozva kell gyűjteni.
5. A dolgozók részére az illemhely használatát a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
6. A tevékenység során a dolgozók szociális vízigényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant szükséges biztosítani.
7. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ részére be kell jelenteni, a bejelentést meg kell ismételni a bejelentett adat megváltozása, vagy a tevékenység megszűnése esetén.

Termőföld minőségvédelmi hatáskörben

A dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett módosítás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmi hatáskörben

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 1. § (1) és (2) bekezdései akként rendelkeznek:

1. § (1) A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint – ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.

*(2) E törvény a termőföldek hasznosítására, **a földvédelemre**, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket állapítja meg.*

A Tftv. 2. § 5. pontja alapján *földvédelmi eljárás*: az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatósággként vagy szakhatósággként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul;

A Tftv. 2. § 19. pontja alapján *termőföld* az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;

Szakmai véleményem a Tftv. alapján termőföldnek minősülő földrészletre terjed ki.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján a tervezett beruházás esetén termőföld érintettséggel nem kell számolni a Sátoraljaújhely 1740, 1850/5, 2027, 2202, 076, 0156/13 és 0144/1 hrsz.-ú ingatlanok esetén.

Amennyiben a beruházás során szükségessé válik a Tftv. hatálya alá tartozó környező termőföldek időleges vagy végleges más célú igénybevétele, úgy a Tftv. megfelelő rendelkezéseit kell alkalmazni.

Termőföld más célú hasznosításának minősül a Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja és (3) bekezdése alapján az olyan időleges, vagy végleges igénybevétel, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik. A Tfv. 14. § (2) bekezdése alapján termőföld időleges más célú hasznosítása csak meghatározott időre, legfeljebb 5 évre engedélyezhető.

A Tfv. 10. § (1) és (3) bekezdései akként rendelkeznek:

10. § (1) A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, (...). Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

(3) A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.

A Tfv. 11. § (1) és (2) bekezdései alapján *termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.*

A Tfv. 16. § (1) bekezdés a) és b) pontjai akként rendelkeznek, hogy termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet.

A Tfv. 16. § (8) bekezdés alapján az engedély nélküli más célú hasznosításra vonatkozó eljárás során az ingatlanügyi hatóság a termőföld végleges más célú hasznosításához utólagosan csak akkor járulhat hozzá, ha megállapítja, hogy a végleges más célú hasznosítás előzetes engedélyezésének a Tfv.-ben meghatározott feltételei egyébként fennállnak.

A Tfv. 24. § (1) bekezdés f) pontja alapján földvédelmi bírságot köteles fizetni az, aki a termőföldet engedély nélkül hasznosítja más célra.

A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás **nem érint termőföldet.**

A termőföld időleges, vagy végleges más célú felhasználás esetén előzetesen a felhasználásra vonatkozó kérelmet az ingatlanügyi hatóságnál kell benyújtani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Más hatóságok a termőföldet érintő engedélyezési eljárásuk során kötelesek meggyőződni arról, hogy rendelkezésre áll-e a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat. A 11. § szerint termőföldet más célra csak kivételesen, elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A 14. § (1) bek. alapján a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a) a lábon álló termény megsemmisül, b) terméskiesés következik be, c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy d) a talajszerkezet károsodik. A kivitelezés és a létesítmény üzemeltetése a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.

A tervezett tevékenységből a termőföld mennyiségét érintő jelentős környezeti hatások nem származnak, a környező termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozza, ezért a beruházás a termőföld mennyiségi védelmének érdekeit nem sérti.

Örökségvédelmi hatáskörben

A kérelemhez csatolt tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján, valamint a helyszín ismeretében megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység helyszíne az 5/2012. (II. 7.) NEFMI rendelet alapján a Tokaj-Hegyalja történelmi borvidék kultúrtáj történelmi tájként (törzsszáma: 11575) védetté nyilvánított területen, egyben világörökségi területen (világörökségi azonosító: 30481) található.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 124. § (1) bekezdése értelmében műemlék telkén és a műemléki területen a területet érintő beavatkozást a műemléki érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni.

Megállapítom, hogy a tervdokumentációban bemutatott tervezett állapot a világörökségi terület, valamint a történeti táj mint műemléki terület megjelenésében kedvezőtlen változást nem eredményez, az örökségvédelmi szempontoknak megfelel, ezért műemléki vonatkozású előírást nem tettem. Állásfoglalásom kialakításánál figyelembe vettem a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény (Vötv.) 3. § (1) bekezdés, valamint a 9. § (1) bekezdésben foglalt előírásokat.

Figyelembe vettem továbbá a Tokaj-hegyaljai történelmi borvidék kultúrtáj világörökségi kezelési tervéről szóló 485/2016. (XII.28.) Kormányrendelet 3. §-a és 2. melléklete szerint a világörökségi terület kezelési tervét.

Jelen eljárásban a történeti tájat és világörökségi területet érintő örökségvédelmi szakkérdést az Övr. 87. § (1) bekezdése szerint, az Övr. 89. § (3) bekezdésben foglalt szempontok alapján, a hivatkozott jogszabályi előírások figyelembe vételével vizsgáltam.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a Kötv. 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel, jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek.

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Sátoraljaújhely Város Községi Önkormányzat Jegyzőjét.

Az eljárás megindítását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság honlapján.

Sátoraljaújhely Város Önkormányzatának Jegyzője tájékoztatta a hivatalt arról, hogy a közlemény közzététele a helyben szokásos módon megtörtént, valamint tájékoztatta környezetvédelmi hatóságot, hogy a beruházás településrendezési eszközeivel összhangban van.

Észrevétel a beruházás vonatkozásában nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetőek, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a Sátoraljaújhely Város Önkormányzata által „Vízviisszatartás Sátoraljaújhelyen, a Májuskút-patak és az Ó-Ronyva vízgyűjtőjén” projekt megvalósítása környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
 - levegőtisztaság védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
 - földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
 - zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
 - hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
 - természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény.
 - közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőtisztasági szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temető, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani.
 - örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
 - földvédelmi: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.
- A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1), a 116. § (1)-(3) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § és 71/B. § figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Green Side Kft. (**CK: 13053022**)
2. Sátoraljaújhely Város Önkormányzata (**HK SUJHELYONK; KRID 653275325**)
3. Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (**HK: BAZVKHVVO KRID: 372099945**)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (**BAZMKHNSZ, KRID: 312659938**)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (**JH05MIJE0H, KRID: 623573338**)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8. (**Sátoraljaújhely) (JH05SATOJF KRID: 413928718**)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **KRID:521067758**
8. Iratokhoz
9. Honlapra