

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

MURANY Distillery Kft.
3910 Tokaj, Tarcali út 31.

*Szegi külterületén (hrsz 017/1) megvalósítani tervezett brandy üzem
engedélyezési eljárásához*



Debrecen
2025. január

Engedélykérő azonosító adatai:

Név: **MURANY Distillery Kft.**
Székhely: 3910 Tokaj, Tarcali út 31.
Adószáma: 12637553-2-05
Képviseli: Čizmadia Dávid ügyvezető

Dokumentációt összeállította:

Veszelinov Ottó egyéni vállalkozó
4271 Mikepércs, Petőfi u. 59/2.
Telefon: +36-30-4545-058
E-mail: zoldemberkft@gmail.com

Készítette:

Veszelinov Ottó

Tájképző szakértő (SZ-013/2023)

Természetvédelmi szakértő (SZ-027/2011)

Környezetvédelmi szakértő (09-1083, SZKV-hu, -le, -vf)

Bíró János

Környezetvédelmi szakértő (15-0862, SZKV-le, -vf, -zr)

Tartalomjegyzék

Előzmények	5
1. Általános adatok	6
1.1. Az engedélyt kérő adatai	6
1.2. Az előzetes vizsgálatot összeállító adatai	6
2. A jelenlegi és a tervezett tevékenység	7
2.1. A tervezett tevékenység	8
2.2. A telephely	14
2.3. Jármű és személyforgalom	14
2.4. A tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek	14
2.5. Referenciák	15
2.6. A rendelkezésre álló adatok bizonytalansága	15
2.7. A telepítési hely térképi lehatárolása. A telepítési hely szomszédságában lévő hasonló területhasználat	15
2.8. A rendezési tervek és a tervezett tevékenység kapcsolata	16
2.9. A tervezett tevékenység alternatívái	16
2.10. Tervezett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések	16
3. Környezeti hatótényezők, környezethasználatok, jelenlegi környezeti állapot	17
3.1. Jelenlegi környezeti állapot bemutatása	17
3.2. A kivitelezés, működés	25
3.2.1. Környezet-igénybevételek	25
3.2.2. Környezet-terhelések	27
3.3. A felhagyás	46
3.3.1. Környezet-igénybevételek	46
3.3.2. Környezet-terhelések	47
3.4. Havária	48
3.5. Hatásfolyamatok, hatásterületek	48
3.6. Éghajlatvédelmi fejezet	53
4. Tervezett helyszínek demográfiai, környezeti és területhasználati adatai	59
5. Natura 2000	60
6. Környezetvédelmi minősítés	61
7. Országhatáron áterjedő környezeti hatás	61
8. Összefoglalás és javaslatok	61

Mellékletek

1. Részletes alaprajz
2. Részletes helyszínrajz
3. Átnézetes helyszínrajz
4. Tulajdoni lap és földhivatali térkép
5. Borpárlat készítés folyamatára
6. Adóraktári engedély
7. Igazolás élelmiszer-előállító létesítmény hatósági bejelentéséről
8. Meghatalmazás
9. Veszelinov Ottó szakértői engedélyek
10. Bíró János szakértői engedélyek
11. Eljárási díj befizetését igazoló dokumentum
12. Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció

Előzmények

A MURANY Distillery Kft. (továbbiakban Építtető) a *Szegi 017/1 hrsz. külterületi helyszínen* brandy üzemet tervez létesíteni.

A beruházások kivitelezése érdekében a tevékenység megkezdése előtt a 314/2005. (XII.25.) Korm. Rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni a hivatkozott rendelet 3. melléklet 128. d) pontjának (Natura 2000 területen tervezett beruházás) hatálya alá tartozás alapján.

A tervezett beruházások vonatkozásában Építtető megbízásából Veszelinov Ottó egyéni vállalkozó előzetes vizsgálati dokumentációt nyújt be a Környezetvédelmi Főosztályra, melynek mielőbbi pozitív elbírálásában reménykedve **kérjük a Tisztelt Hatóságot, hogy a MURANY Distillery Kft. részére a tevékenységet engedélyezni szíveskedjenek.**

Jelen előzetes vizsgálat a tervezett beruházások környezeti elemekre kifejtett hatásait vizsgálja, illetve javaslatot tesz a további lépésekre.

Az előzetes vizsgálat elkészítése során a következő fő jogszabályok kerültek alkalmazásra:

- 314/2005. (XII. 25.) Kormány rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról
- 2012. évi CLXXXV. Törvény a hulladékról
- 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet a hulladékjegyzékről
- 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre létesítményekre vonatkozó általános szabályokról
- 219/2004. (VII. 21.) Kormány rendelet a felszín alatti vizek védelméről
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól
- 306/2010. (XII. 23.) Kormány rendelet a levegő védelméről
- 284/2007. (X. 29.) Kormány rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól

A fent hivatkozott jogszabályok az előzetes vizsgálati dokumentáció összeállításának időpontjában hatályos változatukban kerültek felhasználásra. Forrás: www.njt.hu

Jelen dokumentációt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról 3. melléklet 128. d) pont és a 4. sz. mellékletének 1. és 3. pontja alapján állítottuk össze.

1. Általános adatok

1.1. Az engedélyt kérő adatai

Név: **MURANY Distillery Kft.**
Székhely: 3910 Tokaj, Tarcali út 31.
Adószáma: 12637553-2-05
Képviseli: Čizmadia Dávid ügyvezető

Tevékenységgel érintett helyszín:

Szegi, külterület: hrsz. 017/1

1.2. Az előzetes vizsgálati dokumentációt összeállító személyek adatai

Név: Veszelinov Ottó
Lakhely: 4271 Mikepércs, Petőfi u. 59/2.
Jogosultságot igazoló engedély/okirat száma:
OKTVF (SZ-027/2011., ikt. szám: 14/1043-3/2011.)
Agrárminisztérium NPTF (SZ-013/2023., ikt. szám: NPTF/629/3/2023.)
Hajdú-Bihar Megyei Mérnöki Kamara (ikt. szám: 263-4-I.4/09-1083/2017)

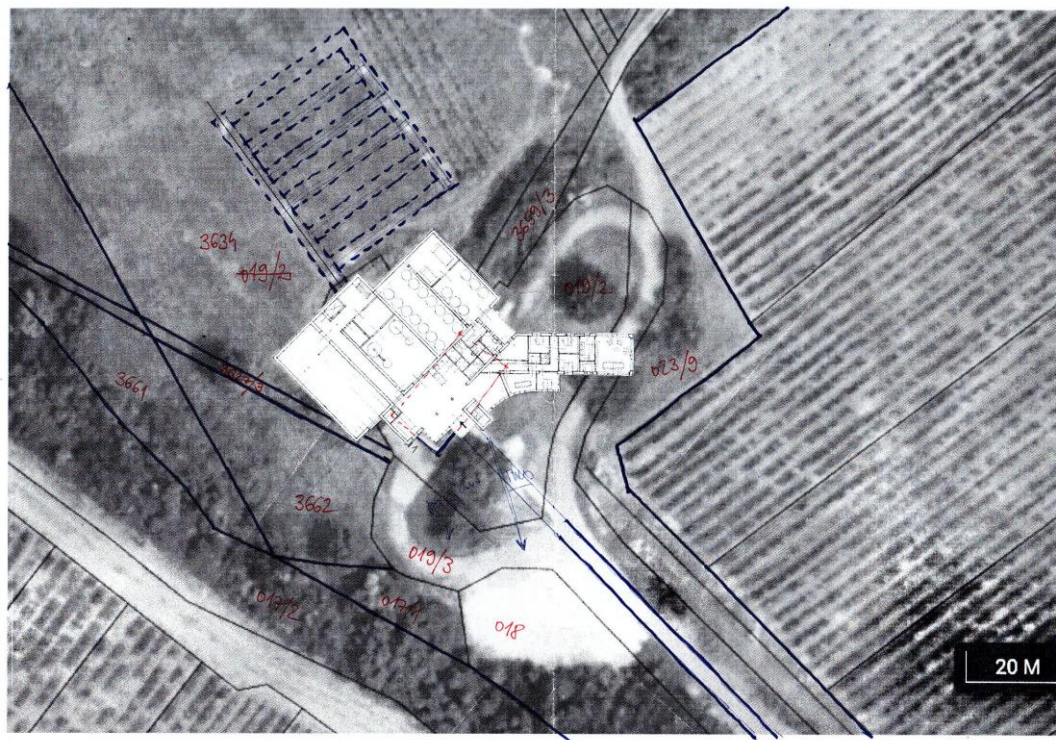
Név: Bíró János
Lakhely: 4551 Nyíregyháza-Oros, Kis u. 27.
Jogosultságot igazoló engedély/okirat száma:
SZ-SZ-B Megyei Mérnöki Kamara (370-3/2017, 370-4/2017, SZSZB_Á/259-4/2020)

A jogosultságokról szóló okiratok másolatai a 9-10. sz. mellékletben találhatók.

2. A jelenlegi tevékenység

Az építési telek területén jelenleg egy kétszintes adminisztratív-termelőtelep található. Az épület kb. 11 x 20 méter alapterületű, valamint a hozzá tartozó, hegyoldalba vájt, felújított tufa pince (1. ábra) 1100 m² alapterületű, kb. 330 m hosszú folyosós területtel. A tufa pincébe az épületből lehet bemenni, annak felszíne növényzettel borított, csak a szellőzőnyílások vezetnek ki a felszínre. A jelenleg létező bekötőút zúzott keverékkel burkolt kő és aszfalt, ami az építési terület megközelítését lehetővé teszi, így nem szükséges új építési utak kialakítása. A jelenleg is létező épülethez korábban kialakításra került kiszolgáló létesítmények, melyek változatlan formában megőrzésre kerülnek a tervezett projekthez kapcsolódóan:

- 1100 m² alapterületű tufa pince (1. ábra), kb. 330 m hosszú folyosós területtel,
- épület vízellátása közüzemi, melyhez hozzátartozik egy saját szivattyú a 37-es főút mellett, melytől egy saját tulajdonú csőhálózat vezet a telekig (Szege, hrsz. 017/1),
- elektromos áram hálózat kialakításra került a telekre, ami 63-as sorozatú transzformátorból van táplálva,
- 5 m³-es gáztartály található a telken jelenleg, amit tervek szerint 10 m³-esre cserélnék,
- kommunális szennyvíz egy 30 m³ űrtartalmú földalatti tartályba van vezetve (2. ábra),
- 180 m³-es, felszínen elhelyezett tűzivíz tároló tartály (2. ábra).



1. ábra: A tervezett új épület alaprajza és a létező tufa pince kialakítása



2. ábra: Felszíni tűzivíz tároló tartály és előtte a földalatti szennyvíztároló építményei

2.1. A tervezett tevékenység

A tervezett beruházás térképi ábrázolása az 1-3. sz. mellékletben található meg, míg a borpárlat készítés folyamatábráját az 5. sz. mellékletben csatoljuk.

A tervezőtől és a kivitelezőtől kapott információk alapján alábbiakban mutatjuk be a tervezett beruházás főbb paramétereit, melynek célja egy brandy üzem kialakítása Szegi külterületén. A tervezett projekt a 3918 Szegi, külterület hrsz.: 017/1 (019/2 régi hrsz.) telken kerül megvalósításra, Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyében. A projekt keretén belül olyan építészeti-urbanisztikai építési megoldások kidolgozása volt a cél, mely elősegíti a MURANY pálinka gyártását, kezelését, az előállítási folyamatok bemutatását a Tokaji borvidéken. A Tokaji borvidékről származó bor kivételes termék, amelyet kizárólag friss szőlő vagy szőlőmust teljes vagy részleges alkoholos erjesztésével nyernek. Az e területről származó borok rendkívül teltek, mivel a szőlő éretten magas cukortartalmat ér el. A *Botrytis cinerea* *Persoon* nemespenész hatására speciális borostyán színű és magasabb maradékcukor tartalmú

borok készíthetők. A MURANY névre keresztelt pálinka készítésének előfeltétele az ezen a kivételes területen termelt szőlőből előállított fiatal tokaji bor desztillálása. A beruházó a MURANY Distillery Kft. (továbbiakban: MYD). A kivitelező cég szempontjából a projekt jelentősége az, hogy a megvalósítást követően egy helyszínen tudják elvégezni a teljes munkafolyamatot a szőlőtermő terület közvetlen közelében, így nem kell jelentős szállítási tevékenységet megvalósítani a jövőben az egyes munkafolyamatok között jelenleg megoszló helyszínek között. A szállítások csökkentése környezetvédelmi szempontból is támogatandó.

Az építési területen található jelenlegi épületet el kívánják bontani, s helyére tervezik felépíteni a borítóoldalon látható látványterven bemutatott új épületet. A jelenleg létező bekötőút zúzott keverékkel burkolt kő és aszfalt, ami az építési terület megközelítését lehetővé teszi, így nem szükséges új építési utak kialakítása. A tervezett brandy gyártás során nem keletkeznek veszélyes anyagok, csak alkoholmentes desztillált bor marad meg, amit a PH beállítása után használhatunk öntözésre. Az újbor készítése és erjedés során szén-dioxid, a préselés során pedig szőlőhéj keletkezik, mint melléktermékek. Más anyagok nem képződnek. A tervezett éves brandy készítés kb. 70.000 liter. Újbort csak a lepárláshoz szeretnék készíteni (kb 300.000 liter/év).

Tervezett munkálatok: szőlőfeldolgozás, préselés, borerjesztés, borlepárlás, a párlat száraz érlelése, a párlat nedves érlelése (pincében), a párlat keverése, alkoholtartalom beállítása, ízesítés, édesítés, palackozás, csomagolás. Gyártási folyamat során tölgyfahordókban történik a párlat érlelése, illetve a pálinka keverés, palackozás és a MURÁNY pálinka forgalmazása jelenleg és a jövőbeli építkezés során is folytatódik; ezt a tényt a terveknel, kivitelezésnél figyelembe vették. Jelenleg a lepárlás és a pálinkaérlelés máshol történik az új épület felépítéséig.

A jelenlegi, kb. 11 x 20 m alapterületű épület elbontását követően kialakítani tervezett új épület elhelyezkedését és alaprajzát az 1-3. mellékletekben mutatjuk be. Az 54 x 20 m alapterületű 1. és 2. etap során megépülő új épülethez később egy 3. etap során tervezik kialakítani a bemutató épületet. Az új épületet a telken belül kialakítani tervezett parkolóktól közelítjük meg. A személyzet valamint a látogató közönség részére ki kell alakítani egy-egy vizesblokkot, valamint takarítószer tároló helyiséget is.

A 2. pontban felsorolt, jelenlegi állapotukban megtartani tervezett létesítmények mind a főépületben tervezett tevékenység kiszolgálását hivatottak megvalósítani a munkafolyamatok teljeskörű kivitelezésének érdekében. Alábbiakban bemutatjuk a főépületben tervezett

helyiségek listáját és helyigényét, illetve a főépületen kívül, de a Szege, hrsz. 017/1 telken tervezett további létesítményeket.

A terület megnevezése munkatevékenység szerint	Emelet	Szükséges m ²
Előtér, árusító hely, lépcsőház	1-2	
Irodák (6 alkalmazott, 4 iroda, 12 fős tárgyaló)	1-2	
Kóstoló helység	1-2	
Labor (kóstoló helységgel csatlakoztatni)	1-2	
Helyiség a nyilvánosság számára - MYD bemutató (kb. 45 résztvevő)	1-2	
Egyéb helyiségek (archívum, kisebb raktár, takarító szerek)	1-2	
Öltözők és WC a dolgozóknak (10 fő)	1-2	
Napi helység dolgozóknak (10 fő)	1-2	
WC a látogatók számára, beleértve a bemutatók résztvevőit is	1-2	
Szolgáltatási területek (adminisztráció) összesen		
0.1a Lepárlás (2x alambic) + 30% tartalék	1	130
0.1b Lepárlás - üzemi tartályok	1	40
0.2 Párlat raktár	1	35
Földszint + 0.3 + 1.2 Lift és lépcső három emelet között	-1, 1-2	30+60+60
0.4 + 1.3 Folyosó	1-2	56+40
Földszint folyosó lift - pince	-1	30
0.5 Száraz érlelés és egybe fejtés	1	194
0.6 Karbantartás	1	15
1.1 Palackozó	2	50
1.4 Késztermék raktár	2	88
1.5 + 1.6 göngyöleg raktár	2	55+48
1.7 Kóstoló és keverék létrehozása	2	21
Szükséges terület épületen belül	1+2 emelet	892
Cefreoslék tartályok		30
Szőlőbevitel és feldolgozása (tető alatt)		150
Gáz tartály helye (10 m ³)		10
Hely a hűtésnek		10
Bor lefejtés és melléktermék elszállítása tartálykocsikkal		40
Ki és berakodás (göngyöleg, késztermék)		60
Utak és burkolt területek, beleértve a parkolókat, kerítéseket; becslés		500
Tereprendezési és kertészeti funkciók (vendégek számára és bemutatók); nem kötelező érvényű becslés		2000
Külső területek összesen		2800

Táblázat megjegyzései:

a / táblázatban található szolgáltatási terek (adminisztráció) kialakítása a tervező hatáskörébe tartoznak figyelembe véve a feladatban részt vevő személyek számát,

b / előtér; egyszerre két látogatói csoport is találkozhat (max. 90 fő),

c / a táblázat azon a feltételezésen alapul, hogy a gyártó rész a meglévő épülethez kapcsolódik és kétszintes lesz, ahol a padlószintek a meglévő épület szintjein lennének, valamint a pincéket összekötő folyosóhoz kapcsolódó lépcsőházas lift (-1NP) azonos magasságban lesz, mint a jelenlegi tufa pince padlója; a gyártó üzem nyugati oldaláról lesz ellátási és kezelési terület, az épület keleti oldala lesz tartalék az épület fejlesztésére/bővítésére

d / a száraz érlelésre szolgáló részben figyelembe kell venni, hogy legyen lehetőség acél tartók beszerelésére, hogy a hordókat lehessen tárolni alatta és rajta,

e / a földszinti gyártócsarnok területének kb. 30%-a kétszintes lesz; ez a tér felhasználási lehetőséget biztosít pl. palackozásra, raktározásra és késztermékek tárolására, tárolóterületet is képez a termelési folyamatokhoz (esetleges változások az eljárásokban),

f / minimális szabad magasság: 1e – 3.700mm, 2e – 4.000mm

A tervezett új épületnek tartalmaznia kell az üzem minden jövőbeli funkcióját, amelyek különösen a következők:

- ügyintézés, kereskedelem és képviselő (irodahelyiség, fejlesztés, kóstolók, saját termékek értékesítése, reprezentációs terek a nagyközönség számára, közösségi terek),
- párlat előállítás, beleértve annak érlelését (száraz érlelés a jövőbeli épületben és nedves érlelés a jelenlegi tufa pincében),
- a lepárlásra vásárolt újbort átvétele,
- az újbort lepárlásából és előállításából származó melléktermék kezelése,
- érlelt pálinka egybe fejtése,
- göngyöleg (és más szükséges eszközök) átvétele és tárolása,
- MURÁNY brandy palackozása és csomagolása,
- késztermékek tárolása és forgalmazása,
- tufa pince összekötése a tervezett építménnyel (teherlift és gyalog is),
- burkolt területek és tereprendezés,
- a termelés bővítésének jövőbeli lehetősége (a bővítés irányának és a javasolthoz való csatlakozás lehetőségének meghatározása).

A tervezett beruházás keretén belül megépül egy lepárló üzem (2 db Chavignac 2500l lepárló rendszer, tartályok), palackozó üzem (palackozó, címkéző) és készáru raktár, érlelő raktár (fa hordók), borászati üzem (tartályok, bogyózó, prés, hűtő rendszer).

Anyagfelhasználás tekintetében alkalmanként 1500 liter bor lepárlása történik, mely 300.000 liter bornál 200 db bor lepárlást, ~80 db alszesz lepárlást jelent, összesen ~280 db lepárlás fog történni egy szezonban. Ez 240.000 liter vízigény, azaz 240 m³. Mosás vegyszer nélkül történik, melegvízzel és citromsavas oldattal, a borászati üzemből ezen kívül lúgos oldattal esetenként. A lepárláson kívüli vízigény kb. 5-10 m³/hónap, ami az alkoholfok beállításához, illetve szociális célokra kell. A szükséges vízmennyiség a közműhálózatról lesz vételezve, ivóvíz minőség szükséges az üzemből a gyártáshoz. A lepárlás tartályos gáz felhasználásával lesz megvalósítva. A hűtést és a fűtést elektromos energiával működő berendezések valósítják meg. Az ingatlanhoz nincs csatlakoztatva gázvezeték, csupán egy gáztartály van, ezen nem kívánnak változtatni. A fűtés nem gázzal fog történni az épületben, hanem klímával és elektromos kazánnal.

A termelési folyamatok leírása (lásd még a folyamatábrát az 5. mellékletben)

3.1 Új bor előállítása: Az "Új bor" megjelölést a lepárlási célú borra használják, erjedés után borseprővel. A szőlőszüret idején készül, ami körülbelül 3 hétig tart. A szőlőültetvények beépítése után saját szőlőből új bor készítése mellett opcionálisan felmerül a vásárolt szőlőből készítés is. A tervek szerint maximum mintegy 320 tonna szőlőt dolgozunk fel, azaz 300 ezer liter új bort. A termelési folyamatban alapvetően a szőlő bevitelének, préselésének, a must lefejtésének, a fiatal bor ellenőrzött erjesztésének, hűtésének és ezt követő lepárlásának összehangolásáról van szó. A szőlőt külső fedett helyen dolgozzák fel.

A daráló az épület földszintjén lesz, ahonnan a darált szőlőbogyót, a mustot is beleértve átszivattyúzzák a présbe. A préselt must egy hűtőn keresztül egy 17.500 literes tartályba folyik must flotációra (fejtésre) nitrogénnel. A flotálás után a seprőt lemezes seprőprésszel centrifugálják. Innen a mustot rozsdamentes acél fermentációs tartályokba pumpálják (6 db kb. 8000 literes kapacitással és 13 db, mintegy 16.000 liter űrtartalommal), melyek a gyártócsarnok alatti pincében kerülnek elhelyezésre. Ezt követően erjedés után a fiatal bort lehűtik és a termelőüzem desztilláló berendezésébe pumpálják a földszintre. A hűtéshez 2 db 100 kW-os folyadékhűtőt terveznek beállítani, melyekhez 3x85A-os villamos betáplálás szükséges, ami 2 hűtő esetén 3x170A. A folyadékhűtők zajterhelése gépenként 85dB (A).

Borászati üzemhez tartozó hűtőegység 0-24 órában fog üzemelni az erjesztés, tárolás alatt (október, november, december), más hónapokban nem történik hűtés.

Minden folyamat kén használata nélkül lesz végezve, védő nitrogén atmoszférában. Ennek a gyártásnak keretében meg kell majd oldani az épület alatti pince csatornázását (gyűjtő tartály a pincepadló alatt), mivel szükséges lesz a tisztítás elvégzése a bortartályok és a flotációs tartályok tekintetében. Tartályok tisztításakor keletkező citromsavas vagy lúgos technológiai víz kezelése egyszerű pH beállításból fog állni, mely így kiöntözésre alkalmassá válik a saját vagy bérelt szőlőültetvények területén.

3.2 Lepárlás: A pálinkát egy Alambic nevezetű réz desztilláló berendezésen állítják elő, előállított vagy vásárolt fiatal borból. A desztilláló berendezés három részből áll; két desztilláló berendezést használnak (szükséges terület kb. 10 x 10 m). A szabadban két tartály lesz a cefremosléké (lepárlás utáni melléktermék) tárolására, egyenként kb 20 m³ és egy állvány tartálykocsikhoz és szivattyúzásához és az új bor fogadáshoz harmadik felektől. A megvásárolt új bort szabad erjesztésre használt rozsdamentes acél tartályba pumpálják. Új bor lesz a pince tartályaiból a desztilláló berendezés kazánjába szivattyúzva, a salak a külső tartályokba kerül és a napi termelés minőségének felmérése után a kész pálinka tartályokba kerül, melyek a földszinten vagy a pincében találhatók. A borfeldolgozás és a lepárlás ideje november-december-január, ezek után már csak a brandy marad a pincében érlelésre.

3.3. A párlat érlelése: A párlat úgynevezett nedves érlelése tufapincében történik (magas páratartalom 93% körüli és 12 °C hőmérséklet), majd száraz érlelés az új gyártócsarnokban. Az új gyártócsarnok és a tufa pince összekapcsolása lehetővé teszi a hordók kezelését és a termék mozgatását azonos magasságban. Az új gyártócsarnokban az új felülettel és a pincét főként tölgyfahordók kezelésére használt teherlift köti össze, valamint párlat- és pálinkatartályok. A padlón felül egy levehető burkolatú lyukat hagynak, ami egy tárcsa lesz a mennyezetben. Ezt a lyukat fogják használni technológiai eszközök esetleges behelyezéséhez ill. nagy térfogatú rozsdamentes acél tartályok és nagy térfogatú fahordók szivattyúzására pincéből a gyártócsarnokba.

3.4. Párlat keverése, alkoholtartalom beállítása, ízesítés, édesítés, palackozás, csomagolás: az új gyártócsarnokban és kiszolgáló helyiségeiben történik az érlelést követően a késztermék keverése, az alkoholtartalom beállítása víz hozzáadásával, ízesítés, édesítés, palackozás, csomagolás és raktározás.

A megvalósulás és a működés megkezdésének várható időpontja, tervezett időtartama jelenleg nem ismert. Várhatóan valamikor 2025-ben kezdődhetnek el a bontási munkálatok a

szükséges engedélyek beszerzését követően. Ezt követően lehetséges a kivitelezés. Az új épületben a termelést 2026 őszén tervezik elkezdni. A projektterület hasznosítása a kivitelezés alatt is folyamatosan valószínűsíthető.

2.2. A helyszín

Az érintett terület Szege település alábbi hrsz-en található ingatlanja (lásd 3-4. sz. melléklet), melynek méretei és tulajdonjoga (tulajdoni lap másolat a 4. sz. *mellékletben*):

hrsz. 017/1:	1,3787 ha	saját tulajdon
--------------	-----------	----------------

2.3. Jármű és személyforgalom

A tervezett rendszeres személyforgalom (munkavégzéshez szükséges létszám) az üzemelés időszakában várhatóan 10 fő személyzet telephelyre érkezését és onnan való hazamenetelét jelenti. A tervezett alkalmi személyforgalom (látogatói létszám) átlagosan 90 fő/hónap. Naponta nem lesznek látogatói csoportok, ez csak alkalmanként lesz jellemző. Természetesen a látogatói létszám átlagos napi alakulását nagyban befolyásolják a komplexumba szervezett programok gyakorisága, ami jelenleg nem ismert.

Üzemelés alatt tervezett járműforgalom: 2 db céges autó/nap, alapanyag beszállítás és késztermék elszállítás: 2-3 db kamion/hónap, 2-3 db teherautó/hónap.

Az épületek, építmények kialakításához szükséges járműforgalom az alábbiakban tervezhető:

- a tervezett épületek és építmények építése, telepítése összesen kb. nettó 6 hónapot vesz igénybe, ennyi ideig várható teherautók, munkagépek mozgása a területen,
- az építéshez, telepítéshez szükség lesz továbbá darukra, illetve kompakt rakodó földmunkagépekre, ezek összesen kb. 3 hónapig dolgoznak majd.

2.4. A tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek

Mivel a helyszínen a tervezett tevékenység végzéséhez a feltételek még nem adóttak (régie épület elbontása szükséges), így a tervezett tevékenység bontási munkákat és földmunkavégzéseket követően valószínűsíthető meg. A tervezett fejlesztés kialakítása során a 2.1-es pontban részletesen bemutatott, új létesítmények és épületek megépítése fog megtörténni.

Ennek megfelelően az építési-működési fázissal, illetve a hozzá kötődő tevékenységekkel (pl. tereprendezés, szállítás, építés, hulladék-kezelés) szükséges foglalkozni.

Az épület mellett fog létesülni egy 14 férőhelyes parkoló, illetve ennek kiszolgáló úthálózata. Az üzemeltetéshez szükséges kapcsolódó műveletek környezethasználatai és környezeti hatásai (levegőtisztaság-védelem, zaj- és rezgés-védelem, felszíni és felszín alatti víz, talaj, élővilág, hulladék) a 3. fejezetben kerülnek bemutatásra.

A tevékenység felhagyásához környezetvédelmi szempontból az építmények, épületek elbontására, illetve a talajba fektetett vezetékek, kábelek elbontására lenne szükség.

2.5. Referenciák

A tervezett beruházás és tevékenység (élelmiszer előállítás keretén belül szeszesital gyártása) Magyarországon már jól ismert és alkalmazott, külföldi referenciák nem szükségesek. A tevékenység jellege miatt külön magyar referencia sem szükséges, a gyakorlati életben sok helyen zajlik hazánkban szeszesital gyártása. A brandy üzem helyiségei tervezői szempontból és kialakításuk alapján egyedinek tekinthetők, azonban környezetvédelmi kibocsátási szempontból nem különböznek a hazánkban máshol kialakított élelmiszeripari építményektől. Olyan technológia nem kerül kialakításra, ami hazánkban még nem üzemel, s ami külön referenciát igényelne.

2.6. A rendelkezésre álló adatok bizonytalansága

A tervezett beruházás és tevékenység paraméterei, az anyagáramok mennyiségi és minőségi mutatói megfelelő pontossággal ismertek. A rendelkezésre álló kiindulási adatokban nincs olyan jellegű bizonytalanság, amely a tevékenység várható környezeti hatásainak megítélésében megmutatkozhatna. A jelen dokumentációban bemutatott előrejelzés a várható állapotokat a döntéshozatalhoz megfelelő pontossággal képezi le.

2.7. A telepítési hely térképi lehatárolása. A telepítési hely szomszédságában lévő hasonló területhasználat

A fejlesztéssel érintett ingatlan a 2.2. fejezetben részletesen bemutatásra került. A részletes, hrsz-es és áttekintő térképi lehatárolás mellékelve található meg (2-4. sz. melléklet). A fejlesztési terület közvetlen szomszédságában található területhasználatok:

- észak felé természetes és másodlagos gyepek,

- nyugatról, délről földút, és időszakos vízfolyás és azt kísérő fás-bokros vegetáció,
- délkelet felől közlekedési út és annak keleti oldalán szőlőültetvények,
- keletről földutak és szőlőültetvények.

2.8. A rendezési tervek és a tervezett tevékenység kapcsolata

A terület rendezése már megtörtént. Több területet csatoltunk össze és így keletkezett a 017/1 hrsz. – korábban ez 019/2 volt.

A tevékenység megvalósítása érdekében nem szükséges a területrendezési tervek vagy településrendezési eszközök módosítása a jövőben.

2.9. A tervezett tevékenység alternatívái

A telepítés helyének alternatívái

A tervezett tevékenységek, fejlesztések esetében alternatív helyszínek nem lettek vizsgálva, mivel az érintett, saját tulajdonú ingatlanra vonatkozóan kezdődtek el a tervezések. Az ingatlan területe elegendően nagy a beruházás megvalósításához. Az engedélykérő tulajdonában vagy használatában álló további ingatlanok egyike sem alkalmasabb a tervezett beruházásokra, azok a szőlőtermő területektől távolabb helyezkednek el.

Technológiai / tevékenység alternatíva

Technológia esetében léteznek alternatívák, melyek közül beruházó a bemutatott, máshol más bevált technológiai sort kívánja alkalmazni. A tevékenység, méginkább a kialakításra kerülő épületek és építmények formája, külseje, szerkezeti kialakítása, funkcionalitásuk esetében lettek alternatívák vizsgálva.

2.10. Tervezett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések

Az építmény használatából adódó káros zajkibocsátás illetve egyéb, a környezetre ártalmas tényező nem keletkezik. A hatásterületen belül nincsenek védendő építmények vagy természetközeli élőhelyek. A használat során keletkező (háztartási) hulladék és kommunális szennyvíz elszállításáról a közszolgáltató gondoskodik. A csapadékvíz összegyűjtése az épületre szerelt ereszcatornákon át történik, majd az ingatlan mellett húzódó időszakos vízfolyásba kerül bevezetésre. A tervezett parkoló esetében a csapadékvíz az ingatlan csapadékvíz elvezető rendszerébe kerül, olajleválasztó műtárgyon keresztül.

3. Környezeti hatótényezők, környezethasználatok, jelenlegi környezeti állapot

A tervezett tevékenység környezeti hatótényezőinek, környezethasználatainak bemutatását a környezeti elemek szerint csoportosítva mutatjuk be.

A környezeti hatás fontosságát az alábbi szempontok szerint értékeltük:

- Kevésbé fontos:
 - ha a folyamat a hatótényező megszüntetésével magától visszafordul.
- Fontos:
 - ha a hatótényező emberi beavatkozással szüntethető meg, vagy
 - ha a hatótényezőt rendelet szabályozza.
- Rendkívül fontos:
 - ha a következmény visszafordíthatatlan, vagy csak emberi beavatkozással szüntethető meg.
 - ha hatótényezőt rendelet szabályozza.

3.1. Jelenlegi környezeti állapot bemutatása

Víz

Felszíni vizek

A vizsgált telephelyhez legközelebbi, állandó felszíni víz a Bodrog, mely déli irányban kb. 1,5 km-re található. A telephely közvetlen és távolabbi környezetében található időszakos vízfolyásokon nagyobb vízhozamokra általában csak tavasszal lehet számítani, míg az év nagyobb részében vizet alig találunk bennük.

Felszín alatti vizek

A beruházással érintett terület a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján érzékeny besorolású.

Levegő

Levegőkörnyezet igénybevétele és terhelése

A legközelebbi védendő lakóépületek délkeleti irányban, a telephely telekhatárától 1150 m-re helyezkednek el.

A térség, hatásterület levegőminőségi állapotára vonatkozóan mérési adatok nem állnak rendelkezésre. Az érintett ingatlanon jelentéskötelezett levegőterhelő források nincsenek.

A tervezett tevékenység technológiai paramétereit a 2.3. fejezetben részletezzük. A 7.2. fejezetben ismertetjük a levegővédelmi szempontból fontos adatokat.

Zaj

A tervezési terület Szegi külterületén, a belterülettől észak-nyugati irányban helyezkedik el.

A telephelyet erdő és mezőgazdasági terület határolja.

A legközelebbi zajtól védendő terület dél-keleti irányban, a telephely telekhatárától 1150 m-re helyezkedik el. A hatásterületeken üdülő terület, gyógyhely, egészségügyi terület, védett természeti terület nincs.

Talaj

A vizsgált területen kiemelt védettségű geológiai képződmény, védendő földtani érték nem található.

Hulladék

Az érintett ingatlanon az utóbbi években nem történt hasznosítás, nem zajlottak hulladékot eredményező tevékenységek.

Élővilág

A tervezett fejlesztések helyszíne az alábbiak szerint jellemezhető.

Nagytáj: Észak-magyarországi-középhegység

Középtáj: Tokaj-Zempléni-hegyvidék

Kistáj: Hegyalja

A Hegyalja kistáj – amelyen a vizsgált hrsz. található – bemutatását a www.novenyzetiterkep.hu oldalon található információk ismeretében tesszük meg, ahol a földrajzi kistájak növényzete van részletezve:

„Az alapvetően tölgyes-uralmú keleti szegélye a hegység-peremnek. Erdőssztyepp-növényzete szinte teljesen megsemmisült, csupán néhány magaslaton maradt fenn a fátlan erdőpusztai vegetáció. Völgyeiben edafikus társulás az égerliget. Helyenként még a Központi-Zemplénre jellemző kárpáti ikrás fogas-ír (*Dentaria glandulosa*) is előfordul, de jellegében az említett erdőssztyepp-karakter dominál. Tipikus szinte minden hegykúpon az árvalányhajas, helyenként csenkeszes gyepek, ezekben általános a cseplesz meggy (*Prunus fruticosa*), törpemandula (*P. tenella*), magyar nőszirm (*Iris aphylla* subsp. *hungarica*), magyar perje (*Poa pannonica* subsp. *scabra*), hegyi kökörcsin (*Pulsatilla montana*), bozontos és hosszúlevelű árvalányhaj (*Stipa dasyphylla*, *S. tirsia*) előfordulása.

Fajszám: 600-800; védett fajok száma: 20-40; szórványos özönfajok: bálványfa (*Ailanthus altissima*), akác (*Robinia pseudoacacia*), aranyvessző-fajok (*Solidago* spp.)”

Országos védettséget élvező területek és a törvény erejénél fogva (ex lege) védett területek 500 m-en belül nem találhatóak, a Tokaj-Bodrogzug TK (mely egyúttal Ramsari terület) a Bodrogtól délre húzódik, a vizsgált telephelytől több, mint 1,5 km távolságra.

A tervezett beruházás 100%-ban a HUBN10007 Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel KMT területén található. Jelen EVD dokumentum mellékletét képezi a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció, melyben részletesen bemutatjuk az érintett KMT-t.

A fejleszteni tervezett ingatlan az **Országos Ökológiai Hálózat** rendszerében pufferövezet besorolás alá eső helyszínen található. Magterület besorolású élőhelyek északkelet felé 150 m-re kezdődnek.

Helyi jelentőségű védett terület, Szegi közigazgatási területén nem található.

Jelenlegi természeti állapot

Botanika:

A tervezett beruházás egy olyan telken fog megvalósulni, ahol jelenleg is áll egy épület, alkalmi jelleggel emberek, gépjárművek megjelennek ott. A kerítéssel körbevett telken eddig is rendszeresen kezelt parkosítás volt a jellemző. Mivel a tervezett projektet ezen a kerítéssel körbevett telken belül kívánják megvalósítani, így új élőhelyek igénybevétele nem lesz szükség. Új utak nem épülnek, a már meglévő zúzott köves utakon elérhető az építési terület.

A projekt helyszínére és annak hatásterületére vonatkozóan alábbiakban adjuk meg a 2024. júliusi helyszíni vizsgálatok során észlelt ÁNÉR 2011 élőhely kategóriákat:

- OB: Jellegtelen üde gyepek
- OC: Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek
- OG: Taposott gyomnövényzet
- P2b: Galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések
- RDb: Őshonos lombos fafajokkal elegyes idegenhonos lombos erdők
- T7: Intenzív szőlők, gyümölcsösök és bogyós ültetvények
- U4: Telephelyek
- U11: Út- és vasúthálózat

A fenti listában megadott ÁNÉR 2011 élőhelyek hatásterületen belül található fajkészletét alábbiakban mutatjuk be (U4 és U11 növénymentesek vagy parkosítottak):

OB: Jellegtelen üde gyepek

Rendszerint az utak melletti árkokban jelennek meg. A mélyebben fekvő, tartósabban vízállásos részeken (kis foltokban) mocsári növényzet is megjelenhet. Az állományok nagy részét szinte teljes egészében a siskanádtippan borítja.

Többfelé cserjék is láthatók.

- foltozós bürök (*Conium maculatum*)
- földi szeder (*Rubus fruticosus* agg.)
- gilisztaűző varádics (*Tanacetum vulgare*)
- gyepűrózsa (*Rosa canina*)
- jakabnapj aggófű (*Senecio jacobaea*)
- keskenylevelű gyékény (*Typha angustifolia*)
- kökény (*Prunus spinosa*)
- közönséges galaj (*Galium mollugo*)
- magas aranyvessző (*Solidago gigantea*)
- mezei aszat (*Cirsium arvense*)
- mezei zsúrló (*Equisetum arvense*)
- nagy csalán (*Urtica dioica*)
- négyélű fűzike (*Epilobium tetragonum*)
- ragadós galaj (*Galium aparine*)
- rekettyefűz (*Salix cinerea*)
- régi imola (*Centaurea jacea*)
- sások (*Carex* spp.)
- sédkender (*Eupatorium cannabinum*)
- siskanádtippan (*Calamagrostis epigeios*)
- szürke aszat (*Cirsium canum*)
- tarackbúza (*Agropyron repens*)
- veresgyűrű som (*Cornus sanguineus*)

Természetesség: 2.

OC: Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek

Sokszor az utat hol szélesebb, hol keskenyebb sávban szegélyező, gyakran rézsűkön, meredek partoldalak tetején található jellegtelen gyepek. Máskor egykori, felhagyott szántókon kialakult állományok, idősebb parlagok. A felmérés idején többségük kaszálva. Bolygatás miatt helyenként gyomos foltok vagy özönnövények (magas aranyvessző) kisebb állományai. Néhol fák, kisebb facsoportok vagy cserjék, cserjefoltok is találhatóak rajtuk.

- akác (*Robinia pseudoacacia*)

bojtorjános szerbtövis (*Xanthium strumarium*)
bojtorjános tüskemag (*Torilis japonica*)
csabaíre (*Sanguisorba minor*)
cseresznyeszilva (*Prunus cerasifera*)
csillagpázsit (*Cynodon dactylon*)
csomós ebír (*Dactylis glomerata*)
ezüstös hölgymál (*Hieracium*)
fakó muhar (*Setaria pumila*)
fekete üröm (*Artemisia vulgaris*)
fenyérfű (*Bothriochloa ischaemum*)
gilisztaúzó varádics (*Tanacetum vulgare*)
gyalogakác (*Amorpha fruticosa*)
gyepűrózsa (*Rosa canina*)
héjakút mácsonya (*Dipsacus laciniata*)
kakaslábfű (*Echinochloa crus-galli*)
keskenylevelű perje (*Poa angustifolia*)
kökény (*Prunus spinosa*)
madárkeserűfű (*Polygonum aviculare*)
magas aranyvessző (*Solidago gigantea*)
magyar szegfű (*Dianthus ponederae*)
mezei aszat (*Cirsium arvense*)
mezei cickafark (*Achillea collina*)
mezei iringó (*Eryngium campestre*)
mezei katángkóró (*Cichorium intybus*)
mezei üröm (*Artemisia campestris*)
parlagfű (*Ambrosia artemisifolia*)
pasztinák (*Pastinaca sativa*)
puha rozsnok (*Bromus hordaceus*)
pusztai csenkesz (*Festuca rupicola*)
réti imola (*Centaurea jacea*)
réti peremizs (*Inula britannica*)
selymes üröm (*Artemisia austriaca*)
serteszőrű zörgőfű (*Crepis setosa*)
sima komócsin (*Phleum phleoides*)
siskanádtippán (*Calamagrostis epigeios*)
sudár rozsnok (*Bromus erectus*)
szöszös ökörfarkkóró (*Verbascum phlomoides*)
tarackbúza (*Agropyron repens*)
tollas szálkaperje (*Brachypodium pinnatum*)
vadmurom (*Daucus carota*)
vastövű imola (*Centaurea scabiosa*)
veresgyűrű som (*Cornus sanguineus*)

Természetesség: 2-3. (Megállapítása a kaszálások miatt olykor bizonytalan.)

OG: Taposott gyomnövényzet

Földúton, a keréknyomok mellett és között kialakult, taposástűrő növényzet.

madárkeserűfű (*Polygonum aviculare*)
angolperje (*Lolium perenne*)
egynyári perje (*Poa annua*)
kövér porcsin (*Portulaca oleracea*)

apró szulák (*Convolvulus arvensis*)
kis tőtippán (*Eragrostis minor*)
Természetesség: 1.

P2b: Galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések

Birtokhatárok szélén kialakult cserjés sáv vagy kezeletlen gyepen kialakult nagyobb cserjés folt. Bennük elszórtan fák is megjelenhetnek. Jellemző fajok:

akác (*Robinia pseudoacacia*) (elszórtan)
csíkos kecskerágó (*Euonymus europaeus*)
egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*)
erdei fenyő (*Pinus sylvestris*)
fagyal (*Ligustrum vulgare*)
fekete bodza (*Sambucus nigra*)
feketefenyő (*Pinus nigra*)
földi szeder (*Rubus fruticosus*)
gyepűrózsa (*Rosa canina*)
királydió (*Juglans regia*)
kökény (*Prunus spinosa*)
madárcseresznye (*Cerasus avium*)
mezei juhar (*Acer campestre*)
nemes alma (*Malus domestica*)
nemesnyár (*Populus x euramericana*)
veresgyűrű som (*Cornus sanguineus*)

Természetesség: 3.

RDb: Őshonos lombos fafajokkal elegyes idegenhonos lombos erdők

Vízmosás meredek oldalában spontán kialakult mezei és tatárjuharos (*Acer campestre* és *A. tataricum*) akácós (*Robinia pseudoacacia*) állomány.

Természetesség: 2.

T7: Intenzív szőlők, gyümölcsösök és bogyós ültetvények

Szőlő (friss telepítéstől az előregedettekig), néhol gyümölcsösök. Ide lettek sorolva a szőlőültetvényekhez tartozó keskeny, rendszeresen nyírt, gyepes sávok.

Természetesség: 1.

Összegzés: védett növényt nem találtunk a fejlesztéssel érintett helyszínen. A 2024. júliusi felmérés során a vizsgált telken és hatásterületen védett növényfaj vagy élőhelytípus nem került elő. A beruházás semleges hatással lesz a növényzeti értékekre.

Zoológia:

Állattani szempontból a gerinces faunát vizsgáltuk. A helyszíni bejárás és az irodalmi adatok alapján az alábbiakban foglaljuk össze a vizsgálati területen és közvetlen környezetében található, jellemző gerinces állatok jegyzékét:

Emlősök (védett fajok):

Magyar név	Latin név	Természetvédelmi érték (Ft)
keleti sün	<i>Erinaceus roumanicus</i>	25.000
közönséges vakond	<i>Talpa europaea</i>	25.000
mezei cickány	<i>Crocidura leucodon</i>	25.000

Madarak (védett fajok):

Kiemelten jelöltük a vizsgált területen és közvetlenül szomszédos hatásterületen fészkelő fajokat (F), illetve azt is, ha a faj a térség fészkelőjeként csak táplálkozik a területen (T), vagy csak vonuláskor, teleléskor bukkan fel (V).

Magyar név	Latin név	Státusz	Természetvédelmi érték (Ft)
barázdabillegető	<i>Motacilla alba</i>	F	25.000
cigánycsuk	<i>Saxicola rubicola</i>	V	25.000
egerészölyv	<i>Buteo buteo</i>	T, V	25.000
énekes rigó	<i>Turdus philomelos</i>	F	25.000
erdei fülesbagoly	<i>Asio otus</i>	T	50.000
erdei pinta	<i>Fringilla coelebs</i>	F	25.000
erdei pacirta	<i>Lullula arborea</i>	F	25.000
fehér gólya – FV	<i>Ciconia ciconia</i>	T	100.000
fekete rigó	<i>Turdus merula</i>	F	25.000
füsti fecske	<i>Hirundo rustica</i>	T	50.000
házi rozsdafarkú	<i>Ph. phoenicurus</i>	F	25.000
karvalyposzáta	<i>Curruca nisoria</i>	F	25.000
kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>	V	50.000
mezei veréb	<i>Passer montanus</i>	F	25.000
molnárfecske	<i>Delichon urbicum</i>	T	50.000
ökörszem	<i>Tr. troglodytes</i>	V	25.000
parlagi sas – FV	<i>Aquila heliaca</i>	T	1.000.000
széncinege	<i>Parus major</i>	F	25.000
tengelic	<i>Carduelis carduelis</i>	F	25.000
töviszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>	F	25.000
vetési varjú	<i>Corvus frugilegus</i>	V, T	50.000
vörös vércse	<i>Falco tinnunculus</i>	T	50.000
zöldike	<i>Carduelis chloris</i>	F	25.000

FV: fokozottan védett

Aquila heliaca – parlagi sas: a helyszíni felmérés során is észleltük 1 egyedet, mely magasan a légtérben termikelt (körözött). A faj egyedei nem fészkelnek a hatásterületen belül, azonban a környező mezőgazdasági területek, gyepek alkalmi táplálkozóhelyet biztosítanak számukra.

Ciconia ciconia – fehér gólya: Szege település Alkotmány u. 84. szám előtt álló villanyoszlopon található a tervezett projekthez legközelebb levő lakott gólyafészkek, mely a 37-es főút mellett található. Ezen a településen több más lakott fehér gólya fészke is található, melyek lakói elsősorban a Bodrog ártéren keresik táplálékukat, de alkalmi jelleggel feltűnhetnek táplálkozási céllal a tervezett projekt közelében is gyepeken, mezőgazdasági területeken. Vonuló madár.

Kételtűek (védett fajok):

Magyar név	Latin név	Természetvédelmi érték (Ft)
zöld varangy	<i>Bufo viridis</i>	10.000

Hüllők (védett fajok):

Magyar név	Latin név	Természetvédelmi érték (Ft)
fürge gyík	<i>Lacerta agilis</i>	25.000

A vizsgált területen számos védett, vagy védelemre érdemes olyan állatfaj található, mely rendszeres élőhelyként, táplálkozóterületként használja a területet.

Értékelés:

A bejárás során tapasztaltak, illetve korábbi irodalmi adatok alapján tudjuk, hogy több védett élőlény fordul elő alkalmanként a területen. Ezen fajok védelme érdekében a 8. pontban szereplő javaslatok betartása ajánlott, hogy a jövőbeli negatív hatásokat elkerülhessük.

Tájértékek, tájképvédelem

A tervezett beruházás a tájkép megváltozását nem fogja eredményezni, hiszen a fejlesztéssel érintett telken jelenleg is van egy tervezetthez hasonló magasságú épület, ami nem uralja a tájképet. A környék legmagasabb építményei a közelben található közép- és magasfeszültségű vezetékek tartóoszlopai, traverzei. A tervezett beruházás műemléket, egyedi tájértéknek tekinthető objektumot hátrányosan nem érint. Szege teljes közigazgatási területe része a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezetének, illetve a világörökségi besorolás alá eső területnek. A fejlesztéssel érintett területek teljes egészében részei ezeknek az övezeteknek. Az új épület tervezése során maximálisan figyelembe vették, hogy a Tokaji borvidék az UNESCO Világörökség Kulturális és Természeti Örökség listáján szerepel.

3.2. A kivitelezés, működés

A kivitelezés, működés során tervezett tevékenység lépéseit vizsgáltuk, a következők szerint:

- tervezett építmények kialakítása,
- új épület építése és kapcsolódó kivitelezések,
- üzemelés időszaka,
- munkavállalók szociális igényei.

Valamennyi lépés környezet-igénybevételeit, környezet-terheléseit és hatásait vizsgáltuk, normál működési állapotban illetve havária helyzetben.

3.2.1. Környezet-igénybevételek

A környezet-igénybevétel mértéke egyrészt tervezhető, mely esetben a gépjárművekhez szükséges üzemanyagot, a működtetéshez szükséges víz- és villamosenergia-felhasználást jelenti, valamint a brandy üzemben keletkező szennyvíz tartozik ide. Másrészt a látogatók számától jelentős mértékben függ a környezet-igénybevételek mértéke. A látogatók pontos létszámát előre megmondani nem lehetséges.

Víz

A brandy üzem technológiai és szociális vízellátásának biztosítása a közműhálózatról történik. Éves vízfelhasználási igény várhatóan 360 m³/év.

A felszín alatti vizekre az üzemeltetés nem jelent igénybevételt.

Talaj

A talajvédelem egyik legfontosabb célja a talajszennyező anyagok ártalmatlanítása, újabbak kikerülésének megelőzése, a régi szennyezések felszámolása. A talaj bizonyos határig képes a talajba jutó szennyező anyagok kedvezőtlen hatását tompítani, megakadályozva azok oldódását, mozgását, ezáltal a felszíni vagy a felszín alatti vizekbe jutását.

A talajszennyezés pontforrásai vagy diffúz forrásai közé tartoznak pl. a szennyvizek, szennyvíziszapok, ipari emissziók.

A talajok szennyeződésének megszűnésében jelentős szerepe van az öntisztulási folyamatnak, melyben többek között a talajok szűrő hatása nagy szerepet játszik.

A tervezett brandy üzem működése során talajterheléssel nem számolunk, a talajra, mint környezeti elemre az üzem működése nem jelent igénybevételt. A keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése vízzáró tartályban fog történni.

Levegő

A tervezett beruházás következtében új engedélyköteles légszennyező források nem keletkeznek.

Zaj

A brandy üzem zajterhelést okozó tevékenységei: a személyi- és teherforgalom, karbantartás, hűtőberendezések épületen belüli működése. Az eseti karbantartások, valamint szállítást biztosító járművek környezet igénybevétele nem jelentős.

Hulladék

Hulladék keletkezhet csomagolóanyagból és kommunális jellegű, ezek 1-1 db konténer/hónap (1100 liter/konténer, papír/műanyag, fehér üveg, kommunális) mennyiséget nem haladják meg.

A vizsgált tevékenység kivitelezése, a bontás-építés során építési törmelék, működése során csomagolási hulladék és kommunális hulladék keletkezik. Utóbbiak átadása közszolgáltatónak történik. A karbantartásból származó hulladékokat minden esetben a karbantartást végző cég szállítja el. A tevékenység során keletkező melléktermékek hasznosítása saját vagy bérelt földterületeken történik.

Élővilág

A 3.1-es pontban bemutatott védett fajok potenciális hatásviselői a fejlesztéseknek. A környezet-igénybevételek között az élővilág igénybevételének megvalósulása jelentős mértékben függ a kivitelezés és a működtetés során a 8. pontban ajánlott javaslatok betartásától. A mellékletben bemutatott Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban nevesített hatásviselő madárfajok tekintetében a tervezett brandy üzem felépítése és működése – a megfogalmazott javaslatok betartása esetében – nem lesz jelentős.

Összegezve: a tervezett kivitelezés, bontás-építés és működés környezet-igénybevétele várhatóan nem lesz jelentős egyik környezeti, természeti elem tekintetében sem.

3.2.2. Környezet-terhelések

A környezet-terhelések kapcsán a lehetséges hatásokat vizsgáltuk a felszíni és felszíni alatti vízre, valamint földtani közegre, a levegőre, zajhatásként, hulladékként és az élővilágra.

Víz – létesítés (bontás-építés) környezeti hatásai

Felszín alatti vizek

A beruházással érintett terület a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján érzékeny besorolású.

Felszíni vizek

A tervezett beruházás környezetében a legfontosabb vízfolyás a Bodrog.

A létesítés során vízellátó hálózat kialakítására nincs szükség. A kivitelezést végző dolgozók részére a területen már kiépített ivóvízhálózatról biztosítják az ivóvizet.

A kivitelezés során csak kommunális szennyvíz keletkezik. A keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése és elvezetése a területen már kiépített 30 m³-es vízzáróan kialakított föld alatti tartályba történik, ahonnan a szennyvizet engedélyes kezelővel szennyvíztisztító telepre szállítatják.

A kivitelezési munkákat megfelelő körültekintéssel fogják végezni, így a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének lehetősége kizárható. A tervezett munkálatok a felszíni és felszín alatti vizekre nincsenek károsító hatással.

Víz – üzemeltetés környezeti hatásai

Az üzemeltetéshez szükséges havi kb. 10 m³ technológiai és szociális vízigényt a területen már kiépített közüzemi hálózatról fogják biztosítani.

Az alkoholfok beállításához szükséges vizet sótabletta adagolásával, ill. fordított ozmózis alkalmazásával kezelni fogják.

A keletkező kommunális szennyvizet egy újonnan megépülő, szigetelt, vízzáró, föld alatti aknába vezetik. A szennyvíz engedélyes kezelővel történő elszállítására a beruházó szerződést kötött.

Az üzemeltetés során a technológiai tartályok tisztítása során keletkezik technológiai szennyvíz, melyet a technológiai helyiségben a padló alatt kialakított gyűjtőtartályba vezetnek. Az így keletkező szennyvizet semleges pH-ra állítják be, majd a beruházó által bérlet szomszédos szőlőbirtok öntözésére használják fel.

A tervezett létesítmény területén keletkező csapadék zárt vezetéken a területet nyugatról határoló időszakos vízfolyás medrébe kerül bevezetésre.

A létesítmény üzemeltetése során a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésére nem lehet számítani.

Levegő – létesítés (bontás-építés) környezeti hatásai

A létesítés időszakában több olyan környezeti hatással is számolni kell, amely az építési körzetet érinti. A várható hatások:

- az építési területen fellépő kiporzás
- a szállítójárművek szállítási útvonala mellett jelentkező átmeneti közlekedési emisszió
- a munkagépek emissziója a munkaterületen

Az építés során az anyagmozgatásból felszabaduló légszennyező anyagok jellemzően diffúz módon terhelik a közvetlen környezetet. Ennek hatása, tartós vagy maradandó kockázata jelentéktelen, és csak a kivitelezési időszakra korlátozódik.

Mozgó légszennyező-anyag kibocsátó pontforrásnak számítanak az építési területen mozgó munkagépek. A munkálatok közben levegőbe kerülő ülepedő por által okozott szennyezés a terület talajviszonyainak ismeretében számszerűsíthető.

Feltételezve, hogy a legkisebb porszemcsék mérete közelítőleg 80 µm-nek vehető, ezen szemcsék kiülepedési sebessége gravitációs térben a Stokes-formula szerint az alábbi módszerrel határozható meg:

$$v = \frac{1}{18 * \eta_1} * (\rho_p - \rho_1) * d^2 * g, ahol$$

η_1 – a levegő dinamikai viszkozitása ($17,2 * 10^{-6}$) Pa s

ρ_1 – a levegő sűrűsége ($1,29 \text{ kg/m}^3$)

ρ_p – a por sűrűsége (1500 kg/m^3)

d - a porszemcse átmérője ($8 \cdot 10^{-5}$)

g – a nehézségi gyorsulás ($9,81 \text{ m/s}^2$)

Az ülepedési sebességre $v = 0,3 \text{ m/s}$ adódik. A munkagépek működésekor maximum 3 m magasra felvert por kiülepedési ideje:

$$t = \frac{s}{v} = \frac{3}{0,3} = 10 \text{ s}$$

A területen erősen szeles, 25 km/h szélsébségnél a felvert por által megtett út:

$$s = \frac{v}{3,6} * t = \frac{25}{3,6} * 10 = 76 \text{ m}$$

Erősen szeles, teljesen arid időszak esetén tehát maximum 76 m távolságra szállítható el a felvert por (TSPM). A vizsgálatnál nagyobb méretű szemcsék esetén a távolság a számítottnál kisebb, a gyorsabb ülepedési sebességnek köszönhetően. Az építés során jelentkező poremisszió még erős szél és az átlagostól eltérő szélirányok esetén sem érint lakóházakat, így a kivitelezésnek a lakosságra vonatkoztatható zavaró hatása nem lesz.

A kivitelezés során az építéshez szükséges anyagokat egy alkalommal, egyszerre fogják a helyszínre szállítani. Ezt követően már csak telephelyen belüli mozgatásra kerül sor. Az építés során keletkező hulladékok elszállítására heti 3-4 forduló várható. Ez az építési tevékenységhez kapcsolódó gépjármű forgalom elhanyagolható mértékű.

A kivitelezés során a munkaterületen egyidejűleg maximum 4 munkagép dolgozik majd.

A rakodógépek és tehergépkocsik NO_x -re és szálló porra (TSPM), mint a két legjelentősebb közlekedési légszennyezőre vonatkozó fajlagos emisszióértékeit a Közlekedéstudományi Intézet által készített járműstatistikai tanulmányból vettük az alábbiak szerint:

Szennyező komponens	5 km/h sebességnél	50 km/h sebességnél
NO_x (nitrogén-oxidok)	9,37 g/km	5,99 g/km
Korom (szálló por)	3,15 g/km	1,56 g/km

A munkagépek maximum 5 km/h sebességgel mozognak, a szállítást végző nehéz tehergépkocsik a kis távolságok miatt szintén hasonló sebességgel közlekednek.

A rövid rakodási idők miatt feltételezhetően a szállítójárműveket a rakodási idő alatt alapjáraton működtetik, mely során a járművek fajlagos emissziós tényezői az 5 km/h üzemmódhoz tartozó értékekkel vehetők figyelembe. A számítások során azt a legkedvezőtlenebb esetet vettük figyelembe, amikor az összes munkagép egyszerre üzemel az építési területen.

Az NO_2/NO_x arányt a kibocsátott kipufogógázban a nemzetközi szakirodalom szerint 28 %-nak vettük. A környezetet terhelő kipufogógáznál is ezzel az aránnyal számoltunk, mivel a kibocsátott NO-ból NO_2 -vé történő átalakulási mechanizmusa a szakirodalom szerint 5 napos felezési idővel rendelkezik, így a forrásokból a vizsgált szélesebségnél néhány perc alatt a talajszintet elérő kipufogógázban elhanyagolható az NO-ból NO_2 -vá átalakult komponens mennyisége.

Az összesen 4 db munkagép nitrogén-oxidokra vonatkozó kibocsátása egy óra alatt, 5 km/h átlagsebességnél 187,4 g-nak vehető, amely maximum 3 m magasságban jelenik meg. A szálló porra (TSPM) vonatkozó kibocsátása egy óra alatt 5 km/h átlagsebességnél 63 g-nak vehető.

A kivitelezés helyszínén 7,82 g nitrogén-oxid és 2,63 g szálló por (korom) kibocsátással számolhatunk a munkagépektől. Figyelembe véve az NO_2/NO_x arányt, a munkaterület nitrogén-dioxid kibocsátása 0,0077 mg/(m²s) értéknek, a szálló por kibocsátása 0,0093 mg/(m²s) értéknek adódik.

Összességében megállapítható, hogy a kivitelezési munkák során a maximális NO_2 koncentrációk a területi forrás területén alakulnak ki. Egészségügyi kockázatot nem okoz a telepítési fázis NO_2 kibocsátása, és nem veszélyeztet lakó és egyéb területeket sem. A szállítási forgalom okozta NO_2 koncentráció messze alatta marad a terület terhelhetőségének, ezért a várható szállítási forgalomból adódó légszennyezés egészségügyi kockázatot nem jelent.

A szálló por (TSPM) tekintetében a felszínhez közeli kibocsátásnak köszönhetően a maximális koncentrációk a forráshoz közel alakulnak ki. A maximális koncentráció a munkaterületen várható, azonban ez sem a kivitelezési helyszínen, sem a lakóházak távolságában egészségügyi kockázatot nem jelent.

A kivitelezés diffúz forrásai az építési területen mozgó munkagépek. A kivitelezés során a munkaterületen egyidejűleg maximum 4 munkagép dolgozik majd.

A munkagépek NO_x-re és szálló porra (TSPM), mint a két legjelentősebb közlekedési légszennyezőre vonatkozó fajlagos emisszióértékeit a Közlekedéstudományi Intézet által készített járműstatistikai tanulmányból vettük az alábbiak szerint:

Szennyező komponens	5 km/h sebességnél	50 km/h sebességnél
NO _x (nitrogén-oxidok)	9,37 g/km	5,99 g/km
Korom (szálló por)	3,15 g/km	1,56 g/km

A munkagépek maximum 5 km/h sebességgel mozognak. A számítások során azt a legkedvezőtlenebb esetet vettük figyelembe, amikor az összes munkagép egyszerre üzemel az építési területen.

A szálló porra (TSPM) vonatkozó kibocsátás egy óra alatt 5 km/h átlagsebességnél 63 g-nak vehető. A kivitelezés helyszínén 24 órás átlagban 2,625 g szálló por (korom) kibocsátással számolhatunk a munkagépektől.

A gépjárművek fajlagos emissziója:

$$E_i = \frac{\left(\sum_{j=1}^3 n_j \cdot e_{ij} \right)}{3.6 \cdot 10^3}$$

ahol:

E_i - a vizsgált útszakaszon áthaladó gépjárműforgalom teljes károsanyag kibocsátása az „i”-edik kipufogógáz komponensből [mg/s*m]

e_{ij} - a „j”-edik járműfajta kibocsátása az „i”-edik légszennyező komponensből, a járműforgalom tényleges sebességénél [g/km]

n_j - a járműfolyam járműszáma az adott járműtípusból (j=1 – személygépkocsi, j=2 – 3,5 t-nál nagyobb tömegű tehergépjármű, j=3 – autóbusz) [db/óra]

3.6*10³ a [g/km óra] és a [mg/s m] közötti váltószám

A fentiek alapján a munkagépek által kibocsátott szálló por értéke 0,000201 mg/s*m.

A maximális járulékos légszennyezettség X (m) távolságban:

$$\Delta C = 1,228 * E / (u * X).$$

ΔC : járulékos légszennyezettség [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]

E: vonalforrás szennyezőanyag emissziója [mg/ms]

u: átlagos szélsébség

X: az út tengelyétől mért távolság

Por komponens esetében az alábbi járulékos légszennyezettség jelentkezik X m távolságban:

X	ΔC [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
5 m	0,000016
10 m	0,000008
15 m	0,000005

A levegőterheltségi szint határértékekről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló a 4/2011. VM rendelet 1. számú mellékletet alapján a vonatkozó határértékek szálló porra:

Légszennyező anyag	Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) órás	Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) 24 órás	Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) éves
Szálló por (PM_{10})	-	50	40

Mint látható, a kivitelezésből származó szálló por kibocsátás megfelel a határértéknek.

A levegőterheltségi szint határértékekről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló a 4/2011. VM rendelet 1. számú mellékletet alapján a vonatkozó határértékek ülepedő porra:

Légszennyező anyag	Tervezési irányérték	
	30 napos	éves
Ülepedő por, toxikus anyagot nem tartalmaz	16 g/m ² x 30 nap	120 t/km ² x év

A kivitelezés minimális földmunka végzésével jár, az alapozás és szerkezetállítás porkibocsátása pedig nem jelentős, illetve a terület talaja minimális mértékben hajlamos a porképződésre, ezért a kiporzás esélye csekély. A porkibocsátás intenzitását a rendelkezésre álló irodalmi adatok alapján $0,5 \text{ kg/ha} \cdot \text{h}$ értéknek vettük, ami $500 \text{ g/10.000 m}^2 \cdot \text{h}$, vagyis $0,05 \text{ g/m}^2$ értékű, ami megfelel a vonatkozó határértéknek.

A kivitelezés során engedélyköteles légszennyező forrás üzembe-helyezésére nem lehet számítani.

A kivitelezés során a dolgozókat naponta egyszer szállítják a kivitelezés helyszínére, ill. onnan haza, vagyis szociális épület kialakítására, és ehhez kapcsolódó fűtést biztosító berendezés kialakítására nincs szükség.

A létesítési fázis nem jár bűzkibocsátással.

Levegő – üzemeltetés környezeti hatásai

Az üzemeltetés során légszennyező anyag kibocsátás a szállítójárművekből várható.

A terület gépjármű forgalma elhanyagolható mértékű, kb. heti 4 db személyautó.

Az üzemelés időszakában sem kell jelentős forgalommal számolni, 2 db személyautó/nap, és 5-6 tehergépjármű/hónap forgalom várható.

A tervezett tevékenységhez kapcsolódó forgalomváltozás a terület gépjármű-forgalmában elhanyagolható mértékű növekedést jelent, melynek a terület levegőminőségére gyakorolt hatása nem jelentős, egészségügyi kockázatot a tervezett tevékenység üzemeltetése nem okoz.

A helyiségek fűtését elektromos kazánnal és klíma berendezésekkel fogják biztosítani. Az üzemeltetése során engedélyköteles légszennyező forrás üzembe-helyezésére nem lehet számítani.

Az üzemeltetés nem jár bűzkibocsátással.

Zaj – létesítés (bontás-építés) környezeti hatásai

A tervezési terület Szegi külterületén, a belterülettől észak-nyugati irányban helyezkedik el.

A telephelyet erdő és mezőgazdasági terület határolja.

A legközelebbi zajtól védendő terület dél-keleti irányban, a telephely telekhatárától 1150 m-re helyezkedik el (lásd ábra).

A területeken üdülő terület, gyógyhely, egészségügyi terület, védett természeti terület nincs.



A környezeti zaj- és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 6. § (1) bekezdése szerint: „A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének / a környezeti zajforrás hatásterületének / határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,
- b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
- c) egyenlő a zajterhelési határértékkal, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkal / nappal : 45 dB, éjjel : 35 dB /,
- e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal /6:00-22:00 / 55 dB, éjjel / 6:00-22:00 / 45 dB ”.

Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékeit a zajtól védendő területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

Üzemi és szabadidős létesítményektől származó zajterhelési határértékei a zajtól védendő területeken:

zajtól védendő terület	határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB)*	
	ha az építési munka időtartama 1 hónap-1 év közötti	
	nappal (6–22 óra)	éjjel (22–6 óra)
üdülő-, különleges- és eü-	45	35
lakó-/kis- és kertvárosias, falusias, telepszerű beépítés/, oktatás, temetők és zöldek	50	40
Lakó-/nagyvárosias és vegyes/	55	45
gazdasági terület	60	50

* értelmezés az MSZ 18150-1 szabvány és az MSZ 15037 szabvány szerint

A hatásterület meghatározásánál a rendelet d) pontjában előírtakat vettük figyelembe.

A terjedési út során bekövetkező zajszint csökkenés meghatározása:

A hang terjedésének számításánál az MSZ 15036:2002 számú szabvány előírásait vettük figyelembe. Ezen szabvány a meghatározott környezeti feltételek között, az észlelés helyén keletkező zajterhelésnek a környezeti zajforrások zajkibocsátási adatai alapján való számítási módszereit tartalmazza. Az alkalmazott összefüggések:

Valamely hangforrás által egy s_t távolságban lévő pontban létrehozott hangnyomásszintet az alábbi összefüggés szerint számítjuk:

$$L_t = (L_w + K_{Ir} + K_{\Omega}) - (K_d + \Sigma K)$$

Ahol

L_w	Hangteljesítményszint	dB
K_{Ir}	Irányítási index, mely figyelembe veszi az egyes egyedi források irányonkénti sajátos sugárzási veszteségét	dB
K_{Ω}	Irányítási tényező, mely a hangforrás közelében lévő visszaverő	

	felületeket veszi figyelembe, amelyek a hangtér egy-egy részében megnövekedett lesugárzáshoz vezetnek	dB
K_d	Távolságtól függő tényező, mely egy akadálytalanul és minden irányban gömbszerűen terjedő, pontszerűnek tekintett hangforrásból kibocsátott hanghullám hangnyomásszint-csökkenését határozza meg	dB
ΣK	Összes hangnyomásszint-csökkenés szélirányú terjedés esetén a veszteségmentes hangterjedéssel szemben, az alábbi hatások figyelembevételével	
	Levegő hangelnyelő hatása	
	Talaj és a talajközeli meteorológia viszonyok miatti csillapodás	dB
	Növényzet csillapító hatása	
	Beépítettség miatti szintcsökkenés	
	Akadályok hangárnyékoló hatása	

Az egyedi hangforrás közepétől s_t távolságra eső terhelési ponton a hangnyomásszintet szélirányú terjedés esetén az alábbi egyenlet szerint számítjuk:

$$L_t = L_w + K_{Ir} + K_Q - K_d - K_L - K_m - K_n - K_B - K_e$$

Ahol

L_w	Hangteljesítményszint	dB
K_{Ir}	Irányítási index	dB
K_Q	Irányítási tényező	dB
K_d	Távolság tényező	dB
K_L	Levegő elnyelés mértéke	dB
K_m	A talaj és az időjárás csillapító hatása	dB
K_n	A növényzet hatása	dB
K_B	A beépítettség hatása	dB
K_e	Beiktatási veszteség	dB

K_{Ir} : irányítási index 0

K_Q : irányítási tényező 0 (térben bárhol)

K_d : távolságtól függő tényező

$$K_d = 20 \lg(s_t/s_0) + 11$$

s_t : terhelési pont és a zajforrás távolsága

s_0 : vonatkozási távolság (1 m)

K_L : a levegő elnyelése által okozott hangnyomásszint-csökkenés

$$K_L = a_L * s_t$$

a_L : a levegő által okozott terjedési csillapítás (10 °C, 70% relatív légnedvesség mellett: 1,93)

K_m : a talaj- és a meteorológiai viszonyok csillapító hatása

$$K_m = 4,8 - \frac{2h_m}{s_t} * \left(17 + \frac{300}{s_t} \right)$$

h_m : a talajszint fölötti közepes magasság (1,5 m)

K_n : a növényzet csillapító hatása

$$K_n = a_n * s_n$$

a_n : fajlagos terjedési csillapítás (0,05 dB/m)

s_n : a növényzeten keresztül tett út

K_B : a beépítettség csillapító hatása 0

K_e : zajárnyékoló létesítmény beiktatási vesztesége 0

A számítás során a K_e beiktatási veszteséget, a K_L levegő elnyelő hatását, a K_n növényzet hatását, a K_B beépítés hatását "0" értékkel vettük figyelembe.

Az építés során építőanyagok szállítására és telepítéssel összefüggő építési munkálatokra kell számítani, a munkagépek és szállító gépjárművek mozgása kapcsán.

Az építéshez tartozó tevékenységek:

- *Szállítás*: az építési anyagok szállítása a területre tehergépjárművekkel. A járművek mozgása 7 óra és 18 óra között történik, gépjárművekként napi maximum 2 forduló. A szállító gépjárművek zajszintjét $L_{Wszáll} = 101$ dB-ben határoztuk meg. A szállítási tevékenység a beruházás területén a nappali megítélési időn belül, fordulónként 5 perccel számolva 0,17 órát vesz igénybe.

- *Területrendezés, alapozás*: Ennél a munkafolyamatnál markoló gépet és homlokrakodót használnak, melyek maximálisan megengedett zajszintje $L_{Wföld} = 98$ dB. A tevékenységet 7 óra és 18 óra között, naponta 2 órát végzik.

- *Építés:* Az épületek építésénél darut használnak, melynek maximálisan megengedett zajszintje $L_{Wdaru} = 96 \text{ dB}$. A tevékenységet szabad téren végzik 7 óra és 18 óra között, naponta 1 órát.

Mivel az építés során használt rakodó és szállító gépjárművek zajkibocsátásáról adat nem állt a rendelkezésünkre, ezért azok zajkibocsátását a 29/2001. (XII. 23.) KöM-GM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott maximális hangteljesítményszintekhez viszonyítottuk. A számításnál a maximális értékekkel számoltunk.

Az egyenértékű zajszint számítása a kivitelezés során

A megítélési idő a nappali időszakra vonatkozólag: $T = 8 \text{ óra}$.

$$L_{eq} = 10 \lg \frac{1}{T} \left(0,17 * 10^{0,1 * L_{száll}} + 2 * 10^{0,1 * L_{föld}} + 1 * 10^{0,1 * L_{daru}} \right)$$

$$L_{eq} = 10 \lg \frac{1}{8} \left(0,17 * 10^{10,1} + 2 * 10^{9,8} + 1 * 10^{9,6} \right) = 94 \text{ dB}$$

A hatásterület meghatározása:

A 27/2008.(XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. melléklete által, az építőipari kivitelezési tevékenységtől származó zaj terhelési határértékei 1 hónap fellett, 1 évig építési időtartamnál, lakóterület vonatkozásában:

Nappal: $L_{TH} = 60 \text{ dB}$

A hatásterület meghatározásánál az MSZ 15036:2002 számú szabvány előírásait alkalmaztuk. A számítás során a K_{Ir} , a K_L , a K_n , a K_B és a K_e korrekciós tényezőket "0" értékkel vettük figyelembe.

A hatásterület számítása:

Nappali időszakban ($L_{TH} = 55 \text{ dB}$):

Zajforrás:	L_{WA} [dB]	K_{Ir} [dB]	K_{Ω} [dB]	K_d [dB]	K_l [dB]	K_m [dB]	K_n [dB]	K_B [dB]	K_e [dB]	L_{TH} [dB]	S_t [m]
Építés	94	0	3	37	0,06	0	0	0	0	60	20

Az építés során a nappali zajterhelési határérték $r = 20$ méteren belül teljesül, a beruházási terület határától számítva. A hatásterületen belül nem helyezkedik el védendő épület.

Zaj – üzemeltetés környezeti hatásai

Zajforrások

- lepárló üzemrész
- 1 db Still RX 20 1,4-2,0 t targonca
- 2 db 100kW-os folyadékhűtő

Munkavégzés 1 műszakos, de a hűtők folyamatosan fognak üzemelni.

A zajforrások zajteljesítményszintje:

Megnevezés	Darabszám (db)	L _w (dB/db)	Működési idő (h)	
			Nappal	Éjjel
Lepárló üzemrész, az épület hanggátlását is figyelembe véve	1	75	8	-
Still RX 20 1,4-2,0 t targonca	1	95	2	-
100kW-os folyadékhűtő	2	85	8	0,5

Együttes zajkibocsátások:

A 2 db 100 kW-os folyadékhűtő zajkibocsátása:

$$L_{eq} = 10 \lg(2 * 10^{0,1*85}) = 88 \text{ dB}$$

Az egyenértékű zajszint számítása

$$L_{eq} = 10 \lg \frac{1}{T} \left(\sum t_i * 10^{0,1 * L_{wAi}} \right)$$

A megítélési idő a nappali időszakra vonatkozólag: T = 8 óra.

$$L_{eq} = 92 \text{ dB}$$

A megítélési idő az éjjeli időszakra vonatkozólag: $T = 0,5$ óra.

$$L_{eq} = 88 \text{ dB}$$

A hatásterület számítása

A számítás során a K_e beiktatási veszteséget, a K_L levegő elnyelő hatását, a K_n növényzet hatását, a K_B beépítés hatását "0" értékkel vettük figyelembe.

Mezőgazdasági és erdő terület vonatkozásában

Nappali időszakra ($L_{TH} = 45$ dB)

Zajforrás:	L_{WA} [dB]	K_{Ir} [dB]	K_{Ω} [dB]	K_d [dB]	K_l [dB]	K_m [dB]	K_n [dB]	K_B [dB]	K_e [dB]	L_{TH} [dB]	s_t [m]
Telephely	92	0	3	45,8	0,15	3,58	0	0	0	45	55

Éjjeli időszakra ($L_{TH} = 35$ dB)

Zajforrás:	L_{WA} [dB]	K_{Ir} [dB]	K_{Ω} [dB]	K_d [dB]	K_l [dB]	K_m [dB]	K_n [dB]	K_B [dB]	K_e [dB]	L_{TH} [dB]	s_t [m]
Telephely	88	0	3	51,1	0,28	4,21	0	0	0	35	101

A fenti adatokkal számolva, figyelembe véve 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 6. § (1) d) pontjában foglaltakat a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének határa a telephely telekhatárától számítva **mezőgazdasági és erdő terület irányába** nappal 55 m-re, éjjel 101 m-re helyezkedik el.

A hatásterületen belül nem helyezkedik el védendő terület vagy épület.

A megítélés helyén várható zajkibocsátás értéke

A legközelebbi zajtól védendő terület a telephely telekhatárától 1150 m-re helyezkedik el. A terület rendezési terv szerinti besorolása lakóterület (falusias beépítésű). Ezen a területen a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.)

KvVM – EüM együttes rendelet 1. szám melléklete alapján az alábbi határértékeknek kell teljesülnie:

Zajtól védendő terület	Határérték	
	Nappal (6 – 22 óra)	Éjjel (22 – 6 óra)
Lakóterület (falusias beépítésű)	50	40

A számításnál szintén az MSZ 15036:2002 számú szabvány előírásait alkalmaztuk, az adott tevékenység, zajesemény zajterhelése:

$L_{TH} = (L_W + K_{Ir} + K_{\Omega}) - (K_d + \Sigma K)$ (dB) összefüggés alapján.

A számítás során a K_{Ir} , a K_n , K_e és a K_B korrekciós tényezőket "0" érték vettük figyelembe.

A megítélés helyén várható zajkibocsátás:

Nappal

Tevékenység	L_{WA} [dB]	K_{Ir} [dB]	K_{Ω} [dB]	K_d [dB]	K_l [dB]	K_m [dB]	K_n [dB]	K_B [dB]	K_e [dB]	L_{TH} [dB]	S_t [m]	Σ [dB]
Telephely	92	0	3	72,2	3,22	4,75	0	0	0	50	1150	15

Éjjel

Tevékenység	L_{WA} [dB]	K_{Ir} [dB]	K_{Ω} [dB]	K_d [dB]	K_l [dB]	K_m [dB]	K_n [dB]	K_B [dB]	K_e [dB]	L_{TH} [dB]	S_t [m]	Σ [dB]
Telephely	88	0	3	72,2	3,22	4,75	0	0	0	40	1150	11

Az épület homlokzatáról történő visszaverődés 3 dB értékkel növeli a zajterhelést.

Közvetett hatásterület

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. §

(1) Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hatásterületet azokra a szállítási, fuvarozási tevékenységekre kell meghatározni, amelyek

a) országos közúton vagy helyi közutak közül belterületi első- és másodrendű főutakon valósulnak meg, és

b) az alaptevékenység környezeti hatásvizsgálat kötelező, vagy egységes környezethasználati engedély kötelező.

A környezethasználó a Szege 017/1 hrsz. alatti ingatlanon végezni kívánt tevékenységre előzetes vizsgálati kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatóság részére, ezért a fenti jogszabályhely alapján a telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterületét nem kell vizsgálni.

Üzemelés alatt tervezett járműforgalom: 2 db céges autó/nap, alapanyag beszállítás, késztermék elszállítás: 2-3 db kamion/hónap, 2-3 db teherautó/hónap.

A fenti adatokból biztonsággal megállapítható, hogy 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást nem fog okozni az üzemelés alatti járműforgalom.

Talaj - létesítés (bontás-építés) környezeti hatásai

A talajvédelem egyik legfontosabb célja a talajszennyező anyagok ártalmatlanítása, a régi szennyezések felszámolása.

A talaj bizonyos határig képes a talajba jutó szennyező anyagok kedvezőtlen hatását tompítani, megakadályozva azok oldódását, mozgását, ezáltal a felszíni vagy a felszín alatti vizekbe jutását.

A talajszennyezés pontforrásai közé tartoznak pl. a szennyvizek, szennyvíziszapok, ipari emissziók.

Természetes körülmények között a talajban lévő szennyezők veszélyeztetési képessége attól függ:

- mennyire mozgékonyak (mennyire mobilizálhatóak), azaz milyen könnyen válnak hozzáférhetővé az élővilág számára,
- milyen mértékű a mérgező vagy egyéb biológiai hatásuk,
- milyenek az altalaj geológiai, hidrogeológiai, ásványtani viszonyai.

A talajok szennyeződésének megszüntetésében jelentős szerepe van az öntisztulási folyamatnak, melyben többek között a talajok szűrő hatása nagy szerepet játszik.

A tervezett létesítmény kialakítása során kitermelt talajt a beruházási területen elegyengetik.

A munkálatokat megfelelő körültekintéssel fogják végezni, így az üzem kialakítása a talajra nem gyakorol jelentős hatást.

Talaj - üzemelés környezeti hatásai

A technológiában cefremoslék keletkezik, melyet zárt tartályban fognak gyűjteni, majd a beruházó által bérelt szomszédos szőlőbirtok öntözésére használják fel, mint talajjavító anyag.

Hulladékok – létesítés (bontás-építés) környezeti hatásai

Hulladékképződés épületek bontása-felújítása-építése során: a fejlesztéssel érintett telken található épület bontása-felújítása és az új épület felépítése során lehetőség szerint a lehető legtöbb rendelkezésre álló alapanyag hasznosításra, újrahasználatra kerül, így hulladék kategóriába csak az ezen kívül eső, bontásból származó anyagot sorolnak be. A bontást-építést végző vállalkozók elszállítják a keletkező, már nem újrahasználatos hulladékokat, a telephelyen előre nem ismert mennyiségben keletkezhetnek (előre tervezett azonosító kódú és mennyiségű hulladékok minősége és mennyisége előre nem ismert) az alábbi hulladékkategóriák, ezek az épület melletti felületen kerülnek gyűjtésre elszállításig:

17 01 07 beton, tégl, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke

17 02 01 fa

17 02 02 üveg

17 02 03 műanyag

17 04 02 alumínium

17 04 05 vas és acél

17 04 11 kábelek

17 09 04 kevert építési-bontási hulladék

20 03 07 lom hulladék

A kivitelezés során keletkező nem veszélyes hulladékokat a kivitelező fogja elszállítani a helyszínről, így a kivitelező feladata lesz ezek átadása arra engedéllyel rendelkező hulladék-kezelő vállalkozás részére. Veszélyes hulladékok keletkezésével nem számolunk.

A tervezett létesítmény kialakítása során kitermelt talajt a beruházási területen, azonos hrsz-en belül elegyengetik, így ez nem kerül hulladék státuszba. Nem tartozik a hulladékgazdálkodási törvény hatálya alá a kivitelezés során helyben kitermelt, nem szennyezett humusz, amennyiben változatlan formában építési tevékenységhez használják fel azonos telephelyen, mint ahol kitermelték.

Hulladékok – üzemeltetés környezeti hatásai

A tervezett brandy üzem területén a különböző időszakokban jellemző munkafolyamatoktól függő dolgozói létszámtól és a látogatószám függvényében változó mennyiségű kommunális és csomagolási hulladék fog keletkezni. Ennek gyűjtésére szemetes kukákat telepítenek. A kommunális és csomagolási hulladékot a közszolgáltatónak adják át.

Veszélyes hulladék nem keletkezik.

A szociális tevékenység viszonylag kevés **kommunális hulladékot** termel, mennyisége éves szinten kb. 1.500 kg. A kommunális hulladékok (azonosító kód: 20 03 01) gyűjtése 1 db 1.100 l-es hulladékgyűjtőben történik. A keletkező kommunális hulladék szállítási gyakorisága várhatóan 2 hetente vagy intenzívebb időszakban hetente egyszer fog történni.

A kommunális szennyvizet alkalmanként szippantós vállalkozás szállítja el a közszolgáltató szennyvíztelepre.

A technológiában cefremoslék és a tartályok tisztításából származó, pH beállítás után semleges mosóvíz keletkezik, melyet zárt tartályokban fognak gyűjteni, majd a beruházó által bérlet szomszédos szőlőbirtok öntözésére használják fel, mint talajjavító anyag.

Élővilág, tájképvédelem

A bejárás során tapasztaltak, illetve korábbi irodalmi adatok alapján tudjuk, hogy több olyan védett madárfaj fordul elő a területen, mely fajok védelme érdekében a 8. pontban tett javaslatokat kell betartani, hogy a jövőbeli negatív hatásokat elkerülhessük.

Építés folyamatának hatása az élővilágra:

Mivel a tervezett beruházás már eddig is használt stabilizált földutakon elérhető, így külön szállítótak létrehozására nem lesz szükség. Átmeneti hatásként az alapozás során kimozgatott talajmennyiség átmeneti elhelyezése jelentkezik, melyet azonos hrsz-en belül ajánlott lerakni, majd helyben elegyengetni.

A korábban bemutatottak alapján a zoológiai munkarészben részletesen bemutatott védett fajok potenciális hatásviselői a fejlesztéseknek. Az élővilág igénybevétele csak kis mértékű lehet az építés során a 8. pontban leírt javaslatok betartása esetén.

A tervezett munkálatok lehetséges kedvezőtlen hatásai:

Az egyik a munkálatokkal járó enyhe zavarás, illetve a földmunkák által okozott hatás. Ez a zavarás azért minősül enyhének, mert többségében a már jelenleg is rendszeresen használt utak környezetében, elkerített telken belül, degradált környezetben fognak a munkák lebonyolódni. Mivel az utakon járó gépjárművek eleve egyfajta zavarási szintet képviselnek, az érintett fajok szempontjából nem jelenti annak érdemi szintemelkedését. A táplálkozó fajok jelenléte csökkenhet átmenetileg az éppen munka alatt lévő területek közvetlen környezetében. A földmunkavégzések élővilágvédelmi hatásának csökkentésére be kell tartani a 8. fejezetben leírtakat.

A másik hatás a munkálatokhoz kötődő haváriaesetek, melyek során feltételesen szennyező anyagok kerülhetnek a talajba. Ez kiküszöbölhető előrelátó munkavégzéssel.

A kivitelezés során figyelembe kell venni, hogy a szaporodási időszakban (védett fajok megóvása – pl. földön, fákon, épületen fészkelő madarak, ott élő hullók – érdekében!) a talajok bolygatásával járó építési munkálatok, a bontás és fakivágások kerülendőek. Javasolt kivitelezési időszak ezen munkafolyamatokra: 09.01-04.15.

Az építkezés során fokozottan védett vagy kiemelt jelentőségű taxonok jelenlegi ismereteink alapján nem szenvednek károsodást, a fenti időpontban megvalósított munkák esetében az élővilágra kifejtett hatás semleges.

A tervezett beruházás élővilágra gyakorolt hatása megvalósulás esetén:

A tervezett tevékenység előrelátható hatásai:

- A fejlesztési területen levő fák (mint fészkelési helyül szolgáló faegyedek) kivágása.
- A látogatók által termelt hulladék nem szakszerű elhelyezése, szemetelés.

Az élővilágra kifejtett hatás az érintett terület eddig is használt, degradált mivoltából adódóan, illetve a szomszédos területek intenzív mezőgazdasági hasznosítása miatt nem lesz számottevően nagyobb az eddigiekhez képest.

A tervezett beruházás, megvalósulást követően, ***normál üzemmenetet feltételezve*** élővilágra kifejtett hatása *semleges*.

Összegezve: a tervezett bontás-építés, kivitelezés és az azt követő működés környezet-terhelése nem jelentős. A zajkibocsátás nem jelentős, csak a kivitelezés idején munkahelyi zajkibocsátás ellen kell védekezni egyéni védőfelszereléssel. Légszennyező anyagok kibocsátása csupán a bontás-építést végző munkagépek és később a közlekedés által történik, ezek mértéke nem jelentős. Védendő épületek, területek nincsenek a hatásterületen. Üzemszerű működés során veszélyes hulladék nem keletkezik, a keletkező kommunális, csomagolási hulladékot közszolgáltatónak adják át.

3.3. A felhagyás

A tevékenység felhagyására akkor kerülhet sor, ha nincs kereslet a szolgáltatásra, már nem rentábilis a további üzemeltetés, stb. A tevékenység felhagyását követően a létesítendő építmények leszerelésre, a burkolatok felbontásra kerülnek. A terület a növényzet újbóli betelepítésével, a környező gyepek állapotába visszaállítható.

A fentiek alapján a felhagyás becsült környezeti hatása *a létesítéssel egyenértékű*.

3.3.1. Környezet-igénybevételek

Megegyezik többségében a működés során bemutatottakkal.

Víz

Az üzem felhagyása a felszíni vizekre és a felszín alatti vizekre nem jelent igénybevételt.

Talaj

Az üzem felhagyása a talajra nincs hatással.

Zaj

A felhagyás minimális és rövid ideig tartó zajkibocsátással jár.

Levegő

Az üzem felhagyása a környezeti levegő szempontjából nem jelent igénybevételt.

Hulladék

Felhagyás esetén az építmények, épületek bontásából származó építési törmelék jelentenek keletkező hulladékokat. Ezek nem veszélyes hulladékok, melyek elszállítását és kezelését csak hatósági engedéllyel rendelkező vállalkozás végezheti.

Élővilág

A felhagyás nem eredményezné az élővilág igénybevételét, de megvalósulása minimális pozitív hatást váltana ki. A területet újra birtokba tudnák venni a védett fajok.

3.3.2. Környezet-terhelések

Megegyezik a működés során bemutatottakkal feltételezve a havária mentes működést.

Víz

A felhagyás esetén az építményeket el kell bontani, ami a felszíni és felszín alatti vizekre nem lehet hatással.

Talaj

Az üzem felhagyása, amennyiben az nem jár bontással, a talajra nincs hatással.

A bontás során a kellő körültekintéssel végzett munka esetén a talaj elszennyezésére nem kerül sor.

Zaj

Az üzem felhagyása abban az esetben jár zajkibocsátással, amennyiben bontási munkák végzésére kerül sor. Ebben az esetben a létesítés során fellépő – korábban már ismertetett – hatásokkal lehet számolni.

Levegő

Az üzem felhagyása abban az esetben lehet hatással a levegő minőségére, amennyiben bontásra kerül sor. Ebben az esetben a létesítés során fellépő – korábban már ismertetett – hatásokkal lehet számolni.

Hulladék

Környezetterhelést nem okoz hulladékgazdálkodási szempontból a felhagyás. A létesítésnél, működésnél leírtak igazak jelen esetben is.

Élővilág

A felhagyás nem eredményezné az élővilág terhelését, de megvalósulása minimális pozitív hatást váltana ki. A területet újra birtokba tudnák venni a védett fajok.

A felhagyásnak nincs számottevő hatása az élővilágra.

Összegezve: felhagyás esetén a legfőbb hatás az elbontandó építmények és épületek alkotóelemeinek, hulladékok elszállítása, kezelése, a bontásból származó porterhelés.

3.4. Havária

Haváriát abban az esetben feltételezhetünk, amennyiben a felszíni, áttételesen a felszín alatti vizek (ez jelen esetben, hegyvidéki területen nem releváns) és talaj szennyezését okozza bármilyen szennyezőanyag kikerülése a környezetbe. Jelen projekt esetében ilyen szennyezőanyag lehet: kommunális hulladék, kommunális szennyvíz, szennyezett technológiai víz, kivitelezés során a gépjárművekből elfolyó olajszármazékok. A fejlesztéssel érintett telephely közvetlen környezetében nincs állandó felszíni víz, mely veszélyeztetett.

3.5. Hatásfolyamatok

Levegő

Megkülönböztethetünk létesítési és üzemelési közvetlen hatásterületet. A diffúz forrás hatásterületét a 292/2015. (X.8.) Korm. rendelettel módosított 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján számítjuk.

A létesítés hatásterülete

A 3.2.2. fejezetben számítottuk a létesítési levegőterhelést.

A bontás-építés során az anyagmozgatásból felszabaduló légszennyező anyagok jellemzően diffúz módon terhelik a közvetlen környezetet. Ennek hatása, tartós vagy maradandó kockázata jelentéktelen, és csak a kivitelezési időszakra korlátozódik.

Erősen szeles, teljesen arid időszak esetén a 3.2.2. fejezet számításai alapján maximum 76 m távolságra szállíthat el a felvert por (TSPM). A vizsgálatnál nagyobb méretű szemcsék esetén a távolság a számítottnál kisebb, a gyorsabb ülepedési sebességnek köszönhetően. Az építés során jelentkező poremisszió még erős szél és az átlagostól eltérő szélirányok esetén sem érint lakóházakat, vagy védett természeti területeket, így a kivitelezésnek a lakosságra, élővilágra vonatkoztatható zavaró hatása nem lesz.

Az üzemelés hatásterülete

A 3.2.2. fejezetben számítottuk az üzemelési levegőterhelést.

Az ott közölt táblázatok alapján a levegőminőségi követelmények üzemeléskor is teljesülnek.

Az üzemelés időszakában sem kell jelentős forgalommal számolni, 2 db személyautó/nap, és 5-6 tehergépjármű/hónap forgalom várható.

A tervezett tevékenységhez kapcsolódó forgalomváltozás a terület gépjármű-forgalmában elhanyagolható mértékű növekedést jelent, melynek a terület levegőminőségére gyakorolt hatása nem jelentős, egészségügyi kockázatot a tervezett tevékenység üzemeltetése nem okoz.

Víz

Potenciális szennyezőforrás a tevékenységből adódóan, normál üzemmenet mellett nincs. A területen folytatott tevékenység vízvédelmi hatásterülete a *brandy üzem területe*.

A tervezett tevékenység hatásterülete a telephelyen belül érvényesül, a korábban részletezett előírások betartása mellett a hatás *elhanyagolható*.

Talaj

Talajra gyakorolt hatások a kivitelezés során a tereprendezés alkalmával keletkeznek. Hatásterület a *fejlesztéssel érintett ingatlan területére korlátozódik*.

Kismértékű kedvezőtlen hatás kizárólag az építés során jelentkezik, és a munkaterületen érvényesül, az építési és környezetvédelmi előírások betartása mellett a hatás *nem jelentős*.

Zaj

A legközelebbi zajtól védendő terület délkelet felé, a telekhatártól 1150 m-re helyezkedik el.

A közvetlen és közvetett hatásterületeken üdülő terület, gyógyhely, egészségügyi terület, védett természeti terület nincs.

A létesítés hatásterülete

A 27/2008.(XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. melléklete által, az építőipari kivitelezési tevékenységtől származó zaj terhelési határértékei 1 hónap felett, 1 évig építési időtartamnál, lakóterület vonatkozásában:

Nappal: $L_{TH} = 60 \text{ dB}$

A hatásterület meghatározásánál az MSZ 15036:2002 számú szabvány előírásait alkalmaztuk.

A számítás során a K_{Ir} , a K_L , a K_n , a K_B és a K_e korrekciós tényezőket "0" értékkel vettük figyelembe.

A hatásterület számítása:

Nappali időszakban ($L_{TH} = 55$ dB):

Zajforrás:	L_{WA} [dB]	K_{Ir} [dB]	K_{Ω} [dB]	K_d [dB]	K_l [dB]	K_m [dB]	K_n [dB]	K_B [dB]	K_e [dB]	L_{TH} [dB]	S_t [m]
Építés	94	0	3	37	0,06	0	0	0	0	60	20

Az építés során a nappali zajterhelési határérték $r = 20$ méteren belül teljesül, a beruházási terület határáról számítva. A hatásterületen belül nem helyezkedik el védendő épület.

Az üzemelés hatásterülete

A számítás során a K_e beiktatási veszteséget, a K_L levegő elnyelő hatását, a K_n növényzet hatását, a K_B beépítés hatását "0" értékkel vettük figyelembe.

Mezőgazdasági és erdő terület vonatkozásában

Nappali időszakra ($L_{TH} = 45$ dB)

Zajforrás:	L_{WA} [dB]	K_{Ir} [dB]	K_{Ω} [dB]	K_d [dB]	K_l [dB]	K_m [dB]	K_n [dB]	K_B [dB]	K_e [dB]	L_{TH} [dB]	S_t [m]
Telephely	92	0	3	45,8	0,15	3,58	0	0	0	45	55

Éjjeli időszakra ($L_{TH} = 35$ dB)

Zajforrás:	L_{WA} [dB]	K_{Ir} [dB]	K_{Ω} [dB]	K_d [dB]	K_l [dB]	K_m [dB]	K_n [dB]	K_B [dB]	K_e [dB]	L_{TH} [dB]	S_t [m]
Telephely	88	0	3	51,1	0,28	4,21	0	0	0	35	101

A fenti adatokkal számolva, figyelembe véve 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 6. § (1) d) pontjában foglaltakat a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének határa a telephely telekhatáráról számítva **mezőgazdasági és erdő terület irányába** nappal 55 m-re, éjjel 101 m-re helyezkedik el.

A hatásterületen belül nem helyezkedik el védendő terület vagy épület.

A megítélés helyén várható zajkibocsátás értéke

A legközelebbi zajtól védendő terület a telephely telekhatáráról 1150 m-re helyezkedik el. A terület rendezési terv szerinti besorolása lakóterület (falusias beépítésű). Ezen a területen a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.)

KvVM – EüM együttes rendelet 1. szám melléklete alapján az alábbi határértékeknek kell teljesülnie:

Zajtól védendő terület	Határérték	
	Nappal (6 – 22 óra)	Éjjel (22 – 6 óra)
Lakóterület (falusias beépítésű)	50	40

A számításnál szintén az MSZ 15036:2002 számú szabvány előírásait alkalmaztuk, az adott tevékenység, zajesemény zajterhelése:

$$L_{TH} = (L_W + K_{Ir} + K_Q) - (K_d + \Sigma K) \text{ (dB) összefüggés alapján.}$$

A számítás során a K_{Ir} , a K_n , K_e és a K_B korrekciós tényezők "0" értékkel vettük figyelembe.

A megítélés helyén várható zajkibocsátás:

Nappal

Tevékenység	L_{WA} [dB]	K_{Ir} [dB]	K_Q [dB]	K_d [dB]	K_l [dB]	K_m [dB]	K_n [dB]	K_B [dB]	K_e [dB]	L_{TH} [dB]	s_t [m]	Σ [dB]
Telephely	92	0	3	72,2	3,22	4,75	0	0	0	50	1150	15

Éjjel

Tevékenység	L_{WA} [dB]	K_{Ir} [dB]	K_Q [dB]	K_d [dB]	K_l [dB]	K_m [dB]	K_n [dB]	K_B [dB]	K_e [dB]	L_{TH} [dB]	s_t [m]	Σ [dB]
Telephely	88	0	3	72,2	3,22	4,75	0	0	0	40	1150	11

Az épület homlokzatáról történő visszaverődés 3 dB értékkel növeli a zajterhelést.

Közvetett hatásterület

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. §

(1) Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hatásterületet azokra a szállítási, fuvarozási tevékenységekre kell meghatározni, amelyek

a) országos közúton vagy helyi közutak közül belterületi első- és másodrendű főutakon valósulnak meg, és

b) az alaptevékenység környezeti hatásvizsgálat kötele, vagy egységes környezethasználati engedély kötele.

A környezethasználó a Szege 017/1 hrsz. alatti ingatlanon végezni kívánt tevékenységre előzetes vizsgálati kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatóság részére, ezért a fenti jogszabályhely alapján a telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterületét nem kell vizsgálni.

Üzemelés alatt tervezett járműforgalom: 2 db céges autó/nap, alapanyag beszállítás, késztermék elszállítás: 2-3 db kamion/hónap, 2-3 db teherautó/hónap.

A fenti adatokból biztonsággal megállapítható, hogy 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást nem fog okozni az üzemelés alatti járműforgalom.

Élővilág

A konkrét beruházások egy eddig is jelentősen befolyásolt, degradált élőhelyen történének. Az élővilágvédelmi hatásterület megegyezik a zajvédelmi és levegőtisztaság-védelmi hatásterülettel. Ezeket összegezve maximálisan 101 m a legnagyobb *közvetlen hatásterület* (= zajvédelmi éjjel) a tervezett brandy üzem esetében. Részletesen lásd korábbi pontokban.

A *közvetett hatásterület* a közvetlen hatásterület szegélyétől számított 100 m-es szélességben határoztuk meg, ami a telek szélétől számított 201 m sugarú kör. Részletesen lásd a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció 3.4. pontjában. A tevékenység végzésének helye, jellege, volumene miatt nem várható, hogy a hatótényezők bármilyen jellegű hatásfolyamatokat indítanak el normál üzemmenetnél. Lásd még a 3.2.2. pont élővilág részét!

A bontás-építés és a működés során fokozottan védett vagy kiemelt jelentőségű élőhelyek, taxonok jelenlegi ismereteink alapján nem szenvednek károsodást, ugyanakkor a területen előforduló állatfajok ismeretében a védett élőlények interakcióba kerülhetnek a telepítendő építményekkel, munkaterülettel, így az élővilágra kifejtett hatás minimális.

Fentiek ismeretében kijelenthető, hogy a megvalósítani tervezett tevékenység normális esetben, a 8. pontban megfogalmazott javaslatok betartása mellett, a hatásterületen a környezeti elemekre semleges, az élővilágra minimális hatással lesz.

3.6. Éghajlatvédelmi fejezet

Az EVD levegővédelmi fejezetében számítottuk a tervezett brandy üzem tevékenységei okozta levegőterhelést és a járulékos légszennyezettségeket.

A tervezett beruházás éghajlatváltozással szembeni érzékenységére vonatkozó elemzés:

Az előzetes érzékenységvizsgálat során az éghajlati paraméterekben a klímamodellek alapján becsült változások a tevékenység végzése során használt infrastruktúrára, eszközökre, folyamatokra, termékekre, szolgáltatásokra gyakorolt esetleges befolyásoló hatását kell értékelni.

A beruházással érintett területen 3 tényező éghajlati paraméterek várható változásával szembeni vizsgálata szükséges: Fizikai infrastruktúra, termelési folyamatok, előállított termék hatása a környezetre.

A fizikai infrastruktúra éghajlati paraméterek várható változásával szembeni vizsgálata:

- Átlagos hőmérséklet emelkedése – Releváns, a hatás kismértékű. (A hőmérséklet emelkedéséből adódó lehetséges károsodás az épületek, technológiai berendezések állapotában.)
- A nyári napok és hőségnapok számának növekedése – Releváns, a hatás kismértékű. (Lehetséges károsodás az épületek, technológiai berendezések állapotában.)
- Átlagos napi hő ingás növekedése – Releváns, a hatás kismértékű. (A hőmérséklet ingadozásból adódó lehetséges károsodás az épületek, technológiai berendezések állapotában.)
- Éves csapadékmennyiség változása – Releváns, a hatás kismértékű. (Lehetséges károsodás az az épületek, technológiai berendezések állapotában.)
- Maximum száraz időszak hosszának növekedése - Nem releváns. (A száraz időszakok az infrastrukturális elemekre nem gyakorolnak hatást.)
- Hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyakoriságának és intenzitásának növekedése – Releváns, a hatás jelentős. (A hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék károsíthatja az épületeket, technológiai berendezéseket.)
- Felszíni vizek átlaghőmérsékletének növekedése - Nem releváns. (Az infrastrukturális elemekre nincs hatással.)

- Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése – Releváns, a hatás jelentős. (Viharos időjárás esetén az épületek, technológiai berendezések szerkezete károsodhat.)
- Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése - Releváns, a hatás jelentős. (A villámárvizek károsíthatják az épületek, technológiai berendezések szerkezetét.)
- Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése – Nem releváns. (A beruházással érintett terület domborzati adottságai miatt nem érintett az árhullámoktól.)
- Belvíz kialakulás gyakoriságának növekedése - Nem releváns. (A belvíz csak síkvidéki területeken jelent valós veszélyt.)
- Felszíni vízkészletek csökkenése - Nem releváns. (Az épületek, technológiai berendezések szerkezetére, állapotára nincs hatással.)
- Felszín alatti vízkészletek csökkenése - Nem releváns. (Az infrastrukturális elemekre a felszín alatti vízkészlet csökkenése nem gyakorol hatást.)
- Erdőtűzek gyakoriságának növekedése – Releváns, a hatás jelentős. (A tűz károsíthatja az épületek, technológiai berendezések szerkezetét.)

A termelési folyamatok éghajlati paraméterek várható változásával szembeni vizsgálata:

- Átlagos hőmérséklet emelkedése – Releváns, a hatás jelentős. (A megfelelő minőségű termék előállításához hűtési technológia alkalmazása szükséges. A hőmérséklet emelkedésével magasabb energiafelhasználás, vagy nagyobb kapacitású berendezés alkalmazása válhat szükségessé.)
- A nyári napok és hőségnapok számának növekedése – Releváns, a hatás jelentős. (A megfelelő minőségű termék előállításához hűtési technológia alkalmazása szükséges. A hőmérséklet emelkedésével magasabb energiafelhasználás, vagy nagyobb kapacitású berendezés alkalmazása válhat szükségessé.)
- Átlagos napi hő ingás növekedése – Nem releváns. (A megfelelően szabályozott technológia a napi hőingás mértékére nem érzékeny.)
- Éves csapadékmennyiség változása – Nem releváns. (A technológiai folyamatokat a csapadékmennyiség változása nem befolyásolja.)
- Maximum száraz időszak hosszának növekedése – Nem releváns. (A technológiai folyamatokat a száraz időszakok növekedése nem befolyásolja.)

- Hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyakoriságának és intenzitásának növekedése – Nem releváns. (A technológiai folyamatokat a csapadék intenzitása nem befolyásolja.)
- Felszíni vizek átlaghőmérsékletének növekedése - Nem releváns. (A technológiai folyamatokat nem befolyásolja.)
- Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése – Releváns, a hatás kismértékű. (A viharok kimaradást okozhatnak az energiaellátó hálózatok működésében. Ezek a kimaradások helyileg alkalmazott berendezések – aggregátor – alkalmazásával orvosolhatók.)
- Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése - Releváns, a hatás kismértékű. (A villámárvizek kimaradást okozhatnak az energiaellátó hálózatok működésében. Ezek a kimaradások helyileg alkalmazott berendezések – aggregátor – alkalmazásával orvosolhatók.)
- Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése - Releváns, a hatás kismértékű. (A villámárvizek kimaradást okozhatnak az energiaellátó hálózatok működésében. Ezek a kimaradások helyileg alkalmazott berendezések alkalmazásával orvosolhatók.)
- Belvíz kialakulás gyakoriságának növekedése - Nem releváns. (A belvíz csak síkvidéki területeken jelent valós veszélyt.)
- Felszíni vízkészletek csökkenése - Nem releváns. (A technológiai folyamatokat nem befolyásolja.)
- Felszín alatti vízkészletek csökkenése – Releváns, a hatás kismértékű. (A technológia vízigénye felszín alatti vizekből biztosított. A technológia vízigénye nem jelentős.)
- Erdőtüzek gyakoriságának növekedése – Releváns, a hatás jelentős. (A tűz károsíthatja a technológiai berendezéseket.)

Az előállított termék éghajlati paraméterek várható változásával szembeni vizsgálata:

- Átlagos hőmérséklet emelkedése – Nem releváns. (A termék iránti keresletet nem befolyásolja.)
- A nyári napok és hőségnapok számának növekedése – Nem releváns. (A termék iránti keresletet nem befolyásolja.)
- Átlagos napi hő ingás növekedése – Nem releváns. (A termék iránti keresletet nem befolyásolja.)

- Éves csapadékmennyiség változása – Nem releváns. (A termék iránti keresletet nem befolyásolja.)
- Maximum száraz időszak hosszának növekedése – Nem releváns. (A termék iránti keresletet nem befolyásolja.)
- Hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyakoriságának és intenzitásának növekedése – Nem releváns. (A termék iránti keresletet nem befolyásolja.)
- Felszíni vizek átlaghőmérsékletének növekedése - Nem releváns. (A termék iránti keresletet nem befolyásolja.)
- Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése – Nem releváns. (A termék iránti keresletet nem befolyásolja.)
- Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése - Nem releváns. (A termék iránti keresletet nem befolyásolja.)
- Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése - Nem releváns. (A termék iránti keresletet nem befolyásolja.)
- Belvíz kialakulás gyakoriságának növekedése – Nem releváns. (A belvíz csak síkvidéki területeken jelent valós veszélyt.)
- Felszíni vízkészletek csökkenése - Nem releváns. (A termék iránti keresletet nem befolyásolja.)
- Felszín alatti vízkészletek csökkenése – Nem releváns. (A termék iránti keresletet nem befolyásolja.)
- Erdőtüzek gyakoriságának növekedése – Nem releváns. (A termék iránti keresletet nem befolyásolja.)

A telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitettségének értékelése:

A kitettség vizsgálatot azoknál az éghajlati paramétereknél kell elvégezni, amelyek esetében az előző fejezetben jelentős hatást állapítottunk meg. Ezek az alábbiak voltak:

- Átlagos hőmérséklet emelkedése.
- A nyári napok és hőségnapok számának növekedése.
- Hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyakoriságának és intenzitásának növekedése.
- Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése.
- Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése.
- Erdőtüzek gyakoriságának növekedése.

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye Klímastratégiájában foglaltak szerint a beruházással érintett terület az átlagos hőmérséklet emelkedésnek és a nyári napok és hőségnapok számának növekedésének egyaránt kitett terület.

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye Klímastratégiája szerint a vármegye területén a csapadékeloszlás térben és időben nagyon változékony. Az éves átlagokban nem mutatható ki egyértelműen szignifikáns változás egyik irányban sem, viszont az utóbbi években inkább a szélsőséges jelleg dominanciája figyelhető meg. A csapadék egyre inkább rövid ideig tartó, intenzív záporok, zivatarok során éri el a felszínt, mely viharos időjárási események száma növekedést mutat. Ezek alapján a beruházási terület a hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyakoriságának és intenzitásának növekedésének, ill. a viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedésének is kitett terület.

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye Klímastratégiájában foglaltak szerint a vármegye területén kiemelt jelentőségű problémakör a villámárvíz veszélyeztetettség. Figyelembe véve a beruházási terület domborzati adottságait is, a beruházási terület a villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedésének kitett terület.

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye Klímastratégiája szerint a vármegye erdőtűzveszélyességi besorolása: Nagymértékben veszélyeztetett. A beruházási terület környéke kevésbé erdősült, inkább a mezőgazdasági területek a jellemzőek, ezért a beruházási terület az erdőtűzek gyakoriságának növekedésének nem kitett terület.

Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan a lehetséges hatások elemzése:

A potenciális hatások a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi érzékenységtől, ill. a beruházási helyszín éghajlatváltozásnak való kitettségétől függenek. Potenciális hatások akkor fordulhatnak elő, ha a tervezett tevékenység érzékeny egy adott éghajlati paraméterre, és ezzel egy időben a beruházási helyszín ki van téve az adott éghajlati paraméternek.

Az előzőek alapján potenciális hatásként az alábbiakat azonosítottuk:

- Átlagos hőmérséklet emelkedése.
- A nyári napok és hőségnapok számának növekedése.
- Hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyakoriságának és intenzitásának növekedése.
- Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése.
- Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése.

A bemutatott lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatértékelés:

Potenciális hatásként az átlagos hőmérséklet emelkedésének, a nyári napok és hőségnapok számának növekedésének, a hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyakoriságának és intenzitásának növekedésének, a viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedésének és a villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedésének való kitettséget azonosítottuk.

A kockázatelemzés a káros események és azok bekövetkezési gyakoriságának vizsgálatán alapszik, ahol meg kell határozni a kockázat mértékét. A kockázat mértéke együtt fejezi ki a károsodás nagyságát és előfordulásának gyakoriságát.

Valószínűség	Következmény/hatás				
	Katasztrofális	Jelentős	Mérsékelt	Kicsi	Inszenifikáns
Majdnem bizonyos	Extrém	Extrém	Extrém	Magas	Közepes
Valószínű	Extrém	Extrém	Magas	Magas	Közepes
Lehetséges	Extrém	Extrém	Magas	Közepes	Alacsony
Nem valószínű	Extrém	Magas	Közepes	Alacsony	Alacsony
Ritka	Magas	Magas	Közepes	Alacsony	Alacsony

A beruházási területen az átlagos hőmérséklet emelkedése és a nyári napok és hőségnapok számának növekedése majdnem bizonyos, ezek hatása a tervezett beruházásra inszenifikáns, ezért a fenti táblázat alapján a következmény/hatás mindkét esetben közepes.

A beruházási területen a hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyakoriságának és intenzitásának növekedése és a viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése valószínű, ezek hatása a tervezett beruházásra mérsékelt, így a következmény/hatás magas.

A beruházási területen a villámárvíz előfordulási gyakorisága ritka, ennek hatása a tervezett beruházásra mérsékelt, ezért a következmény/hatás közepes.

A kockázatértékelés során vizsgálni szükséges a meglévő kockázatsökkentő intézkedéseket is, melyek vagy a bekövetkezés valószínűségét vagy a hatás súlyosságát, esetleg mindkettőt csökkentik.

A kockázatsökkentő intézkedések a beruházás kapcsán a megfelelő szigetelések alkalmazása, a termelési folyamatban alkalmazott hűtési technológia körültekintően történő megválasztása, ill. a szükséges villámvédelem és megfelelően méretezett csapadékelvezető műtárgyak megválasztása.

A tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása:

Az alkalmazkodási lehetőségek célja a tevékenység, és a tevékenységhez kapcsolódó eszközök, berendezések sérülékenységeinek csökkentése.

A tervezett beruházással érintett terület olyan éghajlati paraméterekre érzékeny, melyek az épületek szerkezetében, állapotában okozhatnak káros változást. A jövőben az üzemeltetőnek kiemelt hangsúlyt kell fektetnie a műszaki állag megőrzésére.

Annak bemutatása, hogy a tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére:

A tervezett tevékenység a feltételezett hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére nincs hatással.

4. Tervezett helyszín demográfiai, környezeti és területhasználati adatai

A vizsgált helyszínről, Szegiről rendelkezésre álló demográfiai adatokat a település honlapján és a helységnévtárban feltüntetett információkat idézve mutatjuk be.

„Szege ősrégi, nagy múltú település Zemplénben, Tokaj-hegyalján. Tokaj-hegyalja Magyarország észak-keleti részén fekszik, a legdélebbi nyúlványát képezi annak a vulkanikus hegyláncnak, amely a Kárpátoktól délre, Eperjesnél kezdődik és kissé elkanyarodva mintegy követve a Bodrog folyását, a látszatra különálló Tokaji-hegyig, az úgynevezett Nagykopaszig tart. A korabeli leírások Bodrogkeresztúrt, Bodrogkisfaludot és Szegilongot a Szege-vár tartozékaként említik, ami azért nem meglepő, mert a hegyoldalokon lévő szőlőterületeket, erdőket a királyi-nagyúri birtokosok egyszerre birtokolták. Szege, és a körülötte fekvő hegyek (Várhegy, Cigány, Poklos), és a település alatt folyó Bodrog, ősidők óta lakott terület.

Szege Tokaj-Hegyalja kis ékszerdoboz, a Zemplén hegyek lába és a Bodrog folyó között. A Bodrog folyó és a 37. sz. főközlekedési út által közrezárt összefüggő települések (Bodrogkeresztúr, Bodrogkisfalud) legészakibb tagja. A Zempléni-hegység DK-i peremén húzódó falu a hegyaljai borvidék községe, jelentős szőlőterülettel.

A Sátoraljaújhely felé vezető 37-es számú főút és a Bodrog folyó fogja közre. A szőlőtermelés jelenti a fő megélhetési forrást. Sajátosan megkapó falukép fogadja az ide látogatókat, hiszen jól megfér egymás mellett a múlt és a jövő. Szege kitűnő idegenforgalmi adottságokkal rendelkezik. A Bodrog folyó a vízi sportok kedvelőit, a horgászokat vonzza. A Bodrog-part ligetes, árnyas fáin mókások ugrándoznak, kellemes, nyugodt pihenést biztosítanak látogatóinknak. A parton megépítésre került a Vízituristicai bázis, ami minden igényt kielégít a vízen érkező és pihenni vágyó turisták részére. A Világörökség részét képező kis településen több borászat is található, köztük a leghíresebb a Tokaji Kereskedőház Zrt. (ennek telephelyét és épületét, pincéjét vásárolta meg a MURANY Distillery Kft.), amely borkóstolással egybekötött pincelátogatással várja az érdeklődőket.”

A település teljes népessége 250 fő. 2022-ben a lakosság 89,7%-a vallotta magát magyarnak, 0,8% németnek, 3,6% egyéb, nem hazai nemzetiségűnek (10,3% nem nyilatkozott; a kettős identitások miatt a végösszeg nagyobb lehet 100%-nál). Vallásuk szerint 30% volt római katolikus, 11,9% református, 14,2% görög katolikus, 8,3% felekezeten kívüli (35,6% nem válaszolt).

Az érintett ingatlan adatait a 2.2-es pontban részleteztük, a területhasználati adatokat pedig a tulajdoni lap tartalmazza (4. sz. *melléklet*). A terület hasznosítása a bejegyzett művelési ággal összefér jelenleg és a tervezett beruházás megvalósítását követően is. A vizsgált terület saját tulajdonban van.

A fejlesztéssel érintett terület és környezetének környezeti állapotára vonatkozó információk a 3.1. fejezetben láthatóak részletesen.

5. Natura 2000

A jelen EVD 3.1-es pontjában bemutattuk az érintett Natura 2000 területet, melynek részét képezi a fejlesztéssel érintett telephely. Mellékletben csatoltuk a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt, melyben részletesen elemezzük a jelölő fajokra kifejtett hatásokat.

A 3.2. fejezetben és a hatásbecslésben kifejtésre került, hogy a tervezett tevékenységek hatása lokális, emiatt a tervezett tevékenységeknek nem lesz hatása Natura 2000 jelölő fajokra.

6. Környezetvédelmi minősítés

A telepítendő építményeknek, technológiai elemeknek nem történt környezetvédelmi minősítése, mivel jogszabály alapján nem volt szükséges. Az építés során felhasználandó alapanyagok minősítéssel rendelkeznek, amennyiben azokra jogszabály ezt előírja.

7. Országhatáron áterjedő környezeti hatás

A tervezett tevékenységgel érintett helyszín földrajzi elhelyezkedéséből, illetve a tervezett tevékenység környezeti hatásainak lokális jellege miatt nem feltételezhető országhatáron áterjedő környezeti hatás. Országhatár legközelebb 35 km-re található Sátoraljaújhehynél.

8. Összefoglalás és javaslatok

A **MURANY Distillery Kft.** a 3918 Szege, külterület hrsz.: 017/1 (019/2 régi hrsz.) telken brandy üzemet kíván létesíteni, Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyében. A projekt keretén belül olyan építészeti-urbanisztikai építési megoldások kidolgozása volt a cél, mely elősegíti a MURANY pálinka gyártását, kezelését, az előállítási folyamatok bemutatását a tokaji borvidéken, mint világörökségi helyszínen. A tervezett épület látványtervét jelen dokumentáció fedőlapján láthatjuk, a részletes terveket a mellékletekben csatoltuk. Az építési telek területén jelenleg egy kétszintes adminisztratív-termelőtelep található, mely korábban a Tokaji Kereskedőház Zrt. tulajdonában állt, amely borkóstolással egybekötött pincelátogatással várta az érdeklődőket. A jelenlegi épületet el kívánják bontani és helyette egy új termelő-szolgáltató épületet kívánnak felépíteni. A fejlesztéssel érintett ingatlanon a korábbiakhoz hasonló tevékenységet kíván folytatni a MURANY Distillery Kft., mint új tulajdonos kiegészítve a gyártás folyamatával. A kivitelező cég szempontjából a projekt jelentősége az, hogy a megvalósítást követően egy helyszínen tudják megvalósítani a teljes munkafolyamatot a szőlőtermő terület közvetlen közelében, így nem kell jelentős szállítási tevékenységet megvalósítani a jövőben az egyes munkafolyamatok között jelenleg megoszló helyszínek között. A tervezett éves brandy készítés kb. 70.000 liter. Az újbort csak a lepárláshoz szeretnék készíteni (kb. 300.000 liter/év). Tervezett munkafolyamatok: szőlőfeldolgozás, préselés, borerjesztés, borlepárlás, a párlat száraz érlelése, a párlat nedves érlelése (pincében), a párlat keverése, alkoholtartalom beállítása, ízesítés, édesítés, palackozás, csomagolás.

A fejlesztéssel érintett ingatlan az Európai Unió Madárvédelmi Irányelve alapján kijelölt Natura 2000 területen (HUBN10007 Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel KMT) helyezkedik el, melynek szempontjából vizsgálva a tervezett új épületnek nincs jelentősége, hiszen a projekt helyszínén jelenleg is található egy tervezetthez hasonló magasságú, bár kisebb alapterületű épület. A tervezett beruházáshoz kapcsolódóan a kivitelezési, bontási-építési időszakban a megnövekedett légszennyezettségi terhelés és a zajterhelés mértékét és a határértékekhez viszonyított arányát jelen EVD mutatja be. A mellékelt Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció kitér minden várható, élővilágot terhelő tevékenységre és bemutatja azok jelölő fajokra kifejtett hatásait.

Várhatóan valamikor 2025-ben kezdődhetnek el a bontási munkálatok a szükséges engedélyek beszerzését követően. Ezt követően várhatóan 2026-ban kezdődne meg a tervezett tevékenység, amikor minden építészeti tevékenység befejeződött és minden technológiai elem a helyére került.

A beruházások kivitelezése érdekében a tevékenység megkezdése előtt a 314/2005. (XII.25.) Korm. Rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni a fent hivatkozott rendelet 3. mellékletének 128. d) pontjának hatálya alá tartozás alapján.

A tervezett beruházások vonatkozásában Építtető megbízásából Veszelinov Ottó egyéni vállalkozó előzetes vizsgálati dokumentációt nyújt be a Környezetvédelmi Főosztályra, melynek mielőbbi pozitív elbírálásában reménykedve **kérjük a Tisztelt Hatóságot, hogy a MURANY Distillery Kft. részére a tevékenységet engedélyezni szíveskedjenek.**

Jelen előzetes vizsgálatban bemutatásra kerültek a jelenlegi, illetve a tervezett tevékenység, azok környezethasználatai, környezeti hatásai, a hatótényezők.

Összegezve: a tervezett kivitelezés és az azt követő működés környezet-terhelése nem jelentős.

A közvetlen hatásterületnek a ténylegesen igénybevett, a bontási-építési munkálatokkal érintett területeket vettük, illetve a bontási-építési fázis levegő- és zajszennyezésének számított hatásterületét. A tervezett létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének határa működési fázisban a telephely telekhatárától számítva mezőgazdasági és erdő terület irányába nappal 55 m-re, éjjel 101 m-re helyezkedik el. Az építés során a nappali zajterhelési határérték $r = 20$ méteren belül teljesül, a beruházási terület határától számítva. Erősen szeles, teljesen arid időszak esetén a bontási-építési fázisban maximum 76 m távolságra szállítható

el a felvert por (TSPM), ez a maximális levegőszennyezési hatásterület. A működési fázisban levegőszennyező anyagok kibocsátása nem fog megvalósulni (közlekedés időszakosan történik), erre az időszakra hatásterület nem számítható. Előbbieket összegezve maximálisan 101 m a legnagyobb környezetvédelmi hatásterület a tervezett brandy üzem esetében.

A *közvetett hatásterület* a lokális, kis területen mozgó, vagy nem mobilis fajok (pl. növények) esetében sokszor a közvetlen hatásterülettel azonos, míg a mobilis, nagy területeken mozgó, vándorló, vagy fotofil fajoknál a közvetett hatásterület kiterjedtebb. A különböző fajokra egyes hatások eltérő módon hatnak. A zavarásra érzékeny fajok esetében már maga az emberi jelenlét is jelentős hatást gyakorolhat (pl. érzékenyebb ragadozómadarak), míg más fajoknál a zaj-, fény-, vagy a forgalom jelentenek veszélyforrást.

Fentiek alapján a közvetett hatásterületet a közvetlen hatásterület szegélyétől számított 100 m-es szélességben határoztuk meg, ami a telek szélétől számított 201 m sugarú kör.

A zajkibocsátás nem jelentős, csak a kivitelezés idején munkahelyi zajkibocsátás ellen kell védekezni egyéni védőfelszereléssel. A legközelebbi védendő objektum (lakóház) 1150 m-re található a hatásterületen kívül.

Üzemszerű működés során veszélyes hulladék nem keletkezik, a keletkező kommunális és csomagolási hulladék, szennyvíz közszolgáltatónak kerül átadásra.

A konkrét beruházások egy eddig is jelentősen befolyásolt, degradált élőhelyen történének. Az élővilágra kifejtett hatás az érintett terület eddig is használt, degradált mivoltából adódóan, illetve a szomszédos területek turisztikai, infrastrukturális beruházásai miatt nem lesz számottevően nagyobb az eddigiekhez képest.

A tervezett beruházás tájképi érdekeket nem sért, egyedi tájképi értékeket hátrányosan nem befolyásol, tájvédelmi szempontból nem okoz jelentős változást az eddigiekhez képest.

Fentieket figyelembe véve ***monitoring tevékenységet*** nem javasunk egyik környezetvédelmi területre vonatkozóan sem.

Javaslatok:

- ☞ Ajánlott, hogy a kivitelezéseket megelőző munkálatokat (fakivágások, talajmunkák) és a bontási tevékenységet a talajon, fákon, épületeken fészkelő védett madarak és ott élő hüllők fészkelését, szaporodását megelőző időben (április 15. előtt) vagy a fészkelést, szaporodást követően (szeptember 1. után) kell elvégezni, megakadályozva az esetleges pusztulásokat.

- ☞ Amennyiben április 15. – szeptember 1. között fakivágásokra kerül sor, akkor azt meg kell előznie természetvédelmi szakértői vélemény készítése a kivágandó fákra vonatkozóan, melyben megállapításra kerül a védett élőlények jelenléte vagy hiánya. Amennyiben védett élőlények használják a kivágandó faegyedeket, akkor a fakivágás csak a védett élőlény szaporodását követően végezhető el az adott faegyed esetében.
- ☞ Javasoljuk a kivitelezés és a működés során minden műszaki eszközzel, megoldással (pl. kármentő kialakításával) megakadályozni azt, hogy feltételezett havária esetén a környezetbe, talajba, felszíni vizekbe kerülhessen olaj a munkagépekből, motorokból, vagy más környezetszennyező anyag a technológiából, s elszennyezhesse azt!
- ☞ A tervezett parkolóban kialakításra kerülő csapadékelvezető rendszerbe be kell építeni olajfogó műtárgyat, hogy a közeli időszakos vízfolyásba bevezetni tervezett csapadékvíz minden esetben szennyezőanyagtól mentesen kerülhessen ki a fejlesztéssel érintett ingatlan területéről.

A fentiekben leírtak alapján kérjük a Tisztelt Hatóságot, hogy a tervezett beruházás kivitelezésének jóváhagyását megadni szíveskedjen.