



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/01526-17/2025.

Ügyintéző: Nagyné Gogolya Renáta

Tárgy: TRENDI Car Trans Kft. (Budapest) által a Mezőkövesd 074/14 és 075/15 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett nem veszélyes hulladékok gyűjtése, előkezelése tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárás lezárása

H A T Á R O Z A T

I. A TRENDI Car Trans Kft. (1164 Budapest, Csókakő u. 35. KÜJ: 103420538) megbízásából eljáró GEON system Kft. (3529 Miskolc, Knézich K. u. 12/A 4. em. 1.) EPAPIR-20250211-16877 számú kérelmére indult, a Mezőkövesd 074/14, és 075/15 hrsz.-ú ingatlanokon **(KTJ: 103243215)** tervezett nem veszélyes hulladék gyűjtés, előkezelés tárgyában készült GEON-1935/2025. munkaszámú, 2025. februári keltezésű előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

**előzetes vizsgálati eljárást
lezárom,**

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II. A Mezőkövesdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Mezőkövesd) IGA/197-2/2025. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta:

1. Az érintett területeken a működés megkezdése előtt az előírt fásításokat, erdősávok telepítését el kell végezni.
2. A területről élő növényeket eltávolítani, kivágni nem szabad.

III. Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

a) Zajvédelmi szempontból:

- A telephely zajvédelmi hatásterületén lévő védendő ingatlanok okán a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) előírása alapján az üzemeltetőnek - a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. melléklete nyomtatványán - zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie.

A kérelemhez csatolni kell a telephely és környezete helyszínrajzát, mely az érvényes rendezési/szabályozási terv részlete legyen, feltüntetve rajta a környezet építészeti besorolásának betűjelét (pl.: FL = falusias lakóterület). A környezetben lévő épületek funkcióját (pl.: lakóház, iskola) és címét utca, házszám szerint kell megadni. Az eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. melléklet 17. 2. szerint 150 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 előirányzat-felhasználási számlájára kell átutalni, „zajkibocsátási határérték kérelem díja”-ként címezve.

- A zajkibocsátási határérték-megállapítási kérelmet meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére legkésőbb a hulladékgazdálkodási engedély kérelem benyújtásának napjáig.
- Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
- A tevékenység, beleértve a telephelyről történő ki- és beszállítás, csak nappali időszakban végezhető.

b) Hulladékgazdálkodási szempontból

- Tárgyi tevékenység hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység, véglegessé vált hulladékgazdálkodási engedély nélkül nem végezhető.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írrom elő:

A Trendi Car Trans Kft. (Budapest) a Mezőkövesd 704/14 és 704/15 hrsz.-ú területeken (3400 Mezőkövesd, Jegyenesor utca 116.) nem veszélyes hulladékok gyűjtését, előkezelését tervezi. A tevékenység célja 16 01 03 hulladék azonosító kódú, hulladékká vált gumiabroncsok megnevezésű használt gumiabroncs hulladék gyűjtése, majd előkezelése évente 20.000 tonna mennyiségben. Gumigyárak nem vulkanizált selejtjének átvétele nem tervezett.

Az előkezelés során a gumiabroncsot darálják, a darált abroncs további hasznosításra kerül más telephelyen.

A telephelyen belül a hulladék mozgatása 2 db rakodógéppel tervezett.

A tevékenység megvalósításához létesítmény kiépítésére nincs szükség, a telephelyen minden adott a tevékenység végzéséhez (hídmérleg, gépalapok).

Egy időben maximálisan a telephelyen 620 tonna hulladék gumiabroncs és 216 tonna előkezelt hulladék (aprított gumiabroncs) tárolható.

A tevékenység részletei a következők:

- a telephelyre beszállított használt gumiabroncs (hulladék) átmenetileg a hulladéktároló helyek egyikére kerül;
- az előkezelési tervnek megfelelően a gumit egy aprítógép kisebb méretűre darálja le; hőkamerás ellenőrzéssel;
- a darált gumiabroncs elszállításig az előkezelt hulladék tárolóhelyre kerül, ahonnan a darálmányt igény szerint elszállítják.

A tevékenység segédanyagmentes, az előkezelés anyagmérlege megközelíti a 100 %-ot (csak a gumik között előforduló esetleges egyéb hulladék jelent anyagmérleg csökkenést).

A telephely a 3. sz. főútról közelíthető meg a Jegyenesor utcán keresztül.

A 250 munkanap/év mennyiséggel kalkulálva a gumibroncs-beszállításból eredő forgalom naponta 8 tkg 10 tonna teherbírású tehergépkocsival, a darálmány-kiszállítás 24 tonna teherbírású gépjárművel 4 tkg naponta (24 elhaladás).

A telephely közvetlen környezetében egyéb ipari tevékenységet végző telephelyek (pl.: betonüzem), illetve szántóföldek találhatóak. Nyugati irányban kb. 420 m-es távolságban húzódik a Kánya-patak.

A tevékenység becsület hatásterülete NOx tekintetében 57 méter, szilárd anyag (PM₁₀) tekintetében 9 méter.

Zajterhelés szempontjából: nappali időszakra vonatkozóan a 40 dB-es isophon görbe alapján a tevékenység hatásterületén az alábbi védendő hrsz.-ú ingatlanok találhatóak:

Mezőkövesd 1304 hrsz.	Mezőkövesd 716	Mezőkövesd 709/1	Mezőkövesd 710/2	Mezőkövesd 711/1	Mezőkövesd 711/2
Mezőkövesd 1303	Mezőkövesd 714	Mezőkövesd 708	Mezőkövesd 711/3	Mezőkövesd 715	Mezőkövesd 718
Mezőkövesd 1302	Mezőkövesd 713	Mezőkövesd 719	Mezőkövesd 699	Mezőkövesd 24/40	Mezőkövesd 24/39
Mezőkövesd 1299	Mezőkövesd 712	Mezőkövesd 722	Mezőkövesd 24/38	Mezőkövesd 24/37	Mezőkövesd 24/36
Mezőkövesd 1298/3	Mezőkövesd 710/1	Mezőkövesd 723/1	Mezőkövesd 24/35	Mezőkövesd 6600/19	Mezőkövesd 6600/13
Mezőkövesd 1298/1	Mezőkövesd 709/2	Mezőkövesd 701	Mezőkövesd 6600/14	Mezőkövesd 24/34	Mezőkövesd 6600/12
Mezőkövesd 24/33	Mezőkövesd 24/31	Mezőkövesd 24/29	Mezőkövesd 6600/4	Mezőkövesd 6600/5	Mezőkövesd 6600/6
Mezőkövesd 24/32	Mezőkövesd 24/30	Mezőkövesd 6600/7	Mezőkövesd 6600/8	Mezőkövesd 6600/9	Mezőkövesd 6598
Mezőkövesd 6597	Mezőkövesd 6596	Mezőkövesd 24/28	Mezőkövesd 24/26	Mezőkövesd 24/25	Mezőkövesd 24/24
Mezőkövesd 24/23	Mezőkövesd 24/21	Mezőkövesd 6590	Mezőkövesd 6585	Mezőkövesd 24/20	Mezőkövesd 24/19
Mezőkövesd 24/18	Mezőkövesd 24/17	Mezőkövesd 24/16	Mezőkövesd 24/15	Mezőkövesd 24/14	Mezőkövesd 24/13
Mezőkövesd 24/12	Mezőkövesd 24/11	Mezőkövesd 24/9	Mezőkövesd 24/8	Mezőkövesd 24/8	Mezőkövesd 24/7
Mezőkövesd 24/6	Mezőkövesd 24/3	Mezőkövesd 24/4	Mezőkövesd 24/5		

Egyéb környezeti elem vonatkozásában a telephely területe a hatásterület.

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítéseit a GEON system Kft. (3529 Miskolc, Knézych K. u. 12/A 4. em. 1.) készítette 2025. február havi keltezéssel.

VI.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

- Jelen határozat alapján kizárólag az IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely a TRENDI Car Trans Kft. (1164 Budapest, Csókakő u. 35.) által 2025. február 14-én befizetésre került.

VIII. A döntés ellen – a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára benyújtott fellebbezésnek van helye.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás ügyintézési határideje megegyezik az elsőfokú eljárás ügyintézési határidejével.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a fellebbezést elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő fellebbezés benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adottak, úgy papír alapon is benyújthatja fellebbezését a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

Fellebbezés hiányában jelen döntésem a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A TRENDI Car Trans Kft. (1164 Budapest, Csókakő u. 35.) megbízásából eljáró GEON system Kft. (3529 Miskolc, Knézich K. u. 12/A 4. em. 1.) EPAPIR-20250211-16877 számon benyújtott kérelmében a Mezőkövesd 074/14, és 075/15 hrsz.-ú ingatlanokon nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság).

A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „Rend.”) 3. számú melléklet 128. a) pont hatálya alá tartozik, és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján „A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

A beadvány alapján 2025. február 11-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/01526-2/2025. számon 2025. február 18-án értesítést küldtem.

A TRENDI Car Trans Kft. 2025. február 14-én környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft (azaz kétszázötvenezer forint) igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 8. és 17. pontjaiban, és a 8. számú melléklet 2. és 3. számú pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „Rend.” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Levegőtisztaság-védelmi szempontból várható hatótényezők: a munkagépek, szállító tehergépjárművek károsanyag-kibocsátása [CO; CH; NO₂; SO₂; PM₁₀].

A telephely a 3. számú főútról közelíthető meg. A tevékenység során várható gépjárműforgalom: 24 db/nap tehergépjármű elhaladás.

A dokumentációban elvégzett számítás alapján az üzemelés során várható forgalomnövekmény mértéke a vizsgált szakaszon (3. sz. főút 138+855 km szelvény) az alapforgalomhoz képest számottevő növekedést nem okoz.

A telephelyen belül a hulladék mozgatása 2 db rakodógéppel tervezett.

A kiegészített dokumentációban, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembe vételével, számítással meghatározták a munkagépek üzemelése során a környezeti levegőre gyakorolt hatások várható mértékét.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pont a) feltétel szerint, a munkagépek károsanyag-kibocsátására vonatkozóan NO_x tekintetében modellszámítással meghatározott közvetlen hatásterület 57 méter, szilárd anyag (PM₁₀) tekintetében meghatározott közvetlen hatásterület 9 méter.

Az alkalmazni kívánt aprítógép elektromos üzemű. A gumiabroncs darálása során kiporzás nem várható.

A dokumentáció alapján a telephelyen bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem kerül kialakításra.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi érdeket nem sért, levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. A tevékenység megkezdéséhez levegőtisztaság-védelmi engedély nem szükséges.

Zajvédelmi szempontból

Az előzetes vizsgálati dokumentációban és a benyújtott hiánypótlásban számítás alapján mutatták be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A tervezett tevékenység Mezőkövesden, iparosodott területen kerül megvalósításra. Az út másik oldalán lakóházak találhatóak.

Üzemelés

A hulladékkezelő telepen zajforrásként a következő elemekkel kell számolni:

- Szállítással járó zaj
- Munkagépek zajkibocsátása.

A tevékenységhez szükséges gépek:

- BHS Rotary Shear VR 1215 típusú aprítógép $L_w=99$ dB
- Forgórakodó1 $L_w=101$ dB
- Forgórakodó2 $L_w=102$ dB
- Anyagmozgató targonca $L_w=80$ dB.

Az átlagos üzemidők:

- Shredder 4 óra
- Rakógép 4 óra
- Homlokrakodó 4 óra.

Maximális üzemidők:

- Shredder 6 óra
- Rakógép 6 óra
- Homlokrakodó 6 óra.

Az alapzajt mérés alapján határozták meg, értéke 32,6 dB volt.

A zajterjedés vizsgálatot QGIS környezetben a NOISEMOD szoftverrel végezték el.

A modellezéshez 10 x 10 méteres rácshálót alkalmaztak, amelyek rácspontjaira határozta meg a szoftver az adott értékeket.

A modellezés alapján a tevékenység nappali időszakban nem okoz határérték feletti zajterhelést a legközelebbi védendő lakóingatlanoknál, figyelembe véve a szomszédos Stefanit Kft. (3400 Mezőkövesd, Jegenyesor 120. hrsz. 704/12) betonkeverő üzem működése során fellépő zajterhelést is, melyre a környezetvédelmi hatóság zajkibocsátási határértékeket állapított meg 4444-3/2008. számon. A várható hatásterületnél fedés alakul ki.

Hatásterület

Nappali időszakra vonatkozóan bemutatásra került a 40 dB-es isophon görbe, mely alapján a rendelkező részben II. pont lévő táblázatban lévő helyrajzi számok a tevékenység hatásterületén lévő védendő ingatlanok, így a tevékenység megkezdése előtt zajkibocsátási határérték megállapítása szükséges.

Szállítás

A telephely a 3. sz. főútról közelíthető meg a Jegenyesor utcán keresztül. Várható szállítás 12 forduló naponta, összesen 24 elhaladást jelent. 8 órás fogadást feltételezve 1,5 t/gk forduló/óra.

A gumiabroncs gyűjtéséből/előkezeléséből származó forgalomnövekmény által okozott többletterhelés minimális, 0,210 dB-es mértékű.

A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon.

A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Zajvédelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származhat jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.

A beruházással szemben nem áll fenn kizáró ok szakterületi szempontból.

Földtani közeg védelme szempontjából

A telephelyen a csapadékvizek elszikkadnak a nem burkolt felületeken. A telephely közüzemi vízellátással rendelkezik.

A tevékenység a terület talajára nincs hatással. A használt gumiabroncsból kioldódás nem várható, a tevékenység végzéséhez további segédanyag nem kerül felhasználásra.

Telephelyen a lokális haváriák (pl. olajfolyás, csöpögések) megszüntetéséhez szükséges eszközök rendelkezésre állnak.

A tervezett tevékenység földtani közeg védelmi érdeket nem sért, a tervezett tevékenységből földtani közeg védelmi szempontból nem várhatóak jelentős környezeti hatások.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tevékenység folytatásának tárgyi helyszíne országos jelentőségű védett természeti területet, NATURA 2000 területet, barlang védőövezetet nem érint, a tevékenység nem sérti a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeket, így a tervezett gumiabroncsdarálás engedélyezése ellen kizáró ok nem áll fenn, a tevékenység végzéséből jelentős, élővilágot érintő környezeti hatások nem származhatnak. A tevékenységhez természetvédelmi engedély nem szükséges.

Éghajlatvédelmi szempontból

A projekt megvalósulását befolyásoló éghajlati változások:

- átlagos napi csapadékos napok növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)
- Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg < 1 mm, nap)
- Max. nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 1 mm, nap)
- 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap)
- Csapadék évszakos eloszlásának változása
- Felhőszerkezet (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése
- Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése
- Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése
- Szélerózió.

A beruházást érő potenciális fizikai hatások abban az esetben fordulhatnak elő, ha az érzékeny egy adott éghajlati paraméterre, és ezzel egyidőben a tevékenység helyszín ki van téve az adott éghajlati paraméternek.

A gumiabroncsdarálás esetében a következő hatótényezők változása befolyásolja leginkább a tevékenységet:

- éves átlaghőmérséklet;
- éves abszolút maximum hőmérséklet;
- meleg napok száma $T_x \geq 25$ °C;
- fagyos napok száma egyenlőséggel $T_n \leq 0$ °C;
- csapadékos napok száma évente;
- maximális 1 napos csapadékösszeg.

Az érzékenység jellege lehet fizikai, kémiai/technológiai, biológiai, ökológiai, illetve klímaváltozás miatt kialakuló hatások vonatkozhatnak az építmények, gépek állagának romlására vagy az üzemeltetés körülményeinek megváltozására.

A gumiabronchulladék darálásnál a fent felsorolt hatótényezőket figyelembe véve a következő közvetlen negatív hatásokra kell számítani:

- extrém mennyiségű csapadék.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A 16 01 03 azonosító kóddal jelölt „hulladékká vált gumiabroncsok” megnevezésű hulladék gyűjtése, előkezelése 20 000 tonna/év mennyiségben tervezett. Az előkezelt hulladék koncessziós szerződés alapján kerül elszállításra a koncesszor által megjelölt befogadóhoz szervezethez.

A tevékenység megvalósításához további létesítmények kiépítésére nincs szükség, így a kivitelezés során hulladék keletkezése nem várható.

A dolgozók szociális ellátásából települési szilárd hulladék keletkezik. Gyűjtése műanyag hulladékgyűjtő edényzetben történik, amelyeket a közszolgáltató szállít el.

A tevékenység végzése hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi tevékenység hulladékgazdálkodási engedély köteles. A Kft. megindította a területi hulladékgazdálkodási hatóságnál a nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és előkezelésére feljogosító hulladékgazdálkodási engedély kiadására irányuló eljárást, amely a BO/51/05637-22/2024 számú végzés alapján az ügyfél 2024. év szeptember hó 17. napján elektronikus úton benyújtott kérelmére 2024. szeptember 17. napjától szünetel.

Szakmai véleményemet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet 1. § (2) bek.-ben, valamint 2. § (1) bek.-ben biztosított jogkörömben adtam meg.

Közegészségügyi hatáskörben

A tervezett tevékenység Mezőkövesden egy iparosodott területen kerül megvalósításra. Az út másik oldalán lakóházak találhatóak.

A tevékenység miatt nem kerül létesítésre, megnyitásra bányauzem, cél kitermelőhely vagy lerakóhely.

A tevékenység végzése tereprendezéssel, mederkotrással nem jár.

Új létesítmény építésére nincs szükség.

A használt gumik a hulladék tárolóhely szabályzatnak megfelelően kerülnek tárolásra.

A dokumentáció szerint a terület talajára a tevékenység nincs hatással. A tervezett gyűjtés, előkezelés során a gumik egyes helyeken akár közvetlenül is érintkezhetnek a talajjal, de ez arra vonatkozóan semmilyen kockázatot nem jelent.

Vízvédelmi szempontból a technológia nem vízigényes, annak működtetésére vízre nincs szükség. Vízkivétel csak szociális célból történik közütemi hálózatról.

Az autógumik nem jelentenek kockázatot a felszíni, felszín alatti vizekre, mivel azokból olyan kioldódás nem várható, amely ezen környezeti elemeket károsítaná. Az alkalmazott technológia folyamatosan ellenőrzött, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő üzemeltetésekor a vizeket érő hatás semleges.

A vízrendezéshez külön intézkedés nem szükséges, a telephelyen a csapadékvizek elsikkadnak a nem burkolt felületeken.

Az esetleges havária események során (olajfolyás, csöpögés) a kárelhárítást lokálisan is azonnal el lehet végezni.

Levegővédelmi szempontból hatótényezők (normál körülmények között): a szállítási tevékenység, a gépjárművek és munkagépek kipufogógázai. A tevékenységhez kapcsolódó forgalomnövekedés nem számottevő, az összes forgalomhoz képest hatása elhanyagolható. A tevékenység megvalósulása esetén a szállítás kismértékben növekszik, a légszennyezőanyag kibocsátás (NO₂) nem jelent számottevő környezeti kockázatot.

Zajvédelmi szempontból a pontszerű zajforrások az ingatlan hátsó részén, a lakott területtől a legtávolabb kerülnek elhelyezésre. Az elvégzett modellszámítási eredmények alapján a zajterhelési határértékek a legközelebbi védendő ingatlanoknál minden ponton teljesülni fognak. Az üzemelési szakasz forgalomnövekménye a megközelítési utak alapállapot okozta zajterheléséhez képest minimális, zajterhelési határterület nem jelölhető ki (3 dB alatti a növekmény). A hulladékkezelés a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően fog történni.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a terület környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik.

A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a tevékenység során a káros környezeti, környezet-, település-, és közegészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

A tevékenység során a káros település-, környezet- és közegészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

- A tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
- A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, vagy kerül a földfelszínre annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
- A tevékenység során keletkező kommunális, nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémia formájuknak megfelelően, feliratozva kell gyűjteni.
- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a környezeti elemekre, beleértve a környezet zajterhelését is, a vonatkozó jogszabályokban meghatározott határértékeknél nagyobb mértékű hatást ne jelentsen. A tevékenység környezetre gyakorolt hatását, és a határértékeknek való megfelelést a jogszabályokban meghatározott esetekben, illetve amennyiben túllépés valószínűsíthető mérésekkel szükséges ellenőrizni.
- A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozó munkavállalók számára kézmosásra egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
- A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ részére be kell jelenteni, a bejelentést meg kell ismételni a bejelentett adat megváltozása, vagy a tevékenység megszűnése esetén.

Véleményem alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A zajtól védett területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit. A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI.12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015.(VII.7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 122. § (1) bekezdése alapján „Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, pihenésre, munka-végzésre szolgáló területeket a rendeltetésüknek megfelelő illemhelyhasználati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani. Az illemhelyek és a tisztálkodó helyiségek berendezéseinek számát az építmény, az önálló rendeltetési egység, a terület egyidejű használóinak tervezett lehetséges legnagyobb létszáma és nemek szerinti megoszlása alapján kell tervezni, megvalósítani. Az illemhelyekhez biztosítani kell a kézmosás lehetőségét.” A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Örökségvédelmi hatáskörben

A kérelem, a mellékelt vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet nem érint, ezért a beruházás a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel.: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a jelenleg rendelkezésre álló ismereteink szerint a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti. környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

Vízügyi, vízvédelmi hatáskörben:

Hatóságom nyilvántartása szerint a tevékenységgel érintett terület vízbázis hatályos határozattal kijelölt védőterületét, védőidomát nem érinti, továbbá nagyvízi medret, parti sávot nem érint.

A dokumentáció szerint

„A Trendi Car Trans Kft. ... autógumi hulladék gyűjtéssel, előkezeléssel foglalkozik, abban több éves gyakorlata van, a vonatkozó hulladék előkezelő piac egyik kiemelt szereplője. Korábban ugyanezen tevékenységet Polgáron végezte, azonban a tevékenységét logisztikai okok miatt a kiválasztott területen szeretné végezni.”

„A tevékenység célja használt gumiabroncs hulladék gyűjtése, majd előkezelése. Az előkezelés során a gumiabroncsot darálják. A darált abroncs további hasznosításra kerül más telephelyen (pl. erőművi hasznosítás).”

„A kezelés során évente 20.000 t gumiabroncsot terveznek gyűjteni és azt előkezelni.”

„A tevékenység megvalósításához további létesítmények kiépítésére nincs szükség, a telephely önmagában alkalmas a feladat végzésére. Kiépítésre kerültek többek között a hídmérleg, a gépek alapjai.”

„A tevékenység egy viszonylag egyszerű technológia, amelynek részletei a következők:

- a telephelyre beszállításra kerül a használt gumiabroncs (hulladék), amely átmenetileg a hulladék tároló helyek egyikén kerül deponálásra

- az előkezelési tervnek megfelelően a gumit egy aprítógép kisebb méretűre darálja le

- a darált gumiabroncs elszállításig az előkezelt hulladék tárolóhelyre kerül

- megfelelő mennyiség és szállítási kapacitás / igény esetén a darált gumit elszállítják.

A tevékenységhez további segédanyag nem kerül felhasználásra, az előkezelés anyagmérlege megközelíti a 100 %-ot (csak a gumik között előforduló egyéb hulladék jelent anyagmérleg csökkenést, ha van ilyen).”

„A vízrendezéshez külön intézkedés nem szükséges, a telephelyen a csapadékvizek elszikkadnak a nem burkolt felületeken. A használt autógumi nem veszélyes a környezetre, abból kioldódás nem várható.”

„A terület vízellátással rendelkezik. A szükséges vízmennyiség csak a szociális igényeket kell, hogy ellássa.”

A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban kizáró okot nem állapítottunk meg.

Jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízügyi szempontból nem várható, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Szakmai véleményem a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja alapján alapul, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24-26. §-ára tekintettel.

Az eljárás során a Rend. 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 20. pontja alapján BO/32/01526-8/2025. számon 2025. február 27-én, a tervezett tevékenységkapcsán a település településrendezési tervében és a helyi építési szabályzatában meghatározott előírások érvényesülésének megállapítása érdekében megkerestem Mezőkövesd Önkormányzat Jegyzőjét.

A Mezőkövesdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője IGA/197-2/2025. számon szakhatósági hozzájárulását előírással megadta. Indokolásként az alábbiakat adta elő:

„Az építmény létesítése, az előírásom betartása mellett megfelel a 253/1997. Korm. rendeletben foglalt – az építményekkel kapcsolatos országos településrendezési és építési követelmények (OTÉK) előírásainak, valamint a 17/2011. (VI. 30.) sz. Önk. rendelettel elfogadott a Város közigazgatási területére érvényes településrendezési tervben és a 27/2017. (XI. 21.) Önk. rendelettel elfogadott Településképvédelméről szóló rendeletben foglaltaknak.”

Szakhatósági állásfoglalásában szereplő előírást jelen határozatom II. pontjában szerepeltetem.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt az érintett település Jegyzője részére BO/32/01526-8/2025. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapomon.

Mezőkövesdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője IGA/207-2/2025. számon tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot, hogy a közlemény 2025. március 3. napjától 2025. március 25. napjáig kifüggesztésre került a Szociális Iroda hirdetőtábláján, honlapon, és közterületen.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a lakosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetőek, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a TRENDI Car Trans Kft. által a Mezőkövesd 074/14, és 075/15 hrsz.-ú ingatlanokon nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy **a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.**

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokoló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőtisztaság védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010 (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.

- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani.
- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,

A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott létesítmény építésére, annak előkészítésére, engedélyezésére vonatkozik, nem az üzemeltetésére.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességéről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1) és (2), a 116. § (3) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § és 71/B. § figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése, figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Kelt.: Miskolc, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. GEON system Kft. **CK: 13605045**
2. Mezőkövesd Város Önkormányzata (**HK: MKOVPOLG, KRID: 544942368**) mint ügyfél
3. BAZVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály **HK: BAZVKHKVVO; KRID: 372099945**
(**email: tivf.vizugy@borsod.gov.hu**)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(**BAZMKHNSZ, KRID: 312659938**)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (**JHO5MIJE0H, KRID: 623573338**)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (üi.sz.: BO/51/02570-2/2025.)
(e-mail: hulladékgazdalkodas@borsod.gov.hu) (KRID:521067758)
7. Honlapra
8. Iratokhoz