



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/01547-25/2025.

Ügyintéző: Gelencsér Kovács Ivett

Tárgy: ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. által a Sátoraljaújhely-Sárospatak DN 300 AC ivóvíz távvezeték rekonstrukciójára vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

HATÁROZAT

- I. Az ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. (3700 Kazincbarcika, Tardonai út 1., KÜJ: 100256972) megbízásából eljáró Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u.6.) EPAPIR-20250212-7121 számon benyújtott kérelmére indult, a Sátoraljaújhely-Sárospatak DN 300 AC ivóvíz távvezeték rekonstrukciójára (KTJ: 103316531) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. **Tájékoztatatom**, hogy a tervezett beruházással összefüggő vízellátási létesítmények építése, vízimunkák végzése csak végleges vízjogi létesítési engedély alapján történhet, ill. a vízellátási létesítmények csak végleges vízjogi üzemeltetési engedéllyel üzemeltethetők.

Továbbá tájékoztatom, hogy Natura 2000 területen az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése értelmében: „A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges

a) a gyepek feltöréséhez;

b) a terület helyreállításához;

c) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztmetszében lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását;”

- III.** Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

Az ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. (3700 Kazincbarcika, Tardonai út 1.) a Sátoraljaújhely-Sárospatak DN 300 AC ivóvíz távvezeték rekonstrukcióját tervezi, Sárospatak külterületén, kb. 630 m hosszúságban (a 37. sz. főúttal párhuzamosan, annak 67+433 és 68+043 kmsz közötti szakasza mentén), a rekonstrukció vége a végardói leágazásnál található.

A tervezett fejlesztés célja a települési vízellátás biztonságának javítása, mivel a cső meghiúsodása esetén Sárospatak város és térsége ellátatlan marad.

Az ivóvízvezeték a Magyar Állam tulajdonában és az ÉRV Zrt. vagyonkezelésében van. Az üzemi nyomás 5,7 bar.

A tervezett nyomvonal általános mezőgazdasági és kertes mezőgazdasági művelésű ingatlanokon halad.

Az új ivóvíz távvezeték kivitelezésének és az üzembe helyezésének várható időpontja: 2025. év. A kivitelezés várható időtartama kb. 1 hónap.

- IV.** A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítéseit a Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u.6.) készítette 2025. február havi keltezéssel.

- V.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat Jegyzőinek azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VI.

- A határozat érvényessége ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag az III. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

- VII.** Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. (3700 Kazincbarcika, Tardonai út 1.) által 2025. március 24-én befizetésre került.

VIII.

A döntés ellen – a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára benyújtott fellebbezésnek van helye.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás ügyintézési határideje megegyezik az elsőfokú eljárás ügyintézési határidejével.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a fellebbezést elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő fellebbezés benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja fellebbezését a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

Fellebbezés hiányában jelen döntésem a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Az ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. (3700 Kazincbarcika, Tardonai út 1.) megbízásából eljáró Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u.6.) EPAPIR-20250212-7121 számon benyújtott kérelmében a Sátoraljaújhely-Sárospatak DN 300 AC ivóvíz távvezeték rekonstrukciójára vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán.

A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 79. a) pont hatálya alá tartozik, és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján *„A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”*

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt - legfeljebb két ízben, összhangban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdésében foglaltakkal.

A beadvány alapján 2025. február 12-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/01574-2/2025. számon 2025. február 18-án értesítést küldtem.

A beadvány áttekintését követően megállapítottam, hogy a kérelmező kérelme benyújtásakor nem fizette meg az igazgatási szolgáltatási díjat, ezért BO/32/01547-19/2025. számon hiánypótlási felhívást adtam ki.

ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. (3700 Kazincbarcika, Tardonai út 1.) által 2025. március 24-én a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft (azaz kétszázötvenezer forint) igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A beruházással érintett terület: Sárospatak 0822 hrsz. szántó, 0820 hrsz. kivett közút, 0818 hrsz. kivett közút, 0817/7 hrsz. kivett saját használatú út, 04 hrsz. kivett országos közút, 0817/4 hrsz. gyümölcsös művelési ágú terület.

A tervezett földmunkák: a humuszos talajréteg letermelése, külön deponálva; munkaárok kitermelése; ágyazati anyag beépítése; vezeték és kapcsolódó szerelvények elhelyezése; munkaárok visszatöltése, tömörítés; humuszos takarás visszaterítése; tereprendezés.

A tervezett ivóvíz távvezeték hossza: 629,5 fm. A kivitelezés várható időtartama kb. 1 hónap.

A tervezett ivóvíz távvezeték fektetés során a földmunkák várható mennyisége összesen kb. 1 000 m³ lesz (humusz leszedés, árokásás), valamint kb. 250 m³ építési anyag (homokos kavics ágyazat) kerül beépítésre.

A kivitelezés során a földmunkáknak-, valamint a homokos kavics ágyazat kialakításának van szállítási igénye. A becsült teherforgalom az építési szakaszban max. 15 járműforduló/nap (30 elhaladás/nap).

A tereprendezést, a humuszleszedést, az árokásást, és az egyéb földmunkákat 2 db dízel üzemű kotrógép fogja végezni, 8 óra/munkanap üzemidővel.

A kitermelt földet az építési területen belül, a munkaárok közvetlen közelében deponálják, majd az árok visszatömedékeléséhez használják fel. A leszedett felső, humuszos réteget a vezeték nyomvonala mentén humuszterítésként használják fel.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az építés során várható hatótényezők: a munkagépek, szállító tehergépjárművek károsanyag-kibocsátása, porkibocsátás.

A munkálatok ideje alatt kis mértékű porképződéssel lehet számolni. A dokumentáció alapján a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. a) feltétele szerint, a munkagépek károsanyag-kibocsátására vonatkozóan NOx tekintetében számítással meghatározott hatásterület a munkagépek közvetlen környezete. A számítás alapján számottevő légszennyezés nem várható.

A dokumentáció alapján a kivitelezésnél tervezett intézkedések: alacsony fogyasztású és káros anyag kibocsátású munkagépek használata; gépek és berendezések jó üzemállapotának fenntartása, megfelelő karbantartása; átgondolt logisztika kialakítása a belső anyagmozgatások minimalizálása érdekében.

A kivitelezés során helyben jelentkező rövid idejű por-, illetve CO, NOx és CH koncentráció növekedés várható. A munkálatok rövid idejű és kis mértékű levegőterhelést okoznak. A környezeti levegő terhelése kizárólag a kivitelezés időszakára korlátozódik, az építési szakasz lezárásával az ideiglenes terhelés megszűnik.

Az ivóvíz távvezeték üzemelési szakaszában a jellegéből adódóan levegőterhelő hatás nincs.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerinti megvalósítása során levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni. A tevékenység megkezdéséhez levegőtisztaság-védelmi engedély nem szükséges.

Zajvédelmi szempontból

A Három Kör Delta Kft. (Miskolc) által összeállított előzetes vizsgálati dokumentációban számítás alapján mutatta be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

Építés

A tervezett rekonstrukció az érintett kb. 600 m-es szakaszra és közvetlen környezetére koncentrálódó kivitelezés, meghatározóan földmunka. A tevékenységgel érintett terület zajviszonyait meghatározó forrás a 37. sz. országos főúton, valamint a 38305. számú bekötőúton haladó járművek által keltett zaj.

A 600 m hosszú nyomvonalon két munkagép (kotró) végez földmunkát, műszakonként folyamatos 8 órában. Építés csak a nappali időszakban folyik. A munkaárokból kikerülő földet a nyomvonal mellett deponálják, ehhez a fázishoz nem rendelhető szállítás.

Az ágyazati anyagot óránként legfeljebb 2-3 tehergépkocsi szállítja az építési területre, forgalmuk a megközelítő 37. számú út egyéb teherforgalmán belül elenyésző.

Kivitelezés csak a nappali időszakban tervezett. A meghatározó zajkibocsátással járó fázis építésének időtartama nem haladja meg az 1 évet. A határértékek gyakorlatilag az építési terület közvetlen környezetében teljesülnek.

A tervezett rekonstrukció során fellépő környezeti zaj nem érint védendő létesítményeket, az érintett terület zajviszonyait érdemlegesen nem befolyásolja.

Zajforrások:

- 2 db, $L_{wA} = 102$ dB zajteljesítmény-szintű munkagép (kotró)

A legközelebbi védendő épület külterületen található Sárospatak 032/3 hrsz.-ú ingatlan kb. 700 méterre található a beruházás helyszínétől.

Az ismertetett feltételek alapján a 27/2008. (XII. 3.) együttes rendeletben meghatározott határértékek közül a vizsgált esetre: gazdasági területen: $L_{TH}(\text{nappal}) = 70$ dB(A)

$L_t = 32,05$ dB a legközelebbi lakóház előtti hangnyomásszint így a 27/2008. (XII. 3.) KöM-EüM rendelet 2.sz. mellékletének 2. sorszámú pontja előírt nappali határérték (70 dB) teljesül.

Szállítás

A kivitelezés egyes fázisai közül a földmunkáknak-, valamint a homokos kavics ágyazat kialakításának van jelentős szállítási igénye. A humusz réteg a földmunkák elkezdése előtt letermelendő, a többi földtől külön kell deponálni. A földmunkák befejezése után a humuszt vissza kell teríteni. A becsült teherforgalom a legintenzívebb építési szakaszban elérheti a napi 200 tonnát, 15 járműfordulót (30 elhaladást). A kivitelezéshez kapcsolódó személyforgalom a 37. sz. főút forgalmában nem okoz számottevő változást.

A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés

Az új ivóvízvezeték fektetése után a működése zajkibocsátással nem jár.

Üzemelés időszakában releváns zajkibocsátásról nem beszélhetünk, zajvédelmi szempontból az üzemelés nem jár jelentős hatással. Zajvédelmi intézkedés létesítése nem indokolt.

Üzemelés időszakában zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő létesítmény. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges, és csak nappali időszakban végezhető.

A tervezett tevékenység megvalósításából nem származhat jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szakterületi szempontból nem indokolt, a beruházással szemben nem áll fenn kizáró ok.

Földtani közeg védelme szempontjából

Az ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. (3700 Kazincbarcika, Tardonai út 1.) a Sátoraljaújhely-Sárospatak DN 300 AC ivóvíz távvezeték rekonstrukcióját tervezi, Sárospatak külterületén, kb. 630 m hosszúságban.

A tervezett nyomvonal általános mezőgazdasági (Má) és kertes mezőgazdasági (Mk) művelésű ingatlanokon halad.

A tervezett vezetéképítés a hazai gyakorlatban általánosan ismert és alkalmazott technológiával valósul meg.

A nyomvonal kijelölését és az ingatlan-igénybevétellel kapcsolatos eljárások lezárását követően a földmunkák kezdődnek:

- a humuszos talajréteg letermelése, külön deponálva;
- munkaárok kitermelése;
- ágyazati anyag beépítése,
- vezeték és kapcsolódó szerelvények elhelyezése;
- munkaárok visszatöltése, tömörítés;

- humuszos takarás visszaterítése;
- tereprendezés.

A kivitelezés során beépítendő anyagok nagyságrendje az alábbi:

- homokos kavics ágyazat: $\sim 300 \text{ m}^3$.

A tervezett tevékenységből származó káros környezeti hatások megelőzése érdekében a kivitelezésben résztvevő munkagépekkel szemben követelmény a kifogástalan állapot.

Az építés nem jár a felszíni vizek lefolyásába történő beavatkozással.

A tervezett beruházás – ivóvíz távvezeték fektetés – során jellemzően nem keletkeznek hulladékok.

Az építést végzők kommunális (szilárd-, ill. szennyvíz jellegű) hulladékainak gyűjtésére az kivitelező telephelyén elhelyezett edények, valamint TOY-rendszerű WC-k szolgálnak.

A létesítéshez nincs szükség energia-, ill. vízellátó rendszer kiépítésére.

A tervezett beruházás során a vizsgált területen a talajokat csak a legszükségesebb mértékben bolygatják. Mivel az új vízvezetékszakasz fektetése közvetlenül a meglévő vízvezetékkel párhuzamosan, attól mindössze néhány m-re fog megtörténni, a kivitelezés csak minimális mértékben terheli a talajokat.

A megvalósítási szakaszában az új vízvezeték közvetlen nyomvonalát, illetve az vízvezetékszakaszon kívül eső, a beruházás közvetlen közelében fekvő talajokat többféle hatás is érheti:

- az ideiglenes depóniák hatása,
- a munkagépek, szállítójárművek működéséből fakadó kiülepedő szennyezőanyagok,
- havária esetén olaj, illetve üzemanyag-elfolyás.

Az ideiglenes depóniák hatása értelemszerűen ideiglenes, a kivitelezés végeztével ezeket felszámolják. Havária esetén a gépekből kifolyó hidraulika olaj, vagy az esetlegesen elfolyó üzemanyag jelenthet kockázatot, azonban ezek csak lokális hatások lehetnek, hiszen egyrészt a felszint borító képződmények rossz vízvezetők, másrészt ezek az esetleges szennyeződések itatóanyaggal jól lokalizálhatók, így könnyen felszámolhatók.

A megvalósítás során fellépő talajterhelések:

- humuszleszedés: a kivitelezési munkák során a felső 0,6-1,0 m humuszos réteg letermelésre kerül sor, melynek egy részét a kivitelezés befejezése után a munkaárokba visszaterítenek.
- talajtömörödés: csak a tervezett új ivóvízvezeték nyomvonalában, a kb. 630 m hosszúságban, maximum 2 m szélességben. A kivitelezést kizárólag az érintett ingatlanok határain belül végzik, így a környező területek felesleges degradációja elkerülhető.
- munkagépek meghibásodásból eredő talajszennyezés: a munkagépekből származó olaj vagy üzemanyag csöpögés miatt a talaj esetleges elszennyeződése következhet be.

A felhagyás utáni szakasz talajterhelései:

- a kialakított új vízvezeték-szakasz esetleges meghibásodása során történő javítások alatt talajszennyezés, terhelés csak haváriás helyzetekben fordulhat elő.

A megvalósítási szakaszban a talajt és a földtani közeget normál körülmények között érő hatások mértéke minimális, hatásterületük a beruházás területére korlátozódik. Havária esetén szintén kicsiny a talajt és a földtani közeget érő hatások mértéke, így a bekövetkező változások elviselhetőnek minősíthetők. A felhagyási szakasz után a talajokat, és a földtani közeget érő, azt közvetlenül terhelő hatások normál üzemi körülmények között nem mutathatók ki (csupán a javítási munkálatok idején, esetleges havária következtében, melynek mértéke, hatásterülete kisebb területrésze korlátozódik, mint a megvalósítási szakaszban). Az előzők alapján a bekövetkező változásokat elviselhetőnek lehet minősíteni.

A tervezett ivóvízvezeték rekonstrukció területe, és közvetlen térsége sem érint felszíni víztestet.

A tervezett ivóvízvezeték rekonstrukció érintett területen nincs felszín alatti vízkivétel (talajvízhasználat), a területen nem található termelő kút. A tervezett beruházás nem érint működő vagy távlati közüzemi ivóvízbázist, és hidrogeológiai védőidomot-védőterületet sem.

Az ÉRV Zrt. ivóvíz távvezeték rekonstrukcióra vonatkozó munkálatai földtani közeg védelmi érdeket nem sértenek. A tervezett tevékenység vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn. A tevékenység végzéséhez környezetvédelmi hatásvizsgálat nem szükséges.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület védett természeti területet, barlangok felszíni védőövezetét nem érint.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010 (V. 11) KvVM rendeletben közzétett Natura 2000 területek vonatkozásában a beruházás területe része a *HUBN10007* azonosító számú, *Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel* elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 területnek.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 4. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel arra, hogy a tervezési terület a Natura 2000 hálózat részét képezi, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a kérelmezett NA 300 AC ivóvíz távvezeték rekonstrukciója a „R” 1. számú mellékletben meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére kedvezőtlen hatást nem gyakorol, azok állományait és azok élőhelyeit nem érinti, védett természeti értékeket nem károsít vagy veszélyeztet, így a Tvt.-ben és a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétes.

A továbbtervezéskor, a kivitelezés ütemezésekor szem előtt tartandó korlátozásokat a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 17. § (1), 42.§ (1), (2), 43. § (1) bekezdéseiben, továbbá a „R”-ben foglaltak alapján tettem.

A benyújtott dokumentáció az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslatai helytállóak. Összességében megállapítható, hogy a tervezett beavatkozások dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása, a kivitelezés fázisában az élőhelyek kismértékű zavarásával jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható.

A kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor, a részletes vízjogi engedélyezési tervek kidolgozásakor az alábbi természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő korlátozások tekintendők irányadónak:

- A kivitelezést a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni, a beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni. Amennyiben műszakilag megoldható, a felvonulási területet döntően meglévő utakra kell korlátozni. Amennyiben elkerülhetetlen, a gyepterületen való közlekedést, munkavégzést száraz vagy fagyott talajviszonyok időszakára kell ütemezni.
- A munkálatok során kibontott, ill. beépítendő anyagok gyepterületen ideiglenes jelleggel sem deponálhatók. Munkagépek, egyéb gépjárművek gyepterületen ideiglenes jelleggel sem parkolhatnak.

- Törekedni kell a fák és cserjék kivágásának elkerülésére. Amennyiben ilyen tevékenység végzése elkerülhetetlen – Natura 2000 területen természetvédelmi engedély birtokában –, azt vegetációs/fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 1. között lehet végezni.
- A földmunkák során megnyitott árkokba, gödrökbe beleesett, beletelepült védett kétélűeket, hullóket, kisemlősöket minden munkanapon, valamint betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyre át kell telepíteni.
- A létesítés során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt szükséges elvégezni, további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. Ennek megfelelően az özönnövényekkel erősen fertőzött szakaszokon a kaszálási munkákat július, augusztus hónapra kell időzíteni.

Éghajlatvédelmi szempontból

Összességében megállapítható, hogy a tervezett tevékenység, és a telepítési hely is érintett az éghajlatváltozás miatt, azonban a tervezett projekt nem kifejezetten sérülékeny az éghajlatváltozás következtében fellépő szélsőséges időjárási eseményekkel szemben. A tervezett tevékenység – volumenéből adódóan – az éghajlatváltozásra nem gyakorol jelentős, közvetlen vagy közvetett hatást, jelen projekt csak elhanyagolható mértékben járul hozzá a klímaváltozáshoz. Az éghajlatváltozás hatásainak csökkentésére (mérséklésére) szolgáló javaslatok, megfelelő adaptációs intézkedések alkalmazása jelentős mértékben enyhítheti a várható negatív hatásokat a tervezett beruházásra vonatkozóan.

A tervezett ivóvíz távvezeték fektetés során, a kivitelezés alatt a dízelüzemű munkagépek és berendezések, valamint a szállítást végző tehergépjárművel összesen működésével kb. 26 t CO₂-kibocsátás várható. Ezen hatótényező a klímaváltozást csekély (elhanyagolható) mértékben ugyan, de erősítő folyamat, mely azonban csak a kivitelezés időtartamára korlátozódik.

Fentiek alapján kijelenthető, a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján az ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. a Sátoraljaújhely-Sárospatak DN 300 AC ivóvíz távvezeték rekonstrukcióját tervezi, Sárospatak külterületén, kb. 630 m hosszúságban. A tervezett fejlesztés célja a települési vízellátás biztonságának javítása, mivel a cső meghibásodása esetén Sárospatak város és térsége ellátatlan marad.

A helyszínen a kivitelezés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok megfelelő gyűjtőhelyen kerülnek gyűjtésre majd engedéllyel rendelkező szervezetnek kerülnek átadásra.

A kivitelezést végző dolgozók által termelt kommunális hulladék gyűjtéséről, kezeléséről a kivitelező gondoskodik.

A benyújtott dokumentáció alapján a tevékenység végzése hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben

Az ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. (3700 Kazincbarcika, Tardonai út 1.) a Sátoraljaújhely-Sárospatak DN 300 AC ivóvíz távvezeték rekonstrukcióját tervezi. A rekonstrukció Sárospatak külterületén, kb. 630 m hosszúságban, a 37. sz. főúttal párhuzamosan folya. A rekonstrukció vége a végardói leágazásnál található. A tervezett fejlesztés célja a települési vízellátás biztonságának javítása, mert a cső meghibásodása esetén Sárospatak város és térsége ellátatlan marad. Az ivóvízvezeték a Magyar Állam tulajdonában, és az ÉRV Zrt. vagyonkezelésében van a dokumentáció szerint. Az új vezeték 3 szakaszra osztják. A két rövidebb vezeték szakasz esetén a Sárospatak 0822 hrsz.-ú ingatlan érintett, amely szélén, a 37. sz. országos közút közelében 3 db akna található (a csomópontokkal) a meglévő DN 300 AC ivóvízvezetéken, amelyben szerelvényeket, idomokat és vezetékeket kell cserélni. Az ellátás akadályoztatásának elkerülése miatt az aknában a szereléseket az éjszakai leállások ideje alatt kívánják végezni. A 3. aknából indul ki a leghosszabb vezeték szakasz (616,9 fm). A földmunkákat kizárólag nappal kívánják végezni. A tervezett nyomvonal általános mezőgazdasági (Má) és kertes mezőgazdasági (Mk) művelésű ingatlanokon halad. A dokumentáció szerint a munkagépek tárolása, az építéshez kapcsolódó adminisztráció feladatokat ellátó építésvezetőség a kivitelezést végző vállalkozás ideiglenes telephelyén tervezett, elhelyezkedése jelenleg nem ismert. A tervezett ivóvíz távvezeték létesítése során kb. 1.000 m³ humuszos földanyag kerül megmozgatásra. Valamint 300 m³ homokos kavics-ágy beépítése tervezett. A kivitelezéshez kb. napi 15 db jármű forduló becsülnek. A dokumentáció szerint a munkagépekkel szemben követelmény a kifogástalan állapot.

A dokumentáció a létesítés alatti levegőterhelés esetén a földmunkagépek kipufogó gázaival számol, erre vonatkozóan a hatásterületet a Wölfel GmbH IMMI programjával modellezte. A dokumentációban foglaltak szerint kijelenthető, hogy a tervezett rekonstrukció során nem képződik számottevő légszennyezés. A munkaterület környezetében nincsenek védendő ingatlanok.

A tervezett ivóvízvezeték rekonstrukció érintett területen nincs felszín alatti vízkivétel (talajvízhasználat), a területen nem található termelő kút. A tervezett beruházás nem érint működő vagy távlati közüzemi ivóvízbázist, és hidrogeológiai védőidomot-védőterületet sem a dokumentáció szerint.

Egy hónapról hosszabb munkavégzést feltételezve a hatásterület vonala az 55 dB-es zajszint teljesülése, a műveletektől mért ~80 méteren belül várható a dokumentációban bemutatott szoftveres modellezés alapján. A tervezett rekonstrukció során fellépő környezeti zaj nem érint védendő létesítményeket.

A munkavégzés közben nem számolnak hulladék keletkezésével, a képződő kommunális jellegű hulladékot a központi telephelyen (építésvezetőség) gyűjtik. A dolgozók részére mobil WC-k kerülnek kihelyezésre. Az új nyomvonal kiépítését követően kerül sor a jelenlegi azbesztcement anyagú vezetékszakasz eltávolítására. A ~600 m hosszú vezeték 17 06 05* kódszámú veszélyes hulladék, amit átvételre feljogosított szervezetnek adnak majd át a dokumentáció szerint.

A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy az abban foglalt adatok helytállósága és az előírások maradéktalan betartása esetén a kivitelezés jelentős környezeti hatást nem okoz, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban ismertetett környezetvédelmi intézkedések biztosítani fogják, hogy a tevékenységből származó káros környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek.

A kivitelezés során a káros környezet-, település- és közegészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbiak betartása szükséges:

1. A távvezeték rekonstrukciója, a kitermelt humusz, közet, azbeszt vagy fellelt egyéb anyag a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A kivitelezés során a szálló por koncentrációját száraz, szeles időben a kitermelésre, szállításra és deponálásra kerülő anyagok, valamint a szállítás útvonalak nedvesítésével kell csökkenteni. Szállítás során a porzásra hajlamos rakomány ponyvával történő takarásáról gondoskodni szükséges.

3. A kivitelezés során keletkező, kitermelt vagy fellelt települési és veszélyes hulladékokat környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémiai állapotuk szerint elkülönítve kell gyűjteni, elszállításukról lehetőség szerint naponta gondoskodni szükséges.
4. A tevékenység környezetre gyakorolt hatását, és a határértékeknek való megfelelést a jogszabályokban meghatározott esetekben, illetve amennyiben túllépés valószínűsíthető mérésekkel szükséges ellenőriztetni.
5. A biológiai kockázattal érintett dolgozókat munkakörhöz kapcsolódó védőoltásban kell részesíteni.
6. A munkaterületen dolgozó munkavállalók számára a biológiai kockázatok elkerülése érdekében egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani.
7. A tevékenység során veszélyes anyagokkal kapcsolatba kerülő munkavállalók egyéni védelméről, a védőeszközök biztosításáról egészségi állapotuk megóvása érdekében fokozottan gondoskodni szükséges. A rákkeltő és mutagén anyagok tekintetében a dolgozók egészségügyi kockázatát a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell kezelni.
8. A kivitelezés során keletkező kommunális szennyvizek felszín alatti vizek és a talaj szennyezését kizáró módon történő gyűjtéséről, és rendszeres elszállításáról gondoskodni szükséges.
9. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ részére be kell jelenteni, a bejelentést meg kell ismételni a bejelentett adat megváltozása, vagy a tevékenység megszűnése esetén.

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI.12.) EMMI rendelet előírásai rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII.7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 122. § (1) bekezdése alapján „Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, pihenésre, munka-végzésre szolgáló területeket a rendeltetésüknek megfelelő illemhely használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani. Az illemhelyek és a tisztálkodó helyiségek berendezéseinek számát az építmény, az önálló rendeltetési egység, a terület egyidejű használoinak tervezett lehetséges legnagyobb létszáma és nemek szerinti megoszlása alapján kell tervezni, megvalósítani. Az illemhelyekhez biztosítani kell a kézmosás lehetőségét.”

Örökségvédelmi hatáskörben

A kérelem, a mellékelt vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység helyszíne az 5/2012. (II. 7.) NEFMI rendelet alapján a Tokaj-Hegyalja történelmi borvidék kultúrtáj történeti tájként (törzsszáma: 11575) védetté nyilvánított területen, világörökségi területen (világörökségi helyszín azonosító: 30481) található.

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (Méptv.) 124. § (1) bekezdése értelmében a műemléki területen a területet érintő beavatkozást a műemléki érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni.

Jelen eljárásban a történeti tájat, egyben világörökségi területet érintő örökségvédelmi szakkérdést az Övr. 87. § (1) bekezdése, és a 89. § (3) bekezdésben foglalt szempontok alapján, a hivatkozott jogszabályi előírások figyelembe vételével vizsgáltam.

Állásfoglalásom kialakításánál figyelembe vettem a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 3. § (1) bekezdés, valamint a 9. § (1) bekezdésben, a Méptv. 133. § (1) bekezdésében foglalt előírásokat, valamint a Tokaj-hegyaljai történelmi borvidék kultúrtáj világörökségi kezelési tervéről szóló 485/2016. (XII.28.) Kormányrendelet 3. §-a és 2. melléklete szerint a világörökségi terület kezelési tervét.

A változtatás jellegére, mértékére tekintettel az Övr. 87. § (3) bekezdésében foglaltak alapján mellőztem a kulturális örökség védelméért felelős miniszter véleményének a kikérését.

Megállapítom, hogy a tervdokumentációban bemutatott tervezett beruházás a műemléki környezet megjelenésében kedvezőtlen változást nem eredményez, az örökségvédelmi szempontoknak megfelel.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgy u. 28. tel.: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a jelenleg rendelkezésre álló ismereteink szerint a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

Termőföld minőségi hatáskörben

Az előzetes környezetvédelmi vizsgálat a Sárospatak külterület 0822 hrsz. alatti szántó, a Sárospatak külterület 0817/4 hrsz. alatti gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott termőföld területeket, és egyéb művelés alól kivett művelési ágban nyilvántartott ingatlanokat érint.

A talajvédelmi hatóság az érintett termőföld területek időleges más célú hasznosítására vonatkozó ingatlanügyi hatósági eljárásban részt vett, hozzájáruló szakvéleményét BO/35/01215-2/2025. iktatószámon előírások megtételével megadta.

A talajvédelmi hatóság részt vett továbbá tárgyi ügyre vonatkozó vízjogi létesítés engedélyezésére irányuló eljárásban, amelyben hozzájáruló szakvéleményét BO/35/01154-2/2025. iktatószámon adta meg.

Jelen dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, az érintett és a környező termőföldek veszélyeztetése nem áll fenn.

Termőföld mennyiségi hatáskörben

Megállapítottam, hogy az ivóvíz távvezeték rekonstrukciója az alábbiak betartásával a termőföld mennyiségét érintő jelentős környezeti hatások származnak:

- A Sárospatak 04, 0817/7, 0818 és 0820 hrsz.-ú ingatlanok kivett területekként vannak nyilvántartva, melyek nem állnak mezőgazdasági művelés alatt, valamint erdőgazdálkodás szempontjából nem érintett területek.

- Amennyiben a kivitelezés során a környező termőföldek - kivéve az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdő - más célú igénybevételére kerül sor, úgy a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítása a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. alapján csak az ingatlanügyi hatóság véglegessé vált engedélye birtokában kezdhető meg.
- A Sárospatak 0817/4 és 0822 hrsz.-ú ingatlanok termőföldként (gyümölcsös, szántó) vannak nyilvántartva. Ezen ingatlanokra vonatkozóan 2025. február 03-án kelt, 2025. február 06-án, 16.028/2025. iktatószámon iktatott, időleges más célú hasznosítás engedélyezésére vonatkozó eljárás van folyamatban ivóvízvezeték építése céljára.
- Termőföld időleges, vagy végleges más célú felhasználás esetén előzetesen a felhasználásra vonatkozó kérelmet az ingatlanügyi hatóságnál kell benyújtani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybe vevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Más hatóságok a termőföldet érintő engedélyezési eljárásuk során kötelesek meggyőződni arról, hogy rendelkezésre áll-e a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat. A 11. § szerint termőföldet más célra csak kivételesen, elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételevel lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A 14. § (1) bek. alapján a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a) a lábon álló termény megsemmisül, b) termés kiesés következik be, c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy d) a talajszerkezet károsodik.
- A kivitelezés és a létesítmény üzemeltetése a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.
- A tervezett tevékenységből származó további környezeti kárról nincs tudomásom.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 1. § (1) és (2) bekezdései akként rendelkeznek:

1. § (1) A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint – ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.

(2) E törvény a termőföldek hasznosítására, a földvédelemre, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket állapítja meg.

A Tftv. 2. § 5. pontja alapján földvédelmi eljárás: az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatósággként vagy szakhatósággként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul;

A Tftv. 2. § 19. pontja alapján termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;

Szakmai véleményem a Tftv. alapján termőföldnek minősülő földrészletre terjed ki.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján a tervezett beruházás esetén termőföld érintettséggel nem kell számolni a Sárospatak 04, 0817/7, 0818 és 0820 hrsz.-ú ingatlanok esetén.

A Sárospatak 0817/4 és 0822 hrsz.-ú ingatlanok termőföldként (gyümölcsös, szántó) vannak nyilvántartva. Ezen ingatlanokra vonatkozóan 2025. február 03-án kelt, 2025. február 06-án, 16.028/2025. iktatószámon iktatott, időleges más célú hasznosítás engedélyezésére vonatkozó eljárás van folyamatban ivóvízvezeték építése céljára.

Amennyiben a beruházás során szükségessé válik a Tftv. hatálya alá tartozó környező termőföldek időleges vagy végleges más célú igénybevétele, úgy a Tftv. megfelelő rendelkezéseit kell alkalmazni.

Termőföld más célú hasznosításának minősül a Tft. 9. § (1) bekezdés a) pontja és (3) bekezdése alapján az olyan időleges, vagy végleges igénybe vétel, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik. A Tft. 14. § (2) bekezdése alapján termőföld időleges más célú hasznosítása csak meghatározott időre, legfeljebb 5 évre engedélyezhető.

A Tft. 10. § (1) és (3) bekezdései akként rendelkeznek:

10. § (1) A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, (...). Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

(3) A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.

A Tft. 11. § (1) és (2) bekezdései alapján termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybe vételével – lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybe vétel céljából lehet.

A Tft. 16. § (1) bekezdés a) és b) pontjai akként rendelkeznek, hogy termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet.

A Tft. 16. § (8) bekezdés alapján az engedély nélküli más célú hasznosításra vonatkozó eljárás során az ingatlanügyi hatóság a termőföld végleges más célú hasznosításához utólagosan csak akkor járulhat hozzá, ha megállapítja, hogy a végleges más célú hasznosítás előzetes engedélyezésének a Tft.-ben meghatározott feltételei egyébként fennállnak.

A Tft. 24. § (1) bekezdés f) pontja alapján földvédelmi bírságot köteles fizetni az, aki a termőföldet engedély nélkül hasznosítja más célra.

A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás **nem érint termőföldet**. A tervezett tevékenységből a termőföld mennyiségét érintő jelentős környezeti hatások nem származnak, a környező termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozza, ezért a beruházás a termőföld mennyiségi védelmének érdekeit nem sérti.

Vízügyi és vízvédelmi hatáskörben

"Az engedélyezési dokumentációt a Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. – 3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6. - készítette 10/2025. munkaszámon 2025. februári keltezéssel.

Az ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. (3700 Kazincbarcika, Tardonai út 1.) a Sátoraljaújhely-Sárospatak DN 300 AC ivóvíz távvezeték rekonstrukcióját tervezi, Sárospatak külterületén, kb. 630 m hosszúságban. (a 37. sz. főúttal párhuzamosan, annak 67+433 és 68+043 kmsz közötti szakasza mentén).

A létesítmény kivitelezésére vonatkozó vízjogi létesítési engedélyezési eljárás 30404/1062/2025. ált számon folyamatban van hatóságunkon.

A tervezett fejlesztés célja a települési vízellátás biztonságának javítása, mivel a cső meghiúsodása esetén Sárospatak város és térsége ellátatlan marad. A vezeték a 37. sz. országos közút mellett halad, a rekonstrukció vége a végardói leágazásnál található. Az ivóvízvezeték a Magyar Állam tulajdonában, és az ÉRV Zrt. vagyongazdálkodásában van.

A tervezett új ivóvíz távvezetékek anyaga és hossza:

- 1-0-0 jelű vezeték: Dk 315 x 18,7 KPE (PE 100; SDR 17) 616,9 fm,
 - 1-1-0 jelű vezeték: Dk 315 x 18,7 KPE (PE 100; SDR 17) 9,3 fm,
 - 1-0-1 jelű vezeték: Dk 160 x 9,5 KPE (PE 100; SDR 17) 3,3 fm,
- Összesen: 629,5 fm.

A tervezett új ivóvízvezeték nyomvonala végig Sárospatak város közigazgatási külterületén halad. Érintett ingatlanok: Sárospatak 0822, 0820, 0818, 0817/7, 04, 0817/4.

Az 1-1-0 és az 1-1-1 jelű vezetékek:

A Sárospatak 0822 hrsz.-ú ingatlan szélén, a 37. sz. országos közút közelében 3 db akna található a meglévő DN 300 AC ivóvízvezetéken, amelyben szerelvényeket, idomokat és vezetékeket cserélnék.

Az 1-0-0 jelű vezeték:

Az 3. csomóponti aknából indul ki az 1-0-0 jelű vezeték. A jelenlegi vezeték a közúttal párhuzamosan halad egy bokorsor alatt. Az új nyomvonal a bokorsor túlsó oldalán, annak elkerülésével, illetve a széle alatt, és a gázvezeték mellett halad. A 3. csomóponti aknába be 3 db DN 300 karimás tolózár beépítése tervezett az új KPE vezeték után.

Keresztezések:

A tervezett ivóvízvezetékkel nyomott szennyvízvezetéket, gázvezetéket és földutat keresztez.

Kivitelezés:

A KPE cső alá 10 cm, fölé 15 cm vastagságú homokos kavics ágyazat elhelyezését terveztek.

A tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek:

A tervezett tevékenységhez (új ivóvízvezeték fektetése) anyagnyerő-hely (célkitermelő-hely) kialakítására nincs szükség, csupán minimális tereprendezésre kerül sor a telepítés során.

A kivitelezés során számottevő mennyiségű tárolásra, raktározásra nem kerül sor. Az építési anyagokat a beszerzés helyéről közvetlenül az új nyomvonalhoz szállítják. Számottevő teherforgalom az ágyazati anyag beszállítását jellemzi, 10-15 járműforduló, naponta. Az építés nem jár a felszíni vizek lefolyásába történő beavatkozással.

A létesítéshez nincs szükség energia-, ill. vízellátó rendszer kiépítésére

Az új nyomvonal kiépítését követően kerül sor a jelenlegi azbesztcement (AC) anyagú vezeték szakasz eltávolítására. A ~600 m hosszú vezeték 17 06 05* kódszámú veszélyes hulladék, amit átvételre feljogosított szervezetnek adnak át.

A benyújtott dokumentáció összefoglalja, hogy a tervezett beruházás (Sátoraljaújhely-Sárospatak NA 300 AC ivóvízvezeték rekonstrukció) nem veszélyezteti Magyarország második (VGT2), illetve a harmadik Vízügyi-gazdálkodási Tervében (VGT3) leírtakat, sem a felszíni, sem pedig a felszín alatti víztestek szempontjából, tehát ebből a szempontból a beruházás során bekövetkező változásokat elfogadhatónak minősítjük.

Hatóságom nyilvántartása szerint a tevékenységgel érintett terület vízbázis hatályos határozattal kijelölt védőterületét, védőidomát nem érinti, továbbá nagyvízi medret, parti sávot nem érint.

A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban kizáró okot nem állapítottunk meg.

Jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízügyi szempontból nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Szakmai véleményemet környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § értelmében a környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. számú melléklet 2.-3. soraiban – „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.” – valamint – „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán

a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.” foglalt szakkérdések vizsgálatával alakítottam ki.

Szakmai véleményemet a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja alapján adtam meg, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24-26. §-ára tekintettel.”

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/01547-4/2025. számon 2025. február 26-án, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Sárospatak Város Önkormányzat Jegyzőjét.

Sárospatak Város Önkormányzat Jegyzője SP/2477-2/2025. számon a Sátoraljaújhely-Sárospatak DN 300 AC ivóvíz távvezeték rekonstrukciójára vonatkozó előzetes vizsgálati eljáráshoz szakhatósági hozzájárulását megadta.

A kérelmet megvizsgálva megállapítást nyert, hogy a tárgyi fejlesztéssel érintett Sárospatak, külterület 04, 0817/7, 0817/4, 0818, 0820, 0822 helyrajzi szám alatti ingatlanok igénybe vett területei Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének Sárospatak város kül- és belterületének Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2017. (IV. 28.) önkormányzati rendeletében közlekedési célú területként szerepelnek, ezáltal a tervezett tevékenység összhangban van a hatályos településrendezési eszközökkel.

A tervezett beruházás a helyi környezetvédelmi- és természetvédelmi önkormányzati szabályozással összhangban van.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt az érintett település Jegyzője részére BO/32/01547-3/2025. - BO/32/01547-4/2025. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapomon.

Sárospatak Város Önkormányzat tájékoztatta a hatóságot, hogy a közlemény 2025. március 3. napján kifüggesztésre került a Sárospataki Polgármesteri Hivatal ügyfélterében elhelyezett hirdetőtábláján.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével az ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. által a Sátoraljaújhely-Sárospatak DN 300 AC ivóvíz távvezeték rekonstrukciója környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokoló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010 (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temető, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátoztábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani.
- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- földvédelmi: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott létesítmény vízjogi létesítési engedélyezési kérelmének benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésére.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1), a 116. § (1)-(3) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § és 71/B. § figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Kelt.: Miskolc, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:

Bese Barnabás

főosztályvezető

Kapják:

1. Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u.6.) **(CK: 11863973)**
2. Sárospatak Város Önkormányzata **(HK: SPATAKONK, KRID: 450043973)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály **(HK: BAZVKHKVVO KRID: 372099945)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály **(BAZMKHNSZ, KRID: 312659938)**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(JH05MIJE0H, KRID: 623573338)**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8. Sátoraljaújhely **(HK: JH05SATOJF; KRID: 413928718)**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **(HK: BAZMKHNTI, KRID:512508939)**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **(üi.sz.: BO/51/02391-2/2025.)**
(e-mail: hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu)
9. Honlapra
10. Iratokhoz