



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/51/02982-2/2025.

Ügyintéző: Sánta Viktor

Tárgy: Alfagro-Alföldi Kft. (Budapest) nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és hasznosítására (pirolizálására) vonatkozó kérelmének visszautasítása

V É G Z É S

- I. Az **ALFAGRO-Alföldi Agrártermelési és Szolgáltató Kft.** (székhely: 1072 Budapest, Rákóczi út 22.; KÜJ: 100454729; telephely: 3672 Borsodnadasd Petőfi Tér 1.; KTJ: 103309315) a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára 2025. év március hó 7. napján érkezett, a BO/51/02982/2025. főszámon folyamatban lévő, nem veszélyes hulladék gyűjtési és hasznosítási tevékenységek engedélyezésére vonatkozó kérelmét

visszautasítom.

- II. A döntés a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez (kormányhivatal) benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti, az igazgatási szünet időtartama azonban ezen határidőbe nem számít bele.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy választhatja a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását a <https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adottak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. szám, Pf. 379 alatti címére.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített keresetlevél nyomtatványt is használhatja, amely szerkeszthető formában letölthető az alábbi linkről:

<https://birosag.hu/nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok/kozigazgatasi-meginditasa-iranti-keresetlevel-1>

Az elektronikus ügyintézésre köteles fél – egyebek mellett az ügyfélként eljáró belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője – szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában (hivatali kapuján, vagy cégkapuján keresztül), e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu>) nyújthatja be a keresetlevelet a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására, végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben, illetve a bírósági eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni szükséges. Hiánypótlásnak nincs helye.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékköteles, azonban az eljárást kezdeményező felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, ezért az illeték előzetes megfizetése alól mentesül.

Az illetéket a bíróság kötelezése alapján kell megfizetni.

Tájékoztatom, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási bíróság a felszámított perköltség viseléséről az eljárást befejező határozatban hivatalból dönt. Törvény eltérő rendelkezése hiányában a pernyertes fél perköltségét a pervesztes fél téríti meg. A bíróság által engedélyezhető költségmentesség ezen perköltség megelőlegezése alól mentesít, azonban az esetleges megfizetése alól nem.

INDOKOLÁS

Az **ALFAGRO-Alföldi Agrártermelési és Szolgáltató Kft.** (székhely: 1072 Budapest, Rákóczi út 22.; KÜJ: 100454729; telephely: 3672 Borsodnádásd Petőfi Tér 1.; KTJ: 103309315) megbízásából Kovács Mónika (2344 Dömsöd, Zrínyi M. u. 10.) 2025. év március hó 7. napján kérelmet nyújtott be nem veszélyes hulladék gyűjtési és hasznosítási tevékenységre jogosító hulladékgazdálkodási engedély kiadására vonatkozóan a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához.

A kérelmet áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

Kérelmező nem veszélyes műanyag hulladékok gyűjtését és hasznosítását tervezi évi 2 862 tonna mennyiségben a 3672 Borsodnádásd Petőfi Tér 1. sz. alatti bérelt telephelyén. A hasznosítás egy műanyag hulladékok pirolizálására alkalmas berendezéssel történne. A beadványban szerepeltettek alapján kb. évente 2 300 tonna pirolízis olaj keletkezne a technológia üzemeltetése során, amiből a kérelmező különböző típusú (kenő)olajok előállítását tervezi adalékanyagok hozzáadásával.

Mindezek alapján a technológia terméke fűtőolaj, formaleválasztó olaj, láncfűrész kenőolaj, vegyi alapanyag lenne a dokumentációban foglaltak szerint.

A fenti tevékenység esetén a nem veszélyes hulladék gyűjtési tevékenysége szorosan összekapcsolódik a hasznosítási tevékenységhez, tekintettel arra, hogy a gyűjtési tevékenység célja a későbbi, telephelyen történő pirolizáló technológia keretében történő hasznosítás.

A kérelemben ismertetett tevékenységet megvizsgálva a tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban Rendelet) alábbi pontjaiba sorolandó be:

- Rendelet 2. számú mellékletének 4.1. pontja: Szerves anyagok előállítása
 - a) szénhidrogének (lineáris vagy ciklikus, telített vagy telítetlen, alifás vagy aromás),
 - l) egyéb szerves anyagok gyártása.

Emellett vizsgálni szükséges a Rendelet alábbi pontjaiba tartozást:

- Rendelet 2. számú mellékletének 5.2. a) pontja
- Rendelet 3. számú mellékletének 106. és 107. pontja,

figyelemmel a hulladékégetés műszaki követelményeiről, működési feltételeiről és a hulladékégetés technológiai kibocsátási határértékeiről szóló 29/2014. (XI.28.) FM rendeletben foglaltakra is.

A Rendelet 1. § (3) bekezdése szerint a tevékenység megkezdéséhez, ha az

- c) csak a 2. számú mellékletben szerepel, egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati

engedély szükséges.

Fentiek alapján a kérelmezett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység egységes környezethasználati engedély köteles és vizsgálandó, hogy előzetes vizsgálat és/vagy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

A hatóság részére rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tárgyi tevékenység vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély megszerzésére irányuló eljárás nem került lefolytatásra.

Így kérelmezett nem veszélyes hulladék gyűjtési és hasznosítási engedély iránti kérelem érdemi elbírálásának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) a következőképpen rendelkezik:

46. § [A kérelem visszautasítása]

- (1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha
 - a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik.

Fenteket figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és az ALFAGRO-Alföldi Agrártermelési és Szolgáltató Kft. kérelmét visszautasítottam.

A végzést a hivatkozott jogszabályhelyek alapján, a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet 1. § (2) bek. és 2. § (1) bek.-ben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 46. § (1) bek. a) pontja, 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A jogorvoslati eljárásról való tájékoztatás a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 28. § (1) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 37. §, 39. §, 50. § és 77. §, az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 3. pontja, továbbá a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §, a digitális szolgáltatások, a digitális állampolgárság szolgáltatások és támogató szolgáltatások részletes műszaki követelményeiről szóló 322/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 43. § (1) bekezdésén, 46. § (1) bekezdése, illetve 49. §, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdése, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 59. § (1) bekezdése, 62. § (1) bekezdés h) pontja és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény) 82. § (1) bekezdése, 83. § (1) bekezdése, 95. § (1) bekezdésein alapul.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint.

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Kovács Mónika – **ÜK**
2. Iratokhoz